



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de salud mental positiva
en estudiantes universitarios del departamento de San Martín,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Chavez Navarro, Flavio César (<https://orcid.org/0000-0002-1290-8396>)

Tapullima Mori, Calixto (<https://orcid.org/0000-0001-8036-2199>)

ASESORA:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina (<https://orcid.org/0000-0002-7571-7271>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Lourdes mi esposa por ser mi fiel compañera y creer en mí, por darme su apoyo y valioso tiempo; a mi preciosa hija Abril por acompañarme y llenar mis días de amor y ternura. A mis padres que pese a la distancia están en mi mente y corazón.

Calixto

A mi papá Abel Navarro, que en vida me crio, me dio vestimenta, comida, educación, entre otras cosas los cuales me sirvieron para llegar hasta donde me encuentro.

A mi Mamita Genoveva, que junto a mi papá me dieron los valores, el amor y sobre todo las correcciones para ser una persona de bien.

Flavio

Agradecimiento

A Alena mi hermana con quien crecí y me enseñó a valerme por mí mismo. De igual manera agradezco a mis grandes amigos Sandra y Pilar quienes me impulsaron a no desistir de mis metas profesionales. A mi gran amigo y compañero Flavio Chavez que es como un hermano y me ha brindado valiosos consejos. Finalmente, a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de crecer profesionalmente con esta prestigiosa carrera como lo es Psicología.

El autor

Primeramente, a Dios, a nuestro señor Jesucristo y a la Virgen María por siempre estar presente en todos mis actos.

También agradezco esto a mis demás familiares como mi madre Natividad, mi tío Harley que en paz descansa, mi tía Gladys, mi tía Betty, a mi tío Lucho, mi tía Mary, a mis hermanos, primos y sobrinos, los cuales siempre los tengo presente y forman parte de mi futuro.

Y también a las personas que de alguna u otra manera me apoyaron en poder realizar este trabajo.

El autor

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1 Datos sociodemográficos de los participantes (n=210)	17
Tabla 2 Análisis de los ítems ESMP-Estudiantes universitarios (n=210)	18
Tabla 3 Coeficiente de validez de contenido CVC	20
Tabla 4 Validación item-test	21
Tabla 5 Resultados del AFC.....	24
Tabla 6 Prueba de KMO - análisis factorial exploratorio AFE	24
Tabla 7 Resultados del AFC.....	24
Tabla 8 Componentes de la escala de salud mental positiva ajustada	26
Tabla 9 Correlación con otras variables	27
Tabla 10 Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	28
Tabla 11 Niveles de Salud Mental Positiva	28

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio del modelo inicial (AFC).....	23
Figura 2 Análisis factorial reespecificado	25

Resumen

El presente estudio planteó como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, la investigación fue de tipo básica y psicométrica con un diseño no experimental, transversal e instrumental. La muestra estuvo conformada por 210 estudiantes universitarios de distintas carreras a quienes se les aplicó la Escala de Salud Mental Positiva de Lluch, el Índice de Bienestar General (WHO-5 WBI) y el Cuestionario de Salud General (GHQ-12). Los resultados evidenciaron que los ítems poseen adecuados índices de homogeneidad, comunalidad y capacidad de discriminación, el CVC fue de .99, el AFE demostró que cuenta con 8 factores y el AFC demostró adecuación del modelo planteado. La confiabilidad del instrumento fue alta de acuerdo con el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en ese sentido se concluyó que la escala de salud mental positiva posee adecuadas propiedades psicométricas para la medición en estudiantes universitarios de la provincia de San Martín.

Palabras clave: salud mental positiva, psicometría, confiabilidad, validez.

Abstract

The present study aimed to analyze the psychometric properties of the Positive Mental Health Scale in university students of the department of San Martín, the research was of a basic and psychometric type with a non-experimental, transversal, and instrumental design. The sample was made up of 210 university students from indistinct careers to whom the Luch Positive Mental Health Scale, the General Well-being Index (WHO-5 WBI) and the General Health Questionnaire (GHQ-12) were applied. The results showed that the items have adequate indices of homogeneity, commonality and capacity for discrimination, the CVC was .99, the AFE showed that it has 8 factors and the AFC demonstrated adequacy of the proposed model. The reliability of the instrument was high according to the Cronbach and Omega coefficient of McDonald, in that sense it was concluded that the positive mental health scale has adequate psychometric properties for measurement in university students from the province of San Martín.

Keywords: positive mental health, psychometrics, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la salud mental a nivel mundial se ha convertido en una constante necesidad, para lo cual su promoción y prevención es necesario a fin de reducir en 10% las muertes causadas por problemas como la ansiedad, depresión, estrés, suicidios y otros (Organización Panamericana de la Salud, 2020; World Health Organization, 2020). De acuerdo con los datos presentados por Walsh (2021) 970 millones de personas presentan problemas de salud mental, siendo la ansiedad el de mayor prevalencia que afecta alrededor de 284 millones, por otro lado es preciso manifestar que los problemas que imposibilitan la salud mental es más predominante en mujeres; además, de acuerdo con los registros en Estados Unidos la cuarta parte de los adultos comprendidos entre los 18 y 25 años padecen algún padecimiento de salud mental, estos resultados a nivel estadístico son similares a los descritos por Schönfeld et al. (2017) quien indica que la salud mental positiva en los jóvenes posee un índice inferior en comparación con los adultos.

Actualmente, para la evaluación de la salud mental existen diversos instrumentos que presentan adecuadas propiedades psicométricas, como el Cuestionario de Salud mental-Formato Corto (MHC-SF), Escala de Bienestar Mental Corto de Edimburgo (SWEMWBS) (Söderqvist & Larm, 2021), Mental Health Continuum – Long Form (MHCLF) (Machado & Bandeira, 2015), Continuum of Mental Health de Keyes - Versión Corta (MHC-SF) (Vila, 2018), la Escala Unidimensional de la Salud Mental Positiva (PMH) (Çeçen & Vatandaşlar, 2021; Lukat et al., 2016) y la Escala de Salud Mental Positiva de Lluch (Gómez-Acosta et al., 2020) siendo este último el de menor aplicación, por cuanto se orienta a una evaluación no clínica, es decir, puede ser desarrollado para la evaluación del objeto de estudio.

La salud mental de estudiantes universitarios en América latina no difiere de los datos europeos (Navarro, 2017), países como Brasil (Munir et al., 2020), Colombia (Minsalud, 2018), Chile (Barrera-Herrera & Martín, 2021; Sapag et al., 2021) entre otros, evidencian bajos niveles de salud mental en estudiantes universitarios, más aún en un contexto actual donde la valoración

de la salud mental se han visto reducido por el confinamiento. De acuerdo con la información que se ha descrito, muy poco o casi nada se ha enfatizado en la salud mental positiva, que, si bien se han desarrollado métodos para sus análisis (Navarro-Obeid et al., 2021) estos han sido ineficientes, debido a que no se cuentan con nuevos modelos teóricos e incluso con instrumentos estandarizados de adecuadas propiedades psicométricas para ser suministrados.

El Perú, no es ajeno a la realidad internacional, donde los índices de salud mental, más aún en la situación de crisis sanitaria actual demostraron que de cada 100 personas 20 presentan algún trastorno mental (Cutipé et al., 2020; Garay, 2021; Huarcaya-Victoria, 2020), si bien su abordaje no es un tema reciente (Castillo-Martell & Cutipé-Cárdenas, 2019; Centro de Documentación del Idehpucp, 2019) su viabilidad para la evaluación en la población es consistente. Adentrando al objeto de estudio, la realidad de los universitarios evidencia que en el último año la sintomatología de salud mental deficiente se han acrecentado (Rivera & Torres, 2021; Rodríguez et al., 2020) siendo las mujeres con mayor prevalencia para presentar estas sintomatologías (Cuenca et al., 2020). Por otro lado, las evaluaciones solo han demostrado la presencia de sintomatología de factores que determinan o no la presencia de salud mental, no obstante, una vez más no se cuentan con datos acerca de la salud mental positiva que poseen los estudiantes, siendo así necesario contar con un instrumento adecuado para su diagnóstico o tamizaje.

En el departamento de San Martín las investigaciones instrumentales sobre la salud mental y la salud mental positiva, se caracterizan por ser nula o casi nula, más aún centrados en una población universitaria; no obstante se han puesto a prueba instrumentos relacionados con su diagnóstico, como la ansiedad, depresión y estrés (Tapullima & Chávez, 2021), que han respondido adecuadamente al contexto, sin embargo, se requiere contar con instrumentos cada vez más específicos que permitan diagnosticar adecuadamente y con propiedades psicométricas confiables la salud mental positiva, que es caracterizada como un elemento multifactorial. En ese sentido se pretende

abordar el estudio para evaluar las propiedades psicométricas con la que cuenta la Escala de Salud Mental Positiva en una población universitaria en San Martín.

El análisis de la problemática que se ha evidenciado orienta a formular como problema general ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022?

El estudio se justificó teóricamente debido a que se efectuó una exploración teórica de la variable planteada por (T. Lluch, 1999) a fin de que se puedan comprobar los modelos iniciales relacionados con los seis factores planteados inicialmente. Desde una perspectiva práctica, luego de la obtención de los resultados de la evaluación psicométrica el instrumento podrá ser aplicado como herramienta de tamizaje o diagnóstico de la salud mental positiva, permitiendo de esta manera el desarrollo de intervenciones o herramientas que permitan potenciar el bienestar de los estudiantes universitarios. Finalmente, desde la justificación metodológica, los procedimientos psicométricos desarrollados en el estudio podrán ser replicados para cualquier tipo de contexto social, además la escala disponible podrá ser comprobada en diferentes realidades del Perú de jóvenes universitarios.

Para el estudio se formuló como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022, en cuanto a los objetivos específicos serán analizar los ítems de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, identificar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, identificar las evidencias de validez de la Escala de Salud Mental Positiva en relación con otras variables en estudiantes

universitarios del departamento de San Martín, analizar las evidencias de confiabilidad de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín y elaborar los datos normativos de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín.

De acuerdo con los objetivos se formuló como hipótesis general: La Escala de Salud Mental Positiva reúne suficientes evidencias psicométricas y cuenta con datos normativos para su aplicación en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se inició con la revisión de antecedentes a nivel internacional, Gómez-Acosta et al. (2020) Colombia, plantearon como objetivo revisar las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en jóvenes Colombianos, el estudio fue de tipo instrumental, psicométrico, la muestra estuvo conformada por 886 participantes, los resultados del estudio evidencian que mantiene los seis factores planteados por el instrumento original, de igual manera mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) obtuvieron un $KMO=.90$ siendo adecuado para la exploración de los datos, así se concluyó que existe evidencias empíricas que demuestran adecuadas propiedades psicométricas y es necesario una exploración con indicadores de mayor robustes.

De igual manera, Teke & Baysan (2018) Turquía, plantearon como objetivo validar y confiabilizar la Escala de Salud Mental Positiva PMHS, el estudio de tipo metodológico, se desarrolló con una muestra de 499 estudiantes universitarios, para ello se aplicó formularios de información introductoria junto a la Escala, presentó como resultado que el AFC evidenció una estructura de seis factores, el coeficiente de confiabilidad por Alfa de Cronbach para el test-retest del PMHS y sus componentes fueron mayores al .70, el análisis de RMR, SRM, X^2 fueron aceptables, así concluyeron que la PMHS es un instrumento de medición válido y confiable para su aplicación en la población de universitarios turcos.

Por su parte, Ajit et al. (2018) Singapur, plantearon como objetivo establecer las propiedades psicométricas y sus normas del instrumento PMH, el estudio fue de tipo básica, de diseño transversal, no experimental, la muestra fue 1925 participantes, la técnica aplicada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento, de los resultados se han identificado que se ha mantenido la estructura de seis factores ($RMSEA=.047$; $CFI=.958$; $TLI=.95$, $SRMR=.043$), además se ha evidenciado convergencia con la escala CVRS y divergencia con la escala de Angustia Psicológica, la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de la escala general alcanzo un coeficiente=.961, y en relación con

sus seis componentes fueron .923, .898, .912, .958, .938 y .886 respectivamente, concluyeron que existe adecuadas propiedades psicométricas para una población asiática multiétnica.

De igual manera, Roldán-Merino et al. (2017) España, plantearon como objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salud Mental Positiva (PMHQ) en estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo básica de diseño no experimental, transversal, la muestra lo conformó 1091 estudiantes de enfermería, se aplicó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento, los resultados evidenciaron que el alfa de Cronbach fue satisfactoria para cuatro dimensiones de las seis existentes que osciló entre .54 y .79, las correlaciones entre los ítems fueron satisfactorio, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) evidenció su constructo en seis dimensiones demostrando así que el modelo se ajusta satisfactoriamente a los datos ($X^2=2930.07$; $p<.001$; $RMSEA=.05$, $SRMR=.05$), finalmente concluyeron que existe adecuadas propiedades psicométricas de la escala PMHQ.

A nivel nacional, los antecedentes son Meléndez (2017) Nuevo Chimbote, planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de salud mental en estudiantes universitarios, el estudio fue tecnológica instrumental, de diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta por 639 universitarios, la técnica fue la evaluación psicométrica, obtuvo como resultado que la validez de constructo fue mediante el coeficiente de Pearson, los índices de ajustes para su modelo fueron ($X^2/gf=.256$; $RMR=.079$ y $GFI=.931$), la confiabilidad de los instrumentos fueron por $\alpha= .65$ y $\Omega=.77$ entre las dimensiones, de esta manera se llegó a concluir que existen evidencias de confiabilidad para el contexto universitario.

Para Marín (2019) Chimbote, planteó como objetivo evaluar la bondad psicométrica del Cuestionario de Salud Mental Positiva, el estudio fue básica de diseño instrumental, la muestra estuvo conformada por 320 participantes, se aplicó como técnica la encuesta, los resultados evidenciaron que el modelo

de seis factores está de acuerdo con la teoría planteada por Lluch (GFI=.93; SRMR=.084; NFI=.90 y PNFI=.81), además la confiabilidad mediante omega de McDonald, fue para sus componentes entre .47 y .77 siendo estos adecuados, finalmente se ha demostrado que existen propiedades psicométricas que evidencian la bondad de ajuste para el instrumento.

En un análisis teórico, es importante considerar la teoría humanista existencial, por cuanto hace un análisis respecto a la salud mental, sus componentes y como estos se clasifican (Carrazana, 2003), además es preciso manifestar que para los abordajes de la salud en todos sus dimensiones en enfoque cumple con sus criterios necesarios (Peñuela-Olaya, 2010). Así iniciando con los hechos históricos respecto a la salud mental, en sus inicios conocido como “higiene mental” fue presentado por primera vez en 1843 en la literatura inglesa, luego paso a formar parte de las políticas de salud pública en 1849 con el nombre de “desarrollo físico y mental saludable del ciudadano”.

Con la creación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1948, se celebró en Londres ese mismo año el primer Congreso Internacional de Salud Mental; siendo así definida como aquella condición del individuo que es sujeto a diversas fluctuaciones de factores biosociales, permitiendo sintetizar satisfactoriamente los impulsos instintivos que generan conflicto, para formar y mantener relaciones óptimas con los demás a fin de participar en el cambio constructivo de su entorno social y físico (Bertolote, 2008).

Actualmente la salud mental no ha tenido un notable cambio en su constructo, la Organización Mundial de la Salud (2018) lo define como el estado de bienestar donde el individuo se da cuenta de sus capacidades, para hacer frente a las tensiones normales de la vida, trabajando de manera productiva y haciendo una contribución a su entorno, de igual manera Galderisi et al. (2015) en su propuesta teórica lo define como “estado dinámico de equilibrio interno que permite al individuo hacer uso de sus capacidades en armonía con los valores universales de la sociedad” (p.231). A partir de estas premisas se

empiezan hacer énfasis en el conjunto del funcionamiento psicológico positivo (Manderscheid et al., 2010)

Luego de la exploración de la salud mental, es importante abordar la variable en concreto, es decir la salud mental positiva, de acuerdo con Doré & Caron (2017) es más que la ausencia de una enfermedad o trastorno mental, contrario a estos se definen como habilidades, hábitos o capacidades individuales que influye directamente en el funcionamiento personal y social (Huppert & So, 2013), para una mejor comprensión se inicia con la definición de sus teorías fundamentales, así Jahoda (1958) considera que la salud mental positiva tiene que ser analizada desde una perspectiva de factores múltiples, en su búsqueda de explicación, desglosa en seis dimensiones (actitud hacia sí mismo, crecimiento, desarrollo y autoactualización, integración, autonomía, la percepción de la realidad y el dominio del entorno).

En ese mismo sentido es necesario considerar que la salud mental positiva no tiene que ser comprendida como el antónimo del trastorno mental, la ausencia de enfermedad o simplemente la sumatoria de los atributos personales (Ovidio et al., 2016; Santiago et al., 2020; Slade, 2010); por el contrario, tiene que ser desde un enfoque integral con la pertinencia social y cultural (Hernández-Holguín, 2020). Para su mayor comprensión esta tiene que estar debidamente segmentado bajo diversas características, garantizando que tanto su promoción y concientización sobre su importancia pueda ser aceptado (Varin et al., 2020). En tanto la salud mental positiva, es el producto de la interacción de múltiples factores que contribuyen en el bienestar del individuo (T. Lluch, 1999). Pese al avance teórico o de investigación, el planteamiento inicial de Jahoda se ha mantenido en el tiempo (M. T. Lluch, 2002).

Luego de analizar las concepciones de la salud mental positiva se puede definir como el estado situacional del individuo que permite aprender, sentir, expresar y controlar la variedad de emociones positivas y/o negativas que experimenta, manteniendo adecuadas relaciones consigo mismo y con su

entorno. En muchos escenarios la salud mental positiva es relacionada con la salud mental, la calidad de vida, psicología positiva, la ausencia de problemas mentales o psicológicos, siendo presentados en muchas veces como sinónimo del bienestar (García-Alandete, 2014), no obstante, existen una marcada diferencia como manifiesta Keller (2020) esto por cuanto un individuo que cuenta con una salud mental positiva alta puede presentar un bajo nivel de bienestar y viceversa, así la salud mental positiva generalmente contribuye de manera instrumental en vivir una buena vida, donde el bienestar está incluido, es decir, no se limita a este último.

Para la evaluación de la salud mental positiva, es importante considerar los seis elementos que planteó Lluich (1999), iniciando con la satisfacción personal, criterio que hace énfasis en los diferentes aspectos del autoconcepto y la importancia que tiene la autopercepción. De igual manera se analiza el segundo factor: actitud prosocial, corresponde a la capacidad que posee el individuo para brindar ayuda o soporte en su comunidad o sociedad respecto a una necesidad, de igual manera involucra la aceptación de los demás, la actitud altruista junto a su predisposición activa para aportar a la sociedad. Seguido del mismo se cuenta con el factor autocontrol, esto implica que las interrelaciones de los procesos del individuo con sus atributos se encuentran en adecuada armonía, es decir el equilibrio mental o psíquico se ve reflejada en la capacidad que este posee para hacer frente al estrés, su control emocional, la tolerancia a la frustración, la depresión, el estrés y la ansiedad.

T. Lluich (1999) también manifiesta al cuarto factor: autonomía, relacionándolo con la interacción que tiene el individuo con el mundo o ambiente, esta relación sujeto-ambiente permite la toma de decisiones congruentes, así, se ven involucrados elementos como los estándares personales, la independencia y sobre todo la autorregulación. Como quinto factor considera la solución de problemas y autoactualización, estos inicialmente adecuados a la realidad donde se permite explorar la capacidad de análisis, flexibilidad y adaptación al cambio, evidenciándose en el continuo crecimiento y el

desarrollo personal. Finalmente, como sexto factor: habilidades de relación interpersonal, se centra en la capacidad con la que cuenta el individuo para establecer relaciones con los demás, desarrollo de empatía y brindar apoyo emocional.

Dentro del estudio teórico también es necesario considerar elementos concernientes a la psicometría para su mayor entendimiento y comprensión, así de acuerdo con Vitoratou & Pickles (2017) proporcionan las bases matemáticas para la evaluación psicológica. En las ciencias de la salud, como existen limitaciones para la medición de las percepciones, emociones, actitudes o rasgos de personalidad de manera directa, es necesario confiar en la evaluación indirecta mediante respuestas a un conjunto de variables que se observan (ítems, reactivos, preguntas, síntomas), así poseen la denominación de indicadores que son diseñadas para reflejar el rasgo latente. Más allá de las formas o modelos de evaluación, es frecuente analizar en psicometría el “error de medición”; de acuerdo con la teoría de prueba clásica, una parte de los resultados observados es verdadero, debido a que está incluido en los mismos los errores aleatorios.

Así pues, la ecuación “la observación es igual al valor verdadero adicionado el error” siendo el núcleo de la teoría clásica de prueba, impulsando de esta manera el campo psicométrico para la definición de confiabilidad y validez, es decir la precisión y exactitud en las mediciones. Bajo estos elementos se comprende que la confiabilidad, hace referencia a una pregunta frecuente ¿se está midiendo el rasgo o característica con precisión?, el mismo que implica la capacidad de reproducibilidad de los resultados, dentro de sus diversas formas se encuentran el test-retest, la equivalencia y consistencia interna.

En relación con la validez se plantea la respuesta a la pregunta ¿realmente medimos lo que pretendemos?, es esencialmente el intento por recopilar evidencias para la respuesta, mediante el conocimiento científico, así la evaluación de la validez nunca tiene un fin realmente, debido a que está sujeto a nuevos descubrimientos y comprensión, a diferencia de la confiabilidad no

aborda errores de aleatoriedad, siendo usado así la validez como medio para evitar errores sistemáticos. Dentro de sus tipos son: facial y contenido, predictiva y concurrente, convergente y discriminante o divergente. De esta manera el conocimiento de las propiedades psicométricas es importante para minimizar los errores de medición (Balsamo et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo con Concytec (2018) el estudio fue básica debido a que se busca comprender la naturaleza de las estructuras factoriales de la salud mental positiva, de igual manera será un estudio psicométrico (Alarcón, 2013), debido a que se efectuó la exploración de las propiedades con la que cuenta la escala bajo los componentes de validez, confiabilidad, convergencia, divergencia y datos normativos para el contexto poblacional.

3.1.2. Diseño de investigación

Para la investigación fue no experimental, como su mismo nombre manifiesta no se manipularon los modelos estructurales, sus componentes teóricos y otros. Así también fue descriptivos, por cuanto se describieron los datos que se encuentren a nivel de ítems y factores. Comprendió, además, un diseño de corte transeccional debido a que la evaluación de los datos fue desarrollada en una sola oportunidad, es decir en el 2022. Finalmente, fue instrumental, por cuanto busca analizar las propiedades psicométricas con la que cuenta la escala en estudio (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable:

Salud mental Positiva (T. Lluch, 1999) (Variable única; cualitativa)

Operacionalización de variable: Ver anexo 1

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con Banerjee & Chaudhury (2010) representa un grupo completo que presenta características en común, normalmente hace referencia a un conjunto de individuos, sin embargo, también son otros elementos

(Taherdoost, 2016). De acuerdo con las principales definiciones, la población estuvo delimitada a sujetos entre los 15 y 64 años en el departamento de San Martín, el mismo que asciende a 508859 según lo estimado por el Censo Nacional (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Para la selección de la población se consideró criterios de inclusión y exclusión, siendo las primeras concernientes a: Los participantes fueron mayores de edad, es decir >18 años de acuerdo con la realidad peruana, de igual manera estar estudiando una carrera universitaria indistintamente su tipo de gestión, cursas sus estudios en una universidad del Perú o con sede en Perú. En cuanto a los criterios de exclusión se comprendieron, estudiantes universitarios que no se encuentren dentro del rango mínimo establecido, que cuenten con alguna discapacidad que imposibilite el desarrollo de los formularios, aquellos que vienen desarrollando pasantías internacionales y aquellos pertenecientes a universidades del exterior.

3.3.2. Muestra

Estuvo conformada por una parte de la población, que poseen características aplicadas a la investigación (Casteel & Bridier, 2021; Erba et al., 2017), en ese sentido el estudio comprendió una muestra de 210 estudiantes universitarios, siendo estos considerados con mayor robustez para los análisis psicométricos y de acuerdo con las revisiones efectuadas (Comrey & Lee, 1992; Lloret-Segura et al., 2014).

3.3.3. Muestreo

Es la técnica que se aplica para la selección de muestra (Otzen & Manterola, 2017), en ese sentido para el estudio se desarrolló un muestreo por conveniencia e intencionalidad, toda vez que se los participantes fueron aquellos a quienes el investigador tuvo acceso, además porque fueron ellos los que decidieron formar parte del estudio y cumplieron los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se aplicó la técnica cuantitativa de la encuesta en línea bajo la modalidad del cuestionario, que sirve como herramienta para la obtención de información necesaria, que fue autoadministrada sin la injerencia del investigador.

Instrumentos de recolección de datos: Escala de Salud Mental Positiva, creado por Lluch (1999) comprende una escala que evalúa los componentes positivos, consta de 39 ítems reunidos en sus seis factores, [F1] satisfacción personal, [F2] actitud prosocial, [F3] autocontrol, [F4] autonomía, [F5] solución de problemas y autoactualización, finalmente [F6] habilidades y relaciones interpersonales (Ver anexo 1), las opciones de respuesta que presenta son de tipo Likert con 4 alternativas. De sus propiedades psicométricas se evidenciaron que presentan un KMO=.90, presento un alfa de Cronbach =.88 a nivel general, de igual manera a nivel de dimensiones presenta adecuada confiabilidad, además refiere una validez por consistencia interna de .86, siendo esto aceptable.

Índice de Bienestar General (WHO-5 WBI), adaptado por Caycho-Rodríguez et al. (2020) en estudiantes universitarios peruanos, mide de manera breve y efectiva el bienestar, consta de 5 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 4, donde cero significa la ausencia de bienestar, mientras que 5 un alto puntaje. Sus propiedades psicométricas indican un solo factor, la confiabilidad mediante Omega de McDonald fue =.758, y el modelo se ajusta adecuadamente ($X^2=9.667$; $p>.05$; CFI=.994; RMSEA=.053; SRMR=.018) siendo adecuados para su desarrollo.

Cuestionario de Salud General (GHQ-12), adaptado por Becerra-Canales et al. (2020), propuesto inicialmente por Goldberg, es una escala compuesta por 12 ítems pertenecientes a dos dimensiones, presenta cuatro opciones de respuesta tipo Likert que van de 0 a 3 (nunca, a veces, casi siempre, siempre), presenta un KMO= .905, el alfa de Cronbach fue =.88, y el modelo se ajusta a sus dos factores ($X^2=192.8$; CFI=.94; RMSEA=.084; SRMR=.040).

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo del estudio se consideró dos fases fundamentales, el primero inició con el reconocimiento de la variable, luego de identificar la escala a utilizar para su planteamiento dentro de la operacionalización, una vez identificado la escala principal se procedió a describir las escalas que permitieron conocer la convergencia y divergencia de la misma, para luego aplicar una prueba piloto inicial que dictamine que la escala cumple con los niveles requeridos, de igual manera se validó el contenido mediante juicio de expertos, una vez terminado se procedió a la elaboración del protocolo de instrumentos para realizar los formularios en Google forms.

En la segunda etapa de la investigación se distribuyó los formularios virtuales según las universidades pertenecientes a la región, previo la información mediante la remisión de una carta de solicitud, los formularios contaron con el consentimiento informado para la participación voluntaria del estudio. Luego de obtener los datos en un tiempo no mayor a un mes, se procedió a depurar los resultados inicialmente en los propios formularios de Excel, se transformaron a datos cuantitativos para proceder a efectuar el análisis descriptivo e inferencial en los softwares correspondientes para ser presentados en los resultados mediante tablas y figuras para su interpretación.

3.6. Método de análisis de datos

Para el estudio se consideró un método hipotético deductivo, por cuanto la información que se obtenga mediante la aplicación de los instrumentos permitió que se resuelvan de manera específica a lo general, demostrando la hipótesis que se plantea en el desarrollo de este. De igual manera fue descriptivo, debido a que los componentes como validez, confiabilidad, convergencia, divergencia y los datos normativos formaron parte de los procedimientos iniciales para determinar las adecuadas propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva.

El proceso estadístico para desarrollar estuvo compuesto por los siguientes pasos: Se realizó el análisis de los ítems para conocer su frecuencia, media, desviación estándar, su asimetría, curtosis, homogeneidad y capacidad discriminativa, de igual manera, se efectuará el AFE a fin de evidenciar la calidad de la muestra y los estimadores como el KMO en el software SPSS27, seguido del mismo con AMOS27, se desarrolló el AFC considerando elementos como X^2 , CFI, TLI, RMSEA, SRMR, AIC, con la finalidad de ver los índices de ajustes de los modelos planteados. Es importante manifestar además que se realizó el análisis de confiabilidad mediante alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Finalmente, luego de este procedimiento se ha desarrollado los datos normativos.

3.7. Aspectos éticos

Para el estudio se consideró los criterios éticos de Helsinki de acuerdo con The World Medical Association (2017) demostrando que el estudio no representó ningún riesgo para los participantes. Además, de que la aplicación o exploración de la información no supone un costo, por el contrario, se obtuvo beneficios que favorezcan a la comunidad científica, de igual manera no se trabajaron con grupos o personas vulnerables en cualquiera de los sentidos. El estudio aplicó un protocolo de investigación de acorde a las necesidades planteadas en el estudio. Seguido del mismo se consideró los principios éticos de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de respetar expresamente las consideración de investigaciones con personas como participantes. Se consideró los criterios como la no maleficencia (Fouka & Mantzorou, 2011) que evitó la afectación en cualquiera de sus formas, de igual manera la autoría y citación estuvieron regidos bajo la normativa APA 7ma edición, mediante el gestor bibliográfico de Mendeley. Finalmente, la justicia rige como principio fundamental en el desarrollo de investigación (Weinbaum et al., 2019).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes (n=210)

Datos sociodemográficos		N	%
Sexo	Femenino	129	61.4%
	Masculino	81	38.6%
Edad	18-29 años	193	91.9%
	30-44 años	16	7.6%
	de 45 a más	1	0.5%
Gestión Universitaria	Pública	116	55.2%
	Privada	94	44.8%
Asistencia a clase	Virtual	180	85.7%
	Semipresencial	20	9.5%
	Presencial	10	4.8%
Condición laboral	Solo estudia	80	38.1%
	Estudia y trabaja	107	51.0%
	Estudia, trabaja y tiene carga familiar	23	11.0%

Nota: F: frecuencia; %: porcentaje

Fuente: Recopilación de los datos

La tabla 1 evidencia las características sociodemográficas de la muestra, donde el 61.4% es del sexo femenino; el 91.9% comprendidos entre 18 y 29 años, el 55.2% pertenecieron a una gestión universitaria pública, siendo el 85.7% de estudiantes de clase virtual y el 51% estudia y trabaja. Con estos datos se procedieron a efectuar los análisis, iniciando por la evaluación de los ítems hasta los datos normativos respectivamente.

Ítems de la Escala de Salud Mental Positiva

Tabla 2

Análisis de los ítems ESMP-Estudiantes universitarios (n=210)

F	ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		1	2	3	4							
F1	4	1.4	21	34.8	42.9	3.19	.814	-.525	-.840	.482	.360	.000
	6	6.7	15.7	63.3	14.3	2.85	.740	-.759	.806	.437	.303	.000
	7	5.7	11.4	51	31.9	3.09	.810	-.820	.483	.604	.517	.000
	12	3.8	8.6	34.3	53.3	3.37	.798	-1.227	1.035	.612	.538	.000
	14	2.4	7.6	30.0	60	3.48	.740	-1.385	1.505	.727	.680	.000
	31	1.9	8.6	25.2	64.3	3.52	.733	-1.462	1.517	.631	.554	.000
	38	9	9	46.2	35.7	3.09	.898	-.931	.279	.494	.376	.000
	39	7.6	12.4	45.2	34.8	3.07	.880	-.820	.099	.635	.545	.000
F2	1	2.9	18.1	59.5	19.5	2.96	.701	-.446	.397	.190	.800	.000
	3	1.9	8.1	36.2	53.8	3.42	.723	-1.135	.950	.415	.583	.000
	23	1	9.5	35.7	53.8	3.42	.703	-.978	.306	.381	.474	.000
	25	1.4	31.4	52.4	14.8	2.80	.695	.025	-.451	.367	.518	.000
	37		12.9	41.9	45.2	3.32	.692	-.529	-.811	.421	.629	.000
F3	2	4.3	21.4	60.5	13.8	2.84	.707	-.497	.460	.325	.225	.000
	5	3.3	42.4	40	14.3	2.65	.763	.225	-.594	.537	.541	.000
	21	1.9	41.9	37.1	19	2.73	.786	.271	-.914	.673	.718	.000
	22	1.4	34.3	47.6	16.7	2.80	.726	.107	-.672	.688	.726	.000
	26	3.3	37.1	42.4	17.1	2.73	.780	.078	-.661	.481	.434	.000
F4	10	5.7	14.8	43.8	35.7	3.10	.853	-.744	-.011	.662	.672	.000
	13	3.3	11.4	54.8	30.5	3.12	.735	-.710	.650	.588	.569	.000
	19	2.4	13.8	48.6	35.2	3.17	.749	-.628	.085	.637	.632	.000
	33	2.9	13.8	47.1	36.2	3.17	.768	-.679	.114	.460	.389	.000
	34	8.1	13.8	60.0	18.1	2.88	.795	-.765	.533	.568	.528	.000
F5	15	2.4	16.2	37.1	44.3	3.23	.805	-.726	-.288	.562	.529	.000
	16	1	32.4	39	27.6	2.93	.798	.006	-1.165	.632	.562	.000
	17	1	7.6	33.8	57.6	3.48	.679	-1.133	.781	.549	.551	.000
	27		25.2	51	23.8	2.99	.702	.020	-.955	.534	.563	.000
	28	1	30.5	49.5	19	2.87	.720	.049	-.724	.603	.597	.000
	29	1.4	45.7	41.9	11	2.62	.696	.408	-.535	.466	.571	.000

	32	1.4	22.9	44.3	31.4	3.06	.774	-.286	-.772	.597	.544	.000
	35	5.7	31	30	33.3	2.91	.931	-.249	-1.060	.381	.610	.000
	36	.5	15.2	48.6	35.7	3.20	.702	-.375	-.608	.666	.612	.000
	8	6.2	10.5	46.2	37.1	3.14	.841	-.910	.444	.512	.547	.000
	9	3.8	17.6	48.1	30.5	3.05	.796	-.554	-.113	.544	.609	.000
	11	4.3	31.4	42.9	21.4	2.81	.818	-.122	-.670	.261	.672	.000
F6	18	1	24.8	45.2	29	3.02	.761	-.172	-.893	.355	.384	.000
	20	4.8	36.7	33.8	24.8	2.79	.873	-.004	-.975	.483	.565	.000
	24	2.9	12.4	59	25.7	3.08	.701	-.611	.737	.403	.575	.000
	30	5.7	20	53.3	21	2.90	.794	-.506	.024	.395	.442	.000

Nota: F: factores; FR: formato de respuesta; M: media; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación

Para los seis componentes de la escala de Salud Mental Positiva (SMP) la tabla 2 evidencia que una de las alternativas del instrumento presentó un nivel extremo menor a 0% en la frecuencia, sin embargo, la gran mayoría no presentó sesgo alguno, ni aquiescencia o deseabilidad social (De las Cuevas & Gonzales, 1992). La media de las respuestas fluctúa entre 2.62 y 3.52 optando, así como respuestas frecuentes el 2,3 y 4, de igual manera la desviación estándar registrada fue entre .679 y .931 lo que implica que las respuestas mantienen un patrón similar, así también la asimetría y curtosis presentan entre +/- 1.5 lo que significa que los datos provienen de una normalidad univariada (Bollen & Long, 1993).

El índice de homogeneidad muestra un valor >.30 en ese sentido los ítems miden el mismo constructo (Shieh & Wu, 2014; Tornimbeni et al., 2008), de igual manera, la comunalidad de los ítems presentó un valor superior al .30 lo que significa que los ítems y sus factores extraídos se relacionan considerablemente (Meneses et al., 2013); finalmente, los ítems poseen adecuados niveles de discriminación (p<.050) respectivamente.

Validez de la escala de Salud Mental Positiva

Tabla 3

Coefficiente de validez de contenido CVC

Factores	Ítems	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx _i	M _x	CVC _i	Pe _i	CVC
F1	F1P4	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P6	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P7	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P12	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P14	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P31	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P38	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F1P39	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
F2	F2P1	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F2P3	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F2P23	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F2P25	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F2P37	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
F3	F3P2	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F3P5	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F3P21	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F3P22	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F3P26	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
F4	F4P10	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F4P13	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F4P19	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F4P33	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F4P34	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
F5	F5P15	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P16	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P17	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P27	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P28	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P29	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P32	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F5P35	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997

	F5P36	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P8	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P9	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P11	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
F6	F6P18	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P20	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P24	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
	F6P30	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	.9997
Validez total											.9997

De acuerdo con el análisis de los ítems mediante el juicio de cinco expertos se calculó el coeficiente de validez de contenido CVC, resultando un coeficiente de .99 a nivel general al igual que en cada una de los ítems de los seis componentes o factores, lo que significa que los ítems evalúan el constructo de la salud mental positiva (Pedrosa et al., 2014).

Tabla 4

Validación ítem-test

Factores	Ítems	r de Pearson	t de Student ($t_c = 2.5758$)	ρ - valor	Discriminación
F1	F1P4	.568	9.953254	.000	Si
	F1P6	.464	7.554343	.000	Si
	F1P7	.673	13.12275	.000	Si
	F1P12	.628	11.63838	.000	Si
	F1P14	.643	12.10848	.000	Si
	F1P31	.579	10.24184	.000	Si
	F1P38	.383	5.979664	.000	Si
	F1P39	.546	9.399216	.000	Si
F2	F2P1	.276	4.14139	.000	Si
	F2P3	.445	7.166569	.000	Si
	F2P23	.466	7.595913	.000	Si
	F2P25	.321	4.888216	.000	Si
	F2P37	.392	6.145346	.000	Si
F3	F3P2	.513	8.619163	.000	Si

	F3P5	.448	7.226964	.000	Si
	F3P21	.563	9.824713	.000	Si
	F3P22	.566	9.901645	.000	Si
	F3P26	.583	10.34884	.000	Si
	F4P10	.613	11.18973	.000	Si
	F4P13	.522	8.826345	.000	Si
F4	F4P19	.579	10.24184	.000	Si
	F4P33	.572	10.05726	.000	Si
	F4P34	.57	10.00512	.000	Si
	F5P15	.542	9.301565	.000	Si
	F5P16	.63	11.69978	.000	Si
	F5P17	.604	10.92997	.000	Si
	F5P27	.497	8.260249	.000	Si
F5	F5P28	.537	9.180758	.000	Si
	F5P29	.531	9.03758	.000	Si
	F5P32	.602	10.87315	.000	Si
	F5P35	.369	5.725872	.000	Si
	F5P36	.575	10.13596	.000	Si
	F6P8	.437	7.006974	.000	Si
	F6P9	.519	8.756844	.000	Si
	F6P11	.268	4.011911	.000	Si
F6	F6P18	.602	10.87315	.000	Si
	F6P20	.556	9.647398	.000	Si
	F6P24	.354	5.458953	.000	Si
	F6P30	.467	7.616753	.000	Si

Luego del cálculo del valor de la t de Student en cada uno de los ítems demostraron ser mayor que el $t_c = 2.576$ además el p -valor fue menor a .050, en ese sentido se demuestra la validez de constructo o estadística de los 39 ítems de la salud mental positiva, en ese sentido cada uno de los ítems son estadísticamente válidos.

Validez basadas en la estructura interna

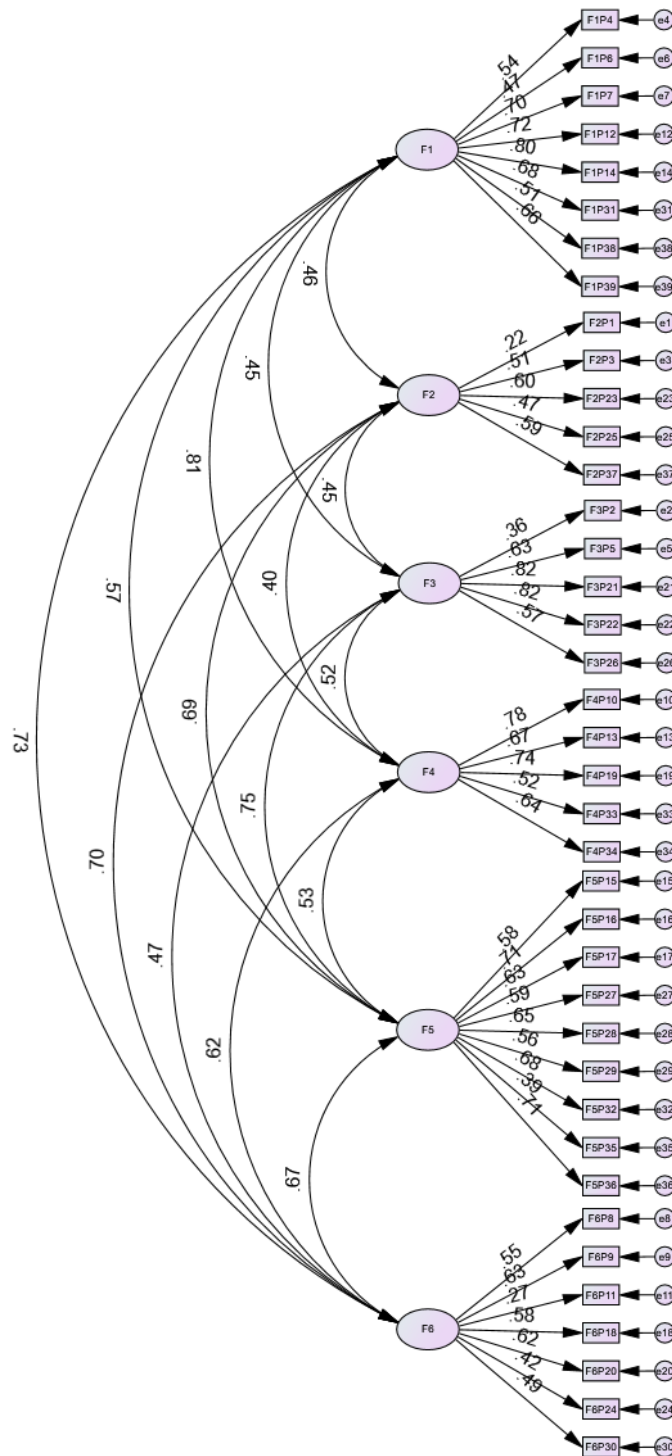


Figura 1 *Análisis factorial confirmatorio del modelo inicial (AFC)*

Fuente: Estructura factorial AMOS 27

Tabla 5*Resultados del AFC*

Modelo	Medidas de ajuste absoluto		Medidas de ajuste incremental	
	X ²	RMSEA	CFI	TLI
Modelo inicial	0.000	.071	.766	.748

De acuerdo con la tabla 5 y figura 1 se ha evidenciado que el modelo inicial no se ajusta al constructo teórico (Batista-Foguet et al., 2004) esto debido a que los valores de chi cuadrado fue menor a .050, RMNSEA =.071, CFI =.766 y TLI =.748, considerando necesario un nuevo análisis.

Tabla 6*Prueba de KMO - análisis factorial exploratorio AFE*

Elementos	Coeficientes
KMO	.880
Aprox. X ²	3616.312
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl
	741
	significancia.
	.000

El AFE evidencia que el KMO obtuvo un coeficiente de .880 lo que significa que se encuentra en un nivel adecuado (Mavrou, 2015), los grados de libertad fue 741 y una significancia inferior al .050, en ese sentido los resultados fueron óptimos para el análisis factorial exploratorio, además, del AFE resultó 8 factores de la SMP para su comprobación.

Tabla 7*Resultados del AFC*

Modelo	Medidas de ajuste absoluto		Medidas de ajuste incremental	
	X ²	RMSEA	CFI	TLI
Modelo de 8 factores	0.000	.047	.922	.909

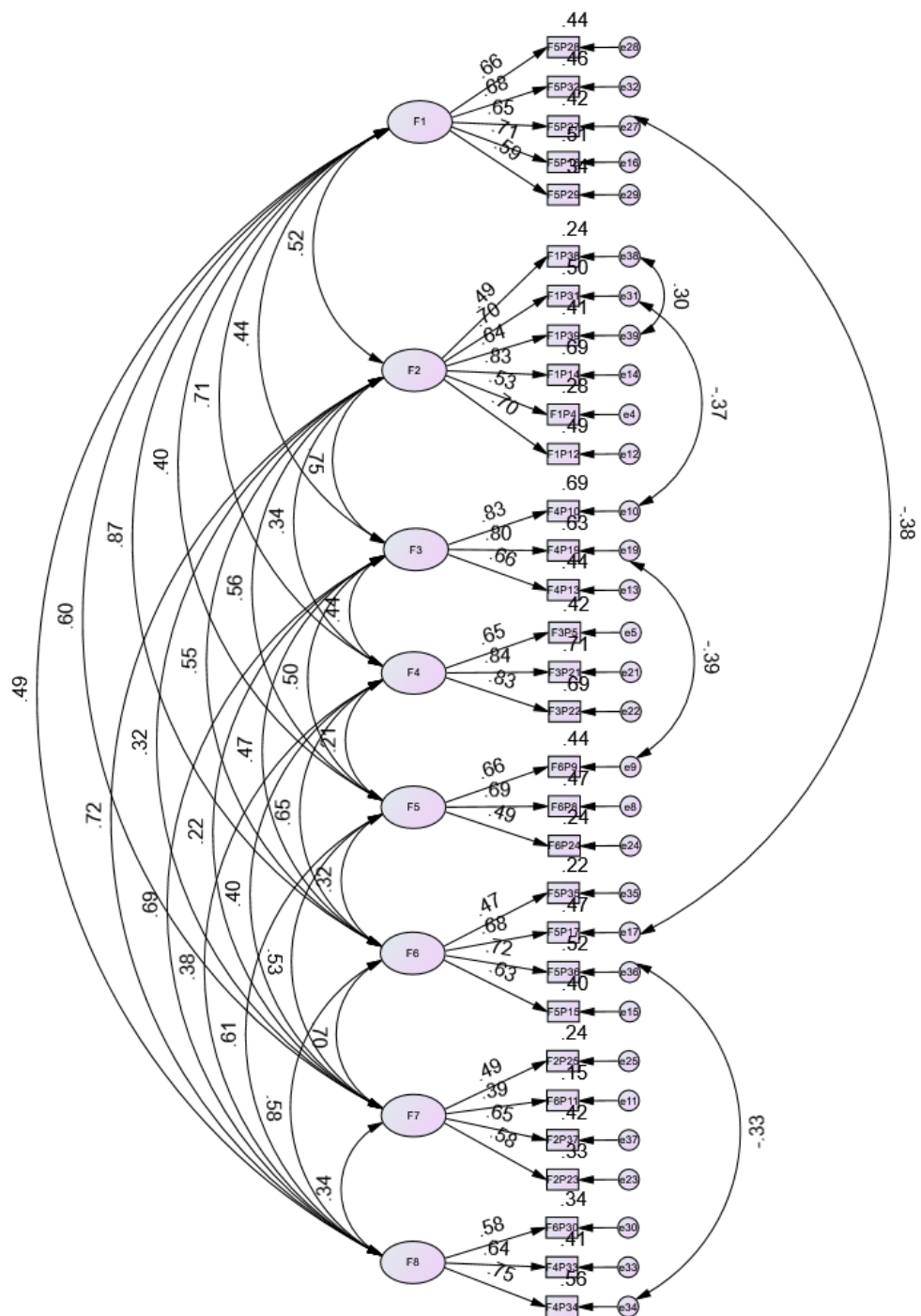


Figura 2 *Análisis factorial reespecificado*

Fuente: Estructura factorial AMOS 27

De acuerdo con la tabla 7 y figura 2 se ha evidenciado que la reespecificación del modelo obtuvo coeficientes adecuados RMSEA = .047; CFI = .922 y TLI

=.909 encontrándose dentro de los parámetros aceptables del modelo, es decir es consistente para la medición.

Tabla 8

Componentes de la escala de salud mental positiva ajustada

Factor	Indicador	Estimador	SE	Z	p	Stand. Estimate
Factor 1	F5P28	.475	.047	10.1	<.001	.662
	F5P32	.525	.050	10.5	<.001	.679
	F5P27	.451	.047	9.7	<.001	.644
	F5P16	.569	.051	11.2	<.001	.715
	F5P29	.405	.047	8.6	<.001	.584
Factor 2	F1P38	.443	.062	7.1	<.001	.495
	F1P31	.514	.046	11.2	<.001	.707
	F1P39	.561	.057	9.8	<.001	.639
	F1P14	.612	.044	13.9	<.001	.830
	F1P4	.429	.055	7.7	<.001	.528
	F1P12	.560	.051	11.1	<.001	.703
Factor 3	F4P10	.707	.051	13.9	<.001	.833
	F4P19	.610	.047	13	<.001	.796
	F4P13	.484	.048	10.1	<.001	.660
Factor 4	F3P5	.494	.050	9.9	<.001	.650
	F3P21	.661	.048	13.8	<.001	.843
	F3P22	.603	.044	13.6	<.001	.832
Factor 5	F6P9	.521	.060	8.7	<.001	.659
	F6P8	.581	.064	9	<.001	.692
	F6P24	.344	.054	6.4	<.001	.492
Factor 6	F5P35	.429	.067	6.4	<.001	.462
	F5P17	.468	.044	10.6	<.001	.693
	F5P36	.510	.045	11.3	<.001	.728
	F5P15	.497	.054	9.2	<.001	.619
Factor 7	F2P25	.339	.055	6.2	<.001	.489
	F6P11	.315	.066	4.8	<.001	.387
	F2P37	.448	.053	8.5	<.001	.649
	F2P23	.406	.054	7.6	<.001	.578

Factor 8	F6P30	.476	.056	8.5	< .001	.601
	F4P33	.493	.054	9.1	< .001	.643
	F4P34	.599	.054	11.1	< .001	.756

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 8 se confirmó que los ítems de cada uno de los factores miden adecuadamente y se correlación a nivel de .001, y los estimadores estándares reflejan una consistencia superior a .30, demostrado una sólida estructura para la medición.

Validez de la Escala de Salud Mental Positiva en relación con otras variables

Tabla 9

Correlación con otras variables

		IBG	Salud General
Salud Mental	R_s	.512**	.157*
	ρ	.001	.022
Positiva	N	210	210

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se ha evidenciado que la escala de SMP presenta relación directa con el Índice de Bienestar General lo que significa que ambas escalas convergen en la medición de actitudes, sucesos o componentes positivos, por otro lado, se evidencia una relación baja con la escala de salud general debido a que la SMP no mide la ausencia de malestar a diferencia de GHQ-12 lo que demuestra que esta escala es divergente, cabe precisar que se trabajó con $\rho < .050$.

Evidencias de confiabilidad de la Escala de Salud Mental Positiva

Tabla 10

Alfa de Cronbach y Omega de McDonald

	α	Ω
Salud mental positiva	.926	.923

La tabla 10 evidencia que la salud mental positiva posee adecuados niveles de confiabilidad bajo los dos estimadores como es el alfa de Cronbach $\alpha=.926$ y Omega de McDonald $\Omega=.923$ existiendo así una tauequivalencia, de esta manera los índices registrados demuestran un entendimiento de los ítems por parte de los participantes.

Datos normativos de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios

Tabla 11

Niveles de Salud Mental Positiva

	Bajo	Medio	Alto
Salud Mental Positiva	≤ 87	88-103	≥ 104

La tabla 11 evidencia los datos normativos de la escala de SMP reajustada con 8 factores, donde utilizando los percentiles 25, 50 y 75 se planteó la medición de bajo cuando las puntuaciones directas resultado de la sumatoria de los ítems de cada individuo se encuentren en un rango menor o igual a 87, medio entre 88 y 103; finalmente, alto cuando la puntuación directa sea igual o mayor a 104.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se ha evidenciado que la escala de SMP posee adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en estudiantes universitarios, estos resultados guardan relación con los datos planteados por Gómez-Acosta et al. (2020) en Colombia quienes manifiestan que existe evidencias empíricas que demuestran adecuadas propiedades psicométricas, de igual manera Teke & Baysan (2018) en Turquía, manifiestan que es un instrumento de medición válido y confiable, Ajit et al. (2018) en Singapur concluyeron que existe adecuadas propiedades psicométricas para una población asiática al igual que Roldán-Merino et al. (2017) en España. A nivel nacional Meléndez (2017) y Marín (2019) han demostrado que existen propiedades psicométricas adecuadas para el contexto universitario. Esta similitud en los datos se debe debido a que la muestra utilizada en los estudios correspondió a universitarios en su totalidad, manteniendo el mismo sentido y entendimiento de cada una de las afirmaciones pese a encontrarse en diferente idioma.

Los ítems de la escala de SMP en una muestra universitaria evidenció adecuados índices de homogeneidad, comunalidad y capacidad de discriminación estos debido a que los coeficientes encontrados contaron con las características mínimas necesarias; sin embargo, los ítems 1, 11, 14, 27, 31 y 37 se alejaron de manera mínima, lo que no supuso una eliminación en primer momento, de esta manera se comprende que los ítems tiene la capacidad de medición el constructo en general, permitiendo efectuar análisis posteriores de estructuras factoriales a nivel exploratorio y confirmatorio (Lloret-Segura et al., 2014).

La escala de SMP presenta adecuados niveles de validez, tanto por el método del CVC como la correlación ítem test (Almanasreh et al., 2019; Koller et al., 2017; Zamanzadeh et al., 2015) obteniendo en el primer caso un índice de .99 que demuestra ser adecuado (Pedrosa et al., 2014), de igual manera los valores del t de Student se ajustaron junto con la significancia ($t_t < t_c$; $p < .050$). De esta manera, los resultados del estudio guardan relación con los

planteados por Meléndez (2017) en Nuevo Chimbote quien validó su estructura mediante la correlación de Pearson. De acuerdo con estos datos se puede afirmar que no es necesario un cambio en la redacción de los ítems, además de que estos están estrechamente relacionados con la variable en general lo que permite una correcta medición.

La evidencia de validez mediante la estructura interna de la escala de SMP no ha demostrado poseer índices adecuados para el modelo de 6 factores en el AFC como refiere el autor (RMNSEA =.071; CFI =.766; TLI =.748), muy contrario a los resultados obtenidos por Teke & Baysan (2018) en Turquía quienes demostraron que los coeficientes pertenecen a un modelo oblicuo de 6 factores, Ajit et al. (2018) en Singapur manifestaron que el cuestionario ha mantenido la estructura de seis factores (RMSEA=.047; CFI=.958; TLI=.95, SRMR=.043); de igual manera Roldán-Merino et al. (2017) en España encontraron que mediante el AFC el instrumento convergen en seis dimensiones demostrando así que el modelo se ajusta satisfactoriamente a los datos ($X^2=2930.07$; $p<.001$; RMSEA=.05, SRMR=.05), así también, Meléndez (2017) en Nuevo Chimbote encontraron que los índices de ajustes para su modelo fueron ($X^2/gf=.256$; RMR=.079 y GFI=.931) y Marín (2019) en Chimbote encontró que el modelo está conformado por seis factores de acuerdo con la teoría planteada por Lluch (GFI=.93; SRMR=.084; NFI=.90 y PNFI=.81).

Se cree que estas principales diferencia se deben al tamaño de la muestra utilizada, además los procedimientos de recolección de información fueron mediante cuestionarios en línea que por su tamaño y número de ítems pudieron ser saturados para los universitarios, así también se estima que el hecho que se encontraran en vacaciones supuso una limitante para su respuesta. Luego de los resultados iniciales de la estructura factorial de la escala, se procedió aplicar el AFE con la finalidad de conocer si los datos permiten una medición y reestructuración, se obtuvo un valor de KMO= .880 que guarda relación con lo planteado por Gómez-Acosta et al. (2020) donde obtuvieron un KMO=.90 siendo adecuado para la exploración de los datos; sin

embargo, no mantuvieron los seis factores planteados por el autor, sino 9 factores que mediante la reducción por las cargas factoriales $>.30$ fueron de 8 componentes; posterior a este procedimiento se formuló el AFC que demostró adecuados índices para el modelo (RMSEA = $.047$; CFI = $.922$; TLI = $.909$) lo que resulta en una necesidad de exploración posterior por parte los investigadores.

Las evidencias de validez de la escala de SMP en relación con otras variables demostró ser significativa, es decir, se correlacionó positivamente con el Índice de Bienestar General ($p < .050$; $R_s = .512$), de igual manera tuvo una relación baja con el índice de salud general ($p < .050$; $R_s = .157$) lo que demuestra la divergencia de medición. Estos resultados obtenidos guardan relación con los datos planteados por Ajit et al. (2018) en Singapur, quienes encontraron convergencia con la escala CVRS y divergencia con la escala de Angustia Psicológica. Estas similitudes se fundamentan principalmente por el tipo de muestra utilizada en el desarrollo de investigación.

En lo que respecta a las evidencias de confiabilidad de la Escala de SMP en estudiantes universitarios se encontró que cuenta con adecuados índices con los métodos de Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald ($\alpha = .926$; $\Omega = .923$) demostrando su entendimiento y al momento de la medición por parte los participantes, estos resultados guardan relación con los datos planteados por Teke & Baysan (2018) en Turquía quienes encontraron que el coeficiente de confiabilidad por Alfa de Cronbach para el instrumento y sus componentes fue superior a $.70$, de igual manera Ajit et al. (2018) en Singapur encontraron que la escala general alcanzo un coeficiente $\alpha = .961$. Roldán-Merino et al. (2017) en España afirma que los resultados evidenciaron que el alfa de Cronbach fue satisfactoria, por su parte Meléndez (2017) en Nuevo afirmó que el instrumento es confiable ($\alpha = .65$ y $\Omega = .77$), finalmente, Marín (2019) en Chimbote indica que la confiabilidad mediante omega de McDonald fue adecuado. Estos resultados guardan relación debido a que los métodos utilizados fueron similares; además, el número de componentes y el entendimiento de estos fueron adecuados para una población universitaria.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** El análisis de los ítems de la escala de salud mental positiva evidencia que poseen adecuados índices de homogeneidad, comunalidad y capacidad de discriminación.
- 6.2.** La escala de SMP es válida debido a que el coeficiente de validez de contenido CVC obtuvo un valor .99, de igual manera la correlación ítems test demostró ser significativo para cada uno de sus componentes.
- 6.3.** Mediante el AFC inicial la escala de SMP evidenció que no se ajusta al modelo factorial, posteriormente el AFE evidenció contar con 8 factores que mostraron adecuarse al modelo reajustado.
- 6.4.** La escala de SMP converge positivamente con la escala de bienestar general mientras que es divergente con la escala de salud general, debido a que el p valor fue menor a .050, además de encontrarse en un nivel moderado y bajo respectivamente.
- 6.5.** La escala de SMP posee adecuados niveles de confiabilidad tanto por el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald respectivamente lo que implica que el instrumento es comprensible y mide los elementos de manera similar en la población universitaria.
- 6.6.** Los datos normativos para la escala de SMP permite la medición de los intervalos en relación con la puntuación directa y el uso de percentiles, 25, 50 y 75 respectivamente.
- 6.7.** La escala de salud mental positiva posee adecuadas propiedades psicométricas para la medición en estudiantes universitarios de la provincia de San Martín.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A los tesisistas, para futuras investigaciones hay que considerar que el tamaño de la muestra alcance una mayor representatividad con la finalidad de que la estimación de los datos pueda ser más significativos.
- 7.2.** Los investigadores deben aplicar métodos o estimadores más robustos para obtener coeficientes con cargas factoriales más sostenibles, permitiendo así validar la escala de Salud Mental Positiva.
- 7.3.** A las universidades profundizar en mayor medida la importancia de la evaluación de propiedades psicométricas de las escalas para el tamizaje de los individuos.
- 7.4.** A los futuros investigadores se sugiere hacer uso de un mayor nivel de jueces expertos con la finalidad de que los ítems tengan una mayor consistencia al momento de la evaluación sobre pertinencia, relevancia e importancia.
- 7.5.** A futuros investigadores analizar la equidad de medición de la escala de Salud Mental Positiva, en relación con la edad, sexo, gestión universitaria y situación laboral.
- 7.6.** A tesisistas e investigadores se recomienda poner a prueba la reespecificación del modelo planteado de la escala de SMP con la finalidad de evidenciar mayores evidencias de aplicabilidad al contexto local.
- 7.7.** A futuros tesisistas aplicar la escala de SMP con la finalidad de tamizar en población adulta y jóvenes que permita estandarizar la medición de la prueba y que esta pueda ser utilizada a nivel nacional.

REFERENCIAS

- Ajit, J., Subramaniam, M., Lin, L. W., Abdin, E., Lim, W. Y., Lin, H., Chong, S. A., & Van, R. M. (2018). Psychometric properties and population norms of the positive mental health instrument in a representative multi-ethnic Asian population. *BMC Medical Research Methodology*, *18*(19). <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0487-9>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Almanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. F. (2019). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, *15*(2), 214–221. <https://doi.org/10.1016/J.SAPHARM.2018.03.066>
- Ato, M., Juan, L., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balsamo, M., Innamorati, M., & Lamis, D. A. (2019). Editorial in the research topic clinical psychometrics: Old issues and new perspectives. *Frontiers in Psychology*, *10*(947). <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.00947/BIBTEX>
- Banerjee, A., & Chaudhury, S. (2010). Statistics without tears: Populations and samples. *Industrial Psychiatry Journal*, *19*(1), 60. <https://doi.org/10.4103/0972-6748.77642>
- Barrera-Herrera, A., & Martín, Y. S. (2021). Prevalencia de Sintomatología de salud mental y hábitos de salud en una muestra de universitarios chilenos. *Psykhé*, *30*(1), 1–16. <https://doi.org/10.7764/PSYKHE.2019.21813>
- Batista-Foguet, J. M., Coenders, G., & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, *122*(s1), 21–27. <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-analisis-factorial-confirmatorio-su-utilidad-13057542>
- Becerra-Canales, B. D., Hernández-López, M. Á., & Ybaseta-Medina, J. (2020). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Salud General GHQ-12, en odontólogos peruanos. *Revista Médica Panacea*, *9*(3), 171–176. <https://doi.org/10.35563/rmp.v9i3.370>
- Bertolote, J. (2008). The roots of the concept of mental health. *World Psychiatry*,

- 7(2), 116. <https://doi.org/10.1002/J.2051-5545.2008.TB00172.X>
- Bollen, K., & Long, S. (1993). *Testing Structural Equation Models*. SAGE Publications.
- Carrazana, V. (2003). El concepto de la salud mental en psicología humanista-existencial. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 1(1), 1–19. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612003000100001
- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Castillo-Martell, H., & Cutipé-Cárdenas, Y. (2019). Implementación, resultados iniciales y sostenibilidad de la reforma de servicio de Salud Mental en el Perú, 2013-2018. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 36(2), 326–359. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2019.362.4624>
- Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., Azabache-Alvarado, K., Reyes-Bossio, M., & Cabrera-Orosco, I. (2020). Validez e invariancia factorial del Índice de Bienestar General (WHO-5 WBI) en universitarios peruanos. *Revista Ciencias de la Salud*, 18(3), 1–15. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/REVSALUD/A.9797>
- Çeçen, A. R., & Vatandaşlar, S. E. (2021). Psychometric Properties of the Positive Mental Health Scale (PMH-Scale) Among Turkish University Students. *European Journal of Health Psychology*, 28(2), 71–78. <https://doi.org/10.1027/2512-8442/A000071>
- Centro de Documentación del Idehpucp. (2019, octubre 1). *¿Cuál es el estado actual de la salud mental en el Perú? Una selección de textos que ayuda a responder esta y otras interrogantes*. IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/cual-es-el-estado-actual-de-la-salud-mental-en-el-peru-una-seleccion-de-textos-que-ayuda-a-responder-esta-y-otras-interrogantes/>
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (A. L. Comrey & H. B. Lee (eds.); 2a ed.). Psychology Press.

<https://doi.org/10.4324/9781315827506>

- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt* (pp. 1689–1699). https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cuenca, N. E., Robladillo, L. M., Meneses, M. E., & Suyo-Vega, J. (2020). Salud mental en adolescentes universitarios Latinoamericanos: revisión sistemática. *Archivos Venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39, 689–695. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4403731>
- Cutipé, Y. L., Mendoza, M. de los A., Uribe, R. M., Herrera, V., Bromley, C. A., Caballero, J. E., Santos, E. B., Champi, G. Z., Baca, M. E., Hinojosa, M. Á., Coronel, M. G., Orihuela, S., Luna, M. del P., Velásquez, T., Castillo, W. H., Barbero, S., Escalante, M. E., Vargas, G. E., Stucchi, S. M., ... Alvarado, P. (2020, julio). Plan de salud mental Perú, 2020-2021. *Ministerio de Salud*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- De las Cuevas, C., & Gonzales, J. (1992). Autoinformes y respuestas sesgadas. *Anales de psiquiatría*, 8(9), 362–366. http://psicoter.es/_arts/92_A109_09.pdf
- Doré, I., & Caron, J. (2017). Santé mentale au Québec Santé mentale : concepts, mesures et déterminants Mental Health: Concepts, Measures, determinants. *Santé mentale au Québec*, 42(1), 125–145. <https://doi.org/10.7202/1040247ar>
- Erba, J., Ternes, B., Bobkowski, P., Logan, T., & Liu, Y. (2017). Sampling Methods and Sample Populations in Quantitative Mass Communication Research Studies: A 15-Year Census of Six Journals. *Communication Research Reports*, 35(1), 42–47. <https://doi.org/10.1080/08824096.2017.1362632>
- Fouka, G., & Mantzorou, M. (2011). What are the major ethical issues in conducting research? is there a conflict between the research ethics and the nature of nursing? *Health Science Journal*, 5(1). <https://www.hsj.gr/medicine/what-are-the-major-ethical-issues-in-conducting-research-is-there-a-conflict-between-the-research-ethics-and-the-nature-of-nursing.php?aid=3485>
- Galderisi, S., Heinz, A., Kastrup, M., Beezhold, J., & Sartorius, N. (2015). Toward a

- new definition of mental health. *World Psychiatry*, 14(2), 231. <https://doi.org/10.1002/WPS.20231>
- Garay, K. (2021, enero 3). Pandemia agravó los problemas de salud mental que ya existían en el país. *Agencia Peruana de Noticias Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-pandemia-agravo-los-problemas-salud-mental-ya-existian-el-pais-828235.aspx>
- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En claves del pensamiento*, 18(16), 13–29. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013
- Gómez-Acosta, A., Vinaccia-Alpi, S., & Sierra-Barón, W. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de salud mental positiva en jóvenes colombianos: un estudio exploratorio. *CES Psicología*, 13(2), 102–112. <https://doi.org/10.21615/CESP.13.2.7>
- Hernández-Holguín, D. M. (2020). Perspectivas conceptuales en salud mental y sus implicaciones en el contexto de construcción de paz en Colombia. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(3), 929–942. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020253.01322018>
- Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327–334. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2020.372.5419>
- Huppert, F. A., & So, T. T. C. (2013). Flourishing Across Europe: Application of a New Conceptual Framework for Defining Well-Being. *Social Indicators Research*, 110(3), 837. <https://doi.org/10.1007/S11205-011-9966-7>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *San Martín: resultados definitivos*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1573/22TOMO_01.pdf
- Jahoda, M. (1958). Current concepts of positive mental health. En *Current concepts of positive mental health*. (1a ed.). Basic Books. <https://doi.org/10.1037/11258-000>
- Keller, S. (2020). What does mental health have to do with well-being? *Bioethics*, 34(3), 228–234. <https://doi.org/10.1111/BIOE.12702>

- Koller, I., Levenson, M. R., & Glück, J. (2017). What do you think you are measuring? A mixed-methods procedure for assessing the content validity of test items and theory-based scaling. *Frontiers in Psychology, 8*(FEB), 126. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2017.00126/BIBTEX>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza Inés Tomás-Marco, A., & Lloret Segura, S. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología, 30*, 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lluch, M. T. (2002). Evaluación empírica de un modelo conceptual de salud mental positiva. *Salud Mental, 25*(4), 42–55. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=17477>
- Lluch, T. (1999). *Construcción de una escala para evaluar la salud mental positiva* [Universidad de Barcelona]. https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/2366/E_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lukat, J., Margraf, J., Lutz, R., van der Veld, W. M., & Becker, E. S. (2016). Psychometric properties of the Positive Mental Health Scale (PMH-scale). *BMC Psychology 2016 4:1, 4*(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/S40359-016-0111-X>
- Machado, W. de L., & Bandeira, D. R. (2015). Positive Mental Health Scale: Validation of the Mental Health Continuum - Short Form. *Psico-USF, 20*(2), 259–274. <https://doi.org/10.1590/1413-82712015200207>
- Manderscheid, R. W., Ryff, C. D., Freeman, E. J., McKnight-Eily, L. R., Dhingra, S., & Strine, T. W. (2010). Peer Reviewed: Evolving Definitions of Mental Illness and Wellness. *Preventing Chronic Disease, 7*(1). </pmc/articles/PMC2811514/>
- Marín, K. J. (2019). *Evidencias psicométricas del cuestionario de salud mental positiva en docentes de colegios públicos* [Universidad César Vallejo]. http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_56778242aa104c645ed1cf888b7ff2df/Description
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija, 19*. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>

- Meléndez, Y. M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de salud mental positiva en estudiantes de universidades privadas de Chimbote y Nvo. Chimbote, 2017* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12515>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://bit.ly/3rpztAy>
- Minsalud. (2018). *Boletín de salud mental: Análisis de indicadores en Salud Mental por territorio*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/boletin-onsm-abril-2018.pdf>
- Munir, C. F., Pereira, R. J., Viana, J., & da Silva, D. A. (2020). Common mental disorders in university students: epidemiological approach about vulnerabilities. *SMAD Rev. v. Eletrônica Saúde Mental Álcool Drog.*, 16(1), 1–8. <https://doi.org/10.11606/issn.1806-6976.smad.2020.157317>
- Navarro-Obeid, J. E., De la hoz-Granadillo, E. J., & Vergara-Álvarez, M. L. (2021). Valoración y tipificación de perfiles de salud mental positiva en confinamiento por la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 20(1), e4331. <https://www.redalyc.org/journal/1804/180466183014/html/>
- Navarro, G. L. (2017). *Santé mentale positive chez des étudiants universitaires de la faculté de Médecine : étude comparative compte tenu des contextes socioculturels colombien et français* [Université Paris-Est]. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01304261>
- Organización Mundial de la Salud. (2018, marzo 30). *Mental health: strengthening our response*. Newsroom. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020, octubre 8). *No hay salud sin salud mental*. Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ovidio, C., Restrepo, D., Cardona, D., & De Citar, F. (2016). Construcción del

- concepto de salud mental positiva: revisión sistemática. *Rev Panam Salud Publica*, 39(3), 166–173. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/28310/v39n3a4_166-173.pdf?sequence=1
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Peñuela-Olaya, M. A. (2010). Una visión humanista sobre el campo de la salud Perinatología y reProducción Humana. *Perinatología y reproducción humana*, 24(4), 265–271. <https://www.medigraphic.com/pdfs/inper/ip-2010/ip104h.pdf>
- Rivera, K. M., & Torres, G. T. (2021). Salud mental en estudiantes de Odontología durante la pandemia de COVID-19. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(1), 68–69. <https://doi.org/10.20453/REH.V31I1.3920>
- Rodríguez, L. A., Carbajal, Y. M., Narvaez, T., & Gutiérrez, R. J. (2020). Impacto emocional por COVID-19 en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 1(16), 5–22. <https://doi.org/10.15366/Educa UMCH2019.17.3.001>
- Roldán-Merino, J., Lluch-Canut, M., Casas, I., Sanromà-Ortíz, M., Ferré-Grau, C., Sequeira, C., Falcó-Pegueroles, F., Soares, D., & Puig-Llobet, M. (2017). Reliability and validity of the Positive Mental Health Questionnaire in a sample of Spanish university students. *Journal of psychiatric and mental health nursing*, 24(2–3), 123–133. <https://doi.org/10.1111/JPM.12358>
- Santiago, J., Bernaras, E., & Jaureguizar, J. (2020). Salud mental positiva: Del concepto al constructo. Evolución histórica y revisión de teorías. *Revista Portuguesa de Enfermagem de Saúde Mental*, 7. <https://doi.org/10.19131/RPESM.0256>
- Sapag, J. C., Álvarez, C., Campos, Á., Corona, F., Pereira, M., Véliz, V., Soto-Brandt, G., Irrarrazaval, M., Gómez, M., & Abaakouk, Z. (2021). Programa de Acción Mundial para Superar las Brechas en Salud Mental (mhGAP) en Chile: aprendizajes y desafíos para América Latina y el Caribe. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, e32. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.32>

- Schönfeld, P., Brailovskaia, J., & Margraf, J. (2017). Positive and negative mental health across the lifespan: A cross-cultural comparison. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(3), 197–206. <https://doi.org/10.1016/J.IJCHP.2017.06.003>
- Shieh, J.-I., & Wu, H.-H. (2014). Measures of consistency for DEMATEL method. *Communications in Statistics: Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Slade, M. (2010). Mental illness and well-being: the central importance of positive psychology and recovery approaches. *BMC Health Services Research*, 10, 26. <https://doi.org/10.1186/1472-6963-10-26>
- Söderqvist, F., & Larm, P. (2021). Psychometric evaluation of the mental health continuum – short form in Swedish adolescents. *Current Psychology*, 1–9. <https://doi.org/10.1007/S12144-021-01626-6>
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(2), 17–27. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546796>
- Tapullima, C., & Chávez, B. R. (2021). Escala de estrés, ansiedad y depresión (DASS-21). *PsiqueMag*, 11(1), 73–88. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/292>
- Teke, C., & Baysan, L. (2018). The validity and reliability of positive mental health scale. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 19(Special Issue 1), 21–28. <https://doi.org/10.5455/APD.284116>
- The World Medical Association. (2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. En *The World Medical Association*. <https://www.wma.net/es/politicas-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Tornimbeni, S., Pérez, E., & Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Paidós.
- Varin, M., Palladino, E., Lary, T., & Baker, M. (2020). An update on positive mental health among adults in Canada. *Health promotion and chronic disease prevention in Canada*, 40(3), 86–91. <https://doi.org/10.24095/HPCDP.40.3.04>

- Vila, S. (2018). Entre détresse psychologique et santé mentale positive : le cas des travailleurs de la restauration. *Canadian journal of public health = Revue canadienne de sante publique*, 108(5–6), e510–e515. <https://doi.org/10.17269/CJPH.108.6112>
- Vitoratou, S., & Pickles, A. (2017). A note on contemporary psychometrics. *Journal of Mental Health*, 26(6), 486–488. <https://doi.org/10.1080/09638237.2017.1392008>
- Walsh, M. (2021, enero). *Mental Health Statistics 2021*. SingleCare. <https://www.singlecare.com/blog/news/mental-health-statistics/>
- Weinbaum, C., Landree, E., Blumenthal, M., Piquado, T., & Gutierrez, C. (2019). Ethics in Scientific Research: An Examination of Ethical Principles and Emerging Topics. *RAND Corporations*, 118. <https://doi.org/10.7249/RR2912>
- World Health Organization. (2020). Health at a Glance: Asia/Pacific 2020. Measuring progress towards universal health coverage. *OECD Publishing*, 1–146. <https://doi.org/10.1787/26b007cd-en>
- Zamanzadeh, V., Ghahramanian, A., Rassouli, M., Abbaszadeh, A., Alavi-Majd, H., & Nikanfar, A.-R. (2015). Design and Implementation Content Validity Study: Development of an instrument for measuring Patient-Centered Communication. *Journal of Caring Sciences*, 4(2), 165. <https://doi.org/10.15171/JCS.2015.017>

ANEXOS

Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Salud mental positiva	Es el producto de la interacción de múltiples factores que contribuyen en el bienestar del individuo (T. Lluch, 1999).	Para la evaluación de la salud mental se utilizó la Escala de Salud Mental Positiva que consta de 39 ítems tipo Likert de cuatro alternativas (Gómez-Acosta et al., 2020)	Satisfacción personal	Autoconcepto/autonomía Satisfacción con la vida personal Perspectiva optimista sobre el futuro Predisposición activa hacia la sociedad	4, 6, 7, 12, 14, 31, 38, 39	Ordinal
			Actitud prosocial	Actitud social altruista, ayuda y apoyo a otros Aceptación de los demás Capacidad para hacer frente al estrés	1, 3, 23, 25, 37	
			Autocontrol	Equilibrio emocional/control emocional Tolerancia a la frustración, ansiedad y estrés Propios estándares	2, 5, 21, 22, 26	
			Autonomía	Independencia Autorregulación Confianza en sí mismo Capacidad analítica	10, 13, 19, 33, 34	
			Solución de problemas y autoactualización	Capacidad para tomar decisiones Flexibilidad, adaptación al cambio Crecimiento continuo, desarrollo personal	15, 16, 17, 27, 28, 29, 32, 35,36	
			Habilidades de relación interpersonal	Capacidad para establecer relaciones interpersonales Empatía Apoyo emocional Establecer relaciones interpersonales	8, 9, 11, 18, 20, 24, 30	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Formulación del objetivo	Hipótesis	Técnica e instrumentos																
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022?	<p>Objetivo general Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Analizar los ítems de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín. Identificar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín Identificar las evidencias de validez de la Escala de Salud Mental Positiva en relación con otras variables en estudiantes universitarios del departamento de San Martín Analizar las evidencias de confiabilidad de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín. Elaborar los datos normativos de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín.</p>	La Escala de Salud Mental Positiva reúne suficientes evidencias psicométricas y cuenta con datos normativos para su aplicación en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2022.	Técnica Encuesta Instrumento Escala de Salud Mental Positiva de Llach																
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variable																	
Tipo Básica, psicométrico Diseño No experimental, descriptivo, transeccional e instrumental	<p>Población 508859 jóvenes del departamento de San Martín entre los 14-64 años</p> <p>Muestra 210 estudiantes universitarios</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Salud mental positiva</td> <td>Satisfacción personal (8)</td> <td>4, 6, 7, 12, 14, 31, 38, 39</td> </tr> <tr> <td>Actitud prosocial (5)</td> <td>1, 3, 23, 25, 37</td> </tr> <tr> <td>Autocontrol (5)</td> <td>2, 5, 21, 22, 26</td> </tr> <tr> <td>Autonomía (5)</td> <td>10, 13, 19, 33, 34</td> </tr> <tr> <td>Solución de problemas y autoactualización (9)</td> <td>15, 16, 17, 27, 28, 29, 32, 35,36</td> </tr> <tr> <td>Habilidades de relación interpersonal (7)</td> <td>8, 9, 11, 18, 20, 24, 30</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Ítems	Salud mental positiva	Satisfacción personal (8)	4, 6, 7, 12, 14, 31, 38, 39	Actitud prosocial (5)	1, 3, 23, 25, 37	Autocontrol (5)	2, 5, 21, 22, 26	Autonomía (5)	10, 13, 19, 33, 34	Solución de problemas y autoactualización (9)	15, 16, 17, 27, 28, 29, 32, 35,36	Habilidades de relación interpersonal (7)	8, 9, 11, 18, 20, 24, 30	
Variable	Dimensiones	Ítems																	
Salud mental positiva	Satisfacción personal (8)	4, 6, 7, 12, 14, 31, 38, 39																	
	Actitud prosocial (5)	1, 3, 23, 25, 37																	
	Autocontrol (5)	2, 5, 21, 22, 26																	
	Autonomía (5)	10, 13, 19, 33, 34																	
	Solución de problemas y autoactualización (9)	15, 16, 17, 27, 28, 29, 32, 35,36																	
Habilidades de relación interpersonal (7)	8, 9, 11, 18, 20, 24, 30																		

Instrumento de recolección de datos

Escala de Salud Mental Positiva de Lluich

Hola. En primer lugar, darte las gracias anticipadamente por tu colaboración. El cuestionario que te presentamos contiene una serie de afirmaciones referidas a la forma de pensar, sentir y hacer que son más o menos frecuentes en cada uno de nosotros. Para contestarlo, lee cada frase y completa mentalmente el espacio de puntos suspensivos con la frecuencia que mejor se adapte a ti. A continuación, señala con una X en las casillas de la derecha tu respuesta.

Las posibles respuestas son:

- SIEMPRE o CASI SIEMPRE
- A MENUDO o CON BASTANTE FRECUENCIA
- ALGUNAS VECES
- NUNCA o CASI NUNCA

No necesitas reflexionar mucho para contestar ya que no hay respuestas correctas e incorrectas. Lo que interesa es tu opinión. Tampoco trates de buscar la respuesta que quizá podría causar una "mejor impresión" ya que puedes estar segura de que trataré la información con absoluta confidencialidad y anonimato.

POR FAVOR, CONTESTA A TODAS LAS AFIRMACIONES. MUCHAS GRACIAS.

		Siempre o casi siempre	Con bastante frecuen cia	Algunas veces	Nunca o casi nunca
F2	1. A mi,... me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías				
F3	2. Los problemas.... me bloquean fácilmente				
F2	3. A mi,... me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas				
F1	4. me gusto como soy				
F3	5. soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas				
F1	6. me siento a punto de explotar				
F1	7. Para mi, la vida es.... aburrida y monótona				
F6	8. A mi,... me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional				

F6	9. tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas				
F4	10. me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi				
F6	11. Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas				
F1	12. veo mi futuro con pesimismo				
F4	13. Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones				
F1	14. me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean				
F5	15. soy capaz de tomar decisiones por mi misma/o				
F5	16. intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden				
F5	17. intento mejorar como persona				
F6	18. me considero "un/a buen/a estudiante"				
F4	19. me preocupa que la gente me critique				
F6	20. creo que soy una persona sociable				
F3	21. soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.				
F3	22. soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida				
F2	23. pienso que soy una persona digna de confianza				
F6	24. A mi,.... me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás				
F2	25. pienso en las necesidades de los demás				
F3	26. Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal				
F5	27. Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.				
F5	28. Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información				
F5	29. Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan				
F6	30. ... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes				
F1	31. creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada				
F5	32. trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes				
F4	33. me resulta difícil tener opiniones personales				
F4	34. Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o				
F5	35. soy capaz de decir no cuando quiero decir no				

F5	36. Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones				
F2	37. me gusta ayudar a los demás				
F1	38. me siento insatisfecha/o conmigo misma/o				
F1	39. me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico				

Carta de aceptación de aplicación del instrumento

2/11/21 16:05

Gmail - SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



Calixto Tapullima Mori <calixtotapullima01@gmail.com>

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

3 mensajes

Calixto Tapullima Mori <calixtotapullima01@gmail.com>
Para: cagomez434@ucatolica.edu.co, cesagomez@unisanitas.edu.co

2 de noviembre de 2021, 0:00

Muy buen día estimado adjunto solicitud para aplicación del instrumento en la investigación para la obtención de título en Psicología.

De igual manera solicito la información respecto a los instrumentos y normas para su aplicación de ser posible, muchas gracias y atento a su amable y gentil respuesta.


T

Calixto Tapullima Mori



958153698

<https://www.facebook.com/Calixtotapullima>

 **Carta de solicitud a los autores del instrumento.pdf**
106K

CÉSAR ANDRES GOMEZ ACOSTA <cesar.gomez@unipamplona.edu.co>
Para: "calixtotapullima01@gmail.com" <calixtotapullima01@gmail.com>

2 de noviembre de 2021, 13:26

Apreciados, espero se encuentren muy bien, y mis mejores deseos desde Colombia.

Por supuesto que tienen mi autorización para el uso del instrumento, siempre y cuando se hagan las debidas citas y referenciación.

Adjunto también la escala... nótese que en la columna de la izquierda está el factor al cual contribuye cada ítem en la adaptación nuestra.

Quedo al tanto de cualquier apoyo que pueda realizar desde acá, en este correo cesar.gomez@unipamplona.edu.co y, si sale todo muy bien, estaré atento a intentar una posible publicación o comparación Colombia - Perú.

Saludos cordiales, y muchos éxitos con el trabajo

Ps. Andrés Gómez-Acosta, M.Sc., Ph.D (c).
Docente de Psicología
Universidad de Pamplona

De: Cesar Andres Gomez Acosta (Docente facilitador) <cesagomez@unisanitas.edu.co>

Enviado: martes, 2 de noviembre de 2021 11:08

Para: CÉSAR ANDRES GOMEZ ACOSTA <cesar.gomez@unipamplona.edu.co>

Asunto: RV: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Ps. Andrés Gómez - Acosta, M.Sc., Ph.D. (C)

Director del grupo de investigación "Psychology & Health Sanitas"

Docente - Facultad de Psicología

PBX +57 (1) 589 5377 Ext. 5719961 Bogotá - Colombia

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001407600

https://www.researchgate.net/profile/Cesar_Gomez-Acosta

<https://scholar.google.com/citations?user=pRxK1p0AAAAJ&hl=es>

<https://orcid.org/0000-0002-7932-0466>

De: Calixto Tapullima Mori

Enviado: martes, 2 de noviembre de 2021 0:00

Para: cagomez434@ucatolica.edu.co <cagomez434@ucatolica.edu.co>; Cesar Andres Gomez Acosta (Docente facilitador) <cesagomez@unisanitas.edu.co>

Asunto: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

[El texto citado está oculto]

"AVISO LEGAL: La información transmitida a través de este correo electrónico es confidencial y dirigida única y exclusivamente para uso de su(s) destinatario(s). Su reproducción, lectura o uso está prohibido a cualquier persona o entidad diferente, sin autorización previa por escrito. Si usted lo ha recibido por error, por favor notifíquelo inmediatamente al remitente y elimínelo de su sistema. Cualquier uso, divulgación, copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje sin autorización del remitente será sancionado de acuerdo con las normas legales vigentes. Las opiniones, conclusiones y otra información contenida en este correo, no relacionadas con las actividades de la Fundación Universitaria Sanitas, deben entenderse como personales y de ninguna manera son avaladas por dicha Institución. Aunque la Fundación Universitaria Sanitas ha realizado su mejor esfuerzo para asegurar que el presente mensaje y sus archivos anexos se encuentran libre de virus y defectos que puedan llegar a afectar los computadores o sistemas que lo reciban, no se hace responsable por la eventual transmisión de virus o programas dañinos por este conducto, y por lo tanto es responsabilidad del destinatario confirmar la existencia de este tipo de elementos al momento de recibirlo y abrirlo. Ni la Fundación Universitaria Sanitas, ni ninguna de sus divisiones o dependencias aceptan responsabilidad alguna por eventuales daños o alteraciones derivados de la recepción o uso del presente mensaje".

"AVISO LEGAL: La información transmitida a través de este correo electrónico es confidencial y dirigida única y exclusivamente para uso de su(s) destinatario(s). Su reproducción, lectura o uso está prohibido a cualquier persona o entidad diferente, sin autorización previa por escrito. Si usted lo ha recibido por error, por favor notifíquelo inmediatamente al remitente y elimínelo de su sistema. Cualquier uso, divulgación, copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje sin autorización del remitente será sancionado de acuerdo con las normas legales vigentes. Las opiniones, conclusiones y otra información contenida en este correo, no relacionadas con las actividades de la Fundación Universitaria Sanitas, deben entenderse como personales y de ninguna manera son avaladas por dicha Institución. Aunque la Fundación Universitaria Sanitas ha realizado su mejor esfuerzo para asegurar que el presente mensaje y sus archivos anexos se encuentran libre de virus y defectos que puedan llegar a afectar los computadores o sistemas que lo reciban, no se hace responsable por la eventual transmisión de virus o programas dañinos por este conducto, y por lo tanto es responsabilidad del destinatario confirmar la existencia de este tipo de elementos al momento de recibirlo y abrirlo. Ni la Fundación Universitaria Sanitas, ni ninguna de sus divisiones o dependencias aceptan responsabilidad alguna por eventuales daños o alteraciones derivados de la recepción o uso del presente mensaje".

 **Inventario de Salud Mental Positiva.docx**
24K

Calixto Tapullima Mori <calixtotapullima01@gmail.com>

Para: CÉSAR ANDRES GOMEZ ACOSTA <cesar.gomez@unipamplona.edu.co>

2 de noviembre de 2021, 15:43

Apreciado Ps. Andrés Gómez-Acosta, muy agradecido por su colaboración y en efecto, estaré gustoso de efectuar un estudio entre Colombia y Perú, un fraternal abrazo a la distancia.

[El texto citado está oculto]

Tarapoto 01 de noviembre del 2021

CARTA 001-2021/EP/ TARAPOTO

Autores:

Andrés Gómez-Acosta

Presente.-


De nuestra consideración:

El grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarnos, somos **Tapullima Mori Calixto** y **Flavio César Chavez Navarro**, con DNIs **47901577, 71714701** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo; quienes realizan su trabajo de investigación para optar el título de Psicólogo titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así podamos proseguir con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Calixto Tapullima Mori

DNI: 47901577



Flavio Cesar Chavez Navarro

DNI: 71714701

Validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Satisfacción personal								
4 me gusto como soy	X		X		X		
6 me siento a punto de explotar	X		X		X		
7	Para mi, la vida es.... aburrida y monótona	X		X		X		
12 veo mi futuro con pesimismo	X		X		X		
14 me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean	X		X		X		
31 creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada	X		X		X		
38 me siento insatisfecha/o conmigo misma/o	X		X		X		
39 me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitud prosocial								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A mi,.... me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías	X		X		X		
3	A mi,.... me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas	X		X		X		
23 pienso que soy una persona digna de confianza	X		X		X		
25 pienso en las necesidades de los demás	X		X		X		
37 me gusta ayudar a los demás	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autocontrol								
		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los problemas.... me bloquean fácilmente	X		X		X		
5 soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas	X		X		X		
21 soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.	X		X		X		
22 soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida	X		X		X		
26	Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autonomía								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10 me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi	X		X		X		
13	Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones	X		X		X		
19 me preocupa que la gente me critique	X		X		X		
33 me resulta difícil tener opiniones personales	X		X		X		
34	Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Solución de problemas y autoactualización								
		Si	No	Si	No	Si	No	

15 soy capaz de tomar decisiones por mi misma/o	X		X		X	
16 intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden	X		X		X	
17 intento mejorar como persona	X		X		X	
28	Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.	X		X		X	
28	Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información	X		X		X	
29	Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan	X		X		X	
32 trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes	X		X		X	
35 soy capaz de decir no cuando quiero decir no	X		X		X	
36	Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Habilidades de relación interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No
8	A mi.... me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional	X		X		X	
9 tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas	X		X		X	
11	Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas	X		X		X	
18 me considero "un/a buen/a estudiante"	X		X		X	
20 creo que soy una persona sociable	X		X		X	
24	A mi.... me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás	X		X		X	
30	... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/: Ramírez García Gustavo DNI: 01109463

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de noviembre del 2021

Ramírez García

 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Satisfacción personal								
4 me gusto como soy	X		X		X		
6 me siento a punto de explotar	X		X		X		
7	Para mí, la vida es.... aburrida y monótona	X		X		X		
12 veo mi futuro con pesimismo	X		X		X		
14 me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean	X		X		X		
31 creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada	X		X		X		
38 me siento insatisfecha/o conmigo misma/o	X		X		X		
39 me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitud prosocial								
	Si	No	Si	No	Si	No		
1	A mí, me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías	X		X		X		
3	A mí, me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas	X		X		X		
23 pienso que soy una persona digna de confianza	X		X		X		
25 pienso en las necesidades de los demás	X		X		X		
37 me gusta ayudar a los demás	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autocontrol								
	Si	No	Si	No	Si	No		
2	Los problemas.... me bloquean fácilmente	X		X		X		
5 soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas	X		X		X		
21 soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.	X		X		X		
22 soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida	X		X		X		
26	Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autonomía								
	Si	No	Si	No	Si	No		
10 me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi	X		X		X		
13	Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones	X		X		X		
19 me preocupa que la gente me critique	X		X		X		
33 me resulta difícil tener opiniones personales	X		X		X		
34	Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Solución de problemas y autoactualización								
	Si	No	Si	No	Si	No		

15 soy capaz de tomar decisiones por mí misma/o	X		X		X	
16 intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden	X		X		X	
17 intento mejorar como persona	X		X		X	
28	Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.	X		X		X	
28	Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información	X		X		X	
29	Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan	X		X		X	
32 trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes	X		X		X	
35 soy capaz de decir no cuando quiero decir no	X		X		X	
36	Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Habilidades de relación interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No
8	A mí, me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional	X		X		X	
9 tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas	X		X		X	
11	Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas	X		X		X	
18 me considero "un/a buen/a estudiante"	X		X		X	
20 creo que soy una persona sociable	X		X		X	
24	A mí, me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás	X		X		X	
30	... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/: Javier del Águila Lazo **DNI:** 01109467

Especialidad del validador: Maestro en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Satisfacción personal								
4 me gusto como soy	X		X		X		
6 me siento a punto de explotar	X		X		X		
7	Para mi, la vida es.... aburrida y monótona	X		X		X		
12 veo mi futuro con pesimismo	X		X		X		
14 me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean	X		X		X		
31 creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada	X		X		X		
38 me siento insatisfecha/o conmigo misma/o	X		X		X		
39 me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitud prosocial								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A mi,.... me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías	X		X		X		
3	A mi,.... me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas	X		X		X		
23 pienso que soy una persona digna de confianza	X		X		X		
25 pienso en las necesidades de los demás	X		X		X		
37 me gusta ayudar a los demás	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autocontrol								
		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los problemas.... me bloquean fácilmente	X		X		X		
5 soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas	X		X		X		
21 soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.	X		X		X		
22 soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida	X		X		X		
26	Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autonomía								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10 me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi	X		X		X		
13	Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones	X		X		X		
19 me preocupa que la gente me critique	X		X		X		
33 me resulta difícil tener opiniones personales	X		X		X		
34	Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Solución de problemas y autoactualización								
		Si	No	Si	No	Si	No	

15 soy capaz de tomar decisiones por mi misma/o	X		X		X	
16 intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden	X		X		X	
17 intento mejorar como persona	X		X		X	
28	Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.	X		X		X	
28	Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información	X		X		X	
29	Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan	X		X		X	
32 trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes	X		X		X	
35 soy capaz de decir no cuando quiero decir no	X		X		X	
36	Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Habilidades de relación interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No
8	A mí,.... me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional	X		X		X	
9 tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas	X		X		X	
11	Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas	X		X		X	
18 me considero "un/a buen/a estudiante"	X		X		X	
20 creo que soy una persona sociable	X		X		X	
24	A mí,.... me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás	X		X		X	
30	... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Escudero Nolasco Juan Carlos **DNI:** 41432984

Especialidad del validador: Magister en Psicología con Mención en Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de noviembre del 2021



Juan Carlos Escudero Nolasco

Mg. C.Ps.P. 12965

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Satisfacción personal								
4 me gusto como soy	X		X		X		
6 me siento a punto de explotar	X		X		X		
7	Para mí, la vida es.... aburrida y monótona	X		X		X		
12 veo mi futuro con pesimismo	X		X		X		
14 me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean	X		X		X		
31 creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada	X		X		X		
38 me siento insatisfecha/o conmigo misma/o	X		X		X		
39 me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitud prosocial								
1	A mí, me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías	X		X		X		
3	A mí, me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas	X		X		X		
23 pienso que soy una persona digna de confianza	X		X		X		
25 pienso en las necesidades de los demás	X		X		X		
37 me gusta ayudar a los demás	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autocontrol								
2	Los problemas.... me bloquean fácilmente	X		X		X		
5 soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas	X		X		X		
21 soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.	X		X		X		
22 soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida	X		X		X		
26	Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autonomía								
10 me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi	X		X		X		
13	Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones	X		X		X		
19 me preocupa que la gente me critique	X		X		X		
33 me resulta difícil tener opiniones personales	X		X		X		
34	Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Solución de problemas y autoactualización								
		SI	No	SI	No	SI	No	

15 soy capaz de tomar decisiones por mí misma/o	X		X		X	
16 intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden	X		X		X	
17 intento mejorar como persona	X		X		X	
28	Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.	X		X		X	
28	Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información	X		X		X	
29	Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan	X		X		X	
32 trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes	X		X		X	
35 soy capaz de decir no cuando quiero decir no	X		X		X	
36	Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Habilidades de relación interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No
8	A mí, me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional	X		X		X	
9 tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas	X		X		X	
11	Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas	X		X		X	
18 me considero "un/a buen/a estudiante"	X		X		X	
20 creo que soy una persona sociable	X		X		X	
24	A mí, me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás	X		X		X	
30	... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/: Barrera Ruiz Rister DNI: 45198478

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021



Mag. Rister Barrera Ruiz
Psicología Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Satisfacción personal								
4 me gusto como soy	X		X		X		
6 me siento a punto de explotar	X		X		X		
7	Para mí, la vida es.... aburrida y monótona	X		X		X		
12 veo mi futuro con pesimismo	X		X		X		
14 me considero una persona menos importante que el resto de personas que me rodean	X		X		X		Está de más "de personas que me rodean"
31 creo que soy un/a inútil y no sirvo para nada	X		X		X		
38 me siento insatisfecha/o conmigo misma/o	X		X		X		
39 me siento insatisfecha/o de mi aspecto físico	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitud prosocial		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A mí, me resulta especialmente difícil aceptar a los otros cuando tienen actitudes distintas a las mías	X		X		X		
3	A mí, me resulta especialmente difícil escuchar a las personas que me cuentan sus problemas	X		X		X		
23 pienso que soy una persona digna de confianza	X		X		X		
25 pienso en las necesidades de los demás	X		X		X		
37 me gusta ayudar a los demás	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autocontrol		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los problemas.... me bloquean fácilmente	X						
5 soy capaz de controlarme cuando experimento emociones negativas	X		X		X		
21 soy capaz de controlarme cuando tengo pensamientos negativos.	X		X		X		
22 soy capaz de mantener un buen nivel de autocontrol en las situaciones conflictivas de mi vida	X		X		X		
26	Si estoy viviendo presiones exteriores desfavorables.... soy capaz de continuar manteniendo mi equilibrio personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autonomía		Si	No	Si	No	Si	No	
10 me preocupa mucho lo que los demás piensan de mi	X		X		X		
13	Las opiniones de los demás.... me influyen mucho a la hora de tomar mis decisiones	X		X		X		
19 me preocupa que la gente me critique	X		X		X		
33 me resulta difícil tener opiniones personales	X		X		X		
34	Cuando tengo que tomar decisiones importantes.... me siento muy insegura/o	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Solución de problemas y autoactualización		Si	No	Si	No	Si	No	

15 soy capaz de tomar decisiones por mi misma/o	X		X		X	
16 intento sacar los aspectos positivos de las cosas malas que me suceden	X		X		X	
17 intento mejorar como persona	X		X		X	
28	Cuando hay cambios en mi entorno.... intento adaptarme.	X		X		X	
28	Delante de un problema.... soy capaz de solicitar información	X		X		X	
29	Los cambios que ocurren en mi rutina habitual.... me estimulan	X		X		X	
32 trato de desarrollar y potenciar mis buenas aptitudes	X		X		X	
35 soy capaz de decir no cuando quiero decir no	X		X		X	
36	Cuando se me plantea un problema intento buscar posibles soluciones	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Habilidades de relación interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No
8	A mí, me resulta especialmente difícil dar apoyo emocional	X		X		X	
9 tengo dificultades para establecer relaciones interpersonales profundas y satisfactorias con algunas personas	X		X		X	
11	Creo que.... tengo mucha capacidad para ponerme en el lugar de los demás y comprender sus respuestas	X		X		X	
18 me considero "un/a buen/a estudiante"	X		X		X	
20 creo que soy una persona sociable	X		X		X	
24	A mí, me resulta especialmente difícil entender los sentimientos de los demás	X		X		X	
30	... tengo dificultades para relacionarme abiertamente con mis profesores/jefes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/: Arévalo Alva Lady Diana **DNI:** 43040028

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021



 Lic. Adm. de Ley, Diana Arévalo Alva
Firma del Experto Informante.

Confiabilidad de los instrumentos

Resultados de prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	32	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	de N elementos
,951	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se suprime	Varianza de escala si el elemento se suprime	de la correlación total si el elemento se corrige	Alfa de Cronbach si el elemento se suprime
P1	113,88	273,403	,308	,952
P2	114,16	273,168	,396	,951
P3	113,81	262,351	,668	,949
P4	114,00	268,581	,384	,952
P5	114,63	272,177	,326	,952
P6	114,03	271,386	,403	,951
P7	114,06	262,512	,700	,949
P8	113,91	263,572	,559	,950
P9	113,97	264,870	,626	,950
P10	113,78	265,918	,628	,950
P11	114,38	265,532	,504	,951
P12	113,75	266,065	,612	,950
P13	113,78	266,370	,657	,949
P14	113,53	266,902	,710	,949
P15	113,88	265,532	,560	,950
P16	114,22	268,176	,463	,951
P17	113,88	262,887	,667	,949
P18	114,25	262,839	,603	,950
P19	113,97	272,354	,360	,951
P20	114,47	262,128	,682	,949
P21	114,47	267,160	,588	,950
P22	114,31	268,286	,529	,950

P23	113,88	261,790	,756	,949
P24	114,19	274,222	,225	,952
P25	114,28	264,725	,710	,949
P26	114,50	266,129	,589	,950
P27	114,03	270,805	,525	,950
P28	114,31	267,512	,613	,950
P29	114,41	267,217	,597	,950
P30	114,13	266,952	,594	,950
P31	113,56	264,899	,640	,949
P32	114,22	267,402	,565	,950
P33	113,75	264,129	,655	,949
P34	114,13	265,790	,566	,950
P35	114,22	257,725	,710	,949
P36	114,09	261,314	,774	,949
P37	113,91	264,088	,630	,950
P38	113,81	265,770	,565	,950
P39	113,88	272,048	,409	,951

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	32	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.


Estadísticas de fiabilidad

Omega de McDonald	N de elementos
,949	39

Consentimiento informado

Salud Mental Positiva ☆ Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas 215 Configuración



Sección 1 de 6

Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín

Un cordial saludo, somos estudiante de la carrera de Psicología perteneciente al XI ciclo de la universidad César Vallejo y les invitamos a ser parte de este estudio que tiene por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva mediante esta herramienta virtual para poder llegar hacia ustedes en un promedio de 20 minutos. Agradecemos su participación, de manera anticipada.

¿Deseo participar voluntariamente en el estudio?

Sí Ir a la siguiente sección

No Enviar formulario

Enviar

Base de datos

S P 1	S P 2	S P 3	S P 4	S P 5	S P 6	S P 7	S P 8	S P 9	S P 10	S P 11	S P 12	S P 13	S P 14	S P 15	S P 16	S P 17	S P 18	S P 19	S P 20	S P 21	S P 22	S P 23	S P 24	S P 25	S P 26	S P 27	S P 28	S P 29	S P 30	S P 31	S P 32	S P 33	S P 34	S P 35	S P 36	S P 37	S P 38	S P 39	
3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
2	3	1	4	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	4	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	1	4	1	2	3	4	4	4	1	2
1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	4	2	1	1	4	4	4	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	2	4	4	4	4	2	2
1	3	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3		
3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3	1	1	
2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	
2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	4	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	4	3	1	2	
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	4	3	3	4	2	3	2	3	4	1	4	3	3	3	2	2	1	3	1	2	4	3	3	2	2	
2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	1	3	2	2	3	3	4	2	2	
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1
1	2	1	4	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	3	2	3	4	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	4	1	1	
1	2	1	4	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	4	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	1	3	1	1	4	3	4	1	2	
2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	4	1	1	1	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	3	4	1	1	4	2	1	4	3	3	1	2
1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1
2	2	2	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2	4	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	1	1	4	4	3	1	1	
2	3	1	4	4	2	2	1	1	1	3	2	1	1	4	2	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	4	1	2	4	3	3	1	2	
1	2	1	2	4	2	2	1	2	1	4	1	2	2	4	3	4	2	2	2	2	4	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	4	4	4	2	2	
1	2	1	3	3	2	3	1	2	1	4	1	1	1	4	3	4	3	1	2	3	3	4	1	3	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	4	3	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	4	3	4	2	2	
2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1
3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2

2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	4	4	2
2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	
1	1	2	4	2	1	1	1	1	2	4	1	1	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	4	4	4	1	1
2	2	2	4	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	2	3	2	3	3	4	4	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	4	2	1
2	1	1	4	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	4	4	1	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	1	1
3	3	4	4	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2
2	4	1	4	1	2	1	4	1	1	3	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	3	3	1	1	4	4	3	1	4	4	4	4	4	2	3	2	2	1
1	1	1	4	3	2	2	4	2	1	3	1	2	1	4	4	4	4	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	4	1	2	2	3	3	1	1
2	2	1	4	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	2	4	2	4	4	1	1	4	1	1	4	4	3	1	1
3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	2	1	4	2	2	2	3	4	2	1
2	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	4	4	4	1	4	3	3	4	2	2	2	4	4	4	1	1	4	1	1	3	3	2	1	1
2	2	1	4	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	1	4	1	2	4	4	4	2	2
2	2	2	4	3	2	2	4	2	1	2	1	1	1	4	3	4	4	1	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	1	4	1	2	4	4	4	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	4	2	2	4	2	2
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2
1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	4	4	4	1
2	2	4	4	4	1	4	2	3	2	2	1	4	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	1	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	4	4	4
2	3	3	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	4	2	2	3	3	1	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	4
2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2
2	3	2	3	3	4	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	1	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2
2	2	1	3	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	4	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	4	2	1
3	1	3	4	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	3	3	1	1
2	2	1	4	3	2	1	1	2	2	4	1	2	1	4	4	4	4	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	4	4	2
2	2	1	4	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	3	4	4	1	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4
2	1	1	4	3	1	1	2	2	2	3	1	2	1	4	3	4	4	1	4	3	4	4	2	4	3	3	3	2	1	1	4	1	2	2	4	4	1	3

3	3	1	2	2	3	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	4	1	2		
2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	4	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	4	2	2		
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2			
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	4	3	3	2	2			
2	1	2	3	3	1	1	2	2	2	4	1	1	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	2	4	4	3	2	1	1	4	1	1	4	4	2	1	1		
1	2	1	4	3	3	2	1	2	1	3	1	1	1	4	4	4	4	2	2	2	3	4	1	3	4	3	3	3	3	1	4	1	2	3	4	4	1	1		
3	2	3	4	3	4	1	2	1	2	3	1	2	1	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	4	4	3	2	2		
2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	4	4	2	2	2	3	4	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2		
2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3		
3	1	1	4	2	3	1	1	1	1	4	1	2	1	4	4	4	3	1	4	2	2	3	1	4	4	4	4	4	2	1	4	2	1	1	4	3	1	1		
2	2	1	4	4	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	4	3	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	4	4	3	4	1		
1	2	1	2	4	1	2	2	1	2	2	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	3	2	4	4	4	1	1	4	2	2	1	4	4	2	2		
2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
3	2	2	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2		
3	1	1	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2		
2	4	1	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2	3	2	4	1	3	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	3		
1	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2
2	2	1	4	2	3	2	1	1	1	4	1	1	1	3	2	4	4	1	4	2	3	4	1	3	2	2	3	3	2	1	4	3	2	2	3	2	1	3		
2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	
1	2	1	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	1	4	3	4	4	1	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	4	3	3	2	2		
2	4	1	3	3	2	1	1	3	4	2	1	2	1	4	4	4	4	2	4	3	3	4	1	3	2	4	4	3	2	1	3	1	2	4	3	4	1	1		
2	2	2	4	4	2	2	3	3	2	3	2	2	1	4	4	4	2	1	4	4	3	4	2	2	3	4	2	2	1	1	2	2	2	2	4	3	1	1		
4	2	4	4	2	2	2	4	1	2	2	1	2	1	3	3	4	4	2	4	2	2	4	1	2	2	3	3	3	2	1	4	2	2	3	3	4	1	1		
2	1	1	4	4	1	2	2	2	1	3	2	2	1	4	3	4	4	1	2	4	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	4	1	1	3	3	3	1	1		
2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2			
2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	1		
2	3	1	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	1	4	2	4	4	4	3		
2	2	2	4	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	4	3	4	4	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	1	1	4	2	2	2	3	3	1	1		

2	3	2	4	2	1	2	1	2	2	4	1	3	1	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	1	4	1	2	3	3	3	1	1	
3	2	1	4	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	4	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	4	3	3	2	2	
2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	4	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	4	3
2	2	1	4	3	2	2	1	1	2	4	1	2	1	4	3	4	3	2	4	4	3	4	1	3	3	3	3	3	1	1	4	1	2	4	4	4	4	1
2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	1	3	1	3	4	4	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	4	2	2	
3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	
1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	4	
3	1	1	4	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	4	4	4	4	1	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	3	1	1
2	4	2	4	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	4	2	1	
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	4	2	1	2	
1	2	1	4	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	4	1	1
2	2	1	4	4	3	2	2	2	1	2	1	1	1	4	4	4	3	1	3	4	4	1	2	3	4	3	3	2	2	1	3	1	1	4	3	3	1	1
1	2	1	4	3	2	1	2	1	2	4	1	2	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	2	1	4	1	2	4	4	3	2	2
2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	4	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	4	4	4	3	2
3	3	1	3	3	2	1	2	2	2	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	2	1	2	4	3	3	2	4
2	2	1	4	3	2	1	1	1	1	4	1	1	1	4	3	4	4	1	4	4	4	4	1	2	3	4	4	3	1	1	4	1	2	4	4	4	1	1
2	2	1	4	3	2	1	2	1	2	3	3	2	1	4	3	4	4	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1
3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	4	2	2	2	2	4	2	4
3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	1	2
2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4	4	3	4	2	2	1	4	2	2	1	2	3	1	1
1	1	1	4	4	2	1	1	1	1	4	1	2	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	3	2	1	1	4	1	1	4	4	4	1	1
2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	3	2	3	3	1	2	4	1	2	3	4	4	2	2
1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	4	2	1	2	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	4	2	2
2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	4	4	4	3	2	
1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	4	3	1	2
1	2	1	2	4	1	2	1	1	1	3	1	2	1	4	4	4	3	1	4	2	4	4	1	3	3	4	3	2	2	1	4	2	2	4	4	4	2	2
2	2	1	4	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	1	1

2	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	2	1	3	3	4	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	1	4	4	4	2	4	3	2	2
2	1	2	4	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	2	4	3	3	2	2	1	4	1	1	3	4	3	1	1
2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	4	3	1	2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	1	3	1	1	3	3	4	2	1
2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	4	2	3
3	3	3	3	2	2	2	4	3	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	1	1
2	2	1	4	3	2	2	1	1	2	4	1	2	1	2	3	4	3	1	2	3	3	4	1	4	2	2	3	3	2	1	2	2	3	4	4	4	4	2
1	3	1	3	3	4	1	1	3	1	4	2	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	2	1	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	4	3	4	3	2
1	2	1	4	3	2	1	1	2	1	4	1	1	1	4	4	4	3	1	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	2	1	4	1	1	4	4	2	4	1
3	3	3	2	1	4	4	4	3	4	1	4	4	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	4	2	2	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4
2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	1	2	1	4	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	3	4	2	2
3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2
2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2
2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2
1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	4	2	2	3	1	2	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2
3	2	2	4	4	1	1	3	2	1	2	1	1	1	4	4	4	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	4	4	4	1	1
2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	1	2	1	4	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	1	4	1	4	4	4	3	1	2
2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	2
2	2	2	3	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
2	3	1	2	2	4	2	2	1	2	3	2	1	3	4	4	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	3	4	4	4	4	1
1	1	1	3	3	1	4	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3	4	3	2	2
2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	4	1	1
4	2	1	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	4	1	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	4	4	1	3	2	2	4	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	4	3	4	1	2
3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	4	3	3	1	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	4	3	4	1	1	
2	2	1	3	4	1	4	1	2	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	1	4	2	4	2	2	3	4	1	3	3	4	3	4	4	4

2	2	1	3	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1		
2	3	1	3	4	4	1	4	4	1	2	1	4	1	4	3	3	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	2	2			
2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	4	4	4	4	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	4	1	2	4	4	4	1	1		
2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	3	2	1	3	1	1	4	4	4	2	2		
3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	4	1	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	4	2	4	3	2	2	4		
3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	4	2	2		
1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	4	1	2	1	3	2	3	4	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	4	1	1		
2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	1			
2	2	1	2	2	4	2	1	1	1	4	1	2	1	3	3	4	2	1	3	2	3	4	1	3	3	3	2	1	1	2	1	1	4	4	4	2	3			
2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	4	4	2	1	2	3	3	4	2	3	4	4	3	2	1	3	2	1	3	3	3	2	1			
2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	2	2		
2	2	1	4	2	2	1	1	2	3	4	1	2	2	3	4	4	4	3	4	2	2	3	2	4	2	3	2	1	4	2	2	2	3	4	2	2				
2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3			
2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	4	2	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	4	1	2	4	4	4	2	2		
4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2			
1	4	1	2	1	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	1	2	1	2	4	1	4	4	2	1	2	4	2	1	3	2	1	1	4	4	4		
2	2	1	3	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	4	4	4	4	2	4	3	2	4	1	3	4	4	3	4	4	1	4	2	3	3	4	4	2	2		
2	2	1	1	2	3	2	1	4	1	4	1	2	4	4	3	3	2	1	4	1	2	4	1	4	2	3	3	3	1	4	3	1	2	3	4	4	4	4		
3	3	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	4	3	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	1	1			
2	1	2	4	4	1	1	1	1	1	3	1	2	1	4	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	1	1		
2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
4	2	1	4	4	1	2	1	2	2	4	1	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	2	1	4	2	2	1	4	4	2	3		
2	2	1	4	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	1	4	1	3	4	4	3	1	1		
2	3	2	2	2	3	3	1	1	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	
2	2	3	4	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	4	2		
2	2	1	2	2	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	4	2	2	2	3		
2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	1	1	4	2	2	4	4	4	2	3		
1	1	1	4	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	1	4	1	2	4	4	4	4	1		
1	2	3	4	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	2	1	1	4	2	1	4	4	4	2	2		

2	1	1	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	1	4	2	2	3	3	3	1	3			
1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	4	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	2	2	3	3	2	2		
2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	1	2	2	4	4	1	1			
2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2		
2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3		
2	2	1	3	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	4	2	2	2	1	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	4	1	2	1	2	2	4	4	2	1	
1	1	1	4	4	1	2	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	1	1	4	1	3	4	4	4	1	1	
1	2	1	4	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	4	4	4	1	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	2	1	4	2	2	4	4	4	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3
2	1	2	4	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	4	4	4	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	1	4	1	1	4	4	4	1	1		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	3	2	2	1	3	4	4	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	3	2	4	
2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	4	2	1	4	2	2	4	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	
2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	2	2	
1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	3	3	4	3	2	3	3	3	4	1	3	3	4	4	3	1	1	4	1	2	3	4	3	2	2	
1	2	1	4	3	2	1	1	1	1	4	1	3	1	4	4	4	3	1	3	4	3	4	1	4	4	3	4	3	1	1	4	1	1	2	4	4	1	1	
3	3	1	4	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	4	2	1	2	3	3	4	1	3	3	2	4	2	3	1	4	1	2	3	3	4	1	2	
3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4		
1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	2	3	3	3	1	1		
2	2	1	4	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	4	1	1		
3	3	2	2	4	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2		
1	2	1	4	4	2	1	1	1	1	4	4	1	1	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	4	4	1	1		
3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	4	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	4	3	3	2	2	
2	3	2	4	2	2	2	1	2	4	3	2	3	1	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	4	1	1	
3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	
2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	4	3	1	3	2	2	4	2	2	3	2	3	2	1	1	3	1	1	4	4	4	1	1	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
2	2	1	4	3	2	2	2	3	1	4	2	2	1	4	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	4	3	4	1	1	

2	2	1	4	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	4	4	4	3	2	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	1	1	4	2	2	3	3	4	1	2
3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	3	1	3	4	2	2	2	4	1	2	4	3	4	2	2		
2	3	1	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	1	3	3	4	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	4	1	3	2	4	4	4	2	3	3
4	3	2	2	2	4	3	1	2	4	3	4	3	4	3	2	4	2	4	2	2	2	4	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	2
3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	
2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1
2	2	1	4	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	3	3	4	4	2	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	4	1	2
1	2	2	4	4	1	3	4	3	1	3	2	2	2	4	4	4	4	1	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	3	2	2
3	4	2	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	2	1	2	2	4	2	2	3	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	3	4	4
2	2	2	4	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	2	4	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	4	1	1
1	1	1	4	4	2	1	2	1	2	3	1	2	1	4	3	3	3	1	2	4	3	4	1	3	3	4	3	3	2	1	3	1	2	4	3	3	1	2

Solicitud de la población



Firmado Digitalmente por:
GRANDA SANDOVAL
Alejandro Adrian Martin FAU
20600044975 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 05/11/2021 22:10:54



Ministerio
de Educación

Superintendencia
Nacional de Educación
Superior Universitaria

Superintendencia

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



Firmado Digitalmente por:
NAVARRO RETO Daniel Adolfo
Gaspar FAU 20600044975 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 05/11/2021 21:55:05

Lima, 05 de noviembre de 2021

CARTA N° 537 -2021-SUNEDU-02-15

Señores

CALIXTO TAPULLIMA MORI, FLAVIO CÉSAR CHAVEZ NAVARRO

calixtotapullima01@gmail.com, flavio.c1997navarro@gmail.com

Presente.-

Asunto : Solicitud de información sobre el número de estudiantes universitarios pertenecientes a la Región San Martín

Referencia : Carta S/N de fecha 15 de octubre de 2021 (RTD N° 058305-2021-SUNEDU-TD)

De mi consideración

Es grato dirigirme a ustedes, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita información respecto a: *"(...) el número de estudiantes universitarios pertenecientes a la región San Martín, de acuerdo con las distintas casas de estudio, tanto universidades públicas y privadas."*

Al respecto, la Unidad de Documentación e Información Universitaria, dependiente de esta Dirección, tiene entre sus funciones la gestión del Sistema de Información Universitaria (SIU), el cual inició su funcionamiento en el segundo semestre del año 2020. En este Sistema, las universidades reportan la relación de matriculados correspondiente al año 2020 en adelante.

En mérito a ello, cabe indicar que, a la fecha, la información reportada por las universidades se encuentra en proceso de limpieza, estandarización y sistematización, y próximamente, se estará poniendo a disposición de la ciudadanía a través de los canales oficiales de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu).

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarles los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
DANIEL ADOLFO GASPAS NAVARRO RETO
DIRECTOR

DIRECCIÓN DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN UNIVERSITARIA
Y REGISTRO DE GRADOS Y TÍTULOS
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA
SUNEDU

DNR/ags
CC: UACTD

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por SUNEDU, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://sisad.sunedu.gob.pe/index.php/sisad/consultadocumentoarchivo> e ingresando la siguiente Clave: **a2a98X9**





Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHAVEZ NAVARRO FLAVIO CÉSAR, TAPULLIMA MORI CALIXTO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SALUD MENTAL POSITIVA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAVEZ NAVARRO FLAVIO CÉSAR DNI: 71714701 ORCID: 0000-0002-1290-8396	Firmado electrónicamente por: FCHAVEZNA el 03-08-2022 19:42:03
TAPULLIMA MORI CALIXTO DNI: 47901577 ORCID: 0000-0001-8036-2199	Firmado electrónicamente por: CTAPULLIMAM el 03-08-2022 19:31:15

Código documento Trilce: INV - 0923237