



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en
adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol
moderador de la asertividad**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Basilio Quispe, Karen Yessenia (orcid.org/0000-0003-4241-8176)

Soto Martinez, Miriam Ines (orcid.org/0000-0002-9347-5210)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho amor y de manera especial, queremos dedicar este trabajo a nuestros padres, por habernos brindado su apoyo absoluto y confiar plenamente en nuestra capacidad de llevar a cabo esta investigación, siendo ellos nuestros ejemplos de humildad y superación. Por último, se lo dedicamos también, a todos los jóvenes que tienen deseos de progresar pese a todos los obstáculos que surjan en la vida diaria.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios, por ser nuestro guía y por brindarnos la sabiduría y la fortaleza requerida durante el proceso y desarrollo de nuestra investigación. En segunda instancia, queremos agradecer a aquellas personas que hicieron posible la culminación de este trabajo, en especial a nuestras familias. Así mismo, damos gracias totales a nuestro asesor Antonio Serpa Barrientos, por su apoyo, paciencia y dedicación constante, otorgándonos pautas de superación. Finalmente, agradecemos también a nuestra casa de estudios, por brindarnos los recursos necesarios para nuestro desarrollo profesional.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y Diseño de investigación	17
3.2. Operacionalización de las variables.....	18
3.3. Población, muestra y Muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1.	Descripción de los datos sociodemográficos	20
Tabla 2.	Índice de bondad de ajuste del AFC de los instrumentos	25
Tabla 3.	Consistencia interna de las escalas	25
Tabla 4.	Supuestos de normalidad univariada y multivariada	28
Tabla 5.	Estimaciones de moderación. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Padre y Cibervictimización	29
Tabla 6.	Estimaciones de moderación. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Madre y Cibervictimización	30
Tabla 7.	Influencia de Estilos Parentales Disfuncionales – Padre sobre la Cibervictimización	31
Tabla 8.	Influencia de Estilos parentales disfuncionales – Madre sobre la Cibervictimización	32
Tabla 9.	Coefficiente de regresión entre las dimensiones de Asertividad y Cibervictimización	33

Índice de figuras

Figura 1.	Representación gráfica del rol moderador	17
Figura 2.	Representación gráfica de las líneas de regresión. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Padre y Cibervictimización	29
Figura 3.	Representación gráfica de las líneas de regresión. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Madre y Cibervictimización	30
Figura 4.	Representación gráfica de la influencia de los Estilos Parentales Disfuncionales – Padre sobre la Cibervictimización	31
Figura 5.	Representación gráfica de la influencia de los Estilos parentales disfuncionales – Madre sobre la Cibervictimización	32
Figura 6.	Representación gráfica del coeficiente de correlación entre las dimensiones de Asertividad y cibervictimización	33

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito evaluar el rol moderador de la asertividad en la asociación de los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. Este estudio fue de tipo explicativo, trabajado bajo un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 862 estudiantes de ambos sexos correspondientes a cuarto y quinto grado de secundaria (55.7% varones y 44.3% mujeres), cuyas edades están comprendidas entre los 15 y 18 años. Para analizar las variables en cuestión, se emplearon los siguientes instrumentos: Escala de Estilos Parentales Disfuncionales, Test de Cyberbullying y Test de Asertividad. Los resultados obtenidos indicaron valores estadísticamente no significativos entre la asociación de los estilos parentales disfuncionales, tanto del padre ($Z=-1.65$, IC 95% [-0.036, 0.003] y $p=.100$) como de la madre ($Z=-0.17$, IC 95% [-0.02, 0.02] y $p= 0.87$), y la cibervictimización. En consecuencia, se concluye que la asertividad no estaría cumpliendo el rol moderador entre dichas variables.

Palabras clave: estilos parentales, disfuncional, cibervictimización, asertividad, moderador.

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the moderating role of assertiveness in the association between dysfunctional parenting styles and cybervictimization in adolescents attending school in Metropolitan Lima. This study was of an explanatory type, worked under a non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 862 students of both sexes corresponding to fourth and fifth grade of secondary school (55.7% male and 44.3% female), whose ages ranged between 15 and 18 years. The following instruments were used to analyze the variables in question: Dysfunctional Parental Styles Scale, Cyberbullying Test and Assertiveness Test. The results obtained indicated statistically non-significant values between the association of dysfunctional parental styles, both father ($Z=-1.65$, 95% CI [-0.036, 0.003] and $p=.100$) and mother ($Z=-0.17$, 95% CI [-0.02, 0.02] and $p= 0.87$), and cyberbullying. Consequently, it is concluded that assertiveness would not be fulfilling the moderating role between these variables.

Keywords: parenting styles, dysfunctional, cybervictimization, assertiveness, moderator.

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos parentales o de crianza guardan cierta responsabilidad en cuanto al desarrollo o adquisición de habilidades esenciales para la vida, pues de acuerdo al tipo de vínculo que establezcan los cuidadores (generalmente padre y madre) con el niño se generarán diversas consecuencias que influyan en su desenvolvimiento en distintos contextos (Baumrind, 1966). Así mismo, la posibilidad que tienen los menores de acceder a la tecnología moderna e internet se ha vuelto indispensable para los adolescentes, alejándose de la interacción social física (Sapountzi y Psannis, 2018), es así que pueden tener un acercamiento inadecuado o peligroso dentro de este medio. (Águila, Díaz y Díaz, 2018). Una nueva modalidad de agresión ejercida desde la virtualidad es el cyberbullying (Garaigordobil, 2017), donde muchas veces las distintas formas o estilos de criar por parte de los padres o cuidadores tiene responsabilidad sobre el grado de vulnerabilidad del menor, puesto que, es en el contexto familiar donde se adquieren y desarrollan actitudes y habilidades como la asertividad (Flores, 2018).

A nivel mundial, se informó que en el último año aproximadamente 1000 millones de niños y adolescentes, cuyas edades van de 2 a 17 años, han sido vulnerados física, sexual y emocionalmente o han sufrido de abandono (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Por otro lado, se reportó que los medios más empleados para ejercer el cyberbullying serían las redes digitales con un 65% y en un segundo lugar los celulares con un 45% (Instituto de Encuestas de Opinión del Sector Público [IPSOS], 2018); donde los medios más utilizados para ejercer dicha práctica entre adolescentes son los mensajes (mujeres 11.8%, varones 9.3%) y las fotos (mujeres 7.9%, varones 8.1%) (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2019).

Internacionalmente, fue considerado que a los 12,2 años se da comienzo a la práctica del ciberacoso, ya que los adolescentes tienen mayor acceso a los medios virtuales/tecnológicos y que la edad promedio de las víctimas del cyberbullying durante los años 2016 y 2017 fue de 13,5 años (La Fundación Mutua Madrileña y la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo [ANAR], 2018).

Mientras que, a nivel nacional, el Programa Nacional Aurora, indicó que en el transcurso de enero y marzo del año 2020 los Centros de Emergencia Mujer recibieron 12,014 casos, en donde el protagónico fue la violencia efectuada en contra de niñas, niños y adolescentes dentro de este país (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2020). Por otro lado, existen cifras que señalaron que entre enero y marzo del 2021 las manifestaciones de acoso más frecuentes fueron: hostigamiento (83%), insultos electrónicos (51%), ciberamenaza (46%), ciber persecución (37%) y stalking (29%) y los medios más usados para ejercer el acoso son: Facebook (64%), WhatsApp (41%), Instagram (32%), mensajes de texto (20%), chat (19%) y otros (14%) (MIMP, 2021).

En ese marco, se indaga la relación que guardan los estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad, ya que conforme a investigaciones revisadas previamente cada una de las variables influyen en el desarrollo de la adolescencia (Canessa y Lembcke, 2020; Alvites, 2019; Esteves et al., 2020). Así mismo, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de investigaciones (Tesis), para ello se accedió al Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), donde se encontró cinco tesis sobre estilos parentales disfuncionales, seis de cyberbullying y 48 de asertividad. No obstante, no se halló estudios que relacionen a las tres variables entre sí. Así mismo, se encontró dos estudios que relacionan los estilos de socialización parental con el cyberbullying (Montoya, 2018; Álvarez, 2020) y uno que relaciona los estilos de crianza con la conducta asertiva (Paucar, 2018); más no, de manera específica con los estilos parentales disfuncionales.

Existen investigaciones que indican que, durante la etapa de la adolescencia, los estilos de crianza guardan relevante importancia para el desarrollo y adquisición de habilidades y/o conductas positivas como de riesgo (Toni y Silvaes, 2013), por lo que las estrategias educativas parentales actúan como predictor de conductas, tanto internas como externas, y de la capacidad que se tenga para desenvolverse con el entorno (Debón et al., 2018). Entonces, las prácticas disfuncionales que ejercen los padres al momento de criar a sus hijos pueden generar en ellos ciertas deficiencias en su desarrollo, propiciando así una autoestima baja, timidez, limitadas manifestaciones de afecto con sus iguales y

vulnerabilidad a las tensiones (Capano, González y Massonnier, 2016). Por otro lado, el cyberbullying representa una gran problemática para los adolescentes, pues dicha acción vulnera al individuo que recibe la agresión, trayendo consigo una serie de consecuencias, en especial a nivel psicológico (Acosta & Amador, 2021). En ese sentido, las víctimas de ciberacoso, en su mayoría, presentan: una baja autoestima, limitadas habilidades y competencia social y bajos niveles de asertividad (Garaigordobil, 2019). Así mismo, el desarrollo de la conducta asertiva, la cual es uno de los aspectos que comprende las habilidades sociales, resulta positivo para los adolescentes, pues genera en ellos la capacidad de defender sus propios derechos y opiniones, sin la necesidad de atacar a otros, manteniendo así la armonía entre pares (Luna y Ochoa, 2018). De acuerdo a estos estudios, se puede decir que, los altos niveles de asertividad en las personas traen consigo consecuencias favorables, sin embargo, los bajos niveles de asertividad producen efectos negativos para sí mismo. (Sánchez et al., 2016). Dicho eso, al parecer la asertividad cumpliría el papel de moderador, es decir, estaría amortiguando la asociación entre los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización.

Por lo que, surgió la siguiente interrogante ¿En qué medida la asertividad modera la asociación entre los estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana?

Considerando lo dicho con anterioridad, este estudio se justificó tomando en cuenta los siguientes criterios: A nivel teórico, la investigación permitirá un conocimiento más amplio y actualizado en el territorio nacional sirviendo como antecedente para futuras investigaciones interesadas en el tema (Ñaupas, et.al., 2018), además de brindar una propuesta de modelo integrador considerando a la asertividad como un rol moderador. A nivel práctico, este estudio ayudará a comprender la relación que guardan las variables tratadas, incentivando a otros investigadores a corroborar los resultados en otros contextos y poblaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

Por esta razón, el objetivo que guía el estudio es evaluar el rol moderador de la asertividad en la asociación de los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana; teniendo

como objetivos específicos los siguientes: a) Conocer el efecto de los estilos parentales disfuncionales sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, b) Identificar la incidencia de las dimensiones de la asertividad sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.

Por consiguiente, se tuvo como hipótesis general: La asertividad cumple el rol moderador entre los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana; teniendo como hipótesis específicas: a) Los estilos parentales disfuncionales tienen efecto sobre la cibervictimización, b) Las dimensiones de la asertividad tienen incidencia sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) analizaron la influencia de los estilos de crianza sobre la existencia de ciberbullying en alumnos de secundaria. Para ello, se tuvo una muestra de 281 participantes de secundaria con edades que oscilan entre 11 a 17 años (de sexto a undécimo grado) de una institución pública ubicada en Bucaramanga – Colombia. Los instrumentos que se utilizaron fueron: Encuesta sociodemográfica, Cuestionario de Cyberbullying de Garaigordobil y Fernández-Tomé, Parenting Style Index (Escala de estilos de crianza) de Steinberg. Teniendo como resultados que el ser cibervíctima se relaciona significativamente con el estilo de crianza autoritario ($p < .028$), de la misma manera, el ser ciberagresor con los estilos democrático ($p < .033$) y negligente ($p < .070$); y finalmente, el ser observador con el estilo democrático ($p < .049$). Por lo tanto, se concluyó que los estilos de crianza tienen incidencia en la existencia de ciberbullying.

Álvarez (2020) señala la relación entre los estilos parentales y el ciberbullying, mediante una investigación descriptiva de diseño correlacional, donde su muestra estuvo constituida por 400 estudiantes de 12 a 18 años del distrito de Laredo-Trujillo. Para ello, utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala para la evaluación del estilo parental de Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López y el Cuestionario de ciberbullying de Calvete, Orue, Estévez, Villardón, y Padilla. Los resultados evidenciaron en las dimensiones del estilo parental una media de entre 18,04 y 36,36; y para ciberbullying una media de 2,25 (agresor) y 1,26 (víctima). Teniendo como conclusión la existencia de correlación entre las dimensiones de estilo parental y el ciberbullying.

Montoya (2018) se propuso demostrar la relación de la variable estilos parentales y la variable ciberbullying. La muestra con la que este estudió trabajó, fue de 211 estudiantes de ambos sexos que hayan sido víctimas de ciberbullying. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA29) Musitu y García y el Cuestionario de Cibervictimización, desarrollado por Álvarez, Dobarro y Nuñez. Los resultados reflejan que, la prueba chi cuadrado para padres y madres, indica que los estilos de socialización parental (negligente, indulgente, autoritativo y autoritario) con el ciberbullying están relacionados de manera significativa ($p < .00$) para ambos casos. Concluyendo así, que existe una

relación significativa entre los estilos de socialización parental de ambos padres con la cibervictimización ($p < .00$), ya que los adolescentes educados bajo los estilos negligente e indulgente presentan un mayor riesgo de ser víctimas del ciberbullying.

Espinoza y Panta (2014) analizaron la presencia de incidencia entre estilos de socialización parental y asertividad en estudiantes de cuarto año del nivel secundaria de un colegio público de Chiclayo-Perú en el año 2012. La muestra estuvo conformada por 239 participantes de una población de 556 estudiantes con edades entre 15 a 19 años que vivan con sus padres y asistan continuamente a la institución. Los instrumentos empleados fueron: la Escala Multidimensional Asertividad EMA de Flores y Díaz y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA29 de Musitu y García. Concluyendo así, con la aceptación de la hipótesis nula, descartando la relación significativa entre ambas variables ($p > 0,05$).

Rodríguez y Noé (2017) determinaron la relación existente entre la variable acoso escolar y la variable asertividad en alumnos de Educación Secundaria. La muestra la conformaron 273 estudiantes de todo el nivel secundario de ambos sexos. Para este estudio se usaron los siguientes instrumentos: el Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar, el cual permitía descubrir la posible presencia de acoso escolar, tanto en niños como en adolescentes y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1). Los resultados demostraron una correlación significativamente inversa en grado medio de la escala de la Autoasertividad con las escalas de Acoso escolar con valores entre (-.554 a -.365) ($p < .01$), de la misma forma entre la Heteroasertividad con las escalas de Acoso escolar con valores entre (-.436 a -.253), por lo que se concluyó que ambas escalas presentaban una correlación significativa.

Entonces, para hablar de los estilos disfuncionales, primero es necesario definir a los estilos parentales en sí, pues esto se refiere al conjunto de normas o patrones educativos en función a la crianza, que son identificados como formas usuales de educación en familia, de ello se puede distinguir cuatro tipologías de estilos más aceptados actualmente: democrático o autoritativo, autoritario, indulgente o permisivo y por último, indiferenciado o negligente (Padrós, Cervantes

& Cervantes, 2020), de los cuales solo el primero refleja un estilo parental funcional, ya que produce consecuencias favorables o positivas en cuanto a la socialización e independencia, tanto de niños como de adolescentes (Canessa & Lembcke, 2020).

El término de familia disfuncional hace referencia al entorno familiar en el que prima de manera frecuente un ambiente conflictivo, de malos tratos tanto físicos como psicológicos, habiendo descontrol y uso errado de la autoridad que ejercen los padres hacia sus hijos (Bowlby, 1977), sin darse cuenta de que los más afectados ante ello son los menores, más aún si están atravesando la etapa adolescente, pues reiteradas veces se les insertan la idea de que este tipo de clima en la familia forma parte de lo cotidiano en el día a día y que se debe vivir siguiendo este estilo (Parker et al., 1997). Esto puede generar una variedad de dificultades a lo largo de la vida del ser humano, sobre todo en función a la socialización o interacción del individuo con su medio, además de la posibilidad de presentar algún trastorno psicológico (Matalinares y Díaz, 2014).

En cuanto a los tipos de estilos parentales disfuncionales, estos pueden ser: abuso, debido a una inadecuada crianza; sobreprotección, cuando el cuidado de los hijos es mayor a lo habitual; y negligente, debido a faltas en el cuidado del menor (Parker et al., 1997).

Por un lado, el estilo parental de abuso, es aquel que se distingue por el afecto limitado que les brindan los padres a sus hijos, el rechazo, los mensajes amenazantes y castigos (Barudy y Dantagnan, 2005), por lo que los hijos presentan obediencia y conformidad, sin embargo, su autoconcepto será pobre a diferencia de otros individuos criados bajo otro estilo parental (Lamborn et al., 1991). Por otro lado, el estilo permisivo o sobreprotector se identifica por padres que conceden o aceptan los requerimientos de sus hijos, sean estas correctas o incorrectas no aplican castigos, no establecen normas claras ni corrigen errores (Baumrind, 1966), si bien es cierto que los niños pueden desarrollar creatividad y originalidad bajo este estilo, también son propensos a tener dificultades de regulación y control emocional, conflicto con la responsabilidad y bajos niveles académicos (Torío, Peña y Rodríguez, 2008). Mientras que, la incapacidad de los padres frente al cuidado de

sus hijos y el poco control sobre estos es característico del estilo parental negligente, limitando así el normal o adecuado desarrollo del menor; aquí se observará la carencia afectiva, la falta de comunicación y límites establecidos (Badury y Dantagnan, 2005). Las personas criadas bajo este estilo presentan niveles de autoestima bajos, dificultades en cuanto a la autonomía y la responsabilidad (Torio, Peña y Rodríguez, 2008).

Para ello, la teoría del apego de Jhon Bowlby, desde una perspectiva actual, afirma que el apego seguro, estable y constante que le brinde el cuidador al infante, puede garantizar en este un buen desarrollo tanto cognitivo como mental, lo cual beneficiará su vida adulta, pues el vínculo primario que se haya concretado en los primeros años de vida se torna importante al llegar a la vejez, o a cualquier edad si la persona se encontrara en situaciones de dificultad o incapacidad mental y/o física, esto está ligado a ciertas características de la biología humana, en la que el individuo busca apegos al encontrarse en momentos de penas, crisis o necesidades (Moneta, 2014).

No obstante, Baumrind (1966) propuso una teoría mucho más antigua, que se encuentra estrictamente relacionada con la variable que se está mencionando, la cual es la de los estilos parentales, dicha teoría se centra en el vínculo que se crea entre los progenitores y los hijos, de manera que la socialización establecida entre ellos producía ciertos comportamientos. Por lo que, esta teoría muestra la relevancia que tienen las actitudes de los progenitores respecto a la conducta de sus hijos, ya que, si los padres emplean estilos disfuncionales, se obtendría resultados negativos en los menores, propiciándoles así maltrato directamente hacia ellos o a su entorno, lo cual a su vez les genera confusión (Torio, Peña y Rodríguez, 2008).

Adicionalmente, la teoría del aprendizaje social de Bandura respalda a los estilos parentales disfuncionales, puesto que esta indica que las conductas adquiridas se aprenden por medio de la observación, de manera que este proceso se divide en tres componentes: el primero se refiere a las características del modelo, lo cual está relacionado con las figuras relevantes y significativas de la persona, para este caso serían las figuras parentales, que generalmente son los

padres, por lo que si los modelos manifiestan conductas violentas, es muy probable que los hijos imiten y pongan en práctica dichas acciones; el segundo componente hace referencia a las condiciones del observador, esto se centra en la reproducción de comportamientos violentos, en donde el sujeto en cuestión carece de afecto y posee una autoestima baja, de manera que al realizar cualquier acción agresiva estaría tratando de llenar el vacío emocional que lleva consigo; y el último elemento se refiere a las condiciones de la persona observadora y los efectos recompensados vinculados a una acción, en pocas palabras, este componente se basa en la imitación propia de las personas que son el modelo a seguir, por lo que una persona cree que los resultados de alguna conducta agresiva tienen frutos, ya sea a corto o a largo plazo, sin tomar en cuenta las consecuencias negativas o positivas que ello puede generar (Bandura y Ribes, 1975).

En este sentido, los niños son capaces de lograr una identificación, crear una imagen propia y desarrollar su percepción de lo que lo rodea mediante la relación que tenga con las figuras de apego (generalmente padres o cuidadores), pues esta interacción es el recurso que se utiliza para que los individuos socialicen, por lo tanto es sumamente fundamental para que la personalidad del infante se desarrolle de manera adecuada, permitiéndoles hacer frente a los acontecimientos de su vida actuando de acuerdo a su forma de sentir y pensar (Gabatz et al., 2017).

Esta variable se trabaja desde el enfoque teórico sistémico, ya que este considera a la familia como una unidad o un sistema, en donde los miembros involucrados interactúan entre sí, teniendo en cuenta que cada uno se comporta de manera distinta al otro, lo cual está vinculado a las normas o reglas conductuales que son influenciadas por aquellos que conforman el sistema. Del mismo modo, este enfoque también menciona al subsistema parental y al subsistema fraternal, donde el primero hace referencia a la relación de afecto y comunicación que se establece entre los padres y los hijos, mientras que, el subsistema fraternal, se refiere a la manera en que las personas socializan dentro del sistema familiar, en donde los hijos pueden cooperar y/o pelear con sus iguales (Eguiluz, 2006). Por otra parte, existe un modelo principal de funcionalidad entre progenitores e hijos planteado por Minuchin (2013), el cual menciona que al nacer un niño es fundamental que surjan nuevas labores en los padres, por lo tanto, ambos tendrán

que enfrentarse a los diversos cambios y adaptarse a ellos, teniendo en cuenta que ya no son dos, sino tres o más integrantes en la familia, no obstante, la madre es quien toma mayor responsabilidad en cuanto a la formación de la familia a diferencia del papá.

En cuanto al cyberbullying o también conocido como ciberacoso, es la práctica deliberada de acciones agresivas hacia una víctima que no tiene la posibilidad de defenderse, este acto es ejercido ya sea por una sola persona o por un grupo, a través de medios de contacto electrónicos, dicha acción se repite a lo largo del tiempo (Smith et al., 2008).

Al respecto, se ha conceptualizado al cyberbullying en dos aspectos, las cuales son: directo, ya que implica solo al agresor y a la víctima a través de mensajes (de texto, correos o por alguna red virtual) y/o llamadas telefónicas dándose de manera reiterativa; indirecto, debido a que la conducta agresiva del individuo se realiza a través de las plataformas virtuales (Facebook, Instagram, YouTube, páginas web, etc.) de manera pública, donde el acto del agresor es visualizado por distintas personas que pueden conocer o no a la víctima y no requiere ser repetido ya que se encuentran a completa disposición dentro de dicho sitio web (Langos, 2012).

El cyberbullying, al ser una forma distinta de agresión que se posibilita gracias al internet, se caracteriza por el hecho de que se da con una rapidez mucho mayor, además es capaz de llegar a una cantidad mucho más grande de personas, y no solo ello, sino que los involucrados pueden no estar frente a frente, también la persona víctima tiene menor probabilidad de evadir o escapar de ello y lo más lamentable es que este tipo de agresión generalmente es perdurable, ya que la huella que deja es difícil de eliminar (Chocarro & Garaigordobil, 2019).

El término de cibervictimización se utiliza para referirse a las personas que se enfrentan a maltratos mediante plataformas o medios virtuales, como el teléfono celular o redes sociales (Rey et al., 2018). Dentro del entorno educativo, esta problemática se hace presente cuando uno o más estudiantes son atacados con toda intención de manera premeditada y constante por sus pares a través del uso de las TIC's, lo que causa en las víctimas ansiedad, depresión, estrés y dificultades

para socializar afectando su desarrollo tanto al nivel académico como emocional. Además, algunas de las características de la cibervictimización son que el agresor tiene la posibilidad de mantenerse en el anonimato, la ciberagresión puede llegar a una cantidad elevada de espectadores y ser realizada en cualquier momento (Valdéz, Carlos y Torres, 2018).

Por otro lado, esta variable se sustenta desde la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1986), ya que de acuerdo a ello es el entorno el que facilita la adquisición y mantenimiento de la agresión y otras conductas de peligro, además, ello surge a raíz de la exposición de los sujetos a modelos que, socialmente, tienen comportamientos que son considerados desviados, y que a su vez estos son reforzados. Por ejemplo, en el entorno educativo si un estudiante copia las acciones de otros y los compañeros se ríen y lo apoyan, estarán reforzando dicha conducta, por lo que será muy probable que continúe realizando lo mismo. En cuanto al cyberbullying, en caso de difundir una publicación de manera malintencionada mediante las redes sociales, el reforzador sería un “me gusta”, “me divierte”, “me encanta” y “me interesa”, dichas reacciones motivarían al agresor a seguir con ese comportamiento.

Así mismo, el modelo ecológico de Bronfenbrenner propone que una persona se encuentra dentro de un grupo de sistemas, aquellos que guardan cierta relación entre si incluyendo el comportamiento humano, logrando entender acontecimientos por los que atraviesa una persona y su medio que lo rodea, como la manera en que socializa y se comporta en los diferentes contextos. Por lo que, la ecología del desarrollo además de ocuparse del niño durante su desarrollo, también se ocupa de los cambios que susciten en las micro y en las macroestructuras que se relacionan con el menor y con su entorno más próximo. Dentro de ello se encuentran cinco sistemas que reflejan la influencia ambiental empezando con: el microsistema (comprende las relaciones interpersonales dentro de un contexto en específico, la modalidad en la realización de las actividades del día a día y su papel en él); mesosistema (aquí se la relación entre los entornos en donde el individuo participa como familia, escuela y amigos); exosistema (refiere que todos los entornos pueden afectar al individuo de forma indirecta); macrosistema (comprende todo aquello construido en la persona como sus

ideologías, culturas o ideas) y finalmente el cronosistema (donde hace referencia al cambio de un individuo o su constancia como de su entorno donde se relaciona y desenvuelve) (Bronfenbrenner, 1979).

Además del anterior modelo que explica al cyberbullying, también se encuentra la teoría general de la tensión, esta manifiesta que las personas que han atravesado una tensión o presión significativa, tendrán como respuesta la frustración e ira, dichas manifestaciones harán que el individuo sea más propenso a cometer actos desviados (Agnew, 1992). Ahora, relacionando esto con el cyberbullying, se entiende que aquellas personas que han sido víctimas de violencia dentro del ámbito escolar, en un determinado momento pueden llegar a participar del cyberbullying, ya no como víctimas, sino como agresores, esto con el fin de liberarse de la ira y la frustración que reprimieron por tanto tiempo (Hinduja y Patchin, 2010).

Ahora, enfocándose en la tercera variable, se define a la asertividad como la actitud de autoafirmación y el modo adecuado de defender los propios derechos, los cuales comprenden la manifestación de los sentimientos, ideas, necesidades y prioridades, así como también, de respetar el de los demás (Shelton y Burton, 2004).

La asertividad forma parte de la personalidad del ser humano, y se define como la capacidad que este posee para defender sus propias opiniones y derechos, relacionándose de forma satisfactoria con los demás (Behar & Pomareda, 2021); así también, una persona asertiva es capaz de ser empático, por lo que manifiesta sus emociones, pensamientos y deseos de manera abierta y honesta, pero siempre respetando al otro, esto conlleva a un incremento en las habilidades comunicativas. (Fahmi & Aswirna, 2020).

Además de ello, aquellos que son asertivos se encuentran satisfechos con su vida, desarrollan confianza en sí mismos y se expresan con libertad y espontaneidad, también actúan de manera directa, sin titubeos, analizando opciones y tomando decisiones favorables, sin darle mayor énfasis a lo que otras personas puedan pensar sobre ellos, lo cual les permite ser felices y estar libres de ansiedad a diferencia de otras personas. (Calua, Delgado & López, 2021).

Existen tres barreras que obstaculizan el desarrollo de la asertividad, estas son las siguientes: en primer lugar, la baja autoestima, lo cual viene a ser la valoración que se tiene acerca de uno mismo y que es fundamental para su comportamiento; en segundo lugar, la incapacidad para actuar frente a las dificultades, pues aquellos que le tienen miedo a los conflictos proceden con inseguridad y flaqueza en momentos tensos; y en tercer lugar, la comunicación deficiente, lo que se refiere a la dificultad para responder adecuadamente en diversas situaciones que supone tener emociones y pensamientos negativos (Flores, 2019). Entonces, los niños y/o adolescentes que no desarrollen la asertividad presentarán dificultad para establecer relaciones amicales, estarán más propensos a desarrollar conductas agresivas, impulsividad, negativismo e inhibición de la conducta, orillándolos al aislamiento y rechazo social (González et al., 2018).

Respecto a las dimensiones de la asertividad, existen tres, las cuales son: la autoafirmación, la expresión de sentimientos positivos y la expresión de sentimientos negativos. En cuanto a la autoafirmación, este se entiende como la actitud de defensa hacia los propios pensamientos, más allá de que estos no sean considerados importantes para otros. Así mismo, hace referencia al respeto de los derechos individuales, a las necesidades y manifestaciones de uno mismo (Galassi, 1997, como se citó en Sanchez, 2014). Además, esta dimensión se basa en el respeto de aquello que se requiere o se quiere y de los valores, expresándolos de la mejor manera. Es decir, desear ser independiente, buscar el propio respeto en las interacciones sociales, siendo entonces la conciencia el primer paso para la autoafirmación (Branden, 2004, como se citó en Naranjo, 2008). Por otro lado, se indica que esta es la libertad que un individuo presenta para declarar aquello que desea, sus ideas y sus competencias sin dificultad. Por lo que, la conceptualiza como: el ser uno mismo de forma libre, madura y autónoma (Mézerville 2004, como se citó en Naranjo, 2008). Para la segunda dimensión, la cual es expresión de sentimientos positivos, se entiende a esta como la manifestación de sentimientos, el recibir o dar cumplidos, como de la expresión de afecto o agrado. Es por ello que, dicha dimensión abarca claramente la expresión de todos aquellos sentimientos positivos, tales como el amor, la admiración, el afecto, etc., siendo este un aspecto fundamental, debido a que le permite al ser humano relacionarse en la sociedad

desarrollando el afecto en el proceso, según la cercanía que se establezca con el entorno, los que a su vez brindarán entendimiento para un aprendizaje continuo (Galassi, 1974, como se citó en Caballo, 1983). Por su parte, la dimensión de expresión de sentimientos negativos, hace referencia a declarar la incomodidad, inconformidad o aquello que a uno no le agrada de manera correcta, sin dañar a otros y en el momento adecuado. Es así que, el saber decir "no" cuando la persona se encuentra en situaciones que lo requieran significa que presenta asertividad, así mismo, el hecho de brindar ideas a pesar de que existan otras totalmente contrarias, el mencionar un punto en desacuerdo y expresar aquel sentimiento o emoción que se considere negativo, que debe partir únicamente de la propia persona sin que esta sea manipulada o influenciada de cualquier manera en bien de otros, ni que para poder hacerlo deba pasar o pisotear el derecho de los demás (Risso, 2000, como se citó en Naranjo, 2008).

Esto se respalda de la teoría del aprendizaje social de Bandura, el cual utiliza dos elementos fundamentales, los cuales son el aprendizaje a través de la observación y la imitación. Según esta teoría un individuo es capaz de influir de distintas formas a otro o sobre otros, debido a que la sociedad transmite determinada información mediante sus acciones, donde los receptores reciben dichos datos o señales a través del olfato, la visión y la audición, por lo que se considera que quien observa tiene todas las posibilidades de aprender (Arriaga et al., 2006).

El aprendizaje por observación indica que los comportamientos en su mayoría como el social, se aprenden mediante la observación de la conducta de los demás, dando la oportunidad de tener ejemplos simbólicos, ampliando las habilidades y conocimientos del individuo. En cuanto a la imitación y los procesos que este comprende se hace referencia al modelado, el cual es muy utilizado dentro de la teoría cognitiva social, siendo este un difícil proceso que influirá en la modificación de la conducta, del pensamiento, las emociones como respuesta y su evaluación de manera simultánea (Bandura, 1986). Así mismo, se considera que una persona tiene la capacidad de crear, cambiar y destruir su entorno, afectando así su conducta y desenvolvimiento futuro (Bermúdez, Ccancce & Conde, 2017).

Enfoque humanista:

Dicho enfoque considera que la asertividad es una técnica que permite a un individuo desarrollar su realización. Con respecto a ello, Gaeta y Galvanovskis (2009) refieren también que, desde los años setenta, este enfoque humanista entiende a la asertividad como técnica para la propia autorrealización. Por lo tanto, pretende generar el desarrollo social de la persona, de modo que esta pueda interactuar y/o desenvolverse de manera adecuada en cualquiera de sus contextos donde se relacione.

Enfoque Cognitivo

Para este enfoque, la asertividad es aquella conducta donde se manifiesta y exterioriza los deseos, pensamientos y sentimientos de una manera más adecuada, siendo esta verdadera y directa, teniendo un respeto y valoración tanto de los derechos de los demás como los propios. Por lo tanto, una persona puede opinar de manera libre sus intereses, sin embargo, debe tomar en cuenta que interactúa con otros individuos que también tienen sus propios ideales, los cuales debe respetar al igual que ellos respetaran las suyas (Gaeta y Galvanovskis, 2009).

Enfoque Conductual

Gaeta y Galvanovskis (2009), mencionan que el planteamiento de una asertividad aprendida se cimienta en los conocimientos previos que se gestaron como Ivan Pavlov, el cual se enfocó en investigar la adaptación de las personas y los animales al medio ambiente, determinando que las personas que logren controlar las fuerzas excitatorias, podrán experimentar su libertad emocional y encaminar sus acciones afianzándose consigo mismo. Así mismo, Sanchez (2010), refiere que Bandura en su teoría del aprendizaje social propone que la asertividad es aprendida por medio de los modelos de conducta con los que cuente una persona dentro de su grupo social y que tan significativos sean estos para el observador en sí.

Por otra parte, es necesario tener un claro entendimiento de lo que es la adolescencia. En ese sentido, esta es una de las etapas por la que todo ser humano atraviesa, en la que se pasa de la niñez a la vida adulta, de manera que durante

esta transición surgen diversos cambios, tanto a nivel físico, como emocional, cognitivo y social (Papalia y Martorell, 2015). Cabe resaltar que, las edades que se encuentran comprendidas dentro de la etapa adolescente, específicamente la adolescencia media, oscilan entre los 15 y 18 años (Moreno, 2015).

Las investigaciones de tipo explicativas, las cuales proceden de aquellas que buscan la asociación, son propuestas con la finalidad de demostrar modelos sobre la existencia de relación entre un determinado grupo de variables, de la misma manera se originan de una teoría latente. Los diseños predictivos cuentan con un modelo estadístico básico, el cual precisa el rol que desempeña tanto la variable predictor (X) como la de criterio (Y).

Según las relaciones funcionales que se dan entre el predictor y criterio, se puede mencionar que parte de sus propiedades se encuentra el poder investigar el efecto de más de una variable (Ato y Vallejo, 2011), por lo que se justificaría el delicado crecimiento de estudios que emplean modelos mediadores y moderadores (Jose, 2013). Dicho de otra manera, un modelo mediador se preocupa por los procesos que participan en dicha relación funcional (Gartzia et al., 2012), entretanto el modelo moderador se preocupa por aquellos procesos que influyen o perjudican a la medida de la magnitud del efecto (Rodrigo et al., 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

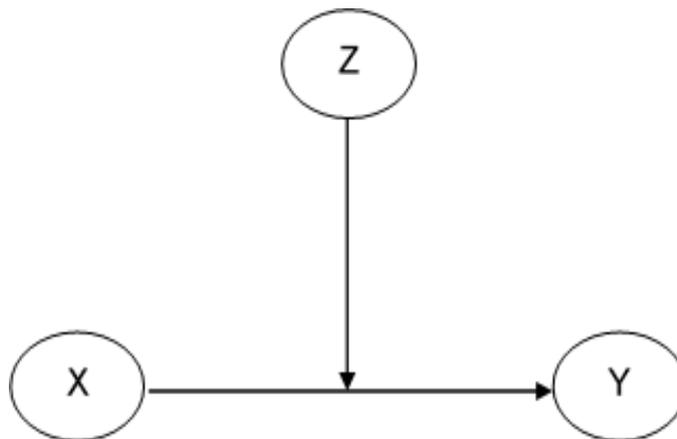
Tipo

Este es un estudio empírico, ya que pretende dar respuesta a aquellas problemáticas expuestas en el mismo y a la vez, es una investigación explicativa dado que tiene como finalidad demostrar la asociación entre las variables planteadas (Ato, López y Benavente, 2013).

Así mismo, el estudio utiliza un modelo de moderación teniéndose una variable moderadora (Z), la cual condiciona o influye en la magnitud de la asociación entre predictor y criterio (variables X y Y), de modo que dicha relación cambia dependiendo del valor que tome Z (Ato y Vallejo, 2015), (Véase figura 1).

Figura 1

Representación gráfica del rol moderador



Nota. X: Variable predictor, Y: Variable criterio, Z: Variable moderadora (Ato y Vallejo, 2015).

Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental y de medición transversal, puesto que la obtención de datos se llevó a cabo en un solo momento y no hubo manipulación deliberada de las variables en cuestión (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable Predictor: Estilos parentales disfuncionales

Definición conceptual: Familia disfuncional se refiere al entorno familiar en el que prima de manera frecuente un ambiente conflictivo, de malos tratos físicos y/o psicológicos, habiendo descontrol y uso errado de la autoridad que ejercen los padres hacia sus hijos (Bowlby, 1977).

Definición operacional: son alcanzados a través del cuestionario de Estilos Parentales Disfuncionales adaptado al Perú por Matalinares, Raymundo y Baca (2014).

Dimensiones: está conformado por tres dimensiones: abuso, sobreprotección e indiferencia, donde la primera (dimensión de abuso) incluye los ítems 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 9 para el padre y 1, 3, 4, 6, 8 y 9 para la madre, en cuanto a la segunda dimensión (sobreprotección), se toman los ítems 5 y 14 para el padre, mientras que para la madre los ítems 2, 5 y 14; finalmente para la última dimensión (indiferencia), se usan los ítems 7, 10, 11, 12 y 13 tanto para el padre como para la madre para realizar la medición.

Escala de medición: de tipo Likert. Tiene un total de 14 ítems, donde cada ítem tiene 4 opciones de respuestas: Nunca (0), A veces (1), Muchas Veces (2) y Siempre (3).

Variable Criterio: Cyberbullying

Definición conceptual: El cyberbullying es la práctica deliberada de acciones agresivas a través de medios de contacto electrónicos hacia una víctima que no tiene la posibilidad de defenderse (Smith et al., 2008).

Definición operacional: son alcanzados a través de la prueba de Garaigordobil adaptada para el Perú por Blas (2019) y es unidimensional.

Dimensiones: El instrumento para esta variable es unidimensional y lleva por nombre cibervictimización, la cual está comprendida por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.

Escala de medición: la escala de medición es de tipo Likert. Consta de 15 ítems sobre las víctimas de cyberbullying y cuenta con 4 alternativas de respuesta: nunca (1), algunas veces (2), varias veces (3) y siempre (4) siendo de medición ordinal.

Variable Moderadora: Asertividad

Definición conceptual: La conducta asertiva se conceptualiza como la actitud de protección de los propios derechos y la autoafirmación, que comprende la manifestación de los sentimientos, opiniones, necesidades y preferencias de una manera correcta, sin ir en contra de otras personas (Shelton y Burton, 2004).

Definición operacional: son alcanzados a través del Test de asertividad de Shelton y Burton adaptada a la realidad peruana por Cuadros en el año 2004.

Dimensiones: establecen tres dimensiones: Expresión de sentimientos positivos (Ítems 1,2,3,4,5,6,7), Expresión de sentimientos negativos (Ítems 8,9,10,11,12,13) y Autoafirmación (Ítems 14,15,16,17,18,19,20).

Escala de medición: es de tipo Likert, está integrado por 20 ítems y su nivel de medición es ordinal. Cuenta con cuatro opciones de respuesta: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

3.3. Población, muestra y Muestreo

Población

La población hace referencia al conjunto total de unidades de análisis conformadas tanto por sujetos como por objetos o hechos, los cuales comparten características similares que pueden ser medidas (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018). Teniendo en cuenta las cifras de adolescentes entre 12 y 16 años de edad, matriculados a educación secundaria dentro de Lima metropolitana, un 81.3% corresponde a mujeres y un 83.8 % a varones (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

Muestra

La muestra hace referencia a un subconjunto que representa a la población (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018), por lo tanto, para esta investigación se utilizó el software estadístico G*Power 3.1.9.7, con la cual se pudo determinar que el tamaño de la muestra es 485 como mínimo, sin embargo, se logró superar estas cifras, en consecuencia, está justificada la cantidad de participantes para poder detectar algún grado de influencia. Es así que, la muestra estuvo conformada específicamente por 862 alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima Metropolitana, de los cuales el 55.7% de ellos son varones y el 44.3% mujeres, con edades de 15 (46.5%=401), 16 (43.2%=372), 17 (8.8%=76) y 18 (1.5%=13) años. Finalmente, el 61.6% de la muestra refirió vivir con ambos padres, mientras que el 26.1% solo con mamá, el 7.2% con otros parientes y el 5.1% restante solo con el padre (ver tabla 1).

Tabla 1

Descripción de los datos sociodemográficos (n=862)

		F	%
Sexo	Femenino	382	44.3
	Masculino	480	55.7
Edad	15	401	46.5
	16	372	43.2
	17	76	8.8
	18	13	1.5
¿Con quiénes vives?	Solo con papá	44	5.1
	Solo con mamá	225	26.1
	Con papá y mamá	531	61.6
	Otros parientes	62	7.2

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje.

Muestreo

Es por ello, que para este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, pues este tipo de muestreo no está ligado a una probabilidad, sin

embargo, depende de las características específicas de cada investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión

- Tener entre 15 a 18 años de edad.
- Ser estudiante de secundaria en una institución pública o privada.
- Estudiantes que participen de manera voluntaria.
- Contar con autorización del tutor o apoderado.

Criterios de exclusión

- Edades que no correspondan al rango de 15 a 18 años.
- Estudiantes que no deseen formar parte de la investigación.
- Sujetos sin la autorización del tutor o apoderado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se le llama técnica al medio que permite recopilar información, los cuales pueden ser encuestas o tests (Arias, 2020), por lo que en este estudio se empleó esta última técnica. Así mismo, las pruebas o test son instrumentos que se aplican para recabar información, con el propósito de analizar las variables tratadas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018); por lo tanto, en la presente investigación se emplearán los siguientes instrumentos: La Escala de Estilos Parentales Disfuncionales, el Test de Cyberbullying y el Test de Asertividad.

Ficha de datos sociodemográficos

Se elaboró una ficha de datos sociodemográficos, la cual está comprendida por preguntas dicotómicas y politómicas para saber el sexo de los participantes, el grado que cursan y con quienes viven (Anexo 4).

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

La Escala de Estilos Parentales Disfuncionales es un instrumento que fue creado originalmente por Parker et al. en 1997 y fue adaptado a la realidad peruana por Matalinares, Raymundo y Baca en el 2014, para lo cual trabajaron con una muestra conformada por 2370 adolescentes de 14 ciudades específicas de las

regiones del Perú (Costa, Sierra y Selva), cuyas edades estaban dentro del rango de 13 a 19 años. Este instrumento está compuesto por 2 sub escalas que miden los estilos parentales disfuncionales, tanto del padre como de la madre, a través de las siguientes dimensiones: indiferencia, abuso y sobreprotección. (Anexo 5)

Respecto a la validez, en primer lugar, se eliminó el primer ítem, ya que poseía un bajo índice de discriminación, reduciendo a 14 el número total de ítems. Con ello se procedió a realizar el Análisis Factorial Confirmatorio, donde se halló que las 3 dimensiones no son adecuadas para los ítems, por consiguiente, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, rechazándose así la hipótesis teórica que plantea Parker et al., y reordenando los ítems con sus factores correspondientes. Es así que se obtuvo un Chi-cuadrado (X^2) de 33.05 para padre y 12.35 para madre, además de una RMSEA de 0.116 y 0.071 respectivamente.

Para hallar la confiabilidad del instrumento, se ejecutó el análisis de consistencia interna, donde se alcanzó niveles aceptables (moderados) como .853 para la sub escala padre y .804 para madre.

Para esta investigación, el instrumento de Estilos parentales disfuncionales obtuvo un Chi-cuadrado de 392 con un grado de libertad de 41 para padre y 512 con un grado de libertad de 74 para madre, por lo que el Chi-cuadrado sobre grado de libertad fue 1.86 para padre y 2.43 para madre, esto significa que se encuentra en el nivel esperado (Wheaton et al., 1997). Respecto al índice de ajuste comparativo, se obtuvo valores de 0.93 y 0.94, los cuales se acercan al índice de Taker-Lewis, ya que estos alcanzaron una puntuación de 0.92 y 0.94, por lo que se considera que ambos son aceptables, ya que tanto el CFI como el TLI alcanzaron puntuaciones superiores a 0.90, ubicándolos dentro del rango estimado (Hu y Bentler, 1999). Además, el SRMR obtuvo .08 para padre y .07 para madre, mientras que, el RMSEA consiguió un puntaje de .10 y .08 respectivamente, los cuales se consideran aceptables (para mayor detalle ver tabla 2). Por otro lado, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna, donde el coeficiente de Omega alcanzó una puntuación de 0.72 para padre y 0.82 para madre en la primera dimensión, 0.67 en la segunda dimensión para ambos padres, mientras que en la tercera dimensión se obtuvo 0.80 y 0.74 para padre y madre respectivamente,

valores que son considerados adecuados, ya que se encuentran dentro del rango estimado (Campo y Oviedo, 2008; Katz, 2006; George y Mallery, 2003) (para mayor detalle ver tabla 3).

Test de Cyberbullying

El test de Cyberbullying fue diseñado por Garaigordobil en España en el 2015 contando con 4 dimensiones y 45 ítems, fue adaptado al Perú por Blas en el 2019 quien para su investigación sólo utilizó la dimensión de cibervictimización el cual consta de 15 ítems, resultando un instrumento unidimensional. El objetivo del instrumento fue reportar las experiencias con respecto a la cibervictimización en población adolescente (Anexo 6).

Para la validez, en primer lugar, se realizó la traducción del inglés al español de la escala, seguida de una adaptación lingüística de algunos ítems (4, 9, 10, 12 y 15). Posteriormente se sometió a juicio de expertos, con el fin de corroborar la claridad de los ítems, esto mediante la fórmula de la V de Aiken, donde se halló valores mayores a 0.70, indicando que el instrumento es adecuado.

En segundo lugar, se llevó a cabo los análisis respectivos, donde se obtuvo un $X^2=.322$ para el grado de libertad. En cuanto al CFI, se alcanzó un puntaje de .97, al igual que en el índice de Taker Lewis, estos valores se pueden considerar como aceptables puesto que están dentro del rango deseado (por encima de .90).

Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad, esta se halló mediante el índice del Coeficiente Omega (ω) y del Coeficiente Alfa (α), obteniéndose en ambos una puntuación de .88, lo cual se considera aceptable ya que se encuentra dentro de los valores permitidos, demostrando así que el instrumento tiene altos niveles de fiabilidad.

Para este estudio, El instrumento de cyberbullying arroja un Chi-cuadrado de 292 con grado de libertad de 90, de manera que el puntaje obtenido para el Chi-cuadrado sobre grado de libertad es de 1.88, ubicándose en un nivel esperado (Wheaton et al., 1997). Respecto al índice de ajuste comparativo, se alcanzó un 0.95 de puntuación, similar al índice de Taker-Lewis, el cual es igual a .94, siendo ambos aceptables (Hu y Bentler, 1999). Por otro lado, tanto el SRMR y RMSEA

evidenciaron valores de .07 y .05 respectivamente, considerándolos así aceptables (para mayor detalle ver tabla 2). Por otro lado, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna, donde el coeficiente de Omega alcanzó una puntuación de 0.84 en su única dimensión (Cibervictimización), considerándolo como un valor adecuado (Campo y Oviedo, 2008) (para mayor detalle ver tabla 3).

Test de Asertividad

El Test de Asertividad de Shelton y Burton elaborado en el 2004, fue adaptado por Roberto Cuadros Ttito en el año 2018 para el Perú. Este instrumento se encuentra compuesto por las dimensiones: expresión de sentimientos positivos, expresión de sentimientos negativos y autoafirmación; y cuenta con 20 ítems en total. La primera dimensión contiene los 7 primeros ítems, la segunda los 6 siguientes y la tercera los 7 restantes. (Anexo 7)

En cuanto a la validez, se realizó la de contenido, ya que el test de asertividad fue sometido a criterio de jueces para valorar el contenido del instrumento, donde el experto valora la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, hallándose así que este es válido para ser aplicado (Cuadros, 2018).

Para demostrar la confiabilidad de este instrumento, se analizó el índice de consistencia interna mediante el Coeficiente de Alfa, consiguiéndose así un puntaje de .867, el cual es un valor superior a .7, lo que evidencia que el test es bueno y fiable para aplicar (Cuadros, 2018).

Para esta investigación, la validez del instrumento de Asertividad muestra un Chi-cuadrado de 1006 con un grado de libertad de 167, de modo que el puntaje obtenido para el Chi-cuadrado sobre gado de libertad fue de 2.98, ubicándose en un nivel esperado (Wheaton et al., 1997). En cuanto al índice de ajuste comparativo, se alcanzó un valor de .93, similar al índice de Taker-Lewis = .92, siendo ambos adecuados (Hu y Bentler, 1999). Así mismo, el SRMR mostró un valor de .05, sin embargo, el RMSEA tuvo un valor de .08 encontrándose por encima del rango permitido considerándolos aceptables (para mayor detalle ver tabla 2). Por otro lado, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna, donde el coeficiente de Omega alcanzó una puntuación de .78 en la primera dimensión, .81

en la segunda, mientras que en la tercera dimensión se obtuvo .83, valores que son considerados adecuados, ya que se encuentran dentro del rango estimado (Campo y Oviedo, 2008). (para mayor detalle ver tabla 3)

Tabla 2

Índice de bondad de ajuste del AFC de los instrumentos

Instrumentos	X ²	gl	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA		
								Inf	Sup	
Estilos Parentales Disfuncionales	Padre	392.082	41	1.856	0.930	0.919	0.083	0.100	0.091	0.109
	Madre	512.888	74	2.426	0.943	0.940	0.068	0.083	0.076	0.090
Cibervictimización		292.665	90	1.879	0.950	0.942	0.076	0.051	0.045	0.058
Asertividad		1006.900	167	2.975	0.929	0.919	0.053	0.076	0.072	0.081

Nota: χ^2 : Chi-cuadrado, gl: Grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker-Lewis, SRMR: índice residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

Tabla 3

Consistencia interna de las escalas

Dimensiones		$\alpha_{ordinal}$	Ω
Abuso	Padre	0.80	0.72
	Madre	0.88	0.82
Estilos Parentales Disfuncionales	Padre	0.77	0.67
	Madre	0.74	0.67
Sobreprotección	Padre	0.84	0.80
	Madre	0.87	0.74
Indiferencia	Padre	0.84	0.80
	Madre	0.87	0.74
Cyberbullying	Cibervictimización	0.92	0.84
	Sentimientos Positivos	0.79	0.78
Asertividad	Sentimientos negativos	0.83	0.81
	Autoafirmación	0.86	0.83

Nota: α : Coeficiente de Alfa, ω : Omega

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó a la autoridad encargada del área de investigación, que emitan las cartas de permiso, para proceder con la presentación de estos documentos a los directivos de las instituciones seleccionadas de Lima Metropolitana. Una vez recibido el consentimiento de dichas autoridades, se procedió con la coordinación para la aplicación presencial de los instrumentos a la

respectiva muestra, a la cual se le informó de todas las consideraciones éticas, para consignar sus datos sociodemográficos y así aplicar los instrumentos en cuestión.

Una vez recabada la información, esta fue consignada en una base de datos de Microsoft Excel; dichos datos fueron analizados a través de distintos programas estadísticos, tales como el R STUDIO, SPSS y Jamovi, obteniendo así los resultados, los cuales fueron interpretados y permitieron realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones, dejando finalizado el trabajo y listo únicamente para la sustentación del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

En primera instancia, se realizó la clasificación de datos sociodemográficos, codificando las respuestas de la muestra a los instrumentos aplicados. Luego de ello, esta data fue trasladada al SPSS, con el propósito de ejecutar el análisis descriptivo de los datos sociodemográficos, obteniendo la frecuencia y el porcentaje de estos, así como los supuestos de normalidad. Posteriormente, utilizando el R STUDIO se verificó la validez a través del índice de bondad de ajuste del AFC de los instrumentos, la confiabilidad se analizó por medio del índice de la consistencia interna de las escalas, mediante el coeficiente de alfa y Omega, además de llevar a cabo la contrastación de hipótesis. Por otro lado, para corroborar las hipótesis específicas se hizo uso del estadístico IBM SPSS AMOS (Analisis of Moment Structures).

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración eficaz este estudio se siguió los lineamientos éticos que requiere una investigación y de manera específica cumple con lo mencionado en el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú. Al respecto, los estudios de índole científico deben regirse a ciertos principios éticos, como lo son la precisión científica, pues en este estudio se brindó resultados veraces en cuanto a los datos descritos en la investigación, así como también certificar los conceptos intelectuales de los artículos o documentos citados en función a la normativa APA, es por ello que se valoró los aportes de información respetando a los autores al ser citados de una forma adecuada, además de contar con el permiso de los representantes de los instrumentos a utilizar, con la finalidad de contar con un respaldo, así mismo, se

buscó velar la protección de los participantes tras la validación de sus derechos. (Asociación Americana de Psicología [APA], 2020).

En cuanto al código de ética, el artículo 24 menciona que un psicólogo debe conocer que al momento de trabajar con seres humanos resulta indispensable contar con el consentimiento o asentimiento de los individuos o representantes que formen parte del estudio, por lo que en esta investigación se priorizó dicho requisito debido a que se trabajó en una población adolescente; además, el artículo 26 añade que no se debe recurrir a la falsificación o plagio durante la redacción de su estudio o investigación, por otro lado, el artículo 36 hace énfasis en la confidencialidad, pues toda información recopilada solo será usada con fines investigativos y manteniendo en anonimato la identidad de los participantes (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Respecto a la normalidad, se observa que los valores tanto de la asimetría como la kurtosis exceden al rango de +/- 1.5, a excepción de las dimensiones Indiferencia para padre con un $g_1=1.35$ y $g_2=1.08$ y Sobreprotección para madre de la variable Estilos parentales disfuncionales, donde en dicha dimensión se alcanza $g_1=1.10$ y $g_2=.99$ (para mayor detalle ver tabla 4). Del mismo modo se registran puntuaciones inadecuadas para el ratio crítico, ya que se obtienen valores ≥ 5.0 (Byrne, 2016). Por consiguiente, los valores registrados se encuentran fuera de los parámetros establecidos ($r.c.padre=37.766$, y $r.c.madre=52,973$) en el coeficiente de Mardia, lo cual evidencia que en ambos casos no existe una distribución normal multivariada. En consecuencia, el estimador a ser utilizado es la robusta.

Tabla 4

Supuestos de normalidad univariada y multivariada

Variable	min	max	g^1	r.c.	g^2	r.c.
Padre_Indiferencia	0	12	1.352	16.211	1.078	6.462
Padre_Sobreprotección	0	9	1.69	20.257	3.228	19.346
Padre_Abuso	0	12	1.663	19.927	3.306	19.813
Multivariate					21.524	37.766
Madre_Indiferencia	0	15	2.146	25.722	5.023	30.106
Madre_Sobreprotección	0	9	1.101	13.192	0.992	5.943
Madre_Abuso	0	18	1.824	21.868	4.367	26.17
Multivariate					25.001	52.973

Nota. min: mínimo, max: Máximo, g^1 : Asimetría, r.c.: ratio crítico, g^2 : Kurtosis.

Hipótesis General

Las evidencias que se muestran en la tabla 5, declaran que la relación existente entre los estilos parentales disfuncionales de padre y la cibervictimización no está siendo moderada por la asertividad (Ver figura 2), ya que se obtuvo valores de $z=-1.65$, IC 95% [-.036, .003] y $p<.100$, los cuales no son estadísticamente significativos, en consecuencia, no se cuenta con evidencia suficiente para declarar como rol moderador a la asertividad, rechazándose la hipótesis de trabajo (Ato y Vallejo, 2015).

Tabla 5

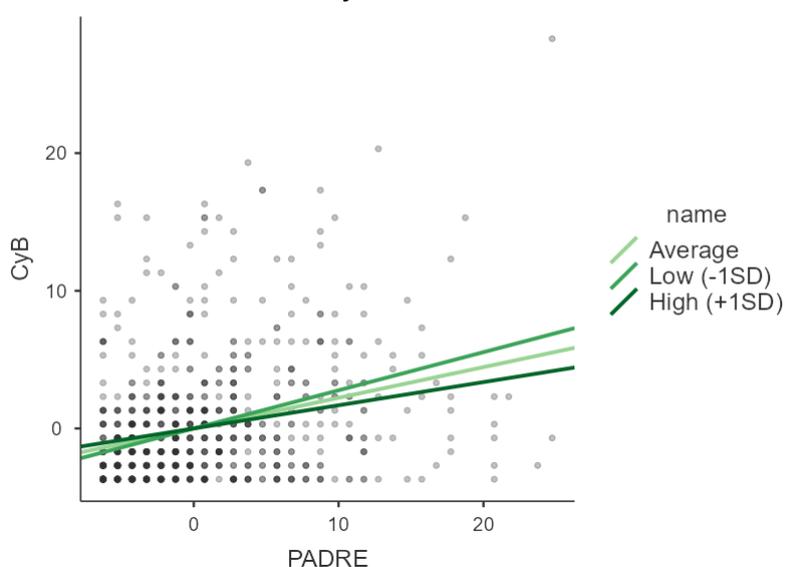
Estimaciones de moderación. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Padre y Cibervictimización.

	E	DE	95% Intervalo de Confianza		Z	P
			Límite inferior	Límite superior		
PADRE	0.222717	0.023681	0.176304	0.26913	9.405	< .001
ASERTIVIDAD	-0.016465	0.010006	-0.036077	0.003146	-1.646	0.100
PADRE * ASERTIVIDAD	-0.004002	0.001601	-0.007139	-8.643e-4	-2.5	0.012
Estimaciones de pendientes simples						
Media	0.2227	0.02375	0.1762	0.2693	9.376	< .001
Baja (-1SD)	0.2771	0.03111	0.2161	0.338	8.906	< .001
Alta (+1SD)	0.1684	0.03331	0.1031	0.2336	5.055	< .001

Nota. Muestra el efecto del predictor (ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES_PADRE) en la variable dependiente (CIBERVICTIMIZACIÓN) en diferentes niveles del moderador (ASERTIVIDAD).

Figura 2

Representación gráfica de las líneas de regresión. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Padre y Cibervictimización.



Nota. Especificación de la desviación estándar por debajo y por encima de la media.

Las evidencias que se muestran en la tabla 6, declaran que la relación existente entre los estilos parentales disfuncionales de madre y la cibervictimización no está siendo moderada por la asertividad (Ver figura 3), ya que presentó puntuaciones $Z = -.17$, IC 95% $[-.02, .02]$ y $p < .87$, demostrando que estos valores son inconsistentes para que exista una moderación, de manera que se rechaza así la hipótesis general (Ato y Vallejo, 2015). Esto quiere decir que, la asertividad no interfiere en la asociación de los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización.

Tabla 6

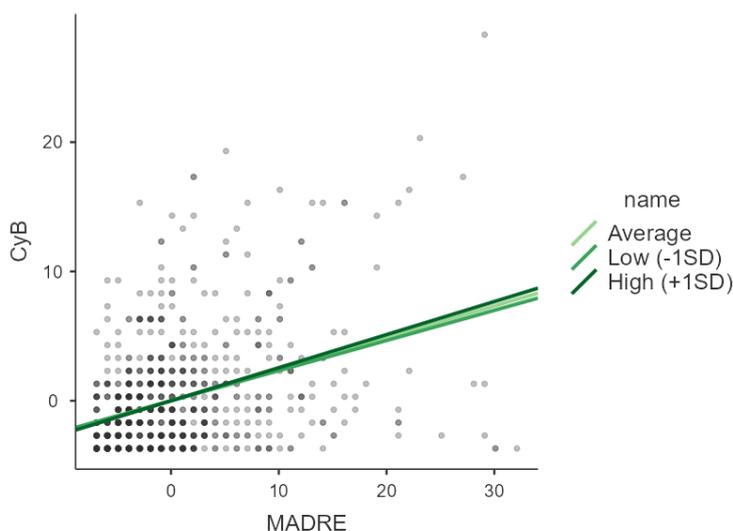
Estimaciones de moderación. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Madre y Cibervictimización.

	E	DE	95% Intervalo de Confianza		Z	P
			Límite inferior	Límite superior		
MADRE	0.244443	0.021734	0.201844	0.287041	11.2468	< .001
ASERTIVIDAD	-0.001628	0.009852	-0.020937	0.017681	-0.1653	0.869
MADRE * ASERTIVIDAD	8.34E-04	0.001518	-0.002142	0.00381	0.5495	0.583
Estimaciones de pendientes simples						
Media	0.2444	0.02174	0.2018	0.287	11.245	< .001
Baja (-1SD)	0.2331	0.02531	0.1835	0.2827	9.209	< .001
Alta (+1SD)	0.2558	0.03399	0.1892	0.3224	7.526	< .001

Nota. Muestra el efecto del predictor (ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES_PADRE) en la variable dependiente (CIBERVICTIMIZACIÓN) en diferentes niveles del moderador (ASERTIVIDAD)

Figura 3

Representación gráfica de las líneas de regresión. Asertividad como moderador entre Estilos parentales disfuncionales_Madre y Cibervictimización.



Nota. Especificación de la desviación estándar por debajo y por encima de la media.

Hipótesis Específica 1

Respecto a la primera hipótesis específica, la cual indica que, los estilos parentales disfuncionales tienen efecto sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, se observa en la tabla 7, que en la dimensión de abuso para padre existe un valor de $\beta=.08$, con una significancia de $p<.016$, mientras que, en las dimensiones de sobreprotección e indiferencia presentan puntuaciones $\beta=.18$, $\beta=.13$ respectivamente, con una significancia de $p<.001$, lo que indica que los estilos parentales disfuncionales-padre tienen un efecto estadísticamente significativo con la cibervictimización en los adolescentes de la muestra (Ato y Vallejo, 2015).

Tabla 7

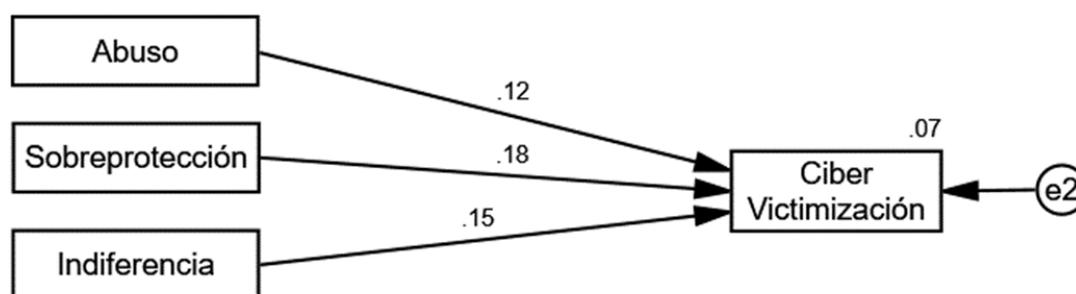
Influencia de Estilos Parentales Disfuncionales – Padre sobre la Cibervictimización

			β	D.E.	Z	P
Padre_Abuso	--->	CyB	0.08	0.065	2.419	0.016
Padre_Sobreprotección	--->	CyB	0.18	0.076	5.445	<0.001
Padre_Indiferencia	--->	CyB	0.13	0.043	3.955	<0.001

Nota. β : DE: desviación estándar, Z: p: significancia estadística

Figura 4

Representación gráfica de la influencia de los Estilos Parentales Disfuncionales – Padre sobre la Cibervictimización.



Nota. Porcentaje de varianza explicada de cibervictimización considerando las dimensiones de los estilos parentales disfuncionales – Padre, en donde la dimensión Sobreprotección, es la que explica con mayor parámetro a la cibervictimización.

Por otra parte, en la tabla 8, las tres dimensiones relacionadas a madre registran los siguientes valores: dimensión Abuso se obtiene $\beta=.12$, en Sobreprotección $\beta=.18$ y en Indiferencia $\beta=.15$, todas ellas con una significancia de $p<.001$. Por lo tanto, el efecto de los estilos parentales disfuncionales respecto a la madre es estadísticamente significativo frente a la cibervictimización en adolescentes correspondientes a la muestra (Ato y Vallejo, 2015). Entendiéndose así que, una persona que ha sido criada bajo cualquier estilo disfuncional presentará cierta vulnerabilidad a ser víctima del cyberbullying, sobre todo si sus progenitores o tutores utilizaron el estilo sobreprotector en el proceso de crianza.

Tabla 8

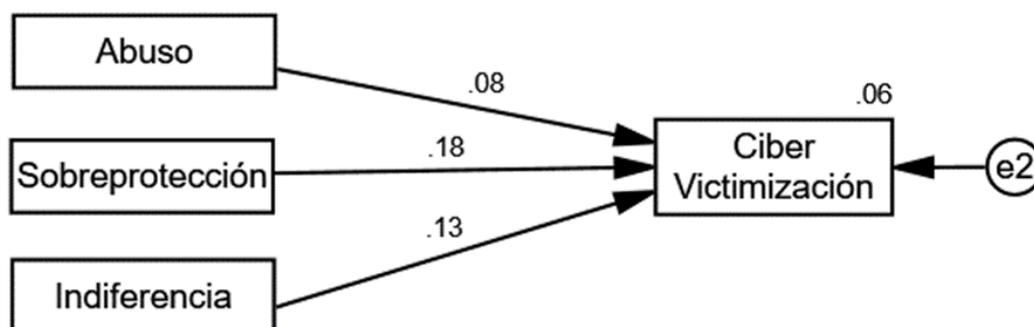
Influencia de Estilos parentales disfuncionales – Madre sobre la Cibervictimización

			β	DE	Z	P
Madre_Abuso	--->	CyB	0.122	0.046	3.701	<0.001
Madre_Sobreprotección	--->	CyB	0.177	0.068	5.386	<0.001
Madre_Indiferencia	--->	CyB	0.153	0.051	4.651	<0.001

Nota. β : DE: desviación estándar, Z: p: significancia estadística

Figura 5

Representación gráfica de la influencia de los Estilos parentales disfuncionales – Madre sobre la Cibervictimización.



Nota. Porcentaje de varianza explicada de cibervictimización considerando las dimensiones de los estilos parentales disfuncionales – Madre, en donde la dimensión Sobreprotección, es la que explica con mayor parámetro a la cibervictimización.

Hipótesis Específica 2

La segunda hipótesis específica, declara que las dimensiones de la asertividad tienen incidencia sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, de manera que en la tabla 9, se aprecia que en la dimensión Expresión de sentimientos positivos se obtiene un $\beta=0.138$, con un valor de significancia de $p<0.002$, en la dimensión Expresión de sentimientos negativos se halló un $\beta=-0.007$, con una significancia $p<0.882$ y finalmente, en la dimensión Autoafirmación se registró un $\beta=-.225$, con un valor de significancia $p<.001$ (Ato y Vallejo, 2015). Por lo tanto, la primera y última dimensión inciden en la cibervictimización, es decir, a mayor expresión de sentimientos positivos y autoafirmación menor será la probabilidad de que una persona sea víctima de agresiones cibernéticas. De esta manera, se acepta que las dimensiones expresión de sentimientos positivos y autoafirmación inciden en la cibervictimización, pues en este estudio se demuestra que, la capacidad que un estudiante tenga para defender y hacer valer sus opiniones o derechos de manera respetuosa, interfiere o evita que este sea víctima de agresiones virtuales en medida de la confianza y seguridad que tenga de sí mismo.

Tabla 9

<i>Coeficiente de regresión entre las dimensiones de Asertividad y Cibervictimización</i>			β	DE	Z	p
Expresión de sentimientos positivos	--->	CyB	0.138	0.037	3.029	0.002
Expresión de sentimientos negativos	--->	CyB	-0.007	0.04	-0.149	0.882
Autoafirmación	--->	CyB	-0.225	0.038	-4.584	<0.001

Nota. β : DE: desviación estándar, Z: p: significancia estadística

Figura 6

Representación gráfica del coeficiente de correlación entre las dimensiones de Asertividad y cibervictimización.



Nota. Porcentaje de varianza explicada de cibervictimización considerando las dimensiones de la asertividad, en donde la dimensión Autoafirmación, es la que explica con mayor parámetro a la cibervictimización.

V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad proponer un modelo explicativo, donde la asertividad estaría moderando la influencia de los estilos parentales disfuncionales en la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. En ese sentido, la hipótesis general indica que la asertividad estaría cumpliendo el rol moderador entre las variables ya mencionadas, no obstante, se rechaza dicha hipótesis de trabajo, ya que mediante los resultados alcanzados se evidencian valores que no son estadísticamente significativos en función a los parámetros (padre: $Z=-1.65$ [-.03 – .00] y $p<.100$, madre: $Z=-.17$ [-.02 – .02] y $p<.87$), con ello se entiende que la asertividad no interviene en la relación de los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización, es decir que, la capacidad que una persona posee para defender y hacer valer sus derechos e ideales con justicia y respeto, no va a regular ni revertir la fuerza que tienen las formas negativas de crianza sobre el individuo víctima de acoso cibernético.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se confirma que los estilos parentales disfuncionales tienen efecto sobre la cibervictimización, puesto que, en los resultados respecto al padre, se registraron valores estadísticamente significativos (abuso: $\beta=.08$, $p<.016$; sobreprotección: $\beta=.18$, $p<.001$; indiferencia: $\beta=.13$, $p<.001$) al igual que para madre (abuso: $\beta=.12$, $p<.001$; sobreprotección: $\beta=.18$, $p<.001$; indiferencia: $\beta=.15$, $p<.001$). De ello se puede entender que, los estilos negativos que ejerzan los padres en el proceso de crianza de sus hijos convierten a estos adolescentes en sujetos propensos a padecer agresiones cibernéticas. Esto se contrasta con los hallazgos obtenidos por Montoya (2018), los cuales demuestran que los estilos de socialización parental guardan una relación estadísticamente significativa con el cyberbullying ($p<.001$), ya sea tanto para la víctima como para el agresor. Del mismo modo, Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) comparten una idea similar, ya que los resultados en su estudio evidencian que el estilo de crianza autoritario influye de manera significativa ($p<.028$) en las víctimas de agresiones por medio de la virtualidad. Lo antes mencionado, se explica con la teoría del apego de Bowlby (1969), la cual refiere que las experiencias vividas de un individuo con sus progenitores durante su infancia serán aspectos fundamentales para el desarrollo de su personalidad y de

ciertas capacidades necesarias para la vida.

Respecto a la segunda hipótesis, la cual refiere que las dimensiones de la asertividad tienen incidencia sobre la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, se comprueba que las dimensiones expresión de sentimientos positivos y autoafirmación intervienen en la cibervictimización ($\beta=.138$, $p<.002$ y $\beta=-.225$, $p<.001$ de manera respectiva) a diferencia de la dimensión expresión de sentimientos negativos ($\beta=-.007$, $p<.882$). Esto quiere decir que, aquel estudiante que defienda sus derechos sin dañar a otros será menos vulnerable a sufrir de agresiones a través dispositivos electrónicos y plataformas virtuales. Lo dicho previamente, se asemeja a la investigación que realizaron Rodríguez y Noé (2017), quienes, a través de sus resultados, sostienen que las dimensiones autoasertividad (-,400 a -,436) y heteroasertividad (-,404 a -,554), las cuales comprenden a la asertividad, se asocian de manera muy significativa ($p<.01$) e inversa con las escalas de acoso escolar en un nivel promedio. Esto se apoya en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), ya que, de acuerdo a dicha teoría, el análisis que uno como ser humano haga de las consecuencias futuras que podrían tener sus acciones resultan ser una motivación para decidir si emitir o no las conductas, es decir, esta capacidad cognitiva hará posible que las personas lleguen a solucionar sus conflictos a través del pensamiento, sin recurrir a la acción en sí. Por lo tanto, si un estudiante que tiene entrenada esta capacidad se encuentra frente a una situación de agresión cibernética por parte de sus pares, le será más sencillo afrontar este problema evaluando alternativas para llegar a una solución adecuada.

Por otro lado, en el desarrollo de esta investigación se presentaron algunas limitaciones, ya que la muestra con la que se contó fue no probabilística, de manera que los resultados que se obtuvieron en esta investigación no pueden ser generalizados a una población. Del mismo modo, tanto en el exterior como en el interior del país, no se encontraron estudios que aborden la asociación de las variables en conjunto.

Así también, se puede decir que, tanto dentro como fuera del territorio nacional, esta investigación es de aporte explicativo, ya que es la primera en

evaluar las variables estilos parentales disfuncionales y cibervictimización, teniendo como variable moderadora la asertividad, y a pesar de que en este estudio no se ha corroborado el modelo, no se le resta relevancia, ya que aporta al conocimiento científico.

Finalmente, queda demostrado que, en la muestra investigada, la asertividad no cumple el rol moderador entre los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. Es por ello que, es importante utilizar a otras variables moderadoras (p.ej., autoestima, agresividad, etc.), para verificar si cumple o no con dicho rol y de este modo se logre explicar con mayor detalle y entendimiento los fenómenos en cuestión. Por lo tanto, considerando que en este estudio se demostró que al parecer la asertividad no cumple un rol moderador, en consecuencia, se podría señalar que, la asertividad no estaría variando el efecto que tienen los estilos parentales disfuncionales sobre la probabilidad de que una persona sea víctima de cyberbullying.

VI. CONCLUSIONES

A través de los objetivos que se han planteado en este estudio, se generan las siguientes conclusiones:

PRIMERA: De acuerdo al objetivo general, se concluye que la asertividad no cumple el rol moderador entre la asociación de los estilos parentales disfuncionales (padre y madre) y la cibervictimización ($z=-1.65$, IC 95% [-.036, .003] y $p<.100$; $Z=-.17$, IC 95% [-.02, .02] y $p<0.87$), dichos valores son considerados inapropiados.

SEGUNDA: Según el objetivo específico 1, se llega a la conclusión de que los estilos parentales disfuncionales tienen efecto sobre la cibervictimización, ya que registraron valores estadísticamente significativos, tanto para padre ((abuso: $\beta=0.08$, $p<0.016$; sobreprotección: $\beta=.18$, $p<.001$; indiferencia: $\beta=.13$, $p<.001$) como para madre (abuso: $\beta=.12$, $p<.001$; sobreprotección: $\beta=.18$, $p<.001$; indiferencia: $\beta=.15$, $p<.001$).

TERCERA: Conforme al objetivo específico 2, se determina que las dimensiones: expresión de sentimientos positivos y autoafirmación, inciden sobre la cibervictimización ($\beta=.138$, $p<.002$ y $\beta=-.225$, $p<.001$ respectivamente), mas no la dimensión expresión de sentimientos negativos ($\beta=-.007$, $p<.882$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere realizar estudios involucrando a otras variables como moderador para los estilos parentales disfuncionales y la cibervictimización, por ejemplo, la autoestima, la agresividad, entre otras. Así mismo, es necesario mencionar que se encuentra limitada información respecto a los modelos moderadores, por tal razón, se debe promover la utilización de este modelo, para que les sirva de guía a futuros investigadores.

SEGUNDA: Se aconseja adaptar o crear instrumentos que evalúen los estilos parentales disfuncionales de manera específica, para que puedan ser utilizados en el entorno peruano, con la finalidad de tener opciones para elegir la más consistente.

TERCERA: Se recomienda realizar investigaciones en adolescentes que cumplan con los mismos criterios establecidos en este trabajo, para verificar la coincidencia y diferencia en sus resultados y en base a ello, servir de respaldo para próximos estudios. Por otra parte, también se sugiere evaluar las variables con instrumentos diferentes a los utilizados en esta investigación, con el fin de corroborar los resultados.

REFERENCIAS

- Acosta, C. O., y Amador, N. A. (2021). Prevención de ciberacoso en adolescentes de educación secundaria: Una propuesta psicoeducativa. *EHQUIDAD. Revista Internacional De Políticas De Bienestar Y Trabajo Social*, (16), 39–62. <https://revistas.proeditio.com/ehquidad/article/view/4120/4991>
- Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*, 30 (1), 47-87. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1992.tb01093.x>
- Águila, G., Díaz, J. y Díaz, P. (2018). Adolescencia y tecnologías de la información y comunicaciones. Un reto para la sociedad cubana actual. *Punto de vista*. 16(5), 711-714. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v16n5/ms13516.pdf>
- Álvarez, J. (2020). *Estilo parental y cyberbullying en adolescentes del distrito de Laredo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45773/Alvarez_SJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvites, C. (Enero - Junio, 2019). Adolescencia, cyberbullying y depresión. Riesgos en un mundo globalizado. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*. 1(19), 210-239. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v19i1.11867>
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th Ed.). <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Arriaga-Ramírez, J. C. Pedro, Ortega-Saavedra, María Guadalupe, Meza Reyboso, Gustavo, Huichán Olivares, Francisco, Juárez Maldonado, Edith, Rodríguez Cuadros, Adriana, & Cruz-Morales, Sara E. (2006). A conceptual analysis of observational learning and imitation. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(1), 87-102.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000100006&lng=en&tlng=en

- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ato, M., Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S. A.). <https://docer.com.ar/doc/5xcss5>
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.v
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia*. España: Gedisa. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/a8c32bb2/files/uploaded/318106899-286-Los-Buenos-Tratos-a-La-Infancia-Barudy-Dantagnan.pdf>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. https://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
- Behar, R. & Pomareda, R. (2021). Impulsividad y asertividad en mujeres con trastornos de la conducta alimentaria. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*. 59(2), 102-112. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272021000200102>
- Bermúdez, K. Ccance, P. y Conde, I. (2017). Rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. 10(1), 22-28. <https://doi.org/10.17162/rccs.v10i1.217>
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling with Amos. Basic Concepts, Applications, and Programming*. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2078848](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2078848)

- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J. y Luzardo, M. (2017). *Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*. *Psicoespacios*, 11(18), 56-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893101>
- Blas, M. (2019). *Cyberbullying, Empatía, Autoestima y Soledad en Adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59688/Blas_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss. I. Attachment*. Londres: The Hogarth Press. Versión cast. (1998). *El Apego*. Vol. I. de la trilogía *El apego y la Perdida*. Barcelona: Paidós Ibérica
- Bowlby, J. (1977). *The Making and Breaking of Affectional Bonds: I. A etiology and psychopathology in the light of attachment theory*. *British Journal of Psychiatry*, 130, 201-210.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. *Harvard University Press*. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=282631&lang=es&site=eds-live>
- Byrne, B. (2016). *Structural Equation Modeling with Amos: Basic Concepts, Applications and Programming*. (3ed). Taylor & Francis: New York. <https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Caballo, V. E. (1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. *Estudios de psicología*, 4(13), 51-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>
- Calua, M. R., Delgado, Y. L. & López, O. (2021). *Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática*. *Revista Boletín Redipe*, 10(4), 315-334. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>

- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Canessa, A. y Lembcke, M. (2020). Estilos Parentales Disfuncionales y Conductas Emocionales Inadaptadas en Adolescentes De Un Colegio De Lima Sur. *Avances En Psicología*, 28(1), 109–120. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>
- Capano, A., González, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*. 34 (2), 413-444. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Chocarro, E. y Garaigordobil, M. (2019). Bullying y cyberbullying: diferencias de sexo en víctimas, agresores y observadores. *Pensamiento Psicológico*. 17(2). <https://www.redalyc.org/journal/801/80162885004/>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuadros, R. (2018). *Gestión de la tutoría y conducta asertiva de los alumnos de la Institución Educativa Privada Reina de las Américas San Juan de Lurigancho – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31941/CUADROS_TR..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Debón, C., Patias, N., Garbin, S., y Siqueira, A. (2018). ¿Cómo han criado los padres a sus hijos? La percepción de los adolescentes de la receptividad y exigencia de los padres. *Psico-USF*. 23 (4), 643-652. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230405>
- Eguiluz, L. (2006), *Dinámica de la Familia*. Capítulo III. <https://n9.cl/ou036>
- Espinoza, C. y Panta, C. (2014). Estilos de socialización parental y asertividad en las estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/226>

Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R. y Yapuchura, C. R. (Enero - Junio, 2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 11(1), 16-27.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Fahmi, R. y Aswirna, P. (2020). The Social Support and Assertive Behavior of Students. *PSIKOISLAMIKA*. 17(1), 1-9.
<https://doi.org/10.18860/psi.v17i1.8935>

Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf

Flores, T. (2019). *Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unnue de la ciudad de Tarapoto, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29565/Flores_RTJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fundación Mutua Madrileña y Fundación ANAR. (18 de septiembre, 2018). III Estudio sobre acoso escolar y cyberbullying según los afectados.
<https://www.anar.org/wp-content/uploads/2018/09/III-Estudio-sobre-acoso-escolar-y-ciberbullying-seg%C3%BAAn-los-afectados.pdf>

Gabatz, R., Schwartz, E., Milbrath, V. Zillmer, J. y Neves, E. (2017). Theory, Symbolic Interactionism and Grounded Theory: Articulating Reference Frameworks for Research. *Texto & Contexto – Enfermagem*. 26(4), 1-8.
<https://doi.org/10.1590/0104-07072017001940017>

- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14(2). pp. 403-425. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con el bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47–54. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N. y Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. *Anales de Psicología*. 28, 567-575.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- González, C., Guevara, Y., Jiménez, D. y Alcázar, R. (2018). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta colombiana de Psicología*. 21(1), 116-127. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15595/1/Relaci%c3%b3n%20entre%20asertividad%2c%20rendimiento%20acad%c3%a9mico.pdf>
- Hernández, Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa y mixta*. Mcgraw-hill Interamericana Editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1n%20de%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2010). Bullying, cyberbullying, and suicide. *Archives of Suicide Research*, 14(3),206-221. <https://doi.org/10.1080/13811118.2010.494133>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Criterios de corte para índices de ajuste en la estructura de covarianza Analysis: Criterios convencionales versus nuevas alternativas. *Structural Equation Modelado*, 6 (1), 1-55.

- Instituto del Sector de Encuestas de Opinión Pública [IPSOS] (Junio, 2018). 1 de cada 2 casos de ciberacoso en España lo provoca un compañero de clase. https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-06/ndp_ciberacoso.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020). *Tasa neta de matrícula a educación secundaria de las y los adolescentes de 12 a 16 años de edad, según ámbito geográfico*. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/matricula-escolar-8030/>
- Jose, P. E. (2013). *Doing statistical mediation and moderation*. New York, NY: The Guilford Press.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L. y Dornbusch, S. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 62(5), 1049–1065. <https://doi.org/10.2307/1131151>
- Langos, C. (2012). Cyberbullying: The challenge to define. *Cyberpsychology, Behavior & Social Networking*, 15(6), 285-289. <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0588>
- Luna, J. & Ochoa, S. (2018). La comunicación en adolescentes con conductas disruptivas. La asertividad en adolescentes. *Pensamiento Americano*, 11(20), 43-52. <https://publicaciones.americana.edu.co/index.php/pensamientoamericano/article/view/12/11>
- Matalinares, M. y Díaz, A. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista de investigación en psicología*, 16(2), 195-220. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6554/5821>

- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*. 95-121.
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/291/279>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2021). Resumen estadístico de alertas contra el acoso virtual.
<http://www.noalacosovirtual.pe/estadisticas/Reporte-estadistico-de-Acoso-virtual-marzo-2021.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (Marzo, 2020). Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – Aurora. Boletín estadístico.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_agosto_2020/BV_Agosto_2020.pdf
- Minuchin, S. (2013). Modelo estructural de funcionalidad familiar. *Terapia familiar*.
<https://n9.cl/ceqiu>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*. 85 (3), 265-268.
<https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Montoya, J. (2018). *Estilos de socialización parental y ciberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29850/Montoya_PJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Editorial UOC.
<https://books.google.com.co/books?id=qH3LDAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Naranjo M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva. *Revista Electrónica "Actualidades*

Investigativas en Educación", 8(1), 1-27.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

Padrós, F., Cervantes, E. & Cervantes, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. 19(41), 43-56. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>

Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. <https://studylib.net/doc/25709188/desarrollo-humano-by-diane-e.-papalia-gabriela-martorell->

Parker, G., Roussos, J., Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K. & Austin, M-P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193-1203. https://www.researchgate.net/publication/13919999_The_development_of_a_refined_measure_of_dysfunctional_parenting_and_assessment_of_its_relevance_in_patients_with_affective_disorders

Paucar, J. (2018). *Estilos de crianza y conducta asertiva en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada "María Auxiliadora" del Distrito de Ayacucho – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20981/paucar_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rey, (2018) Inteligencia emocional y cibervictimización en adolescentes: El género como moderador. *Comunicar*. 56, 9-18. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-01>
- Rodríguez, D. y Noé, H. (2017). Acoso escolar y asertividad en institución educativa nacional de secundaria de Chimbote Perú. *Rev. Investig. Altoandín*. 19(2), 179 – 186. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.276>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Aleixandre, R. y Valderrama, J. (2016). Los adolescentes y el ciberacoso. Ayuntamiento de Valencia/Plan Municipal de Drogodependencias/UPCCA-Valencia/Concejalía de Sanidad, Salud y Deportes. <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/292.pdf>
- Sánchez M. (2014) Comunicación efectiva y trabajo en equipo. https://books.google.com.pe/books?id=8OpCDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Sánchez, J. C. (2010). Aprendizaje social e intenciones emprendedoras: un estudio comparativo entre México, España y Portugal. *Artículos en www.elsevier.es/rlp*, 41(1), 109-120. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v41n1/v41n1a09.pdf>
- Sapountzi, A., & Psannis, K. (2018). Social networking data analysis tools & challenges. *Future Generation Computer Systems*, 86, 893–913. <https://doi.org/10.1016/j.future.2016.10.019>
- Shelton, N. y Burton, S. (2004). *Haga oír su voz sin gritar*. FUNDACIÓN CONFEMETAL. https://kupdf.net/download/asertividad-haga-oir-voz_5af895fae2b6f5ea1086b087_pdf

- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines*. 49(4), 376–385. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x>
- Toni, C. y Silveiras, E. (2013). Práticas educativas parentais e comportamentos de saúde e risco na adolescência: Um modelo preditivo. *Psicología Argumento*. 31(74), 457-471. <https://doi.org/10.7213/psicol.argum.31.074.AO01>
- Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación*. 20, 151-178. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/366483eng.pdf>
- Valdés, A., Carlos, E. y Torres, G. (2018). Propiedades psicométricas de una escala para medir cibervictimización en universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 20(4), 36-48. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1841>
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D., & Summers, G. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. *Sociological methodology*, 8, 84-136.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de Estilos parentales disfuncionales.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Sub – Escalas	Dimensiones	Ítems	Escalas	Niveles o Rangos
Estilos parentales disfuncionales	Familia disfuncional se refiere al entorno familiar en el que prima de manera frecuente un ambiente conflictivo, de malos tratos físicos y/o psicológicos, habiendo descontrol y uso errado de la autoridad que ejercen los padres hacia sus hijos (Bowlby, 1977).	El cuestionario de Estilos Parentales Disfuncionales adaptado al Perú por Matalinares, et al., 2014, está conformado por tres dimensiones: abuso, sobreprotección e indiferencia. Tiene un total de 14 ítems, donde cada ítem tiene 4 opciones de respuestas: Nunca, A veces, Muchas Veces y Siempre	Padre Madre	Abuso	Padre: 1, 2, 3, 4, 6, 8,9 Madre: 1, 3, 4,6, 8,9	Ordinal 0 = Nunca 1 = A veces 2 = Muchas veces 3 = Siempre	0-2: bajo 3-15: medio 16-42: alto
				Sobreprotección	Padre: 5,14 Madre: 2, 5,14		
				Indiferencia	Padre: 7, 10, 11, 12,13 Madre: 7,10, 11, 12,13		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de Cyberbullying.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Cyberbullying	El cyberbullying es la práctica deliberada de acciones agresivas a través de medios de contacto electrónicos hacia una víctima que no tiene la posibilidad de defenderse (Smith et al., 2008).	La prueba de Garaigordobil adaptada para el Perú por Blas (2019) es unidimensional, consta de 15 ítems sobre las víctimas de cyberbullying y cuenta con 4 alternativas de respuesta nunca, algunas veces, varias veces y siempre.	Cibervictimización (unidimensional)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.	Ordinal 1 = Nunca 2 = Algunas veces 3 = Varias veces 4 = Siempre	Cyberbullying Alto=19-42 Cyberbullying Promedio=17-18 Cyberbullying Bajo=15-16

Anexo 3: Matriz de operacionalización de asertividad.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles o Rangos
Asertividad	La conducta asertiva se conceptualiza como la actitud de protección de los propios derechos y la autoafirmación, que comprende la manifestación de los sentimientos, opiniones, necesidades y preferencias de una manera correcta, sin ir en contra de otras personas (Shelton y Burton, 2004).	El Test de Asertividad de Shelton y Burton (2004) adaptado por Cuadros (2018) para el Perú, se compone de tres dimensiones: expresión de sentimientos positivos, expresión de sentimientos negativos y autoafirmación, donde la primera abarca los 7 primeros ítems, la segunda los 6 siguientes y la tercera los 7 restantes, dando un total de 20 ítems.	Expresión de sentimientos positivos	Hacer o recibir halagos Expresar agrado, afecto o acuerdo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	30-39: Bajo 40-49: Medio 50-60: Alto
			Expresión de sentimientos negativos	Expresar desacuerdo en forma correcta Expresar molestia o desagrado de forma adecuada	8, 9, 10, 11, 12, 13		
			Autoafirmación	Defender nuestros legítimos derechos	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
				Hacer peticiones			

Anexo 4: Ficha de datos sociodemográficos

Ficha de datos sociodemográficos

A continuación, se le presenta algunas preguntas básicas para la investigación. Responda de acuerdo a lo que se le solicite y/o seleccione la opción que corresponda a usted.

Sexo biológico:

Femenino

Masculino

Grado que cursa:

4to de secundaria

5to de secundaria

¿Con quiénes vives?

Solo con papá

Solo con mamá

Con papá y mamá

Otros parientes

Anexo 5: Ficha Técnica de la Escala de estilos parentales disfuncionales

Nombre de la prueba:	Escala de estilos parentales disfuncionales.
Autor:	Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997).
Adaptación:	Matalinares, María Luisa; Raymundo, Ornella; Baca, Deyvi (2014)
Administración:	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
Duración:	Variable (promedio 15 minutos).
Aplicación:	Adolescentes de 13 a 19 años.
Objetivo:	Evalúa el nivel de los estilos parentales disfuncionales (padre, madre).
Usos:	Clínico, educativo y en la investigación.
N° de Ítems:	14 ítems
Dimensiones:	3 dimensiones: Indiferencia, Abuso y Sobreprotección.
Validez:	<p>Se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se empleó el método de extracción que explicara el 50% de la varianza total. Se utilizó el método de rotación que fue ortogonal de tipo varimax.</p> <p>Se realizó un análisis de la correlación entre cada subescala de estilos parentales del padre y de la madre con los tres factores obtenidos, con la prueba no paramétrica rho de Spearman, observándose correlaciones directas, altas y muy significativas entre la subescala de estilos parentales del padre y de la madre.</p>
Confiabilidad:	<p>Alfa de Cronbach de cada subescala: Subescala de estilos parentales del padre = .853 Subescala de estilos parentales de la madre = .804</p> <p>En ambos casos alcanzaron un nivel moderado de consistencia interna, por lo que la consistencia interna de ítem-test es confiable</p>

Anexo 6: Ficha Técnica del Test de Cyberbullying

Nombre	Test de Cyberbullying
Autor	Garaigordobil (2015) en España
Adaptación	Maria Alejandra Blas Alvarez
Administración	Individual - colectiva
Edad de aplicación	Alumnos de 3ro 4to y 5to de secundaria (13-19 años)(ambos sexos)
Tiempo de aplicación	5 a 10 minutos
Nº de ítems	15
Objetivo	Reportar las experiencias de cibervictimización, las conductas ciberagresivas y las conductas de cyberbullying que observan alrededor.
Dimensiones	Cibervictimización (UNIDIMENCIONAL)
Confiabilidad	Se obtuvo el índice de confiabilidad a través coeficiente de Omega, donde se alcanzó el puntaje de ($\omega = .88$), considerado aceptable. El Alfa de Cronbach alcanzó el valor de ($\alpha = .88$), a su vez es considerado aceptable.
Validez	Chi-cuadrado = .322 (<5) CFI = .97 (>90) SRMR = .07 REMSEA = .04 ($\leq .08$) Todos se encuentran en el rango esperado por lo que se consideran aceptables.

Anexo 7: Ficha Técnica del Test de Asertividad

Nombre del Test	Test de asertividad
Autor	Shelton y Burton
Año	2004
Adaptación Peruana	Roberto Cuadros Ttito
Objetivo	Identificar las actitudes y el sistema de valores del sujeto respecto de las relaciones sociales.
Edad de aplicación	Alumnos del 4to al 6to (ambos sexos)
Forma de aplicación	Individual
Duración en la aplicación	20 minutos
Número de ítems	20
Confiabilidad	Para demostrar la confiabilidad del instrumento se analizó la consistencia interna mediante el índice del Alfa de Cronbach, consiguiéndose un puntaje de .0867, el cual es un valor superior a 0.7, lo que evidencia que el test es bueno y fiable.
Validez	Para la validez, se realizó la de contenido, ya que el test de asertividad fue sometido a criterio de jueces para valorar el contenido del instrumento, hallándose así que este es válido para ser aplicado.
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none">• Autoafirmación• Expresión de sentimientos positivos• Expresión de sentimientos negativos

Anexo 8: Instrumentos de evaluación

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES (MOPS) – PERÚ

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de frases sobre la forma que usted recuerda fue tratado por su padre y madre durante los primeros 18 años de vida, va observar una separación en dos bloques en el primero de la izquierda deberá responder con una “X” sobre la forma en que fue tratado por su padre, mientras que en el bloque de la derecha deberá marcar con una “X” la forma como usted fue tratado por su madre.

N	AV	MV	S
Nunca 0	A veces 1	Muchas veces 2	Siempre 3

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho.

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
N	AV	MV	S		N	AV	MV	S
				1. Me insultaba				
				2. Me controlaba demasiado				
				3. Buscaba hacerme sentir culpable				
				4. Me ignoraba				
				5. Me criticaba				
				6. Era impredecible conmigo				
				7. No me cuidaba				
				8. Físicamente era violento o abusivo conmigo				
				9. Me rechazaba				
				10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas				
				11. Podía olvidarse de mí				
				12. No se interesaba en mí				
				13. Me exponía al peligro				
				14. Me hacía sentir inseguro				

TEST DE CYBERBULLYING

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones y negaciones acerca del cyberbullying. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

1 = Nunca

2 = Algunas veces

3 = Varias veces

4 = Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
1.	¿Alguna vez te han enviado mensajes ofensivos o insultantes a tu celular o por internet?				
2.	¿Alguna vez has recibido llamadas ofensivas o insultantes a tu celular o por internet (Skype...)?				
3.	¿Alguna vez has sido agredido y han publicado el video de ello en internet?				
4.	¿Alguna vez han difundido tus fotos o videos privados por internet o celular?				
5.	¿Alguna vez te han tomado fotos sin tu permiso en lugares como los vestidores, las playas, baños y la han subido a internet o difundido por celular?				
6.	¿Alguna vez has recibido llamadas anónimas para asustarte o intimidarte?				
7.	¿Alguna vez te han chantajeado o amenazado con llamadas o mensajes?				
8.	¿Alguna vez te han agredido sexualmente por celular o por internet?				
9.	¿Alguna vez han entrado a tus cuentas de redes sociales pretendiendo ser tú, difamándote, mintiendo o revelando tus secretos?				
10.	¿Alguna vez te han robado tu contraseña para impedir que accedas a tus redes sociales?				
11.	¿Alguna vez han retocado tus fotos o videos para difundirlos en redes sociales o en YouTube para humillarte o burlarse de ti?				
12.	¿Alguna vez te han atacado o agredido en las redes sociales para que tus contactos te eliminen?				
13.	¿Alguna vez te han chantajeado y te han obligado a hacer cosas que no querías hacer para evitar que difundan asuntos íntimos en redes sociales?				
14.	¿Alguna vez te han amenazado con matarte o matar a tu familia por celular, redes sociales o algún otro tipo de tecnología?				
15.	¿Alguna vez han esparcido rumores sobre ti para hacerte daño?				

TEST DE ASERTIVIDAD

Estimado alumno, le pido su participación para poder desarrollar el siguiente cuestionario acerca de su conducta asertiva.

Responda a las siguientes preguntas para valorar tu capacidad asertiva. Escriba (5) si su respuesta es siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2), casi nunca y (1) nunca.

Preguntas		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o a un miembro de la familia.					
2	Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas.					
3	Sé que decir cuando recibo un halago.					
4	Puedo aceptar halagos.					
5	Puedo expresar mis sentimientos abiertamente.					
6	Puedo admitir haber cometido un error.					
7	Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades.					
8	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido.					
9	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad.					
10	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento.					
11	Puedo responder con tranquilidad y firmeza a una humillación verbal.					
12	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación.					
13	Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva.					
14	Puedo decir no cuando alguien me pide algo injusto.					
15	Puedo dar una opinión en base a lo que yo pienso.					
16	Utilizo afirmaciones en primera persona en vez de en tercera.					
17	Siento confianza en mis capacidades.					
18	Puedo pedir una aclaración sin dificultad.					
19	Puedo pedir ayuda a los demás.					
20	Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal.					

Anexo 9: Autorización de los autores de la adaptación de los instrumentos

Buscar en todas las conversaciones Activo UCV

Solicitud de autorización para el uso de la adaptación del instrumento Escala de Estilos Parentales Disfuncionales Externo Recibidos x

KAREN YESSENIA BASILIO QUISPE <kbasilioqu4@ucvvirtual.edu.pe> para skirmaOrnella vie, 5 nov 21:27 (hace 7 días)

Muy buenas noches estimada Psicóloga Ornella Raymundo Villalva, mi nombre es Karen Basilio Quispe y junto a mi compañera Miriam Soto Martinez, somos estudiantes de la universidad César Vallejo y nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis titulado "Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana", es por ello que en busca de un instrumento de medición para la variable estilos parentales disfuncionales que esté adaptado al contexto peruano encontramos su investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS)", por ello solicitamos de su autorización para poder hacer uso de su adaptación en nuestro estudio. Agradecemos su tiempo y estaremos a la espera de su pronta respuesta, muchas gracias de antemano.

Ornella Raymundo Villalva para mí sáb, 6 nov 10:38 (hace 6 días)

Buenos días Karen, claro que si para ello fue elaborada la adaptación, confirma la autorización con la consideración de la citación respectiva dentro de su estudio. Afectos.

KAREN YESSENIA BASILIO QUISPE <kbasilioqu4@ucvvirtual.edu.pe> para Ornella dom, 7 nov 1:11 (hace 5 días)

MUCHAS GRACIAS.

María Alejandra Blas Activo(a) hace 12 min

Muy buenas noches estimada María Alejandra Blas, mi nombre es Karen Yessenia Basilio Quispe y junto a mi compañera Miriam Inés Soto Martinez, somos estudiantes de la universidad César Vallejo y nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis titulado "Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y conducta asertiva en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana", es por ello que en busca de un instrumento de medición para el Cyberbullying adaptado al contexto peruano, encontramos su investigación titulada "Cyberbullying, Empatía, Autoestima y Soledad en Adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana", para lo cual solicitamos de su autorización para poder hacer uso de su adaptación en nuestro estudio. Agradecemos su tiempo y estaremos a la espera de su pronta respuesta, muchas gracias de antemano.

Hola Karen, buenas noches. Que gusto que hayan dado con mi investigación. Claro que pueden usarla ya que estoy dispuesta a colaborar con futuras investigaciones para lograr alcanzar un mayor conocimiento.

María Alejandra Blas Activo(a) hace 12 min

Personalizar chat

Privacidad y ayuda

 **Roberto Cuadros** 📞 📺 ⓘ


Roberto Cuadros
Privacidad y ayuda ▾



Roberto Cuadros

Facebook

You're not friends on Facebook

Mié, 16:26

Muy buenas tardes joven, disculpe el atrevimiento, le habla Karen Basilio Quispe, estudiante de la Universidad César Vallejo, el motivo por el que me comunico es para preguntarle en primera instancia si usted es Roberto Cuadros Tito, quien elaboró una tesis titulada "Gestión de la tutoría y conducta asertiva de los alumnos de la Institución Educativa Privada Reina de las Américas San Juan de Lurigancho – 2018, si la respuesta es afirmativa mi otra pregunta o duda es que quisiera saber si usted realizó la adaptación del test de asertividad, el cual es mencionado en su trabajo de investigación, ya que eso es lo que yo entiendo al leerlo, pero para tenerlo claro le pregunto. Muchas gracias de antemano, y espero su pronta respuesta.

Anexo 10: Asentimiento informado

Asentimiento informado

Señor(a) padre de familia o tutor:

Con mucho respeto, nos presentamos a usted, somos **Karen Yessenia Basilio Quispe y Miriam Inés Soto Martínez**, estudiantes de Pregrado de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana**; y para ello quisiéramos contar con la valiosa colaboración de su menor hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de tres pequeños cuestionarios titulados: **Escala de Estilos Parentales Disfuncionales, Test de Cyberbullying y Test de Asertividad**. La participación será voluntaria y la información brindada será confidencial, utilizada netamente con fines investigativos. De autorizar la participación del menor afirmará haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso de presentar alguna duda en cuanto a la resolución de los cuestionarios, colocamos a su disposición los siguientes correos donde podrá absolver sus dudas.

msotoma@ucvvirtual.edu.pe; kbasilioqu4@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karen Yessenia Basilio Quispe
y Miriam Inés Soto Martínez
ESTUDIANTES DE LA CARRERA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo:

.....
..... con número de DNI: acepto la participación del/la menor
..... en la
investigación **Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad en
adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana** de las señoritas Karen Yessenia
Basilio Quispe y Miriam Inés Soto Martínez.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 11: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Alumno(a):

.....
.....Con mucho respeto, nos presentamos a usted, somos **Karen Yessenia Basilio Quispe y Miriam Inés Soto Martinez**, estudiantes de Pregrado de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana**; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de tres pequeños cuestionarios titulados: **Escala de Estilos Parentales Disfuncionales, Test de Cyberbullying y Test de Asertividad**. La participación será voluntaria y la información brindada será confidencial utilizada netamente con fines investigativos. De aceptar participar en la investigación afirmará haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso de presentar alguna duda en cuanto a la resolución de los cuestionarios, colocamos a su disposición los siguientes correos donde podrá absolver sus dudas.

msotoma@ucvvirtual.edu.pe; kbasilioqu4@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karen Yessenia Basilio Quispe
y Miriam Inés Soto Martinez
ESTUDIANTES DE LA CARRERA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo:

.....
... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Estilos parentales disfuncionales, cyberbullying y asertividad en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana** de las señoritas Karen Yessenia Basilio Quispe y Miriam Inés Soto Martinez.

Día:/...../.....

Firma

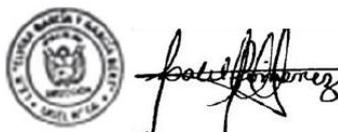
Anexo 12: Autorización para la aplicación de pruebas



San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2022.

CARTA N° 005 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señora
Isabel Jiménez Macavilva
Directora
I.E.P. Elvira García y García
San Juan de Lurigancho
Presente:



De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes:

Basilio Quispe Karen Yessenia, con código 7000996275 y DNI 71451976

Soto Martínez Miriam Inés, con código 7001122345 y DNI 73253298

matriculadas en el XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes vienen realizando una investigación que lleva por título: *“Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador de la asertividad.”*

En este sentido solicito a usted una Carta de Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación, en la I.E. que usted dirige.

Instrumentos:

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Test de Cyberbullying

Test de Asertividad

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2022.

CARTA N° 007 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor
Juan Carlos Albines García
Director
I.E. N° 117 - "Signos de Fe"
San Juan de Lurigancho
Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes:

Basilio Quispe Karen Yessenia, con código 7000996275 y DNI 71451976

Soto Martínez Miriam Inés, con código 7001122345 y DNI 73253298

matriculadas en el XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes vienen realizando una investigación que lleva por título: *"Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador de la asertividad."*

En este sentido solicito a usted una Carta de Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación, en la I.E. que usted dirige.

Instrumentos:

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Test de Cyberbullying

Test de Asertividad

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



E.L. Karen Susana Magallanes
SUB DIRECTORA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE PSICOLOGÍA



San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2022.

CARTA N° 008 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor
Edwin Gutiérrez Espino
Director
I.E. N° 131 - "Monitor Huáscar"
San Juan de Lurigancho
Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes:

Basilio Quispe Karen Yessenia, con código 7000996275 y DNI 71451976

Soto Martinez Miriam Inés, con código 7001122345 y DNI 73253298

matriculadas en el XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes vienen realizando una investigación que lleva por título: *"Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización: en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador de la asertividad."*

En este sentido solicito a usted una Carta de Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación, en la I.E. que usted dirige.

Instrumentos:

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Test de Cyberbullying

Test de Asertividad

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Edwin Gutiérrez Espino
Mg. Edwin Gutiérrez Espino
I.E. 131 "Monitor Huáscar"
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2022.

CARTA N° 009 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señora
Yrene Ysabel Nicho Napa
Directora
I.E. Carlos Noriega Jiménez
San Juan de Lurigancho
Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes:

Basilio Quispe Karen Yessenia, con código 7000996275 y DNI 71451976

Soto Martinez Miriam Inés, con código 7001122345 y DNI 73253298

matriculadas en el XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes vienen realizando una investigación que lleva por título: *“Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador de la asertividad.”*

En este sentido solicito a usted una Carta de Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación, en la I.E. que usted dirige.

Instrumentos:

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Test de Cyberbullying

Test de Asertividad

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Mg. YRENE YSABEL NICHÓ NAPA
DIRECTORA - I.E. N° 0154

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y CIBERVICTIMIZACIÓN EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LIMA METROPOLITANA: ROL MODERADOR DE LA ASERTIVIDAD.", cuyos autores son BASILIO QUISPE KAREN YESSENIA, SOTO MARTINEZ MIRIAM INES, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID 0000-0002-7997-2464	Firmado digitalmente por: ASERPAB el 11-08-2022 21:42:54

Código documento Trilce: TRI - 0403984