



## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **Estudio comparativo de la calidad educativa en los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de cañete - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Iturrizaga Casas, Leon (orcid.org/0000-0002-7455-3148)

**ASESOR:**

Dr. Diaz Manrique, Jimmy (orcid.org/0000-0002-5240-1522)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado, en primer lugar a Dios, por protegerme y guiarme cada día de existencia; en segundo lugar a mi madre, que desde el cielo guía mis pasos, y en tercer lugar a mis hijos y a mi esposa, quienes son mis motivos para seguir adelante y cumplir mis metas.

### **Agradecimiento**

Expreso mi más sincero agradecimiento a los docentes de la escuela de posgrado de la UCV, por tenerme paciencia, darme su tiempo y apoyarme en la elaboración del presente trabajo de investigación. Así mismo agradezco a los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete por brindarme todas las facilidades para realizar la investigación.

## Índices de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índices de tablas	v
Índices de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

## Índices de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable calidad educativa	11
Tabla 2: Población de estudio	11
Tabla 3: Tamaño de muestra	12
Tabla 4: Resultado de opinión de expertos	13
Tabla 5: Escala y valores de confiabilidad de alfa de cronbach	13
Tabla 6: Resultado de confiabilidad de la variable calidad educativa	13
Tabla 7: Estadísticas de grupo para la variable calidad educativa	20
Tabla 8: Estadísticos de prueba para la variable calidad educativa	21
Tabla 9: Estadísticas de grupo para la dimensión infraestructura educativa	22
Tabla 10: Estadísticos de prueba para la dimensión infraestructura educativa	23
Tabla 11: Estadísticas de grupo para la dimensión proceso enseñanza	24
Tabla 12: Estadísticos de prueba para la dimensión proceso enseñanza	25
Tabla 13: Estadísticas de grupo para la dimensión desempeño docente	26
Tabla 14: Estadísticos de prueba para la dimensión desempeño docente	27
Tabla 15: Estadísticas de grupo para la dimensión logro de competencia	28
Tabla 16: Estadísticos de prueba para la dimensión logro de competencia	29

## Índices de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de calidad educativa según grupos	15
Figura 2: Dimensión infraestructura y recursos educativos	16
Figura 3: Dimensión proceso de enseñanza aprendizaje	17
Figura 4: Dimensión desempeño docente	18
Figura 5 Dimensión logro de competencia	19

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito comparar un la calidad educativa de los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete en el año 2022, en el departamento de Lima, para lo cual se analizaron las dimensiones de infraestructura y recursos educativas, proceso de enseñanza aprendizaje, desempeño docente y logro de competencia de los estudiantes.

El tipo de investigación es básico; de diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo de corte transversal, además se aplicó la técnica de la encuesta, por medio de un cuestionario, que fueron resueltos por 100 estudiantes, 50 estudiantes del IESTP Pacaran y 50 estudiantes del IESTP Cañete.

En conclusión, se logró determinar las diferencias en cuanto a la calidad educativa entre el IESTP PACARAN y IESTP CAÑETE, evidenciándose diferencias significativas en relación a la calidad educativa de los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete – 2022 que favorece a la institución educativa Pacarán justificándose a partir de la prueba U-Mann de Whitney cuya significancia igual a 0.038 menor a 0.05 y con  $Z = -2,076$ .

**Palabras clave:** Desempeño docente, educación superior, calidad educativa

## **Abstract**

The purpose of this research work is to compare the educational quality of public technological higher education institutes in the province of Cañete in the year 2022, in the department of Lima, for which the dimensions of infrastructure and educational resources were analyzed. Teaching-learning process, teaching performance and achievement of student competence.

The type of research is basic; of non-experimental design of comparative descriptive level of cross-section, in addition the technique of the survey was applied, through a questionnaire, which were solved by 100 students, 50 students of the IESTP Pacaran and 50 students of the IESTP Cañete.

In conclusion, it was possible to determine the differences in educational quality between the IESTP PACARAN and IESTP CAÑETE, evidencing significant differences in relation to the educational quality of the public technological higher education institutes of the province of Cañete - 2022 that favors the Pacarán educational institution justifying itself from the Whitney U-Mann test whose significance equal to 0.038 less than 0.05 and with  $Z = -2,076$ .

**Keywords:** Teaching performance, higher education, educational quality



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, entidades como la Unión Europea está construyendo indicadores para evaluar la calidad educativa, así mismo el organismo de las Naciones Unidas como la UNESCO, viene implementando el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, de la misma manera en los países hispanoamericanos a través de las Cumbres de las Américas, se está impulsando acciones para cooperar en la evaluación de la calidad educativa desde distintas perspectivas (Tiana, 2003).

A nivel de Perú, la problemática de la educación superior tecnológica debe ser atendida y a la vez trabajarse en un marco nacional de cualificaciones, que permita reconocer las competencias y conocimientos que deben poseer los jóvenes para destacar en diferentes ámbitos del sector productivo, permitiéndole con facilidad insertarse al mercado laboral, esto debido a que los sistemas educativos de calidad existentes preparan a los jóvenes de acuerdo a las necesidades del mercado (Fairlie, 2018).

Para mejorar la calidad educativa, depende de cuánto nos involucremos y participemos en el tema, de esa manera no requiere de un cambio radical del sistema educativo sino de una mejora continua, donde todos tengamos conocimiento y seamos conscientes de lo que queremos lograr. En este sentido lograr una educación de calidad depende de la actitud y la acción de mejora que se implemente, además se debe involucrar a todos los participantes de la educación, con el objetivo de lograr el progreso de la sociedad (Bodero, 2014).

Entonces una buena calidad educativa se logra cuando los métodos educativos complacen las necesidades de las personas y de la sociedad, el cual se alcanza de forma adecuada cuando los recursos sean suficientes y bien invertidos de tal manera que se oferte una educación relevante, pertinente, equitativa y eficiente (Perez y Marino, 2021).

A nivel local se cuenta con instituciones educativas de educación superior tecnológicas públicas ubicadas en los distritos de Pacarán, Quilmana y Mala; que en estos últimos años han presentado ciertas dificultades en lo referente a la calidad

educativa debido a la pandemia del COVID-19 y al confinamiento social, reflejándose en la deserción estudiantil, por la no adaptabilidad a la virtualización de la educación y a la dificultad para desarrollo de las prácticas profesionales.

Por lo mencionado en los párrafos anteriores se formula la siguiente pregunta de investigación, a nivel general se propone lo siguiente ¿Cuál es el resultado de comparar la calidad educativa de los institutos de ESTP de la provincia de Cañete, 2022?, de la misma manera se formula las preguntas específicas como se detallan a continuación: ¿Existirán diferencias significativas en función a la infraestructura y recursos educativos en los institutos de ESTP de la provincia de Cañete, 2022?, ¿Existirán diferencias significativas en función del proceso enseñanza aprendizaje en los institutos de ESTP de la provincia de Cañete, 2022?, ¿Existirán diferencias significativas en función del desempeño docente en los institutos de ESTP de la provincia de Cañete, 2022? y ¿Existirán diferencias significativas en función al logro de las competencias en los institutos de ESTP de la provincia de Cañete, 2022?

En la justificación social obtenemos que el estudio comparativo de la calidad educativa en los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete nos permitirá conocer la realidad de la educación superior tecnológica en la provincia de Cañete, beneficiándose de esta manera la comunidad educativa y la sociedad, además los resultados permitirá a los jóvenes tener mayor conocimiento en que institución se oferta una educación de calidad y así poder elegir la mejor opción en bien de su futuro y desarrollo profesional.

En lo referente a la justificación práctica, el estudio comparativo de la calidad educativa en los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete, nos permitirá tomar medidas correctivas e implementar planes de mejora continua, permitiendo resolver la problemática de la educación superior tecnológica y además permitirá utilizar los indicadores de evaluación para futuras evaluaciones de la calidad educativa de las instituciones educativas.

En cuanto a la justificación metodológica, esta investigación contribuye proporcionando un instrumento de recolección de datos, el cual está sujeto a juicio de experto sobre la validez y confiabilidad, de tal manera que se formuló y aplico el

instrumento específico para la variable calidad educativa y sus dimensiones (infraestructura y recursos didácticos, proceso de enseñanza aprendizaje, desempeño docente y logro de competencia). El cual servirá de guía a otros investigadores pues aporta información y sugerencias sobre la problemática analizada en la presente investigación.

En cuanto a los objetivos de la investigación se plantea como objetivo general: Comparar la calidad educativa de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022. Así mismo se formula los objetivos específicos siguientes: Determinar las diferencias existentes en función a la infraestructura y recursos educativos, de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022, Determinar las diferencias en función del proceso enseñanza aprendizaje de los IESTP de la provincia de cañete - 2022, Determinar las diferencias existentes en función del desempeño docente de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022 y Determinar las diferencias existentes en función del logro de las competencias de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

La formulación de las hipótesis comprendió dar respuesta tentativa al problema de la siguiente manera, a nivel general: Existe una diferencia significativa en relación a la calidad educativa de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022. Así mismo las hipótesis específicas son: Existe diferencias significativas en función a la infraestructura y recursos educativos, de IESTP de la provincia de Cañete - 2022, Existe diferencias significativas en función del proceso enseñanza aprendizaje de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022, Existe diferencias significativas en función del desempeño docente de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022 y Existe diferencias significativas en función al logro de las competencias de los institutos IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional encontramos algunas investigaciones realizadas sobre la calidad educativa que debe poseer una institución educativa, que a continuación se detalla:

Roblez (2020) en su trabajo de investigación realizada sobre la gestión institucional y calidad educativa de los profesores en una institución educativa de Ecuador, realizada por una universidad privada, el enfoque empleada para dicha investigación fue cuantitativa, correlacional y no experimental, para recolectar los datos de campo utilizaron la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, en una población muestral de 30 profesores; llegando a concluir que la gestión institucional no se relaciona de manera significativa con la calidad educativa de los profesores, porque la institución educativa esta direccionado a un orientación estratégico, visión transformadora y toma de decisión, de esa manera no se vincula con la calidad educativa que demuestran los profesores hacia sus estudiantes.

Condor y Remache (2018) en su trabajo de investigación denominada evaluación al desempeño directivo y docente, con el fin de sacarle provecho a las oportunidades para mejorar la calidad educativa en el país de Ecuador, para el estudio emplearon el enfoque cualitativo, así mismo usaron la técnica de la observación y como instrumento de ficha de observación, en una población muestra de 43 personas, cuyo resultado obtenidos permitió concluir de que el desempeño directivo y docente interviene en la enseñanza aprendizaje y que además, el desarrollo pedagógico rutinario no contribuye en el perfeccionamiento de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Carrillo (2020) en su investigación denominado proyecto pedagógico para elevar la calidad educativa en una institución de educación superior de la ciudad de México, realizada en una población muestra de 54 alumnos y 10 docentes, para ello utilizaron el enfoque de grupo focal, recolectando los datos a través de la técnica de observación y la entrevista, y como instrumento empleo el cuestionario y la ficha de observación, logrando obtener resultados que le permitió concluir, que existe la

necesidad de capacitar y lograr mayor participación referente a los modelos educativos, de parte de los profesores y estudiantes, con el objetivo de mejorar la calidad educativa. De la misma manera se establece que el funcionamiento de ambos modelos educativos debe interactuar de manera armoniosa con el objetivo de ofrecer una formación integral a los educandos de acuerdo a las demandas de la sociedad actual.

Moscoso et al. (2019) en su investigación denominada ejes estratégicos como sistema de autoevaluación de la calidad en una institución de educación superior tecnológica de Ecuador, dicha investigación se basa en el modelo cuali-cuantitativo, documental y estudio de campo, empleando la técnica de la autoevaluación, en dicha investigación concluyeron que la autoevaluación institucional permite el fortalecimiento la gestión académica, el cual influye de manera positivo en desarrollar la calidad educativa en la parte académica y por ende la acreditación institucional.

Orozco et al. (2020) en su investigación denominada retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador, dicho estudio se realizó con enfoque cualitativo, la recolección de información se realizó con la técnica de análisis teóricos, aplicado a 55 universidades y escuelas politécnicas de Ecuador, concluyeron que la evaluación externa de la calidad educativa, enfocado en la acreditación y la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior de Ecuador, están interrelacionados a la mejora continua de la calidad del servicio educativo.

En el ámbito nacional se menciona los siguientes trabajos de investigación previos sobre la calidad educativa que deben poseer las instituciones educativas, tal como se detalla a continuación:

Bolívar (2021) en su investigación ejecutada sobre la gestión de la calidad y el clima institucional, realizada en el Perú por la una universidad privada, cuyo enfoque empleado fue cuantitativo, correlacional, no experimental y descriptivo, utilizo la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, en una población muestral de 100 estudiantes, en el cual concluyo que las variables gestión de la

calidad educativa y clima institucional poseen una correlación positiva alta en los estudiantes.

Hinojosa (2021) en su investigación comunicación asertiva y la calidad educativa en una institución educativa de Camaná – Arequipa – Perú, realizada por una universidad privada, donde se empleó un diseño no experimental y correlacional, así mismo emplea la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, en una población muestral de 120 profesores, donde concluyo que la calidad educativa se encuentra en un nivel alto en los colegios investigadas, con un 86 % a favor y 14 % en nivel regular.

Rosas (2021) en su investigación gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa de distrito de Ate Vitarte, por una universidad privada, empleándose el diseño no experimental, descriptivo y correlacional, así mismo utilizo la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, en una población muestra de 55 docentes, donde concluyo que hay una correlación moderada y directa, donde se percibe una moderada gestión educativa de igual manera se percibirá la calidad educativa en un nivel moderado, desde la percepción de los profesores.

Escobedo (2020) en su investigación denominada acreditación y la calidad educativa de una escuela de educación superior de Chiclayo – Perú, ejecutada por universidad privada, para la cual empleo un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional, para la recopilación de información se usó la técnica de la encuesta y de igual manera se empleó el cuestionario como instrumento, en una población de 50 estudiantes, donde se logró establecer que la relación que existe entre la acreditación académica y la calidad educativa, resulta relativamente intensa, de tal manera que si la acreditación académica influye positivamente en una institución educativa, entonces la calidad educativa mejora significativamente.

Cienfuegos (2018) en su trabajo de investigación denominada calidad educativa y desempeño laboral de los egresados de un instituto superior tecnológico público de Callao - Perú, empleando el enfoque cuantitativo correlacional, con diseño no experimental y descriptivo, empleando la técnica de la encuesta y a la vez el cuestionario como instrumento de recopilación de

información, en una población muestra de 130 egresados, concluyó que la hay una correlación estadísticamente significativa y positiva, entre ambos variables en los egresados de dicha institución.

La definición de la variable calidad educativa es una concepción multidimensional que permite la integración, interrelación y el funcionamiento de múltiples componentes, como son el correcto diseño de planes de estudios, desarrollo adecuado de estrategias durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, empleo de los mejores materiales didácticos, contar con infraestructura que permita el aprendizaje y la investigación, el involucramiento de los que constituyen la comunidad educativa y una buena gestión educativa, que todo ello permita el logro de las competencias y la formación integral de las personas por ende logren insertarse en el mercado laboral (Lugo et al., 2013).

Desde un enfoque institucional, se menciona que la calidad educativa está determinada por las instituciones educativas que promueven la mejora progresiva de los educandos demostrándose en los logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, tomando en cuenta el entorno sociocultural del estudiante; por ende una institución educativa será eficaz y eficiente al maximizar la utilidad de sus capacidades con el objetivo de alcanzar los resultados como es brindar una educación de calidad (Mortimer, 1991).

Además, una institución educativa de calidad es aquel que fortalece las capacidades intelectuales, habilidades socioemocionales y ético de los estudiantes, permitiendo la participación y satisfacción de los integrantes de la comunidad educativa, incentiva el crecimiento profesional de los docentes, además tiene en cuenta la realidad situacional de sus estudiantes y su entorno social, sin distinción alguna (Marchessi et al., 2000)

La primera dimensión de la variable calidad educativa está referida a la infraestructura y recursos educativos, la infraestructura de una institución educativa es de vital importancia en el rendimiento académico porque cumple un rol motivador y funcional, ya que debe originar una sensación de bienestar y contar con todos los ambientes educativos acondicionados, por ende mejora la actitud de los

estudiantes y docentes, logrando facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje (Campana et al., 2014).

El logro de la calidad educativa no solo depende de la condición sociocultural de los estudiantes, ni tampoco de los docentes competentes y comprometidos con la mejora educativa, sino también depende de la cantidad de recursos que se inviertan, que permitan tener infraestructuras amplias y adecuadas, como bibliotecas implementadas, laboratorios equipados, aulas confortables, espacios recreativos y complementarios; que permitan el desarrollo integral de los educandos en lo espiritual y corporal (Lena, 2007).

Por lo expuesto, sobre la infraestructura y recursos educativos, tienen mucha relación con la calidad educativa, depende de la disponibilidad de los recursos, de las condiciones físicas adecuadas con las que debe contar el centro educativo, de tal manera que favorezcan el logro de la competencia en los estudiantes y promueva la convivencia armónica entre todos los actores de la comunidad educativa.

La segunda dimensión está relacionado con el proceso de enseñanza – aprendizaje, de ello se menciona que el proceso de enseñanza – aprendizaje está determinado en el plan de estudio de la institución, organiza de manera sistemático y estructurado la enseñanza, de manera que permita el logro de los aprendizajes de acorde a los objetivos institucionales, también se debe precisar los contenidos y el desarrollo de los procesos pedagógicos de manera dinámica, que permitan lograr los objetivos educacionales expresados en los planes y programas de estudio (Pla, 2010).

En la actualidad de acuerdo a los enfoques teóricos que asuma la institución educativa, el proceso de enseñanza aprendizaje debe cumplir ciertas características como: los aprendizajes deben ser significativos, colaborativos y autónomos (se logra a través de enfoques basados en problemas, estudio de caso, diseños experimentales); uso de las tics; estrategias de apoyo a los estudiantes (como la retroalimentación, seguimiento); practicas guiadas; uso adecuado de la evaluación (diagnostica, continua y sumativa), promover la autoevaluación, evaluación y coevaluación; generar un clima social favorable en el aula; realizar la



evaluación enfocada en la mejora continua con el objetivo de lograr una excelencia de la actividad académica y profesional (Lugo et al., 2013).

El proceso de enseñanza aprendizaje es el espacio diseñado para que el estudiante y el grupo de estudiantes aprendan a aprender, de esta manera se logra el desarrollo humano, el cual permita la formación y desarrollo de una personalidad auto determinada. Además este proceso es comunicativo y dinámico, donde se evidencia la adquisición y el desprendimiento de aprendizajes y des aprendizajes, de tal manera que los estudiantes alcancen progresivamente distintos niveles de autonomía (Fernández y Batista, 2020)

En relación a la tercera dimensión sobre el desempeño docente está refrendada por la experiencia, el dominio del conocimiento y la capacidad que el docente pone en práctica con el fin de solucionar circunstancias posibles en el quehacer de la docencia, manifestadas en circunstancias reales y contextualizadas (Guzmán, 2015)

En la evaluación del desempeño docente debemos tener en cuenta el impacto de la función docente en la formación de los educandos, las necesidades de capacitación y actualización, y la implementación de las políticas administrativas referente a la valoración del trabajo docente (Lugo et al, 2013).

Con referente a la cuarta dimensión sobre el logro de competencias, menciona que el docente es el facilitador, es aquel que asiste al estudiante a lograr desarrollar sus competencias. Entiéndase por competencias el desarrollo integral de las personas, el cual se observa en la manera de resolver situaciones problemática de la sociedad, empleando las capacidades básicas como las capacidades superiores, de esta manera desarrollar y aplicar de manera articulada el saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer (Tabón, 2015).

El logro de competencias de los educandos de una institución educativa deben de estar orientados de acuerdo a las necesidades y demandas de la sociedad actual, de tal manera que los profesionales egresados puedan cumplir con las expectativas de los sectores empresariales y productivas, demostrando las habilidades de innovación y solución de problemas existentes (Lugo et al, 2013)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipos y diseños de investigación**

Esta investigación es de tipo aplicada de enfoque cuantitativo, el cual es una investigación primario que tiene como objetivo la recolección de información sobre las dimensiones de las instituciones educativas que son objeto de estudio (Ñaupas et al., 2014).

El diseño de investigación no experimental de nivel descriptivo comparativo de corte transversal, se puede entender por diseños transversales descriptivos aquellos que tienen como objetivo investigar los sucesos de una o más variables en una población determinada con una sola evaluación, realizando descripción comparativa entre las instituciones educativas involucradas (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

La definición de variable es aquella propiedad que alcanza cambiar y que cuya diferenciación es capaz de evaluarse de acuerdo a la decisión del investigador (Hernández et al., 2014, p. 105).

##### **Definición conceptual**

La definición de calidad educativa es multidimensional que se fundamenta en la unión de entornos educativos indispensables para el logro de las competencias (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) ineludibles para el progreso personal y social de los educandos, como también para la inserción de manera eficaz al mundo laboral (Lugo et al, 2013, p. 18).

##### **Definición operacional**

Son todas los procesos a ejecutarse para determinar la calidad educativa, para ello se evaluara las siguientes dimensiones: infraestructura y recursos educativos, proceso de enseñanza – aprendizaje, desempeño docente y logro de competencia, estas dimensiones serán medidas mediante indicadores agrupados en 32 ítems.

**Tabla 1***Operacionalización de la variable calidad educativa*

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Instrumento
Infraestructura y recursos educativos	Infraestructura	1, 2	Escala: ordinal de	Técnica:
	Aulas, laboratorios, sala de	3, 4	tipo Likert	encuesta
	computo		Siempre (5)	Instrumento:
	Recursos tecnológicos	5	Casi siempre (4)	cuestionario
	Biblioteca física y virtual	6, 7	Algunas veces (3)	
Proceso de enseñanza aprendizaje	Tópico institucional	8	Casi nunca (2)	
	Metodología	9, 10	Nunca (1)	
	Desarrollo secuencial	11, 12,		
	Trabajo colaborativo	13, 14	Nivel de medición:	
Desempeño docente	Seguimiento	15, 16	Excelente (129-160)	
	Estrategias pedagógica	17, 18	Bueno (97-128)	
	Competencias del docente	19, 20	Regular (65 – 96)	
	Estrategia evaluación	21, 22	Bajo (32 – 64)	
Logro de competencia	Actitud	23, 24		
	Competencia técnica	25, 26		
	Habilidades blandas	27, 28, 29		
	Desempeño académico	30, 31, 32		

**3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

**Población:** Son 230 educandos de la carrera profesional de enfermería técnica y producción agropecuaria, de 2 IESTP de la provincia de Cañete, como se muestra en la tabla 2. Entiéndase por población conjunto de todos los valores que coinciden con una determinada característica (Hernández et al., 2014, p.174).

**Tabla 2***Población de estudio*

Nº	Institución educativa	Total
1	IESTP Cañete - Quilmana	130
2	IESTP Pacarán - Pacarán	100
	Población total	230

**Muestra:** es el subconjunto de una población, escogidos por diversos métodos, tomando en consideración la representatividad del universo (Ñaupás, 2014, p. 246), para nuestra investigación la muestra está por 100 estudiantes de 2 IESTP de la provincia de Cañete, distribuidos de la siguiente manera: 50 estudiantes del IESTP Pacarán y 50 estudiantes del IESTP Cañete.

**Tabla 3**

*Tamaño de la muestra*

Nº	Institución educativa	Total
1	IESTP Cañete - Quilmana	50
2	IESTP Pacarán - Pacarán	50
	Muestra total	100

**Muestreo:** es censal no probabilístico, el cual se define como un subgrupo de la población en el que todos los individuos poseen la similar oportunidad de ser seleccionado (Hernández et al., 2014, p.175).

**Unidad de análisis:** son los estudiantes pertenecientes a los 2 IESTP de la provincia de Cañete.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

**Técnica:** son las que se utilizan para la recopilación de datos para la confirmación de las hipótesis (Ñaupás, 2014, p. 135). Se utilizara la técnica de la encuesta en la presente investigación.

**Instrumento:** es un recurso que emplea la persona que está investigando para registrar información de la variable que es objeto de estudio. Se empleara el cuestionario para el recojo de la información, entiéndase por cuestionario conjunto de interrogantes relacionados a la variables que va a medirse (Hernández et al., 2014, p. 199 - 217).

**Validez:** es el nivel en que un instrumento efectivamente mide la variable de estudio planteados a través de las preguntas del cuestionario, de

acuerdo a la opinión de juicio de expertos en el tema (Hernández et al., 2014, p. 204). El cual se observa en la tabla 4.

**Tabla 4**

*Resultados de opinión de experto*

Experto	Nombres y apellidos	Grado académico	Resultado
1	Fredy Toni Bejarano Huamán	Doctor	Aplicable
2	Alexandra Shirley Ramos Martínez	Doctora	Aplicable
3	Justiniano Aybar Huamani	Doctor	Aplicable

Nota: certificados de validez de juicio de expertos (2022)

**Confiabilidad:** es el grado en que el instrumento al aplicarse en una prueba piloto genera respuestas sólidas y veraces, de tal manera que sean confiables y efectivas (Hernández et al., 2014, p. 204). Se empleó la medida de Alfa de Cronbach, conformado por diferentes ítems, con lo que se puede medir la variable y sus dimensiones.

**Tabla 5**

*Valores y escala de la confiabilidad de Alfa de Cronbach*

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: tomado de Riuz (2013)

Se ejecutó una prueba simulada en 40 estudiantes obteniéndose el siguiente resultado, tal cual se evidencia en la tabla 6:

**Tabla 6**

*Prueba de confiabilidad de la variable calidad educativa*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Calidad educativa	0.96	40

Nota: Análisis estadístico spss\_v26

### **3.5. Procedimiento**

Para recolectar la información del presente trabajo de investigación, se aplicó el cuestionario (instrumento) a los estudiantes de los 2 IESTP de la provincia de cañete como son: el IESTP Pacarán y IESTP Cañete; la técnica empleada es la encuesta y el instrumento es un cuestionario, para ello el trabajo se realizó de manera virtual en cada instituto objeto de investigación. También se empleó la escala de tipo Likert, donde el encuestado emitirá su posición en relación a una alternativa. Así mismo se elaboró un formulario el cual fue enviado al docente coordinador previo la orientación y autorización del directivo de las instituciones involucradas, además se solicitó a los estudiantes a responder los interrogantes del cuestionario de la variable calidad educativa y sus dimensiones. Luego de recoger la información, se elaboró una base de datos para ser procesados estadísticamente, determinado de esta manera el estudio comparativo.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El método de análisis de datos empleado es la estadística descriptiva la cual tiene frecuencia, porcentaje, medidas de tendencia central y desviación estándar, el cual nos sirve de referencia para observar la diferencia entre las instituciones educativas, luego se agregan el grafico comparativo de barras estableciendo de esta manera los niveles comparativos. Así mismo contamos con la estadística inferencial determinada por datos no paramétricos los cuales nos permite escoger el estadígrafo U de Mann-Whitney, que nos ayudara a establecer el nivel de significancia al 95 % estableciendo el rechazo o la aceptación de la hipótesis nula.

### **3.7. Aspectos éticos**

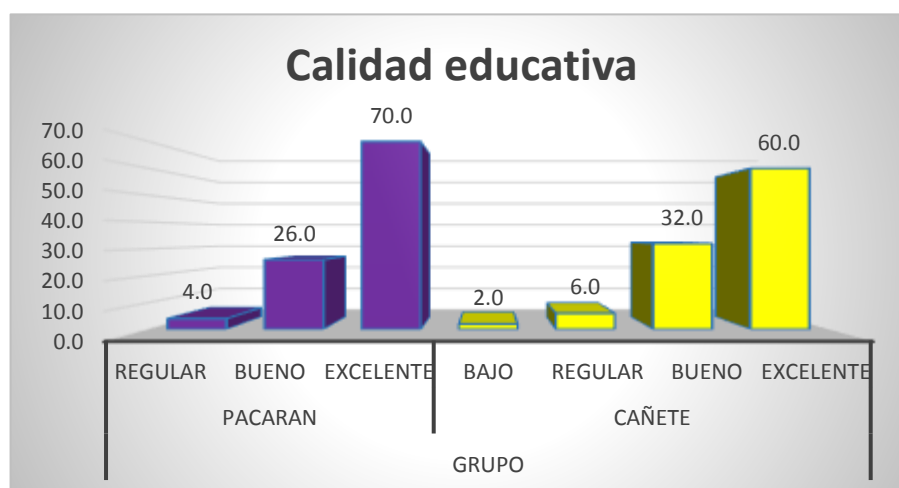
El aspecto ético tiene que ver con la confiabilidad, la libertad de participación de los encuestados, la garantía de la veracidad de los resultados, la privacidad, el cual debemos resaltar el anonimato; respeto del derecho de autoría, uso adecuado de las normas APA y la verificación del porcentaje de semejanza a través del software TURNITIN.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Figura 1**

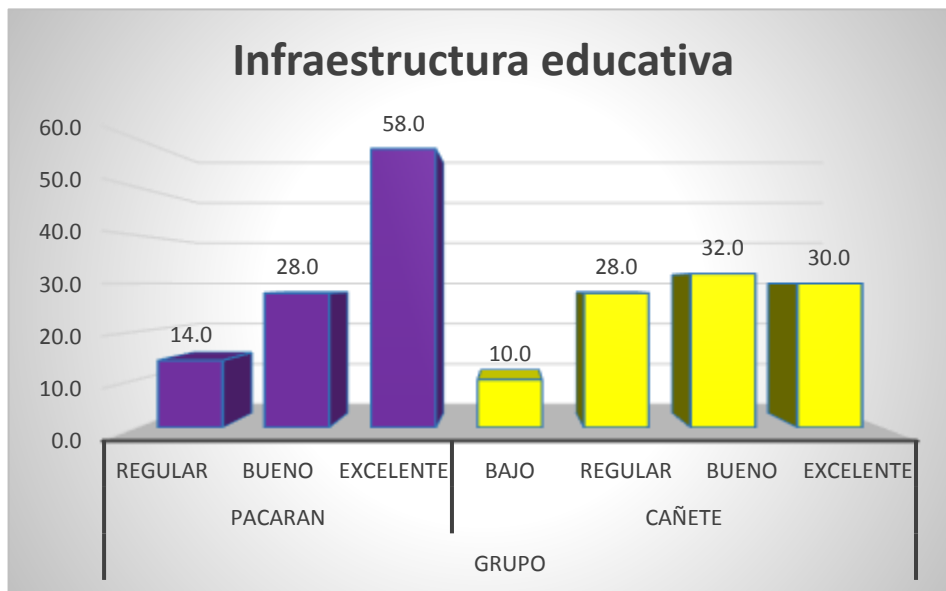
*Niveles de la calidad educativa según los grupos Pacarán y Cañete*



En la figura 1, se muestran los niveles de calidad educativa según las instituciones de educación superior tecnológico público, en el que se distingue que, del total de 100 estudiantes encuestados (50 estudiantes de Pacarán y 50 estudiantes de Cañete); el 70% de estudiantes del grupo Pacarán percibieron como excelente el nivel de la calidad educativa respecto al 60% del grupo Cañete. En cambio, el 32% de estudiantes de Cañete percibieron nivel bueno de la calidad educativa respecto del 26% del grupo Pacarán. Además un 4% de los estudiantes del grupo Pacarán percibieron un nivel regular de la calidad educativa respecto al 6% de los estudiantes del grupo Cañete. Finalmente se observa que el 2% de estudiantes del grupo Cañete percibieron un nivel bajo de la calidad educativa respecto a ningún estudiante del grupo Pacarán.

**Figura 2**

*Niveles de la calidad educativa referente a la dimensión infraestructura educativa según los grupos Pacarán y Cañete*

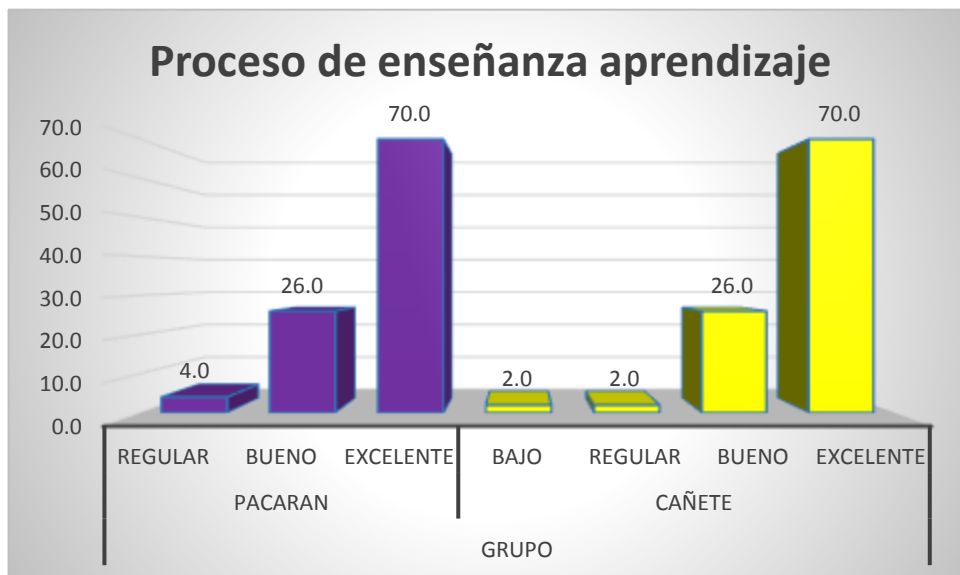


En la figura 2, se aprecia los niveles de la calidad educativa en la dimensión infraestructura educativa. De los 100 estudiantes encuestados, se observa que el 58% de estudiantes del grupo Pacarán percibieron de nivel excelente la infraestructura en comparación con el 30% de estudiantes del grupo Cañete. Del mismo modo, se puede apreciar que, el 32% de estudiantes de Cañete, percibieron como bueno el nivel de la calidad de la infraestructura educativa, respecto del grupo Pacarán. Así también, se observa que el 28% de estudiantes tanto del grupo Pacarán como del grupo Cañete percibieron la calidad educativa en la dimensión infraestructura educativa de nivel regular; y mientras el 14% de estudiantes de Pacarán percibieron el nivel bajo de la calidad educativa respecto a la infraestructura y apenas el 10% de estudiantes del grupo Cañete percibieron en el mismo nivel.



**Figura 3**

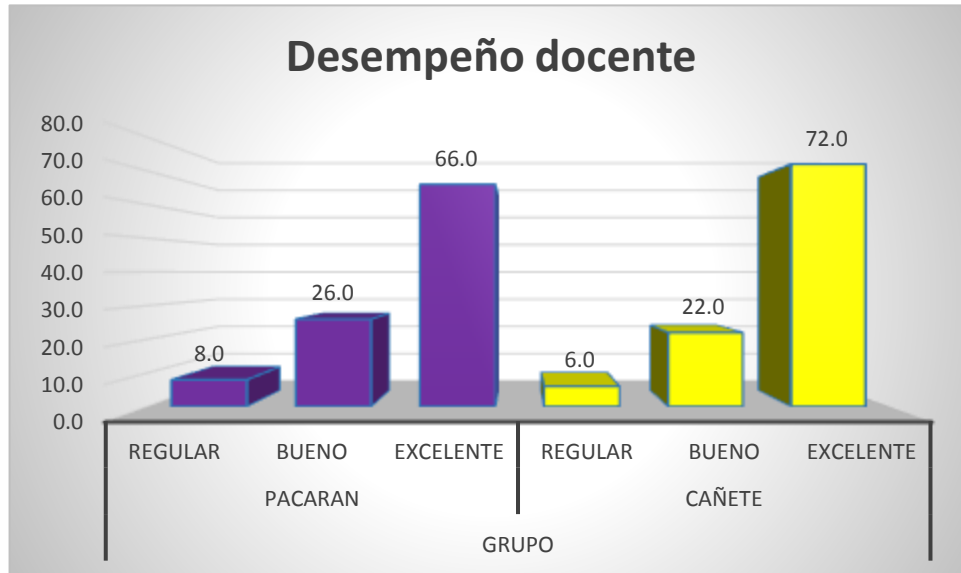
*Niveles de la calidad educativa referente a la dimensión proceso de enseñanza-aprendizaje según los grupos Pacarán y Cañete*



En la figura 3, se observan los niveles de la calidad educativa según la dimensión del proceso de enseñanza-aprendizaje, apreciándose que, en ambos grupos el 70% de estudiantes percibieron de nivel excelente la calidad educativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, así también, en ambos grupos el 26% de estudiantes percibieron de nivel bueno la calidad educativa referente de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así mismo el 4% de los estudiantes del grupo Pacaran percibieron de nivel regular la calidad educativa respecto al proceso de enseñanza aprendizaje a diferencia del 2% del grupo de Cañete. Finalmente el 2% de estudiantes del grupo Cañete percibieron de nivel bajo la calidad educativa con referencia al proceso de enseñanza aprendizaje con respecto al 0% del grupo Pacaran.

**Figura 4**

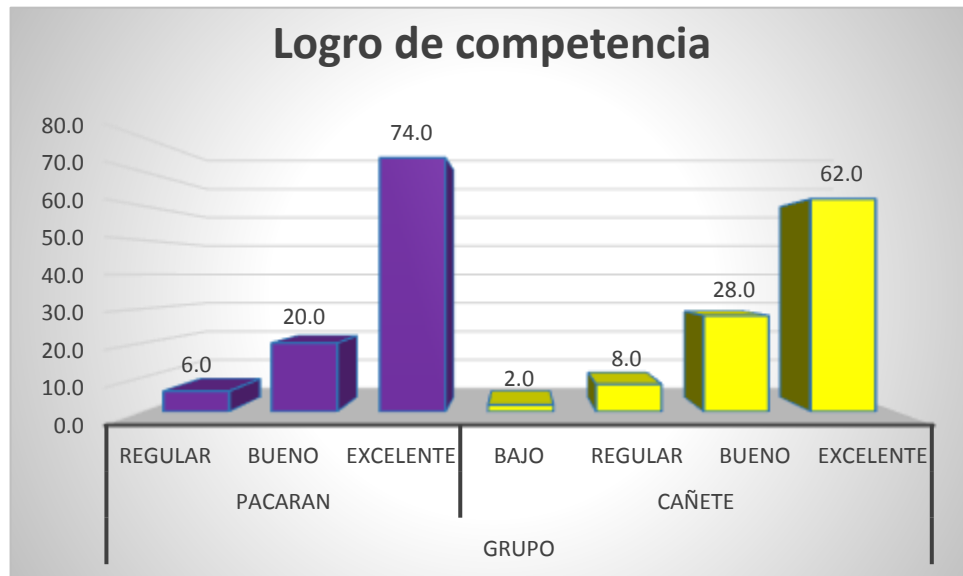
*Niveles de la calidad educativa referente a la dimensión desempeño docente según los grupos Pacarán y Cañete*



En la figura 4, se observa los niveles de la calidad educativa según la dimensión desempeño docente encontrándose que, el 72% de estudiantes del grupo Cañete percibieron un nivel excelente la calidad educativa en la dimensión de desempeño docente, respecto del 66% de estudiantes del grupo Pacarán; del mismo modo, el 26% de estudiantes del grupo Pacarán, percibieron un nivel bueno la calidad en la dimensión del desempeño docente, respecto del 22% de estudiantes del grupo Cañete; así también, el 8% de estudiantes del grupo Pacarán afirmaron un nivel regular la calidad en la dimensión del desempeño docente respecto del 6% de estudiantes del grupo Cañete que percibieron como regular la calidad educativa en la dimensión desempeño docente.

**Figura 5**

*Niveles de la calidad educativa referente a la dimensión logro de competencia según los grupos Pacarán y Cañete*



En la figura 5, se observa los niveles de la calidad educativa según la dimensión del logro de competencia lográndose evidenciar que, el 74% de estudiantes del grupo Pacarán percibieron el nivel excelente la calidad educativa en la dimensión logro de competencias, frente al 62% del grupo Cañete; de igual forma, el 28% de estudiantes del grupo Cañete, percibieron de nivel bueno la calidad educativa en la dimensión del logro de competencias, respecto del 20% del grupo Pacarán; así también se aprecia que, el 8% de estudiantes del grupo Cañete percibieron de nivel regular la calidad educativa en la dimensión del logro de competencias respecto del 6% de estudiantes de Pacarán y finalmente el 2% de estudiantes percibieron nivel bajo la calidad educativa en la dimensión del logro de competencias frente al 0% de los estudiantes del grupo Pacaran.

## Resultados inferenciales

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Infraestructura educativa	Proceso Enseñanza aprendizaje.	Desempeño Docente	Logro de Competencia	Calidad educativa
N		100	100	100	100	100
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	29,5700	34,8300	35,0100	34,2200	133,6300
	Desv. Desviación	7,05856	5,24944	5,10396	5,49303	19,83500
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,126	,170	,171	,146	,126
	Positivo	,070	,162	,164	,146	,092
	Negativo	-,126	-,170	-,171	-,137	-,126
Estadístico de prueba		,126	,170	,171	,146	,126
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

Como se aprecia en la tabla 7 los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, donde indica que los datos no siguen una distribución normal debido a que los valores de los coeficientes de significancia son menores a 0.05, por ende se aplica el estadígrafo de U de Mann – Whitney.

## Prueba Hipótesis general

**Tabla 8**

*Estadísticas de grupo para la calidad educativa*

		N	Suma de rangos	Rango promedio
Calidad educativa	PACARAN	50	56,52	2826,00
	CAÑETE	50	44,48	2224,00

Como se puede apreciar en la tabla 8, comparando la suma de rangos que el instituto de educación superior tecnológico público de Pacaran con la de Cañete, se muestra diferencias significativas que favorecen a Pacaran.

Ho: No Existe una diferencia significativa en relación a la calidad educativa de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

Ha: Existe una diferencia significativa en relación a la calidad educativa de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

### Regla de decisión

Si Sig. > 0.05 entonces se acepta la hipótesis nula

Si Sig. < 0.05 entonces se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 9**

*Estadísticos de prueba: Calidad educativa*

	Calidad educativa
U Mann-Whitney	949,000
Wilcoxon W	2224,000
Z	-2,076
Asymp. Sig (2-tailed)	,038

En la tabla 9, se observa el estadístico de U de Mann – Whitney cuya significancia es igual a 0.038 y es menor a 0.05, con  $Z = -2,076$  evidenciándose diferencias estadísticas significativas en la calidad educativa que favorecen al IESTP Pacaran en relación con el IESTP Cañete, por ende se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna, afirmando que si existe una diferencia significativa en relación a la calidad educativa de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

## Prueba hipótesis específica 1

**Tabla 10**

*Estadísticas de grupo para la infraestructura y recursos educativos*

		N	Suma de rangos	Rango promedio
Infraestructura y recursos educativos	PACARAN	50	61,21	3060,50
	CAÑETE	50	39,79	1989,50

Como se puede apreciar en la tabla 10, comparando la suma de rangos de la institución superior de Pacaran con la de Cañete, se muestra diferencias significativas que favorecen a Pacaran en cuanto a la infraestructura y recursos educativos.

Ho: No Existe diferencias significativas en función a la infraestructura y recursos educativos, de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022

Ha: Existe diferencias significativas en función a la infraestructura y recursos educativos, de los IESTP de la provincia de Cañete – 2022

### Regla de decisión

Si Sig. > 0.05 entonces se acepta la hipótesis nula

Si Sig. < 0.05 entonces se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 11**

*Estadísticos de prueba para la variable Infraestructura y recursos educativos*

	Infraestructura
U Mann-Whitney	714,500
Wilcoxon W	1989,500
Z	-3,697
Asymp. Sig (2-tailed)	,000

En la tabla 11, se observa el estadístico U-Mann de Whitney cuya significancia es igual a 0.00 y es menor a 0.05 con  $Z = -3.697$  evidenciándose diferencias significativas en la dimensión infraestructura y recursos educativos en referente a la calidad educativa que favorecen a la institución de Pacaran con respecto de Cañete, por ende rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, demostrándose de esta manera que si existe diferencias significativas en función a la infraestructura y recursos educativos, de los IESTP de la provincia de Cañete – 2022.

## Prueba hipótesis específica 2

**Tabla 12**

*Estadísticas de grupo para el proceso enseñanza aprendizaje*

		N	Suma de rangos	Rango promedio
proceso enseñanza aprendizaje	PACARAN	50	51,81	2590,50
	CAÑETE	50	49,19	2459,50

Como se puede apreciar en la tabla 12, comparando la suma de rangos de la institución superior de Pacaran con la de Cañete, no se muestra diferencias significativas.

Ho: No Existe diferencias significativas en función del proceso enseñanza aprendizaje de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022

Ha: Existe diferencias significativas en función del proceso enseñanza aprendizaje de los IESTP de la provincia de Cañete – 2022

### Regla de decisión

Si Sig. > 0.05 entonces se acepta la hipótesis nula

Si Sig. < 0.05 entonces se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 13**

Estadísticos de prueba: proceso enseñanza aprendizaje

	Proceso enseñanza aprendizaje
U Mann-Whitney	1184,500
Wilcoxon W	2459,500
Z	-,455
Asymp. Sig (2-tailed)	,649

En la tabla 13, se observa el estadístico U-Mann de Whitney cuya significancia es igual a 0.649 y es mayor a 0.05 con  $Z = -0.455$ , por tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo tanto no se evidencia diferencias significativas en el proceso enseñanza aprendizaje referente a la calidad educativa.

### Prueba hipótesis específica 3

**Tabla 14**

*Estadísticas de grupo para el desempeño docente*

		N	Suma de rangos	Rango promedio
Desempeño docente	PACARAN	50	49,36	2468,00
	CAÑETE	50	51,64	2582,00

Como se puede apreciar en la tabla 14, comparando la suma de rangos de la institución superior de Pacaran con la de Cañete, no se muestra diferencias significativas.

Ho: No Existe diferencias significativas en función del desempeño docente de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022

Ha: Existe diferencias significativas en función del desempeño docente de los IESTP de la provincia de Cañete – 2022

#### Regla de decisión

Si Sig. > 0.05 entonces se acepta la hipótesis nula

Si Sig. < 0.05 entonces se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 15**

*Estadísticos de prueba: desempeño docente*

	Desempeño docente
U Mann-Whitney	1193,000
Wilcoxon W	2468,000
Z	-,397
Asymp. Sig (2-tailed)	,691

En la tabla 15, se observa el estadístico U-Mann de Whitney cuya significancia es igual a 0.691 y mayor a 0.05 con  $Z = -0.397$ , de esta manera se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, de tal manera que no se evidencian diferencias significativas en cuanto a la dimensión del desempeño docente en referente a la calidad educativa de las instituciones.



#### Prueba hipótesis específica 4

**Tabla 16**

*Estadísticas de grupo para el logro de competencias*

		N	Suma de rangos	Rango promedio
Logro de competencias	PACARAN	50	56,80	2840,00
	CAÑETE	50	44,20	2210,00

Como se puede apreciar en la tabla 16, comparando la suma de rangos de la institución superior de Pacaran con la de Cañete, se muestra ligeras diferencias respecto del logro de competencias que favorecen más a Pacaran sobre Cañete.

Ho: No Existe diferencias significativas en función al logro de las competencias de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

Ha: Existe diferencias significativas en función al logro de las competencias de los IESTP de la provincia de Cañete - 2022.

#### Regla de decisión

Si Sig. > 0.05 entonces se acepta la hipótesis nula

Si Sig. < 0.05 entonces se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 17**

*Estadísticos de prueba: logro de competencias*

	Logro de competencias
U Mann-Whitney	935,000
Wilcoxon W	2210,000
Z	-2,185
Asymp. Sig (2-tailed)	,029

En la tabla 17, se observa el estadístico de U-Mann de Whitney cuya significancia es igual a 0.029 y es menor a 0.05 con  $Z = -2.185$ , el cual nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta manera evidenciándose diferencias en cuanto a la dimensión del logro de competencias; es decir que Pacaran presenta mayor logro respecto a Cañete.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general y en concordancia con los resultados de la investigación se ha podido determinar que, existe diferencia de medias respecto de la calidad educativa, cuya media de Pacaran ( $M=56.52$ ) fue mayor a la media obtenida por Cañete ( $M = 44.48$ ). Por otro lado, de acuerdo con la prueba U Mann de Whitney, se obtuvo una significancia cuyo valor es igual a 0.038 menor a 0.05 y  $Z = -2,076 < -1.96$  demostrándose con suficiente evidencia, que existe diferencias significativas entre la institución de Pacaran respecto de Cañete en relación a la calidad educativa.

Al respecto Moscoso et al (2019) menciona que la autoevaluación institucional permite el fortalecimiento de la gestión académica favoreciendo la calidad educativa y la acreditación de los programas de estudios, demostrado en su trabajo de investigación sobre los ejes estratégicos como un procedimiento de autoevaluación de la calidad educativa de la educación superior de un instituto tecnológico, a través de un estudio cualicuantitativo, donde la autoevaluación en la institución a través de ejes estratégicos consiguió mejorar la gestión académica, el cual influyó de manera positiva en el progreso de la calidad educativa y la acreditación institucional.

De la misma manera Orozco et al (2020) menciona que la evaluación externa de la calidad educativa enfocada en la acreditación y la gestión de la calidad, permite la mejora continua de la calidad educativa, demostrado en su trabajo investigación retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior de Ecuador, estudio realizado con enfoque cualitativo, donde se percibe que el fortalecimiento externo de la calidad, enfocado en los procesos de acreditación, y su contrapeso, la gestión de la calidad en las universidades, escuelas politécnicas e institutos superiores tecnológicos, son principios conectados encaminados a la mejora continua de la calidad del servicio educativo ofertado.

En el mismo tenor Escobedo (2020) menciona que la acreditación académica influye positivamente en la institución educativa entonces la calidad educativa mejora significativamente, evidenciándose en su trabajo de investigación sobre

acreditación y la calidad educativa de una escuela de educación superior, donde empleo un diseño no experimental cuantitativo, el cual demostró que la correlación existente entre acreditación académica y la calidad educativa en la escuela de educación superior técnica profesional denostándose una intensidad relativa debido a que si el primero influye de manera positiva en la segunda resultando el perfeccionamiento de la calidad educativa.

Por ultimo Hinojosa (2021) menciona que la comunicación asertiva mejora la calidad educativa en las instituciones educativa lográndose hasta un 86% de nivel bueno en función a la calidad educativa, resultado que se evidencian en su trabajo de investigación denominada comunicación asertiva y la calidad educativa en una institución educativa, donde utilizó el diseño no experimental, cuantitativo correlacional, comprobándose en los 103 profesores perciben un nivel bueno que representan el 86%, seguido del 14% de profesores que mencionan que la calidad educativa en las instituciones donde laboran poseen un nivel regular.

En relación al primer objetivo específico, formulado para identificar diferencias significativas en relación a la calidad educativa en su dimensión infraestructura y recursos educativos en las instituciones de Cañete y Pacaran, se ha podido evidenciar diferencias en las medias de Pacaran ( $M = 61.21$ ) respecto de la media de Cañete ( $M = 39.79$ ). Así también, de acuerdo con la Prueba U Mann de Whitney, se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un  $Z = -3,697 < - 1.96$  a partir del cual se estableció diferencias significativas que favorecen más a Pacaran que a Cañete.

Al respecto Campana et al (2014) menciona que la infraestructura de una institución educativa es de vital importancia en el rendimiento académico ya que cumple un rol motivacional y funcional, de esta manera debe originar una sensación de bienestar y además debe contar con todos los ambientes educativos acondicionados, por ende mejora la actitud de los estudiantes y docentes, logrando facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De la misma manera Lena (2007) menciona que el logro de la calidad educativa no solo depende de la condición sociocultural de los estudiantes, ni tampoco de los docentes, sino también depende de la cantidad de recursos económicos que se inviertan, el cual permita contar con infraestructuras amplias y

adecuadas, bibliotecas implementadas, laboratorios equipados, aulas confortables, espacios recreativos y complementarios; que permitan el desarrollo integral de los educandos en lo académico y espiritual.

En relación al segundo objetivo específico que tiene que ver con el proceso de enseñanza aprendizaje en función a la calidad educativa, se evidenció mínima diferencia en las medias de Pacaran ( $M = 51.81$ ) y la media de Cañete (49.19) y, por otro lado, de acuerdo con la prueba U Mann de Whitney, se obtuvo una significancia igual a  $0.649 > 0.05$  con  $Z = -0,455$  motivando a establecer que no existe diferencias en ambas instituciones.

Al respecto Carrillo (2020) al investigar la implementación de nuevo proyecto educativo con el objetivo de elevar la calidad educativa, menciona que hay necesidad de capacitar y lograr mayor participación en los nuevos modelos educativos los docentes y estudiantes con el fin de mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas, resultados que se evidencian en su investigación proyecto pedagógico para elevar la calidad educativa en la licenciatura en educación superior de la unidad académica, utilizando el enfoque de grupo focal, a través de la técnica de observación y entrevista, de tal manera que demostró la prioridad de que los profesores y educandos de la carrera profesional de ciencias de la educación, afinen su capacitación y participación, en los nuevos modelos educativos, con el objetivo de mejorar la calidad educativa, fundamentándose en la implementación de ambos paradigmas educativas, lográndose una formación integral de acuerdo a las exigencias de la sociedad.

De la misma manera Condor y Remache (2018) mencionan que el desempeño directivo y docente interviene de manera directa en el proceso de enseñanza aprendizaje y el que desarrollo pedagógico rutinario no contribuye a la mejora de la calidad el proceso de enseñanza aprendizaje y por ende a la mejora de la calidad educativa de la institución, evidenciándose en su investigación denominada la evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa, empleando el enfoque cualitativo donde emplearon la técnica de la observación y el instrumento de ficha de observación, de tal manera que los resultados que han obtenido de la aplicación del instrumento permitió apreciar las fortalezas y debilidades que existe en la enseñanza, y además

estableció que las dinámicas planteadas para ejecutarse en clase mantienen escasa relación unas con otras, no atienden a un enfoque pedagógico, ni a un método, técnica, estrategia o proceso de enseñanza.

De acuerdo con el tercer objetivo específico formulado para identificar diferencias en relación a la calidad educativa según la dimensión desempeño docente, se identificó diferencias de medias que favorecen a Cañete ( $M = 51.64$ ) respecto de Pacaran ( $M = 49.36$ ); además de la prueba U Mann de Whitney se obtuvo una significancia igual a 0,691 con  $Z = -,397$  de esta forma, se estableció que no existen diferencias respecto de la dimensión desempeño docente.

Al respecto Roblez (2020) menciona que la calidad educativa que imparten los docentes hacia sus educandos no está respaldado por la gestión institucional porque los responsables de la institución educativa están direccionado a un enfoque estratégico, visión innovadora y plena toma de decisiones por lo que no se vincula con el desempeño de sus docentes, evidenciándose en su investigación realizada sobre la gestión institucional y calidad educativa de los docentes de la unidad educativa de ecuador, empleándose el enfoque de investigación cuantitativa, correlacional y no experimental, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, de tal manera que la gestión institucional no posee una relación significativa con la calidad educativa de los profesores, de acuerdo a los resultados conseguidos en el valor de correlación de Rho Spearman de -0,272 cuya significancia fue de 0,246, el cual permitió concluir que en el colegio de acuerdo a su contexto existe direccionamiento basado en el orientación estratégica, visión transformadora y buen criterio para la toma de decisiones, por ello no es vinculante de manera directa con la calidad educativa que ofertan los profesores hacia sus alumnos.

En cambio Bolivar (2019) menciona que la gestión de la calidad educativa y el clima institucional favorece la participación activa de los docentes y estudiantes en lograr un desempeño adecuado en ambos actores de la comunidad educativa, demostrada en su investigación sobre la gestión de la calidad y el clima institucional, cuyo enfoque empleado fue cuantitativo, correlacional, no experimental y descriptivo, tal como se evidencian en los resultados de acuerdo al análisis estadístico de Rho de Spearman de 0,873 determinándose la correlación

positivamente alta, explicándose de la siguiente manera, a medida que incremente la gestión de la calidad educativa el clima institucional incrementara, debido a que su grado de significancia es de 0.000, de tal manera que se afirmó la hipótesis propuesta, la gestión de calidad educativa se vincula positivamente con el clima institucional de los educandos.

De igual manera Rosas (2021) menciona que el desempeño docente se debe al engranaje que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en las instituciones, el cual se observó en su investigación denominada gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa, empleándose el diseño no experimental, descriptivo y correlacional, demostrándose en el valor de la significancia de 0,578 demostrándose un grado de correlación moderada y directa, en consecuencia si existe un nivel moderado de la gestión educativa observada por los profesores la calidad educativa de igual manera presenta un nivel moderado.

En relación al cuarto objetivo específico formulado para identificar diferencias en la calidad educativa respecto del logro de competencias se puede evidenciar diferencias de medias que favorecen a Pacaran ( $M = 56.80$ ) respecto de Cañete ( $M = 44.20$ ). Por otro lado, se llegó a obtener una significancia igual a  $0.029 < 0.5$  con un  $Z = -2,185$  estableciendo diferencias significativas que favorecen a Pacaran en el logro de competencias.

Al respecto Cienfuego (2018) menciona que desempeño laboral de los egresados se debe a una relación positiva que existe con la calidad educativa que se imparte en la institución, evidenciándose en su trabajo de investigación sobre calidad educativa y desempeño laboral de los egresados de un instituto de educación superior tecnológico público de Callao - Perú, donde empleo el enfoque cuantitativo correlacional, con diseño no experimental y descriptivo, utilizando la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario

De igual manera Moscoso et al (2019) menciona que la autoevaluación institucional permite el fortalecimiento de la gestión académica permitiendo proponer planes de mejoras al plan de estudio que estén en concordancia con las demandas del mercado y además permita la acreditación, el cual garantice la calidad educativa, resultados que evidencian en su trabajo de investigación ejes estratégicos como sistema de autoevaluación en la calidad de la educación superior

del instituto tecnológico superior, cuya investigación se fundamenta en el paradigma cualicuantitativo, documental y estudio de campo, empleando la técnica de la autoevaluación, demostrándose de acuerdo con el valor de significancia de 0,852 que determina una correlación positiva alta, en consecuencia el desempeño laboral de los egresados de dicha institución educativa superior está influenciada de manera significativa por la calidad educativa que se oferta a su estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primero:**

Se logró determinar el objetivo general, evidenciándose diferencias significativas en relación a la calidad educativa de los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete – 2022, que favorece al instituto de educación superior tecnológico público Pacarán justificándose a partir de la prueba U-Mann de Whitney cuya significancia es igual a 0.038 menor a 0.05 y con  $Z = -2,076$ .

### **Segundo:**

Se logró determinar el primer objetivo específico en relación a la calidad educativa en su dimensión infraestructura y recursos educativos, evidenciándose diferencias significativas favoreciendo a la institución Cañete, a partir de la significancia obtenida igual a 0.000 menor a 0.05 y  $Z = -3,697$ .

### **Tercero:**

Se logró determinar el segundo objetivo específico respecto de la calidad educativa en su dimensión proceso enseñanza aprendizaje evidenciándose que no existe significativas en las instituciones debido a la significancia obtenida igual a  $0,649 > 0.05$  con  $Z = -0,455$

### **Cuarto:**

Se logró determinar el tercer objetivo específico, en relación a la calidad educativa en su dimensión desempeño docente, al evidenciar una significancia igual a 0.691 y un  $Z = -0.397$  que indica que no existe diferencias en las instituciones.

### **Quinto:**

Se logró determinar el cuarto objetivo específico, en relación a la calidad educativa según la dimensión logro de competencias, al evidenciar una significancia menor a 0,029 y de un  $Z = -2,185$  que indica que existe diferencias significativas que favorecen a la institución de Pacaran.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se recomienda a ambas instituciones de educación superior tecnológica deben realizar un proceso de autoevaluación con el objetivo de aplicar planes de mejora con el fin de brindar una educación de calidad de esta manera satisfacer las expectativas de los estudiantes y egresados de dichas casas de estudios.

### **Segunda**

Se recomienda mejoras en lo referente a la infraestructura y equipamiento, porque para brindar una educación de calidad se debe contar ambientes adecuado según normas técnicas del RNE.

### **Tercera**

Se recomienda que el proceso de enseñanza aprendizaje sea dinámico, interactivo y novedoso, de acuerdo a los lineamientos académicos generales emitidos por el ministerio de educación y además deben emplearse los diversos recursos tecnológicos con el objetivo de que los estudiantes logren un aprendizaje significativo.

### **Cuarta**

Se recomienda contar docentes idóneos seleccionados de acuerdo al perfil de puestos de las diferentes unidades didácticas, que muestren empatía, con especializaciones en las áreas de su especialidad y además posean dominio de las habilidades blandas.

### **Quinta**

Se recomienda que para lograr las competencias (conocimientos, habilidades, destrezas y virtudes) en los egresados de debe impartir una educación de acuerdo al plan de estudio que oferte la institución en el cual debe estar incluidos las referencias del sector productivo y además deben cumplirse con las experiencias formativas en situaciones reales de trabajo.

## REFERENCIAS

- Álvarez et al (2021). Pedagogical Leaders and the Teaching—Learning Processes in COVID-19 Times. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), 7731. Recuperado de <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/15/7731/pdf>
- Azañedo-Alcántara (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 841-860. Recuperado de <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2614/5461>
- Barrett et al (2019). The impact of school infrastructure on learning: A synthesis of the evidence. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Tf6jDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=research+work+in+educational+infrastructure+and+resources+on+educational+quality&ots=WyXV3-IKwY&sig=1rihZMKBVgNvjHUzx-2rkq3iEKM>
- Bodero (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(1), 6. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042937>
- Bolívar (2021). Gestión de la calidad educativa y clima institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Puquio”, Ayacucho, 2020. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61883>
- Campana et al. (2014). Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social. Recuperado de [https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/20141002\\_informe\\_final\\_colegios\\_emblematicos\\_corregido.pdf](https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/20141002_informe_final_colegios_emblematicos_corregido.pdf)
- Carrillo (2020). Proyecto pedagógico para elevar la calidad educativa en la Licenciatura en Educación Superior de la Unidad Académica de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) a partir del nuevo Modelo Educativo 2017 en Chilpancingo, Guerrero. Dilemas

contemporáneos: Educación, Política y Valores. Recuperado de <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2205>

Chapman et al (2002), *The quality in education. Dimensions and strategies. Education and National Development in Asia: Trends, Issues, Policies, and Strategies*. Manila. Edited by Mark Bray, the series accompanies the publication ADB, 2002.

Christian et al (2020). Technostress creators on teaching performance of private universities in Jakarta during Covid-19 pandemic. *Technology Reports of Kansai University*, 62(6), 2799-2809.

Cienfuegos (2018). Calidad educativa y desempeño laboral de egresados del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Naval – CITEN, Callao 2017. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21419>

Cóndor y Bunci. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116-131. Recuperado de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1436>

Crisol-Moya et al (2020). Active methodologies in higher education: perception and opinion as evaluated by professors and their students in the teaching-learning process. *Frontiers in Psychology*, 11, 1703. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01703/full>

Cruz et al (2016). Impact of quality management systems on teaching-learning processes. *Quality Assurance in Education*. Recuperado de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/QAE-09-2013-0037/full/html>

Díez et al (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), e03824. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844020306691>

- Escobedo (2020). Acreditación y la calidad educativa de la Escuela Superior Técnica Profesional Policía Nacional del Perú, Chiclayo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57635>
- Escribano (2018). The performance of teachers as a factor associated with educational quality in latin America. *Revista Educación*, 42(2), 717-739. Recuperado de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-26442018000200035](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442018000200035)
- Fairlie (2018), Compleja problemática de la educación superior tecnológica, recuperado de <http://alanfairliereinoso.pe/?p=1999>
- Fauth et al (2019). The effects of teacher competence on student outcomes in elementary science education: The mediating role of teaching quality. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102882.
- Fernández y Batista (2020). Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje. *Temas de introducción a la formación pedagógica*, 157. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=j9UREAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA157&dq=proceso+de+ense%C3%B1anza+aprendizaje+definicion&ots=F88OXJTflq&sig=6xDj3JAeQ1ooAu0vgYth6lGbf8k#v=onepage&q&f=false>
- Ferrer (2006). La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. *Transatlántica de educación*, (1), 19-30. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2346178.pdf>
- García and Weiss (2020). COVID-19 and Student Performance, Equity, and US Education Policy: Lessons from Pre-Pandemic Research to Inform Relief, Recovery, and Rebuilding. *Economic Policy Institute*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED610971.pdf>
- García y Galán (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. *CPU-e, Revista de Investigación educativa*, (9), 1-21. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>

- Guzmán (2015). Autorreflexión y evaluación de la práctica docente. México: Universidad del Salvador.
- Hamidova and Ganiyeva (2020). Development of professional competence in learning foreign languages for students of non-language higher education institutions. *Архив Научных Публикаций JSPI*, 2(1). Recuperado de <https://eprajournals.com/jpanel/images/pseditor/IJRD%20JAN%202020%20FULL%20JOU.pdf#page=198>
- Hernández-Lara et al (2019). Students' perception of the impact of competences on learning: An analysis with business simulations. *Computers in Human behavior*, 101, 311-319. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563219302651>
- Hernández et al (2014) Mitología de la investigación, ediciones Mc Graw-Hill interamericas, 2014, sexta edición, México <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Heyneman (2004). International education quality. *Economics of Education Review*, 23(4), 441-452. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.627.8105&rep=rep1&type=pdf>
- Hinojosa (2021). Comunicación asertiva y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Mariscal Cáceres, Camaná 2020. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58062>
- Huapaya (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 243-261. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062656>
- Larraz (2021). Development of Creative Thinking Skills in the Teaching-Learning Process. *Teacher Education-New Perspectives*, 307-322. Recuperado de <https://www.intechopen.com/chapters/76737>
- Lau et al (2019). Modelling, prediction and classification of student academic performance using artificial neural networks. *SN Applied Sciences*, 1(9), 1-10. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s42452-019-0884-7>

- Lena (2007) “La calidad Educativa. Un tema controvertido”. Reencuentro, México, diciembre, núm. 50, 2007, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, pp. 10-14. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34005002.pdf>
- Lugo et al. (2013), calidad educativa, editorial red tercer milenio, primera edición, 2013, México. Recuperado de [https://www.academia.edu/8571231/CALIDAD\\_EDUCATIVA\\_CALIDAD\\_EDUCATIVA\\_MA\\_GRISELDA\\_LUGO\\_CORNEJO](https://www.academia.edu/8571231/CALIDAD_EDUCATIVA_CALIDAD_EDUCATIVA_MA_GRISELDA_LUGO_CORNEJO)
- Marchessi et al. (2009), Calidad de la enseñanza. Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio, Madrid, Alianza, 2000.
- Maya and Maraver (2020). Teaching-learning processes: Application of educational psychodrama in the university setting. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(11), 3922. Recuperado de <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/11/3922/pdf?version=1591112168>
- Moscoso et al. (2019). Ejes estratégicos como sistema de autoevaluación en la calidad de la Educación Superior. Caso de estudio: Instituto Tecnológico Superior de Guayaquil. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 296-302. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000400296&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000400296&script=sci_arttext&lng=pt)
- Mortimer, J., The use of performance indicators, OCDE, París, 1991.
- Muñoz et al (2020). Success, innovation and challenge: School safety and disaster education in South America and the Caribbean. *International journal of disaster risk reduction*, 44, 101395. Recuperado de [https://www.academia.edu/download/62379788/Aguilar-Munoz\\_et\\_al.\\_2020.pdf](https://www.academia.edu/download/62379788/Aguilar-Munoz_et_al._2020.pdf)
- Murillo and Román (2011). School infrastructure and resources do matter: analysis of the incidence of school resources on the performance of Latin American students. *School effectiveness and school improvement*, 22(1), 29-50.
- Ñaupas et.al. (2014), Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis /-- 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2014. Recuperado de <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis->

[metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf](http://metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf)

Orozco et al. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000200019](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200019)

Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7409389.pdf>

Pérez y Merino (2018), Definición de calidad educativa, Recuperado de <https://definicion.de/calidad-educativa/>

Pla et al. (2012). Una concepción de la pedagogía como ciencia. La Habana. Editorial Pueblo y Educación. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Ramon-Pla-Lopez/publication/349735052\\_Una\\_concepcion\\_de\\_la\\_Pedagogia\\_como\\_ciencia/links/603fae9092851c077f15c106/Una-concepcion-de-la-Pedagogia-como-ciencia](https://www.researchgate.net/profile/Ramon-Pla-Lopez/publication/349735052_Una_concepcion_de_la_Pedagogia_como_ciencia/links/603fae9092851c077f15c106/Una-concepcion-de-la-Pedagogia-como-ciencia).

Quesada (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista Educación*, 43(1), 293-311. Recuperado de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-26442019000100018](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442019000100018)

Razinkina, et al (2020). Education quality as a factor of modern student's social success. In *E3S Web of Conferences* Vol. 164, p. 12008. EDP Sciences. Recuperado de [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/24/e3sconf\\_tpacee2020\\_12008.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/24/e3sconf_tpacee2020_12008.pdf)

Roblez (2020). Gestión institucional y calidad educativa de los docentes de una unidad educativa de Ecuador, 2020. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50171>

- Rodríguez (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 10 núm.1, pp. 1-28. Universidad de Costa Rica. Costa Rica, 2010. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713068015.pdf>
- Rosas (2021). Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67516>
- Simamora (2020). The Challenges of online learning during the COVID-19 pandemic: An essay analysis of performing arts education students. *Studies in Learning and Teaching*, 1(2), 86-103. Recuperado de <https://scie-journal.com/index.php/SiLeT/article/download/38/21>
- Tiana (2006). La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. *Transatlántica de educación*, (1), 19-30. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2346178.pdf>
- Tobón (2015). *Formación integral y competencias*. Editorial Macro.
- Vásquez (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa* Vol. 17, N° 2, 49-71 Julio-Diciembre 2013, ISSN 1728-5852. Pag. 65. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12799/2945>



## ANEXOS

**Anexo 1:** Tabla de operacionalización de variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Calidad educativa	La definición de calidad educativa es multidimensional que se fundamenta en la unión de entornos educativos indispensables para el logro de las competencias (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) ineludibles para el progreso personal y social de los educandos, como también para la inserción de manera eficaz al mundo laboral (Lugo et al, 2013, p. 18).	Son todos los procesos a ejecutarse para determinar la calidad educativa, para ello se evaluará las siguientes dimensiones: infraestructura y recursos educativos, proceso de enseñanza – aprendizaje, desempeño docente y logro de competencia, estas dimensiones serán medidas mediante indicadores agrupados en 32 ítems.	Infraestructura y recursos educativos	Infraestructura	Escala: ordinal de tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  Nivel de medición: Excelente (129-160) Regular (65 – 96) Bajo (32 – 64)
				Aulas, laboratorios, sala de computo	
				Recursos tecnológicos	
				Biblioteca física y virtual	
				Tópico institucional	
			Proceso de enseñanza aprendizaje	Metodología	
				Desarrollo secuencial	
				Trabajo colaborativo	
				Seguimiento	
			Desempeño docente	Estrategias pedagógica	
				Competencias del docente	
				Estrategia evaluación	
				Actitud	
			Logro de competencia	Competencia técnica	
				Habilidades blandas	
Desempeño académico					

## Anexo 2: Instrumento de evaluación de la variable calidad educativa

### ENCUESTA QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS INSTITUTOS PUBLICOS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE

Estimado (a) estudiantes:

El presente instrumento es de carácter anónimo; tiene por objetivo recabar información respecto a la calidad educativa que oferta el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pacarán, con la finalidad de la mejora continua que pueda realizar la institución. Por ello se le solicita responder los siguientes ítems con veracidad. Agradeciendo cortésmente su colaboración. La información que se obtenga con este instrumento, es confidencial y se garantiza absoluta reserva.

I. Datos informativos:

Edad: ..... Genero: .....

II. Cuestionario:

A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá responder con un aspa (X) de acuerdo a lo que considere conveniente. Evalúa cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, en una escala del 1 al 5, siendo:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El instituto cuenta con infraestructura adecuada para el servicio educativo.					
2	Los ambientes del instituto cuentan con señalización de acuerdo a las normas de seguridad (extintores, diversas señaléticas).					
3	Las aulas del Instituto cuentan con mobiliarios adecuados para la labor educativa.					
4	Los laboratorios de prácticas se encuentran equipados adecuadamente para el desarrollo de los programas educativos.					
5	En el Instituto las aulas de estudio están acondicionadas con recursos tecnológicos (proyector, ecran, etc).					
6	El Instituto, cuenta con biblioteca física implementada con sala de estudios.					
7	La Biblioteca física está debidamente implementada con computadores conectados con wifi para la búsqueda de información.					
8	El instituto cuenta con el área de bienestar estudiantil.					

	<b>DIMENSIÓN 2: PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Los métodos de enseñanza que propone el instituto son adecuados para formarte como buenos profesionales.					
10	Considera que los procesos de enseñanza aprendizaje están diseñados para el logro de los aprendizajes.					
11	El docente presenta el propósito de la sesión al iniciar la clase a fin de conducir al logro de aprendizaje.					
12	Los docentes emplean recursos TIC para favorecer el aprendizaje del estudiante.					
13	En el Instituto, los docentes desarrollan sus clases usando estrategias del aprendizaje cooperativo para fortalecer el aprendizaje grupal.					
14	Durante el trabajo colaborativo, el docente promueve el trabajo en equipo guiándole al logro del aprendizaje.					
15	El docente brinda retroalimentación para el logro del aprendizaje de los estudiantes.					
16	Se siente satisfecho con los recursos empleados por el docente para el proceso de enseñanza aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Los docentes emplean metodologías creativas para el logro de los objetivos académicos.					
18	La sesión de aprendizaje cumple con el objetivo propuesto por el docente al inicio de las clases.					
19	El docente muestra adecuadas competencias en el manejo de las tecnologías de información de comunicación (TIC).					
20	La comunicación docente-estudiante durante el desarrollo de la clase responde a las necesidades de los estudiantes.					
21	El docente evalúa el logro de aprendizajes frecuentemente con la intención de mejorar su práctica pedagógica.					
22	En el Instituto, los docentes emplean diversas técnicas para la evaluación de los aprendizajes.					
23	El docente muestra empatía en el desarrollo de sus clases.					
24	Los docentes, utilizan la estrategia de la motivación con frecuencia para lograr el aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DE COMPETENCIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	Considera que su formación técnico - académico le proporciona las suficientes competencias para su desempeño profesional.					
26	La formación recibida en el Instituto cumple con sus expectativas.					
27	Considera que su formación académica ha contribuido en el desarrollo de sus capacidades de emprendimiento.					
28	La competencia de solución de problemas desarrollados durante su formación académica le permite plantear soluciones a los diversos problemas.					
29	Considera que sus habilidades de comunicación le permiten mejorar sus relaciones interpersonales.					
30	Considera que su aprendizaje técnico en el Instituto le permite manejar hábilmente equipos, instrumentos de la actividad de su profesión.					
31	Su formación ética - moral le permite obrar con responsabilidad en cualquier actividad profesional.					
32	Considera que se encuentra preparado para insertarse en el mercado laboral.					

**Anexo 3:** Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la calidad educativa

**JUEZ VALIDADOR 1**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS EDUCATIVOS</b>							
1	El instituto cuenta con infraestructura adecuada para el servicio educativo.	✓		✓		✓		
2	Los ambientes del instituto cuentan con señalización de acuerdo a las normas de seguridad (extintores, diversas señaléticas).	✓		✓		✓		
3	Las aulas del Instituto cuentan con mobiliarios adecuados para la labor educativa.	✓		✓		✓		
4	Los laboratorios de prácticas se encuentran equipados adecuadamente para el desarrollo de los programas educativos.	✓		✓		✓		
5	En el Instituto las aulas de estudio están acondicionadas con recursos tecnológicos (proyector, ecran, etc).	✓		✓		✓		
6	El Instituto, cuenta con biblioteca física y virtual implementada con sala de estudios.	✓		✓		✓		
7	La Biblioteca está debidamente implementada con computadores conectados con wifi para la búsqueda de información.	✓		✓		✓		
8	El instituto cuenta con el área de bienestar estudiantil.							
	<b>DIMENSIÓN 2: PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los métodos de enseñanza que propone el instituto son adecuados para formarte como buen profesional.	✓		✓		✓		
10	Considera que los procesos de enseñanza aprendizaje están diseñados para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
11	El docente presenta el propósito de la sesión al iniciar la clase a fin de conducir al logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		

12	Los docentes emplean recursos TIC para favorecer el aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
13	En el Instituto, los docentes desarrollan sus clases usando estrategias del aprendizaje cooperativo para fortalecer el aprendizaje grupal.	✓		✓		✓		
14	Durante el trabajo colaborativo, el docente promueve el trabajo en equipo guiándole al logro del aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	El docente brinda retroalimentación para el logro del aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Se siente satisfecho con los recursos empleados por el docente para el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Los docentes emplean metodologías creativas para el logro de los objetivos académicos.	✓		✓		✓		
18	La sesión de aprendizaje cumple con el objetivo propuesto por el docente al inicio de las clases.	✓		✓		✓		
19	El docente muestra adecuadas competencias en el manejo de las tecnologías de información de comunicación (TIC).	✓		✓		✓		
20	La comunicación docente-estudiante durante el desarrollo de la clase responde a las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	El docente evalúa el logro de aprendizajes frecuentemente con la intención de mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
22	En el Instituto, los docentes emplean diversas técnicas para la evaluación de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
23	El docente muestra empatía en el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
24	Los docentes, utilizan la estrategia de la motivación con frecuencia para lograr el aprendizaje.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DE COMPETENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Considera que su formación técnico - académico le proporciona las suficientes competencias para su desempeño profesional.	✓		✓		✓		
26	La formación recibida en el Instituto cumple con sus expectativas.	✓		✓		✓		

27	Considera que su formación académica ha contribuido en el desarrollo de sus capacidades de emprendimiento.	✓		✓		✓	
28	La competencia de solución de problemas desarrollados durante su formación académica le permite plantear soluciones a los diversos problemas.	✓		✓		✓	
29	Considera que sus habilidades de comunicación le permiten mejorar sus relaciones interpersonales.	✓		✓		✓	
30	Considera que su aprendizaje técnico en el Instituto le permite manejar hábilmente equipos, instrumentos de la actividad de su profesión.	✓		✓		✓	
31	Su formación ética - moral le permite obrar con responsabilidad en cualquier actividad profesional.	✓		✓		✓	
32	Considera que se encuentra preparado para insertarse en el mercado laboral.	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si puede ser aplicado.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ...Dr. Fredy Toni Bejarano Huamán

**DNI:** 10395834

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

**Lima 30 de junio del 2022**



-----

**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## JUEZ VALIDADOR 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS EDUCATIVOS</b>							
1	El instituto cuenta con infraestructura adecuada para el servicio educativo.							
2	Los ambientes del instituto cuentan con señalización de acuerdo a las normas de seguridad (extintores, diversas señaléticas).							
3	Las aulas del Instituto cuentan con mobiliarios adecuados para la labor educativa.							
4	Los laboratorios de prácticas se encuentran equipados adecuadamente para el desarrollo de los programas educativos.							
5	En el Instituto las aulas de estudio están acondicionadas con recursos tecnológicos (proyector, ecran, etc).							
6	El Instituto, cuenta con biblioteca física y virtual implementada con sala de estudios.							
7	La Biblioteca está debidamente implementada con computadores conectados con wifi para la búsqueda de información.							
8	El instituto cuenta con el área de bienestar estudiantil.							
	<b>DIMENSIÓN 2: PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los métodos de enseñanza que se imparten en el instituto son adecuados para formarte como buen profesional.							
10	Considera que los procesos de enseñanza aprendizaje están diseñados para el logro de los aprendizajes.							
11	El docente presenta el propósito de la sesión al iniciar la clase a fin de conducir al logro de aprendizaje.							
12	Los docentes emplean recursos TIC para favorecer el aprendizaje del estudiante.							

13	En el Instituto, los docentes desarrollan sus clases usando estrategias del aprendizaje cooperativo para fortalecer el aprendizaje grupal.							
14	Durante el trabajo colaborativo, el docente promueve el trabajo en equipo guiándole al logro del aprendizaje.							
15	El docente brinda retroalimentación para el logro del aprendizaje de los estudiantes.							
16	Se siente satisfecho con los recursos empleados por el docente para el proceso de enseñanza aprendizaje.							
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Los docentes emplean metodologías creativas para el logro de los objetivos académicos.							
18	La sesión de aprendizaje cumple con el objetivo propuesto por el docente al inicio de las clases.							
19	El docente muestra adecuadas competencias en el manejo de las tecnologías de información de comunicación (TIC).							
20	La comunicación docente-estudiante durante el desarrollo de la clase responde a las necesidades de los estudiantes.							
21	El docente evalúa el logro de aprendizajes frecuentemente con la intención de mejorar su práctica pedagógica.							
22	En el Instituto, los docentes emplean diversas técnicas para la evaluación de los aprendizajes.							
23	El docente muestra empatía en el desarrollo de sus clases.							
24	Los docentes, utilizan la estrategia de la motivación con frecuencia para lograr el aprendizaje.							
	<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DE COMPETENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Considera que su formación técnico - académico le proporciona las suficientes competencias para su desempeño profesional.							
26	La formación recibida en el Instituto cumple con sus expectativas.							
27	Considera que su formación académica ha contribuido en el desarrollo de sus capacidades de emprendimiento.							



28	La competencia de solución de problemas desarrollados durante su formación académica le permite plantear soluciones a los diversos problemas.							
29	Considera que sus habilidades de comunicación le permiten mejorar sus relaciones interpersonales.							
30	Considera que su aprendizaje técnico en el Instituto le permite manejar hábilmente equipos, instrumentos de la actividad de su profesión.							
31	Su formación ética - moral le permite obrar con responsabilidad en cualquier actividad profesional.							
32	Considera que se encuentra preparado para insertarse en el mercado laboral.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Alexandra Shirley Ramos Martínez.**      DNI: **10419253**

Especialidad del validador: **...Doctora en Educación**  
 .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de junio del 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### JUEZ VALIDADOR 3

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS EDUCATIVOS</b>							
1	El instituto cuenta con infraestructura adecuada para el servicio educativo.	X		X		X		
2	Los ambientes del instituto cuentan con señalización de acuerdo a las normas de seguridad (extintores, diversas señaléticas).	X		X		X		
3	Las aulas del Instituto cuentan con mobiliarios adecuados para la labor educativa.	X		X		X		
4	Los laboratorios de prácticas se encuentran equipados adecuadamente para el desarrollo de los programas educativos.	X		X		X		
5	En el Instituto las aulas de estudio están acondicionadas con recursos tecnológicos (proyector, ecran, etc).	X		X		X		
6	El Instituto, cuenta con biblioteca física implementada con sala de estudios.	X		X		X		
7	La Biblioteca física está debidamente implementada con computadores conectados con wifi para la búsqueda de información.	X		X		X		
8	El instituto cuenta con el área de bienestar estudiantil.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>							
9	Los métodos de enseñanza que propone el instituto son adecuados para formarte como buenos profesionales.	X		X		X		
10	Considera que los procesos de enseñanza aprendizaje están diseñados para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
11	El docente presenta el propósito de la sesión al iniciar la clase a fin de conducir al logro de aprendizaje.	X		X		X		
12	Los docentes emplean recursos TIC para favorecer el aprendizaje del estudiante.	X		X		X		

13	En el Instituto, los docentes desarrollan sus clases usando estrategias del aprendizaje cooperativo para fortalecer el aprendizaje grupal.	X		X		X	
14	Durante el trabajo colaborativo, el docente promueve el trabajo en equipo guiándole al logro del aprendizaje.	X		X		X	
15	El docente brinda retroalimentación para el logro del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
16	Se siente satisfecho con los recursos empleados por el docente para el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Los docentes emplean metodologías creativas para el logro de los objetivos académicos.	X		X		X	
18	La sesión de aprendizaje cumple con el objetivo propuesto por el docente al inicio de las clases.	X		X		X	
19	El docente muestra adecuadas competencias en el manejo de las tecnologías de información de comunicación (TIC).	X		X		X	
20	La comunicación docente-estudiante durante el desarrollo de la clase responde a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X	
21	El docente evalúa el logro de aprendizajes frecuentemente con la intención de mejorar su práctica pedagógica.	X		X		X	
22	En el Instituto, los docentes emplean diversas técnicas para la evaluación de los aprendizajes.	X		X		X	
23	El docente muestra empatía en el desarrollo de sus clases.	X		X		X	
24	Los docentes, utilizan la estrategia de la motivación con frecuencia para lograr el aprendizaje.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DE COMPETENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Considera que su formación técnico - académico le proporciona las suficientes competencias para su desempeño profesional.	X		X		X	
26	La formación recibida en el Instituto cumple con sus expectativas.	X		X		X	
27	Considera que su formación académica ha contribuido en el desarrollo de sus capacidades de emprendimiento.	X		X		X	
28	La competencia de solución de problemas desarrollados durante su formación académica le permite plantear soluciones a los diversos problemas.	X		X		X	
29	Considera que sus habilidades de comunicación le permiten mejorar sus relaciones interpersonales.	X		X		X	

30	Considera que su aprendizaje técnico en el Instituto le permite manejar hábilmente equipos, instrumentos de la actividad de su profesión.	X		X		X	
31	Su formación ética - moral le permite obrar con responsabilidad en cualquier actividad profesional.	X		X		X	
32	Considera que se encuentra preparado para insertarse en el mercado laboral.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Aybar Huamani, Justiniano      DNI: 08822479

Especialidad del validador: Metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de julio del 2022



Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI  
DNI N° 08822479

Firma del Experto Informante.

<p>BEJARANO HUAMAN, FREDY TONI DNI 10395834</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 16/01/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i></p>
<p>BEJARANO HUAMAN, FREDY TONI DNI 10395834</p>	<p><b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>BEJARANO HUAMAN, FREDY TONI DNI 10395834</p>	<p><b>DOCTOR EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo

Guía



DNI 10419253	Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PERU
RAMOS MARTINEZ, ALEXANDRA SHIRLEY DNI 10419253	<b>BACHILLER EN ADMINISTRACION</b> Fecha de diploma: 20/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
RAMOS MARTINEZ, ALEXANDRA SHIRLEY DNI 10419253	<b>LICENCIADA EN ADMINISTRACION</b> Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
RAMOS MARTINEZ, ALEXANDRA SHIRLEY DNI 10419253	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



<p>AYBAR HUAMANI, JUSTINIANO DNI 08822479</p>	<p><b>BACHILLER EN EDUCACION</b>                  Fecha de diploma: 30/11/1992                  Modalidad de estudios: -                   Fecha matrícula: Sin información (***)                  Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA                  ASOCIACIÓN CIVIL  <i>PERU</i></p>
<p>AYBAR HUAMANI, JUSTINIANO DNI 08822479</p>	<p><b>MAESTRO EN GESTION Y ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b>                  Fecha de diploma: 17/05/2007                  Modalidad de estudios: -                   Fecha matrícula: Sin información (***)                  Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  <i>PERU</i></p>
<p>AYBAR HUAMANI, JUSTINIANO DNI 08822479</p>	<p><b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b>                  Fecha de diploma: 21/08/17                  Modalidad de estudios: PRESENCIAL                   Fecha matrícula: 17/08/2007                  Fecha egreso: 29/12/2009</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN                  ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  <i>PERU</i></p>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Químata, 07 de julio de 2022

**CARTA Nº002-IESTP "CAÑETE" -2022.**

**SEÑOR:**

**Leon ITURRIZADA CASAS**

Domiciliado: Asoc de vivienda los Olivos Mc A lote 14-San Vicente

Email: leituca19@gmail.com

**Presente:**

**Asunto:** Autorización para realizar trabajo de Investigación.

**REF.:** Expediente N°2054-2022

\*\*\*\*\*

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo a nombre de este casa de estudios y a la vez hacer de su conocimiento que habiendo recibido su documento de la referencia mi despacho autoriza para que realice su trabajo de Investigación titulado "Estudio Comparativo de la calidad educativa de los Institutos de Educación Superior Tecnológico Público de la Provincia de Cañete - 2022" para optar el grado de Maestría; al respecto se solicita tenga hacer llegar la fecha y hora que realizara la visita.

En oportuna la ocasión para expresar a Usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,





INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"PACARÁN"

Creado con Resolución Ministerial Nº 0497-92-ED - Resolidado con Resolución Directoral Nº 0343-2006-ED

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Pacarán, 01 de julio de 2022

SEÑOR:  
LEON ITURRIZAGA CASAS  
Estudiante de maestría de la UCV

Reciba un cordial saludo a nombre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Pacarán", y comunicarle los siguiente:

Habiendo recibido su solicitud de realizar trabajo de investigación en la institución a mi cargo sobre "ESTUDIO COMPARATIVO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE - 2022" para optar el grado de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo, tengo el agrado de informarle de aceptar la autorización para realizar trabajo de investigación de acuerdo a lo solicitado.

Sin más que agregar, esperamos que el trabajo de investigación se inicie según lo esperado y sea llevado a cabo con completo éxito.

Atentamente,



Franco  
Aguirre

*"Nuestra prioridad, tu formación de calidad"*

📍 J. Obispo Nº 180 Pacarán - Lima - Perú | 📱 @TecnologicoPacarán - Educación  
🌐 [www.itep.pacarán.edu.pe/](http://www.itep.pacarán.edu.pe/) | ✉️ [itep@pacaran.edu.pe](mailto:itep@pacaran.edu.pe)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DIAZ MANRIQUE JIMMY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estudio comparativo de la calidad educativa en los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Cañete - 2022", cuyo autor es ITURRIZAGA CASAS LEON, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DIAZ MANRIQUE JIMMY <b>DNI:</b> 25713875 <b>ORCID</b> 0000-0002-5240-1522	Firmado digitalmente por: DMANRIQUEJ el 09-08- 2022 01:29:09

Código documento Trilce: TRI - 0404729