



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

La herramienta Google Workspace for education fundamentals  
en el desempeño docente de una institución educativa pública,  
Comas 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ccoyllo Ccorahua, Juanita Rosa (orcid.org/[0000-0001-6048-288X](https://orcid.org/0000-0001-6048-288X))

**ASESORA:**

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/[0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ  
2022**

### **Dedicatoria**

A mis hijos que son el motor fundamental para mi superación, a mi madre que desde siempre me alentó a crecer en mi vida profesional; a mi esposo por su apoyo y motivación para realizar este proyecto

## **Agradecimiento**

A Dios y a todas las personas quienes fueron partícipes de este estudio, a Pbro. Eduardo Arcusa Castellá y a mi maestro Demetrio Valqui Valdivia por animarme desde mi juventud a seguir superándome como persona y profesional. Además, quiero dar gracias a mi asesora por su apoyo y brindarme sus conocimientos para lograr este trabajo.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Dedicatoria                                       | ii   |
| Agradecimiento                                    | iii  |
| Índice de contenidos                              | iv   |
| Índice de tablas                                  | v    |
| Índice de figuras                                 | vi   |
| Resumen   | vii  |
| Abstract  | viii |
| I.INTRODUCCIÓN                                    | 1    |
| II.MARCO TEÓRICO                                  | 5    |
| III. METODOLOGÍA                                  | 18   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación                | 18   |
| 3.3.1 Tipo de investigación                       | 18   |
| 3.1.2 Diseño de investigación                     | 18   |
| 3.2 Variables y operacionalización                | 18   |
| 3.2.1 Google Workspace for education fundamentals | 18   |
| 3.2.2 Desempeño Docente                           | 19   |
| 3.3 Población y muestra                           | 20   |
| 3.3.1 Población                                   | 20   |
| 3.3.2 Unidad de análisis                          | 20   |
| 3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos | 21   |
| 3.5 Procedimientos                                | 23   |
| 3.6 Métodos de análisis de datos                  | 23   |
| 3.7 Aspectos éticos                               | 24   |
| IV.RESULTADOS                                     | 24   |
| V. DISCUSIÓN                                      | 33   |
| VI. CONCLUSIONES                                  | 39   |
| VII. RECOMENDACIONES                              | 40   |
| REFERENCIAS                                       | 41   |
| ANEXOS  | 49   |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Validación de juicios de expertos de Google Workspace for education fundamentals  | 22 |
| Tabla 2 Confiabilidad de las variables  | 23 |
| Tabla 3 Prueba de normalidad  | 24 |
| Tabla 4 Distribución de frecuencia según la variable Google Workspace for education fundamentals                                  | 25 |
| Tabla 5 Distribución de frecuencia según las dimensiones de la variable Google Workspace for education fundamentals               | 26 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencia según la variable desempeño docente  | 27 |
| Tabla 7 Distribución de frecuencia según dimensión de la variable desempeño docente   | 28 |
| Tabla 8 Correlación entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente                  | 29 |
| Tabla 9 Correlación entre las herramientas de Google for education fundamentals y la preparación para el aprendizaje              | 30 |
| Tabla 10 Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la enseñanza para el aprendizaje       | 31 |
| Tabla 11 Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la participación en la gestión         | 31 |
| Tabla 12 Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la profesionalidad e identidad docente | 32 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Esquema de una investigación correlacional  | 18 |
| Figura 2 Nivel de la variable de Google Workspace for education fundamentals                   | 25 |
| Figura 3 Niveles según dimensión de la variable Google Workspace for education<br>fundamentals | 26 |
| Figura 4. Nivel según variable desempeño docente   | 27 |
| Figura 5. Niveles según dimensiones de variables desempeño docente                             | 28 |

## Resumen

El estudio titulado “Google Workspace for education y desempeño docente en una institución educativa pública, Comas 2022”, tuvo como objetivo establecer el vínculo entre el manejo de la herramienta Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en una institución educativa durante la educación semipresencial e híbrido.

El método de investigación es cuantitativo, tipo básico, diseño no empírico y con grado de correlación. Se trabajo con la población total de 20 docentes. El método utilizado es la encuesta y la herramienta es el cuestionario.

El resultado es consistente con la hipótesis general, sobre la variable Google Workspace for education fundamentals mostrando que el 50 % se ubica en el nivel bueno; el 45 % perciben un grado regular, en el porcentaje deficiente hay un 5 %, no obstante en la variable desempeño docente el 80% se ubica en el nivel bueno; el 20 % se ubican en el grado regular, los entrevistados perciben una elevada correlación entre las variables Google Workspace for education y el desempeño docente, según Rho de Pearson = 0,465 es una correlación positiva alta y el nivel de significancia de  $p=0,039$ , lo que significa que hay una fuerte correlación y relación entre las variables.

**Palabras clave:** Google Workspace for education; desempeño docente; enseñanza; aprendizaje; docentes.

## Abstract

The study entitled “Google Workspace for education and teaching performance in a public educational institution, Comas 2022”, aimed to establish the link between the management of Google Workspace for education tools fundamentals in teaching performance in an educational institution during education blended and hybrid.

The research method is quantitative, basic type, non-empirical design and with a degree of consolidation. We worked with the total population of 20 teachers. The method used is the survey and the tool is the questionnaire.

The result is consistent with the general hypothesis on the Google Workspace variable for educational foundations, which shows that 50% are at the good level; 45% perceive a regular degree; in the poor percentage there is 5 %, however in the teaching performance variable 80% is located at the good level; 20% are in the regular grade; the interviewees perceived a high connection between the variables Google Workspace for education and teaching performance, according to Pearson Rho= 0.465 is a high positive connection and the level of significance of  $p=0.039$ , which means that there is a strong connection and relationship between variables.

**Keywords:** Google Workspace for education; teaching performance; teaching; learning; teachers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, la educación ha afrontado nuevos retos generados por la pandemia del COVID 19, se ha incrementado el empleo de diversas herramientas tecnológicas para desarrollar en las clases semipresenciales e híbridas para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (2020) manifiesta que con la aparición del COVID 19 en todos los países, los docentes han tenido que enfrentar una serie de retos como la enseñanza semipresencial e híbrida, esta nueva forma de enseñanza y aprendizaje ha puesto y pone en prueba los conocimientos tecnológicos y el manejo de las diversas herramientas de los docentes, muestra que la cantidad de estudiantes afectados por la pandemia es de 1.500 millones de estudiantes en el mundo, los docentes de este período son 63 millones, además, el presidente de esta organización enfatizó que los gobiernos apoyen a los docentes.

En América Latina los diversos países, por medio de sus líderes educativos han manifestado posponer el regreso total de las clases presenciales, aplicando las semipresenciales e híbridas como parte de su estrategia para enfrentar esta situación. Holland (2017) manifestó que es necesario reenfocar la atención no en tener un dispositivo sino en entender cómo aprovechar el dispositivo para potenciar y empoderar a los docentes para lograr la participación de los estudiantes. Al tener una comprensión clara de la relación entre tecnología y aprendizaje, los docentes pueden ofrecer un mejor apoyo a los estudiantes con la adhesión de la tecnología en las clases semipresenciales e híbridos.

En este contexto la empresa de Google Workspace for education han implementado diversas herramientas para los colegios de América, para las clases semipresenciales e híbridos que integran una tecnología adecuada, como Google Workspace for education Fundamentals, esta herramienta es muy sustancial y ha demostrado ser vital, tener funcionalidad y eficiencia en las clases remotas, semipresenciales e híbridos. El Marco del del desempeño Docente el Ministerio de educación (2020) menciona que, para elevar la formación docente, las políticas públicas se deben enfocar en la adecuación y la eficacia de la labor docente, así como en su formación y desarrollo profesional. Es necesario un análisis del desempeño docente desde la cotidianidad y que se realice de forma permanente,

clara y pertinente, es necesario capacitar a los docentes en nuevos enfoques metodológicos que colaboren a optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Frente al estado de Emergencia sanitaria por el COVID 19, en el Perú se realizó una alianza con el Ministerio de Educación en Perú y la empresa Eleva – Nivel A educación S.A.C que es representante de Google Workspace en el país, la gerente General de eleva Perú y Senior Coach de nivel A Milagros Ormachea, señaló, que el objetivo de dicho convenio es acortar la brecha tecnológica y que los docentes puedan acceder a una variedad de herramientas que puedan usar para mejorar su desempeño docente en la enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes, estas herramientas de Google Workspace son de uso gratuito con almacenamiento ilimitado, también hay muchos recursos de capacitación gratuitos para que los docentes las aprovechen al máximo. La institución educativa, ubicada en el distrito de Comas, en Lima, sus docentes presentaron dificultades para dictar las clases semipresenciales e híbridos, los docentes han tenido que realizar adaptaciones para el perfeccionamiento de las clases, observando deficiencias como: la ausencia de un programa virtual, escaso manejo de recursos informáticos, entre docentes y estudiantes, la falta de manejo de las herramientas tecnológicas, entre otros. Por esta razón, la dirección de la institución educativa gestionó desde el año 2020-2022 el dominio Punto.pe para alojar las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y hacer uso de ellas de forma eficiente en las clases semipresenciales o híbridas. Los docentes de la institución educativa hacen uso y ejecutan las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en sus clases semipresenciales e híbrido, estas tendrán efecto en el desarrollo de su desempeño docente.

A partir de lo anterior podemos formular el siguiente **problema general** Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en la institución Educativa de Comas durante la educación semipresencial e híbrido, al plantear este problema surge una serie de interrogantes que nos darán la claridad para adentrarnos en el problema planteado, para ello se realizó los siguientes **problemas específicos** como: ¿Cuál es la relación entre el uso de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022?, ¿Cuál es la relación entre el uso de Google Workspace for education fundamentals en la

enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022?, ¿Cuál es la relación entre el uso de Google Workspace for education fundamentals en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022?, ¿Cuál es la relación entre el uso de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022?

La presente investigación se basa en la justificación teórica del uso de la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y en el desempeño docente de la institución de Comas, se necesita analizar las teorías que las sustentan la influencia de las variables, esta investigación contribuirá en el enriquecimiento de nuevos conceptos, al aplicarse en una nueva población, como es el centro educativo. Esta investigación poseerá un valor teórico, al aplicar las variables, la relevancia que poseen ambas y asegurar que su influencia de la herramienta de Google Workspace for education fundamentals es significativa en el desempeño docente de la institución educativa pública. Esta investigación se justifica de manera práctica, porque ofrece información relevante para los docentes de las diversas especialidades y para los alumnos, que les permitirá conocer la gestión de la herramienta de Google Workspace for education fundamentals, ya que en estos últimos años se ha posicionado como una de las herramientas más accesibles, gratuita e intuitiva en su uso, motivo necesario del estudio de esta variable pues de ella dependerá si se obtiene un mejor nivel en el desempeño docente, lo que redundará en el beneficio de la institución educativa pública, con el propósito de ofrecer servicios de calidad, contribuyendo a mejorar la calidad de los servicios profesionales en nuestro país. Este estudio de investigación pueda aportar a la institución educativa pública con datos que les servirán para lograr un mejor servicio de calidad de servicio de parte del docente y determinar si la influencia del empleo de Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente de la institución educativa de Comas, si es eficaz, eficiente y pertinente para alcanzar los propósitos establecidos por la institución. Tiene una justificación metodológica, validez y confiabilidad que exige el análisis de las variables, las cuales servirán para los nuevos investigadores que estudien estas variables en situaciones similares.

Plantearé a continuación el **objetivo general** de la investigación que me permitirá determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en la institución educativa de Comas durante la educación semipresencial e híbrido, Por esta razón basaré mi investigación con el objetivo de que, al término de esta investigación, comprobar si la herramienta de Google Workspace for education fundamentals tiene una relación significativa en las dimensiones profesionales del docente, por ello plantearé los siguientes **objetivos específicos**: determinar la relación entre el uso de las herramientas Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022. También determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022. A su vez determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022 y determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022.

Las preguntas de investigación planteadas sugieren la **hipótesis general**:

existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente en la institución educativa de Comas- durante la educación semipresencial e híbrido. Para estudiar de manera específica se planteará la **hipótesis específica**: Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022. Por lo tanto, plantearé si existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022. Así mismo existe una relación entre el uso de Google Workspace for education fundamentals en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022 y si existe una relación en el uso de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Con referente a las actividades previas considerados en la coyuntura nacional sobre la variable desempeño docente, sostiene Chavez (2021) cuyo objetivo fue establecer la repercusión entre la administración de competencias digital en el contexto del buen desempeño docente de instituciones educativas, La metodología utilizada es inferencia hipotética, diseño no experimental, causalidad. El resultado estadístico concluyó que el impacto de la gestión de habilidades digitales en el ámbito del buen desempeño educativo de las instituciones educativas demuestra un alto nivel de impacto de las habilidades digitales. El estudio concluye afirmando que lo digital incide como parte de la buena pedagogía en las instituciones educativas, validando las hipótesis y objetivos del estudio.

De igual forma, Haro (2021) en su trabajo de investigación busco determinar la conexión entre las herramientas de Google y el desempeño pedagógico en la institución educativa. La metodología usada para esta investigación fue correlacional, cuantitativa, no experimental. Los resultados del estudio muestran que la meta general encontrada en Pearson, indica una relación significativa; muestra su nivel de significación menor a 0.05, por lo que encontramos que las herramientas de Google tienen relación significativa con el desempeño docente, por lo que el estudio demuestra que existe una relación significativa entre las herramientas de Google y el desempeño docente, por lo que si el valor del conocimiento de las herramientas de Google es alto, la enseñanza también lo es, lo cual es beneficioso para la institución educativa. El conocimiento de las herramientas de Google significa también una alta eficiencia en el aprendizaje en beneficio de la institución educativa.

De forma similar Carbajal (2018) cuyo objetivo fue demostrar el uso de las herramientas de g-suite for education para potenciar el trabajo en equipo entre los alumnos del colegio nivel A, la Molina. La metodología utilizada en el trabajo es aplicada, experimental, semiempírica, cualitativa, de corte transversal longitudinal. La investigación actual muestra que las herramientas g-suite for education mejoró significativamente la colaboración de los estudiantes en un 95,2%. Los resultados concluyeron que el equipo que utilizó estas herramientas de G-Suite for education fortaleció la labor de cooperación estudiantil y docentes del colegio nivel A, sobre los que no la usaron y trabajaron utilizando una metodología tradicional.

Además, Uceda (2020) su objetivo era conocer y exponer el desempeño docente en la situación del trabajo a distancia de docentes de educación inicial de nuevo Chimbote conocer y explicar la práctica pedagógica en un entorno de trabajo remoto entre docentes. El método empleado es descriptivo, propositivo; cuantitativo, no experimental. Corte transversal descriptivo. El estudio concluyó que los docentes que recibieron formación inicial se ubicaron en el nivel regular con un 70,0. Los resultados obtenidos del estudio concluyen que el grado de desempleo docente es moderado, no óptima, su debilidad en su desempeño es en las adaptaciones de las aulas a distancia que deben combinar distintos programas digitales brindando un buen servicio educativo de calidad a los estudiantes y así superar las dificultades en la organización y comprensión del programa curricular de las competencias.

De esta manera Suárez (2019) cuyo propósito fue establecer la vinculación entre los resultados del desempeño pedagógico y los resultados del aprendizaje en el campo de las matemáticas. La metodología empleada fue el análisis explicativo y correlacional mediante el coeficiente de Spearman. Concluyó, que existe una conexión entre el rendimiento docente y el rendimiento académico. Los resultados muestran que existe vinculación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática, los profesores se hayan en una categoría regular en su desempeño docente teniendo una inclinación a una tendencia a mejorar.

Con referencia a la contribución de la investigación en nivel internacional de la variable herramientas de Google Workspace for education fundamentals se tiene a Acosta (2021) cuyo propósito fue reconocer la importancia de utilizar instrumentos tecnológicos y analizar los beneficios de su uso en el acto educativo. La metodología empleada en esta investigación es exploratoria, descriptiva y correlacionada y para la recopilación de información se emplearon entrevistas tipo encuestas y un ejemplo econométrico de retorno lineal. El estudio finalizó afirmando que existe un impacto fuerte media entre las variables independiente y que la repercusión en el empleo de insumos tecnológicas es de 56.90%. Los resultados del estudio concluyeron, que para optimizar al 100% el desempeño profesional de los docentes en las escuelas es necesario integrar y utilizar herramientas tecnológicas en la práctica docente.

Además, Rodríguez (2020) mencionó que el objetivo fue aplicar las Tics dentro de las aulas manejando la herramienta Google for education para el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje. La metodología empleada es de observación y experimental. El estudio concluyó que la percepción de una educación basada en herramientas tecnológicas se puede poner en práctica con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados del estudio concluyeron que el análisis del desarrollo de las TIC en la pedagogía y su valor en su implementación optimiza la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, las herramientas de G suite for education para la educación están en el centro del proceso de mejora para la educación y su intervención en el mundo laboral.

De esta manera, Holland (2017) tuvo como objetivo The Perceptions of digital citizenship in middle School Learning. La metodología empleada es de observación, tipo descriptivo, cuantitativo. El estudio concluyó un mejor desempeño en el trabajo de los estudiantes cuando hacen uso de la ciudadanía digital y participa de ella. Se produjo más conciencia de la huella digital; se adoptó perspectivas de etiqueta digital; tubo mayor interés en los tipos de comunicación digital; acceso abierto a la tecnología; y modificaciones curriculares que integran completamente G-Suite. Los resultados de estudio concluyeron en esta investigación que la incorporación de las herramientas tecnológicas como G-Suite, brinda diversos beneficios a la escuela, para la aplicación de esta herramienta es necesario que se realice las modificaciones curriculares y que se cuente con docentes capacitados en la aplicación de dichas herramientas y que se incorpore en toda el área para que se observe los beneficios de estas herramientas en el aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto, Large (2018) cuyo objetivo del estudio fue el de diseñar una metodología para implementar proyectos de Google aplicaciones for education en instituciones educativas. La metodología empleada es de tipo descriptivo-analítico, cualitativo. El estudio concluyó que la metodología ha mejorado significativamente y que para proyectos mayores a un año deberán aplicarse los ocho pasos de la metodología propuestas. Los resultados del estudio dan por concluida que la metodología de Google Apps for Education mejora el proceso educativo con la aplicación de sus diversas herramientas.

Por su parte, Panchana (2018) tuvo como propósito el examinar la evaluación institucional de la calidad del desempeño profesional. La metodología empleada de la presente actividad de investigación se enmarca en un diseño no experimental, transaccional- transversal, exploratoria; empleando métodos descriptivos, analíticos, sintéticos, deductivos y estadísticos. El estudio refiere que la evaluación ayuda a diagnosticar los logros profesionales de los docentes, determina que es necesario mejorar en el procedimiento de enseñanza y aprendizaje mediante el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación, fomentando la participación de los docentes es excelente.

La comunidad es una institución activa, que se halla en constante transformación. En los últimos siglos hubo transformaciones los cuales se encargaron de cambiar el rumbo de la sociedad y promover la evolución de nuevas teorías, tecnologías y metodologías en los diversos procesos propios del desarrollo humano. (Barbosa da Silva,2020, p.24).

La UNESCO (2019) analiza sobre las estrategias que orientan a la inclusión de los tics en los colegios, recomienda que debe haber acciones públicas para la toma de decisiones políticas sobre la inclusión y la digitación dentro del campo educativo. Los argumentos constructivistas nos brindan resultados importantes en entender como funciona el desarrollo cognitivo de los humanos. El vínculo entre la tecnología y el aprendizaje está constituido por una afinidad (Hernández,2008). Por lo cual es necesario que se trabaje en el campo educativo para fortalecer la enseñanza aprendizaje del estudiante y del docente.

El colegio ha de prepararnos para afrontar diversos entornos en los que la robotización, big data, los algoritmos y la inteligencia artificial colabore al desarrollo óptimo y saludable de cada persona y de la comunidad (Gewertz,2020). Una educación híbrida donde los escenarios virtuales y presenciales se refuerzan entre sí para impulsar un mismo proyecto educativo, se tiene la necesidad de redefinir el currículo e innovar la pedagogía semipresencial; romper la rígida división entre la escuela y el hogar, permitiendo que los mismos programas educativos prosperen en diversos contextos, formatos, facilitar el aprendizaje personalizado; fomentar la colaboración en línea em la enseñanza y los ejercicios de evaluación por pares; fomentar la creación de espacios virtuales compartidos, inspiradores y flexibles; promover la complementariedad de tareas sincrónicas y asincrónicas. En definitiva,

soló integrando los tics en el aula podemos mejorar su uso y ayuda a los estudiantes a utilizar los espacios digitales en los que viven de forma crítica, autónoma y reflexiva. (Kaiser,2019).

El Ministerio de Educación considera que la formación docente debe incluir capacidades digitales. Esto permite a los docentes construir el aprendizaje con herramientas y recursos digitales que acceden, organizan y gestionan la información y contribuyen al diseño de un aprendizaje adecuado. Por un proceso con sentido de la crítica, la responsabilidad y ética. (Minedu,2020).

En la industria de EdTech, Google es el líder de innovación educativa a través de sus plataformas de educación digital que son amigables y se adaptan a todos los medios sin ningún problema (Komljenovic, 2021). En ese sentido el carácter educativo de la plataforma Google Workspace se debe al progreso de Google Apps a Google G-Suite, que se transformó en Google Workspace for education en octubre de 2020. Según la empresa, su plan ahora cuenta con más de 2600 millones de usuarios mensuales (Nieva,2020). La herramienta es muy utilizada en escuelas, institutos de investigación y centros de formación profesional (Amat, 2020).

Las herramientas de Google Workspace, se complementa con Google Chrome y con sus diversas aplicaciones en Google Workspace Marketplace, lo que permite la integración para su funcionalidad, las que se acceden desde una sola cuenta, se actualiza constantemente permitiendo la integración tecnológica. Google For apps education da acceso a los estudiantes para adquieran habilidades tecnológicas, pueden realizar configuraciones, admitir programas, acceder a cursos educativos, transforma el ambiente de las aulas por sus distintas características que posee Google Workspace, otorgando diversas alternativas en la educación a distancia, híbrida o presencial (Akcil et al.,2021).

Google for Education revoluciona el paradigma de la enseñanza, como todos los avances e innovaciones tecnológicas, enfrenta nuevos desafíos como la expansión y resignación de nuestro aprendizaje interactivo y el proceso de aprendizaje. Workspace for education es un grupo de sistemas digitales que están al servicio de la educación y tiene tres propósitos: permitir que el líder lleve la innovación a su escuela; crear tecnología que empodere a todos los docentes; proporcionar a cada alumno la capacidad de adaptarse teniendo en cuenta la

inclusión y su acceso. Workspace for education tiene una versión libre y tres versiones paga, estas están divididas en diferentes espacios como: Colaboración (Documentos, Presentaciones, Hojas, Drive, Formularios, Jamboard); Productividad (Google Classroom y tareas); Comunicación (Gmail, Google Meet, Chat); Organización (Keep y calendario), son intuitivas y de fácil uso para los estudiantes y docentes. (Saura et al.,2021)

Google es una empresa centrada en la creación de un nuevo modelo de trabajo híbrido, que permite la colaboración, innovación, inclusión. Su importancia de esta herramienta es la equidad de colaboración, o la capacidad de contribuir por igual, al margen de la ubicación, función, nivel de vivencia, idioma y preferencia de dispositivo. Google pone a su disposición su servicio a los colegios del mundo un conglomerado de herramientas gratuitas, sencillas de manejar que otorgan una plataforma dócil y sólida para la colaboración, el aprendizaje y la gestión de las clases. Además, el docente tiene a su disposición un banco de recursos y aplicaciones que pueden incorporar a su trabajo docente manteniendo motivado al estudiante.

Google Workspace for education fundamentals se caracteriza que es una herramienta online, incrementa la productividad y la colaboración de sus miembros, reduce costos, brinda una disponibilidad y la seguridad de Google no requieren hardware ni software, con lo que se ahorra dinero y tiempo. La ventaja que ofrecen las herramientas de Google Workspace antes llamado G-Suite frente al software tradicional son innumerables, como: datos e información segura: cuenta con protección como ISO 27001, SOC1, SOC 2 y FEDRAMP.

En esta herramienta, se trabaja desde cualquier lugar, en cualquier momento y en colaboración, se configura, es personalizada, en cada una de sus aplicaciones es rápido y permanente, navega entre programas, guarda automáticamente, trabaja con documentos, no se pierde ningún documento de trabajo, sus servicios son completamente gratuitos, es una herramienta colaborativa, pueden trabajar varias personas a la vez en un mismo documento, no requiere instalación ya que se almacena en la nube. Se tiene acceso desde cualquier dispositivo y una conexión a internet.

Según García (2020) mencionó que Google Workspace se enmarca en el concepto de entorno colaborativo, donde se recopilan y comparten conocimientos,

documentos, ideas y servicios, puedan acceder a ellos y compartirlos, es una herramienta de interacción y participación del usuario que promueve la asequibilidad, la conexión y el grupo de trabajo, especialmente en línea y de forma remota. Así mismo Díaz (2009) señaló que esta plataforma debe tener un número mínimo de aplicaciones que se pueden fragmentar en las sucesivas jerarquías como, herramientas de gestión basadas en contenidos, comunicación y colaboración, seguimiento y evaluación, gestión y asignación de permisos y otras herramientas adicionales.

Ahora cuando se trate de las herramientas de Google, se conocerá que es un explorador muy empleado, así como algunas aplicaciones de uso común son gratis. Entre sus herramientas más usados tenemos, según Google (2020) las herramientas de colaboración, según Delgado y Casado (2012) sostuvo que los documentos de Google, es un documento en línea que tiene la finalidad de trabajar en equipo, las hojas de cálculo es un procesador de textos, el docente puede usar para controlar la asistencia en sus pupilos en las diversas actividades que desarrolla, también permite que los estudiantes tengan acceso a sus calificaciones de forma actualizada, también nos permite realizar tablas, gráficas e incorporar a los diversos documentos de trabajo, nos permite trabajar de manera colaborativa en la ejecución de los ejercicio de cálculo, el formulario se usa para realizar encuestas, exámenes, las presentaciones es un instrumento que se usa de manera colaborativo en el grupo, se realiza las presentaciones en tiempo real, donde los trabajos se comparten de manera abierta y pueden ser editadas por los usuarios de forma simultánea, los propietarios pueden observar los cambios realizados en las diapositivas, los cambios se registran automáticamente, la revisión es automática del historial y los posibles colaboradores pueden revisar y ver los cambios realizados. Concede la creación del diseño de las presentaciones multimedia e interactivas que se distribuyen, con o sin permiso de publicación, teniendo distintas finalidades como el dictar una clase, servir de soporte en la exposición de una actividad, jamboard, es una pizarra digital que permite el trabajo colaborativo entre los miembros en tiempo real, es una pizarra digital de 55 pulgadas que funciona con los servicios de Google Workspace, se trabaja desde un pc, laptop o un celular.

Google sites facilita el trabajo en tiempo real relacionando contenidos de la web, son documentos que permite el trabajo cooperativo y colaborativo, estos documentos nos permiten trabajar entre varias personas de manera simultánea, permitiendo publicar documentos a todo el mundo a través del internet. Google chat permite mandar misivas automáticamente con sus vínculos de manera libre y en tiempo real y en todo momento. Es una herramienta que transmite mensajes de forma instantánea, permite crear grupos o salas y comparte información de drive.

También están las herramientas de administración o gestión en ella está el classroom, según Gómez (2020) manifestó que presenta una serie de ventajas como; tiene una fácil estructura, los docentes pueden intercambiar información, notificar, realizar interrogantes en el tablón, se reduce el tiempo, los docentes logran establecer clases, asignar tareas, mantener comunicación con el estudiante y permite que todo este sistematizado en un solo espacio, los aprendices pueden observar las actividades en la página de trabajo, en el tablón de avisos o en el calendario, todos los insumos de la clase se guardan instantáneamente en los portafolios de Google drive, los docentes logran observar con rapidez quienes han concluido la actividad y quien no, puede escribir comentarios y colocar calificaciones a las actividades de forma directa y en tiempo real, es muy accesible es un servicio gratuito que no contiene anuncios y no utiliza el contenido o los datos de los estudiantes con fines publicitarios y la consola de administración es donde se agrega los usuarios, se administra los dispositivos, se configura la seguridad para proteger la organización. Google Classroom permite que los estudiantes evidencien su progreso y por último tenemos la administración de tareas en donde está el drive que es un servicio de almacenamiento proporcionada por Google en versión gratuita, su almacenamiento es de quince GB, permite crear carpetas para guardar y subir documentos de cualquier tipo, produce y modifica archivos en línea, se puede construir formularios para encuestar, evaluar y editar, insertar dibujos e imágenes. Permite el trabajo colaborativo, crea actividades que se puedan ejecutar dentro y fuera del aula, los profesores encuentran un gran aliado en su labor porque les permite crear recursos personalizados, pueden reusar, reactualizar y se puede auto configurar logrando aprendizajes significativos (Rodríguez, 2019).

Según Ausubel (1983, como se cito en Chavez y Olivos,2019) mencionó que el trabajo docente será útil cuando se ejecute los siguientes elementos: deliberado,

correspondencia, transcendencia, intervención del significado, la competencia y el logro. Con el objetivo de que el estudiante logre un aprendizaje significativo, que le servirá para la vida.

La herramienta de administración o de gestión tiene la capacidad que permite la correcta ejecución de la tarea, lo que significa, poseer ciertos conocimientos y dar solución de las actividades o deberes que se dejan en la plataforma, es por ello que se afirma que una persona es competente cuando puede saber, saber hacer y saber estar a través de una serie de conductas o acciones (cognitivos, psicológicos y emocionales) los cuales les permiten ejercitarse de manera eficaz las operaciones que a menudo se consideran complejas en el trabajo o actividad a realizar (Comellas,2022).

Según Vieira et al. (2021) manifiestan que para la herramienta de administración es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos: debe adaptarse al contexto de práctica o sea a tener el conocimiento e identificar los problemas del contexto docente para diseñar y desarrollar planes de acción adecuados a las variantes situacionales. Debe estar orientado a la práctica con la intención de definir temas, objetivos y estrategias de acción que sean el resultado de la observación y análisis de las prácticas de la enseñanza y aprendizaje en el campo de la educación y contribuyan a la comprensión y mejora de las prácticas. Sus fundamentos éticos y conceptuales deben permitir la construcción sobre suposiciones éticas y conceptuales actualizadas y relevantes. El potencial de formación es la combinación de metas de proyectos y de desarrollo de la carrera docente y alumno, dentro de una visión de práctica profesional que promueva el desarrollo de habilidades reflexivas, autodirigidas, colaboración, creatividad e innovación.

El desempeño docente son las acciones que realizan las docentes relacionadas con las funciones, métodos de enseñanza, formación, investigación y la relación entre ellas; con el objetivo de formar profesionales de manera continua y estas se expresan en la motivación, conocimientos, habilidades, hábitos y capacidades logradas, como manifestación de su propia identidad profesional. (Remedios, 2005, p.147). Del mismo modo Bruno y Alberca (2020) sostuvieron que el desempeño docente se define como una obligación profesional, estado o

desempeño esencial del comercio. Es una persona que actúa, trabaja y se dedica de manera satisfactoria.

En el Perú, según Cuenca (2020) mencionó que en el año 2000 se inicia un procedimiento de transformación en la normativa y las normas educativas que ubica al profesor como eje central de la calidad educativa, en el año 2012 se examinó la Ley de la reforma magisterial. Esta norma fomenta el progreso profesional de los profesores, determinando principios de selección y aumento en la carrera pública con base en el desempeño y la evaluación periódica. Se realiza un cambio donde el período de trabajo era el centro principal que determina el avance en la carrera hacia otro, donde el mérito y el desempeño son el eje fundamental. El buen desempeño docente debe ser controlado, monitoreado y evaluado, debe ser pertinente y oportuno, el desempeño docente de un buen maestro debe definirse con mucha precisión. (Grade, 2016, p.391).

El marco del Buen Desempeño Docente identifica y precisa los dominios, competencias y desempeños que caracteriza la buena docencia de la educación fundamental del País. Se establece un convenio técnico y social entre el estado, los profesores y la comunidad alrededor de las competencias que debe dominar el docente, dentro de su carrera profesional está compuesto por cuatro dominios, nueve habilidades y cuarenta actuaciones. El dominio se entiende como la práctica de la actividad docente que agrupa a actividades profesionales que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes, en caso de las habilidades es la aptitud para solucionar problemas y alcanzar objetivos, las intervenciones son los hechos observables de una persona que pueden explicar determinar y demostrar su competencia (Minedu2012).

El Ministerio de educación mediante la resolución N° 005-2020- MINEDU aprobó la reglamentación que dispone y establece estándares de competencia profesional del marco de una buena eficacia docente, utilizados para el diseño e implementación de la formación docente en servicio donde se demuestra la competencia profesional, organizado en cuatro áreas o aspectos. La base para el buen desempeño docente (2016) manifestó que el ejercicio docente se agrupa un complejo de rendimientos profesionales que intervienen en el en el aprendizaje de los estudiantes. Está latente la ética de la educación, centrándose en la naturaleza ética de la enseñanza en la prestación de los servicios públicos y el desarrollo

integral de los estudiantes, centrándose en la prestación de los servicios públicos y en el crecimiento pleno del estudiante. Bajo este entorno se han reconocido cuatro dimensiones: el primero relacionado con la preparación académica de los estudiantes, en este punto se elabora las lecciones de aprendizaje considerando las diversas formas culturales e identidad con sus diversos conceptos y hábitos sin tener ninguna forma discriminatoria, los profesores tienen que tomar en cuenta el aprendizaje de los estudiantes por habilidad, edad, atención especial o caso específico, estos son factores importantes para medir el progreso del aprendizaje, que brinda al docente las herramientas necesarias para tomar decisiones pedagógicas consideren la diversidad en el salón de clases (Brown et al., 2021).

Murchan y Shiel (2017) se apoyan en diversas fuentes que proponen la incorporación de la evaluación normativa, los enfoques que sugieren incorporar son definir y comunicar la intención del aprendizaje, definir y comunicar los criterios de éxito, proporcionar comentarios útiles, hacer preguntas efectivas, evaluar a los docentes y autoevaluarse. Dentro de este dominio observamos la enseñanza del docente dentro de su ejercicio pedagógica, tomando en cuenta los saberes previos del estudiante, selecciona las estrategias, metodologías apropiadas para los estudiantes y de esa forma lograr un aprendizaje significativo. Tiene que realizar una programación curricular, unidades didácticas y sus sesiones de aprendizaje, al mismo tiempo usando materiales didácticos. (Chávez y olivos, 2019)

La segunda dimensión detalla el desarrollo de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, es decir resalta el uso de diversos programas, métodos y de evaluación, como los distintos recursos didácticos que sean oportunos y significativo, considerando los diversos entornos culturales y su estado particular de cada educando y así contribuir al aprendizaje para los estudiantes y se conviertan en principiantes autónomos. Este campo se puede explicar a través de la instrucción de la clase, en donde los maestros y los estudiantes interactúan.

Las lecciones deben ser motivadoras deben tener un lugar en un entorno propicio que facilite el proceso de enseñanza, este campo tiene en cuenta conocimientos, habilidades y valores. Es por ello por lo que el profesor juega un papel muy significativo ya que el docente tiene el deber de despertar en el estudiante la toma de conciencia y que participen activamente de su proceso de

enseñanza aprendizaje sintiéndose parte de su construcción personal de conocimientos (Chávez y olivo, 2019).

La tercera dimensión se refiere a la participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad, donde participan, colaboran de manera fluida en la gestión pedagógica, proyectos de innovación de la institución con el objetivo de contribuir en una educación de calidad. El docente debe liderar el trabajo en equipo, convocar a la población entera con el objetivo de aportar en la formación total de los alumnos teniendo en cuenta el tipo de ciudadanos se pretende formar a la vez en la resolución de problemas poder brindar diferentes posibilidades de solución. En este dominio se establece una relación de respeto, participan los padres de familia, la comunidad, para diseñar aplicar y verificar el programa educativo institucional, promoviendo el trabajo cooperativo con las familias y así obtener que el alumno se prepare de manera integral (Chávez y olivo, 2019).

Una cultura escolar sana y un ambiente de equipo agradable, como lo demuestra un alto grado de confianza y comunidad, se correlacionan con una mejor contención de los docentes. La firmeza de la carrera docente a menudo está relacionada a las condiciones sociales de trabajo se apoya en una relación sólida con sus pares desarrollando un sentido de familia aún con los desafíos que posee la escuela como la pobreza, los maestros persisten en alinear sus valores con la escuela y la comunidad y aprovechan los momentos de lucha para profundizar su relación con estudiantes, colegas y administradores (Miller y Youngs,2021). La escuela debe reconocer que los padres son los socios más influyentes en el método de aprendizaje del docente y éste debe confiar y cooperar con la familia del estudiante para obtener su apoyo, al colaborar con familias, la escuela puede cumplir mejor la misión de mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Se tiene que crear relaciones sólidas entre el hogar y la escuela para el proceso educativo y el éxito de lo aprendido, su relación se basa en una responsabilidad compartida entre los funcionarios escolares y familia estudiantil (Murillo y Hernández, 2020).

La cuarta dimensión trata sobre la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad, en ella se tiene que actualizar los conocimientos en base a su especialidad mediante diversas capacitaciones de manera personal e institucional poniendo en práctica sus valores desde su profesión MINEDU (2020) manifiesta que el docente debe entender que un buen hacer en el aula es saber transformar

su labor docente para obtener una mejor educación, lo que significa que el docente siempre mostrará su atención, innovación y el progreso de sus actividades para promover una educación de calidad que forme parte de su formación profesional. La identidad del educador consiste en un conjunto de características diferentes que distinguen una profesión educativa de otra, en un sentido individual, la identidad se forma en un proceso de construcción a largo plazo, arraigando en la experiencia. Rojas y Berger (citado en Venegas 2021).

La identidad de un docente puede influir en su decisión de perseverar y desarrollarse profesional y profesionalmente en escuelas con diversas realidades, las cuales poseen un análisis crítico de la pedagogía, son receptivos a los cambios, poseen relaciones de confianza, respeto, empatía. Observan a sus estudiantes como una familia y lo respaldan dentro y fuera de las paredes del aula. A medida que los maestros desarrollan identidad, comienzan a fortalecer sus habilidades como maestros, sino también como investigadores del comportamiento, activistas, líderes de la justicia en estos espacios y catalizadores del cambio sistémico en la escuela (Grillo y Kier, 2021). El docente medita sobre el desarrollo de su trabajo y de su experiencia, desarrolla procesos de aprendizaje constantes, medita sobre su ejercicio pedagógico individual o grupal, para afianzar y construir su identidad profesional sobre la política educativa en el medio nacional y local del país. (Chávez y Olivares, 2019).

Para fortalecer la profesión docente de forma más eficaz posible, necesitan aprender más de su experiencia y satisfacer sus necesidades, su trabajo o tarea realizado de forma eficiente no se relaciona con su género, años de experiencia o el nivel de grado que enseñan. Por lo tanto, los profesionales y los formuladores de políticas educativas deben tomar en cuenta dichas experiencias de los maestros y trabajar juntos para proporcionarles recursos o herramientas en su quehacer profesional, la capacitación puede convertirse en un aliciente para fortalecer su trabajo y continuar con lo que aman, que es enseñar. (Buric y Kim, 2021). La autoeficacia es un concepto explicado como una convicción del sujeto en su competencia para ordenar y realizar líneas de acción requeridas para producir ciertos logros (Stuart et al., 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.3.1 Tipo de investigación

Ñaupas et al (2018) definió que es un estudio básico y que está orientada a resolver obstáculos, estos podrían ser problemas sociales, de salud, barreras educativas, dificultades educativas, etc.

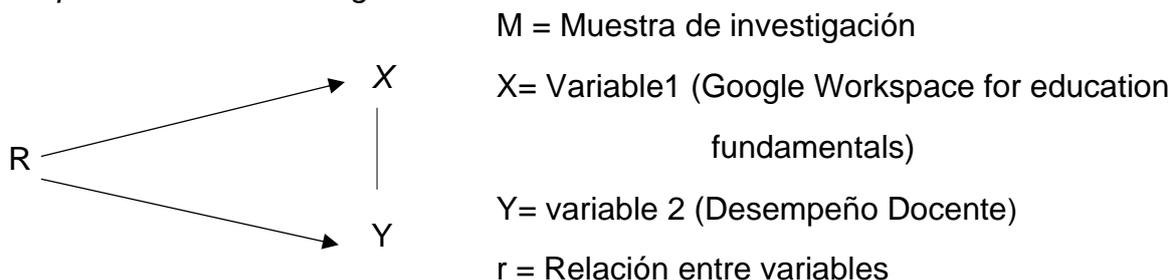
En la investigación no empírica se mide fenómenos y estudia variables tal como ocurren en su entorno, sin la participación intencional del examinador (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Es un estudio no experimental realizado sin manipular variables, en ella no se realiza una variación intencional de las variables. Es de tipo descriptiva correlacional. El esquema es el siguiente:

#### **Figura 1**

*Esquema de una investigación correlacional*



Nota: Hernández – Sampieri y Mendoza (2018, p.110)

El enfoque cuantitativo, es una investigación básica, donde se usará las estadísticas para cuantificar información entre las variables, procesarlos, analizarlos y presentar resultados. El nivel de estudio es explicativo. Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) manifestó que el estudio posee una organización en sus procesos de manera rígida. Ñaupas et al. (2018) sostuvo que este estudio utiliza la recopilación y análisis de datos, cuyo objetivo está destinado a responder a las preguntas de las encuestas y de manera similar a la hipótesis que se han realizado anteriormente, esta medición instrumental se realiza con la estadística.

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### 3.2.1 Google Workspace for education fundamentals

### **Definición conceptual**

La variable independiente de Google Workspace for education fundamentals, según Neri et al. (2020) específico que las herramientas de Google son un conglomerado de aplicaciones que facilitan la organización del trabajo de forma sencilla, los docentes pueden darse cuenta de la idoneidad de esta tecnología para respaldar las estrategias educativas, mejorar metodologías, aumentar la creatividad, los recursos y potenciar el aprendizaje y el trabajo en equipo.

### **Definición operacional**

Sostuvo que el uso de los instrumentos de colaboración, comunicación o gestión, organización de tareas, de Google Workspace for education fundamentals permitirá mejorar el desempeño docente en su ejercicio pedagógica, la cual será evaluado por medio de una encuesta de cuatro dimensiones como herramientas de colaboración, herramientas de comunicación, herramientas de administración o gestión, herramientas de organización de tareas.

### **Indicadores**

Los indicadores de Google Workspace for education fundamentals se componen de: crea documentos, usa las hojas de cálculo, elabora formularios, crea presentaciones, utiliza jamboard, usa el Gmail, usa el meet para la comunicación, se aplica el calendar, utiliza Google chat, identifica la consola, se maneja con facilidad el classroom, guarda y archiva en el drive.

### **Escala**

Tiene una medición ordinal porque tiene cinco escalas de medición; nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre y tres niveles de rango; bueno, regular y deficiente.

### **3.2.2 Desempeño Docente**

#### **Definición conceptual**

El desempeño docente es una variable dependiente cuyas actividades educativas movilizan el proceso de las cualidades profesionales, responsabilidad personal y social de los docentes el cual necesita analizar su praxis docente y ser consciente de la formación que brinda a sus alumnos. Todas estas acciones son ejecutadas por el docente bajo los parámetros del trabajo a distancia y permiten garantizar la atención a distancia en el contexto actual (MINEDU, 2016).

## **Definición operacional**

La definición operacional sostiene que las funciones que se desempeñan los profesores en los colegios a través de los roles que realizan en las áreas de preparación académica de los aprendices, enseñanza aprendizaje de los alumnos y el profesionalismo y personalidad de los docentes medidos en los cuestionarios de cuatro dimensiones, preparación de los estudiantes para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, compromiso de la sociedad con la gestión escolar, desarrollo del profesionalismo docente.

## **Indicadores**

Los indicadores de esta variable son el diagnóstico, planificación, clima de aprendizaje, evaluación, democracia, familia escolar, comprensión del propio trabajo, ética docente.

## **Escala**

La escala de medición es ordinal, porque tiene cinco escalas de medición; nunca, casi nunca, a veces. Casi siempre, siempre y tres niveles de rango; bueno, regular y deficiente.

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población**

La población total de estudio estuvo constituida por 20 docentes de Google Workspace for education y desempeño docente en una institución educativa de Comas durante el año 2022, fue intencional lo que permitió elegir la totalidad de la población a juicio del investigador. Al respecto, según Tamayo (2012) afirma que la totalidad de sujetos, objetos o medidas con aspectos comunes observables en un espacio y tiempo determinados, donde se desarrollará la investigación.

La demarcación de las peculiaridades de la población no sólo obedece al objetivo de estudio, sino de otras causas prácticas. El estudio de investigación no es mejor por poseer una población más extensa; la calidad de un trabajo investigativo se basa en demarcar visiblemente la población con base en el planteamiento del problema (Hernández Sampieri et al., 2014).

#### **3.3.2 Unidad de análisis**

En esta investigación el equipo de estudio fueron 20 docentes de la institución educativa.

### **3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **Encuesta**

Hurtado (2010) señala que la encuesta es un método donde el resultado debe ser recogido en base a preguntas a otras personas, en ella no hay diálogo con el entrevistado y la interacción es mínima. La encuesta se define como un proceso que se utiliza en un grupo de recurso de investigación estandarizados en los que se recopila y analiza una variedad de informes de muestra representativa o de una población total con el fin de descubrir, detallar y precisar una variedad de características (Casas et al.,2002). En esta investigación se utilizó el método de la encuesta, esta técnica sirvió para determinar las variables de investigación que sirvió para conseguir la información primordial del estudio.

#### **Cuestionario**

Según Carhuancho et al. (2019) indica que el cuestionario es un escrito que incluye preguntas con su propia escala de medición, todas deben ser respondidas por el individuo a quien se le encuesta, es importante remarcar que esta forma de instrumento no tiene respuestas, malas, ni buenas, todas son válidas para la investigación. Como herramientas se utilizan cuestionarios con escala de Likert tipo ordinal, basados en escalas psicométricas orientadas para el uso con cuestionarios y escalas para encuestas, muy utilizadas en el estudio, para que las personas a las que se les aporte sigan la relación establecida para cada variable, con escalas métricas en los niveles. Según Hernández Sampieri et al.,(2016) afirma que un cuestionario se refiere a un grupo de preguntas cuyo propósito es medir una o varias variables, de igual manera que indica que está cerrado cuando contiene posibilidades predeterminadas de respuesta, esto facilita la codificación y la investigación.

Se asignó dos cuestionarios, para la variable Google Workspace for education fundamentals y la variable desempeño docente, el instrumento aplicado tiene 24 ítems para cada variable, son preguntas cerradas, con cinco alternativas de respuesta; (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre, que se aplicaron a la población total, con la intención de recabar los datos de las variables de estudio, estos instrumentos han sido elaborados por la misma autora y certificados mediante un proceso de confiabilidad. Ser validó con la prueba de Rho Spearman, el cual mide los diversos indicadores de las variables.

## Validez y confiabilidad

### Validez interna

Según Corral (2009) la validez de un instrumento es la medida de lo que se supone que debe medir la autenticidad, algunos de los procesos utilizados son: grupos conocidos, pruebas de comportamiento, preguntas cruzadas. Para Hernández Sampieri et al., (2016) la validez en su real dimensión está dirigida a la gradualidad que posee el instrumento y que precisa la medición de las variables de estudio.

Se utilizó el método de juicios de expertos para revisar el modelo propuesto que se aplicó mediante cuestionarios en la prueba piloto, en relación con el instrumento de la variable de Google Workspace for education fundamentals, fue adaptado por Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua, obteniendo como resultado aplicable para su ejecución.

### **Tabla 1**

#### *Validación de juicios de expertos de Google Workspace for education fundamentals*

| Expertos                     | DNI      | Instrumento 1 |
|------------------------------|----------|---------------|
| Dr. Zoila Aybar Bazán        | 07193893 | Aplicable     |
| Dr. Justiniano Aybar Huamaní | 08822479 | Aplicable     |
| Mgtr. Giovana Silva Navidad  | 40510118 | Aplicable     |

Mientras que el instrumento de la variable Desempeño docente que tiene como autor al Minedu y adaptado por Giovana Silva Navidad, quien otorgó la autorización para aplicar el instrumento en la investigación, al hallarse validado no requiere mayor criterio de validación por encontrarse aceptado en la comunidad científica.

### Confiabilidad

El proceso de firmeza interna de Cronbach permite la estima, la veracidad del instrumento sobre un grupo de ítems que miden la misma estructura y están fuertemente relacionadas entre sí, cuanto más cerca a uno sea el valor alfa, superior será la consistencia interna de los ítems analizados. (Lao y Takakuma,2017). Para precisar la confiabilidad se recurrió al instrumento estadístico de coeficiente de alfa de Cronbach. Mediante la muestra piloto a 20 docentes se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,938 para la variable Google Workspace for education; 0,965 para la variable desempeño docente; el cual presenta una alta tasa de confiabilidad de los instrumentos.

**Tabla 2**  
*Confiabilidad de las variables*

|                                   | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|
| V1:Google Workspace for education | 0.938            | 24              |
| V2: Desempeño docente             | 0,965            | 24              |

### **3.5 Procedimientos**

Según Ander (2011) las actividades investigativas son reflexivas, sistémicas, controladas y críticas, con el propósito de determinar un hecho, por otro lado, se buscó una ruta y un procedimiento para conocer los hechos y una parte de la verdad. Esta investigación se inició con la búsqueda de información bibliográfica sobre el tema de estudio, con el objetivo de brindar aportes sobre nuevos conocimientos para su validación a través de los juicios de expertos, para luego aplicar la prueba piloto que brindaron la confiabilidad del estudio. Al término de este proceso, se ejecutaron las pruebas, los datos recogidos se graficaron de acuerdo con los procedimientos estadísticos, los resultados obtenidos se redactaron en las conclusiones y en las recomendaciones. El procedimiento se realizó de manera virtual, a través de formulario de Google emitiendo cuestionarios a toda la población de docentes de una institución educativa y con ello generar la recopilación de los datos para el estudio, su aplicación fue por medio de la escala de Likert, en donde se solicitó que respondan las preguntas de los cuestionarios. Luego se procedió a la tabulación mediante el software Ms. Excel 2016. Para ello se solicitó el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

El procedimiento de indagación de datos según Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que tiene ocho fases, que son: selección de software, ejecución del programa SPSS, revisión de la matriz, aplicación de instrumentos de medición para verificar la confiabilidad y validez, analiza y visualiza los datos, análisis estadístico, análisis adicionales, preparación de resultados.

Los resultados obtenidos son consistentes con cada dimensión, los datos que se obtuvieron fueron analizados por el software estadístico de SPSS, cuyos resultados estadísticos descriptivos se presentaron en Excel, detallando la distribución reiterada de los datos y los esquemas. Para constatar la presunción se usó el

estadístico de correlación de Pearson, con el objetivo de conocer la relación de las variables de estudio y determinar su nivel de significancia.

### 3.7 Aspectos éticos

La investigación se realizó tomando en cuenta RCUN°340-2021-UCV, que orienta la investigación en busca de la honestidad y verdad. Esta investigación acató el principio de reserva y respeto de la dignidad del individuo que proporcionaron información para el estudio, informándoles previamente sobre el proceso y propósito de la información solicitada. Se elaboró un documento de consentimiento informado. El estudio se apoyó en los principios de ética hacia los maestros protegiendo su anonimato y confidencialidad. Se respetó la autoría de los documentos usados en las revisiones teóricas del trabajo.

## IV. RESULTADOS

### Prueba de normalidad

Para constatar la correlación y la contrastación de hipótesis, se utilizó el programa de SPSS versión 26, para lo cual se utilizó la prueba de normalidad para probar la hipótesis. Aplicándose a 20 docentes se utilizó shapiro – Wilk.

**Ho:** Los datos tienen una distribución normal

**H1:** Los datos no tienen una distribución normal

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

|                                | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|--------------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|                                | O                               | gl | Sig.  | o            | gl | Sig. |
| Google Workspace for education | ,148                            | 20 | ,200* | ,929         | 20 | ,145 |
| Desempeño docente              | ,081                            | 20 | ,200* | ,987         | 20 | ,992 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

La significación, según shapiro – Wilk, en la herramienta de Google Workspace for education es superior a 0,05 y en desempeño docente está por encima del 0.05;

aplicándose la correlación de Pearson a las variables de estudio por tener ambas una distribución normal.

#### 4.1 Descripción de resultados

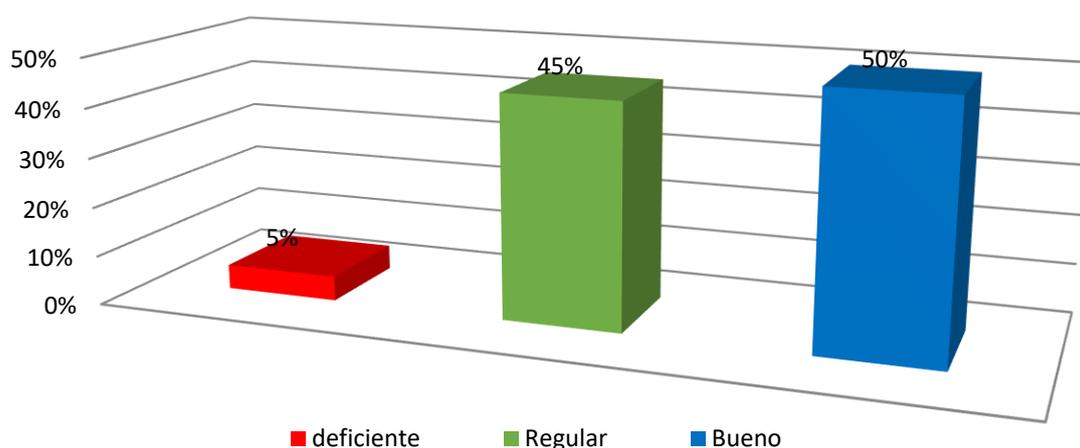
Análisis descriptivo

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencia según la variable Google Workspace for education fundamentals*

| Nivel      | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 1          | 5 %        |
| Regular    | 9          | 45 %       |
| Bueno      | 10         | 50 %       |
| Total      | 20         | 100 %      |

**Figura 2.** Nivel de la variable de Google Workspace for education fundamentals



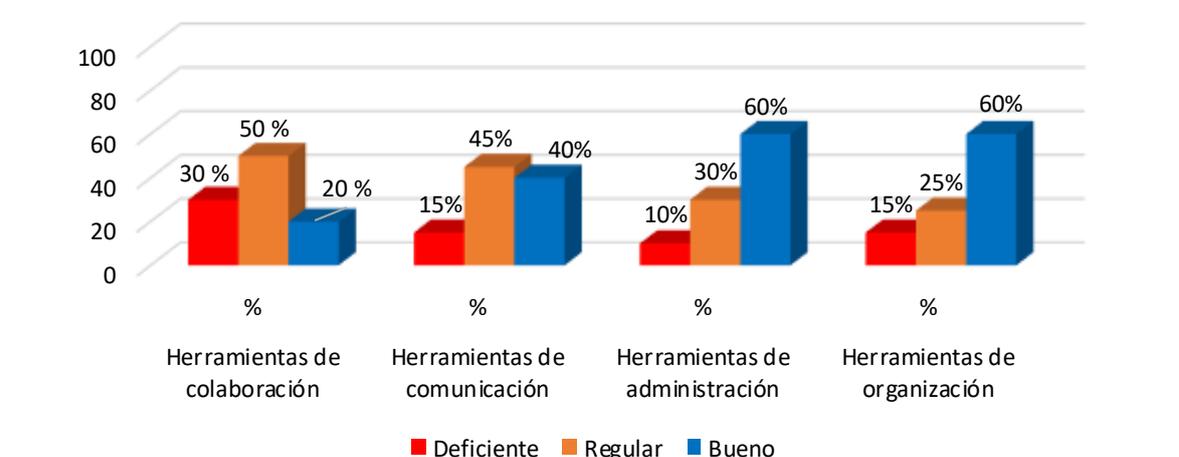
En la tabla 4 y figura 2, se muestra la frecuencia de la variable Google Workspace for education fundamentals en una institución educativa pública en Comas, obteniendo un nivel bueno al 50%, en tanto se demuestra que los docentes perciben que la herramienta de Google Workspace for education fundamentals es eficiente para su desempeño docente; también se contempla un nivel regular de 45 % lo que refleja que un grupo considerable de docentes valora que esta herramienta fortalece a su trabajo. Asimismo, la deficiencia de Google Workspace for education es de un 5 % de docentes que no interactúa adecuadamente con la herramienta en su desempeño docente.

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencia según las dimensiones de la variable Google Workspace for education fundamentals*

|            | Herramientas de colaboración |    | Herramientas de comunicación |    | Herramientas de administración |    | Herramientas de organización |    |
|------------|------------------------------|----|------------------------------|----|--------------------------------|----|------------------------------|----|
|            | f                            | %  | f                            | %  | f                              | %  | f                            | %  |
| Deficiente | 6                            | 30 | 3                            | 15 | 2                              | 10 | 3                            | 15 |
| Regular    | 10                           | 50 | 9                            | 45 | 6                              | 30 | 5                            | 25 |
| Bueno      | 4                            | 20 | 8                            | 40 | 12                             | 60 | 12                           | 60 |

**Figura 3.** Niveles según dimensión de la variable Google Workspace for education fundamentals



En la tabla 5 y figura 3, se presenta la frecuencia según las dimensiones de la variable Google Workspace for education fundamentals en una institución educativa pública en Comas, en la dimensión de las herramientas de colaboración se obtuvo un nivel deficiente de 30%, en el nivel de regular se observa un 50 % y en el nivel bueno se observa un 20%, con lo que se evidencia que el uso de las herramientas de documentos de Google, hojas de cálculo, formularios, presentaciones, jamboard y site , se ubica entre los niveles de regular y bueno, concluyendo que el docente que usa y maneja estas herramientas en su trabajo docente; asimismo en la dimensión de las herramientas de comunicación se obtuvo un grado de 15%, en el nivel regular se obtuvo un 45% y en el nivel bueno un 40% evidenciando que los docentes se encuentran en su mayoría en el nivel regular y bueno haciendo uso de las herramientas de Gmail, chat, meet y calendar como un medio de comunicación entre sus pares, también se puede observar que en la dimensión de las herramientas de administración o gestión un nivel deficiente del

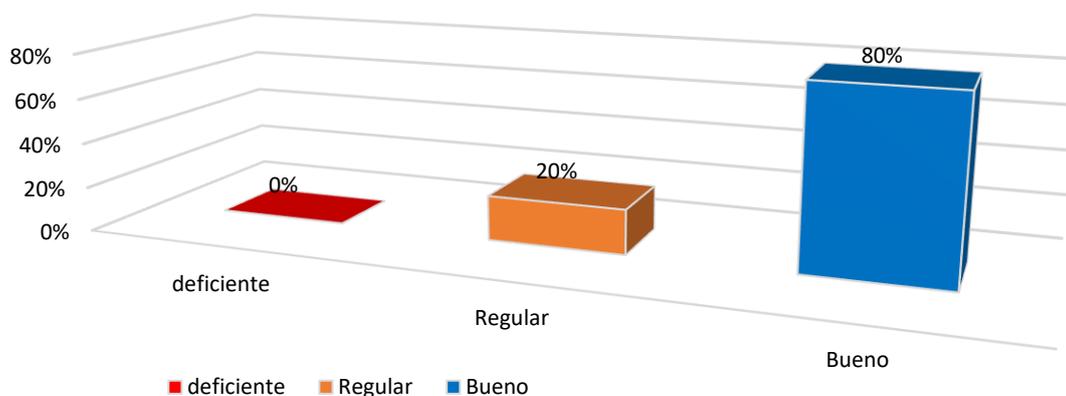
10%, en el nivel regular se muestra en un 30% y se evidencia un nivel bueno de un 60%, mostrando que los docentes se ubican entre el nivel regular y con un alto porcentaje del nivel bueno, es decir que los docentes tienen un muy buen manejo de las herramientas de classroom en sus clases y conocen la consola de administración; en cuanto a las herramientas de organización de las tareas se puede observar que se tiene un nivel deficiente de un 15%, en el nivel regular se ubica en un 25% y en grado bueno se encuentra en un 60%, en conclusión los profesores se ubican en el rango del nivel regular y bueno, mostrando un conocimiento y manejo de las herramientas de drive para organizar sus actividades y realizar trabajos colaborativos propios de su desempeño docente.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencia según la variable desempeño docente*

| Nivel      | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 0          | 0 %        |
| Regular    | 4          | 20 %       |
| Bueno      | 16         | 80 %       |
| Total      | 20         | 100 %      |

**Figura 4.** Nivel según variable desempeño docente



En la tabla 6 y figura 4, se presenta la frecuencia de la variable desempeño docente en una institución educativa pública en Comas, obteniendo un nivel bueno de 80%, así también se nota un nivel regular de 20%, los docentes mostraron una percepción en su desempeño docente. En este sentido, a niveles descriptivos, se estima que los docentes tienen un alto nivel de compromiso profesional y sentido de la responsabilidad, ya que se realizan mejoras en la preparación diagnóstica, planificación, ambiente, escuela de estudio; así como la docencia relacionada con

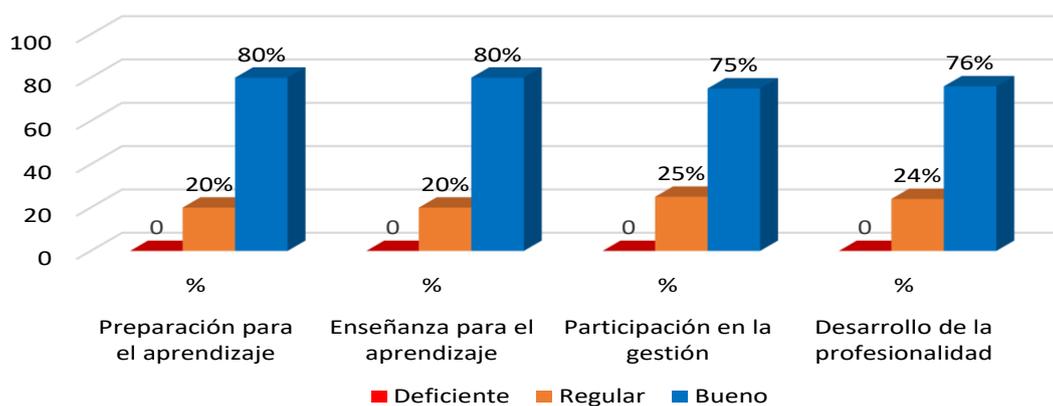
el proceso y su evaluación; la participación activa, democrática y la relación del docente con la familia; también con el desarrollo de la profesionalidad en el análisis sobre su trabajo, sus asignaciones y su ética.

**Tabla 7**

*Distribución de frecuencia según dimensión de la variable desempeño docente*

|            | Preparación para el aprendizaje |    | Enseñanza para el aprendizaje |    | Participación en la gestión |    | Desarrollo de la profesionalidad |    |
|------------|---------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------------------------|----|----------------------------------|----|
|            | f                               | %  | f                             | %  | f                           | %  | f                                | %  |
| Deficiente | 0                               | 0  | 0                             | 0  | 0                           | 0  | 0                                | 0  |
| Regular    | 4                               | 20 | 4                             | 20 | 5                           | 25 | 5                                | 24 |
| Bueno      | 16                              | 80 | 16                            | 80 | 15                          | 75 | 16                               | 76 |

**Figura 5.** Niveles según dimensiones de variables desempeño docente



En la tabla 7 y figura 5, se presenta la frecuencia según las dimensiones de la variable desempeño docente en una institución educativa pública en Comas. En cuanto a la dimensión preparación para el aprendizaje se obtiene un 80% en el nivel bueno, donde se evidencia una buena preparación de los docentes en mejorar las condiciones de aprendizaje en los estudiantes, no obstante se observa que en el nivel regular se ubica un 20% de docentes que deben de mejorar para lograr la eficiencia; asimismo en la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje se sitúa en el nivel Bueno un 80%, en ella se estima que los docentes tienen una buena práctica pedagógica y función de la enseñanza, una evaluación que genera un ambiente de aprendizaje integral en los estudiantes, pero también se observa que existe un 20 % en el nivel regular que demuestra que existe un grupo reducido que no ha logrado un resultado óptimo.

En cuanto a la dimensión preparación para la gestión se evidencia un nivel bueno de un 75% mostrando una adecuada y óptima articulación entre la escuela, docentes y comunidad, ya que en esta dimensión se ubica la importancia del entorno, la realidad de la comunidad a las cuales generan un aprendizaje propicio y de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, también se visualiza que el nivel regular se tiene un porcentaje del 25% en donde los docentes que están en este grupo deben fortalecer los lazos con la comunidad educativa. En la dimensión del desarrollo de la profesionalidad se observa el nivel bueno con un 76%, donde los docentes en un gran número se ubican y se perciben como profesionales que buscan perfeccionar constantemente su trabajo docente y así mejorar en el aprendizaje de sus estudiantes, también se muestra un pequeño grupo que se encuentra en el nivel regular con un 25% evidenciando su poca disposición a superarse en su profesión docente.

### **Análisis inferencial**

#### **Hipótesis General**

**Ho:** No existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente en la institución educativa de Comas- durante la educación semipresencial e híbrido.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente en la institución educativa de Comas- durante la educación semipresencial e híbrido.

#### **Tabla 8**

*Correlación entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente*

|                                   |                        | Google<br>Workspace for<br>education | Desempeño<br>docente |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Google Workspace for<br>education | Correlación de Pearson | ,465*                                | 1                    |
|                                   | Sig. (bilateral)       | ,039                                 |                      |
|                                   | N                      | 20                                   | 20                   |
| Desempeño docente                 | Correlación de Pearson | 1                                    | ,465*                |
|                                   | Sig. (bilateral)       |                                      | ,039                 |
|                                   | N                      | 20                                   | 20                   |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se presenta el coeficiente de rangos de Pearson ( $r=0,465$ ) entre la variable Google Workspace for education fundamentals y la variable desempeño docente, podemos ver que existe una correlación moderada, también encontramos

que la posibilidad es mayor que el nivel de significancia ( $p=0,039$ ) inferior al 0.05; por lo tanto, se concluye que existe relación entre la variable Google Workspace for education y desempeño docente. Se concluye que la hipótesis alterna queda corroborada.

### Hipótesis específicas

**Ho:** No existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022

**Ha:** Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022

**Tabla 9**

*Correlación entre las herramientas de Google for education fundamentals y la preparación para el aprendizaje*

|                                 |                        | Google Workspace for education | Preparación para el aprendizaje |
|---------------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Google Workspace for education  | Correlación de Pearson | 1                              | ,128                            |
|                                 | Sig. (bilateral)       |                                | ,591                            |
|                                 | N                      | 20                             | 20                              |
| Preparación para el aprendizaje | Correlación de Pearson | ,128                           | 1                               |
|                                 | Sig. (bilateral)       | ,591                           |                                 |
|                                 | N                      | 20                             | 20                              |

En la tabla 9, se presenta el coeficiente de Rho de Pearson ( $r=0,128$ ) es decir hay una correlación baja, pero el valor de significancia bilateral es de 0,591 que es superior al 0,05, siendo esto un indicativo de que no existe una relación; por lo cual se concluye que la herramienta de Google Workspace for education fundamentals no tiene relación significativa con la preparación para el aprendizaje. Aceptando la hipótesis nula.

**Ho:** No existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022.

**Ha:** Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022

**Tabla 10**

*Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la enseñanza para el aprendizaje*

|                                   |   | Google<br>Workspace for<br>education | Enseñanza<br>para el<br>aprendizaje |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Google Workspace for<br>education | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1<br>20                              | ,420<br>20                          |
| Enseñanza para el<br>aprendizaje  | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,420<br>,065<br>20                   | 1<br>20                             |

En la tabla 10, se presenta el coeficiente de Rho de Pearson es de 0,420, es decir existe una correlación moderada, sin embargo, el valor de significación bilateral es de 0,065 que es superior al 0,05, siendo esto un indicativo de que no existe una relación; por lo cual se concluye que la herramienta de Google Workspace for education fundamentals no tiene relación significativa con la enseñanza para el aprendizaje. Aceptando la hipótesis nula.

**Ho:** No existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la participación de la gestión en la institución educativa de Comas 2022

**Ha:** Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la participación de la gestión en la institución educativa de Comas 2022

**Tabla 11**

*Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la participación en la gestión*

|                                   |   | Google<br>Workspace for<br>education | Participación de<br>la gestión |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| Google Workspace for<br>education | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1<br>20                              | ,080<br>20                     |
| Participación de la gestión       | Correlación de Pearson<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,080<br>,738<br>20                   | 1<br>20                        |

A su vez se observa que el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson es de 0,080 por consiguiente existe una correlación moderada, entre Google Workspace for education fundamentals y la participación de la gestión, sin embargo, el grado de la significación bilateral es de 0,736 que es mayor al 0,05 requerido para validar la correlación entre ambas variables de análisis. Concluyendo que no existe relación entre Google y la participación de la gestión. Aceptando la hipótesis nula.

**Ho:** No existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa en Comas 2022

**Ha:** Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa en Comas 2022

**Tabla 12**

*Correlación entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la profesionalidad e identidad docente*

|                                     |                        | Google<br>Workspace for<br>education | Desarrollo de<br>la<br>profesionalida<br>d |
|-------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| Google Workspace for<br>education   | Correlación de Pearson | 1                                    | ,641**                                     |
|                                     | Sig. (bilateral)       |                                      | ,002                                       |
|                                     | N                      | 20                                   | 20   |
| Desarrollo de la<br>profesionalidad | Correlación de Pearson | ,641**                               | 1  |
|                                     | Sig. (bilateral)       | ,002                                 |  |
|                                     | N                      | 20                                   | 20   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico  $r$  de Pearson es de 0,641, además de correlación es tan significativa, por lo que se argumenta que existe una alta correlación positiva entre las variables Google Workspace for education fundamentals y el desarrollo de la profesionalidad docente, porque el valor de significancia es de 0,002 que se encuentra por debajo de 0.01 requerido, con un grado de confianza del 99%. Concluyendo que existe una correlación alta y relación significativa entre Google Workspace education y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

## V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se intenta encontrar la conexión que hay entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente y sus dimensiones, en la preparación del aprendizaje, en la enseñanza para el aprendizaje, en la participación de la gestión y en la profesionalidad e identidad docente en una institución educativa pública en Comas, se procedió a realizar el contraste con los antecedentes constatados de diversos estudios de investigación.

En el análisis de variable Google Workspace for education fundamentals en una institución educativa pública en Comas, se obtiene un 50% de calificación buena, lo que demuestra que los docentes consideran que la herramienta Google Workspace para educación es efectiva para su desempeño docente; También se observó una frecuencia del 45%, lo que indica que un grupo importante de docentes aprecia que esta herramienta refuerce su trabajo. De igual forma, la deficiencia de Google Workspace for Education fundamentals es que 5% de docentes no están interactuando adecuadamente con la herramienta en su desempeño docente. Esto coincide con los resultados de Haro (2021) que su objetivo general encontrado en Pearson ( $r= 0,440$ ) que demuestra la presencia de una correlación significativa de ( $p=0,028$ ) inferior al 0.05; concluyendo que las herramientas Google tienen una relación significativa con el desempeño docente. Asimismo, Benavides (2020) Esto coincide con los resultados de su estudio que mostró una asociación significativa en Pearson ( $r = 0,440$ ), con un nivel de significación ( $p = 0,028$ ) inferior a 0,05; Por lo tanto, se enfatizó que las herramientas de Google tienen una relación importante con el desempeño docente. Un resultado similar nos la brinda Acosta (2021) los resultados de la investigación aplicada permiten ver la importancia del conocimiento y el uso de herramientas tecnológicas a un 57% en la mejora del profesional docente.

En las dimensiones de la variable Google Workspace for education fundamentals en una institución educativa pública en Comas, en su primera dimensión de las herramientas de colaboración se alcanzó un nivel deficiente de 30%, en el nivel de regular arrojó un 50% y en el nivel bueno se observa un 20%, con lo que se evidencia que el uso de las herramientas de documentos de Google, hojas de cálculo, formularios, presentaciones, jamboard y site,, se ubica entre los niveles de

regular y bueno, concluyendo que el docente usan estas herramientas y las administran en su trabajo educativo. En este aspecto Carbajal (2018) concuerda con lo arrojado en su estudio de investigación donde ha demostrado que las herramientas de G- suite for education, aumentan significativamente las tasas de participación a un 95%. Del mismo modo coincide con Sucari (2020) muestra que las herramientas de comunicación y colaboración tienen una relación con un nivel de correlación moderada de (Rho 0,440 y p-valor 0,000).

En cuanto a la segunda dimensión de las herramientas de comunicación se idéntico con un nivel deficiente de un 15%, en el nivel regular se obtuvo un 45% y en el nivel bueno un 40%, evidenciando que los docentes se encuentran en su mayoría en el nivel regular y bueno haciendo uso de las herramientas de Gmail, chat, meet y calendar como un medio de comunicación entre sus pares. Coincide con los datos de estudio de Carbajal (2018) mostró que el uso de las herramientas G-Suite for Education contribuyó significativamente el desarrollo de habilidades de comunicación social entre profesores y estudiantes en un 38,1%. Asimismo, Tapia (2021) precisa que existe una fuerte correlación de 0,802 en términos de comunicación entre el uso de Google Meet y el rendimiento académico y una correlación significativa con el valor de 0,000.

En la tercera dimensión se puede observar que las herramientas de administración o gestión obtuvo un nivel deficiente del 10%, en el nivel regular se muestra en un 30%, y se evidencia un nivel bueno de un 60%, mostrando que los docentes se ubican entre el nivel regular y con un alto porcentaje del nivel bueno, mostrando que los docentes tienen un muy buen manejo de la herramienta de classroom en sus clases y conocen la consola de administración. Existe una coincidencia con Sucari (2020) indica que los docentes demuestran competencia de área de seguridad y protección de la información en el nivel intermedio, arrojando en su estudio de un nivel de relación y correlación (Rho 0,560 y p -valor 0,000).

En cuanto a la cuarta dimensión de las herramientas de organización de las tareas se puede observar que se tiene un nivel deficiente de un 15%, en el nivel regular se ubica en un 25%, y en nivel bueno se encuentra en un 60%, concluyendo que los profesores se ubican en el rango del nivel regular y bueno, mostrando un conocimiento y manejo de la herramienta de drive para organizar sus actividades y

realizar trabajos colaborativos propios de su desempeño docente. Dichos resultados coinciden con Vásquez (2021) quien concluyó que existe una influencia positiva en el aprendizaje de la organización de sistemas logísticos en los estudiantes.

Estos resultados obtenidos sobre Google Workspace for education en las instituciones educativas se apoyan en la teoría de, Panchana (2020) que afirma que es importante incorporar las Tics en el desarrollo de enseñanza aprendizaje que conlleven hacia la calidad pedagógica en función de los estándares educativos. Del mismo modo, Caccuri (2018) sostiene que la cultura digital de los docentes fortalece su desarrollo profesional a través del manejo de herramientas digitales para lograr un desempeño superior desarrollando nuevas áreas de conocimiento para mejorar y contribuir a los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumno. Asimismo, la UNESCO (2020) afirma que los estándares para el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la profesión docente se deben estar integrados o coincidan con estándares pedagógicos del país; incluyendo el uso de las TIC en el sistema de evaluación docente; integrar los estándares de uso de la Informática a los profesores en el programa de formación de nuevos profesionales, garantizando que las futuras generaciones de docentes tengan las habilidades necesarias para utilizar estas tecnologías en el su desarrollo profesional; y crear sistemas de apoyo en el desarrollo profesional, que incluye los cursos requeridos para adquirir las habilidades, como las redes de apoyo que soportan y brindan apoyo continuo en la implementación de estas tecnologías, diseñando proyectos educativos que hagan uso de los recursos de las herramientas tecnológicas para apoyar la enseñanza y aprendizaje en su desempeño docente.

En la actualidad se exige que todos los agentes educativos tengan una nueva postura ante los desafíos que expone la comunidad (Fossatti et al.,2020). Ante este desafío Sibambe (2018) indica que hay lagunas en la formación de los docentes que les permita superar desafíos que se manifiestan en su desempeño docente.

Al respecto de la variable desempeño docente en una institución educativa pública en Comas, se obtuvo un nivel bueno de 80%, así también se observa un nivel regular de 20%, los docentes mostraron una buena percepción en su desempeño

docente. Asimismo, coinciden con Panchana (2018) quien concluye su estudio que desempeño profesional docente es excelente; identificando como fortaleza el desarrollo emocional y la relación del docente con los integrantes de la agrupación educativa, en esta investigación se demuestra una valoración de 93,17/100, la calidad del desempeño profesional docente se ubica en Categoría A con un nivel excelente.

Asimismo, las dimensiones de variable desempeño docente en una institución educativa pública en Comas, en cuanto a su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, arrojó que un 80% en el nivel bueno, se sabe que existe evidencia de una buena formación docente para mejorar las condiciones educativas de los estudiantes, pero en promedio el 20% de los docentes necesitan mejorar para tener éxito. El estudio de investigación no coincide con los resultados obtenidos de Uceda (2020), quien se sitúa en el grado regular con un 97.5% en donde los profesores del nivel inicial conocen y comunican los procesos de la preparación del aprendizaje. En cambio, en la investigación de García (2017) existe una coincidencia de que un 54% se muestran en el nivel bueno y un 35% en el regular. Asimismo, Baca (2021) muestra un resultado similar donde la variable del desempeño docente se ubica en un nivel de 63% de eficiencia y con 37% que se ubica en el nivel regular.

En la dimensión de la enseñanza aprendizaje de los alumnos se obtuvo un 80% dentro del nivel bueno, se asume que los docentes tienen una buena carrera de enseñanza y aprendizaje, lo cual muestra un ambiente de aprendizaje completo para los estudiantes, pero aun así es claro que hay un nivel regular del 20% que indica que un grupo pequeño de docentes, que no ha llegado a un resultado óptimo. Este resultado coincide con lo manifestado por Villalobos (2021) donde se observa que el 69.4 % se ubica en grado alto, 29.3% está en regular y 1.3% en el nivel bajo, demostrando que los estudiantes tienen un alto nivel de aprendizaje. Asimismo, Chavez (2021) coincide con sus resultados que arrojan que la gestión de la competencia digital afecta en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según Nagelkerke = 0,146. De igual modo Large (2018) concluye que existe similitud con el estudio realizado que muestra que la puesta de metodología mejora significativamente el proceso educativo dentro de la institución educativa.

En cuanto a la dimensión preparación para la gestión de la escuela articulada a la comunidad se evidencia un nivel bueno de un 75% demostrado una adecuada comunicación e integración entre la escuela, los docentes y la comunidad, dándole el valor al lugar, la realidad de la comunidad brinda una buena experiencia de aprendizaje y satisface las necesidades de los estudiantes, también se observa que en el nivel regular se tiene un porcentaje del 25% en donde los docentes que están en este grupo deben fortalecer los lazos con la comunidad educativa. Este resultado no coincide con Silva (2020) concluyendo que su estudio arroja un nivel regular de 58% de una adecuada articulación de la escuela, docentes y comunidad, por lo tanto, existe una relación significativa. Un resultado similar y que por lo tanto respalda los hallazgos de la investigación lo encontramos en Méndez (2021) quien encontró que la conexión entre la a gestión educativa y la participación en la gestión articulada a la comunidad es una correlación moderada positiva. A su vez Lihua (2021) difiere con su resultado no paramétrico de  $Rho=0,836$  p-valor mayor a 0,05; por lo tanto, se concluye que no existe una relación significativa entre las variables de la gestión administrativa y la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad.

Con relación a la dimensión del desarrollo de la profesionalidad e identidad docente se observa que el nivel bueno tiene un 76%, que el número de docentes es grande y son vistos como empleados que constantemente están tratando de mejorar su buen hacer y así mejorar el conocimiento de los estudiantes, también se muestra un pequeño grupo que se encuentra en el nivel regular con un 25% evidenciando su poca disposición a superarse en su profesión docente. Concuera con el estudio de Baca (2021) quien concluyó que tiene un 12% de deficiente, 25 % está dentro del grado regular y el 63% se encuentra en un nivel eficiente, donde los del docente están profundamente involucrados en la profesión. Este resultado lo confirma Álamo (2021) quien logro buenos resultados en el desarrollo profesional, dijo que en su estudio se visualizó un índice de 68.6 %, tenemos un 11.8% que están en un nivel muy alto en cuanto al desarrollo de su profesionalidad, en un nivel medio se tiene un 17.6 %, y al menos el 2 % de docentes tienen dificultades en el desarrollo profesional.

En relación con la variable Google Workspace for education y desempeño docente podemos apreciar que hay correlación positiva alta de Pearson ( $r=0,465$ ) con un nivel de significancia ( $p=0,039$ ) inferior al 0.05; por lo que se concluye que existe relación entre la variable Google Workspace for education y desempeño docente. Dichos resultados, coinciden con Callupe (2020) quien concluyó que existe una correlación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente ( $Rho=783$ ), este último dato nos permite suponer que cuanto mayor sea la capacidad digital, mejor será el desempeño docente. Asimismo, existe coincidencia con De la cruz (2020) quien concluyó que al utilizar estas herramientas los maestros ven que están mejorando su trabajo, convirtiéndose en pioneros de la vanguardia, la flexibilidad, orden y pueden ser rápidos, también pueden contactarse con rapidez mediante un feedback y lograr trabajar colaborativamente. Además, Miranda (2022) sostiene que se observó una mejora en el desarrollo de la clase al aplicar las herramientas Google, arrojando un 90%, se obtuvo un valor de Rho de Spearman es de 0,875 esto demuestra que el manejo de las herramientas de Google es importante para la mejorar los métodos de enseñanza de los docentes. Asimismo, coincide Barrionuevo (2022) que el empleo de entornos virtuales tiene una elevada relación significativa, positiva y fuerte con el desempeño docente de la Institución, esto quedó determinado en la prueba de Pearson ( $\rho = 0,880 / p = 0,000$ ).

Durante esta investigación se encontraron algunos problemas como el trabajo semipresencial o híbrido con horarios diferentes de trabajo y estudio que requirieron más esfuerzo y compromiso. Un segundo aspecto fue presentar los cuestionarios para recopilar datos informativos y los y los ítems se aplicaron a través de formularios de Google por razones de tiempo y diferentes tiempos. De igual forma, otra limitación fue la escasa bibliografía sobre el tema, tanto física como electrónicamente, lo que dificulta su búsqueda y consulta. Del mismo modo, la investigación que se realiza es un aporte para observar y evaluar material para otras investigaciones sobre las variables de estudio.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se logró evidenciar que en la hipótesis general, existe correlación moderada en el rango de Pearson ( $r=0,465$ ) entre la variable Google Workspace for education y la variable desempeño docente, se ubicó que la probabilidad es mayor al nivel de significancia ( $p=0,039$ ) inferior al 0.05; concluyendo que existe relación entre la variable Google Workspace for education fundamentals y desempeño docente.

**Segunda:** En relación con la hipótesis específica 1, no existe relación según el valor de significación bilateral es de 0,591 que es superior al 0,05 y el coeficiente de Rho de Pearson ( $r=0,128$ ) es decir existe una correlación baja, sin embargo, por lo cual se concluye que la herramienta de Google Workspace for education fundamentals no tiene relación significativa con la preparación para el aprendizaje.

**Tercera:** En cuanto a la hipótesis 2, no existe relación significativa entre la herramienta de Google Workspace for education fundamentals y la enseñanza para el aprendizaje, el valor de significación bilateral es de 0,065 que es superior al 0,05 el coeficiente de Rho de Pearson es de 0,420, es decir existe una correlación moderada pero no presenta una relación significativa.

**Cuarta:** Con respecto a la hipótesis 3, no existe relación entre Google Workspace for education fundamentals y la participación de la gestión, el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson arroja un 0,080 es decir existe una correlación positiva alta, no obstante, el valor de la significación bilateral es de 0,736 que es superior al 0,05 requerido para validar la correlación entre ambas variables de análisis.

**Quinta:** En cuanto a la hipótesis 4, existe una correlación positiva alta de  $r$  de Pearson de 0,641, entre las variables Google Workspace for education fundamentals y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente con un valor de significancia es de 0,002 que se encuentra por debajo del 0,01, con un nivel de confianza del 99%, Concluyendo que existe un correlación alta y relación significativa entre ambas variables.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se debe utilizar Google Workspace for education fundamentals como herramientas para el desempeño docente en el proceso educativo de la enseñanza aprendizaje en las diversas actividades en el que se desarrolla el docente.

**Segunda:** Se recomienda que el director lidere, ejecute y promueva el empleo de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el trabajo de diagnóstico y la planificación para la preparación del aprendizaje.

**Tercera:** Se recomienda a los docentes fortalecer la aplicación de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación y ejecución de sus clases, teniendo en cuenta los beneficios que proporciona el uso de estas herramientas como la interacción directa, cooperación, comunicación, colaboración en el estudiante y docente.

**Cuarta:** Se recomienda que se capacite a los padres de familia y estudiantes en el manejo y uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals, para mejorar su participación dentro de la comunidad educativa.

**Quinta:** Se recomienda que se haga el efecto multiplicador a través de los docentes que manejan las herramientas de Google Workspace for education fundamentals, a otros docentes que desconoce dicha herramienta.

## REFERENCIAS

- Acosta, P. (2021). *Herramientas Tecnológicas y su incidencia en el desempeño profesional docente en a escuela fiscal Nicolás Mestanza y Álava de la ciudad de Guayaquil.* [Tesis de maestría, Univeridad Estatal de Milagro]. Repositorio.unemi.edu.ec.  
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5424>
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar.* Argentina: Brujas.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Amat, A. (14 de 12 de 2020). Estas son las aplicaciones educativas que lo están petando en los colegios. *La Vanguardia.* <https://bit.ly/3bcSgcu>
- Alamo Livia, R. (2021). *Educación remota y desempeño pedagógico en instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2021.* [Tesis de maestría, Universidad César vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/89502>
- Akcil, U., Uzunboylu, H., y Kinik, E. (2021). Integration of Technology to Learning-Teaching Processes and Google Workspace Tools: A Literature Review. *Sustainability*, 13(9), 1-13.  
doi: <https://doi.org/10.3390/su13095018>
- Baca Choque, Z. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56198>
- Barbosa da Silva, E. (2020). *Acceso y universalización de la biblioteca escolar como condición de calidad en la educación básica.* [Tesis de maestría, Universidad Federal do Paraná]. <https://bit.ly/3PQcp7D>
- Brown, C., MacGregor, S., Flood, J., y malin, j. (2022). Facilitating Research-Informed Educational Practice for Inclusion. Survey Findings From 147 Teachers and School Leaders in England. *Frontiers*, 7,1-17.  
doi:<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.890832>
- Bruno Alcántara, G., & Alberca Pint Alcántara, N. (2020). *Inteligencias múltiples y desempeño docente: bases teóricas y marco metodológico.* Independently Published. <https://bit.ly/3owdlSw>
- Barrionuevo Apaza, H. (2022). *Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021.*[Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80371>

- Benavides Espiritu, G. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47770>
- Benigno da Silva, M., Graças Soares da Costa, M., & Barbosa de Carvalho, U. (2020). Implantação do Google for education: um estudo de caso em uma Instituição de Ensino Superior. *Revista de desarrollo sostenible, negocios, emprendimiento y educación*, 2(4), 1-11. <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/04/google-education.pdf>
- Burić, I., & Kim, L. (2021). Job satisfaction predicts teacher self-efficacy and the association is invariant: Examinations using TALIS 2018 data and longitudinal Croatian data. *Teaching and Teacher Education*, 105. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103406>.
- Caccuri, V. (2018). *Competencia digital para la educación del siglo XXI. Academia accelerating the world's research*. Academia.edu.<https://bit.ly/3z9HrA7>
- Carbajal, S. (2018). *Herramientas G-SUITE FOR EDUCATION y el trabajo colaborativo de los estudiantes del colegio nivel A en el año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio.usmp.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6912>
- Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M., & Casana Jara, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Editorial UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Caribe, S. E. (06 de octubre de 2020). *Unesco: La pandemia afecta a 63 millones de maestros*. <https://bit.ly/3PVleeM>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., y Donado Campos, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Investigación*, 143 - 535. <https://bit.ly/3J3dHtg>
- Callupe, J. (2020). (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56497>
- Chávez Albarrán, M., y Olivos Sánchez, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa "modelo" trujillo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio.uct.edu.pe. <https://bit.ly/3zvWbuj>
- Chavez Armas, E. (2021). *Gestión de competencias digitales en el marco del buen desempeño docente de instituciones educativas de la Ugel Ascope*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66575>

- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *revista ciencias de la educación*, 33 (228 -247). <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Comellas , M. (2002). *Las competencias del profesorado para la acción tutorial*. Cisspraxis. <https://bit.ly/3J8IN2M>
- Cuenca, R. (2020). *La evaluación docente en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos, IEP. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1176>
- Damián, E. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio.unmsm.edu.pe. <https://bit.ly/3J8T7b0>
- Delgado Benito, V., y Casado Muñoz, R. (2012). Google Docs: an experience in collaborative work in the University. *Revista interuniversitaria de didáctica*, 30(1), 159-180. <https://bit.ly/3ow8UXS>
- De la Cruz Llacta, L. (2020). *Integración e innovación educativa de las tecnologías de la información y la comunicación*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio.pucp.edu.pe. <https://bit.ly/3BimNk2>
- Díaz, J., y Ñopo, H. (2016). *La carrera docente en el Perú*. Lima: GRADE. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417125048/carreradocente\\_JJDHN\\_35.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417125048/carreradocente_JJDHN_35.pdf)
- Díaz Becerro, S. (2009). Plataformas Educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 1-7. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4921.pdf>
- Empresa, 3. E. (11 de agosto de 2021). *IE*. Obtenido de ingenioempresa.com. <https://www.ingenioempresa.com/google-workspace/>
- Gallagher, P., y Vance, B. (5 -9 junio 2021). Teaching with Google Workspace Platforms in Agile, Team-Based Communication Situations . Conferencia Society for Technical Communication. Estados Unidos.
- García Gómez, R., y Escudero, J. (2021). Educational Innovation. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 19 (4), 5-12. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4>
- García, R. (15 de junio de 2020). *Entornos colaborativos*. Valor 2.0. <http://valor20.com/inspiracion/herramientas/entornos-colaborativos/>

- García Tartera, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional de la UCM. <https://bit.ly/3b3s1VU>
- GRADE. (2016). *Investigación para el desarrollo en el Perú. Once balances*. Lima: GRADE. [https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/carreradocente\\_JJDHN\\_35.pdf](https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/carreradocente_JJDHN_35.pdf)
- Gómez, J. (2020). Google Classroom: Una herramienta para la gestión pedagógica. *Revista Mamakuna*.14,1-11. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/340>
- Gómez Goitia, J. (2020). Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google Classroom. *Revista Andina de Educación*,3(1), 64-66. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.7>
- Google, W. (01 de marzo de 2021). *Workspace Google*. <https://bit.ly/3cF9IMG>
- Grillo, M., y Kier, M. (2021). Why do they stay? An exploratory analysis of identities and commitment factors associated with teaching retention in high-need school contexts. *Teaching and Teacher Education*, 1-11. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103423>.
- Haro, H. (2021). *Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70215>
- Hernández Rojas, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.Redayc.org*, 30(122), 38-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211181003>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/3osyl75>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Soriano, RR. Guía para realizar investigaciones sociales. . <https://bit.ly/3PB1HSd>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Holland, L. (2017). *The perceptions of digital citizenship*. [Tesis de doctor, Estados Unidos de América: The Faculty of the Education Department]. <https://bit.ly/3Sc2vyG>

- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá- Caracas: Centro Internacional de Estudios Avanzados Sypal y Ediciones Quirón S. A. <https://bit.ly/3OzQu2M>
- Lao Li, T., & Takakuwa, R. (2017). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de iniciación científica*, 2(2), págs. 64-75. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249>
- Luna Naula, E., & Álvarez Lozano, M. (2021). Google drive and collaborative work in the area of Natural Sciences in Middle Basic Education. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*.6(4), 1-22. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i4.1497>
- Large Molano, J. J. (2018). *Metodología para la implementación de proyectos de Google apps for education en IES del Sector Defensa*. Bogotá [Tesis de Maestría, Universidad Militar de Nueva Granada]. <https://bit.ly/3PvW8V0>
- Lihua Jancachagua, S. (2021). *La gestión administrativa y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública del distrito de Pachacámac, Lima, 2021.*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69154>
- Macnamara, G., O'hara, J., & Brown, M. (2022). Culturally responsive classroom-based assessment a case study of secondary schools in Ireland. *Revista de investigación educativa*, 40(1), 15-32. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.496681>
- Martín Herrera, I., Micaletto Belda, J., & Polo Serrano, D. (2021). Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación. *Revista apertura*, 13(2), 106-123. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2029>
- Méndez Escobar, C. (2021). *Liderazgo directivo en el desempeño docente de la educación básica regular en los años 2014 al 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56439>
- Miller, J., & Youngs, P. (2021). Person-organization fit and first-year teacher retention in the United States. *Teaching and Teacher Education*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103226>
- Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

- Minedu. (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Lima: MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Minedu. (2020). Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente. [PDF] [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473348/RVM\\_N\\_\\_005-2020-MINEDU.PDF](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473348/RVM_N__005-2020-MINEDU.PDF)
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana. [https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)
- Murillo, F., & Hernández Castilla, R. (2020). Does parental involvement matter in children's performance? A Latin American primary school study. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 13-22. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.10.002>
- Nuraeni, N. (2021). Is face to face learning better than online learning teacher's voice on the use of Google Workspace. *Journal english language teaching & learning linguistics and literature*, 9(2), 36 - 52. doi:10.24256/ideas.v9i2.2176
- Núñez Lagos, R. (2018). *Aprende a volar en la nube de google*. Bubok.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis*. edicionesdelau. <https://bit.ly/3PUfLG9>
- Olazabal, R. (15 de abril de 2021). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico solisiano - fase diagnóstico*. <https://bit.ly/3oFWzAa>
- Panchana Yagual, D. (2018). *Evaluación institucional de la calidad del desempeño profesional docente*. Loja: [Tesis de Maestría Universidad Técnica particular de Loja]. <https://bit.ly/3b9wUwU>
- Kaiser, B. (2019). *La dictadura de los datos*. HarperCollins Ibérica. <https://bit.ly/3PCe6oL>
- Komljenovic, J. (2021). The rise of education rentiers: Digital platforms, digital data and rents. Learning, Media and Technology. *Aprendizaje, medios y tecnología*. 46(3), 320-332. <https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1891422>
- Remedios González, J. (2005). Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. *Curso 75. IPLAC*, 1(1), 24-29.
- Rodríguez Haro, Y. (2020). *Implementación de las TIC's en el aula con el uso de la herramienta Google for education*. España [Tesis de Maestría Universitat Jaume I]. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/190160>

- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15512151004.pdf>
- Saura, G., Díez Gutiérrez, E., & Rivera Vargas, P. (2021). Google Techno-Educational Innovation. Digital Platforms, Data and Teacher Training. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 19(4), 111-129. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>
- Silva Navidad, G. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, Los Olivos 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48684>
- Sucari Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>
- Suárez Mora, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio.unmsm.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10471>
- Stuart, A., Katz, D., Stevenson, C., Gooch, D., Harkin, L., Bennasar, M., . . . Nuseibeh, B. (2022). Loneliness in older people and COVID-19: Applying the social identity approach to digital intervention design. *Elsevier*, 6, 1-13. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100179>
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de investigación científica*. EDITORIAL LIMUSA. S.A. doi:<https://bit.ly/3oxwJOZ>
- Tapia Marquez, C. (2021). *Uso del google meet y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en la institución educativa particular Víctor García Hoz del distrito de Sachaca, Arequipa-2020*. [Tesis de maestría, Universidad nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio.unsa.edu.pe. doi:<http://hdl.handle.net/20.500.12773/13448>
- Uceda Gil, J. (2020). *Desempeño docente en el contexto del trabajo remoto en docentes de educación inicial de Nuevo Chimbote, 2020*. Chimbote [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/64204>
- UNESCO. (08 de julio de 2019). *UNESCO lanza el informe mundial sobre educación 2020*. <https://es.unesco.org/news/unesco-lanza-informe-mundial-educacion-2019>

- UNESCO. (30 de marzo de 2020). *Seminario en la Web sobre el COVID-19: Un mundo nuevo se abre a los docentes, vanguardia de la educación*. <https://bit.ly/3ORi4sp>
- Vargas Torres, A. (2015). *Estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico a la docente de aula del segundo grado "a" para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa 54008 "divino maestro" de abancay - 2014*. [Tesis de segunda especialidad Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio.unsa.edu.pe. <https://bit.ly/3z4L1LW>
- Vásquez Rios, R. (2021). *Influencia de la plataforma moodle como recurso didáctico en el aprendizaje de logística de los estudiantes del centro de educación técnico productiva César Vallejo de Pucallpa, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio.usmp.edu.pe. doi:<https://bit.ly/3bcC3UG>
- Venegas Traverso, C. (2021). ¿Qué dice y piensa el profesorado chileno sobre su desempeño e impacto educativo?. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 225-248. <https://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe/article/view/981>
- Vieira, F., Assunção Flores, M., Coelho da Silva, J., Almeida, M., & Vilaça, T. (2021). Inquiry-based professional learning in the practicum: Potential and shortcomings. *Teaching and teacher education*, 105, 1-13. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103429>.
- Villalobos Rios, J. (2022). *Google Workspace y Calidad del Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Estudiantes de Contabilidad de una Universidad de Cusco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80662>
- Woodcock, S., Sharma, U., Subban, P., & Hitches, E. (2022). Teacher self-efficacy and inclusive education practices: Rethinking teachers' engagement with inclusive practices. *Teaching and Teacher Education*, 117, 2-12. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103802>

## ANEXOS

### ANEXO 1 Matriz de consistencia

La herramienta Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en la I.E Comas

| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS   | VARIABLES  | METODOLOGÍA   | POBLACIÓN Y MUESTRA   |
|--|--|---|--|---|---|
| <p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en la institución educativa de Comas-durante la educación semipresencial e híbrido?</p>  | <p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente en la institución Educativa de Comas-durante la educación semipresencial e híbrido.</p>  | <p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace for education fundamentals y el desempeño docente en la institución Educativa San Carlos-Comas-durante la educación semipresencial e híbrido.</p>  | <p>Herramienta Google Workspace for education fundamentals</p> | <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p>Es cuantitativo</p> | <p><b>Población:</b></p> <p>Conformada por todos los profesores (20) de la Institución educativa de secundaria.</p> |
| <p><b>Problema Específico:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022?</p> | <p><b>Objetivo Específico:</b></p> <p>Determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022.</p> | <p><b>Hipótesis Específico:</b></p> <p>Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en la participación en la gestión en la institución educativa de Comas 2022.</p> <p>Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace for education fundamentals en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en la institución educativa de Comas 2022.</p> |  | <p>Desempeño Docente</p>  |   |

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

*Operacionalización de la variable Google Workspace for education fundamental*

| Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensión                                | Indicadores  | Ítems    | Escala de medición  | Niveles Rango    |  |
|---|---|--|--|----------|---|------------------|--|
| Neri et al. (2020) específico que las herramientas de Google son un conglomerado de aplicaciones que facilitan la organización del trabajo de forma sencilla, los docentes pueden darse cuenta de la utilidad de esta tecnología para apoyar estrategias educativas, mejorar metodologías, aumentar la creatividad y los recursos, y potenciar el aprendizaje y el trabajo en equipo. | El uso de los instrumentos de colaboración, comunicación, gerencia o gestión, organización de tareas, de Google Workspace for education fundamentals permitirá mejorar el desempeño docente en su práctica pedagógica, la cual será medido por medio de una encuesta de cuatro dimensiones. | Herramientas de colaboración             | Crea documentos<br>Usa las hojas de cálculo<br>Elabora formularios<br>Crea presentaciones<br>Utiliza el Jamboard<br>Usa el sites para proporcionar información | 1 al 6   | Ordinal<br><br>N= nunca (1)<br><br>CN= Casi Nunca (2)     | Bueno (104- 120) |  |
|   |   | Herramientas de comunicación             | Usa el Gmail<br>Usa el meet para la comunicación<br>Emplea el calendar<br>Utiliza Google chat  | 7 al 12  | AV= a veces (3)<br>CS= casi siempre (4)<br>S= siempre (5) | Regular (84-103) |  |
|   |   | Herramientas de administración o gestión | Maneja el classroom<br>Identifica la consola de administración   | 13 al 18 |   |                  |  |
|   |   | Herramientas de organización de tareas   | Guarda y archiva en el drive   | 19 al 24 |   |                  |  |

Operacionalización de la variable desempeño docente

| Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensión   | Indicadores                 | Ítems | Escala de medición  | Niveles Rango   |
|--|---|---|-----------------------------|-------|---|---|
| El desempeño docente es una variable dependiente cuyas actividades educativas movilizan el proceso de la capacidad profesional, personal y la responsabilidad social de los docentes el cual necesita analizar su praxis docente y ser consciente de la formación que brinda a sus alumnos. Todas estas acciones son ejecutadas por el docente bajo los parámetros del trabajo a distancia y permiten garantizar la atención a distancia en el contexto actual (MINEDU, 2016). | Las funciones que desempeñan los profesores en los colegios a través de los roles que realizan en las áreas de preparación académica de los aprendices, enseñanza aprendizaje de los alumnos y el de la profesionalidad y la identidad docente la cual será medido en una encuesta de cuatro dimensiones. | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes                  | Diagnostico                 | 1-4   | Ordinal   | Bueno<br>(104-120)<br>Regular<br>(84- 103)<br>Deficiente<br>(24-83) |
|  |   |   | Planificación               | 5-6   |   |   |
|  |   | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes                    | -Clima para el aprendizaje  | 7-9   | N= nunca (1)<br>CN= Casi Nunca (2)<br>AV= a veces (3)<br>CS= casi siempre (4)<br>S= siempre (5) |   |
|  |   |   | -Proceso de aprendizaje     | 10-12 |   |   |
|  |   |   | - Evaluación                | 13-14 |   |   |
|  |   | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | -Actitud democrática        | 15-16 |   |   |
|  |   |   | -Familia de aprendizaje     | 17-18 |   |   |
|  |   | Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente                | - Reflexiona sobre su labor | 19-21 |   |   |
|  |   |   | -Docente ético              | 22-24 |   |   |

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario de Google Workspace for education fundamental

**Instrucciones:** Estimado DOCENTE presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas. Responda con honestidad y objetividad las siguientes preguntas de acuerdo con la escala de valores:

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | PREGUNTAS  | RESPUESTAS |   |   |   |   |
|----|--|------------|---|---|---|---|
|    |  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>VARIABLE 1: Google Workspace for education fundamental</b>  |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Herramientas de colaboración</b>   |            |   |   |   |   |
| 01 | Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica   |            |   |   |   |   |
| 02 | Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica  |            |   |   |   |   |
| 03 | Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas  |            |   |   |   |   |
| 04 | Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas   |            |   |   |   |   |
| 05 | Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo   |            |   |   |   |   |
| 06 | Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)   |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Herramientas de comunicación</b>   |            |   |   |   |   |
| 01 | Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.                            |            |   |   |   |   |
| 02 | Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes                                  |            |   |   |   |   |
| 03 | Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet   |            |   |   |   |   |
| 04 | Considera que Google meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa  |            |   |   |   |   |
| 05 | Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa   |            |   |   |   |   |
| 06 | Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google for Education llamado hangouts  |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Herramientas de administración o gestión</b>   |            |   |   |   |   |
| 01 | La herramienta de Classroom permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace for education  |            |   |   |   |   |
| 02 | Google Classroom permite al docente compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante   |            |   |   |   |   |
| 03 | Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo  |            |   |   |   |   |
| 04 | Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android   |            |   |   |   |   |
| 05 | Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.                   |            |   |   |   |   |
| 06 | Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace for Education ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas. |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Herramientas de organización de tareas</b>   |            |   |   |   |   |
| 01 | La plataforma Google Workspace for Education favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive                               |            |   |   |   |   |
| 02 | El docente es capaz de compartir información a la comunidad educativa través del Drive   |            |   |   |   |   |
| 03 | La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente.                        |            |   |   |   |   |
| 04 | La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas   |            |   |   |   |   |
| 05 | La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos  |            |   |   |   |   |
| 06 | La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)   |            |   |   |   |   |

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario desempeño docente

**Instrucciones:** Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante en su desempeño, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

**Información general:** Nombrado: ( )                      Contratado:( )

**Marca una (x) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores:**

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>NUNCA</b> | <b>CASI NUNCA</b> | <b>A VECES</b> | <b>CASI SIEMPRE</b> | <b>SIEMPRE</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>5</b>       |

| N° | PREGUNTAS   | RESPUESTAS |   |   |   |   |
|----|---|------------|---|---|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE</b>  |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>  |            |   |   |   |   |
| 01 | Demuestra conocimiento actualizado en la disciplina, teorías, práctica pedagógica y didáctica de las áreas que enseña.                                      |            |   |   |   |   |
| 02 | Conoce las características de sus estudiantes, de sus necesidades especiales y de sus contextos.  |            |   |   |   |   |
| 03 | Incluye el uso de las TIC en su programación anual, unidades y sesiones de aprendizaje  |            |   |   |   |   |
| 04 | Planifica, en el trabajo colegiado, situaciones de aprendizaje para mejorar los resultados de sus estudiantes.  |            |   |   |   |   |
| 05 | Diseña una evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial para sus estudiantes.   |            |   |   |   |   |
| 06 | Elabora sus sesiones de aprendizajes teniendo en cuenta estrategias que favorecen el conflicto cognitivo y el aprendizaje significativo de sus estudiantes. |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>  |            |   |   |   |   |
| 07 | Promueve un ambiente acogedor entre sus estudiantes basado en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo, la empatía y la colaboración.         |            |   |   |   |   |
| 08 | Comunica continuamente a sus estudiantes las altas expectativas que tiene de las posibilidades de aprender de todos y cada uno de ellos.                    |            |   |   |   |   |
| 09 | Reflexiona con los estudiantes sobre experiencias y tipos de discriminación y exclusión.  |            |   |   |   |   |
| 10 | Controla la ejecución en su programación anual de aprendizaje, para introducir cambios oportunos ante situaciones imprevistas.                              |            |   |   |   |   |
| 11 | Emplea materiales diversos teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.   |            |   |   |   |   |
| 12 | Desarrolla estrategias y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.                                     |            |   |   |   |   |
| 13 | Utiliza métodos y técnicas que le permite evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.  |            |   |   |   |   |
| 14 | Sistematiza los resultados en la evaluación de aprendizajes para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna con los estudiantes                     |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>   |            |   |   |   |   |
| 15 | Participa en la gestión anual del Proyecto Educativo Institucional.   |            |   |   |   |   |
| 16 | Participa activamente en los planes de mejora involucrándose en los equipos de trabajo institucional.   |            |   |   |   |   |
| 17 | Fomenta trabajos colaborativos con las familias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.   |            |   |   |   |   |
| 18 | Comparte, a través de reuniones con las familias, los retos que presenta en su trabajo pedagógico, sus avances y resultados.                                |            |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</b>  |            |   |   |   |   |
| 19 | Participa en experiencias significativas de formación y desarrollo profesional.   |            |   |   |   |   |
| 20 | Reflexiona, a través de comunidades virtuales con profesionales, sobre su práctica pedagógica.  |            |   |   |   |   |
| 21 | Tiene conocimiento de la normatividad básica que rige el sistema educativo especialmente de la gestión pedagógica y de la función docente.                  |            |   |   |   |   |
| 22 | Aplica prácticas, en su acción formadora, que van de acorde con las necesidades de los estudiantes.   |            |   |   |   |   |
| 23 | Resuelve conflictos diversos en la escuela aplicando criterios éticos y sociales.   |            |   |   |   |   |
| 24 | Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.  |            |   |   |   |   |

## Ficha técnica de los instrumentos

### Ficha técnica del cuestionario de Google Workspace for education fundamentals

**Nombre:** Cuestionario de Google Workspace for education fundamentals

**Autor:** Stephanie Carbajal Obando

**Adaptado:** Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua

**Objetivo:** Determinar el nivel de relación de la herramienta de Google Workspace for education fundamentals

**Duración:** 10 minutos

**Aplicación:** A docentes de la I.E San Carlos

**Forma de aplicación:** Encuesta virtual

**Validez:** Por juicios de expertos

**Categorías:** Bueno, regular, deficiente

**Estructura:** El cuestionario consta de 24 ítems; Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre. Niveles: Eficiente (104-120); Regular (84-103); Deficiente (24-83), compuesta por 4 dimensiones.

### Ficha técnica del cuestionario de Desempeño docente

**Nombre:** Cuestionario de desempeño docente

**Autor:** Manual del buen desempeño docente Minedu (2014)

**Adaptado:** Giovana Silva Navidad

**Objetivo:** Determinar la relación de los docentes con su desempeño profesional

**Duración:** 10 minutos

**Aplicación:** A docentes de la I.E San Carlos

**Forma de aplicación:** Encuesta virtual

**Validez:** Por juicios de expertos

**Categorías:** Bueno, regular, deficiente

**Estructura:** El cuestionario consta de 24 ítems; Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre. Niveles: Eficiente (104-120); Regular (84-103); Deficiente (24-83), compuesta por 4 dimensiones.

## ANEXO 4: Validación del instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION FUNDAMENTALS

| N.º | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     |   | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN</b>  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1   | Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 2   | Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 3   | Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 4   | Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas                              | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 5   | Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 6   | Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|     | <b>DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 7   | Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo. | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 8   | Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes       | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 9   | Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 10  | Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 11  | Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 12  | Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google for Education llamado hangouts   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 13  | La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace for education                | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 14  | Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 15  | Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 16  | Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |

|  |  |                                |  |                               |  |                             |  |                    |
|--|--|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| 17   | Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.                   | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 18   | Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace for Education ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas. | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| <b>DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS</b> |  | <b>Pertinencia<sup>1</sup></b> |  | <b>Relevancia<sup>2</sup></b> |  | <b>Claridad<sup>3</sup></b> |  | <b>Sugerencias</b> |
| 19   | La plataforma Google Workspace for Education favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive                               | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 20   | La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa  | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 21   | La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente                         | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 22   | La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas   | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 23   | La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos  | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 24   | La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)   | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Denota suficiencia alta**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Ayvar Bazán Zoila      DNI: 07193893**

**Especialidad del validador: Dra. En Ciencias de la Educación    ORCID: 0000-0003-3844-585X**

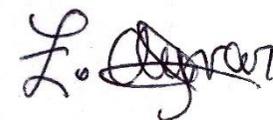
**16 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto validador**

**Dra. En Ciencias de la Educación**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION FUNDAMENTALS

| N.º | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     |   | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1   | Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2   | Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3   | Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4   | Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas                              | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 5   | Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6   | Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 7   | Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo. | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8   | Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes       | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 9   | Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 10  | Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11  | Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12  | Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google for Education llamado hangouts   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 13  | La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace for education                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 14  | Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 15  | Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16  | Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

|  |  |                                |  |                               |  |                             |  |                    |
|--|--|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| 17   | Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.                   | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 18   | Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace for Education ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas. | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| <b>DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS</b> |  | <b>Pertinencia<sup>1</sup></b> |  | <b>Relevancia<sup>2</sup></b> |  | <b>Claridad<sup>3</sup></b> |  | <b>Sugerencias</b> |
| 19   | La plataforma Google Workspace for Education favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive                               | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 20   | La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa  | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 21   | La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente                         | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 22   | La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas   | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 23   | La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos  | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |
| 24   | La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)   | x                              |  | x                             |  | x                           |  |                    |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Aybar Huamani, Justiniano      DNI: 08822479**

**Especialidad del validador: Metodólogo y Temático      ORCID: 0000-0001-8622-271X**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**16 de junio del 21**

  
-----  
Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI  
DNI N° 08822479  
-----

**Firma del Experto validador  
Especialidad Metodólogo y temático**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION FUNDAMENTALS

| N.º  | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|  |  | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN</b>             |  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1  | Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 2  | Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 3  | Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 4  | Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas                                       | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 5  | Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 6  | Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| <b>DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN</b>             |  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 7  | Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.          | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 8  | Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes                | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 9  | Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 10   | Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 11   | Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 12   | Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google for Education llamado hangouts  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN</b> |  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 13   | La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace for education                         | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 14   | Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 15   | Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 16   | Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 17   | Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E. | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |

|    |  |                                |  |                               |  |                             |  |                    |
|----|--|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| 18 | Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace for Education ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas. | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
|    | <b>DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS</b>   | <b>Pertinencia<sup>1</sup></b> |  | <b>Relevancia<sup>2</sup></b> |  | <b>Claridad<sup>3</sup></b> |  | <b>Sugerencias</b> |
| 19 | La plataforma Google Workspace for Education favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive                               | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 20 | La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa  | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 21 | La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente                         | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 22 | La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas   | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 23 | La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos  | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |
| 24 | La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)   | X                              |  | X                             |  | X                           |  |                    |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con suficiencia para ser aplicado.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Silva Navidad, Giovana Elizabeth**      **DNI: 40510118**

**Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación**      **ORCID: 0000-0002-7272-2200**

**20 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto validador**

**Maestra en Administración de la Educación**

## Autorización del instrumento validado de desempeño docente

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL AUTOR

Comas, 13 de junio 2022

Señora:

Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua

La suscrita:

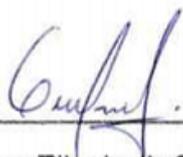
Magister: Giovana Elizabeth Silva Navidad con DNI N° 40510118 y con  
ORCID: 0000-0002-7272-2200.

En mí calidad de autora exclusiva de la tesis titulada:  
Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública,  
Los Olivos 2020, para optar el grado de magister con mención de **Maestría en  
administración de la educación**, presentado y aprobado en el año 2020, en la  
universidad Cesar Vallejo.

Por medio del presente escrito **AUTORIZO** a Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua  
usar mi instrumento de la variable Desempeño Docente, que ha sido validado  
por el juicio de expertos como:

Dr. Zoila Aybar Bazán  
Dr. Alcira Elena Ibarra Caballero  
Dr. Justiano Aybar Huamani

Con la finalidad de facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la  
investigación.



---

Giovana Elizabeth Silva Navidad

DNI N° 40510118



|    | p01 | p02 | p03 | p04 | p05 | p06 | p07 | p08 | p09 | p010 | p011 | p012 | p013 | p014 | p015 | p016 | p017 | p018 | p019 | p020 | p021 | p022 | p023 | p024 |   |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| 1  | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |   |
| 2  | 5   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5    | 4    | 5    | 3    | 4    | 5    | 4    | 3    | 3    | 5    | 4    | 4    | 3    | 4    | 5    |   |
| 3  | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    |   |
| 4  | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 3    | 2    | 5    | 4    | 4    | 5    |   |
| 5  | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    |   |
| 6  | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    |   |
| 7  | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |   |
| 8  | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    |   |
| 9  | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |   |
| 10 | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 5    |   |
| 11 | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3    | 5    | 5    | 4    | 4    | 2    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    |   |
| 12 | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 5    |   |
| 13 | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 5    | 5    | 5    |   |
| 14 | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    |   |
| 15 | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 2    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5 |
| 16 | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 3    | 2    | 5    | 4    | 3    | 4    | 5    | 5    |   |
| 17 | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    |   |
| 18 | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 5    | 2    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    |   |
| 19 | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 5    | 5    | 4    | 4    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 4    |   |
| 20 | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    |   |
| 21 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |
| 22 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |
| 23 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |

- Resultado
  - Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Escala: Variable 1
      - Título
      - Resumen de Estadísticas
    - Registro
    - Fiabilidad
      - Título
      - Notas
      - Escala: Variable 2
        - Título
        - Resumen de Estadísticas
      - Registro

## ➔ Fiabilidad

### Escala: Variable 2: Desempeño docente

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,890             | 24             |

## ANEXO 6

### Base de datos de los instrumentos

| GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | DESEMPEÑO DOCENTE |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |   |
|--------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|---|
| Sujeto                         | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24               | p01 | p02 | p03 | p04 | p05 | p06 | p07 | p08 | p09 | p010 | p011 | p012 | p013 | p014 | p015 | p016 | p017 | p018 | p019 | p020 | p021 | p022 | p023 | p024 |   |   |
| 1                              | 3  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                 | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4 | 4 |
| 2                              | 4  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 5  | 5  | 4  | 4   | 2   | 1   | 5   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3                 | 5   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5    | 4    | 5    | 3    | 4    | 5    | 4    | 3    | 3    | 5    | 4    | 4    | 3    | 4    | 5    |   |   |
| 3                              | 4  | 2  | 3  | 5  | 1  | 1  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   | 3                 | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5 |   |
| 4                              | 4  | 5  | 3  | 5  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5                 | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 3    | 2    | 5    | 4    | 4    | 5    |   |   |
| 5                              | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 5  | 5  | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 4   | 1   | 4   | 4                 | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5 |   |
| 6                              | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5   | 3   | 2   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4                 | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5 |   |
| 7                              | 5  | 5  | 5  | 5  | 1  | 1  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 1   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                 | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5 |   |
| 8                              | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                 | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5 |   |
| 9                              | 4  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 5  | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3                 | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5 |   |
| 10                             | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3   | 2   | 2   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2                 | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 5 |   |
| 11                             | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5   | 4   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                 | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3    | 3    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 2    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4 | 5 |
| 12                             | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2                 | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 5 |   |
| 13                             | 4  | 2  | 5  | 4  | 4  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                 | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 5    | 5 | 5 |
| 14                             | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                 | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 4    | 4 | 4 |
| 15                             | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 5  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5                 | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 2    | 4    | 4    | 5    | 5 |   |
| 16                             | 4  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 5  | 4  | 4  | 4   | 2   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                 | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 3    | 2    | 5    | 4    | 3    | 4    | 5    | 5 |   |
| 17                             | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                 | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4 |   |
| 18                             | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3   | 1   | 1   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5                 | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3    | 4    | 4    | 4    | 5    | 2    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4 |   |
| 19                             | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4                 | 5   | 2   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3    | 4    | 3    | 3    | 5    | 5    | 4    | 4    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4 |   |
| 20                             | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 2   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3                 | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3 |   |

## ANEXO 7: Autorización de la institución



Colegio Nacional Mixto  
"SAN CARLOS"



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Carlos, 24 de junio del 2022

**Dr. Estrella A. Esquiagola Aranda**  
**Jefa de la Escuela de Posgrado**  
**Universidad César Vallejo**

### ASUNTO: Autorización para realización de trabajo de investigación

\*\*\*\*\*

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de saludarla a nombre de la institución educativa San Carlos, que me honro en dirigir.

Que, en referencia a la carta P. 0279-2022-UCV-VA-EPG-F01/J, en la que solicita permiso para que la estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua desarrolle su trabajo de investigación (Tesis), expreso:

La Institución Educativa San Carlos, tiene por política contribuir al desarrollo profesional e integral de los estudiantes, sin distinción del nivel educativo que cursen. Mi despacho, autoriza a la licenciada Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua a realizar su trabajo de investigación en las instalaciones de la institución educativa y se le brindarán las facilidades del caso.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

## ANEXO 8: Carta de consentimiento

### Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento. La presente investigación se titula "La herramienta Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente de una institución educativa pública, Comas 2022" y es elaborada por Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua, de la universidad Cesar Vallejo de la unidad de Post grado. El propósito de esta investigación es conocer la relación entre las herramientas Google Workspace for education y el desempeño docente.

Para ello, se le solicita participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo, Helder García Vars, con DNI N° 22494284 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Fecha                           | 21 de junio del 2022   |
| Nombre y firma del entrevistado | <br>Helder García Vars<br>DNI: 22494284 |

### Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento. La presente investigación se titula "La herramienta Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente de una institución educativa pública, Comas 2022" y es elaborada por Juanita Rosa Ccoyllo Ccorahua, de la universidad Cesar Vallejo de la unidad de Post grado. El propósito de esta investigación es conocer la relación entre las herramientas Google Workspace for education y el desempeño docente.

Para ello, se le solicita participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo, Helder García Vars, con DNI N° 22494284 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Fecha                           | 22 de junio del 2022  |
| Nombre y firma del entrevistado | <br>María Astorón de Balboa<br>DNI: 09986853 |

# Google Workspace



## Cuestionario de Google Workspace for education fundamental

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre Google workspace for education, por lo cual le solicito leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es anónimo y reservado.

La escala de valores es: NUNCA(1); CASI NUNCA (2); A VECES (3); CASI SIEMPRE(4); SIEMPRE(5).

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

\*Obligatorio

¿Está usted de acuerdo con realizar la encuesta? \*

- Sí
- No

Ingresar DNI \*

Tu respuesta



## Cuestionario de Desempeño Docente

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre el desempeño docente, por lo cual le solicito leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es anónimo y reservado.

La escala de valores es: NUNCA(1); CASI NUNCA (2); A VECES (3); CASI SIEMPRE(4); SIEMPRE(5).

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

\*Obligatorio

¿Está usted de acuerdo con realizar la encuesta? \*

- Sí
- No

Ingresar DNI \*

Tu respuesta



Docentes San Carlos

999 666 324, Deliasan, Doris, elvis, Helder, Janex, Javier, Mirla, MARía, Mariela, MARIO, Mario, Marthacayetano, Nora, Prof, Rosario...



Buenas tardes estimados colegas, esperando que se encuentren bien de salud con la bendición de Dios. Quien les escribe es la profesora Juanita Ccoyllo Ccorahua del área de religión. Iniciar con la disculpas del caso por utilizar este medio e interrumpir su día de descanso por una cuestión personal, se que tienen múltiples actividades y asuntos que atender. En estos momentos necesito de su apoyo por cuestiones de estudio, respondiendo dos cuestionarios que les enviaré a través de dos links. Les pido 10 minutos de su tiempo. De esta solicitud ya tiene conocimiento la dirección y me ha otorgado el permiso de poder aplicarlas. De ante mano les agradezco su gesto y su generosidad para poder apoyarme a pesar de las diversas actividades que realizan.

1:55 p. m. ✓



Docentes San Carlos

999 666 324, Deliasan, Doris, elvis, Helder, Janex, Javier, Mirla, MARía, Mariela, MARIO, Mario, Marthacayetano, Nora, Prof, Rosario...

forms.gle

<https://forms.gle/QbzZCakST9VPeM4z5>

forms.gle



Este cuestionario es sobre la experiencia que tenemos de Google Workspace for education que han venido trabajando en estos últimos años, este cuestionario tiene fines de estudio y por lo tanto es de carácter anónimo y reservado, por favor les solicito responder con toda honestidad.

<https://forms.gle/QbzZCakST9VPeM4z5>

2:01 p. m. ✓

forms.gle

<https://forms.gle/yjmUZj1QMDZGAYcd6>

forms.gle



Este presente cuestionario es de autopercepción sobre su DESEMPEÑO DOCENTE, les pido responder con toda la honestidad, su carácter es reservado y anónimo <https://forms.gle/yjmUZj1QMDZGAYcd6>

2:02 p. m. ✓

## ANEXO 9: Evidencia de trabajo estadístico

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

Registro

Registro

Explorar

Título

Notas

Conjunto de da

Resumen de p

Pruebas de no

V2 Desempeño

Título

Histogram

Gráfico Q-Q

V1 Google Wor

Histogram

Gráfico Q-Q

Registro

Explorar

Título

Notas

Conjunto de da

Resumen de p

Pruebas de no

Google

Título

Gráfico Q-Q

Gráfico Q-Q

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=D5_Desempeño D6_Google
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

### Correlaciones

|                                   |                        | V2 Desempeño docente | V1 Google Workspace for education |
|-----------------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| V2 Desempeño docente              | Correlación de Pearson | 1                    | ,465*                             |
|                                   | Sig. (bilateral)       |                      | ,039                              |
|                                   | N                      | 20                   | 20                                |
| V1 Google Workspace for education | Correlación de Pearson | ,465*                | 1                                 |
|                                   | Sig. (bilateral)       | ,039                 |                                   |
|                                   | N                      | 20                   | 20                                |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=D6_Google D1
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

Título

Notas

Correlaciones

Registro

Pruebas NPar

Título

Notas

Conjunto de da

Prueba de Kol

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Conjunto de da

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Estadísticos

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Correlaciones

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Correlaciones

Registro

Correlaciones

Título

Notas

|                                    |                        | V1 Google Workspace for education | D1 Preparación para el aprendizaje |
|------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| V1 Google Workspace for education  | Correlación de Pearson | 1                                 | ,128                               |
|                                    | Sig. (bilateral)       |                                   | ,591                               |
|                                    | N                      | 20                                | 20                                 |
| D1 Preparación para el aprendizaje | Correlación de Pearson | ,128                              | 1                                  |
|                                    | Sig. (bilateral)       | ,591                              |                                    |
|                                    | N                      | 20                                | 20                                 |

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=D6_Google D2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

### Correlaciones

|                                   |                        | V1 Google Workspace for education | D2 Enseñanza para el aprendizaje |
|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| V1 Google Workspace for education | Correlación de Pearson | 1                                 | ,420                             |
|                                   | Sig. (bilateral)       |                                   | ,065                             |
|                                   | N                      | 20                                | 20                               |
| D2 Enseñanza para el aprendizaje  | Correlación de Pearson | ,420                              | 1                                |
|                                   | Sig. (bilateral)       | ,065                              |                                  |

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

Título

Notas

Correlaciones

Registro

Pruebas NPar

Título

Notas

Conjunto de da

Prueba de Kol

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Conjunto de da

|                                   |                        | V1 Google Workspace for education | D3 Participación de la gestión |
|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| V1 Google Workspace for education | Correlación de Pearson | 1                                 | ,080                           |
|                                   | Sig. (bilateral)       |                                   | ,738                           |
|                                   | N                      | 20                                | 20                             |
| D3 Participación de la gestión    | Correlación de Pearson | ,080                              | 1                              |
|                                   | Sig. (bilateral)       | ,738                              |                                |
|                                   | N                      | 20                                | 20                             |

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

Título

Notas

Correlaciones

Registro

Pruebas NPar

Título

Notas

Conjunto de da

Prueba de Kol

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Conjunto de da

Registro

Correlaciones

Título

Notas

Frecuencias

Título

### Correlaciones

|                                     |                        | V1 Google Workspace for education | D4 Desarrollo de la profesionalidad |
|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| V1 Google Workspace for education   | Correlación de Pearson | 1                                 | ,641**                              |
|                                     | Sig. (bilateral)       |                                   | ,002                                |
|                                     | N                      | 20                                | 20                                  |
| D4 Desarrollo de la profesionalidad | Correlación de Pearson | ,641**                            | 1                                   |
|                                     | Sig. (bilateral)       | ,002                              |                                     |
|                                     | N                      | 20                                | 20                                  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CCOYLLO CCORAHUA JUANITA ROSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La herramienta Google Workspace for education fundamentals en el desempeño docente de una institución pública, Comas 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos   | Firma  |
|---|--|
| JUANITA ROSA CCOYLLO CCORAHUA<br><b>DNI:</b> 40102429<br><b>ORCID</b> 0000-0001-6048-288X | Firmado digitalmente por:<br>JCCOYLLOC el 20-08-2022<br>12:01:17 |

Código documento Trilce: TRI - 0421492