



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Factorización Ex-Post y gestión en obras viales asfaltadas en la  
Región Lima para el período 2015-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Olazabal Garcia, Luis Cesar ([orcid.org/0000-0002-8342-3556](https://orcid.org/0000-0002-8342-3556))

**ASESOR:**

Dr. Alegría Varona, Gonzalo Ricardo ([orcid.org/0000-0001-5033-9086](https://orcid.org/0000-0001-5033-9086))

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión de Políticas Públicas.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

Callao – Perú

2022

## **Dedicatoria**

A los recuerdos de mi madre, Lidia, por su cariño de siempre que aún permanece en mis recuerdos. A mi esposa, Lilia, por su apoyo incondicional, por su empeño y comprensión, por la paciencia que tuvo, la fortaleza que me mostro ante los problemas que se presentaron, por su amor que me demostró en cada momento, por ser siempre tal y como es. A ella realmente la que me complementa interiormente para poder conseguir el equilibrio necesario que me permita ofrecer lo máximo de mí.

## **Agradecimiento**

A Dios, por su amor y su amabilidad, es la voluntad de él que me permite sonreír a todos los logros obtenidos y que son resultado de su asistencia, y en el momento que caigo, aprendo de mis fallos y me doy cuenta que los pone al frente mío para que crezca como ser humano, y se expanda de distintas formas.

Fue una enorme satisfacción el haber concluido esta tesis y te agradezco padre el haberme permitido lograr esta meta trazada y no dejare de decir que es por tu mediación el haberlo conseguido.

## Índice de contenidos

Carátula .....	I
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización. ....	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis. ....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	39
VIII. PROPUESTAS .....	42
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 2.	Resumen Obras Ejecutadas.....	34
Tabla 3.	Calificación / Cumplimiento Presupuestal.....	35
Tabla 4.	Calificación / Cumplimiento Cronograma.....	37
Tabla 5.	Presupuesto MTC. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia del MTC Presupuesto – Ejecución del MTC .....	52
Tabla 6.	Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia del MTC .....	52
Tabla 7.	Presupuesto Provías Nacional. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Nacional .....	53
Tabla 8.	Presupuesto MTC Provías Descentralizado. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Descentralizado .....	54
Tabla 9.	Obras asfaltadas por departamentos 2015-2021 .....	56
Tabla 10.	Obras de vías asfaltadas a Nivel Nacional.....	58
Tabla 11.	Obras de vías asfaltadas a Nivel Nacional.....	59
Tabla 12.	Obras vías asfaltadas Región Limas 2015 – 2021 .....	60
Tabla 13.	Obras finalizadas a nivel nacional.....	61
Tabla 14.	Proyectos Ejecutados y culminados por año y por UE en la región Lima	69
Tabla 15.	Lista de Obras finalizadas de la Región Lima. ....	70

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Criterios de evaluación PIPs.....	5
Figura 2.	Momentos de la evaluación Ex-Post.....	6
Figura 3.	Clasificación de los momentos para la evaluación Ex-Post .....	6
Figura 4.	Fases del PIP .....	13
Figura 5.	Distribucion Acumulada del Presupuesto .....	31
Figura 6.	Obras culminadas Por Año / UE .....	33
Figura 7.	Grafica cumplimiento Presupuesto .....	35
Figura 8.	Promedio Calificación al cumplimiento presupuestal. ....	36
Figura 9.	Grafica cumplimiento Cronograma .....	37
Figura 10.	Puntaje promedio al cumplimiento del cronograma .....	38
Figura 11.	Distribución del Presupuesto año 2014 -Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia MTC .....	51
Figura 12.	Presupuesto Provías Nacional. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Nacional .....	53
Figura 13.	Presupuesto Provías Descentralizado. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Descentralizado .....	54
Figura 14.	Distribución acumulada del Presupuesto .....	55
Figura 15.	Obras culminadas por Región .....	59
Figura 16.	Obras culminadas por año en la Región Lima .....	69
Figura 17.	Inicio de Obra Proyecto 140526 .....	81
Figura 18.	Inicio de Obra Proyecto 140526 .....	82

## Resumen

Desde la entrada en vigencia de INVIERTE.PE en la cual el ente rector que es la Dirección General de Inversiones Públicas del MEF y cuya finalidad es de poder ampliar y poder mejorar el aprovisionamiento de todos los servicios públicos que están direccionados a la población.

Para verificar que los usuarios beneficiarios de los PIP estén recibiendo todos los servicios con calidad y cantidad que fue prevista desde el inicio de la gestión del PI, de igual forma aprender de las lecciones aprendidas de los PIP ejecutados, se requiere una evaluación de cada uno de los PIP y contrastarlas con los Estudios de Pre-Inversión.

La presente tesis se evalúan los proyectos al finalizar la etapa de ejecución la cual se le denomina Ex-Post, esta evaluación de realizar para obtener los resultados de la evaluación a la UE en la etapa de ejecución del PIP.

Se tiene definido que son 4 los momentos que intervienen para una evaluación Ex-Post: La valoración de resultados, el seguimiento Ex-Post, la valoración cuando ya está culminado el PI, y también los estudios de impacto. Al realizar esta evaluación se podrá determinar si los usuarios están recibiendo los servicios los cuales fueron motivos de la ejecución del PI.

**Palabara clave:** Expost, eficiencia, evaluación, metas, impacto.

## **Abstract**

Since the entry into force of INVIERTE.PE in which the governing body is the General Directorate of Public Investments of the MEF and whose purpose is to be able to expand and improve the supply of all public services that are addressed to the population.

To verify that the beneficiary users of the PIPs are receiving all the services with quality and quantity that was foreseen from the beginning of the IP management, in the same way to learn from the lessons learned from the PIPs executed, an evaluation of each one is required. of the PIP and compare them with the Pre-Investment Studies.

This thesis evaluates the projects at the end of the execution stage which is called Ex-Post, this evaluation to be carried out to obtain the results of the evaluation to the EU in the execution stage of the PIP.

It has been defined that there are 4 moments that intervene for an Ex-Post evaluation: The evaluation of results, the Ex-Post follow-up, the evaluation when the IP is completed, and also the impact studies. When carrying out this evaluation it will be possible to determine if the users are receiving the services which were the reasons for the execution of the PI.

**Keywords:** Expost, efficiency, evaluation, goals, impact.



## I. INTRODUCCIÓN

(MTC, 2022) En el Perú, la Construcción y Rehabilitación o mejora de las carreteras, son y deben ser de permanente ejecución, las carreteras, los caminos y trochas son vitales para el funcionamiento económico-social del país, y con ellas se favorece a las diferentes regiones aledañas a la vía, a la población y las mercancías que por ellas transiten, estas se verán afectadas en su calidad de vida para todos los pobladores que se encuentren o sean aledaños a ella, también afecta en los costos de los productos que por ellas transitan y son de influencia directa por el tiempo que tardan en trasladarse de un punto a otro.

(Burga, 2018) Provías Descentralizado es una UE (Unidad Ejecutora) del MTC (Ministerio de Transportes y Comunicaciones). Encargada en principio para mejorar, rehabilitar, mantener y brindar una adecuada circulación a la red vial departamental y vecinal del país, la misma que están encargados los GR (Gobiernos Regionales) y GL (Gobiernos Locales). Las funciones de Provías Descentralizado son:

- La de Gestión y monitoreo de transferencias de recursos efectuados a los gobiernos sub nacionales que se encuentren responsables de la ejecución de los PI que sean de obras en infraestructura de vías asfaltadas.
- Ejecución directa de obras relacionadas con la infraestructura para el transporte departamental y vecinal.
- Atención de emergencias viales ocasionadas por fenómenos naturales, así como aquellas que se consideren de carácter especial.
- Transferencia de capacidades a los gobiernos sub nacionales a fin de contribuir con la descentralización de la gestión vial mediante el fortalecimiento de la institución local.

(Forum, The National Audit Office's value-for-money assessment of transport investments, 2014) El presupuesto destinado a los proyectos para la mejora de la infraestructura vial del país en el periodo 2021 fue de 8,502 millones de soles con esto se puede apreciar la importancia de la ejecución

de estos proyectos, sin embargo en el periodo 2021 solo alcanzo la ejecución del 47% del presupuesto destinado a estos proyectos, a esto se plantea la pregunta del porque no se prioriza en alcanzar una mayor ejecución de presupuesto ya que el desarrollo vial es importante para el desarrollo del país generando trabajo, desarrollo en las localidades aledañas a la zona de ejecución, bajando los precios de los productos que por ellas transitan y así se mejoraría la calidad de vida que se merecen los pobladores de la región donde se ejecuta el proyecto de obras viales asfaltadas.

Dentro de los proyectos de desarrollo vial se considera para este estudio las vías asfaltadas por su mayor costo en su ejecución e incidencia en el desarrollo del país, el estudio que se plantea es la factorización de la evaluación Ex-Post de la gestión de los PIPs durante la ejecución de vías asfaltadas de la región de Lima, en el periodo 2015 al 2021, teniendo como premisa que la evaluación de la Ex-Post se considera solo a proyectos culminados para poder realizar la correcta evaluación del proyecto de inversión.

Al realizar este estudio Ex-Post para los PI para el desarrollo de vías asfaltadas se podrá tener en claro la calidad de la gestión realizada para su ejecución entre los periodos 2015 al 2021 en la región de Lima, la que fue tomada en cuenta por el volumen poblacional que tiene. Con el estudio realizado los gestores intervinientes en la elaboración y seguimiento de estos proyectos podrán tener una visión de los factores que serán considerados para mejorar la gestión de los PIPs.

Es por ello la importancia de la evaluación Ex-Post para Identificar la eficacia, las fortalezas y debilidades en los procesos de gestión en los PIPs relacionados con la construcción, rehabilitación o mejora de infraestructuras viales asfaltada en la región Lima en el periodo comprendido desde el 2015 al 2021.

Para una evaluación Ex-Post se plantea la verificación con los usuarios los cuales se beneficiarían de alguna forma ya sea directa o indirectamente

con estos proyectos, que estén recibiendo todos los servicios que corresponden en cantidad y con la calidad prevista. Para la evaluación de la realidad en la situación en la que en estos momentos se encuentra cada una y poder hacer una comparación con las que en el momento del planteamiento se realizaron y los estudios de planificación del proyecto. La evaluación se efectúa a los proyectos para conocer si fueron adecuadamente planteados, ejecutados y están generando los resultados esperados. La evaluación de la satisfacción poblacional se considerará que la mejora o incremento del flujo vehicular planteado en el estudio se vea reflejado durante el proceso de la puesta en marcha del PI.

Se plantea de esta manera la evaluación Ex-Post de los PIPs en la ejecución de construcción de vías asfaltadas para que los gestores de estos proyectos consideren tomar en cuenta este estudio para evaluar la planificación de estos proyectos y tomar en consideración las sugerencias planteadas en este estudio.

## II. MARCO TEÓRICO

(Ley del 30 Noviembre 2021) En el decreto ley publicado se puede constatar los montos destinados a la implementación, rehabilitación y mantenimiento de vías en el territorio peruano. En este presupuesto aprobado se destina 197,002'269,014.00 soles, de la descomposición de los montos destinado a cada una de las actividades que gestiona el estado se puede identificar los destinado a la ejecución de proyectos para la infraestructura vial que la maneja el MTC. Del presupuesto destinado a infraestructura que es destinado al MTC ascienda a 12,546.51 millones de soles lo que va al MTC que es el 6,37% del presupuesto total, de los cuales 8,803 millones serán destinados a proyectos de infraestructura vial, aeroportuaria, portuaria y ferroviaria y 2382 millones serán destinados para el mantenimiento de vías. Con esta apreciación se puede constatar la importancia de la ejecución de los diversos PIPs en vías asfaltadas en la Región de Lima la que presenta una innumerable lista de problemas durante su ejecución debido principalmente al ser la capital y la cantidad poblacional que tiene en ella.

(Pautas generales para evaluación expost, 2018) En el manual del MEF se explica que la evaluación Ex-Post es una recolección de información y análisis de evidencias con el que obtendremos una manera de mejorar el PI, de esta manera podremos obtener la capacidad de dar opiniones referentes al PI evaluado. El principal objetivo de una evaluación Ex-Post es la de dar putas para poder mejorar la gestión y también el desempeño de las PIPs, también verificar la transparencia y los resultados obtenido de las PIPs analizadas.

En la Evaluación Ex-Post se debe tener en cuenta algunos criterios que marcaran la calidad de la evaluación, entre ellos tenemos los de la Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto y Sostenibilidad.

Cabe diferenciar entre Eficiencia que es la de plantear de la mejor manera posible la utilización de los recursos que intervienen y Eficacia que es la medida en la que logran los objetivos previstos.

<b>Pertinencia</b>	Medida en que los objetivos de un PI son coherentes con el cierre de brechas prioritarias establecidas en el PMI, acorde con los objetivos estratégicos institucionales, de desarrollo nacional, sectorial, regional y local; y con las necesidades de los beneficiarios.
<b>Eficiencia</b>	Medida en que los insumos (mano de obra, tiempo, etc.) se han convertido en activos que conforman la UP (output) (*).
<b>Eficacia</b>	Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PI, es decir a la provisión del servicio. Se asocia al propósito del proyecto y los fines directos.
<b>Impacto</b>	Cambios de largo plazo, positivos y negativos asociados con los fines indirectos y el fin último del PI.
<b>Sostenibilidad</b>	Continuidad en la generación de los beneficios de un PI a lo largo de la fase de Funcionamiento. Se asocia con el mantenimiento de las capacidades para proveer los servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios.

Figura 1. Criterios de evaluación PIPs

Fuente: (Mef, 2021)

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). Para una evaluación EX debe ser realizada en la etapa de funcionamiento del PIP, con el fin de realizar la retroalimentación de las diferentes etapas de PMI, durante la etapa que es de formulación, la etapa de evaluación y la etapa de ejecución. La importancia de la factorización de la Ex-Post es la de permitir verificar si se está cumpliendo los objetivos planteados durante la etapa de la formulación y la de evaluación, así también como el cumplimiento de la etapa de funcionamiento y ejecución, con la finalidad de poder mostrar las buenas prácticas y poder ser capaces de obtener mejores lecciones aprendidas durante el desarrollo de la PIPs y que nos permitan la mejoría de la gestión de los PIPs.

Se identifican diferentes momentos para una evaluación Ex-Post durante la vida del PI, y su relación con los diferentes momentos de los PIPs los cuales se presentan en la siguiente gráfica:

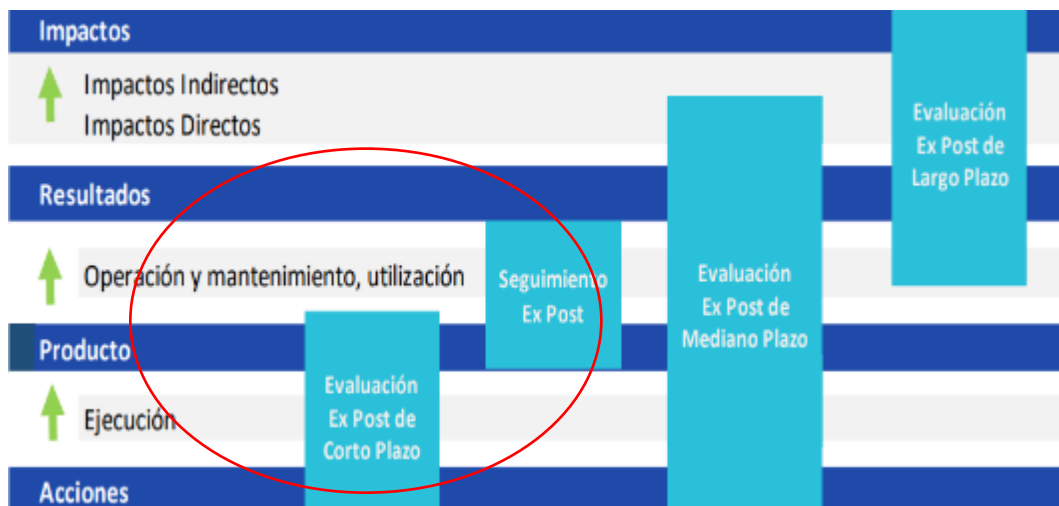


Figura 2. Momentos de la evaluación Ex-Post

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Para la ejecución del presente proyecto se determina que la evaluación Ex-Post será tomada en el momento de los **Resultados** la cual se considera como **Evaluación Ex-Post de Corto Plazo**, se tomará la data para el momento en que se culmina la etapa de ejecución y se pone en marcha el PIPs.

(Mef, 2021) Los momentos planteados para una evaluación Ex-Post en un PIP están representadas en el siguiente cuadro, para la presente tesis estaremos tomando el momento a **Corto Plazo** en la que debemos hacer la comparación entre **Planificado / Logrado**.

Momento de las Evaluación Ex Post	Dimensiones de comparación			
	Comparación entre lo Planificado / Lo Logrado	Comparación entre Antes / Después del Proyecto	Comparación entre Con / Sin Proyecto	Comparación Temática
Corto Plazo	✓			
Seguimiento Ex Post		✓		✓
Mediano Plazo	✓	✓	✓	✓
Largo Plazo		✓	✓	✓

Figura 3. Clasificación de los momentos para la evaluación Ex-Post

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

(Mef, 2021) Tomando en cuenta las instructivas del MEF en la que nos indica el momento y la clasificación de la evaluación Ex-Post y con lo planteado en la presente tesis, tenemos en claro que nuestra evaluación Ex-Post será considerada como una evaluación Ex-Post a corto plazo en la que se hace una comparación entre lo que se tenía planificado y lo logrado.

Ya con el proceso evaluado se puede determinar una evaluación a la gestión, con esta evaluación se puede determinar que tan eficiente fue la gestión realizada por la Institución con respecto al PI.

En el proceso de evaluación de la presente investigación, se tomara la información brindada por el portal de transparencia del MTC, Provias Nacional y Provias Descentralizado que son las institución con mayor presupuesto para la ejecución de vías asfaltadas a nivel nacional. Se tomarán la data que al ser procesadas se clasificarán las vías que Intervienen en la Región de Lima y se encuentre comprendidas entre los periodos 2015 – 2021.

### **Antecedentes Internacionales de la Evaluación Ex-Post**

(Administration, 2012) Se han realizado diversos estudios referidos a la evaluación Ex-Post, que nos ha permitido caracterizar y conocer las variaciones más comunes, entre los resultados obtenidos y los objetivos esperados.

Algunas de las prácticas de las evaluaciones Ex-Post que en diversos pises se realiza y destacando entre ellas las practicas europeas, resaltando las prácticas de Noruega.:

### **Evatren**

(OECD.ORG, 2017) A través de la Comisión Europea donde se plantean los lineamientos para las evaluaciones Ex Ante y Ex-Post, en la que se plantean los 10 siguientes puntos para su evaluación:

1. Considerar el ciclo completo del proyecto es decir que se debe considerar desde la etapa preliminares hasta la evaluación Ex-Post.
2. El Enfoque dinámico adaptado para la evaluación Ex-Ante, la que nos indica que debe ser adaptado a través del tiempo, obteniéndose más detalles con el paso del tiempo en las diferentes etapas que comprenden el PIP.
3. Considerar el análisis ambiental durante el ciclo que dure la evaluación de tal manera que se pueda ver reflejado la toma de decisiones para obtener las soluciones a los conflictos presentados.
4. El análisis de riesgos, para mejorar en el desempeño de los PIP, y es de suma importancia desarrollar planes de mitigación y manejo.
5. El monitoreo constante del proyecto es importante e ir verificando siempre el costo de la inversión. Así también otros factores los que afectan a la viabilidad del PIP, los aspectos socioeconómicos, demanda de transporte y los impactos ambientales que sean afectados.
6. Establecer las formas de mitigación y manejo de los riesgos.
7. El desarrollo sistemático para la aplicación de la evaluación Ex-Post, la que se vería incrementada en la transparencia y su divulgación, en la que podría apreciar su grado de eficiencia que mostrarían los recursos que permitan mejorar los futuros PI.
8. El uso de modelos y datos para evitar las diferencias en las evaluaciones, pudiendo incrementar la posibilidad de que puedan ser complementadas para su análisis y contrastadas con experiencias en otros países o regiones.
9. Hacer público los logros obtenidos para que la población que se encuentra afectada y de esta forma motivar su participación pudiendo explotar al máximo los resultados obtenidos en la evaluación, así también se podría realizar una base de datos donde podría ser utilizada para la retroalimentación de los resultados para futuros PIP



10. Determinar un equipo que se encargaría de recabar y aprovechar toda la documentación de PIP para poder ser difundida, la base de datos que contenga la información relevante, establece pasos para dar seguimiento y monitores de futuras evaluación de PIP, siendo responsables del cumplimiento de la divulgación de la información para el acceso del Público.

### **Caso Noruega**

(Europea, 2016) Desde el 2006 en Noruega ya es una práctica constante el de dar el seguimiento a algunos PIP en carreteras siendo la Norwegian Public Roads Administration (NPRA), la que se encarga de analizar y presentar la información relacionada con estos PIP y con el desarrollo de las inversiones utilizadas.

Los requisitos que deben de cumplir los PIP a los que se le haga la evaluación Ex-Post son: los que tengan un monto de inversión superior a 200 millones de Coronas Noruegas.

En la reunión del Comité Técnico de la Asociación Mundial de la Carretera (PIARC) realizada en Londres en el año 2012, la NPRA presento algunos de sus resultados de su evaluación expos para más de 20 proyectos viales dando muestra de sus resultados en medir variaciones, y sus resultados fueron: Monto de inversión, transito registrado y costo de accidentes, las cuales afectan las estimaciones de VPN, TIR y TRI, esta son recalculadas reemplazando los pronósticos con lo obtenido en la realidad y sobre el modelo base de la evaluación EX-ANTE que recibió la aprobación y poder obtener un modelo a ser aplicado a PIP futuros.

### **Caso Estados Unidos**

(Forum, 2017) Después de finalizadas las obras de Inversiones en los diferentes proyectos del sistema de transportes de los EEUU mediante la evaluación Ex-Post, pudieron identificar los impactos económicos y pudieron medir la precisión de los pronósticos de costos, donde también pudieron identificar los indicadores de rentabilidad de los PIP. Igualmente

podieron también identificar las falencias incurridas en la etapa de evaluación Ex Ante y todo bajo el enfoque dirigido al conseguir las metas económicas y sociales. Y desde el 2006 en Noruega la Norwegian Public Roads Administration da seguimiento a algunos PIP de inversión en carreteras siendo ya una práctica común.

### **III. METODOLOGÍA**

En esta etapa la información obtenida fue recopilada de distintas fuentes las cuales son consideradas para el proceso de evaluación Ex-Post. Según (Hernandez, 2017) donde se indica que la tesis que esté basada en datos debe tener un estilo cuantitativo, indicándose que a través de fórmulas se puede obtener los resultados que permitan verificar la relación que puede existir entre las información obtenida de las fuentes, es por esta razón que determinamos que el presente proyecto de investigación será utilizando un enfoque cuantitativo al realizarse un proceso secuencia y probatorio.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de Investigación**

(Hernandez, 2017) Nos da las pautas para poder definir que el proyecto de investigación planteado es del tipo exploratorio, determinando que los estudios exploratorios nos sirven para preparar la información que deseamos conseguir y de esta manera anteceden a los otros tres tipos de tipologías de investigación. Los estudios que tienen su fundamentación en investigaciones correlacionales son definidos como descriptivo, los que su vez nos logran proporcionar la información necesaria para llevar a cabo los estudios que son explicativos y que generan un alto grado del sentido de entendimiento y al tratarse de un tema del cual no se existen temas de referencia que sean similares solo se tomaran como referencia para definir el presente PI (proyecto de investigación).

(Hernandez, 2017) Para definir el tipo de investigación exploratoria, es cuando el objetivo de la investigación es un tema o un problema muy poco estudiado, o que no ha sido realizado antes. Esto quiere decir, que bajo la revisión de la literatura nos revela que solamente hay ideas o guías del problema en estudio. Con la documentación obtenida sobre el tema de la investigación, solo en estos estudios

servirán para tener una referencia de la forma como fueron abordados para la investigación.

(Hernandez, 2017) El propósito de la investigación es la de describir como se presentan las situaciones o eventos. El estudio descriptivo trata de definir como las propiedades más importantes de los grupos de personas o comunidades o cualquier otro fenómeno buscan definir como someter otros fenómenos al análisis. Con este análisis el presente proyecto se define como un estudio descriptivo.

(Hernandez, 2017) Todos los estudios correlacionales se definen por que miden variables que sean dos o más, y que se la intención es la de ver si están o no relacionadas, y luego se analiza si existe la correlación entre ellas.

El tipo de Investigación de la presente tesis es cuantitativo y explorativo, con un estudio descriptivo y correlacional.

### **3.2 Variables y operacionalización.**

#### **Inversión Pública (IP)**

La IP (Inversión Pública) se encuentra limitada en el tiempo, utilizando todo o parte de los recursos necesarios, con el propósito de crear, poder ampliar, capacidad de ampliar o recupera todos los servicios que se están prestando a la población.

(Woods, 2011) Dentro de la IP podemos definir 2 tipo de PI los cuales se definen como Tangibles e Intangibles. Dentro del grupo de IP Tangibles se pueden definir como todos aquellos que pueden ser medibles, como son los de infraestructura y los de mantenimiento los cuales se efectúan periódicamente. Los IP Intangible están definidos como aquellos que solo se logran medir por sus resultados, entre ellos se pueden determinar como los de capacitaciones y desarrollo de capacidades los cuales son medidos en la resultante de la satisfacción de los usuarios.

## Variable 1. Proyecto de Inversión Pública (PIP)

Del marco normativo vigente del SPM (Sistema Nacional de Programación Multianual) y GI (Gestión de Inversiones) de Invierte.pe, donde se define que el objetivo de un proyecto está conformado por la unión de capital humano, físico, institucional, natural y/o intelectual que este enfocado en crear, poder ampliar, mejorar la capacidad de recuperar toda la producción de los bienes o de los servicios en los que el Estado mantenga su responsabilidad de brindar o de mantener su responsabilidad en garantizar su correcta prestación.

En la Figura 5 se puede apreciar los tiempos de un PI, en el cual se aplica la evaluación Ex-Post a corto plazo.



Figura 4. Fases del PIP

Fuente Portal de Transparencia del MTC - (Mef, 2021)

Para la obtención del objetivo deseado en el presente proyecto, que es la de determinar si al realizar la evaluación del cumplimiento de los tiempos planteados para la ejecución de los PIP, y se identificó las causales de las demoras durante la ejecución para el cumplimiento del periodo de tiempo planteado en la etapa de formulación.

Se obtuvo la información referida a los montos de ejecución de cada uno de los proyectos, desde su planteamiento como proyecto hasta su culminación, esta información obtenida nos sirvió para evaluar el factor económico en el que se consideró como una baja puntuación si es que no se cumplió durante su ejecución con el monto fijado en la etapa de evaluación del proyecto.

Para la identificación del factor de satisfacción de los usuarios del proyecto se consideró el factor de volumen de flujo vehicular esperando en la etapa de estudio del proyecto y compararlo si llegó a cumplir con lo planteado, valor obtenido ya en la puesta en marcha del proyecto. También se factorizó dentro de esta evaluación el beneficio social que se obtuvo en su culminación.

Se transcribió la información obtenida de la data del MTC – Provías descentralizado, la cual fue digitada individualmente en una hoja de Excel, en ella también se digitó la información obtenida de diferentes fuentes para la obtención de la información requerida para determinar los tiempos del proyecto y la satisfacción de los usuarios, con esta información tabulada se dio inicio a su proceso de calificación Ex-Post de cada proyecto.

Una vez evaluados individualmente se realizó la evaluación en conjunto de todos los proyectos comprendidos en la base de datos y procesarlos para la obtención de la resultante de la evaluación Ex-Post de los PIPs de la región de Lima entre el periodo 2015 – 2020.

Se consideró los siguientes factores para la evaluación:

- . Cumplimiento de Cronograma de ejecución.
- . Costo Previsto / Costo Ejecución
- . Comparativa de satisfacción de usuarios del PIP.

### **Dimensión 1. Tiempo de ejecución**

La Dimensión 1 está supeditada al cumplimiento de los tiempos en la etapa de ejecución del PIP la cual fue planteada durante la firma del contrato para su ejecución. Para poder dar una calificación cuantitativa se plantea una fórmula con la que se podrá cuantificar el cumplimiento en la etapa de ejecución del PI.

### **Fórmula para la calificación para la dimensión 1 referida al tiempo de ejecución**

$$Puntaje TE = \frac{\text{Plazo de Ejecución} \times \text{Maximo Puntaje de cumplimiento}}{\text{Tiempo de Ejecución}}$$

## **Dimensión 2. Cumplimiento Presupuestal**

La Dimensión 2 está conformada al cumplimiento de ejecución de los montos económicos utilizados en PIP la cual fue planteada durante la firma del contrato para su ejecución. Para poder dar una calificación cuantitativa se plantea una formula con la que se podrá cuantificar el cumplimiento de esta dimensión en la ejecución del PI.

### **Fórmula para el Cumplimiento presupuestal**

$$Puntaje CP = \frac{\text{Monto Contractual} \times \text{Maximo Puntaje}}{\text{Monto Ejecutado}}$$

## **Dimensión 3. Satisfacción de los usuarios**

La Dimensión 3 está conformada por la satisfacción de los usuarios, para esta variable se considerará el índice al cumplimiento de TD (Tráfico diario) antes de la ejecución del PIP y comparado con el TD obtenido después de culminado el PIP. Para poder dar una calificación cuantitativa se plantea una formula con la que se podrá cuantificar la satisfacción de los usuarios de esta dimensión en la etapa de inicio del PI.

### **Fórmula para la Satisfacción de los usuarios**

$$Puntaje SU = \frac{\text{TD antes del proyecto} \times \text{Maximo Puntaje}}{\text{TD con PI Culminado}}$$

## **Dimensión 4. Calificación Ex-Post**

Para la calificación Ex-Post del PI se toman las calificaciones individuales obtenidas en las Dimensión 1 + Dimensión 2 + Dimensión 3 y con la suma de ellas se logre obtener la calificación Ex-Post a cada una de los PI y se suman para obtener una calificación Ex-Post al PI en forma individual.

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.**

a) Población: Lo que definimos como población para la presente tesis que se refiere a la Factorización Ex-Post y gestión en obras viales asfaltadas en la Región Lima para el período 2015-2021, está conformada por la totalidad de PIP de vías asfaltadas las que fueron realizada por las tres principales unidades ejecutora conformadas por el MTC, Provías Descentralizado y Provías Nacional, estas unidades ejecutoras son las encargadas de la ejecución de estos proyectos que son los más importantes del país por su monto de inversión y su categoría de importancia para el desarrollo.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La recolección de la información que contiene los datos de los PIP de vías asfaltadas en la región de lima en el periodo 2015 – 2021, es obtenida del portal de transparencia del MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.

En los portales de transparencia se obtuvo la información de las obras referidas a vías asfaltadas ejecutadas a nivel nacional y que hayan cumplido con el principal requisito para la evaluación Ex-Post en la que indica que solo se realiza la evaluación Ex-Post a obra culminadas.

Ya terminada la transcripción de la información se realiza un filtro para extraer datos de las obras de vías asfaltadas de la Región Lima en el periodo 2015 – 2021.

1. En la Información obtenida se puede verificar si se logró cumplir con el tiempo de ejecución pactado en el contrato de ejecución, que es el cálculo de la primera dimensión de la presente tesis.
2. Tomando la información de los Montos del Expediente técnico, Monto de contrato y Monto Ejecutado se procede a calcular el



cumplimiento económico contractual, que nos indicará el grado de cumplimiento de la obra ejecutada. Que es el indicativo de la dimensión 2.

3. De la toma de la información se precede al cálculo de la satisfacción de los usuarios la que es el indicador de nuestra dimensión 3 y será calculada en función del logro del flujo vehicular que se obtendría propuesto en la fase de la elaboración del expediente técnico.

Terminado el cálculo de las 3 dimensiones se procede a la formulación de la evaluación del PIP, en la que intervienen las 3 dimensiones ya obtenidas de forma individual de cada PIP, obtenida la evaluación individual de cada PIP se realizará un promedio de para la evaluación Ex-Post el cual será considerado como resultante de la factorización de la presente tesis.

Se realiza una encuesta a los ejecutores de los PIP en la que se considera su evaluación al desarrollo en la etapa de ejecución del PIP, con la resultante de la encuesta se podrá obtener una visión de la gestión realizada por la UE hacia los ejecutores del proyecto.

Estadística Nacional de los PIP de obras viales asfaltadas en el periodo 2015 -2021.

### **3.5 Procedimientos**

Los Criterios tomados de la base de datos del portal de transparencia del MTC, PN y PD es la de obras culminadas en la región de Lima en el periodo 2015 - 2021. Solo se tomó en cuenta estas tres UE por ser UE de proyectos con mayores montos de ejecución a nivel nacional.

### **3.6 Método de análisis de datos**

1. **Indicadores de Costos:** Tienen como objetivo el analizar los montos que se encuentran involucrados durante el proceso de ejecución de la inversión. Se analizan las diferencias que se

producen entre los montos contractuales y los montos al finalizar el proceso de ejecución del PIP.

$$ICR = \left( \frac{\text{Monto Ejecutado}}{\text{Monto de Contrato}} - 1 \right) \times 100$$

2. **Indicadores de Cronograma de ejecución:** Tiene como objetivo el analizar si se logró cumplir con lo programado en el cronograma del PI cronograma de ejecución del PIP.

$$IP = \left( \frac{\text{Dias de ejecucion}}{\text{Dias contractuales}} - 1 \right) \times 100$$

3. **Indicadores de la satisfacción de usuarios:** Tiene como objetivo cuantificar al termino del proceso de ejecución el cumplimiento de la satisfacción de los usuarios planteados en la etapa de formulación del PIP.

$$ICR = \left( \frac{S. Usuarios alcanzados}{S. Usuarios planteados} - 1 \right) \times 100$$

4. **Indicadores de ocurrencias:** Mediante las encuestas formuladas a los ejecutores de los PIP, se identificarán las ocurrencias frecuentes que determinarán los problemas en la etapa de ejecución que impedirían el cumplimiento de las metas del PIP.

### 3.7 Aspectos éticos

Durante todo el proceso de esta investigación, se puede precisar que ha sido realizada de forma transparente y honesta para lograr la obtención de la información que serán la base de los datos, es en este sentido se le ha dado la más importancia a la ética y profesionalismo por nuestra parte y nos hemos adecuado a lo dispuesto por las reglas que están establecidas en la comunidad científica.

La presente Tesis de investigación es original, y donde los usos de las citas bibliográficas han sido tomadas considerando todas las medidas establecidas por la Comunidad Científica.

#### **IV. RESULTADOS**

Luego de realizado la alimentación de la base de datos en excell se procedió a trasladar la información del spss para el análisis correspondiente. Con respecto los resultados obtenidos para el cumplimiento de la gestión en los proyectos de vías asfaltadas de la región Lima en el periodo 2015 – 2021. se presentan los siguientes resultados descriptivos:

**R. Y MEJORAMIENTO HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO – CHURIN**, se cumplió con el 95.16% del presupuesto.

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de

32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.

- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.

**MEJ. LUNAHUANA - DV. YAUYOS - RONCHAS - CHUPACA - HUANCAYO - DV. PAMPAS.,** se cumplió con el 79.37% del presupuesto.

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de

32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.

- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.

**SER. REPOSICIÓN INGRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 7 EMP. PE - 1N (HUAURA) - SAYÁN - CHURIN - OYÓN Y EMP. PE - 1N (RÍO SECO) - SAYÁN.** se cumplió con el 26.47% del presupuesto.

**Rec. y Rep. Infraestructura Vial Paquete 9: Lima -Chosica-Puente Ricardo Palma y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Rio Blanco) Lima** . se cumplió con el 76.48% del presupuesto.

**Rec. y Rep. Infraestructura Vial (Huarmey) Huamba . Pt Irman . Dv. Succha . Aija. Amp.Pe 3N (L igual 140 Km),** se cumplió con el 70.80% del presupuesto.

La media de la ejecución de los 5 proyectos ejecutados en la Región Lima la media de ejecución del presupuesto de obra es del 79.46%, es por este motivo que podemos concluir que la gestión en la ejecución de las obras se ve que no cumplen con el logro de las metas planteadas en la evaluación de la ejecución del presupuesto asignado.

Siendo la tasa de cumplimiento del presupuesto asignado para la obra nos da la calidad de termino de obra ejecutada.

Para el factor de cumplimiento del cronograma se puede apreciar sin duda alguna y conforma a la encuesta realizada a los ejecutores de obra, se cerraron la ejecución de PI en las fechas asignadas, siendo el punto a resaltar que las cerraron aun sin haber logrado las metas asignadas.

Podemos concluir con la mala gestión realizada para la ejecución de Obras de vías asfaltada de la Región Lima en el periodo 2015 -2021. Siendo el mayor problema encontrado en la ejecución la mala preparación de las

bases del proyecto de las que no concordaban con las cantidades de las partidas en el momento de la ejecución las cuales muestran la mala preparación de las bases y las cuales no permiten culminar las obras.

La media de la ejecución de los 5 proyectos ejecutados en la Región Lima la media de ejecución del presupuesto de obra es del 79.46%, es por este motivo que podemos concluir que la gestión en la ejecución de las obras se ve que no cumplen con el logro de las metas planteadas en la evaluación de la ejecución del presupuesto asignado.

El MTC ejecuto 3 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de 32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.
- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv. Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de 32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.



- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.

La resultante de la evaluación Ex-Post realizada a las principales UE de obras viales asfaltadas en la Región Lima en el periodo 2015 – 2021 se ha podido identificar los niveles de ejecución solo llegan al 47.12% de las ejecuciones de las obras lo cual nos demarca la mala gestión realizada en estos periodos.

## V. DISCUSIÓN

La resultante de la evaluación Ex-Post realizada a las principales UE de obras viales asfaltadas en la Región Lima en el periodo 2015 – 2021 se ha podido identificar los niveles de ejecución solo llegan al 47.12% de las ejecuciones de las obras lo cual nos demarca la mala gestión realizada en estos periodos.

En la prueba de la hipótesis se aprecia diferencias en el nivel del cumplimiento del PU de acuerdo a la evaluación ExPost de los proyectos de IP ejecutados en las UE de obras viales asfaltadas de la Región Lima en el periodo 2015 -2021, encontrando el valor calculado para  $P=0.032$ ; lo cual indica que hay señales de deficiencia en la gestión en el proceso de ejecución de los PI revisados y esto confirma que se cumple con la teoría del MEF 2021, en la que se pudo definir que la evaluación Ex-Post de PIP como una evaluación general con el propósito de ir mejorando la ejecución de los PI.

En la reunión del Comité Técnico de la Asociación Mundial de la Carretera (PIARC) realizada en Londres en el año 2012, la NPRA presento algunos de sus resultados de su evaluación expos para más de 20 proyectos viales dando muestra de sus resultados en medir variaciones, y sus resultados fueron: Monto de inversión, transito registrado y costo de accidentes, las cuales afectan las estimaciones de VPN, TIR y TRI, esta son recalculadas reemplazando los pronósticos con lo obtenido en la realidad y sobre el modelo base de la evaluación EX-ANTE que recibió la aprobación y poder obtener un modelo a ser aplicado a PIP futuros.

En la presente investigación, el objetivo principal es la de determinar eficiencia de la gestión que realizaron las UE durante la etapa de ejecución del PIP de vías asfaltadas en la Región de Lima en los periodos comprendidos entre 2015 y 2021, en respuesta a este objetivo se puede concluir que la gestión realizada por la UE durante esta etapa influye en la resultante de la Evaluación Ex-Post.

**Asignación de recursos y el nivel de ejecución del presupuesto:**

Del presupuesto asignado a las principales UE de Vías asfaltadas a nivel nacional podemos concluir que:

Del total de presupuestos asignados en el periodo 2015 al 2021 para la ejecución de obras de infraestructura del estado asignadas a las 3 principales ejecutoras de estas obras fue la siguiente:

Para el MTC fue de 85,946,336,074.00 Soles, para Provías Nacional fue de 48,612,478,589.00 Soles y para Provías Descentralizado fue de 4,050,660,751.00 Soles.

- En el MTC de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 85,946,336,074.00 de soles de los cuales logro ejecutar 47,109,846,955.00 logrando llegar a ejecutar solo el 54.81% del presupuesto asignado.
- En Provías Nacional de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 48,612,478,589.00 de soles de los cuales logro ejecutar 28,139,127,703.00 logrando llegar a ejecutar solo el 57.89% del presupuesto asignado.
- En Provías Descentralizado de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 4,050,660,751.00 de soles de los cuales logro ejecutar 1.656,291,582.00 logrando llegar a ejecutar solo el 40.89% del presupuesto asignado.

Con esta información podemos indicar que el promedio del nivel de ejecución de estas tres entidades es del 51.20% del presupuesto asignado de las principales UE de desarrollo de la infraestructura vial del País.

#### **Asignación de obras viales asfaltadas en la Región de Lima.**

- En el periodo 2015 al 2021 el MTC logro ejecutar un total de 20 proyectos a nivel Nacional de los cuales 3 fueron en la provincia de Lima dando así un índice del 15.00 % para la ejecución de vías asfaltadas en Lima.

- En el periodo 2015 al 2021 en Provías Nacional se logró ejecutar un total de 43 proyectos a nivel Nacional de los cuales 2 fueron en la provincia de Lima dando así un índice del 4.66 % para la ejecución de vías asfaltadas en Lima.
- En el periodo 2015 al 2021 en Provías Descentralizado se logró ejecutar un total de 17 proyectos a nivel Nacional de los cuales no se logró ejecutar ningún proyecto en la Provincia de Lima. Dando un índice del 0% a la ejecución de vías asfaltadas en Lima.

Se puede indicar que en la Región de Lima en el periodo 2015 al 2021 el MTC logro realizar 3 obras y Provías Nacional culmino 2 obras, haciendo un total de 5 obras de vías asfaltadas en la Región del Lima comprendidas entre el periodo 2015 al 2022.

#### **De la Evaluación Expost en el Cumplimiento del Presupuesto.**

El MTC ejecuto 3 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del

proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de 32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.

Con la información obtenida podemos realizar la evaluación expost concerniente al cumplimiento del presupuesto asignado a cada proyecto.

En el cuadro podemos apreciar la calificación que obtuvo cada uno de los proyectos concerniente al cumplimiento del presupuesto asignado al proyecto. En el se aprecia que el promedio de ejecución de los proyectos fue del 69.66% y dando una media de calificación a la ejecución de los proyectos de **20.90** de 30, Mostrando un muy bajo nivel de cumplimiento de los proyectos.

#### **De la Evaluación Expost en el cumplimiento del Cronograma.**

El MTC ejecuto 3 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. Se dio como fecha de entrega el 5 de Noviembre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. Se dio como fecha de entrega el 1 de Noviembre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. Se dio como fecha de entrega el 18 de Abril 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Se dio como fecha de entrega el 14 de Octubre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

## VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación, el objetivo principal es la de determinar eficiencia de la gestión que realizaron las UE durante la etapa de ejecución del PIP de vías asfaltadas en la Región de Lima en los periodos comprendidos entre 2015 y 2021, en respuesta a este objetivo se puede concluir que la gestión realizada por la UE durante esta etapa influye en la resultante de la Evaluación Ex-Post.

### De la Asignación de recursos y el nivel de ejecución del presupuesto:

Del presupuesto asignado a las principales UE de Vías asfaltadas a nivel nacional podemos concluir que:

Del total de presupuestos asignados en el periodo 2015 al 2021 para la ejecución de obras de infraestructura del estado asignadas a las 3 principales ejecutoras de estas obras fue la siguiente:

Para el MTC fue de 85,946,336,074.00 Soles, para Provías Nacional fue de 48,612,478,589.00 Soles y para Provías Descentralizado fue de 4,050,660,751.00 Soles.

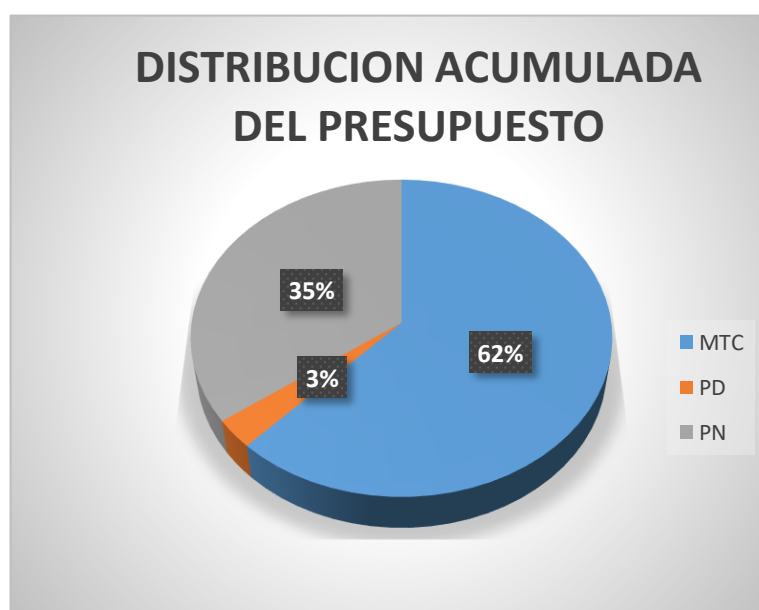


Figura 5. Distribución Acumulada del Presupuesto

- En el MTC de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 85,946,336,074.00 de soles de los cuales logro

ejecutar 47,109,846,955.00 logrando llegar a ejecutar solo el 54.81% del presupuesto asignado.

- En Provías Nacional de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 48,612,478,589.00 de soles de los cuales logro ejecutar 28,139,127,703.00 logrando llegar a ejecutar solo el 57.89% del presupuesto asignado.
- En Provías Descentralizado de un presupuesto asignado entre el periodo 2015 al periodo 2021 fue de 4,050,660,751.00 de soles de los cuales logro ejecutar 1.656,291,582.00 logrando llegar a ejecutar solo el 40.89% del presupuesto asignado.

Con esta información podemos indicar que el promedio del nivel de ejecución de estas tres entidades es del 51.20% del presupuesto asignado de las principales UE de desarrollo de la infraestructura vial del País.

De la Asignación de obras viales asfaltadas en la Región de Lima.

- En el periodo 2015 al 2021 el MTC logro ejecutar un total de 20 proyectos a nivel Nacional de los cuales 3 fueron en la provincia de Lima dando así un índice del 15.00 % para la ejecución de vías asfaltadas en Lima.
- En el periodo 2015 al 2021 en Provías Nacional se logró ejecutar un total de 43 proyectos a nivel Nacional de los cuales 2 fueron en la provincia de Lima dando así un índice del 4.66 % para la ejecución de vías asfaltadas en Lima.



- En el periodo 2015 al 2021 en Provías Descentralizado se logró ejecutar un total de 17 proyectos a nivel Nacional de los cuales no se logró ejecutar ningún proyecto en la Provincia de Lima. Dando un índice del 0% a la ejecución de vías asfaltadas en Lima.

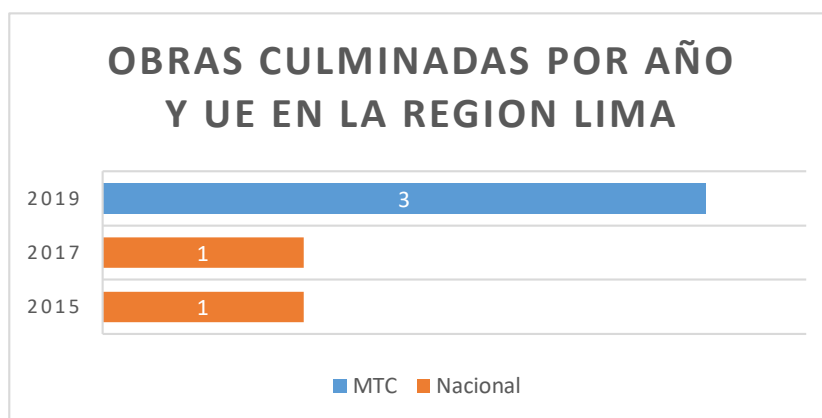


Figura 6. Obras culminadas Por Año / UE

Se puede indicar que en la Región de Lima en el periodo 2015 al 2021 el MTC logro realizar 3 obras y Provías Nacional culmino 2 obras, haciendo un total de 5 obras de vías asfaltadas en la Región del Lima comprendidas entre el periodo 2015 al 2022.

#### **De la Evaluación Expost en el Cumplimiento del Presupuesto.**

El MTC ejecuto 3 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. A la cual se le asignó un monto de 18,096,102.30 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 5 de noviembre del 2019 alcanzando un 26.47% de ejecución física del proyecto.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. A la cual se le asignó un monto de 44,395,086.42 Soles y se dio como fecha de entrega del

proyecto el 1 de noviembre del 2019 alcanzando un 76.48% de ejecución física del proyecto.

- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv. Succha – Aija. A la cual se le asignó un monto de 18,068,380.45 Soles y se dio como fecha de entrega del proyecto el 18 de Abril del 2019 alcanzando un 70.80% de ejecución física del proyecto.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayán – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Con un presupuesto de 32,066,727.76 Soles y se dio como fecha de entrega de obra el 14/10/2015 alcanzando un 95.16% de ejecución.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Con un presupuesto de 75,413,842.78 Soles y se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2017 alcanzando un 79.37% de ejecución.

CODIGO	Año	Departamento	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
33869	2015	Lima	Nacional	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO - CHURIN	32,006,727.76	14/10/2015	95.16%
116299	2017	Lima	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CAÑETE-LUNAHUANA-DV. YAUYOS-RONCHAS-CHUPACA-HUANCAYO-DV. PAMPAS POR NIVELES DE SERVICIO	75,413,842.78	02/03/2017	79.37%
140526	2019	Lima	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 7 EMP. PE - 1N (HUAURA) - SAYÁN - CHURIN - OYÓN Y EMP. PE - 1N (RÍO SECO) - SAYÁN.	18,096,182.30	05/11/2019	26.47%
90853	2019	Lima	MTC	Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 9: Lima -Chosica-Puente Ricardo Palma y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Río Blanco) Lima	44,395,086.42	01/11/2019	76.48%
102613	2019	Lima	MTC	Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 3C: Tramo Emp. Pe 1 N (Huarmey) Huamba - Pt Iman - Dv. Succha - Aija. Amp. Pe 3N (L. Igual. 140 Km).	18,068,380.45	18/04/2019	70.80%

Tabla 2. Resumen Obras Ejecutadas

Con la información obtenida podemos realizar la evaluación expost concerniente al cumplimiento del presupuesto asignado a cada proyecto.

**CALIFICACION EXPOST AL CUMPLIMIENTO DE PRESUPUESTO**

CODIGO	MONTO PROYECTO	PORCENTAJE EJECUTADO	MONTO EJECUTADO	MONTO NO EJECUTADO	CALIFICACION EXPOST CUMPLIMIENTO PRESUPUESTAL
33869	32,006,727.76	95.16%	30,457,602.14	1,549,125.62	28.55
116299	75,413,842.78	79.37%	59,855,967.01	15,557,875.77	23.81
140526	18,096,182.30	26.47%	4,790,059.45	13,306,122.85	7.94
90853	44,395,086.42	76.48%	33,953,362.09	10,441,724.33	22.94
102613	18,068,380.45	70.80%	12,792,413.36	5,275,967.09	21.24

Tabla 3. Calificación / Cumplimiento Presupuestal



Figura 7. Grafica cumplimiento Presupuesto

En el cuadro podemos apreciar la calificación que obtuvo cada uno de los proyectos concerniente al cumplimiento del presupuesto asignado al proyecto. En el se aprecia que el promedio de ejecución de los proyectos fue del 69.66% y dando una media de calificación a la ejecución de los proyectos de **20.90** de 30, Mostrando un muy bajo nivel de cumplimiento de los proyectos.

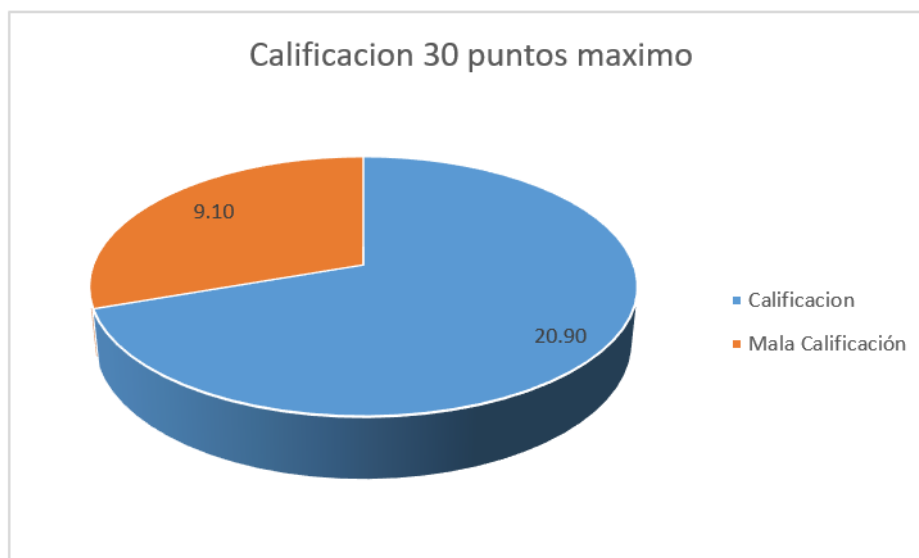


Figura 8. Promedio Calificación al cumplimiento presupuestal.

### **Evaluación Expost en el cumplimiento del Cronograma.**

El MTC ejecuto 3 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Servicio de Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial paquete 7 – Huaura – Sayan – Churin – Oyon. Se dio como fecha de entrega el 5 de Noviembre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Conservación para la recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 9. Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma y Mala Calango – La Capilla. Se dio como fecha de entrega el 1 de Noviembre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Recuperación y reposición de la infraestructura vial Paquete 3c. Huarmey – Pte. Iman – Dv.Succha – Aija. Se dio como fecha de entrega el 18 de Abril 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Se dio como fecha de entrega el 14 de Octubre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

#### CALIFICACION EXPOST AL CUMPLIMIENTO DE CRONOGRAMA

CODIGO	FECHA FINAL DE PROYECTO	DIAS DE PLAZO	FECHA FINAL DE OBRA DEL PROYECTO	FECHA DE ENTREGA	CALIFICACION EXPOST CUMPLIMIENTO PRESUPUESTAL
33869	14/10/2015	336	15/09/2016	15/09/2016	30.00
116299	02/03/2017	457	02/06/2018	02/06/2018	30.00
140526	05/11/2019	240	02/07/2020	02/07/2020	30.00
90853	01/11/2019	330	26/09/2020	26/09/2020	30.00
102613	18/04/2019	246	20/12/2019	20/12/2019	30.00

Tabla 4. Calificación / Cumplimiento Cronograma



Figura 9. Grafica cumplimiento Cronograma

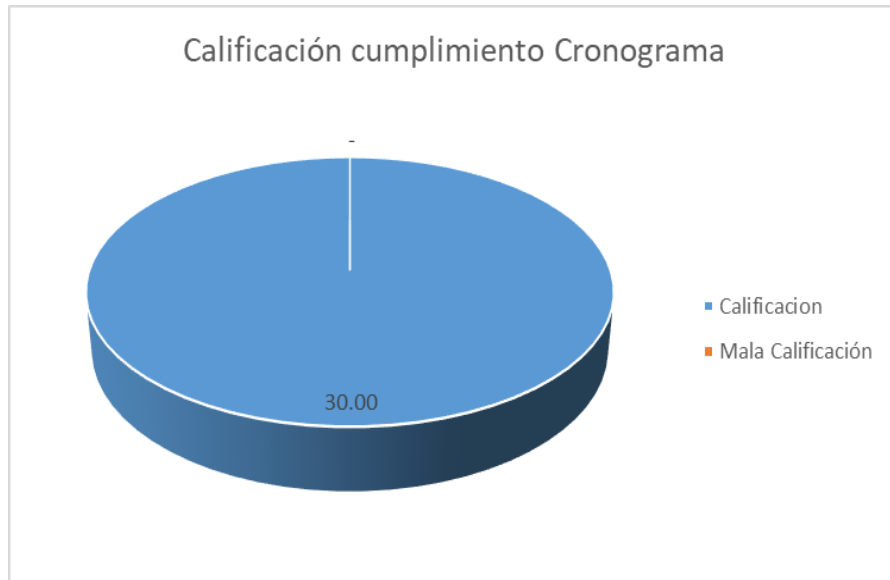


Figura 10. Puntaje promedio al cumplimiento del cronograma

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda la implementación del seguimiento de la evaluación Ex ante y Ex post para proyectos que superen un presupuesto mayor a 12 millones los cuales, los cuales ya representan por el monto de su ejecución un importante aporte a la comunidad y en estos momentos no se puede visualizar si lograron cumplir con su función de cierre de brechas que es el indicativo más importante para la implementación de los Proyecto de vías asfaltadas a nivel nacional.

Se recomienda seguir con los modelos planteados como los de Noruega donde se realizan de forma obligatoria a los proyectos viales las evaluaciones Ex-Post y que sean Publicados en el Portal de transparencia para que se tomen medidas que mejoren los PIP, siendo las obras viales asfaltadas de todas las regiones nacionales de importancia para el logro del desarrollo y su crecimiento económico social en el País.

Se recomienda hacer una revisión más profunda de cada proyecto para determinar si la implementación del proyecto fue la más acertada, ya que se evidencian que la mayoría de los proyectos no lograron conseguir sus metas por motivos de adicionales o ítems que no estuvieron incluidos en la formulación de las propuestas.

Esto determina la urgencia de iniciar un proceso de mayor obligatoriedad del seguimiento de proyectos Ex ante y Ex post para determinra las falencias del planteamiento de los proyectos que no están bien desde sus estudio.

## VIII. PROPUESTAS

Es de recomendar el urgente planteamiento de realizar a las obras las evaluaciones Ex-Post que están planteadas en el MEF y adicionar que sean mostradas en el portal de transparencia de las UE y que sean transparentes para que sean constantemente evaluadas las gestiones realizadas, siendo de mucha importancia para el país el logro final de la ejecución del PIP de obras viales asfaltadas.

Se recomienda la implementación del seguimiento de la evaluación Ex ante y Ex post para proyectos que superen un presupuesto mayor a 12 millones los cuales, los cuales ya representan por el monto de su ejecución un importante aporte a la comunidad y en estos momentos no se puede visualizar si lograron cumplir con su función de cierre de brechas que es el indicativo más importante para la implementación de los Proyecto de vías asfaltadas a nivel nacional.

Se recomienda seguir con los modelos planteados como los de Noruega donde se realizan de forma obligatoria a los proyectos viales las evaluaciones Ex-Post y que sean Publicados en el Portal de transparencia para que se tomen medidas que mejoren los PIP, siendo las obras viales asfaltadas de todas las regiones nacionales de importancia para el logro del desarrollo y su crecimiento económico social en el País.

Se recomienda hacer una revisión más profunda de cada proyecto para determinar si la implementación del proyecto fue la más acertada, ya que se evidencian que la mayoría de los proyectos no lograron conseguir sus metas por motivos de adicionales o ítems que no estuvieron incluidos en la formulación de las propuestas.

Esto determina la urgencia de iniciar un proceso de mayor obligatoriedad del seguimiento de proyectos Ex ante y Ex post para determinra las falencias del planteamiento de los proyectos que no están bien desde sus estudio.



En Provías Nacional se ejecutó 2 proyectos de vías asfaltadas los cuales fueron los siguientes:

- Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Huara – Sayan – Churin, tramo puente Tingo – Churin. Se dio como fecha de entrega el 14 de Octubre del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.
- Mejoramiento de la Carretera Cañete – Lunahuana – Dv. Yauyos – Ronchas – Chupaca – Huancayo – Dv. Pampas. Se dio como fecha de entrega el 2 de Marzo del 2019, cumpliendo con la fecha pactada, obteniendo 30.00 de 30.00 puntos en el cumplimiento de plazo.

## REFERENCIAS

- 003-2015-EF/63.01, P. m. (Febrero de 2015).  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/2015/RD003-2015/Pautas\\_Pavimentos.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/2015/RD003-2015/Pautas_Pavimentos.pdf).
- 2022, A. 2. (1 de 9 de 2022). *Ex-Post Evaluation Of The Project 'Strengthening The National Capacities In Counter Trafficking In Human Beings In North Macedonia*. Obtenido de <https://www.alnap.org/help-library/ex-post-evaluation-of-the-project-%E2%80%98strengthening-the-national-capacities-in-counter>
- Administration, N. /. (20 - 21 de Setiembre de 2012). *Lessons from ex-post benefit-cost analysis*. Obtenido de NTNU / Norwegian Public Roads Administration:  
[https://www.ntnu.edu/documents/1261865083/1263461278/5\\_4\\_Odeck.pdf](https://www.ntnu.edu/documents/1261865083/1263461278/5_4_Odeck.pdf)
- Anexo 7 MEF. (s.f.). Obtenido de  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo7\\_directiva001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo7_directiva001_2019EF6301.pdf)
- anexo7\_directiva001\_2019EF6301*. (s.f.). Obtenido de  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo7\\_directiva001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo7_directiva001_2019EF6301.pdf)
- anexo7\_directiva001\_2019EF6301.pdf*. (s.f.). Obtenido de  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo7\\_directiva001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo7_directiva001_2019EF6301.pdf)
- Aveiga, A. H. (2018). *Desarrollo de un procedimiento de evaluación ex-post del impacto financiero en empresas*. Obtenido de  
<https://bdigital.zamorano.edu/server/api/core/bitstreams/5b6bce22-1469-4b31-9bb4-9244e1ad1dc3/content>
- Burga, D. M. (2018). *Metodologia de evaluacion ex post*. Obtenido de Pensamiento critico:

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa\\_critico/2010\\_n13/pdf/a06n13.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa_critico/2010_n13/pdf/a06n13.pdf)

Burga, D. M. (2018). *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Mayor de San Marcos*. Obtenido de Metodología de la evaluación Ex Post: [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa\\_critico/2010\\_n13/pdf/a06n13.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa_critico/2010_n13/pdf/a06n13.pdf)

Cantabria, G. d. (2018). *Evaluacion Ex post del programa de desarrollo rural de Cantabria 2016 -2020*. Obtenido de [https://www.mapa.gob.es/ca/desarrollo-rural/temas/programas-ue/informe\\_expost\\_cant1parte\\_tcm34-380366.pdf](https://www.mapa.gob.es/ca/desarrollo-rural/temas/programas-ue/informe_expost_cant1parte_tcm34-380366.pdf)

Congreso de la República, P. (2012). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/%24FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/%24FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf).

Decreto legislativo 1252, D. (15 de Setiembre de 2018). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1/>.

desastres, S. d. (2019). *SIGRID*. Obtenido de PAUTAS GENERALES PARA LA EVALUACION EXPOST DE PIP: <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/813>

economia, O. S. (2018). *Análisis ex post de la regulación: Practicas y lecciones de los paises de la OCDE*. Obtenido de [https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/OCDE%20\(2018\)%20An%C3%A1lisis%20Expost.pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/OCDE%20(2018)%20An%C3%A1lisis%20Expost.pdf)

ECONOMICS, T. C. (2020). *EX POST EVALUATION OF ROAD*. Obtenido de <https://www.caminoCastillayLeon.es/wp-content/uploads/2020/06/Ex-Post-Evaluation-of-Road-Projects.pdf>

- España, I. d. (2020). *Evaluación ex antes del acuerdo de asociaciones de España 2014 - 2020*. Obtenido de [https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/eea/Documents/Eval\\_Exante\\_AA\\_03\\_09\\_14.pdf](https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/eea/Documents/Eval_Exante_AA_03_09_14.pdf)
- Europea, C. (2 de Mayo de 2016). <https://cordis.europa.eu/project/id/22734/es>. Obtenido de Improved decision-aid methods and tools to support evaluation of investment for transport and energy networks in Europe.
- Europea, U. (s.f.). *Enfoque metodológico del proceso de evaluación ex post*. Obtenido de Evaluación ex post de las inversiones en infraestructuras de transporte de carreteras: <https://www.informacioniti.es/wp-content/uploads/2020/01/evaluacion-ex-post-transporte.pdf>
- Forum, I. T. (Agosto de 2014). *The National Audit Office's value-for-money assessment of transport investments*. Obtenido de International Transport: <https://www.internationaltransportforum.org/jtrc/DiscussionPapers/DP201412.pdf>
- Forum, I. T. (28 de Febrero de 2017). *Ex-Post Assessment of Transport Investments and Policy Interventions*. Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789282108154-en>
- García, S. H. (2018). *Instituto Mexicano de transportes*. Obtenido de Evaluación Ex post para proyectos de inversión en carreteras: <https://imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt533.pdf>
- Hernández, F. y. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRYAW-HILL. Obtenido de [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Infoobras. (2020). *Contraloría General de la República - PIP 90853*. Obtenido de Ficha resumen de la obra: [https://apps.contraloria.gob.pe/ciudadano/wfm\\_obras\\_mostrar\\_1.aspx?ID=Zenkf](https://apps.contraloria.gob.pe/ciudadano/wfm_obras_mostrar_1.aspx?ID=Zenkf)

Instituto de ciencia HEGEL, D. (s.f.). <https://hegel.edu.pe/blog/5-diferencias-entre-snip-e-invierte-peru-que-no-conocias/>.

Ley 27293. (s.f.).  
<http://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Ley%20N%2027293.pdf>.

Ley del 30 Noviembre 2021, L. 3. (s.f.). LEY 31365 de presupuesto del sector público para el año fiscal 2022. *Diario Oficial El Peruano*. Ministerio de Economía y Finanzas MEF, Lima.

Martínez, O. e. (2020). *Formulación y Evaluación de un proyectos*. Obtenido de Escuela Superior de Administración Pública - Programa tecnología pública:  
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25345w/semana3.pdf>

MEF. (2012). *Pautas Generales para la evaluación ex post de Proyectos de Inversión Pública*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Evaluacion\\_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS\\_GENERALES\\_EVAL\\_EX\\_POST.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf).

MEF. (2017). *Lista de indicadores típicos para la evaluación ex post*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/estudios\\_documentos/documentos/Lista\\_de\\_indicadores\\_Vf.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/estudios_documentos/documentos/Lista_de_indicadores_Vf.pdf)

Mef. (2021). *Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo2\\_RD0003\\_2021EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo2_RD0003_2021EF6301.pdf)

MEF, D. 0.-2. (s.f.). *CONTENIDOS MÍNIMOS PARA LA EVALUACIÓN EX POST DE INVERSIONES*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo12\\_directiva001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo12_directiva001_2019EF6301.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100674&view=article&catid=193&id=310&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100674&view=article&catid=193&id=310&lang=es-ES)

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones*. Lima.

MTC. (2022). *Provias Descentralizado*. Obtenido de Portal Institucional: <https://www.pvd.gob.pe/directorio-copia-copy/>

OECD.ORG. (28 de 2 de 2017). *Ex-Post Assessment of Transport Investments and Policy Interventions*. Obtenido de Resumen ejecutivo: <https://www.oecd.org/publications/ex-post-assessment-of-transport-investments-and-policy-interventions-9789282108154-en.htm>

Pautas generales para evaluación ex post, M. (2018). [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Evaluacion\\_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS\\_GENERALES\\_EVAL\\_EX\\_POST.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf).

Perú, S. R. (2017). *La importancia de la evaluación ex post de la regulación*. Obtenido de <https://www.smartreg.pe/es/publica/item/66-la-importancia-de-la-evaluacion-ex-post-de-la-regulacion>

PIARC. (2019). *world road association mondiale de la route*. Obtenido de Comité technique / Technical Committee / Comité Técnico A.2 Aspects économiques des réseaux de transport routier et développement social / Road Transport System Economics and Social Development: [https://www.piarc.org/es/pedido-de-publicacion/31436-es-Evaluaci%C3%B3n%20ex%20post%20de%20los%20proyectos%20de%20carreteras%20\(en%20ingl%C3%A9s\)](https://www.piarc.org/es/pedido-de-publicacion/31436-es-Evaluaci%C3%B3n%20ex%20post%20de%20los%20proyectos%20de%20carreteras%20(en%20ingl%C3%A9s))

*Resumen Ejecutivo (anexo 7).* (s.f.). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo7\\_directiva\\_001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo7_directiva_001_2019EF6301.pdf)

Trujillo, C. M. (2020). *Monitoreo, Evaluación y Gestión por Resultados*. Obtenido de [http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/Monitoreo\\_Evaluaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20por%20Resultados\\_Maldonado%20y%20Gal%C3%ADndez\\_0.pdf](http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/Monitoreo_Evaluaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20por%20Resultados_Maldonado%20y%20Gal%C3%ADndez_0.pdf)

Woods, M. D. (2011). Explaining Michigan Developing an Ex Post Theory of a Quality Improvement Program. En M. D. Woods.

## ANEXOS

### Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de Variables				
Problema de Investigación	Objetivos	Hipotesis	VARIABLES Y DIMENSIONES	Metodología
<p><b>P. General</b> En que medida, mediante la Evaluación Ex Post, la gestión en obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 -2021 logra la satisfacción esperada.</p>	<p><b>O. General</b> Determinar el cumplimiento de las metas de los PI en vías asfaltadas de la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>H.General</b> Mediante la E.Ex post se puede medir el cumplimiento de las metas de los PI en vías asfaltadas de la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>Cumplimiento de los Objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la existencia problemas presentados durante la ejecución del PI.</li> <li>Verificar el cumplimiento del cronograma de ejecución.</li> <li>Identificar el oportuno cumplimiento del compromiso económico.</li> <li>Medir el cumplimiento de alcanzar la satisfacción esperada de los usuarios del PI.</li> <li>Encuesta a los ejecutores de los PI.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipo aplicado : Enfoque cuantitativo.</li> <li>Diseño correlacional causal No experimental</li> <li>Unidades de estudio: 17 MITCI 6 Provias Descentralizado 14 Provias Nacional</li> <li>Total 37 PI de vías asfaltadas a Nivel Nacional</li> <li>Muestra de 4 ejecutores de PI.</li> <li>Técnicas e instrumentos de recolección de información: Data creada obtenida del Portal de transparencia de cada una de las UE.</li> <li>Tratamiento de la información: Excel - Dashboard</li> </ul>
<p><b>P. Especifico 1</b> En que medida los problemas presentados en la Etapa de ejecución Afectan el cumplimiento de las metas de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>O. Especifico 1</b> Identificar los problemas que se presentan en la etapa de ejecución de los PI de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>H. Especifica 1</b> Existe una relación en la ocurrencia de problemas en la etapa de ejecución de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 que determinan la satisfacción del PI.</p>		
<p><b>P. Especifico 2</b> En que medida el cumplimiento del cronograma de ejecución afecta el cumplimiento de las metas de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>O. Especifico 2</b> Identificar si el cumplimiento del cronograma etapa de ejecución de los PI de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 afecta el alcanzar las metas esperadas.</p>	<p><b>H. Especifica 2</b> Existe la relación en el cumplimiento del cronograma en la etapa de ejecución de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 que afectan la satisfacción del PI</p>		
<p><b>P. Especifico 3</b> En que medida el cumplimiento del pago de las valorizaciones afecta el cumplimiento de las metas de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>O. Especifico 3</b> Identificar si el cumplimiento de las valorizaciones de los PI de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 afecta el alcanzar las metas esperadas.</p>	<p><b>H. Especifica 3</b> Existe la relación en el cumplimiento del pago de valorizaciones de las obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 que afectan la satisfacción del PI.</p>		
<p><b>P. Especifico 4</b> En que medida la satisfacción de los usuarios afecta el cumplimiento de las metas de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015-2021</p>	<p><b>O. Especifico 4</b> Identificar si la satisfacción de los usuarios en los PI de obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 afecta el alcanzar las metas esperadas.</p>	<p><b>H. Especifica 4</b> Existe la relación en la satisfacción de los usuarios de las obras viales asfaltadas en la Región Lima 2015 - 2021 que afectan la satisfacción del PI</p>		



## Recolección de datos

La recolección de datos es obtenida del portal de transparencia del MTC Provías descentralizado entre los periodos 2015 al 2021, esta data fue actualizada al 01 de Julio del 2022.

Distribución del presupuesto por año entre las tres principales entidades ejecutoras de PIP de vías asfaltadas.

<b>PRESUPUESTO POR UE / AÑO</b>				
UE	AÑO	PRESUPUESTO	EJECUCION	AVANCE
MTC	2021	12,205,399,446	6,923,117,778	56.72%
MTC	2020	9,404,911,842	4,896,859,893	52.07%
MTC	2019	14,177,117,121	7,491,161,775	52.84%
MTC	2018	11,556,925,572	6,031,434,800	52.19%
MTC	2017	9,873,067,890	5,945,754,108	60.22%
MTC	2016	10,551,055,510	5,743,794,224	54.44%
MTC	2015	9,138,048,395	5,283,332,877	57.82%
MTC	2014	9,036,810,298	4,794,391,500	53.05%
PN	2021	6,214,309,320	3,443,089,817	55.41%
PN	2020	4,999,003,942	2,660,670,561	53.22%
PN	2019	6,180,564,084	3,543,187,012	57.33%
PN	2018	6,108,857,379	3,339,269,043	54.66%
PN	2017	5,764,154,874	3,450,071,702	59.85%
PN	2016	6,385,148,478	3,721,474,065	58.28%
PN	2015	6,717,081,340	4,073,245,500	60.64%
PN	2014	6,243,359,172	3,908,210,003	62.60%
PD	2021	780,133,461	433,004,299	55.50%
PD	2020	526,408,945	202,953,342	38.55%
PD	2019	724,839,198	290,989,740	40.15%
PD	2018	559,328,535	131,908,396	23.58%
PD	2017	221,298,369	86,554,308	39.11%
PD	2016	497,194,019	189,130,482	38.04%
PD	2015	327,148,226	169,038,511	51.67%
PD	2014	414,309,998	152,712,504	36.86%
<b>Total</b>		<b>138,606,475,414</b>	<b>76,905,356,240</b>	<b>51.03%</b>

Figura 11. Distribución del Presupuesto año 2014 -Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia MTC

## Presupuesto del MTC

<b>PRESUPUESTO MTC</b>		
<b>Año</b>	<b>Presupuesto</b>	<b>Ejecutado</b>
2014	9,036,810,298.00	4,794,391,500.00
2015	9,138,048,395.00	5,283,332,877.00
2016	10,551,055,510.00	5,743,794,224.00
2017	9,873,067,890.00	5,945,754,108.00
2018	11,556,925,572.00	6,031,434,800.00
2019	14,177,117,121.00	7,491,161,775.00
2020	9,404,911,842.00	4,896,859,893.00
2021	12,205,399,446.00	6,923,117,778.00
<b>Total general</b>	<b>85,943,336,074.00</b>	<b>47,109,846,955.00</b>

Tabla 5. Presupuesto MTC. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia del MTC Presupuesto – Ejecución del MTC

<b>CONSOLIDADO RECURSOS ANUALES - POR ENTIDAD</b>				
Suma de PRESUPUESTO	Etiquetas de columna			
Etiquetas de fila	MTC	PD	PN	Total general
2014	9,036,810,298.00	414,309,998.00	6,243,359,172.00	15,694,479,468.00
2015	9,138,048,395.00	327,148,226.00	6,717,081,340.00	16,182,277,961.00
2016	10,551,055,510.00	497,194,019.00	6,385,148,478.00	17,433,398,007.00
2017	9,873,067,890.00	221,298,369.00	5,764,154,874.00	15,858,521,133.00
2018	11,556,925,572.00	559,328,535.00	6,108,857,379.00	18,225,111,486.00
2019	14,177,117,121.00	724,839,198.00	6,180,564,084.00	21,082,520,403.00
2020	9,404,911,842.00	526,408,945.00	4,999,003,942.00	14,930,324,729.00
2021	12,205,399,446.00	780,133,461.00	6,214,309,320.00	19,199,842,227.00
<b>Total general</b>	<b>85,943,336,074.00</b>	<b>4,050,660,751.00</b>	<b>48,612,478,589.00</b>	<b>138,606,475,414.00</b>

<b>MTC</b>	<b>Provias Nacional</b>	<b>Provias Descentralizado</b>
85,943,336,074.00	4,050,660,751.00	48,612,478,589.00

Tabla 6. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia del MTC

## Presupuesto de Provías Nacional

PROVIAS NACIONAL			
Año		Presupuesto	Ejecutado
2014		6,243,359,172.00	3,908,210,003.00
2015		6,717,081,340.00	4,073,245,500.00
2016		6,385,148,478.00	3,721,474,065.00
2017		5,764,154,874.00	3,450,071,702.00
2018		6,108,857,379.00	3,339,269,043.00
2019		6,180,564,084.00	3,543,187,012.00
2020		4,999,003,942.00	2,660,670,561.00
2021		6,214,309,320.00	3,443,089,817.00
<b>Total general</b>		<b>48,612,478,589.00</b>	<b>28,139,217,703.00</b>

Tabla 7. Presupuesto Provías Nacional. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Nacional

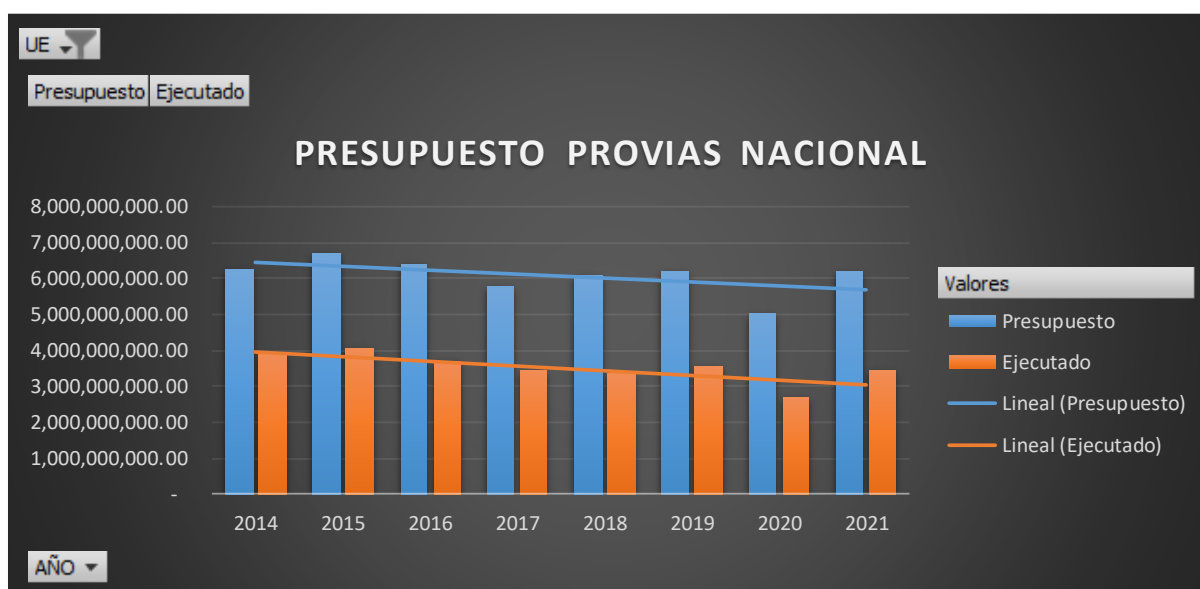


Figura 12. Presupuesto Provías Nacional. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provías Nacional

## Presupuesto de Provías Descentralizado

<b>PROVIAS DESCENTRALIZADO</b>			
<b>AÑO</b>		<b>Presupuesto</b>	<b>Ejecutado</b>
2014		414,309,998.00	152,712,504.00
2015		327,148,226.00	169,038,511.00
2016		497,194,019.00	189,130,482.00
2017		221,298,369.00	86,554,308.00
2018		559,328,535.00	131,908,396.00
2019		724,839,198.00	290,989,740.00
2020		526,408,945.00	202,953,342.00
2021		780,133,461.00	433,004,299.00
<b>Total general</b>		<b>4,050,660,751.00</b>	<b>1,656,291,582.00</b>

Tabla 8. Presupuesto MTC Provias Descentralizado. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provias Descentralizado

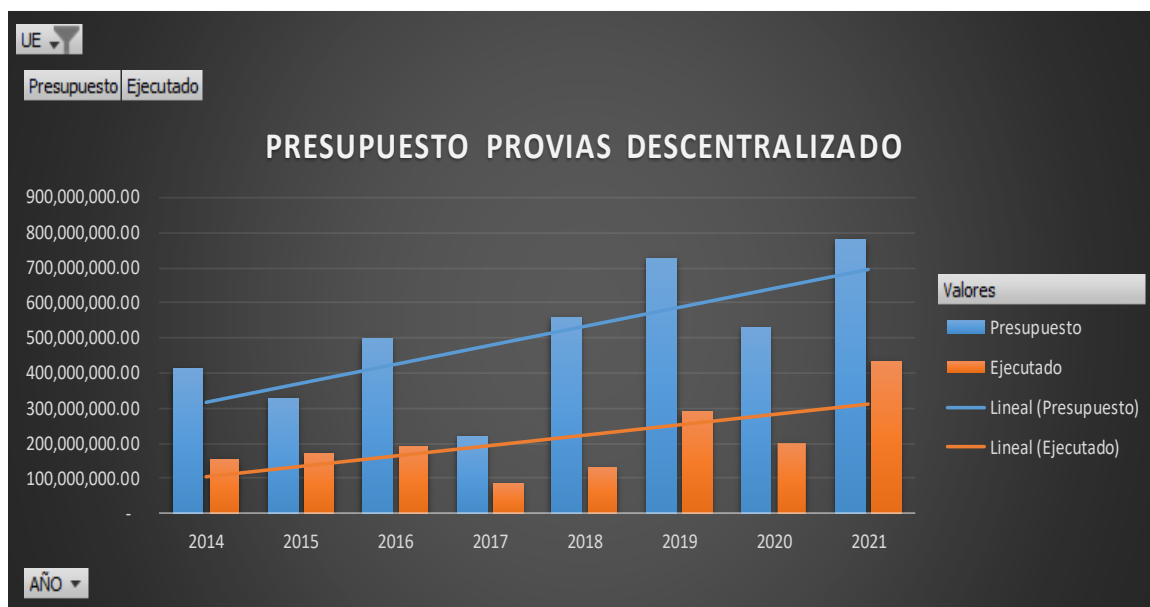


Figura 13. Presupuesto Provias Descentralizado. Elaboración Propia – Fuente Portal de Transparencia Provias Descentralizado

### DISTRIBUCION ACUMULADA DEL PRESUPUESTO

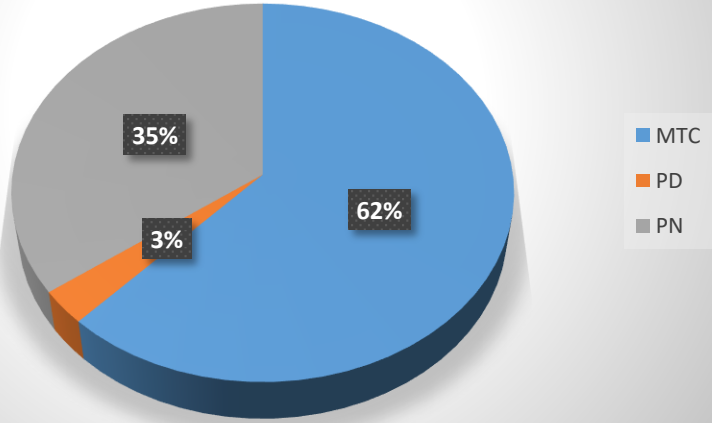


Figura 14. Distribución acumulada del Presupuesto

## Obras viales asfaltadas 2015-2021 por Departamento

Unidad Ejecutora	Obra ejecutada
<b>Descentralizada</b>	<b>6</b>
Arequipa	1
Ayacucho	1
Huanuco	1
Junin	1
Lambayeque	1
Piura	1
<b>MTC</b>	<b>17</b>
Ancash	2
Arequipa	2
Ayacucho	1
Huancavelica	1
Huaraz	3
La Libertad	2
Lambayeque	2
Lima	3
Piura	1
<b>Nacional</b>	<b>20</b>
Abancay	1
Amazonas	2
Cerro de Pasco	3
Huancavelica	1
Huanuco	1
Ica	1
Junin	1
Lima	2
Piura	2
Puno	2
San Martin	1
Tacna	3
<b>Total general</b>	<b>43</b>

Tabla 9. Obras asfaltadas por departamentos 2015-2021

Elaboración Propia – Fuente: Portal de Transparencia

## Abreviaturas

Abreviatura	Significado
GL	Gobierno Local
GR	Gobierno Regional
IP	Inversión Pública
MTC	Ministerio de Transportes y Comunicaciones
PIPs	Proyecto de Inversión Publica
PMI	Programación Multianual de Inversiones
SPM	Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones
TD	Trafico diario
UE	Unidad Ejecutora

## Base de datos

### Obras de vías asfaltada finalizadas por departamentos del Perú.

Cuenta de MON.APROB.EXP.TECNICO	Etiquetas d			
Etiquetas de fila	Descentralizat	MTC	Nacional	Total general
Abancay			1	1
Amazonas			2	2
Ancash		2		2
Arequipa	1	2		3
Ayacucho	1	1		2
Cerro de Pasco			3	3
Huancavelica		1	1	2
Huanuco	1		1	2
Huaraz		3		3
Ica			1	1
Junin	1		1	2
La Libertad		2		2
Lambayeque	1	2		3
Lima		3	2	5
Piura	1	1	2	4
Puno			2	2
San Martin			1	1
Tacna			3	3
<b>Total general</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>43</b>

Tabla 10. Obras de vías asfaltadas a Nivel Nacional

Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.



## Vías asfaltadas a nivel nacional que la conforma por:

tipo de obra	Carretera	
ESTADO	Finalizada	
<b>Ue</b>	<b>Cuenta de MON.APROB.EXP.TECNICO</b>	
Descentralizada		6
MTC		17
Nacional		20
<b>Total general</b>		<b>43</b>

Tabla 11. Obras de vías asfaltadas a Nivel Nacional

Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.

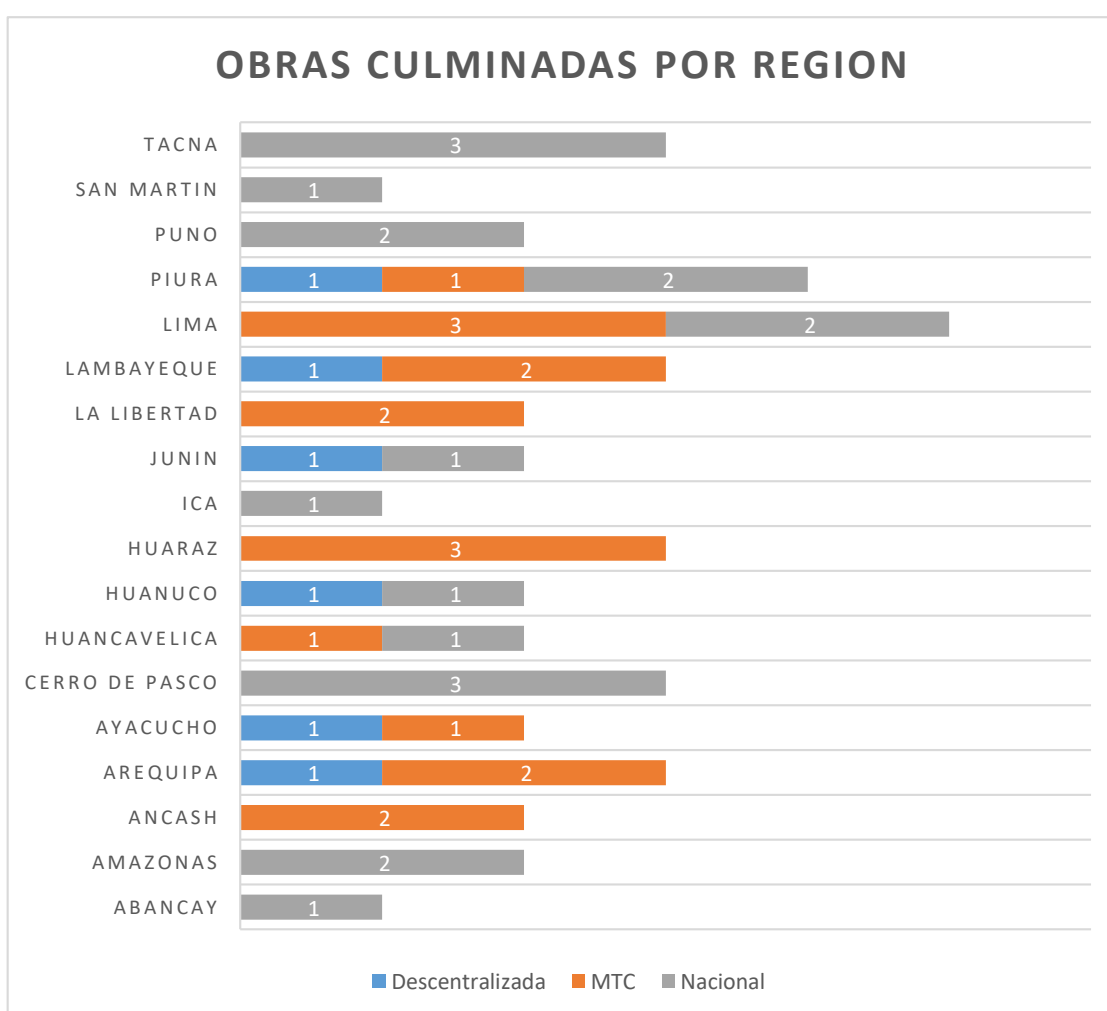


Figura 15. Obras culminadas por Región

Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.

## Vías asfaltadas de la Región Lima entre el 2015 -2021

tipo de obra	Carretera	▼
ESTADO	Finalizada	▼
Departamento	Lima	▼

<b>Etiquetas de fila</b> ▼	<b>Cuenta de MON.APROB.EXP.TECNICO</b>	
MTC		3
Nacional		2
<b>Total general</b>		<b>5</b>

Tabla 12. Obras vías asfaltadas Región Limas 2015 – 2021

Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.

Tabla 13. Obras finalizadas a nivel nacional.

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
45231	2015		Descentralizad	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL : EMP. R-11 ANEXO VILLA SANTA MARIA-ANEXO UNION SANTA ROSA-HUACAMAYO	509,914.66	18/12/2015	100.00%
45299	2015		Descentralizad	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL: R-86, ANEXO SAN ANTONIO DE ZUTZIKI-CC.NN BAJO HUACAMAYO-CC.NN ALTO HUACAMAYO, UBICADO EN EL DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN	280,609.44	18/12/2015	100.00%
43796	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL R20 EMPALME LM105 AMBAR-TAMBON	1,774,200.55	11/12/2015	90.23%
43652	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL: LM 568 EMP. LM 108 MAYOBAMBA (L=5.977KM)	607,269.76	03/12/2015	66.12%
41212	2015		Descentralizad	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL PUENTE CAPELO Y ACCESOS, UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN	1,380,893.51	22/10/2015	100.00%
32153	2015	Huanuco	Descentralizad	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ZANORA - HONDA - ESPITAL - NUEVO PROGRESO	3,086,861.40	16/05/2015	97.28%
27919	2015		Descentralizad	MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL HUASCAPAMPA - ALLPAMARCA - TAYAGASHA (LONG. 30.970 KM)	882,671.64	27/04/2015	100.00%
29870	2015	Piura	Descentralizad	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV:R2A - SALITRAL - BIGOTE - TUNAL - LA QUINUA - SALAPACHE - HUANCABAMBA	6,389,500.78	24/04/2015	98.75%
28906	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL CHUQUIAGUILLO-CHICASCO-CUYORAYA-SINTICUYO-VILQUECHICO	2,065,288.36	01/04/2015	97.12%
28739	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL EMPALME UC 102- NUEVA LIBERTAD	1,825,140.53	04/02/2015	97.43%
29789	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL SHAMBILLO-SELVA TURISTICA	1,520,571.88	04/02/2015	100.00%
28976	2015		Descentralizad	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL HUANCANE CHACACRUZ - CHUQUIAGUILLO - TIKIRINI - SUSTIA MUNAYPA-HUATASANI, PROVINCIA DE	2,922,449.48	03/02/2015	80.53%
38166	2015		Descentralizad	CONSTRUCCION DEL PUENTE ANTONIO RAIMONDI Y ACCESOS	47,636,433.97	31/01/2015	94.28%
32975	2015		Descentralizad	CONSTRUCCION DEL PUENTE PACHITEA Y ACCESOS	108,809,693.64	28/01/2015	99.62%
29119	2015		Descentralizad	MANTENIMIENTO PERIODICO EN EL CAMINO VECINAL: LANGUI - ÑAHUICHAPI - EMP. PE- 34G	183,530.30	20/01/2015	100.00%
33869	2015	Lima	Nacional	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO - CHURIN	32,006,727.76	14/10/2015	95.16%
33495	2015	ica	Nacional	Contratacion del contratista que ejecutara la obra rehabilitacion y mejoramiento de la carretera dv negromayo occoruro pallpata dv yauri	238,693,754.72	10/09/2015	98.47%

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
33487	2015	Piura	Nacional	contratacion del contratista que ejecutara la obra rehab y mejoram de la carretera andahuaylas - pampachiri - negromayo tramo: andahuaylas - huancabamba	109,987,504.20	05/06/2015	100.00%
2208	2015		Nacional	Obra de construccion del puente Pasamayto y accesos	18,944,002.09	23/05/2015	100.00%
35311	2015	Amazonas	Nacional	Mejoramiento de la Carretera Rodriguez de Mendoza-Empalme Ruta PE-5N La Calzada, Tramo: Selva Alegre-Emp. Ruta PE-5N (La Calzada)	67,986,406.40	23/03/2015	67.46%
35313	2015	Huancavelica	Nacional	Rehabilitación y Mejoramiento de la Carretera Huancavelica-Lircay, Tramo: km 1+550 (Av. Los Chancas)-Lircay	360,735,615.56	02/03/2015	97.97%
2209	2015		Nacional	Obra de construccion del puente Manuela y accesos	8,826,233.60	15/01/2015	100.00%
34922	2015		Nacional	Construcción del Túnel Yanango y Accesos	75,964,266.18	13/01/2015	93.52%
38107	2015		MTC	CONSTRUCCIÓN DE OFICINAS PARA LA ESTACIÓN CER CHICLAYO	899,859.15	23/12/2015	100.00%
36958	2015		MTC	Mejoramiento del Servicio de Estacionamiento para Aviación General en el Aeropuerto Internacional Velasco Astete del Cusco.	5,419,809.96	19/12/2015	92.27%
42806	2015		MTC	Proyecto de Liberación de interferencias Sanitarias de la Obra Tramo III-B del proyecto de Mejoramiento de la Avenida Nestor Gambeta	325,252.72	12/11/2015	100.00%
47052	2016		Descentralizad	CREACION DE PUENTE CARROZABLE DE INTEGRACIÓN EN EL CENTRO POBLADO UNION SORATIRA SECTOR CRUZ CHUPA, DEPARTAMENTO PUNO	12,749,345.99	09/12/2016	89.38%
51691	2016	Lambayeque	Descentralizad	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LA-107, PUNTO CUATRO - FERREÑAFE DISTRITO DE PUEBLO NUEVO Y FERREÑAFE, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE	14,035,379.87	12/11/2016	96.95%
45591	2016		Descentralizad	CONSTRUCCION DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PERENE EN LA COMUNIDAD NATIVA DE CAPACHARI, DISTRITO DE PICHANAKI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN	35,801,744.12	02/06/2016	93.03%
45505	2016		Descentralizad	CONSTRUCCION DEL PUENTE ÑANA Y ACCESOS	18,966,606.23	03/05/2016	89.41%
46775	2016		Descentralizad	CONSTRUCCION DEL PUENTE SAN ROQUE Y SAN PABLO Y SUS ACCESOS	4,588,171.98	05/03/2016	93.02%
33498	2016		Nacional	Contratacion del contratista que ejecutara la obra construccion del puente palca y accesos	6,902,434.45	28/09/2016	94.41%
45660	2016	Tacna	Nacional	Proyecto de Integración Vial Tacna-La Paz, Tramo: Tacna-Collpa (Frontera con Bolivia), Sub Tramo Km 94+000 - Km 144+262.38	139,715,742.75	02/09/2016	39.16%
45659	2016	Tacna	Nacional	Proyecto de Integración Vial Tacna La Paz, Tramo: Tacna-Collpa (Frontera con Bolivia), Sub Tramo: Km 43+610-Km 94+000	230,231,045.38	23/08/2016	95.99%
66852	2016		Nacional	CONSTRUCCION DEL PONTON 1217 Y ACCESOS	7,080,400.62	20/08/2016	100.00%
66831	2016		Nacional	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE EL ABEJAL Y ACCESOS	7,488,398.00	20/08/2016	97.63%
66820	2016		Nacional	CONSTRUCCIÓN DE PUENTE HÉROES DEL CENEP Y ACCESOS	4,513,998.87	19/08/2016	96.66%
38428	2016		Nacional	Contratacion del Contratista que ejecutará la Obra: Construccion del Puente Chacanto y Accesos.	18,987,183.45	13/05/2016	95.84%
33499	2016		Nacional	Contratacion del contratista que ejecutara la obra construccion del puente santa maria de nieva y accesos	22,418,974.29	29/04/2016	99.27%

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
33358	2016	Huanuco	Nacional	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO BERMUDEZ - SAN ALEJANDRO Tramo: Puerto Sungaro - Dv. San Alejandro	356,409,612.93	01/03/2016	98.66%
33492	2016	Cerro de Pasco	Nacional	Contratacion del contratista que ejecutara la obra rehabilitacion y mejoramiento de la carretera puerto bermudez san alejandro tramo ciudad constitucion puerto sungaro	293,447,744.94	01/03/2016	96.10%
33516	2016	Cerro de Pasco	Nacional	Contratacion del Contratista que Ejecutara la Obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la Carretera Puerto Bermudez - San Alejandro, Tramo: Dv. Puerto Bermudez - Ciudad Constitucion	244,770,600.23	01/03/2016	92.80%
37960	2016	Tacna	Nacional	EJECUCIÓN DE LA OBRA: PROYECTO INTEGRACIÓN VIAL TACNA - LA PAZ, TRAMO: TACNA - COLLPA (FRONTERA CON BOLIVIA), SUBTRAMO: KM. 146+180 (DV. TRIPARTITO) - KM. 187+404 (FRONTERA CON BOLIVIA).	130,985,057.33	19/02/2016	87.24%
37311	2016		MTC	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LOS PAVIMENTOS Y EDIFICIO DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO DE JAUJA	15,051,032.15	13/07/2016	100.00%
38119	2016		MTC	CONSTRUCCIÓN DE OFICINAS PARA LA ESTACIÓN CER PUERTO MALDONADO	882,824.16	24/03/2016	100.00%
54578	2017		Descentralizad	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TANANA Y ACCESOS	5,886,395.99	26/05/2017	97.43%
3460	2017		Nacional	Construccion del Puente Santa Rosa y accesos	9,462,734.02	01/12/2017	90.49%
47664	2017	Amazonas	Nacional	CONTRATACIÓN DE LA FIRMA CONTRATISTA QUE EJECUTARÁ LA OBRA:	624,843,714.87	24/11/2017	96.19%
62734	2017		Nacional	"CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE MALCAS Y ACCESOS"	8,091,039.06	24/11/2017	100.00%
58410	2017		Nacional	Construcción del Puente Maranura y accesos	42,697,651.77	22/08/2017	99.15%
47663	2017	Junin	Nacional	MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA MAZAMARI - PANGOA -CUBANTIA.	188,025,778.39	25/07/2017	94.10%
94971	2017	Puno	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. HUMAJALSO - DESAGUADERO Y TACNA - TARATA- CAPAZO -MAZOCRUZ POR NIVELES DE SERVICIO	71,258,890.39	04/07/2017	100.00%
59207	2017		Nacional	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TINGO Y ACCESOS	17,304,287.73	10/06/2017	92.08%
60530	2017	San Martin	Nacional	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA JUANJUI - TOCACHE, TRAMO: PIZANA-LA PÓLVORA-PIZARRON-PERLAMAYO-CAMPANILLA	456,565,960.38	13/05/2017	92.30%
72562	2017		Nacional	CONSTRUCCION DEL VENADOS	47,930,659.28	05/05/2017	100.00%
56455	2017		Nacional	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CAYARA Y ACCESOS	15,432,906.23	02/05/2017	100.00%
94972	2017	Abancay	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-3S (DV. ABANCAY) - CHUQUIBAMBILLA - DV. CHALLHUAHUACHO - SANTO TOMAS - VELILLE - YAURI - HECTOR TEJADA - EMP. PE-3S (AYAVIRI) POR NIVELES DE SERVICIO	136,734,625.08	27/04/2017	100.00%
94961	2017	Cerro de Pasco	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CHAGLLA - POZUZO - OXAPAMPA Y EMP. 18B - RIO CODO - CODO DE POZUZO - EMP. PE - 5NA (PUERTO INCA) POR NIVELES DE SERVICIO	100,026,140.42	25/04/2017	87.48%
56790	2017		Nacional	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE ALLCCOMACHAY Y ACCESOS	37,605,660.68	01/04/2017	100.00%
116299	2017	Lima	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CAÑETE-LUNAHUANA-DV. YAUYOS-RONCHAS-CHUPACA-HUANCAYO-DV. PAMPAS POR NIVELES DE SERVICIO	75,413,842.78	02/03/2017	79.37%
61946	2017		MTC	Acondicionamiento del Terminal de Pasajeros del Aeropuerto de Jauja - Terminal Temporal.	1,118,264.97	24/04/2017	100.00%
81358	2018		Descentralizad	REHABILITACION Y MEJOTRAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TALAVERA - MULACANCHA -TARAMBA - NUEVA ESPERANZA -AP 510 (APURIMAC)	4,614,502.74	24/10/2018	91.70%

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
71085	2018		Descentralizad	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL HUANCA HUANCA - CCARAPA - SANTA ROSA DE PATAHUASI	10,390,547.51	22/10/2018	81.33%
77733	2018		Descentralizad	Construcción del Puente Salvación y Accesos, en el distrito de Manu, provincia de Manu, región de Madre de Dios	22,160,192.65	12/10/2018	100.00%
74630	2018	Apurimac	Descentralizad	MEJORAMIENTO, REHABILITACION CARRETERA VECINAL SOCCOSANI - YANACA DISTRITO YANACA, PROVINCIA DE AYMARAES - APURIMAC	10,809,168.31	27/07/2018	82.32%
78778	2018	Arequipa	Descentralizad	REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA CAPIZA -UÑÓN, UBICADO EN EL DISTRITO DE UÑÓN, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	6,873,435.19	25/07/2018	99.98%
77286	2018	Junin	Descentralizad	Rehabilitacion de la Carretera Antacocha - Los Angeles - Tukle Pampa (Junín)	2,554,491.44	31/05/2018	92.83%
78480	2018		Descentralizad	Construcción del Puente Vehicular y Peatonal El Toro en la Carretera Vecinal al Centro Poblado El Toro	13,417,659.95	28/05/2018	80.48%
70999	2018		Descentralizad	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL ENTRE LOS TRAMOS MAL PASO - HUAYRUL - JANQUE - CRUZ LOMA - LANCHIPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI - FERRENAFE - LAMBAYEQUE	6,958,286.20	04/05/2018	97.70%
71010	2018		Descentralizad	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL ENTRE LOS TRAMOS CRUCE KONGACHA - KONGACHA - RUMICHACA - LLAMICA, DISTRITO DE INCAHUASI - FERRENAFE - LAMBAYEQUE	6,446,473.43	03/05/2018	91.12%
80225	2018		Descentralizad	REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL BARRIO NUEVO - CERRO BLANCO	2,790,519.25	27/04/2018	98.65%
71081	2018		Descentralizad	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CULLHUAS - CHUAMBA	1,920,785.08	20/04/2018	99.99%
61177	2018		Descentralizad	CONSTRUCCION DE PUENTE SOBRE EL RIO CHINCHIPE EN EL C.P. PUERTO CHINCHIPE, DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES - SAN IGNACIO - CAJAMARCA	30,167,898.77	23/03/2018	86.56%
42093	2018		Nacional	OBRA N° 04: PUENTES S/N 58+050, S/N 61+700, DEBORA 1, DEBORA 2, S/N 65+400 Y S/N 66+600	48,968,720.05	13/12/2018	100.00%
33490	2018		Nacional	Obra: Reemplazo de 10 Puentes en los Corredores Viales Nacionales Sullana Aguas Verdes km 221 000 km 273 800 y Sullana el Alamor km 0 000 km 59 200 Bajo la Modalidad de Concurso Oferta	26,839,595.23	30/11/2018	99.95%
42095	2018		Nacional	OBRA N° 06: PUENTES S/N 111+400 Y ÑURO (02 PUENTES)	25,258,728.77	24/11/2018	100.00%
42094	2018		Nacional	OBRA N° 05: PUENTES PARÍÑAS, JABONILLAL Y LAS MONJAS (3 PUENTES)	42,846,677.92	24/11/2018	100.00%
87846	2018	Piura	Nacional	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE 1NJ (DV. HUANCABAMBA) BUENOS AIRES SALITRAL CANCHAQUE EMP. PE 3N HUANCABAMBA, TRAMO KM 71 600 HUANCABAMBA	466,573,411.41	20/11/2018	32.35%
42090	2018		Nacional	OBRA N° 1: PUENTE IGNACIO ESCUDERO (01 PUENTE)	38,744,183.39	10/11/2018	99.75%
42087	2018		Nacional	OBRA N° 03: PUENTE INDEPENDENCIA (1 PUENTE)	56,651,800.00	10/11/2018	100.00%
76057	2018	Puno	Nacional	Mejoramiento de la Carretera (PU-135) Checca - Mazocruz	242,891,245.28	01/08/2018	45.96%
42083	2018		Nacional	OBRA N° 03: PUENTES CUSIPATA, COMBAPATA, S/N KM.112 270, CAUSIRA, URUBAMBA, HERCCA	65,242,265.04	20/06/2018	95.20%
42078	2018		Nacional	OBRA N° 07: PUENTE TARUCACHI (01 PUENTE)	5,915,557.51	05/05/2018	97.56%
42081	2018		Nacional	OBRA N° 01: PUENTES ANGOSTURA Y URCOS	23,129,343.38	11/04/2018	99.20%



CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
42082	2018		Nacional	OBRA N° 02: PUENTES CACHIMAYO, PONTONS/N KM 1022 781, UCHIMAYO Y MACUNHUAYCO	32,171,006.35	22/03/2018	100.00%
87282	2018		MTC	MOVIMIENTO DE TIERRAS EN SECTORES RESA SUR Y LUCES DE APROXIMACIÓN A LA PISTA 34 DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CHINCHERO CUSCO (AICC)	33,477,653.09	22/12/2018	98.36%
140519	2018	Piura	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 1B EMP. PE - 1N (PIURA) - LA OBRILLA; EMP. PE-04 (DV. BAYOVAR) - SECHURA; DV. SECHURA (PE - 1NK) - BAYOVAR - TERMINAL BAYOVAR - BAPPO; EMP. PE - 1N (EL CRUCE) - DV. SECHURA (PE - 1NK)	78,415,916.83	16/10/2018	100.00%
112001	2019		Descentralizad	SALDO DE OBRA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PARAJE Y ACCESOS	4,907,135.72	28/08/2019	100.00%
78511	2019		Descentralizad	REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL PACCHA MALPASO	19,120,636.37	06/07/2019	40.83%
46147	2019		Descentralizad	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL: CRUCE CONGACHA SEÑOR DE LA HUMILIDAD-CUEVA BLANCA, DISTRITO DE INCAHUASI FERREÑAFE LAMBAYEQUE	7,709,844.11	03/05/2019	50.67%
8900	2019		Descentralizad	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CHUCHIN - ESCCANA - RUMIRUMI - HUINCHE - MOYORCCO UBICADO EN EL DISTRITO DE CHILCAS, PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	12,409,454.35	01/05/2019	89.77%
89276	2019		Descentralizad	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PUENTE LOS PALOS - SANTA ROSA - COMPLEJO ADUANERO SANTA ROSA - DISTRITO DE LA YARADA - LOS PALOS - TACNA	17,991,292.42	30/01/2019	99.98%
89283	2019		Descentralizad	CONSTRUCCION DE PUENTE Y ACCESOS EN LA CARRETERA KIMBIRI - IRAPITARI, DISTRITO DE KIMBIRI, PROVINCIA DE LA CONVENCION, REGION CUSCO	17,911,986.46	24/01/2019	94.46%
89404	2019	Ayacucho	Descentralizad	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ACOS VINCHOS - URPAY - HUAYCHAO - HUAMANCCOCHA - LUCASPATA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS - HUAMANGA - AYACUCHO	15,314,763.64	12/01/2019	90.15%
76125	2019		Descentralizad	Rehabilitacion y Mejoramiento del Camino Vecinal Canua - Llinqui	6,482,647.15	15/11/2019	97.68%
77430	2019		Nacional	CONSTRUCCION DE PUENTES POR REEMPLAZO EN CAJAMARCA OBRA 2	126,188,921.00	09/11/2019	96.32%
77429	2019		Nacional	CONSTRUCCION DE PUENTES POR REEMPLAZO EN CAJAMARCA OBRA 1	54,755,354.07	18/10/2019	95.47%
42086	2019		Nacional	OBRA N° 02: PUENTES ANIMA I, PUERTO DORADO, PALO SANTO Y HUACURA I (4 PUENTES)	37,825,973.80	02/09/2019	100.00%
134411	2019		Nacional	CONSTRUCCIÓN PUENTES POR REEMPLAZO EN ANCASH/JUNIN - OBRA N°03	47,637,961.98	17/06/2019	100.00%
80092	2019		Nacional	CONSTRUCCION DEL PUENTE PUCAYACU Y ACCESOS	16,587,183.51	01/06/2019	95.58%
77431	2019		Nacional	CONSTRUCCION DE PUENTES POR REEMPLAZO EN CAJAMARCA OBRA 3	79,941,250.00	08/05/2019	97.22%
77432	2019		Nacional	CONSTRUCCION DE PUENTES POR REEMPLAZO EN CAJAMARCA OBRA 4	79,941,250.00	08/05/2019	100.00%
42092	2019		Nacional	OBRA N° 03: PUENTE PEÑA (01 PUENTE)	34,212,769.23	03/01/2019	99.64%

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
90850	2019	Ancash	MTC	Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 4: Tramo 1: EMP.PE-3N (Huacaschuque) Lacabamba DV.Conchucos Pampas Consuzo - L.D. La Libertad (LI-115 a Pampa El Condor) Tramo 0 000 a 59 000 (I 59.00 km) Tramo 2: EMP.PE-3N (DV.Estación Quiróz) - Galgada - El Coloque Allaymucha - EMP.PE.3N (Pallasca) (I 52.60 km), ubicado en el departamento de Ancash	26,699,186.95	06/12/2019	25.80%
90848	2019	Lambayeque	MTC	LA RECUPERACIÓN YO REPOSICION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: TRAMO 2: EMP. PE-1N (CAYALTI)- SIPAN-EMP LA-116 (SALTUR) L 15.00KM) DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE TRAMO 3: EMP. CA-100 (CASA BLANCA) EMP. CA-1227 (NANCHOC) (L 23.57 KM)	12,983,611.77	09/11/2019	77.46%
140526	2019	Lima	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 7 EMP. PE - 1N (HUAURA) - SAYÁN - CHURIN - OYÓN Y EMP. PE - 1N (RÍO SECO) - SAYÁN.	18,096,182.30	05/11/2019	26.47%
90853	2019	Lima	MTC	Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 9: Lima -Chosica-Puente Ricardo Palma y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Rio Blanco) Lima	44,395,086.42	01/11/2019	76.48%
89770	2019	Huaraz	MTC	CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 5 TRAMO: EMP. PE-1N (DV. MORO) - DV.	38,587,512.66	26/10/2019	76.16%
107548	2019	Arequipa	MTC	Servicio De Conservación Para La Recuperación o Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 6 Tramo 2 Ar 674 Emp Ar 106 Dv.Ayo Subna L 10 Km Tramo 3 Paclla Belen Malata Cosnirhua Tapay L 14 Km Departamento De Arequipa	6,769,178.80	04/10/2019	7.81%
125998	2019		MTC	REPOSICION DEL PUENTE HUAMBACHO DE LA RED VIAL 4: PATIVILCA - TRUJILLO, SINIESTRADO POR EL FENOMENO NIÑO COSTERO 2017	3,715,416.86	27/08/2019	100.00%
102613	2019	Lima	MTC	Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 3C: Tramo Emp. Pe 1 N (Huarmey) Huamba . Pt Irman . Dv. Succha . Aija. Amp.Pe 3N (L igual 140 Km)	18,068,380.45	18/04/2019	70.80%
140529	2019	La Libertad	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y - O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 12: EMP. PE - 30 A (DV.	48,340,684.58	02/03/2019	77.03%
140528	2019	Ayacucho	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y - O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 11: PAMPANO - TICAPO - CASTROVIRREYNA - SANTA INÉS	17,841,064.29	02/03/2019	100.00%
140527	2019	Huancavelica	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 5: PE - 16 EMP. PE-1N (DV. CONOCOCHA) - CHASQUITAMBO - CONOCOCHA; PE - 3N HUARAZ - CARAZ.	26,300,712.16	26/02/2019	100.00%
140520	2019	Huaraz	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 6 EMP. PE - 1N (CASMA) - PARIACOTO - YUPASH - HUARAZ	51,933,007.44	25/02/2019	100.00%
140524	2019	Huaraz	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 6 EMP. PE - 1N (CASMA) - PARIACOTO - YUPASH - HUARAZ	29,272,413.66	19/02/2019	100.00%
129256	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR: CALLASH, UBICADO EN EL DISTRITO DE MASIN, PROVINCIA DE HUARI, REGIÓN ANCASH.	398,954.47	28/11/2020	100.00%



CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
121591	2020		Descentralizad	INSTALACIÓN DE PUENTE MODULAR: PACCHARAGRA - ANGARWAYI, UBICADO EN EL DISTRITO DE LLAMELLIN, PROVINCIA DE ANTONIO RAYMONDI, REGION ANCASH	506,266.02	27/11/2020	100.00%
131499	2020		Descentralizad	INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR SEÑOR CAUTIVO LOS COCOS, DISTRITO SONDOR, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGIÓN PIURA.	632,914.07	18/11/2020	100.00%
129257	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR: ACCOLLA, UBICADO EN EL DISTRITO DE SAISA, PROVINCIA DE LUCANAS, REGIÓN AYACUCHO	1,018,506.77	14/11/2020	100.00%
129390	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR: SURO QUISHUAR, UBICADO EN EL DISTRITO GORGOR, PROVINCIA DE	573,958.64	22/10/2020	100.00%
120689	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DE PUENTE MODULAR: QUISHUARANI, UBICADO EN EL DISTRITO DE UCHUMAYO, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA	850,295.85	26/08/2020	100.00%
121832	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR: MISHCA, UBICADO EN EL DISTRITO DE HUANCABAMBA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGIÓN PIURA.	563,710.71	22/08/2020	100.00%
135317	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR EL ALUMBRE, UBICADO EN EL DISTRITO DE PAICANPAMPA, PROVINCIA DE AYABACA, REGIÓN PIURA.	507,801.22	22/02/2020	100.00%
135318	2020		Descentralizad	EJECUCIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR TASPÁ, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA DE MORROPON, REGIÓN PIURA.	402,995.30	22/02/2020	100.00%
119003	2020		Descentralizad	EJECUCION DE OBRA INSTALACION DE PUENTE MODULAR OLIVA, DISTRITO DE RAGASH, PROVINCIA DE SIHUAS, REGION ANCASH	816,368.18	06/02/2020	100.00%
119016	2020		Descentralizad	Ejecución de obra: "Instalación de Puente Modular: Congar", Distrito Shilla, Provincia de Carhuaz, Región Ancash	421,436.04	05/02/2020	100.00%
130096	2020		Descentralizad	INSTALACIÓN DE PUENTE MODULAR ISHANCA, UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD, REGIÓN ANCASH.	4,520,107.35	10/01/2020	100.00%
132174	2020		Nacional	Construcción Puentes Por Reemplazo en Ancash/Junín - OBRA N°04	53,425,833.46	25/08/2020	99.02%
91062	2020	Ancash	MTC	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 3R ANCASH: TRAMO EMPALME PE16 (DV. OCROS) TICLLOS CORPANQUI CAJAMARQUILLA TACRA OCROS RINCONADA HUANCHAY HUAYLILLAS GRANDE (EMPALME PE16A) (L138.15 KM)	74,838,000.71	14/10/2020	0.16%
91046	2020	Arequipa	MTC	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 7R AREQUIPA TRAMO 1: EMP. AR 639 ACOPALLPA PACCRAPICHA DV. CUYANCA HUASICAC; TRAMO 2: EMP. AR 100 BELLA UNION; TRAMO 3: EMP. AR 105 (CHUQUIBAMBA) PACHANA; TRAMO 4: EMP. AR 105 EMP. AR 588 HUASCA (DV. SALAMANCA) - SALAMANCA	72,537,715.69	06/10/2020	34.73%
91161	2020	Lambayeque	MTC	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 8R. TRAMO 1: EMP. PE 08 (QUINDEN BAJO) EMP. CA 100 (LIVES) Cajamarca TRAMO 2: EMP. LA116 (CAMPO BORIS) JACOBITA EMP. LA116 (PAMPA GRANDE) Lambayeque	24,030,037.51	15/09/2020	92.54%

CODIGO	Año	Departament	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
91154	2020	La Libertad	MTC	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 5R ANCASH TRAMO 1: EMP. PE 1NQ (DV. LACRAMARCA) LA AGUADA LAS CRUCES LACRAMARCA SANTA ANA QUITACUCHA HUAYLAS EMP. PE 3N (SAN DIEGO) (L158.00 KM) TRAMO 2: EMP. PE 3N (HUACASCHUQUE) LACABAMBA DV. CONCHUCOS PAMPAS CONSUZO L.D. LA LIBERTAD (LI 115 A PAMPA EL CÓNDROR)	136,020,564.81	08/08/2020	32.94%

Elaboración Propia - Fuente: Portal de transparencias MTC

tipo de obra	Carretera			
Departamento	Lima			
ESTADO	Finalizada			
Cuenta de MON.APROB.EXP.TECNICO		Etiquetas de columna		
Etiquetas de fila	MTC	Nacional	Total general	
2015		1		1
2017		1		1
2019	3			3
<b>Total general</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		<b>5</b>

Tabla 14. Proyectos Ejecutados y culminados por año y por UE en la región Lima

Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado

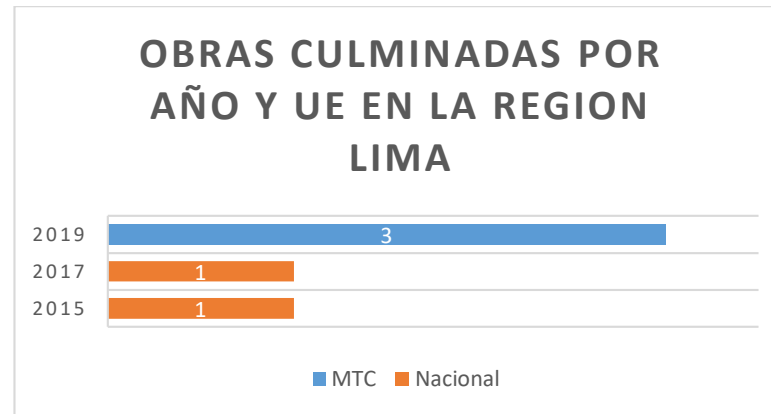


Figura 16. Obras culminadas por año en la Región Lima  
Fuente: Portal de Transparencia MTC, Provías Nacional y Provías Descentralizado.

Tabla 15. Lista de Obras finalizadas de la Región Lima.

CODIGO	Año	Departamento	unidad	NOMBRE DE LA OBRA	MON.APROB.EXP.TECNICO	FECHA INICIO	AVANCE FISICO (%)
33869	2015	Lima	Nacional	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO - CHURIN	32,006,727.76	14/10/2015	95.16%
116299	2017	Lima	Nacional	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CAÑETE-LUNAHUANA-DV. YAUYOS-RONCHAS-CHUPACA-HUANCAYO-DV. PAMPAS POR NIVELES DE SERVICIO	75,413,842.78	02/03/2017	79.37%
140526	2019	Lima	MTC	SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y-O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 7 EMP. PE - 1N (HUAURA) - SAYÁN - CHURIN - OYÓN Y EMP. PE - 1N (RÍO SECO) - SAYÁN.	18,096,182.30	05/11/2019	26.47%
90853	2019	Lima	MTC	Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 9: Lima -Chosica-Puente Ricardo Palma y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Rio Blanco) Lima	44,395,086.42	01/11/2019	76.48%
102613	2019	Lima	MTC	Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 3C: Tramo Emp. Pe 1 N (Huarmey) Huamba . Pt Irman . Dv. Succha . Aija. Amp.Pe 3N (L igual 140 Km)	18,068,380.45	18/04/2019	70.80%

Elaboración Propia - Fuente: Portal de transparencias MTC

# Documentación de los Proyectos

## Código de Proyecto PN 33869

**Proyecto:** R. Y MEJORAMIENTO HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO – CHURIN.

**INFOBRAS** INFORMACIÓN PARA TODOS

**LA CONTRALORÍA** CABINETE DE LA REPÚBLICA

**VERIFICA** LA ENTIDAD REGISTRADA POR LA ENTIDAD

**FICHA RESUMEN DE LA OBRA** [VER FICHA OBRA](#)

[Inicio](#) [Ayuda](#) [Aplicación móvil](#) [Tus datos personales](#) [Reportar](#)

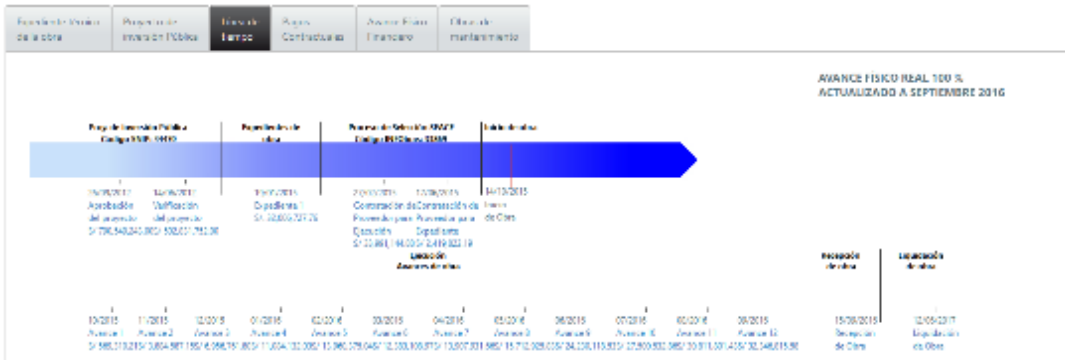
### 1. DATOS GENERALES

<b>ENTIDAD</b>	PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROYECTO NACIONAL	<b>ESTADO DE LA OBRA</b>	FINALIZADA
<b>NOMBRE DE LA OBRA</b>	OBRA DE RECONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUARA - SAYÁN - CHURIN, TRAMO PUENTE TINGO - CHURIN	<b>MONTO DE CONTRATO EN S/</b>	33,991,144.88
<b>MODALIDAD DE EJECUCIÓN</b>	POR COMPRA <a href="#">REGISTRO ENTIDAD</a>	<b>TIEMPO EN EJECUCIÓN</b>	232 días
<b>FECHA DE INICIO DE OBRA</b>	14/05/2015	<b>AVANCE FÍSICO</b>	100 %
<b>UBICACIÓN DE LA OBRA</b>	EL TRAMO DE PUENTE TINGO DE LA EX - RUTA NACIONAL 1000 DEL BUENO PUERTO A UNO DE LA ZONA RURAL, CANTÓN TINGO, PROVINCIA TUNGurahua, PARROQUIA SAN JUAN DE LOS RIOS, PARISH CON EL TRAMO DEL CRUCE LINEAR DE GUAYABO, INCLUYENDO EL MEJORAMIENTO Y LA PROMOCIÓN DE LA RUTA POLIVIAJERO EN HUARA, CHURIN Y OBRA DE MEJORAMIENTO EN LA ZONA RURAL (RURAL - URBAN) TUNGURAHUA	<b>AVANCE FINANCIERO EJECUTADO</b>	32,346,815.58
<b>CONTRATISTA</b>	EMPRESA CONSORCIO S.A.	<b>FECHA DE FINALIZACIÓN DE OBRA</b>	02/05/2016
<b>SUPERVISOR</b>	CONSORCIO SUPERVISOR HUARA		
<b>RESIDENTE</b>	TELVA ALDORE SUCS ENCALTE		

Inicio de obra



Actualizado al 21/02/2017



7. GASTO DEL PROYECTO (SIAF)

Año	PIB	PIB	Certificación	Compromiso anual	Desembolso acumulado
2016	0,000,000.00	92,862,926.00	\$2,998,429.14	92,862,926.00	\$1,794,119.74
2017	2,985,400.00	1,267,973.00	\$0,194.11	1,267,973.00	291,443.00
2018	2,260,000.00	1,300,000.00	\$228,810.57	1,300,000.00	1,107,200.00
2019	2,495,000.00	2,780,000.00	2,780,000.00	2,780,000.00	26,145.00

Ubicación en: **Calle 11, Barrio La Cruz, Lima 11, Perú**

Contacto en: **Carretera a la Cruz, Calle 11, Barrio La Cruz, Lima 11, Perú**

Resumen y Seguros

Total de obras: **17,845,457**

Vigencia del SIAF: **65**


Operación SIAF

5. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

N°	N° de aplicación	Detalle de aplicación	N° de documento	Fecha de aprobación	Fecha de término	Documento
001	11	ATRASOS Y/O FALTAZCAS DE OBRAS POR CAUSAS NO ATENDIBLES AL CONTRATISTA	00 380-2016-VTC-02	10/06/2016	02/06/2016	Ver
001	9	CUMPLIMIENTO DE OBRAS POR CAUSAS NO ATENDIBLES AL CONTRATISTA	00 340-2016-VTC-02	20/06/2016	20/06/2016	Ver
001	7	CUMPLIMIENTO DE OBRAS POR CAUSAS NO ATENDIBLES AL CONTRATISTA	00 320-2016-VTC-02	10/06/2016	10/06/2016	Ver
001	4	ATRASOS Y/O FALTAZCAS DE OBRAS POR CAUSAS NO ATENDIBLES AL CONTRATISTA	00 320-2016-VTC-02	09/04/2016	20/04/2016	Ver
001	2	ATRASOS Y/O FALTAZCAS DE OBRAS POR CAUSAS NO ATENDIBLES AL CONTRATISTA	00 160-2016-VTC-02	10/06/2016	20/04/2016	Ver

5. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Nº	Tipo de acta de recepción	Fch. de suscripción del acta	Fch. de término real de obra	Documento
07	ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA	10/10/2016	15/05/2016	


PERÚ

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"  
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

### ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

**I.- DATOS DE LA OBRA:**

OBRA	: Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera Huaura - Sayán - Churin, Tramo: Puente Tingo - Churin.
ENTIDAD	: PROVIAS NACIONAL
L.P. N°	: 003-2015-MTC/20
CONTRATISTA	: E. Rayna C. SAC. Contratistas Generales
CONTRATO N°	: 078-2015-MTC/20 del 28Ago.2015
SUPERVISIÓN N°	: INCOSA - Investigación y Control de Calidad S.A.
MODALIDAD DE CONTRATACIÓN	: PRECIOS UNITARIOS
CONTRATO DE SUPERVISIÓN N°	: 098-2015-MTC/20 del 25Set.2015
PRESUPUESTO BASE	: S/. 32'006,727.76
PRESUPUESTO OFERTADO	: S/. 33'991,144.88
PLAZO CONTRATADO	: 180 días naturales
PLAZO TOTAL	: 336 días naturales
FECHA DE INICIO	: 14Oct.2015
TERMINO CONTRACTUAL DE OBRA:	15Set.2016
TERMINO FISICO DE OBRA	: 15Set.2016


**II.- CARACTERISTICAS TECNICAS DE LA VIA:**

Descripción	Tramo
Longitud Real	5.089 Km
Categoría	2da. Clase
Velocidad Deseada	40 Km/Hr, 30 Km/Hr,
Superficie de Rodadura	6.60 m.
Bermas	0.90 m.
Bombes	2.50%
Pendiente Máxima	5 %
Pendiente Mínima	2%
Pavimento	Asfalto Pen 65/100 (e=9cm)

PK 1

P 9

PK 1



PROVIAS NACIONAL S.A. 2008  
CALLE JIMENA DEL TILLO N° 1118 - LIMA





"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"  
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

III.- AMPLIACIÓN DE PLAZO

Descripción	Plazo días				Causal
	Revisión	Origen	Inicio	Fin	
Contratual		180			
R.D. N° 1381-2015-MTC/20 A.P. N° 01 del 23Dic 2015	28	0	30Dic 2015	30Abr 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 169-2016-MTC/20 A.P. N° 02 del 18Mar 2016	21	16	19Mar 2016	26Abr 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 178-2016-MTC/20 A.P. N° 03 del 23Mar 2016	6	0	Improcedente		Qec.Prestac.Adic. 31
R.D. N° 205-2016-MTC/20 A.P. N° 04 del 05Abr 2016	3	3	27Abr 2016	29Abr 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 271-2016-MTC/20 A.P. N° 05 del 28Abr 2016	70	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 336-2016-MTC/20 A.P. N° 06 del 18May 2016	59	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 338-2016-MTC/20 A.P. N° 07 del 18May 2016	39	17	23Abr 2016	09May 2016	Qec.Prestac.Adic. 32
R.D. N° 339-2016-MTC/20 A.P. N° 08 del 19May 2016	32	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 343-2016-MTC/20 A.P. N° 09 del 20May 2016	36	7	07May 2016	23May 2016	Qec.Prestac.Adic. 33
R.D. N° 344-2016-MTC/20 A.P. N° 10 del 20May 2016	1	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 398-2016-MTC/20 A.P. N° 11 del 13Jun 2016	9	10	24May 2016	22Jun 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 428-2016-MTC/20 A.P. N° 12 del 23Jun 2016	9	6	03Jun 2016	08Jun 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 453-2016-MTC/20 A.P. N° 13 del 30Jun 2016	73	57	09Jun 2016	04Ago 2016	Qec.Prestac.Adic. 34
R.D. N° 498-2016-MTC/20 A.P. N° 14 del 12Jul 2016	6	0	Improcedente		Qec.Prestac.Adic. 35
R.D. N° 591-2016-MTC/20 A.P. N° 15 del 18Ago 2016	4	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 593-2016-MTC/20 A.P. N° 16 del 22Ago 2016	2	2	03Ago 2016	05Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 599-2016-MTC/20 A.P. N° 17 del 26Ago 2016	2	2	07Ago 2016	09Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 602-2016-MTC/20 A.P. N° 18 del 26Ago 2016	2	2	09Ago 2016	11Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 608-2016-MTC/20 A.P. N° 19 del 29Ago 2016	2	2	11Ago 2016	13Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 613-2016-MTC/20 A.P. N° 20 del 31 Ago 2016	2	2	13Ago 2016	15Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 616-2016-MTC/20 A.P. N° 21 del 01 Set 2016	2	2	15Ago 2016	17Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 615-2016-MTC/20 A.P. N° 22 del 01Set 2016	2	2	17Ago 2016	19Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 629-2016-MTC/20 A.P. N° 23 del 08Set 2016	2	2	19Ago 2016	21Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 632-2016-MTC/20 A.P. N° 24 del 07Set 2016	2	2	21Ago 2016	23Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 643-2016-MTC/20 A.P. N° 25 del 12Set 2016	2	2	23Ago 2016	25Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 644-2016-MTC/20 A.P. N° 26 del 12Set 2016	2	2	25Ago 2016	27Ago 2016	Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 652-2016-MTC/20 A.P. N° 27 del 15Set 2016	2	0	Improcedente		Atrib y/o Paralización causa No atrib C
R.D. N° 655-2016-MTC/20 A.P. N° 28 del 15Set 2016	20	20	27Ago 2016	16Set 2016	Qec.Prestac.Adic. 36
Total Plazo de Supervisión:		330	03Sep 2016	09Sep 2016	

*[Handwritten signatures and initials]*

IV.- MONTO CONTRATO ACTUALIZADO:

Descripción	Monto Adicional S/	Incidentes Parcial %	Incidentes Acumulada %
Presupuesto Contractual con IGV	33.951.144,80		
R.M. N° 050-2016-MTC/01.02 del 18Feb.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 31	129.448,41	0,38	0,38
- Presupuesto Deducivo Vinculante 01	-9.158,79	-0,03	0,35
R.M. N° 250-2016-MTC/01.02 del 23Abr.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 32	1.021.925,69	3,01	3,36
- Presupuesto Deducivo Vinculante 02	-14.448,92	-0,04	3,32
R.M. N° 388-2016-MTC/01.02 del 26Abr.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 33	1.022.953,91	3,01	6,33
R.M. N° 385-2016-MTC/01.02 del 27Jun.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 34	2.369.531,02	6,96	13,29
- Presupuesto Deducivo Vinculante 03	-299.237,76	-0,76	12,54
R.M. N° 386-2016-MTC/01.02 del 27Jun.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 35	672.747,99	1,97	14,50
- Presupuesto Deducivo Vinculante 04	-615.782,93	-1,80	12,70
R.M. N° 668-2016-MTC/01.02 del 24Ago.2016:			
- Presupuesto Adicional N° 36	554.258,27	1,57	13,66
Total:	38.843.491,94	15,99	





"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú" "Año de la consolidación del Mar de Grau"

V.- DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS:

Corresponde a las Partidas Especificas siguientes:

- Corte en Roca Fija
- Corte en Roca Suelta
- Terraplenes
- Sub Base Granular
- Base Granular
- Carpeta Asfáltica en Caliente e=9 cm
- Cunetas Triangulares
- Cunetas Rectangulares
- Muros de Concreto Armado
- Muros de Suelo Reforzado
- Muros con Elemento de Suelo Reforzado
- Muros Tipo Paraguas
- Muros de Gavión
- Puente Tingo con Vigas Post-Tensadas
- Puente Ayarpongo de Estructura Tipo Vigas y Losa
- Transporte de Material Granular y Excedente D <= 1km
- Transporte de Material Granular y Excedente D > 1km

VI.- DE LA RECEPCIÓN DE OBRA:

La Inspección para la Recepción de la Obra se efectuó de acuerdo a lo establecido en la cláusula vigésima Recepción de la Obra del Contrato de Obra.

El Contratista, con fecha 15Set.2016 y mediante asiento N° 546 en el Cuaderno de Obra, informa a la Supervisión que ha concluido con los trabajos de la obra en mención para lo cual solicita la Recepción de Obra.

Con Carta N° 779/INC/2016 recibida el 20Set.2016, el Supervisor comunicó a la Entidad el Término de Obra, ratifica la fecha de culminación de la obra indicada por el Residente (15Set.2016), por lo que recomienda la designación del Comité de Recepción de Obra.

PROVIAS NACIONAL, mediante R.D. N° 685-2015-MTC/20 del 27Set.2016, designó al Comité de Recepción y con R.D. N° 704-2016-MTC/20 del 04Oct.2016 se reconfirma el Comité de Recepción de Obra con los siguientes profesionales:

Nombres y Apellidos	Cargo	Dependencia - Unidad
Ing. Carmen Gladys Arce Torres	Presidente	Unidad Gerencial de Obras - PROVIAS NACIONAL
Ing. Manuel Morales Jimenez	Miembro	Zonal X - Lima - PROVIAS NACIONAL
Soc. Daniel Dionei Flores Alvarado	Miembro	Especialista DGASA - MTC
Ing. Alejandro Orallana Alvarez	Miembro	Jefe de Supervisión
Ing. Gina Berenico Diaz Angulo	Asesora	Administradora de Contratos IV - Unidad Gerencial de Obras

El Comité de Recepción se constituyó en el lugar de la Obra, con la finalidad de cumplir con las tareas encomendadas mediante la Resolución citada, procediendo a efectuar el recorrido de la obra conjuntamente con la Supervisión y el Contratista (representado por el Residente de Obra), a partir del km. 100+653.80 (inicio de tramo) hasta el km 105+742.81 (fin del tramo), para la verificación de las obras ejecutadas conforme a lo establecido en los planos, especificaciones técnicas, y prestaciones adicionales aprobados.

Como consecuencia de la inspección realizada, el comité efectuó observaciones a Nivel General, en el Componente de Ingeniería, y en el Componente Ambiental

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PERÚ

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"  
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

En tal sentido, en esa oportunidad el Comité NO procede a efectuar la Recepción de Obra, de acuerdo a lo antes indicado.

Con asiento N° 598 en el Cuaderno de Obra de fecha 23Nov.2016, el Contratista deja constancia que se ha concluido con la subsanación de observaciones realizadas por el Comité de Recepción de Obra.

Con Carta N° 880/INC/2016 de fecha 25Nov.2016 la Supervisión manifiesta entre otros que recomienda a la Entidad que dentro del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado la Comisión de Recepción se constituya a la obra para verificar la subsanación de las observaciones formuladas en el Acta de Observaciones de fecha 17Oct.2016.

Luego de haber recorrido el tramo la Supervisión, Representante Legal del Contratista, y el Comité, se deja constancia de lo siguiente:

- El Contratista no presentó las Actas de Conformidad de Entrega de los DME 01 (km. 100+700) y DME 03 (km. 102+150) del Componente Ambiental, sustentado en la negativa de la Comunidad para suscribirlos, sin embargo presenta copia Certificada de la Comisaría PNP – Churín, y copia del Acta de Inspección Ocular de las Condiciones Físicas de las Áreas Auxiliares efectuada por la Juez de Paz de Churín en los 02 DMEs, y el Acta de Certificación de No Atención por parte de la Comunidad de Huacho, razón por la cual el Comité y la Supervisión luego de la verificación correspondiente manifiestan que las Observaciones han sido subsanadas en todos los aspectos.
- El DME 1 (KM 100+700), no se evidencia revegetación alguna que sea acorde al programa de cierre del PMA.
- El DME 3 (KM 102+150), con sembríos de plantas de eucalipto y molle, la mayoría de estas plantas están secas.
- La información proporcionada respecto a la ejecución de las partidas del Plan de Manejo Ambiental del EIA de la presente obra, es de responsabilidad exclusiva de la supervisión del proyecto y la Entidad.

El Comité de Recepción de Obra, deja constancia que de acuerdo a lo prescrito en el Contrato de Obra, cláusula décimo Quinta: Responsabilidad por Vicios Ocultos: 15.1 y 15.2, esta última señala: "Queda estipulado que si en el curso de los siete (07) años siguientes a su Recepción sin Observaciones, La Obra se destruye total o parcialmente, por razones imputables a El Contratista o defectos constructivos, éste será responsable y en ese caso Proviás Nacional podrá iniciar las acciones que se establece en el artículo 212 del Reglamento"

**VII.- CONCLUSIONES:**

El Comité de Recepción, da por **RECIBIDA LA OBRA** sin penalidades, por lo que proceden a suscribir la presente Acta en 06 originales a los 02 días del mes de Dic.2016, firman la presente acta, en señal de conformidad:

*[Handwritten signature and initials in blue ink]*

*[Handwritten signature]*  
**Ing. Carmen Gladys Arce Torres.**  
Presidente  
Unidad Gerencial de Obras

*[Handwritten signature]*  
**Ing. Manuel Morales Jimenez**  
Miembro  
Unidad Gerencial de Conservación



PERÚ

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Provias Nacional

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"  
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

Soc. Daniel Dionel Flores Alvarado  
Miembro  
Especialista DGASA - MTC

Ing. Gina Berenice Díaz Angulo  
Asesor  
Unidad Gerencial de Obras

Ing. Alejandro Orellana Álvarez  
Miembro  
Jefe de Supervisión de Obras

POR EL CONTRATISTA:

Sr. Juan Antonio Reyna Peña  
Representante Legal  
E. Reyna C. SAC. Contratistas Generales

## Código de Proyecto PN 116299

**Proyecto:** Mejoramiento de la carretera Cañete – Lunahuana - dv. Yauyos - Ronchas – Chupaca – Huancayo - dv. Pampas por niveles de servicio

**INFOBRAS** LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

VERIFICA LA INFORMACIÓN REGISTRADA POR LA ENTIDAD

### FICHA RESUMEN DE LA OBRA

1. DATOS GENERALES

ENTIDAD	PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROYAS NACIONALES	ESTADO DE LA OBRA	FINALIZADA
NOMBRE DE LA OBRA	116299 - MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CAÑETE-LUNAHUANA-DV. YAUYOS-RONCHAS-CHUPACA-HUANCAYO-DV. PAMPAS POR NIVELES DE SERVICIO	MONTO DE INVERSIÓN EN S/.	75,413,842.78
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	POR CONTRATO	TIEMPO EN EJECUCIÓN	457 días
FECHA DE INICIO DE OBRA	02/06/2017	AVANCE FÍSICO	100 %
UBICACIÓN DE LA OBRA	HUANCAYO, CHUPACA, CONCEPCIÓN (UNITE YAUYOS Y CAÑETE) LIMA (UNICA LA HUANCAVELICA LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE)	AVANCE FINANCIERO EJECUTADO	59,857,544.71
CONTRATISTA		FECHA DE FINALIZACIÓN DE OBRA	02/06/2018
SUPERVISOR			
RESIDENTE	DRS		

## 3. FOTOS Y UBICACIÓN

Inicio de obra





7. GASTO DEL PROYECTO (SIAP)

Año	PIA	PIB	Certificado	Compromiso	Devengado
2017	9,427,422.00	20,352,000.00	33,517,207.00	20,311,022.00	11,471,703.00
2018	218,918.00	21,042,000.00	13,000,000.00	21,042,000.00	14,086,262.00
2019	26,812,000.00	26,120,000.00	26,000,000.00	26,000,000.00	22,000,000.00

Dirección:  
 Calle 11, Urbanización  
 11000, Lima - PERÚ  
 Teléfono: 011 222 2000  
 Correo: info@siap.gob.pe

Contacto:  
 Dirección: Calle 11, Urbanización  
 11000, Lima - PERÚ  
 Teléfono: 011 222 2000  
 Correo: info@siap.gob.pe

Red social y presupuesto

Presupuesto  
**17,000,000**  
 Valor en Soles  
**03**



# Código de Proyecto MTC 140526

**Proyecto:** SER. REPOSICION INGRAESTRUCTURA VIAL: paquete 7 emp. pe - 1n (Huaura) - Sayán - Churin - Oyón y emp. pe - 1n (río seco) - Sayán.




VERIFICA LA INFORMACIÓN REGISTRADA POR LA ENTIDAD

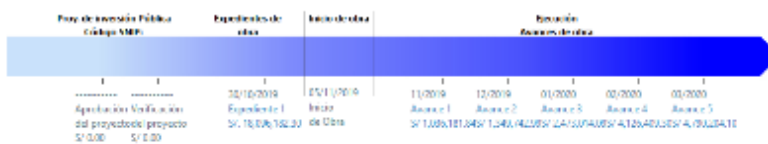
**FICHA RESUMEN DE LA OBRA**
ESTADÍSTICAS
🏠

📄
📞
📧
📧

### 1. DATOS GENERALES

ENTIDAD	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	<b>ESTADO DE LA OBRA</b>
NOMBRE DE LA OBRA	PROYECTO DE SERVICIO DE CONSERVACION EN LA SEGURACION Y REPOSICION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL (RUTA HUARA - PE - 1N (HUaura) - SAYAN - CHURIN - OYON) Y EMP. PE - 1N (RIO SECO) - SAYAN	<b>FINALIZADA</b>
MODALIDAD DE EJECUCION	INDIVIDUAL <span style="margin-left: 100px;">REGISTRO ENTIDAD</span>	<b>MONEDRO DE CONTINUIDAD EN S/</b>
FECHA DE INICIO DE OBRA	11/07/2019	<b>18,096,182.30</b>
UBICACION DE LA OBRA	PE - 1N (HUARA) - PE - 1N (RÍO SECO) - SAYAN (PE - 1N) - CHURIN (PE - 1N) - OYÓN (PE - 1N) - HUARA (PE - 1N) (HUARA) - DC SAYAN (PE - 1N) (RÍO SECO) - SAYAN (PE - 1N)	<b>TIEMPO DE EJECUCION</b>
CONTRATISTA	COMERCIO OCCASIONAL PERU	<b>240 días</b>
SUPERVISOR	INGENIEROS SOCIALES ANDINOS	<b>AVANCE FÍSICO</b>
RESIDENTE	LUIS MIGUEL EDUDES PACHECO (HUARA)	<b>26,47 %</b>
		<b>AVANCE FINANCIERO EJECUTADO</b>
		<b>4,790,204.10</b>
		<b>FECHA DE FINALIZACIÓN DE OBRA</b>
		<b>02/07/2020</b>

AVANCE FÍSICO REAL 26.47 %  
ACTUALIZADO A MARZO 2020



### 5. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Resultado	Calendario	Anticipados	Adicionales	Proyecto Anticipado	Reservado	Liquidación
<b>N</b>	<b> Tipo de adalante</b>	<b> Fecha documento</b>	<b> Fecha de aprobación</b>	<b> Porcentaje de aplicación</b>	<b> Monto</b>	<b> Documento</b>
001	ADLANTE DIRECTO	00000000000000000000	10/11/2019	100%	S/ 4,790,204.10	SI
002	ADLANTE DIRECTO	00000000000000000000	21/01/2020	0%	S/ 0.00	SI

### 4. DATOS TÉCNICOS DE LA OBRA

Paquete de la obra	Proyecto de Inversión Pública	Unidad de tiempo	Pagos Contratados	Avance Físico Ejecutado	Unidad de mantenimiento	
<b>MP</b>	<b>Avance</b>	<b>Avance Físico Real Ejecutado</b>	<b>Avance Físico Programado Anual</b>	<b>Avance Valorizado Real Anual</b>	<b>Avance Valorizado Programado Anual</b>	<b>Avance</b>
001	Noviembre 2019	5.72%	6.27%	1,026,181.24	1,026,181.24	SI
002	Diciembre 2019	12.47%	12.54%	2,052,362.48	2,052,362.48	SI
003	Enero 2020	18.72%	18.81%	3,078,543.72	3,078,543.72	SI
004	Febrero 2020	25.00%	25.11%	4,104,724.96	4,104,724.96	SI
005	Marzo 2020	31.25%	31.36%	5,130,906.20	5,130,906.20	SI

Inicio de obra



Figura 17. Inicio de Obra Proyecto 140526  
Fuente: Portal de Transparencia MTC





#### 4. DATOS TÉCNICOS DE LA OBRA

Capítulo técnico de la obra	Proyecto de inversión física	Línea de tiempo	Paño Contractual	Avance Real Contratista	Cuadro de avance real	
Nº	Periodo	Avance Físico Real Avanzado	Avance Físico Programado Acumulado	Avance Valorizado Real Acumulado	Avance Valorizado Programado Acumulado	Avance
001	Noviembre 2019	1.00%	1.00%	54,920.00	54,920.00	Ver
002	Diciembre 2019	1.00%	4.00%	1,284,000.74	1,338,920.74	Ver
003	Enero 2020	9.17%	14.17%	1,793,962.91	2,132,883.65	Ver
004	Febrero 2020	27.17%	21.17%	1,062,677.00	3,195,560.65	Ver
005	Marzo 2020	0.00%	33.00%	19,479,471.36	3,215,039.01	Ver
006	Abril 2020	30.00%	42.00%	12,983,000.00	4,508,039.01	Ver
007	Mayo 2020	51.00%	55.00%	10,286,000.00	5,524,039.01	Ver
008	Junio 2020	61.00%	100.00%	21,962,171.41	7,716,110.41	Ver
009	Julio 2020	65.00%	100.00%	20,286,000.00	9,742,110.41	Ver
010	Agosto 2020	1.00%	100.00%	42,400,000.00	14,182,110.41	Ver



PERU Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

### ACTA DE ENTREGA Y CONSTATAción

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 am horas del día 17 de noviembre del 2020, con la participación del profesional de Equipo Especial encargado de la Reconstrucción con Cambios Ing. Mayra Andera Gálvez Quispe, así como los profesionales de PROVIAS NACIONAL, Ing. Hugo Trece Gallardo y el Ing. Carlos Alberto Cantoral Cruces, habiéndose realizado la recepción del servicio entre la Supervisión y el Contratista (se adjunta documento), se procede al Acto de Entrega y Constatación del "Servicio de la Conservación Para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 9: Lima-Chosica-Puente Ricardo Palma Y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Rio Blanco)", objeto del Contrato N° 036-2019-MTC/10, a fin de cumplir con lo establecido en el Artículo 16° del Reglamento de la Ley 30556, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2019-PCM y en atención al OFICIO N° 023 -2020-MTC/20.24.11 de PROVIAS NACIONAL - ZONAL XI LIMA.

#### I. DATOS GENERALES

- i. Nombre del Proyecto** : "Servicio de la Conservación Para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial: Paquete 9: Lima-Chosica-Puente Ricardo Palma Y Mala-Calango-La Capilla-EMP PE-22 (Rio Blanco)"
- ii. DEPT Integral** : R.D. N° 55-2019-MTC/19 del 30.oct.2019
- iii. Longitud en Km.** : Ruta Nacional PE-22 Lima-Chosica-Puente Ricardo Palma (tramo del 01 al 05): 37.137 Km.  
Ruta Nacional PE-22A Mala - Calango (tramo del 06 y 07): 86.888 Km.
- iv. Entrega de Terreno** : 30 de abril del 2019
- v. Plazo de Contractual** : 10 meses
- vi. Inicio del Servicio** : 03 de mayo del 2019
- vii. Fecha Contractual del Servicio** : 08 de agosto del 2020
- viii. Fecha del Servicio con Retrasos** : 26 de setiembre del 2020
- ix. Terminó Real del Servicio** : 24 de octubre del 2020
- x. Recepción del Servicio** : 09 de noviembre del 2020
- xi. Empresa Contratista** : Superconcreto del Perú S.A.
- i. Numero de Contrato** : N° 036-2019-MTC/10
- ii. Monto Contractual** : S/. 44'395,086.42
- iii. Plazo Contractual** : 10 meses
- iv. Plazo adicional por ampliación de plazo:** 100 días calendario.



PERÚ

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

- xii. **Empresa Supervisora** : JNR Consultores S.A.
- i. **Numero de Contrato:** Contrato N° 107-2018-MTC/10
  - ii. **Monto Contractual** : S/. 2'991,000.30
  - iii. **Plazo Contractual** : 334 dc (304 dc – seguimiento, Monitoreo y Control del Servicio del Contratista y 30 dc – Controles finales, recepción la carretera material del presente contrato y Revisión del Informe Final del contratista)

## II. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA

- i. **Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo (DEPT):**  
Aprobado con resolución Directoral N° 55-2019-MTC/19, con fecha 30 de octubre del 2019.
- ii. **Entrega de documentación técnica a Provias Nacional:**
  - ✓ Acta de entrega de terreno
  - ✓ DEPT Integral Aprobado
  - ✓ Acta de Recepción del Servicio
  - ✓ Inventario de estructuras y señales
  - ✓ Planos Finales

## III. DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

- i. **Tramo 1: KM 12+250 – 26+712 Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma**

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL.	LONGITUD (MTR)	ADECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEI.	AF.				
1	12+250	26+669	Fresado 10cm. + Carpeta 10cm.	14,419.00	Fresado variable + Carpeta 10 cm.	Calzada Derecha
	12+250	26+712	Fresado 10cm. + Carpeta 10cm.	14,462.00	Fresado variable + Carpeta 10 cm.	Calzada Izquierda

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Fresado	12+250	26+712	28.881	En buen estado y en Funcionamiento



PERU

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Urbanización de la Salud"

ii. Tramo 2: KM 28+365 – 31+525 Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTN)	ADRECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
2	28+365	31+525	Presado 10cm. + Carpeta 10cm.	3,079.00	Presado variable + Carpeta 10 cm.	Ambas Calzadas

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Presado	28+365	31+525	3,079.00	En buen estado y en Funcionamiento

iii. Tramo 3: KM 34+300 – 35+528 Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTN)	ADRECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
3	34+300	35+528	Presado 10cm. + Carpeta 10cm.; Demolición y Reposición de losas de concreto en Prog. 34+455 +480, L=25m; Prog. 35-070/100, L=30m.	1,228.00	Presado variable + Carpeta 10 cm.; No se realizó la Demolición ni Reposición de las losas de concreto.	Ambas Calzadas

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Presado	34+300	35+528	1,228.00	En buen estado y en Funcionamiento

iv. Tramo 4: KM 35+528 – 38+967 Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTN)	ADRECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
4	35+528	38+967	Reciclado 20cm. + Carpeta 10cm.	3,439.00	Reciclado 20cm. + Carpeta 10cm.	Ambas Calzadas

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Reciclado	35+528	38+967	3,439.00	En buen estado y en Funcionamiento



v. Tramo 5: KM 38+980 – 39+490 Lima – Chosica – Puente Ricardo Palma

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTS)	ADECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
5	38+980	39+490	Reciclado 20cm. + Carpeta 10cm.	510.00	Reciclado 20cm. + Carpeta 10cm.	Ambas Calzadas

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Reciclado	38+980	39+490	510.00	En buen estado y en Funcionamiento

vi. Tramo 6: KM 25+500 - 68+290 Mala – EMP PE 22 (Rio Blanco)

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTS)	ADECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
6	25+500	68+290	Recarga de material (e=10 cms)	42,206.00	Recarga de material (e=10 cms)	Calzada única.

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Recarga de Material	25+500	68+290	42.206	En buen estado y en Funcionamiento

vii. Tramo 7: KM 68+290 – 114+010 Mala – EMP PE 22 (Rio Blanco)

TRAMOS	PROGRESIVA		TERMINOS DE REFERENCIA DEL CONTRATISTA y DEPT INTEGRAL	LONGITUD (MTS)	ADECUACIONES Y EJECUTADO	OBSERVACIONES
	Km.					
	DEL	AL				
7	68+290	114+010	Recarga de material (e=10 cms)	44,682.00	Recarga de material (e=10 cms)	Calzada única.

Componente	Progresiva de Inicio	Progresiva Final	Características (Longitud km)	Condición
Recarga de Material	68+290	114+010	44.682	En buen estado y en Funcionamiento

Inventario de Obras de arte y/o señalización Vial  
Ver ANEXOS – Planilla de Señalización Instalada  
– Inventario de Obras de Arte Ejecutadas





**IV. CONSTATACIÓN DE LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO**

**Por Provias Nacional.**

Ing. Hugo Trece Gailardo, quien verificó el tramo de la Ruta Nacional PE-22A Mala – Calango.

Ing. Carlos Alberto Cantoral Cruces, quien verificó el tramo de la Ruta Nacional PE-22 Lima-Chosica-Puente Ricardo Palma.

**Por Reconstrucción con Cambios del MTC**

Ing. Mayra Andrea Gálvez Quispe – Especialista en Monitoreo y Seguimiento del MTC

**Resumen de la Inspección:**

**Ruta PE- 22: LIMA – CHOSICA – PUENTE RICARDO PALMA**

Tramo	Progresivas	Longitud (Kms.)	Descripción	CONSTATAACION
1	12+250 26+712	al 28.881	Doble Calzada Asfaltada.	Culminado en buen estado.
2	28+365 31+525	al 3.079	Nivel de asfaltado	Culminado en buen estado.
3	34+300 35+535	al 1.228	Nivel de asfaltado	Culminado en buen estado.
4	35+535 38+970	al 3.430	Nivel de asfaltado	Culminado en buen estado.
5	38+970 39+500	al 0.510	Nivel de asfaltado	Culminado en buen estado.
Longitud Asfaltado		37.137		

**Ruta PE-22A: MALA – CALANGO – LA CAPILLA – EMP PE-22 (Rio Blanco).**

Tramo	Progresivas	Longitud (Kms.)	Descripción	CONSTATAACION
6	25+500 88+280	al 42.206	Nivel de afirmado	Culminado en buen estado.
7	88+280 114+010	al 44.682	Nivel de afirmado	Culminado en buen estado.
Longitud afirmado		86.888		

(\* Culminado en Buen estado / Culminado Observado (de ser Observado se debe describir y adjuntar como Anexo)



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

La finalidad de esta inspección es verificar la culminación de la ejecución del servicio de conservación ejecutado por el contratista SUPERCONCRETO S.A., y hacer entrega de 37.137 Km de asfaltado y 86.888 Km de afirmado a PROVIAS NACIONAL del MTC para las acciones de su competencia.

Siendo las 13 horas del día martes 17 de noviembre del 2020, en señal de conformidad de la constatación para la entrega del servicio se suscribe la presente acta, los participantes.

**POR PROVIAS NACIONAL:**

  
-----  
Ing. Hugo Treche Gallardo  
Provias Nacional – Zonal Lima

  
-----  
Ing. Carlos A. Cantoral-Cruces  
Provias Nacional – Zonal Lima

**POR RECONSTRUCCION CON CAMBIOS DEL MTC:**

  
-----  
Ing. Mayra A. Gálvez Quispe  
Especialista en Monitoreo y Seguimiento  
Equipo Especial de Reconstrucción con Cambios – MTC



PERU

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias Nacional

Lima, 12 de Noviembre del 2020

**OFICIO N° 023 -2020-MTC/20.24.11**

**ING. MAYRA ANDREA GALVEZ QUISPE**

Especialista Monitoreo y Seguimiento, Equipo Especial Reconstrucción con Cambios  
Dirección de Programas y Proyectos.

Presente.

**ASUNTO : ENTREGA DEL SERVICIO EJECUTADO**

"Servicio de conservación para la recuperación y/o reposición de la infraestructura vial: Paquete 9 Tramo: Lima-Chosica-Puente Ricardo Palma y Mala-Calango-La Capilla-EMP.PE-22 (Rio Blanco)".

**REF. : OFICIO N° 004-2020-MTC/19.EERCC/CC/MAGO-EMS.PQ9**

De mi consideración:


Me dirijo a usted en relación al rubro del asunto y documento de la referencia, a través del cual manifiesta que, la Dirección General de Programas y Proyectos de Transporte del MTC, mediante el Equipo Especial de Reconstrucción con Cambios EERCC, dentro de las intervenciones de reconstrucción mediante actividades, ha culminado con la ejecución del Servicio de Conservación Vial en referencia, requiriendo proceder en forma conjunta la inspección y verificación de la culminación de la ejecución del servicio de conservación ejecutado por el contratista SUPERCONCRETO DEL PERU, y efectuar la entrega para las acciones de competencia.

Al respecto, en respuesta a lo solicitado y de acuerdo a lo coordinado, los siguientes profesionales de esta Unidad Zonal, realizarán la inspección y/o verificación:

- ING. HUGO ALFONSO TRECE GALLARDO - Jefe Zonal
- ING. CARLOS CANTORAL CRUCES - Ingeniero Supervisor

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
Ing. Hugo A. Trece Gallardo  
Jefe Zonal XI Lima  
PROVIAS NACIONAL

[www.proviasnacional.gob.pe](http://www.proviasnacional.gob.pe)

Jirón Barridos 1203  
Lima, Lima 01 Perú  
(511) 613-7800

**EL PERÚ PRIMERO**

## Código de Proyecto MTC 102613

**Proyecto:** Rec. y Rep. Infraestructura Vial (Huarmey) Huamba . Pt Irman .  
Dv. Succha . Aija. Amp.Pe 3N (L igual 140 Km)

**INFOBRAS** Infraestructura Pública

**LA CONTRALORÍA** GENERAL DE LA REPÚBLICA

VERIFICA LA INFORMACIÓN REGISTRADA POR LA ENTIDAD

### FICHA RESUMEN DE LA OBRA

<b>ENTIDAD</b>	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	<b>ESTADO DE LA OBRA</b>	FINALIZADA
<b>NOMBRE DE LA OBRA</b>	IC23 - SEGURACIÓN Y REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PROMETIDO TRAMO EMARPE (IN HUARMAY) HUAMBAS (110 KM) - PT IRMAN - DV. SUCCHA - AIA - AMP. PE 3N (L 140 KM) (IC23)	<b>MONTO DEL CONTRATO EN SO.</b>	18,074,075.10
<b>MODALIDAD DE EJECUCIÓN</b>	FOR CONYUGA <b>REGISTRO ENTIDAD</b>	<b>TIEMPO DE EJECUCIÓN</b>	246 días
<b>FECHA DE INICIO DE OBRA</b>	20/11/19	<b>AVANCE FÍSICO</b>	81.70 %
<b>UBICACIÓN DE LA OBRA</b>	PUERTO - ES EMARPE (HUARMAY) - HUARMAY - PT IRMAN - DV. SUCCHA - AIA - AMP. PE 3N (L 140 KM) (IC23) HUAMBAS - HUARMAY - HUARMAY	<b>AVANCE FINANCIERO DECLARADO</b>	12,795,964.75
<b>CONTRATISTA</b>	CONSORCIO VIAL HUARMAY	<b>FECHA DE FINALIZACIÓN DE OBRA</b>	20/12/2019
<b>SUPERVISOR</b>	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		
<b>RESIDENTE</b>	ROBERTO GARCÍA LEÓN RODRÍGUEZ ING. CIVIL		

## 3. FOTOS Y UBICACIÓN

### Inicio de obra

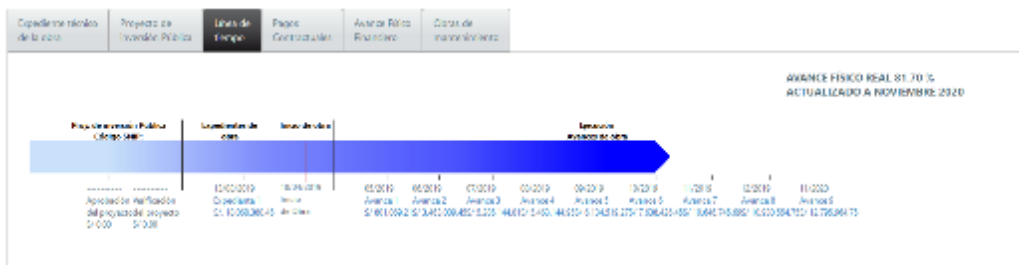




Actualizado al 18/10/2021



#### 4. DATOS TÉCNICOS DE LA OBRA



#### 4. DATOS TÉCNICOS DE LA OBRA

Copiedad de la obra	Proyecto de Inversión Pública	Línea de tiempo	Pago Contratista	Avance Físico Financiero	Obras de mantenimiento
---------------------	-------------------------------	-----------------	------------------	--------------------------	------------------------

N°	Período	Avance Físico Real Acumulado	Avance Físico Programado Acumulado	Avance Monetario Real Acumulado	Avance Monetario Programado Acumulado	Avance
001	Mayo 2019	0.00%	0.00%	80.099,2	1.810.120	Yes
002	Junio 2019	11.19%	15.79%	345.000,45	2.011.020,00	Yes
003	Julio 2019	33.29%	33,75%	448.014,00	4.014,000	Yes
004	Ago 2019	44.48%	44,48%	448.014,00	1.014,000	Yes
005	Septiembre 2019	29,22%	2,22%	6.31.092,7	6.90.796,20	Yes
006	Octubre 2019	40,00%	7,5 %	7.000.405,45	11.000.000,00	Yes
007	Noviembre 2019	60%	60,00%	1.043.016,20	14.011.700,00	Yes
008	Diciembre 2019	60,00%	60,00%	1.043.016,20	14.011.700,00	Yes
009	Noviembre 2020	81,20%	80%	2.000.000,00	2.000.000,00	Yes

#### 5. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Admisión	Calificación	Antecedentes	Admisión	Proceso Adjudicativo	Resolución	Legislación
----------	--------------	--------------	----------	----------------------	------------	-------------

N°	N° de adicional	Tipo de adicional	N° de documento	Fecha de aprobación	Porcentaje de aprobación	Montante	Causal	Documento
001	1	ADICIONAL DE OBRA	10-204-2020-VF0-10	0-18/10/2020	12%	S/ 40.985,39	STAVOCIONES Y PERDIDAS POSTERIORES A LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	Yes

ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL  
PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE  
DESCENTRALIZADO

001

**INFORME DE CONTROL CONCURRENTENTE**  
**N° 018-2021-OCI/5568-SCC**

CONTROL CONCURRENTENTE  
MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
LIMA-LIMA-LIMA

“SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN  
Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL –  
PAQUETE 03 TRAMO: EMP.PE – 1N (HUARMEY) HUAMBA  
PT IRMAN – DV SUCCHA – AIJA – AMP. PE – 3N  
(L= 140 KM)”

HITO DE CONTROL N° 13 - RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
DE SERVICIO

PERÍODO DE EVALUACIÓN:  
DEL 29 DE MARZO AL 31 DE MAYO DE 2021

TOMO I DE I

LIMA, 19 DE JULIO DE 2021

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**INFORME DE CONTROL CONCURRENTE  
N° 018-2021-OCI/5568-SCC**

002

SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA  
INFRAESTRUCTURA VIAL – PAQUETE 03 TRAMO: EMP.PE – 1N (HUARMEY) HUAMBA  
PT IRMAN – DV SUCCHA – AIJA – AMP.PE – 3N (L= 140 KM)"

HITO DE CONTROL N° 13 - RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE SERVICIO

**ÍNDICE**

	N° Pág.
I. ORIGEN	1
II. OBJETIVOS	1
III. ALCANCE	1
IV. INFORMACIÓN RESPECTO DEL CONTROL CONCURRENTE	1
V. SITUACIÓN ADVERSA	2
<p>INCUMPLIMIENTOS DEL CONTRATISTA EN SUS OBLIGACIONES CONTRACTUALES, HA GENERADO QUE LA ENTIDAD HAYA PROCEDIDO RESOLVER EL CONTRATO DE SERVICIO, SITUACIÓN QUE AFECTA NEGATIVAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD DEL CONTRATO.</p>	
VI. DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL CONTROL CONCURRENTE	4
VII. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS	4
VIII. INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN INFORMES DE HITOS DE CONTROL ANTERIORES	4
IX. CONCLUSIÓN	5
X. RECOMENDACIONES	5
APENDICES	



**INFORME DE CONTROL CONCURRENTE**

003

**N° 018-2021-OCI/5568-SCC**

**"SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL – PAQUETE 03 TRAMO: EMP.PE – 1N (HUARMEY) HUAMBA PT IRMAN - DV SUCCHA – AJJA – AMP.PE – 3N (L= 140 KM)"**

**RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE SERVICIO**

**I. ORIGEN**

El presente informe se emite en mérito a lo dispuesto por la Contraloría General de la República mediante Oficios n.°s 002070-2019-CG/DC y 000216-2020-CG/DC de 18 de setiembre de 2019 y 11 de marzo de 2020 respectivamente, registrado en el Sistema de Control Gubernamental - SCG con la orden de servicio n.° 017-2020-5568, en el marco de las disposiciones establecidas en la Directiva n.° 002-2019-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo" aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 115-2019-CG de 28 de marzo de 2019, modificada por Resoluciones de Contraloría n.°s 100, 144 y 200-2020-CG de 28 de marzo, 26 de mayo y 13 de julio de 2020 respectivamente.

**II. OBJETIVOS**

**2.1 Objetivo general**

- Establecer si la ejecución del Servicio de Conservación se sujetó al marco de la normativa aplicable y a las condiciones técnicas y contractuales establecidas.

**2.2 Objetivo específico**

- Determina el nivel de cumplimientos de las obligaciones del contratista en cuanto a plazos contractuales.
- Establecer si el servicio contratado se está ejecutando con los niveles de calidad adecuados.

**III. ALCANCE**

El servicio de Control Simultáneo en la modalidad de Control Concurrente se realizó al: "Servicio de Conservación para la recuperación y/o reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE-1N (Huarmey) - Huamba - PT Irman - DV. Succha - Ajja - AMP.PE-3N (L= 140 km)" ejecutado del 01 de julio al 9 de julio de 2021, en las oficinas de Provias Descentralizado, ubicadas en el Jirón Camaná 678 - Piso 7, Cercado de Lima, departamento Lima, y de modo virtual.



**IV. INFORMACIÓN RESPECTO DEL CONTROL CONCURRENTE**

El "Servicio de Conservación para la recuperación y/o reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE-1N (Huarmey) - Huamba - PT Irman - DV. Succha - Ajja - AMP.PE-3N (L= 140 km)", se ejecuta en el marco del Texto Único Ordenado de la ley n.° 30558 "Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las Intervenciones del Gobierno Nacional frente a Desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios", aprobado mediante Decreto Supremo n.° 094-2018-PCM de 7 de setiembre de 2018, su Reglamento aprobado por Decreto Supremo n.° 003-2019-PCM de 8 de enero de 2019 y el "Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios" aprobado mediante Decreto



Supremo n.° 071-2018-PCM de 5 de julio de 2018; concordante con la Ley n.° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, Reglamento de la citada ley y modificatorias.

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones suscribió con la empresa Servicios de Consultores Andinos Sociedad Anónima - SERCONSULT S.A S.A (en adelante la supervisión) el contrato n.° 162-2018-MTC/10 de 14 de diciembre de 2018, cuyo objeto es la supervisión del: "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE - 1 N (Huamey) Huamba PT Imran - DV Succha - Aja - AMP.PE - 3N (L = 140 KM)", por el monto de S/ 1 806 789,78 con IGV y un plazo de ejecución de servicio de 240 días calendario.

Asimismo, la Entidad y el Consorcio Vial Huamey (en adelante el contratista) conformado por las empresas R y J Construcciones y Servicios S.A.C y Construcciones y Maquinarias del Sur S.A.C representado por su representante común Johny Morales Herrera, suscribieron el contrato n.° 014-2019-MTC/10 de 4 de febrero de 2019 para la ejecución del, "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE - 1 N (Huamey) Huamba PT Imran - DV Succha - Aja - AMP.PE - 3N (L = 140 KM)", derivado del procedimiento de Contratación Pública Especial n.° 024-2018-MTC - Segunda Convocatoria, por el monto de S/ 18 074 075,10 incluido el IGV y un plazo de ejecución de servicio de siete (7) meses.

Dentro del plazo total del servicio de 07 meses, la ejecución del servicio se realizará en dos etapas:

Fase I: Elaboración del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo - DEPT en un plazo de 120 días calendario que venció el 11 de julio de 2019 comprende las siguientes actividades:

- Elaboración del Diseño Ejecutivo
- Elaboración del Plan de Manejo Socio Ambiental (PMSA) enmarcada en el Decreto Legislativo n.° 1354-2018-PCM.

Fase II: Implementación del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo - DEPT en un plazo de 90 días calendario siendo la fecha de término el 6 de noviembre de 2020, plazo que fue diferido hasta el 20 de diciembre de 2020 debido a la aprobación por retrasos justificados, y con la suspensión por aspectos climatológicos, luego por la Pandemia COVID 19 y posteriormente por la aprobación para la ejecución del adicional n.° 01 determinando el nuevo término del plazo de ejecución vigente es el 26 de diciembre de 2020, que comprende:

- Ejecución del DEPT
- Elaboración de informes mensuales e informe final

#### V. SITUACIÓN ADVERSA

De la revisión y análisis efectuado a la documentación que contiene el trámite de resolución de contrato de servicio, se identificó una situación adversa que afectó la continuidad en el cierre del proceso, el resultado o el logro de los objetivos de la ejecución del servicio, según se detalla.

**INCUMPLIMIENTOS DEL CONTRATISTA EN SUS OBLIGACIONES CONTRACTUALES, HA GENERADO QUE LA ENTIDAD HAYA PROCEDIDO RESOLVER EL CONTRATO DE SERVICIO, SITUACIÓN QUE AFECTA NEGATIVAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD DEL CONTRATO.**

Mediante oficio n.° 097-2021-MTC/10.10 de 29 de marzo de 2021, la Entidad notificó al Contratista Consorcio Vial Huamey, el Requerimiento Formal para el cumplimiento de sus obligaciones contractuales derivadas del contrato n.° 014-219-MTC/10 al haber incurrido en los siguientes incumplimientos; i) no presentar los cronogramas concordante con el plazo y vigencia contractual; ii) abandonar los servicios del Contrato n.° 014-2019-MTC/10 dejando los trabajos inconclusos y





observados y; iii) no haber evaluado la ubicación, calidad y cantidad (potencia) de sus canteras, lo que le ha ocasionado que no cumpliera con la ejecución de las actividades en el tramo IV.

Asimismo, a través del informe n.º 055-2021-MTC/19.EERCC/CC/SCT de 22 de abril de 2021, remitido al Sub Coordinador Legal del Equipo Especial Encargado de la Reconstrucción Con Cambios, mediante el cual concluye señalando su reiteración de resolver el contrato n.º 014-2019-MTC/10 recomendando proseguir con el trámite pertinente. Siendo ratificado por el área de la Sub Coordinación Legal señalando que corresponde a la oficina de Administración continué con el trámite de Resolución de contrato n.º 014-2019-MTC/10 conforme se tiene del informe n.º 040-2021-MTC/19.EERCC/SCL de 23 de abril de 2021, remitido a la Coordinadora General del Equipo Especial Encargado de la Reconstrucción con Cambios.

Por su parte la Directora de la Oficina de Abastecimiento remitió el informe n.º 0479-2021-MTC/10.02 de 30 de abril de 2021, a la Dirección General de la Oficina General de Administración, y concluye señalando: "(...) de acuerdo a los expuesto anteriormente, y teniendo presente el sustento técnico legal del Equipo Especial de Reconstrucción con cambios de la Dirección General de programas y Proyectos, en calidad de área usuaria responsable de la supervisión de la ejecución del contrato; se concluye que careciendo de eficacia legal el procedimiento de resolución contractual incoado por el Contratista, y habiéndose requerido formalmente el cumplimiento de sus obligaciones contractuales bajo apercibimiento de resolver el contrato, sin que se haya cumplido dicho requerimiento en el plazo otorgado, procede hacer efectivo el apercibimiento, comunicando al Consorcio Vial Huarmey la resolución de contrato n.º 014-2019-MTC/10 al advertirse una situación de incumplimiento respecto a la ejecución del Servicio (...)"

Al respecto, la asesoría legal de la Oficina General de Administración a través del informe n.º 0202-2021-MTC/10.10 de 3 de mayo de 2021, comunicó a la Oficina General de la Oficina General de Administración, que habiéndose requerido formalmente el cumplimiento de sus obligaciones contractuales bajo apercibimiento de resolver el contrato, sin que se haya cumplido dicho requerimiento en el plazo otorgado, por lo cual señala procedente hacer efectivo el apercibimiento, comunicando al Consorcio Vial Huarmey la Resolución de Contrato n.º 014-2019-MTC/10 por la causal de incumplimiento de sus obligaciones contractuales.

En tal contexto, la Oficina General de Administración, mediante oficio n.º 0201-2021-MTC/10 de 4 de mayo de 2021, notificó al Consorcio Vial Huarmey la Resolución de Contrato n.º 014-2019-MTC/10 por incumplimiento de obligaciones contractuales, señalando entre otros aspectos;

(...)  
Siendo así, advirtiéndose que la resolución contractual efectuada por el contratista adolece de vicios, y, teniendo en consideración que habiéndose requerido formalmente al Consorcio Vial Huarmey el cumplimiento de sus obligaciones contractuales bajo apercibimiento de resolver el contrato, sin que haya cumplido dicho requerimiento en el plazo otorgado, procede hacer efectivo el apercibimiento.

En consecuencia, se comunica a vuestra representada la Resolución de Contrato n.º 014-2019-MTC/10, por la causal de incumplimiento de sus obligaciones contractuales en el marco del Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 3: Emp. PE-1N (Huarmey) - Huamba - PT Irman - Dv. Succha - Aja - Amp. PE-3N (L= 140 km), departamento de Ancash"  
(...)"

Lo expuesto, ha inobservado la siguiente normativa:

- Contrato n.º 014-2019-MTC/10 de 4 de febrero de 2019 - Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP. PE-1N (Huarmey) - Huamba - PT Irman - DV Succha - Aja - AMP. PE-3N (L= 140 km)"

Cláusula Quinta: Plazo de Ejecución de la Prestación



"5.1 El plazo de ejecución del servicio será de siete (07) meses (...)"

- Términos de Referencia de "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE-1N (Huarmey)-Huamba - PT Irman - DV Succha - Aija-AMP.PE-3N (L=140 km)"

II: Alcance Específico del Servicio y Características del Contrato

"Plazo: El Servicio se prestará durante un periodo de siete (07) meses

(...)"

Se precisa que el tiempo de intervención es Siete (07) meses y se debe cumplir con dicho plazo independientemente a la fecha de inicio de actividades y otros, que se ejecute con la aprobación del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo por parte de la supervisión y la Entidad mediante el Resolutive correspondiente".

De lo expuesto, se advierte que el Contratista fue requerido formalmente por la Entidad al cumplimiento de sus obligaciones contractuales bajo apercibimiento de resolver el contrato, sin que se haya cumplido dicho requerimiento en el plazo otorgado, por lo cual la Entidad hizo efectivo la notificación de resolución de contrato n.º 014-2019-MTC/10 por la causal de incumplimiento de sus obligaciones contractuales, del "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE-1N (Huarmey) - Huamba - PT Irman - DV Succha - Aija - AMP.PE-3N (L=140 km)", situación que afecta negativamente el cumplimiento de la finalidad del contrato.

#### VI. DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL CONTROL CONCURRENTE

La información y documentación que la Comisión de Control ha revisado y analizado durante el desarrollo del servicio de Control Concurrente al hito de control n.º 13 Resolución de Contrato de Servicio se encuentra detallada en el Apéndice n.º 1.

#### VII. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS

Durante la ejecución del presente servicio del Control Concurrente no se emitió reporte de avance ante situaciones adversas.

#### VIII. INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN INFORMES DE HITO DE CONTROL ANTERIORES

Las situaciones adversas comunicadas en los Informes de Hitos de Control anteriores respecto de las cuales la Entidad aún no ha adoptado acciones preventivas y correctivas, o éstas no han sido comunicadas a la Comisión de Control, son las siguientes:

1. Informe de Hito de Control n.º 042-2020-OCI/5568-SCC  
Demora en la ejecución del servicio por los periodos de suspensión contractual ocurridos, incluyendo pandemia Covid 19, afecta negativamente la oportuna culminación del servicio y conformidad del mismo y, consecuentemente la calidad de las actividades ejecutadas y no se logre los objetivos del servicio contratado.
2. Informe de Hito de Control n.º 013-2021-OCI/5568-SCC  
Incumplimientos del contratista en sus obligaciones contractuales como atrasos del contrato principal y prestación adicional, he generado que la entidad proceda en notificar al contratista la resolución de contrato de servicio, situación que afecta negativamente cumplir con la finalidad del contrato.



En el Apéndice n.º 2, se detalla las situaciones adversas identificadas en los Informes de Hito de Control anteriores al presente informe, y su estado a la fecha de emisión del presente informe de Control Concurrente.

#### IX. CONCLUSIÓN

Durante la ejecución del Servicio de Control Concurrente a la ejecución de "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Infraestructura Vial - Paquete 03 Tramo: EMP.PE - 1 N (Huarney) Huamba PT Iman - DV Succha - Aija - AMP.PE - 3N (L = 140 KM)", se ha advertido una situación adversa que afectó la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos en la culminación del servicio, la cual se detalla en el presente informe.

#### X. RECOMENDACIONES

1. Hacer de conocimiento al Titular del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, el presente Informe de Control Concurrente, el cual contiene la situación adversa identificada como resultado del servicio de Control Concurrente al Hito n.º 13 Resolución de Contrato de Servicio, con la finalidad que se adopten las acciones correctivas que correspondan, en el marco de sus competencias y obligaciones en la gestión institucional, con el objeto de asegurar los intereses de la Entidad.
2. Hacer de conocimiento al Titular del Ministerio de Transportes y Comunicaciones que debe comunicar a la Comisión de Control las acciones preventivas o correctivas que implemente respecto a la situación adversa contenida en el presente Informe de Control Concurrente.

Lima, 19 de julio de 2021

  
Edwards Córdova Chávez  
Supervisor  
Comisión de Control

  
Jaime Yallico Calmett  
Jefe de Comisión  
Comisión de Control

  
Rubén Sepúlveda Valenzuela  
Jefe del Órgano de Control Institucional  
Provincias Descentralizado





PERU

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Vice-Ministerio de Transportes

Provias Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 19 de julio 2021

**OFICIO N° 033-2021-MTC/21.OCI**

Señor:  
Eduardo Gonzales Chávez  
Ministro de Estado  
Ministerio de Transportes y Comunicaciones  
Jirón Zorritos 1203  
Lima/Lima/Lima

**ASUNTO** : Comunicación de Informe de Control Concurrente n.º 018-2021-OCI/5568-SCC

**REF.** : a) Artículo 8º de la Ley n.º 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y De la Contraloría General de la República, y sus modificatorias.  
b) Directiva n.º 002-2019-CG/NORM, "Servicio de Control Simultáneo", aprobada con Resolución de Contraloría n.º 115-2019-CG de 28 de marzo de 2019 y sus modificatorias.

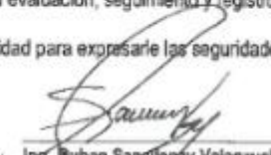
Me dirijo a usted en el marco de la normativa de la referencia, que regula el servicio de Control Simultáneo y establece la comunicación al Titular de la entidad o responsable de la dependencia, y de ser el caso a las instancias competentes, respecto de la existencia de situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso, a fin que se adopten oportunamente las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

Al respecto, de la revisión a la información y documentación vinculada al Hitó de Control: Resolución de Contrato n.º 014-2019-MTC/10 suscrito para la ejecución del: "Servicio de Conservación para la Recuperación y/o Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 03: Tramo: EMP. PE - 1N (Huamey) - Huamba - PT Irman Dv. Succha - Alja - AMP- PE (L= 140 km)" objeto del Control Concurrente, se comunica el Informe de Control Concurrente n.º 018-2021-OCI/5568-SCC que se adjunta en sesenta y nueve (69) folios.

En tal sentido, solicitamos remitir a este Órgano de Control Institucional, el Plan de Acción correspondiente, en un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente hábil de recibida la presente comunicación, para su evaluación, seguimiento y registro.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

  
Ing. Ruben Sagastapay Valenzuela  
Jefe del Órgano de Control Institucional  
PROVIAS DESCENTRALIZADO

RSV/jrc



BICENTENARIO  
PERÚ 2021

Jr. Camará 578 - Lima - Perú  
Ptaos 2, 5, 7 al 12  
Central telefónica, (511) 514 5300  
www.gob.pe/pvd



## HOJA DE TRÁMITE

### Datos Principales (tt)

Documento : OFICIO NO. 00033-2021-MTC/21.OCI  
Registrado el : 19-JUL-2021 16:26:00  
Remitido por : ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL  
Derivado el : 19-JUL-2021 16:26:00

### Asunto

COMUNICACION DE INFORME DE CONTROL CONCURRENTE N° 018-2021-OCI5568-SCC

	Origen	Destino	Ind	Fecha Derivo / Fecha Aceptado	Número de Documento	Asunto	Fls	Observaciones	C.Recep
1	OCI	MTC [Externo]	03	19-JUL-2021 16:26	OFICIO 00033-2021-MTC/21.OCI	COMUNICACION DE INFORME DE CONTROL CONCURRENTE N° 018-2021-OCI5568-SCC	70		
2									
3									
4									
5									

### Indicaciones

01 ARCHIVO	02 DEVOLUCION	03 CONOCIMIENTO	04 OPINION
05 PARA APROBACION	06 POR DEFINIR	07 PREP. INFORME	08 REINGRESO
09 RP'YA. DIRECTA	10 RP'YA. PARA MI FIRMA	11 SU ATENCION	12 TRAMITE ADMINISTRATIVO
13 TRAMITE DE PAGO	14 RESPUESTA	15 PRESTAMO	16 POR CORRESPONDER

(RSV)

## Documentos de Validación

Dra. Graus Cortes Lupe Esther



### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora DRA. LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Factorización ~~expost~~ y gestión en obras viales asfaltadas en la Región Lima para el periodo 2015 - 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma del ~~tesista~~  
Nombre completo: Luis Cesar Olazabal Garcia  
DNI: 09396925

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **Variable 1. Proyecto de Inversión Pública**

De acuerdo a lo que dicta el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), un proyecto es una inversión cuyo objetivo es la formación de capital físico, humano, natural, institucional y/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios en los que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.

### **Dimensiones 1. Cronograma de ejecución del proyecto**

El cronograma es una herramienta esencial para elaborar calendarios de trabajo o actividades. Un documento en el que se establece la duración de un proyecto, la fecha de inicio y final de cada tarea; es decir, una manera sencilla de organizar el trabajo. El formato del cronograma solía ser físico (en papel) hasta que las nuevas tecnologías han optimizado la creación de un cronograma digital que puede visualizar toda la plantilla y en el que organizar las tareas de forma colaborativa.

### **Dimensiones 2. Valorización del proyecto**

En base a las metas físicas determinadas, se debe detallar la estimación de costos a precios de mercado. Para hacer esto, se recomienda tener el mayor cuidado posible en la identificación de los costos, a fin de minimizar las modificaciones que se puedan hacer durante la Fase de Ejecución, pues esto podría significar costos no presupuestados o retrasos respecto a los plazos previstos.

### **Dimensiones 3. Satisfacción de los usuarios**

Se entiende que la satisfacción de los usuarios finales determina el factor calificador de la esta variable, en el caso del presente estudio donde la población esta determinada por el flujo vehicular, se considerará el flujo vehicular existente en la etapa de evaluación del proyecto y se hará la comparativa entre el flujo vehicular propuesto en la etapa de evaluación del proyecto y el flujo existente en la etapa de culminación del proyecto.

### **Variable 2. Gestión en la ejecución del proyecto**

Se entiende como gestión del proyecto al proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen al logro del objetivo central del PIP. Para el presente estudio el análisis de la gestión del proyecto debe efectuarse el que existió en la etapa de ejecución del Proyecto.

### **Dimensión 1: Gestión y control de los desembolsos y pagos.**

Durante la etapa de ejecución es importante determinar que los desembolsos económicos fueron realizados de forma oportuna y si se dio el caso determinar si existieron trabas o no para sus desembolsos, al identificar este punto se podrá determinar la frecuencia de las más recurrentes que se presentan.

### **Dimensión 2: Clima institucional**

Se definen como clima institucional a uno de los fenómenos a nivel de organización que muestra el ambiente de trabajo en el que se desenvuelven los trabajadores frente a los ejecutores del PIPs.

### **Dimensión 3: Registro de avance físico**

De acuerdo a las normativas vigentes en Invierte.pe indica que se debe registrar trimestral mente el avance físico de los PIPs, es en este sentido el cuestionamiento para determinar si se esta cumpliendo con esta normativa para determinar el avance de cada PIPs.

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/valoración y categorización
Inversión Pública	Cronograma del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cronograma de tiempos de ejecución.</li> <li>• Toman en cuenta las normas vigentes</li> <li>• Utilizan medios de comunicación</li> </ul>	1 - 3	<p><b>Escala</b></p> <p>Ordinal</p> <p><b>Valoración</b></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p><b>Categorización</b></p> <p>Bueno (16 – 20)</p> <p>Regular (10 – 15)</p> <p>Malo (4 – 9)</p>
	Valorización del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adicionales en la etapa de ejecución</li> <li>• Los adicionales no son correctos</li> <li>• Ocurrencias no previstas</li> <li>• Gestión en la aprobación de adicionales</li> </ul>	4 – 7	
	Satisfacción de usuarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideran la satisfacción de usuarios</li> <li>• Problema durante la ejecución</li> </ul>	8 – 9	
Gestión en la ejecución de proyectos	Gestión y control de los desembolsos y pagos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión para los desembolsos</li> <li>• Gestión de Adicionales</li> <li>• Cronograma de desembolsos</li> </ul>	1 - 7	<p>Bueno (16 – 20)</p> <p>Regular (10 – 15)</p> <p>Malo (4 – 9)</p>
	Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión para los desembolsos</li> <li>• Gestión de Adicionales</li> <li>• Cronograma de desembolsos</li> </ul>	8 - 11	
	Registro de avance físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar el avance físico</li> <li>• Cumplimiento del cronograma</li> <li>• Equipos para solucionar conflictos</li> </ul>	12 - 15	

Fuente: Elaboración propia

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>								
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?							
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?							
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?							
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>								
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?							
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?							
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?							
7	¿La institución coordino la gestión de adicionales?							
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>								
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?							
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ~~Aplicable~~ [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Graus Cortez Lupe Esther    DNI:07539368

Especialidad del validador: ~~Docente~~ Universitaria | Investigadora

26 de junio del 2022

- <sup>1</sup>~~Pertinencia~~: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>~~Relevancia~~: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>~~Claridad~~: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUION DE PROYECTOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>								
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?							
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?							
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?							
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?							
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?							
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?							
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?							
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>								
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?							
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?							
11	¿La institución coordino la gestión de adicionales?							
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>								
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?							
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?							
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Graus Cortez Lupe Esther    DNI:07539368

Especialidad del validador: ~~Docente~~ Universitaria | Investigadora

26 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

**Mg. Franco Olazabal Carlos Daniel**

---



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN  
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor MG. Carlos Daniel Franco Olazabal

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Factorización expost y gestión en obras viales asfaltadas en la Región Lima para el periodo 2015 - 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma del tesista.

Nombre completo: Luis Cesar Olazabal Garcia

DNI: 09396925

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **Variable 1. Proyecto de Inversión Pública**

De acuerdo a lo que dicta el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), un proyecto es una inversión cuyo objetivo es la formación de capital físico, humano, natural, institucional y/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios en los que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.

### **Dimensiones 1. Cronograma de ejecución del proyecto**

El cronograma es una herramienta esencial para elaborar calendarios de trabajo o actividades. Un documento en el que se establece la duración de un proyecto, la fecha de inicio y final de cada tarea; es decir, una manera sencilla de organizar el trabajo. El formato del cronograma solía ser físico (en papel) hasta que las nuevas tecnologías han optimizado la creación de un cronograma digital que puede visualizar toda la plantilla y en el que organizar las tareas de forma colaborativa.

### **Dimensiones 2. Valorización del proyecto**

En base a las metas físicas determinadas, se debe detallar la estimación de costos a precios de mercado. Para hacer esto, se recomienda tener el mayor cuidado posible en la identificación de los costos, a fin de minimizar las modificaciones que se puedan hacer durante la Fase de Ejecución, pues esto podría significar costos no presupuestados o retrasos respecto a los plazos previstos.

### **Dimensiones 3. Satisfacción de los usuarios**

Se entiende que la satisfacción de los usuarios finales determina el factor calificador de la esta variable, en el caso del presente estudio donde la población ~~esta~~ determinada por el flujo vehicular, se considerará el flujo vehicular existente en la etapa de evaluación del proyecto y se hará la comparativa entre el flujo vehicular propuesto en la atapa de evaluación del proyecto y el flujo existente en la etapa de culminación del proyecto.

### **Variable 2. Gestión en la ejecución del proyecto**

Se entiende como gestión del proyecto al proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen al logro del objetivo central del PIP. Para el presente estudio el análisis de la gestión del proyecto debe efectuarse el que ~~existio~~ en la etapa de ejecución del Proyecto.

### **Dimensión 1: Gestión y control de los desembolsos y pagos.**

Durante la etapa de ejecución es importante determinar que los desembolsos económicos fueron realizados de forma oportuna y si se dio el caso determinar si existieron trabas o no para sus desembolsos, al identificar este punto se podrá determinar la frecuencia de las más recurrentes que se presentan.

### **Dimensión 2: Clima institucional**

Se definen como clima institucional a uno de los fenómenos a nivel de organización que muestra el ambiente de trabajo en el que se desenvuelven los trabajadores frente a los ejecutores del PIPs.

**Dimensión 3: Registro de avance físico**

De acuerdo a las normativas vigentes en Invierte.pe indica que se debe registrar trimestralmente el avance físico de los PIPs, es en este sentido el cuestionamiento para determinar si se está cumpliendo con esta normativa para determinar el avance de cada PIPs.

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/valoración y categorización
Inversión Pública	Cronograma del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cronograma de tiempos de ejecución.</li> <li>• Toman en cuenta las normas vigentes</li> <li>• Utilizan medios de comunicación</li> </ul>	1 - 3	<b>Escala</b> Ordinal  <b>Valoración</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Categorización</b>  Bueno (16 – 20)  Regular (10 – 15)  Malo (4 – 9)
	Valorización del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adicionales en la etapa de ejecución</li> <li>• Los adicionales no son correctos</li> <li>• Ocurrencias no previstas</li> <li>• Gestión en la aprobación de adicionales</li> </ul>	4 – 7	
	Satisfacción de usuarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideran la satisfacción de usuarios</li> <li>• Problema durante la ejecución</li> </ul>	8 – 9	
Gestión en la ejecución de proyectos	Gestión y control de los desembolsos y pagos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión para los desembolsos</li> <li>• Gestión de Adicionales</li> <li>• Cronograma de desembolsos</li> </ul>	1 - 7	<b>Escala</b> Ordinal  <b>Valoración</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Categorización</b>  Bueno (16 – 20)  Regular (10 – 15)  Malo (4 – 9)
	Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión para los desembolsos</li> <li>• Gestión de Adicionales</li> <li>• Cronograma de desembolsos</li> </ul>	8 - 11	
	Registro de avance físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar el avance físico</li> <li>• Cumplimiento del cronograma</li> <li>• Equipos para solucionar conflictos</li> </ul>	12 - 15	

fuente: Elaboración propia



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>								
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?							
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?							
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?							
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>								
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?							
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?							
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?							
7	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?							
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>								
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?							
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Ninguna**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Olazabal Carlos Daniel

DNI 45904838

Especialidad del validador: Mg. Busines Administrations – Mc Gill University

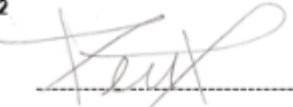
27 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUCION DE PROYECTOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>								
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?							
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?							
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?							
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?							
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?							
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?							
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?							
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>								
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?							
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?							
11	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?							
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>								
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?							
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?							
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Olazabal Carlos Daniel.

DNI 45904838

Especialidad del validador: Mg. Business Administrations – Mc Gill University.

27 de mayo del 2022



-----  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Encuesta

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS

Nº	DIMENSIONES / Items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>			
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>			
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	¿La institución coordino la gestión de adicionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>			
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Nombre y Apellidos Felix Alberto Siles Basauri

DNI : 0880438

Obra en la que Participo 33809 RM Huano-Sayan

Cargo en la ejecución del Proyecto : Ing. Residente de obra - E. Regue Snc.

  
Firma

7 de Julio del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUCION DE PROYECTOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>			
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?		<input checked="" type="checkbox"/>
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?		<input checked="" type="checkbox"/>
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?		<input checked="" type="checkbox"/>
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?		<input checked="" type="checkbox"/>
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>			
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	<b>Si</b>	<del>No</del>
9	¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?		<input checked="" type="checkbox"/>
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>			
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	<del>Si</del>	<b>No</b>
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?		<input checked="" type="checkbox"/>
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?	<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	

Nombre y Apellidos Felix Alberto Siles Baserra

DNI: 0880438 Obra en la que Participo 33809 RM. Huera-Soyon

Cargo en la ejecución del Proyecto: Ing. Residente de Obra

  
 Firma

7 de Julio del 2022



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS**

N°	DIMENSIONES / Items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>			
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?	✓	
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?		✓
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?		✓
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>			
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?		✓
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?	✓	
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?	✓	
7	¿La institución coordino la gestión de adicionales?		✓
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>			
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?		✓
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?		✓

Nombre y Apellidos Luis Miguel Beites Pacheco :

DNI : 02811559 Obra en la que Participo 140526 S.C. Piquete 7

Cargo en la ejecución del Proyecto : Ing. Residente Obra - Consorcio Coansa del Perú

  
Firma

12 de Julio del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUCION DE PROYECTOS**

N°	DIMENSIONES / Items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>			
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?		<input checked="" type="checkbox"/>
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?		<input checked="" type="checkbox"/>
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>			
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?		<input checked="" type="checkbox"/>
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>			
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?		<input checked="" type="checkbox"/>
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?	<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	

Nombre y Apellidos Luis Magel Benítez Portales

DNI : 02811559 Obra en la que Participo 140526 SC. Paquete 7

Cargo en la ejecución del Proyecto : Ing. Residente - Comisión Comunal del Perú

  
 Firma

12 de Julio del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS**

N°	DIMENSIONES / Items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>			
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?	✓	
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?		✓
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?		✓
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>			
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?	✓	
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?	✓	
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?		✓
7	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?		✓
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>			
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?		✓
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?		✓

Nombre y Apellidos Jorge Enrique Aguedo Melián

DNI: 16465164 Obra en la que Participo Rep. Int. Lima - Arequipa

Cargo en la ejecución del Proyecto: Jug. Residente - Super contrato del Perú

  
Firma

18 de Julio del 2022




**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUCION DE PROYECTOS**

Nº	DIMENSIONES / items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>			
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?		<input checked="" type="checkbox"/>
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?		<input checked="" type="checkbox"/>
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?		<input checked="" type="checkbox"/>
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?		<input checked="" type="checkbox"/>
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>			
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	<b>SI</b>	<del>No</del>
9	¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?		<input checked="" type="checkbox"/>
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>			
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	<b>SI</b>	No
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?		<input checked="" type="checkbox"/>
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?		<input checked="" type="checkbox"/>
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	

Nombre y Apellidos Jorge Luis Agreda Notio

DNI : 16465164 Obra en la que Participo Rep. Infra. Luro-Moscu

Cargo en la ejecución del Proyecto : Ing. Residente - Supervisor del Perú

  
 Firma

18 de Julio del 2022



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SISTEMA DE GESTION DE PIPS**

Nº	DIMENSIONES / items	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Cronograma del proyecto</b>			
1	¿Durante la programación para la ejecución del proyecto encontraron discrepancias?	✓	
2	¿Durante la ejecución del proyecto el cronograma estaba de acuerdo a la tabla de rendimientos de construcción?	✓	
3	¿Durante la ejecución del proyecto existió comunicación con la entidad para el reajuste de tiempos?	✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Valorización del proyecto</b>			
4	¿Existió la necesidad de presentar adicionales durante la etapa de ejecución del proyecto?	✓	
5	¿Los Adicionales que se presentaron fueron por que el metraje del presupuesto no era el correcto?	✓	
6	¿Existieron adicionales por imprevistos en la etapa de ejecución?		✓
7	¿La institución coordino la gestión de adicionales?		✓
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción de usuarios</b>			
8	¿Se cumple la satisfacción de usuarios con lo programado en la etapa de evaluación del proyecto?		✓
9	¿Los pobladores causaron contratiempos en la ejecución del proyecto?		✓

Nombre y Apellidos Roberto Severo, Leon Rodriguez

DNI: 41033006

Obra en la que Participo R.R. Paquete 3C - Caserío Viejo

Cargo en la ejecución del Proyecto: Sup. Asistente - R.R. Paquete 3C *Murphy*

  
Firma

9 de Julio del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EN LA EJECUCION DE PROYECTOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión y control de desembolsos</b>			
1	¿Los desembolsos de las valorizaciones tuvieron retrasos?		✓
2	¿Si existieron retrasos en los desembolsos se podría decir que fueron por las gestiones de la institución?		✓
3	¿Hubo contratiempos para la aprobación de los adicionales?	✓	
4	¿Los desembolso de las partidas de adicionales fueron oportunas?	✓	
5	¿Cuáles fueron los factores que produjeron los retrasos en los desembolsos si es que existieron?		✓
6	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	✓	
7	¿Si existieron demoras en los desembolsos diría que causaron retrasos en el cronograma de ejecución?		✓
<b>DIMENSIÓN 2: Clima institucional</b>			
8	¿Existió buena gestión para los desembolsos programados?	Si ✓	No
9	¿Existió buena gestión para el desembolso de los adicionales?	✓	
10	¿Se cumplió con el cronograma de desembolsos?	✓	
11	¿La institución coordinó la gestión de adicionales?	✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Registro de avance físico</b>			
12	¿Se realizó un seguimiento a la actualización del avance físico?	Si ✓	No
13	¿Lograron cumplir con el cronograma de ejecución?		✓
14	¿La institución se encuentra capacitado para la solución de conflictos en la etapa de ejecución?	✓	
15	¿Al existir problemas en la etapa de ejecución y no ser gestionadas por parte de la institución causaron demoras en la programación de obra?		✓

Nombre y Apellidos Roberto Severo Lopez Rodriguez

DNI : 41033006 Obra en la que Participo R.R. Request 3C - Comercio Vial Manay

Cargo en la ejecución del Proyecto : Jefe Residente - Request 3C.

  
 Firma

9 de Julio del 2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GONZALO ALEGRIA VARONA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Factorización Ex-Post y gestión en obras viales asfaltadas en la Región Lima para el período 2015-2021", cuyo autor es OLAZABAL GARCIA LUIS CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GONZALO ALEGRIA VARONA <b>DNI:</b> 06513752 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5033-9086	Firmado electrónicamente por: GALEGRIAV el 29- 08-2022 23:36:23

Código documento Trilce: TRI - 0417963