



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto
Amazonas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Vela Mazuelos, Cintia Melita (orcid.org/0000-0002-1983-7463)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, a mis amigos que estuvieron brindándome su apoyo para lograr cumplir mis objetivos.

Cintia Melita

Agradecimiento

A mis padres, a mi familia por brindarme
sus grandes enseñanzas.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y Operacionalización	24
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad..	26
3.5. Procedimientos.....	30
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de control en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.....	32
Tabla 2.	Nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.....	32
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	33
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.....	34
Tabla 5.	Relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.....	35

Índice de figura

Figura 1.	Gráfico de dispersión entre el control interno y la gestión presupuestaria.....	35
-----------	---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 84 trabajadores y la muestra fue de 63. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de control interno fue medio en 47 %, bajo en 32 % y alto en 21 %; la gestión presupuestaria fue medio en 58 %, bajo en 25 % y alto en 17 %. Concluyendo que existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 85.19 % del control interno influye en la gestión presupuestaria.

Palabras clave: Control, gestión, presupuesto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between internal control and budget management in the Alto Amazonas Health Network, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 84 workers and the sample was 63. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of internal control was medium in 47%, low in 32% and high in 21%; budget management was medium in 58%, low in 25% and high in 17%. Concluding that there is a significant relationship between internal control and budget management in the Alto Amazonas Health Network, 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.923 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 85.19% of internal control influences budget management.

Keywords: Control, management, budget.

I. INTRODUCCIÓN

El nivel internacional donde la administración pública respecto a los centros hospitalarios hablando específicamente la gestión del presupuesto sea percibido como un conjunto de diversas deficiencias que se plantean respecto a la ejecución de los programas presupuestales; a su vez, de la verificación de aquellos resultados obtenidos a raíz de todo lo planteado. Asimismo, se han observado diversidad de dificultades respecto a la dirección del centro hospitalario, en la diversidad de recursos que poseen, tales como los procesos de control que son implementados, a su vez, se han detectado falencias respecto a la gestión del personal. Como ejemplo nos señalan Vega et al. (2018) que en referencia al control interno en la gestión presupuestaria se han evidenciado diversas falencias en la parte de las labores de supervisión, puesto que solamente estaban orientadas a la supervisión contable, más no se ha tomado en cuenta el cumplimiento de las metas, ni la calidad de los bienes y servicios prestado a los usuarios. (p. 2)

En nuestro país el gobierno nacional asignado en el año 2019 alrededor de 3000 millones de soles al sector salud, las mismas que han sido transferidas en partes a los gobiernos regionales de acuerdo a los niveles de ejecución presupuestal. Siendo un caso la región Lambayeque, donde se observa un nivel bajo de eficiencia del gasto respecto a la salud, puesto que existen limitaciones presupuestarias fuertes. A su vez, existe un elevado equilibrio de egresos que han sido mal gestionados, causando de esta manera un arrastre de las políticas y traspies de la asignación del año anterior. Es por ello que Odemar y Galves (2020) han manifestado que las deficiencias presupuestales respecto al sector salud en el país, en comparación con los diversos países son significativas, es por ello que estas diversas limitaciones presupuestales han generado una afectación en la atención de calidad en los centros de salud. (p. 62)

Con respecto a la red de salud de Alto Amazonas, en estos últimos periodos se ha observado la existencia de grandes dificultades respecto a la distribución de manera eficaz y óptima del presupuesto, que es asignado por el gobierno nacional, Todo ello debido a la falta de funcionarios que cumplan

con tener las habilidades gerenciales necesarias, más la experiencia necesaria para la administración de manera eficiente y eficaz del presupuesto, lo que conlleva de esta manera a una deficiente gestión pública; sumado a esto a su vez, se cuenta con la incapacidad de los servidores públicos en referencia a la toma de decisiones con respecto a la inversión, lo que genera la imposibilidad de las soluciones rápidas y oportunas a dificultades que se dan en la institución. A su vez, se observa que el presupuesto delegado resulta insuficiente, para la atención en su totalidad de las necesidades generando de esta manera incomodidad dentro de la población que no siente satisfecha sus necesidades de atención médica.

En concordancia con la realidad descrita, se ha formulado como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022? y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022? ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022?

La presente investigación se justificó bajo los siguientes criterios: **por conveniencia**, dado a que la investigación permitió conocer cuáles son las principales deficiencias que giraron en torno al control interno y gestión presupuestaria y determinaron cómo se correlación dichas variables. **Relevancia social**, la presente investigación permitió desarrollar actividades de control que garantizaron la distribución del presupuesto. Además, permitió subsanar las falencias internas encontradas y garantizaron una prestación sin errores ni inconvenientes a los usuarios. Por otro lado, la presente investigación sirvió de base para futuras investigaciones con realidad problemática similar o aquellas que integraron al menos unas de las variables de estudio. **Valor teórico**, el estudio presentó justificación teórica debido a que presentó información relevante y avalada por autores actuales en torno a las variables abordadas, los cuales ayudaron a conocer de una mejor manera los elementos abordados. **Implicancias prácticas**, permitió conocer el nivel

de control interno y gestión presupuestaria jodiendo, promocionar y fortalecer la atención de los usuarios, trabajando de esta manera con eficiencia y eficacia, generando una mayor productividad. **Utilidad metodológica**, pues se han diseñado dos instrumentos para la recopilación de datos sobre el objeto de estudio que sirvieron como aporte metodológico para futuras investigaciones.

Asimismo, se ha definido como **objetivo general**: Determinar la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022 y como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. Identificar el nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. Determinar la relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Finalmente, se ha planteado como **Hipótesis general**: **H_i**: Existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. **H_o**: No existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022 y como **hipótesis específicas**: **H₁**: El nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, es medio. **H₂**: El nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, es medio. **H₃**: Existe relación significativa entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a nivel internacional se citaron a Pelayo et al (2019), quienes desarrollaron una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 15 microempresas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, ya determinado que la población la falta de formalidad han presentado diversos problemas de control interno que han incidido de una manera negativa en el crecimiento empresarial. A su vez, de acordé a la supervisión de estos sistemas de control y sus características han presentado ciertos problemas en puntos críticos respecto a la caja, el Banco, los ingresos y los acreedores.

Seguidamente se citó a López y Cañizares (2018), su investigación fue de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 12 instituciones, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, se entiende por auditoría interna a la actividad profesional e independiente, ejecutada por un personal a cargo, cuya labor resulta en la asesoría constante para la optimización de las operaciones institucionales de acordé a los lineamientos establecidos a nivel nacional, para el cumplimiento de esto, resulta necesaria la evaluación continua en los procesos administrativos que se dan dentro de la entidad. De acuerdo a la información obtenida, se ha determinado que, en referencia al sector público, todas las actividades de los procedimientos se encuentran orientados al control interno.

Así mismo se citó a Quinaluisa et al (2018). Investigación fue de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 17 factores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, con respecto al control interno, es considerado como salvaguarda los recursos asignados en los organismos con eficiencia y eficacia; para ellos son usados como herramientas de aplicación los métodos de COSO y COCO los que permiten la rendición de cuentas, velando siempre por el aprovechamiento de los recursos disponibles y previniendo siempre el desperdicio, un mal uso inadecuado. Cuando hablamos del modelo COSO, con respecto al concepto que plantea tanto como la estructura del control que sujeto de descripción,

impulsa una nueva cultura administrativa en los diversos tipos de organizaciones nacionales, aunque se debe precisar que todos los modelos conocidos hasta la actualidad cumplen con los mismos propósitos.

Tamayo y Tamayo (2018), tipo de investigación básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 10 instituciones, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, como parte de la gestión de la ejecución presupuestaria, se requieren revisiones periódicas y parciales para abordar el pensamiento basado en riesgos y los procesos organizacionales educativos, que permitan a las organizaciones predecir la toma de decisiones y contribuir a la toma de decisiones. fabricación con estándares económicos. En la literatura de referencia es frecuente encontrar referencias a la importancia del presupuesto como ayuda para reducir problema dentro de la institución, pero muy poco se ha publicado, se presentan aproximaciones a su abordaje.

Por ello se citaron a Garrido y Montencinos (2018), investigación fue de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 15 instituciones, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, la democracia participativa depende menos del estado de derecho y de las formas de gobierno de poder y se da a través de la práctica democrática tal como se entiende. Participación significa participación, que es mostrarse como parte de un grupo o como un todo, y tomar parte activa como resultado de esa pertenencia, un acto de ciudadanos. Como miembro de la sociedad, este es el principal desafío para el futuro, cómo crear las condiciones para que la sociedad civil no sea oprimida o polarizada. Finalmente, y en base a esta conclusión, es particularmente importante desarrollar una agenda de investigación sobre las condiciones en las que se desarrolla esta democracia participativa.

Para el ámbito **nivel nacional** se citó a Galloso y Ospino (2021). Desarrollaron un tipo de investigación básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 30 empresas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, de acuerdo a los resultados obtenidos de

manera estadística, se ha podido probar la hipótesis general la misma que fuese formulada al inicio de la presente investigación; haciendo referencia a la desarticulación que ha sufrido el sistema de planeamiento estratégico respecto a la programación de los gastos en los periodos comprendidos del 2009 al 2018, todos estos periodos han incidido de manera negativa respecto a la gestión pública del plan, en el grado de confianza equivalente a un 95%, orientadas hacia las variables empleadas, que vendrían a ser gestión pública y desarticulación de un planeamiento estratégico. A su vez, se habla del coeficiente de determinación del modelo, alcanzando un punto del 64,5%.

De igual modo se citó a Pérez (2018). Su investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue 14 empresas hoteleras, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que se observa una relación de tendencia respecto a los procedimientos de control de gestión y su oportuno manejo respecto a la presentación de desviaciones incurridas o potenciales en el presupuesto por una gestión ineficaz. De acuerdo con esta relación, permitir el paso del tiempo para analizar, aplicar medidas de remediación de manera inmediata, permitiendo así no afectar los resultados esperados, y así poder asegurar el logro de las metas planteadas, y así incrementar el patrimonio neto de la organización.

También se citó a Vivanco (2019). Se desarrolló un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 45 alumnos, la técnica la encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyeron que, de acordes con los datos logrados, se ha determinado relación entre sí. Altamente con respecto a las variables materias de estudio que son, fusión presupuestal y financiera, Asimismo, se obtuvo que existe correlación positiva moderada entre las variables con un valor de 0,494.

Se citó a Sanabria (2021). Su investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 185 representantes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, por esta razón, se necesitan políticas y procedimientos administrativos. A su vez

diseñar un ambiente de confianza y respeto que promueva los valores de la convivencia social e institucional, con el objetivo de implementar acciones que contribuyan a una mejor síntesis de la información financiera y, por ende, a comunicar esa información con confianza a los clientes internos y externos, que puede, en algún momento, requerir una auditoría.

Se incluyeron a Talaverano y Paima (2018). Su investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 33 empleados, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, de acuerdo a la investigación, se ha podido precisar. Que los componentes que conforman el control interno representan una estructura del sistema y que sus funciones se encuentran brevemente definidas, lo que permite que se proporcione un cierto grado razonable respecto a la seguridad perseguidos por el control interno.

Para el **nivel local**, se citó a Hidalgo y Bustos (2019). Desarrollaron un tipo de investigación básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 14 colaboradores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Se concluyó que, con respecto al objetivo general de la investigación, se ha concluido que existe relación entre las variables, puesto que se obtuvo como resultado Tau b de Kendall ($t = 0.780^{**}$; $p = 0.000$), por lo que los resultados obtenidos indicaron que aún mayor control de inventarios, mayor vendrá a ser la rentabilidad de la empresa.

Por ello se citó a Dávila y Sánchez (2021), se desarrollaron un tipo de investigación básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 30 trabajadores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, en referencia a la gestión del presupuesto por resultados, que promueve una gestión educativa de manera eficiente y descentralizada, con un enfoque participativo por parte de la sociedad educativa, la misma que se encuentra conformada por las familias, los ciudadanos y ciudadanas; para poder implementar políticas educativas que se encuentren basadas en la gestión por resultados orientados hacia la Comunidad de un aprendizaje

profesional y a la prestación de servicios educativos de calidad. En referencia al desarrollo profesional del educador, el fortalecimiento de estos mecanismos de garantía que busquen asegurar la cantidad suficiente de material educativo para el trabajo docente, la calidad del gasto en educación no siempre ha garantizado que los niños reciban los recursos que necesitan para obtener educación de calidad.

Finalmente se citó a Saavedra (2019), se desarrolló un tipo de investigación básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 80 administrativos, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, se ha determinado la existencia de una relación significativa respecto a la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico dentro de la entidad de estudio, de acuerdo a los datos obtenidos a través del Rho de Spearman, lográndose de esta manera evidenciar el indicador del coeficiente de correlación en un 0,658, a través de la cual se ha dotado una correlación positiva media entre variables de investigación, por lo que se puede decir que a una mejor gestión presupuestaria dentro de la entidad mayor vendrá a ser el planteamiento estratégico que se ejecutará.

En cuanto al sustento teórico de la variable **control interno**, se citó como autor principal a la Contraloría General de la República (2019) manifiesta como un conjunto de procedimientos y actividades, aunado a ello políticas y reglamentos todos estos organizados para el logro de objetivos.

Por su parte, Navarro y Ramos (2016) señalaron que son acciones y medidas que las organizaciones adoptan con la finalidad de que las funciones y tareas encomendadas se realicen de manera óptima, teniendo en cuenta que cada institución posee objetivos y todos los colaboradores deben estar direccionados en cumplirlas. Al mismo tiempo, Lozano y Tenorio (2015) han señalado que el control forma parte del proceso de gobernanza, pues su finalidad es comprobar el grado de conformidad o desviaciones entre lo planificado y lo alcanzado en la organización. Cyrano et al. (2018), es una medida importante a ser implementada por las organizaciones, ya que es el

medio por el cual se obtiene información verás de los niveles de productividad y desempeño laboral, es por ello, que la organización debe evaluar constantemente el desenvolvimiento del colaborador, para cerciorarse de que se estén cumpliendo a cabalidad los procesos establecidos.

Para Chumpitaz (2015), este implica medidas y acciones que permiten el buen funcionamiento de la organización, es decir, permite que exista un orden y un debido seguimiento, para comprobar que los procesos se estén llevando a cabo de manera adecuada. Para los autores, Gutiérrez y Cattolica (2015), para que exista un óptimo control interno, es necesario el involucramiento de los trabajadores y la gerencia, para crear un equipo de trabajo muy bien organizado, ya que si existe una sinergia entre todos los trabajadores es más que seguro que se conseguirá el cumplimiento de los planes.

Respecto a la importancia del control interno, Arroyo et al. (2019) argumentan que existen dos perspectivas para el control interno, como primera perspectiva tenemos la del gestor, este aspecto indica que establecer un control interno es básicamente la obligación de la administración de la organización, ya que, son ellos los que se encargan de la distribución de los recursos disponibles, y su posterior seguimiento para garantizar una gestión adecuada, y se tiene desde la perspectiva del auditor, es el responsable de realizar un exhaustivo análisis de los procesos financieros y la distribución de recursos, con la finalidad de comparar las proyecciones con la realidad, para asegurar que no existan irregularidades dentro de la administración. Para los autores Vergara et al. (2021), el control interno tiene gran relevancia en las empresas, ya que contribuye para que exista un mejor manejo de la administración mediante el constante monitoreo y seguimiento de los procesos, por ende, las organizaciones obtienen resultados favorables.

Según los autores Pico e Hidalgo (2018), la información obtenida a través del control interno, permite conocer los niveles de rendimiento y productividad dentro de la empresa, ya que si se aplica un control adecuado el diagnóstico será preciso y permitirá identificar las deficiencias existentes, para su posterior

corregimiento. Para los autores, Rojas et al. (2018), posee objetivos específicos, entre ellos tenemos: asegurar que la información financiera sea verás y precisa, además, permite que la administración tenga la información adecuada para comparar los resultados con las proyecciones hechas antes de cada periodo, con la finalidad de descartar que existan irregularidades durante el proceso de producción, asimismo, el control permite mantener un orden dentro de la administración, evitando confusiones y pérdidas al momento de la ejecución de las actividades económicas y por último, permite medir los riesgos que corren las organizaciones al momento de ejecutar sus procesos de producción.

Mientras Cyrano et al. (2018), describió que el control interno, es parte de llevar el orden administrativo y además de prevenir el riesgo que puede suceder en diferentes circunstancias, ya que como toda organización siempre pasa por un proceso de deficiencias, que arriesgan el control de metas y el crecimiento, lo cual el control trata de prever todo eso, logrando determinar una mejor dirección de los recursos económicos mediante la disponibilidad de buenos consejeros responsables, que lleven una organización sólida, y que a través del control ya pueden ver las partes afectadas de poder dar una solución. Por eso Chumpitaz (2015), detalló que el control interno son acciones que permiten llevar un manejo controlado, de constante examinación como parte de ser el vigilante de las acciones organizacionales que se desarrolla dentro de una entidad, lo que pretende es hacer respetar las normativas que involucran dentro de cada acción, como parte de su desarrollo, de manera formal que pretenda mantener la imagen institucional como parte de su organización sólida.

Seguidamente con Gutiérrez y Cattolica (2015), el control interno es preservar el orden administrativo, con el objetivo de su función de prevenir el riesgo en cualesquiera circunstancias del desarrollo de actividades preparadas por la entidad, además esto afecta en todo las áreas y los recursos de proteger su cuidado, de no desobedecer las reglas y políticas que maneja cada gestión, para de esa manera evitar actos de corrupción, y desarrollar una información deficiente. Así mismo con Arroyo et al. (2019), detalló que el control interno,

no es parte de una nueva estrategia organizacional, sino que dentro de una gestión pública existe diferentes normas que defienden de llevar el orden y no cometer actos indebidos, que va contra la regla, por eso se lleva a instalar el control interno mediante un sistema, para poder restaurar la formalidad de ascender a un mejor crecimiento como parte administrativo de prevalecer al cuidado de los recursos económicos, en todo sus detalles, ya que forma parte de una población los ingresos por los servicios solicitados, lo cual se debe de mantener una administración eficiente y transparente.

Además, los autores Vergara et al. (2021), describió que el control interno en sus mejores acciones es prevenir el riesgo de cualquier forma dentro de una entidad de poder informar cada detalle, cada movimiento que se está llevando a cabo, lo cual es permanecer constante de proteger las deficiencias que puede suceder en cualquier momento, ya que la administración pública es lo más importante en cualquier momento, de poder vigilar los distintos manejos según los recursos disponibles. Sin embargo Rojas et al. (2018), detalló en su propio enfoque que el control interno es parte de permitir que los manejos administrativos se desarrollen de manera eficiente y transparente, donde todo los recursos funciones de acuerdo a cada función que produce en la entidad, donde cada proceso vigile y prevenga el riesgo, que los entes autoritarios no cometan el error de violar las normativas y llevar a los actos de corrupción que siguen existiendo durante cada gestión, por lo cual conlleva no permitir crecer de manera moderada en una gestión pública.

Mientras Pico e hidalgo (2018), determinó que el control interno, son procesos administrativos que instala dentro de cada gestión por la misma necesidad, de poder saber el control de los distintos manejos administrativos, según los resultados que se va obteniendo, lo cual va determinar la deficiencia o la causa de su crecimiento, por lo que este acción permite prevenir de cualquier manera, según la instalación dada, de poder informar y comunicar a las autoridades encargadas, logrando que todo esto se lleve a cabo de manera formal, y se lleve a tomar nuevas decisiones de construir nuevas estrategias, que encaje en el crecimiento de la organización, y asemeje de cumplir las

metas, como parte de su misión y fortalezas como entidad. Por Cabrera et al. (2020), describió que el control interno es parte de una nueva cuestión de imponer el orden de las acciones que se va desarrollando, que todo se lleve con una formalidad de obedecer las reglas y normativas, como parte de una organización administrativa, en camino a un buen direccionamiento.

Por otra lado Vega y Marrero, (2021), detalló que el control interno, su objetivo es prevenir el riesgo de violar las normativas y reglas que dispone cada institución, de poder llevar un orden administrativo con formalidad, donde los recursos humanos, materiales y financieros lleven el manejo como debe ser, según la posición de su planificación, de que la tentación no caiga en poder derrumbar de lo que se está realizando, lo cual desordena el seguimiento organizacional, y eso puede llevar a graves problemas, pero gracias a la instalación de sistemas y a la aparición de la tecnología se ha hecho más fácil disponer de un control ordenado por los entes supremos, como la Contraloría general, de responder para el cuidado de los manejos administrativos, que desarrolla cada gestión, y lo que deben de tener cuidado, en cualquier forma también tiene como función de comunicar e informar a la directiva de los sucesos que se va desarrollando, para generar la imparcialidad de tomar nuevas decisiones, para seguir tratando la formalidad como debe de ser.

De la misma manera Pérez y Bárbara (2021), describió que el control interno, es parte de las decisiones de las autoridades supremas, de decidir la instalación de una mejor forma, que permita comunicar el avance de actividades, y el control de funciones administrativas, lo cual le permita que se lleve a cabo un mejor desarrollo de formalidad, de poder seguir compitiendo, de una y otra forma que ayude a preservar los recursos económicos que mantiene una gestión a sus disponibilidad, de poder asegurar su formalidad y eficiencia de dar una información transparente y así mismo el desarrollo de su gestión. Al mismo tiempo te permite cumplir propósitos establecidos, donde cada gestión postulante es un nuevo manejo administrativo de poder llevar la dirección de los recursos, lo cual la instalación de su sistema ayuda a poder controlar las distintas áreas mediante la conexión a internet, donde ya se

informa de manera digital, a los entes autoritarios para dar a saber cómo se encuentra su proceso administrativo.

Mientras Ruíz et al. (2020), afirmó que el control interno, es un proceso de llevar el control de prevención de riesgo, ante cualquier deficiencia que puede ocurrir, o que ya ocurrió, lo que importa es poder determinar en qué situación se encuentra una empresa, para poder tomar nuevas decisiones ante los resultados obtenidos, de esa forma ya se podrá ir desarrollando, como ir implementando sus manejos, de que continúe las actividades en su mejor progreso a un desarrollo y fortalecimiento administrativo. Por eso mismo Camacho et al. (2017), describió que el control interno repercute mucho de su función en cualquier ente administrativo, de ayudar a prevenir los distintos riesgos e incumplimiento de las normativas, que permita lograr un mejor establecimiento, de caer en sanciones por error humano, lo cual se comete en cada gestión, porque el desarrollo y crecimiento es lento, y el cambio también va por igual, por eso la ciudadanía reclaman de no contar con personas eficientes dentro del desarrollo administrativo de los recursos públicos.

Por otra parte con Navarro y Ramos (2016), el control interno logra prevenir los riesgos como parte de su función principal, de hacer que se cumpla las normativas que estipula cada gestión, como la parte de mantener la disciplina de los manejos administrativos que conlleva cada elección de autoridades, por lo que se va encontrando de a poco, como parte de sus objetivos de alcanzar la formalidad para un desarrollo eficiente, de preservar un mejor ambiente administrativo en conjunta con la organización quien se encarga de preservar el orden y control administrativos acerca de los recursos disponibles. Además, son como parte de implementar mejores estrategias organizacionales, que logren obtener mejores resultados para poder alcanzar las metas y objetivos, por lo que se puede seguir mejorando y desarrollando, donde no solo el cargo es de uno, sino de todos los que conforman una organización, de que sus actos se encaminen por un mejor desarrollo, según las actividades estipuladas, de condicionar cumplir con las normativas y reglamentos existentes.

Seguidamente con Lozano y Tenorio (2015), el control interno es una acción para determinar los resultados de los avances que lleva una gestión administrativa, para poder lanzar nuevas decisiones, que ayude en su mejora, al mismo tiempo permite prevenir los riesgos que se pueden cometer por los funcionarios en el desarrollo de sus funciones, siendo un error humano, que acoge a tener la imagen de la institución, de hacer decaer los recursos disponibles, y tener una posible ventaja de conseguir un desarrollo, entonces por eso se determina la prevención de instalar un control interno para alarmar de las deficiencias que están ocurriendo, y de esa manera se permita tomar una decisión de solución a tiempo, y no llegar a extremos problemas que afecte la imagen institucional, por eso se desarrollan estos tipos de acciones, decididas por el otorgamiento de auditorías, y organismo, de disponer este acuerdo de controlar dentro de cada área con su función de prevención y comunicar de lo que está ocurriendo.

Por otra parte con López y Guevara (2016), el control interno, dispone de una función muy importante en cada gestión, de poder determinar y cuestionar los riesgos que puede darse durante proceso de desarrollo, y contar con esta instalación, el organismo pueda sentir segura de llevar una administración eficiente y transparente, ante cualquier caso que pueda ocurrir, porque se podrá sentir protegido, donde se brinde una información a cada momento que se le necesite, para obtener resultados, de cómo está marchando el proceso, y según eso se podrá llegar a cumplir los objetivos planificados, donde los recursos obtengan sus propios frutos de mejorar los distintos servicios, por lo que ya se va determinado ciertos ajustes de configuración, para mejorar administración, de los recursos, y al mismo tiempo de los recursos humanos, de direccionar a un buen camino de saber manejar de una forma formal, de respetar las normas y reglas, como aparte de cubrir la eficiencia y transparente, de una organización.

Mientras Albán y Boma (2018), también cuestionó de una forma que el acogimiento de poder instalarse en una institución pública sea una buena idea de llevar un funcionamiento ordenado, de mantener una disciplina organizacional, donde cada manejo es importante, de llevar a cabo, para

conseguir buenas decisiones, que imponga desviarse, sino al contrario de conseguir que se lleve el manejo imparcial, de una gestión eficiente y transparente, además este accionar administrativo se ha tomado la decisión de poder llevarse a cabo por los mismo antecedentes de cada gestión demostrada, por lo cual no se ha tomado un manejo en serio, de no reconocer que fue un acción pública por lo cual asegurar el cuidado de los recursos económicos, permitiendo que siga adelante, y que pueda cumplir sus objetivos, y no disponga de uno y otro recurso, sino que con sus propios recursos puedan determinar un mejor funcionamiento, por lo cual desarrollar, de manera eficiente, que los procesos administrativos funcionen en cada etapa desarrollada, de respetar su formalidad, para un desarrollo disciplinario.

En cambio, Galarza et al. (2019) describió que el control interno, forma parte de un proceso administrativo, lo cual se debe de tener en cuenta, ya que se estipula normativas para su determinada participación, donde de una y otra forma validez de llevar un buen manejo administrativo, ya que porque su misma área es notable ser ordenada por lo cual se debe de mantener así, donde el conjunto organizacional, conlleve a mejores decisiones, de tomar la imparcialidad de los sucesos y poder tomar nuevas decisiones, que logren el alcance de sus objetivos, por lo que se tiene que dejar de instalarse, porque ya forma parte de un cargo de vigilante ante las acciones que se desarrolla, de culminar y cuestionar los sucesos que están ocurriendo, para poder salvar las deficiencias, y que tome una nueva decisión, de planificación aceptada, pero siempre poder asegurar que los recursos estén disponibles para su uso

Para los autores Cabrera et al. (2020), este debe establecerse dentro de la organización, para garantizar que las funciones se ejecuten de manera óptima, asimismo, el control forma parte de la gestión administrativa, ya que permite conocer los estados financieros y el nivel de desempeño de los trabajadores. Para Galarza et al. (2019) existen dos tipos de controles dentro de las organizaciones, estos son: los controles administrativos, son aquellas que miden los niveles de desempeño laboral y evalúan la cultura organizacional, es decir recolectan información cualitativa, por otro lado, tenemos a: los controles financieros, estos por su parte se encargan de

analizar los estados financieros de las empresas, es decir recaban información cuantitativa detallada expresadas en valores monetarios.

Para los autores Vega y Marrero, (2021), el control interno se desenvuelve a través de tres aspectos importantes, como primer aspecto tenemos al control estratégico, son aquellos procesos que permiten acceder a métodos que facilita la ejecución y cumplimiento de objetivos, como segundo aspecto se tiene al control operativo, este aspecto involucra acciones de seguimiento y monitores en la ejecución de actividades en la producción, y por último se tiene la evaluación, medidas y acciones que permiten valorar el desempeño laboral y corregir las deficiencias encontradas dentro de la administración.

Para los autores Pérez y Bárbara (2021), concurre un mínimo peligro de que el control interno no sea tan eficiente como se espera, esto debido a que las personas muchas veces no actúan con honestidad, y mientras existan los actos de corrupción la empresa se no se desarrollará de manera adecuada, y los procesos seguirán presentando deficiencias y errores que serán difíciles de corregir, es por ello que el control interno debe estar muy bien estructuradas. Ruíz et al. (2020), el control interno se desarrolla tomando en cuenta diferentes factores que permiten el adecuado proceso de ejecución económica, es decir, la organización debe poseer un claro panorama de las funciones a ejecutar, asimismo, es importante que se implementen sistemas sofisticados para tener un mejor manejo de la información acerca de los estados financieros, el trabajador debe trabajar en un ambiente adecuado para un correcto desempeño laboral, y por último, es fundamental la organización realice un seguimiento eficiente, con la finalidad de garantizar una administración transparente.

Según los autores Camacho et al. (2017), es importante que las organizaciones conozcan a fondo la estructura de la organización, que los líderes tengan claro las funciones de cada área para una mejor administración, teniendo en cuenta contratiempos. De acuerdo a los autores López y Guevara (2016), el control interno envuelve diferentes aspectos

dentro de la organización, es decir, no solo permite conocer los estados financieros y el nivel de producción, sino que permite medir el desempeño laboral, y permite identificar los errores y deficiencias que existen dentro de la organización.

Asimismo, Albán y Boma (2018), desde su punto de vista, mencionan el control interno tiene gran relevancia dentro del proceso del desarrollo de las actividades, ya que permite llevar un control de todos los movimientos y transacciones que se realizan dentro de la organización. Asimismo, el control permite el uso de recursos de manera estratégica, y ayuda a que las actividades se desarrollan correctamente sin problemas que puedan generar cambio durante el proceso de ejecución de las actividades, por ende, llevar a la organización hacia el logro de los objetivos.

Además, Frías (2015) también afirmó que la implementación del control interno conduce a cambios en el proceso de auditoría, y al respecto, esta norma define la auditoría como un proceso sistemático, documentado e independiente que permite evidencia razonable de que el cumplimiento de se han obtenido todos los criterios de evaluación, lo anterior Indica que se deben documentar las auditorías y los controles, así como los hallazgos de la auditoría. Para los autores, Albán y Boma (2018), el control interno tiene como finalidad, poner en marcha acciones estratégicas que permitan tener información adecuada antes y después de cada periodo, asimismo, permite conocer los recursos disponibles que posee, a través de los inventarios y el stock, y por último estos procesos permiten conocer la realidad financiera de cada periodo, a través del balance general.

De acuerdo a la Contraloría General de la República (2019) las dimensiones son: Dimensión uno: **Ambiente de control**. se da en función a las normas éticas implementadas dentro de la organización, con la finalidad de lograr un verdadero desarrollo organizacional. Dimensión dos: **Evaluación de riesgos**. es fundamental conocer el nivel de riesgo que conlleva la ejecución de las actividades económicas, para concluir si es viable o no dicho proyecto.

Dimensión tres: **Actividades de control**. las acciones de seguimiento y monitoreo deben llevarse a cabo, siguiendo los lineamientos y normas ya impuestas, para asegurar que la administración se esté ejecutando de forma correcta.

Dimensión cuatro: **Información de comunicación**, significa dar a conocer información veraz y concreta de los estados de cuenta y el nivel de rendimiento laboral, además, dicha información debe ser accesible para las áreas competentes. Dimensión cinco: **Actividades de supervisión**. deben llevarse a cabo de forma obligatoria, porque de ello depende que las actividades se ejecuten de manera correcta y que recursos se distribuyan de forma adecuada.

Por otro lado, en cuanto a la variable **gestión presupuestaria**, el MEF (2018) lo señala fundamental para lograr un desarrollo sostenible y un progreso económico dentro de una determinada localidad. Respecto a la definición del presupuesto, los autores, García y Pérez (2018), indicaron que el presupuesto es el medio por el cual el estado dispone recurso y financiamiento para la ejecución de proyectos con carácter social.

De igual forma, para Gutiérrez (2018), la gestión presupuestaria representa procesos que mediante ella se logra conocer la información detallada de los costos durante la ejecución de las obras realizadas. A través de la percepción de Mendoza et al. (2018), se considera como el medio que el estado usa para satisfacer las necesidades sociales. En cambio, Pérez (2018) la gestión de presupuestos son las proyecciones que la administración pública realiza, en el cual se plasman las obras y los montos específicos de su realización, los proyectos deben estar adecuadamente formulados, siguiendo paso a paso las especificaciones que las bases exigen, asimismo, estos deben estar enfocados en satisfacer necesidades sociales. Además, estos planes deben estar previamente coordinados con todas las áreas y la población.

Según Naranjo (2017), la gestión presupuestaria tiene como principal objetivo determinar el valor monetario y de recursos que se usarán en la realización de obras públicas y durante la administración pública, porque también el presupuesto no solo se otorga para satisfacer necesidades sociales, sino que también busca mejorar los procesos dentro de las instituciones públicas, a través del mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, brindando financiamiento para cubrir gastos de representación, etc. Lo cual genera que exista una mejor gestión y que se incremente el rendimiento laboral, garantizando un mejor servicio público. Para los autores Núñez et al. (2018), la administración pública debe realizarse de manera óptima, enfocándose en cumplir objetivos que brinden mejoras sociales y desarrollo sostenible, y una eficiente gestión se mide a través de la presentación proyectos de inversión públicas y aceptación de las mismas, logrando de este el cumplimiento de metas y objetivos institucionales.

La gestión presupuestaria se preocupa por lograr las metas institucionales de la manera más efectiva, es decir, lograr que las instituciones públicas brinden servicios de alta calidad a la población. Según el autor Catillo (2020), la gestión presupuestaria es una de las herramientas que permite pronosticar los recursos y montos que serán usados en el desarrollo de actividades, por lo tanto, el estado es responsable de que las necesidades sociales sean satisfechas. También es preciso indicar que el estado ha implementado programas que permiten tratar específicamente el tema de presupuestos, el cual se desarrolla a través de planes estratégicas, buscando cumplir metas y objetivos institucionales.

Para los autores, Vargas y Zavaleta (2020), la gestión presupuestaria involucra un sin número de acciones de desarrollo óptimo de la administración pública. Asimismo, es importante que los proyectos estén bien elaborados, que se rijan a los lineamientos estipulados por las leyes implementados por el estado, para que de este modo se genere una serie de pérdidas y demoras durante el proceso de la gestión presupuestaria. Según los autores, Rodríguez et al. (2015), existen tres etapas importantes en la gestión de

presupuestos, la primera se tiene al a la estimación, es el monto proyectado de la recaudación de recursos monetarios a través de programas tributarios y el estado. Luego tenemos la determinación, viene a ser el proceso donde las entidades encargadas de asignar los presupuestos, aprueban los montos y el destino que tendrá y, por último, tenemos el programa de ingresos, este es el proceso en el cual la entidad que recibe el presupuesto, añade el monto recibido dentro de dicho programa, para evitar suspicacias, además, de que es una norma obligatoria que el estado exige.

De acuerdo a, Chamizo et al. (2016), señala que los gobiernos locales deben una adecuada gestión presupuestaria, para garantizar la aprobación y ejecución de obras de inversión pública, que tiene como objetivo fundamental satisfacer las demandas inmediatas y básicas de la población. Además, durante la ejecución de dichas obras, el estado y el pueblo debe actuar como ente fiscalizador. Para los autores Lemus et al. (2017), los gobiernos locales, deben ejecutar acciones que generen el pago puntual de las obligaciones con respecto a los impuestos tributarios, para obtener mayor presupuesto y financiamiento de las obras que la sociedad considere prioritaria.

Aunado a ello, Corahua et al. (2020), la gestión presupuestaria se desenvuelve a través de características básicas, esta debe poseer información real y exacta de los costos que sugiere la ejecución de los proyectos de inversión, pero estos datos deben estar en equilibrio, es decir que debe tener un costo-beneficio proporcional. También, se debe tener en cuenta que la información y los planes pueden ser modificables. La información debe estar enfocada en cumplir los objetivos institucionales en pro del desarrollo social y, por último, la gestión debe involucrar a todos los sectores, incluyendo al pueblo. Para los autores, Luna y Tinto (2018), el gobierno central ha implementado medidas que permiten la distribución de los recursos a través de los gobiernos locales, pero dichas medidas deben cumplirse bajo estrictas normas y lineamientos, para evitar malos manejos y posibles actos de corrupción. Además, este método permite descentralizar los poderes y lograr que cada región logre satisfacer sus necesidades de manera que se genere el bienestar colectivo.

De acuerdo a Corahua et al. (2020), indican, los entes locales han visto conveniente velar por el bienestar de los ciudadanos, por medio de las obras públicas que se desarrollan dentro de su ambiente social, con la finalidad de mejorar su calidad de vida. A través del presupuesto que asigna el estado, los entes distribuyen los recursos para las mejoras de los espacios públicos, llámense los alumbrados públicos, mantenimiento de carreteras, gastos en las operaciones que efectúan dentro de su institución, etc. Es por ello que gran parte de los cambios que se originan dentro de la sociedad, se debe a que el estado busca por medio de los municipios el desarrollo.

Por su parte Eslava et al. (2019), deduce por medio de las gestiones presupuestales se pueden efectuar diversas operaciones en beneficio de la población, ya que los entes municipales por medio de sus autoridades tienden a elaborar proyectos a base de su problemática que persisten las comunidades que forman parte de sus anexos; de tal manera se lleva a cabo las gestiones correspondiente para la ejecución de las obras para mejorar las condiciones sociales de las personas, asimismo el estado tiene que aprobar el proyecto para otorgar el presupuesto y posterior a ello dar inicio a las actividades establecidas por el ente local.

Para los autores Reinoso y Pincay (2020), la gestión presupuestaria resulta beneficioso para el aspecto de adquirir todos los recursos que se requiere para la creación de proyectos, asimismo, las actividades a realizar deben estar relacionadas y basadas en los objetivos. Las actividades deben previamente organizadas, mediante un plan de actividades y que a su vez estas deben coordinarse previamente con todas las áreas. Las decisiones tomadas deben llevarse a cabo a partir de los objetivos planteados, y que todas las acciones estén enfocadas en cumplirlas y, por último, cabe recalcar que todos los procesos deben estar correctamente monitoreadas y evaluadas, para garantizar una gestión transparente. Para los autores Rocha y Delgado (2021), poseer una adecuada gestión presupuestaria, sugiere una serie de beneficios, ya que permite definir los objetivos y metas institucionales, además, de mejorar el desempeño laboral, esta gestión debe implementar acciones de control y seguimiento. Asimismo, la organización debe tomar

decisiones basadas en la realidad y las necesidades que se desea satisfacer, detallando costos y beneficios.

En este contexto, Eslava et al. (2019), ha señalado que la gestión presupuestaria se lleva a cabo mediante pasos que se deben cumplir para logra un debido proceso, primero se deben plantear las proyecciones que se desean cumplir, basándose en los objetivos ya planteados, los cuales son elaboradores a raíz de la identificación de las necesidades sociales de una población. Seguido a ello, se elabora las proyecciones detallando costos de ventas, compras y ejecución de obras que permitirán satisfacer las necesidades. Luego se llegará a una conclusión después de concertar y determinar prioridades, llegando a elaborar una sola propuesta. Aunado a ello, viene el proceso de revisión en donde la entidad competente hace un contraste de la información detallada en las proyecciones, con los objetivos propuestos, para verificar si estos coinciden y si son coherentes. Por último, se tendrá la aprobación del presupuesto para financiar los proyectos o propuestas entregadas.

Por otro lado, Bolaños (2018) las principales deficiencias dentro del estado a nivel la gestión presupuestaria, se da por la falta de coordinación, es decir que no existe una compatibilidad entre las políticas macroeconómicas, y la política fiscal. Además, de contar con la mala planificación nacional, que no resulta ser proporcional a la separación de presupuestos, afectando de este modo el cumplimiento de los objetivos enfocados en buscar en bienestar común.

Las dimensiones de la gestión presupuestaria son expuestas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) siendo estas: Dimensión uno: **Programación presupuestaria**. Es el proceso donde el ente encargado de designar presupuestos realiza como una selección de los proyectos que requieran inmediata atención. Dimensión dos: **Formulación presupuestaria**. En esta dimensión se toma en cuenta los gastos que incurrirán en el desarrollo de los proyectos, teniendo en cuenta el tiempo de duración y los recursos a utilizar.

Dimensión tres: **Aprobación presupuestaria.** en esta dimensión se determina la designación de recursos para ejecutar los proyectos ya aprobados. Dimensión cuatro: **Ejecución presupuestaria.** Se encuentra sujeta al presupuesto anual y sus modificaciones. Asimismo, viene a ser la entrega del presupuesto destinado para cada región. Dimensión cinco: **Evaluación presupuestaria.** Es el control que se realiza a raíz de la designación de presupuestos a cada gestión administrativa, para lograr una planificación tomando en cuenta la información real para el siguiente periodo.

III. METODOLOGÍA

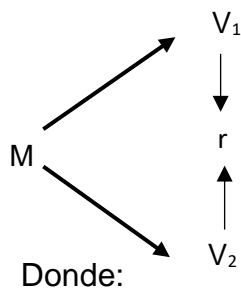
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Básico, según el CONCYTEC (2018), se encontró orientado a un conocimiento más complejo a través del entendimiento de ciertos aspectos fundamentales de cada uno de los fenómenos materia de estudio.

Diseño de investigación

Diseño **no experimental**, a razón de que no se ha manipulado ninguna variable. (Guillén y Valderrama, 2013). De **corte transversal**, debido a que la información solamente fue recopilada en un determinado momento. (Cortes e Iglesias, 2004) y es de **nivel correlacional** Por eso que la finalidad del estudio fue la determinación de un grado de relación entre variables. (Arias, 2012)

El diseño se esquematizo de la siguiente manera:



M = Muestra

V1 = Control interno

V2 = Gestión presupuestaria

r = Relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variables:

Variable 1: Control interno

Variable 2: Gestión presupuestaria

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. Para Cabezas et al. (2018) sí hizo referencia que él está represento un todo, pudiendo encontrarse referida a un conjunto de elementos con determinadas características que lo hicieron único.

La población está conformada por 84 trabajadores.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Se incluyo a colaboradores contratados bajo la modalidad CAS
- Personal nombrado
- Personal que labore en gerencia
- Personal con contrato laboral vigente

Criterios de exclusión:

- Personal locador
- Personal de servicios
- Usuarios de la red de salud de Alto Amazonas

Muestra: Según Babativa (2017) represento un subconjunto de la población.

Se utilizó la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + z^2 pq}$$

$$Z= 1.96$$

$$E= 0.05$$

$$P= 0.8$$

$$Q= 0.2$$

$$N= 84$$

n =	$\frac{3.8416}{0.0025}$	*	$\frac{0.16}{83}$	*	$\frac{84}{0.61466}$
-----	-------------------------	---	-------------------	---	----------------------

n =	$\frac{51.631104}{0.82216}$	63
-----	-----------------------------	----

La muestra de estudio fue de 63 trabajadores de la red de salud de Alto Amazonas.

Muestreo probabilístico. Según Hernández et al. (2014) hizo referencia a aquellos los elementos de la población que poseo la misma posibilidad de ser escogidos para ser usados en la muestra.

Unidad de análisis: Un trabajador de la red de salud de Alto Amazonas.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. Como técnica se usó a la encuesta, la cual dado a su economicidad y consistencia permitió cumplir con los objetivos que persigue el estudio y contrastar las hipótesis planteadas.

Instrumento

El instrumento para medir la variable control interno es el cuestionario, el cual tiene como finalidad identificaron el nivel de control interno en la

red de salud de Alto Amazonas, 2022. Dicho cuestionario cuenta con 25 ítems con escala ordinal. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (25 – 58), medio (59 – 92) y alto (93 – 125)**

El instrumento para medir la variable gestión presupuestaria es el cuestionario, el cual tiene tuvo finalidad identificar el nivel de gestión presupuestaria en la red de salud de Alto Amazonas, 2022. Dicho cuestionario cuenta con 20 ítems con escala ordinal. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (20 – 47), medio (48 – 74) y alto (75 – 100).**

Validez

Los cuestionarios utilizados para la recopilación de datos, pasaron por un proceso de validación, el cual fue denominado como juicio de expertos, para el cual fue tomado en cuenta a 3 profesionales con bastos conocimientos en referencia a las variables y con amplia experiencia para la validación de instrumentos, quienes emitieron su valoración personal que al final fue reunida para obtener el valor de validez final presente en los instrumentos.

Tabla.

Validez

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Control interno	1	Metodologo	4.7	Si es aplicable
	2	Especilista	4.8	Si es aplicable
	3	Especialista	4.8	Si es aplicable
Gestión presupuestaria	1	Metodologo	4.9	Si es aplicable
	2	Especialista	4.9	Si es aplicable
	3	Especialista	4.9	Si es aplicable

En la presente tabla, se consignaron los resultados del proceso de validación de los instrumentos, el cual se observó un promedio de validez de la primera variable igual a 4.7, el cual hizo referencia el 94%, a la segunda variable tuvo un promedio igual a 4.9, el cual hace referencia el 98%de concordancia en el criterio de los expertos.

Confiabilidad

Para poder determinar la confiabilidad de estos instrumentos, se utilizó la determinación del Alpha de Cronbach, el cual establece que los resultados confiables, son aquellas iguales a 0.70 a más (Hernández et al., 2014).

Análisis de confiabilidad de control interno

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	25

Análisis de confiabilidad de gestión presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	20

3.5. Procedimientos

Se dio inicio a la investigación mediante la determinación de la problemática; seguidamente se dio lugar a la formulación del marco teórico, en la cual se congregaron las bases teóricas y los diversos antecedentes que resultaron relevantes sobre las variables; posteriormente se llevó a cabo la construcción de los instrumentos que fueron utilizados para la recolección de acuerdo a cada una de las variables, los cuales después de haber pasado por el proceso de validación y la determinación de su confiabilidad, se pidió el permiso respectivo a la entidad para aplicar la encuesta y recopilar los datos necesarios. La información obtenida, fue tabulada mediante la estadística de tipo descriptiva; estos resultados serán contrastados con aquellos consignaron dentro del marco teórico; para finalmente realizaron las conclusiones y recomendaciones de acorde a los objetivos previamente estipulados.

3.6. Método de análisis de datos

Se llevó a cabo la recopilación de datos mediante la aplicación de los instrumentos diseñados para cada una de las variables; la información recopilada será expresada mediante figuras y tablas estadísticas; en tanto, fue abordar la comprobación de las hipótesis, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, el cual fue calculado a través del programa estadístico SPSS V.25; donde se agrupa valores de entre -1 y 1.

3.7. Aspectos éticos.

La presente investigación fue desarrollada a través del estricto cumplimiento de los principios éticos internacionales que se manejaron. Por lo que se encontró orientado en: principio de beneficencia, se establecieron generar beneficio en la entidad materia de estudio, debido a que afronta actualmente una situación problemática por lo cual se le brindó los resultados de la investigación que le ayuda a superar dicha situación; el principio de no maleficencia, la investigación

se limitó a determinar la relación entre las variables, más no buscó causar daño alguno a los participantes de la investigación; el principio de justicia, se consideró respetar sus derechos y brindar un buen trato a los sujetos participantes del presente estudio; el principio de autonomía, se consideró respetar la libre expresión y elección voluntaria de los participantes, de formar parte de la investigación; principio de integridad científica, la investigación fue desarrollado exclusivamente con fines meramente académicos. Además, se ha cumplido con los lineamientos establecidos a través de la guía de investigación de la Universidad y finalmente, se realizó de acorde a la normativa APA actualizada.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Tabla 1.

Nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	25 – 58	20	32 %
Medio	59 – 92	30	47 %
Alto	93 - 125	13	21 %
Total		63	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la red de salud de Alto Amazonas.

Interpretación:

En cuanto al nivel de control interno, es medio en 47 %, bajo en 32 % y alto en 21 %.

4.2. Nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Tabla 2.

Nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 47	16	25 %
Medio	48 – 74	36	58 %
Alto	75 - 100	11	17 %
Total		63	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la red de salud de Alto Amazonas.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión presupuestaria, es medio en 58 %, bajo en 25 % y alto en 17 %.

4.3. Relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,109	63	,002
Gestión presupuestaria	,102	63	,016

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Control interno	Gestión presupuestaria	
	correlación	Sig.
Ambiente de control	0.913**	0.000
Evaluación de riesgos	0.904**	0.000
Actividades de control	0.945**	0.000
Información de comunicación	0.961**	0.000
Actividades de supervisión	0.921**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.913, 0.904, 0.945, 0.961 y 0.921 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01).

4.4. Relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

Tabla 5.

Relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.

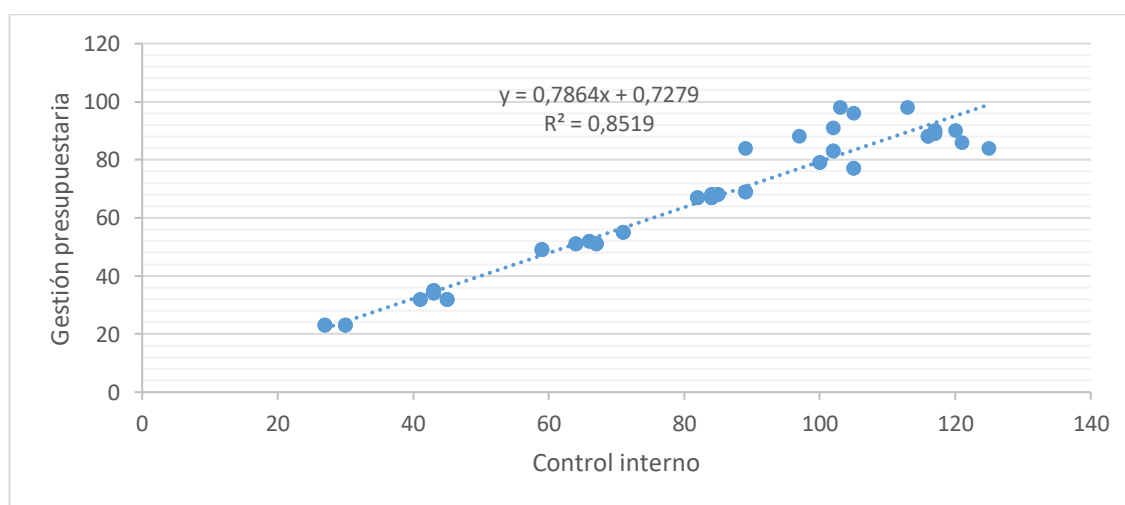
			Control interno	Gestión presupuestaria
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,923**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Gestión presupuestaria	Coeficiente de correlación	,923**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1.

Gráfico de dispersión entre el control interno y la gestión presupuestaria.



Interpretación:

Se contempla la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 85.19 % del control interno influye en la gestión presupuestaria.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que el nivel de control interno, es medio en 47 %, bajo en 32 % y alto en 21 %, debido a que, en la red de salud de Alto Amazonas los directivos no diseñan herramientas de filosofía de dirección para encaminar al personal hacia los objetivos, los colaboradores de la red de salud de Alto Amazonas no cumplen a cabalidad con los valores éticos que rigen la entidad. Dicho resultado coincide con Pelayo et al (2019), hace mención que, ya determinado que la población la falta de formalidad han presentado diversos problemas de control interno que han incidido de una manera negativa en el crecimiento empresarial. A su vez, de acordé a la supervisión de estos sistemas de control y sus características han presentado ciertos problemas en puntos críticos respecto a la caja, el Banco, los ingresos y los acreedores.

Además, López y Cañizares (2018), manifiesta que, se entiende por auditoría interna a la actividad profesional e independiente, ejecutada por un personal a cargo, cuya labor resulta en la asesoría constante para la optimización de las operaciones institucionales de acordé a los lineamientos establecidos a nivel nacional, para el cumplimiento de esto, resulta necesaria la evaluación continua del control interno en los procesos administrativos que se dan dentro de la entidad.

De acuerdo a la información obtenida, se ha determinado que, en referencia al sector público, todas las actividades de los procedimientos se encuentran orientados al control en la organización, así mismo, Quinaluisa et al (2018), hace mención que, con respecto al control interno, es considerado como salvaguarda los recursos asignados en las entidades y el cumplimiento de los objetivos con eficiencia y eficacia; para ellos son usados como herramientas de aplicación los métodos de COSO y COCO los que permiten la rendición de cuentas, velando siempre por el aprovechamiento de los recursos disponibles y previniendo siempre el desperdicio, un mal uso inadecuado.

Cuando hablamos del modelo COSO, con respecto al concepto que plantea tanto como la estructura del control que sujeto de descripción, impulsa una

nueva cultura administrativa en los diversos tipos de organizaciones nacionales, aunque se debe precisar que todos los modelos conocidos hasta la actualidad cumplen con los mismos propósitos, en ese mismo contexto, Vivanco (2019), indica que, de acordes con los datos obtenidos, se ha determinado la existencia de una relación. Altamente significativa con respecto a las variables materias de estudio que son, el control Internet, fusión presupuestal y financiera.

Asimismo, se obtuvo que existe correlación positiva moderada entre las variables con un valor de 0,494, así mismo, Talaverano y Paima (2018), quienes manifiestan que, de acuerdo a la investigación, se ha podido precisar. Que los componentes que conforman el control interno representan una estructura del sistema y que sus funciones se encuentran brevemente definidas, lo que permite que se proporcione un cierto grado razonable respecto a la seguridad del control interno, así mismo, Gutiérrez y Cattolica (2015), indican que, exista un óptimo control interno, es necesario el involucramiento de los trabajadores y la gerencia, para crear un equipo de trabajo muy bien organizado, ya que si existe una sinergia entre todos los trabajadores es más que seguro que se conseguirá los objetivos.

En cuanto, Arroyo et al. (2019) refieren que, existen dos perspectivas para el control interno, como primera perspectiva tenemos la del gestor, este aspecto indica que establecer un control interno es básicamente la obligación de la administración de la organización, ya que, son ellos los que se encargan de la distribución de los recursos disponibles, y su posterior seguimiento para garantizar una gestión adecuada, y se tiene desde la perspectiva del auditor, es el responsable de realizar un exhaustivo análisis de los procesos financieros y la distribución de recursos, con la finalidad de comparar las proyecciones con la realidad, para asegurar que no existan irregularidades dentro de la administración, además, Vergara et al. (2021), hace mención que, el control interno dentro de las organizaciones es esencial, ya que contribuye para que exista un mejor manejo de la administración mediante el constante monitoreo y seguimiento de los procesos.

Por ende, las organizaciones obtienen resultados favorables, así mismo, Pico e Hidalgo (2018), refieren que, control interno, permite conocer los niveles de rendimiento y productividad dentro de la empresa, ya que si se aplica un control adecuado el diagnóstico será preciso y permitirá identificar las deficiencias existentes, para su posterior corregimiento, en ese mismo contexto, Rojas et al. (2018), refiere que, asegurar que la información financiera sea verás y precisa, además, permite que la administración tenga la información adecuada para comparar los resultados con las proyecciones hechas antes de cada periodo, con la finalidad de descartar que existan irregularidades durante el proceso de producción.

Asimismo, el control permite mantener un orden dentro de la administración, evitando confusiones y pérdidas al momento de la ejecución de las actividades económicas y por último, permite medir los riesgos que corren las organizaciones al momento de ejecutar sus procesos de producción, en cuanto, Cyrano et al. (2018), indica que, el control interno, es parte de llevar el orden administrativo y además de prevenir el riesgo que puede suceder en diferentes circunstancias, ya que como toda organización siempre pasa por un proceso de deficiencias, que arriesgan el control de metas y el crecimiento, lo cual el control trata de prever todo eso, logrando determinar una mejor dirección de los recursos económicos mediante la disponibilidad de buenos consejeros responsables, que lleven una organización sólida, y que a través del control ya pueden ver las partes afectadas de poder dar una solución.

En cuanto, Gutiérrez y Cattolica (2015), indica que, el control interno es preservar el orden administrativo, con el objetivo de su función de prevenir el riesgo en cualesquiera circunstancias del desarrollo de actividades preparadas por la entidad, además esto afecta en todo las áreas y los recursos de proteger su cuidado, de no desobedecer las reglas y políticas que maneja cada gestión, para evitar actos de corrupción, y desarrollar una información deficiente, así mismo, Arroyo et al. (2019), indica que, el control interno, no es parte de una nueva estrategia organizacional, sino que dentro de una gestión pública existe diferentes normas que defienden de llevar el orden y no cometer actos indebidos, que va contra la regla, por eso se lleva a instalar el control

interno mediante un sistema, para poder restaurar la formalidad de ascender a un mejor crecimiento como parte administrativo de prevalecer al cuidado de los recursos económicos, en todo sus detalles, ya que forma parte de una población los ingresos por los servicios solicitados, lo cual se debe de mantener una administración eficiente y transparente.

Además, el nivel de gestión presupuestaria, es medio en 58 %, bajo en 25 % y alto en 17 %, debido a que, en la red de salud de Alto Amazonas los objetivos presupuestarios no se fijan de acuerdo a la programación presupuestaria, en la red de salud de Alto Amazonas los objetivos presupuestarios no se establecen de acuerdo a los requerimientos de la institución. Dicho resultado coincide con Tamayo y Tamayo (2018), quienes mencionan que, como parte de la gestión de la ejecución presupuestaria, se requieren revisiones periódicas y parciales para abordar el pensamiento basado en riesgos y los procesos organizacionales educativos, que permitan a las organizaciones predecir la toma de decisiones y contribuir a la toma de decisiones. fabricación con estándares económicos.

En la literatura de referencia es frecuente encontrar referencias a la importancia del presupuesto como ayuda para reducir el riesgo en las operaciones de la organización, pero muy poco se ha publicado, se presentan aproximaciones a su abordaje, así mismo, Pérez (2018), hace mención que, se observa una relación de tendencia respecto a los procedimientos de control de gestión y su oportuno manejo respecto a la presentación de desviaciones incurridas o potenciales en el presupuesto por una gestión ineficaz. De acuerdo con esta relación, permitir el paso del tiempo para analizar, aplicar medidas de remediación de manera inmediata, permitiendo así no afectar los resultados esperados, y así poder asegurar el logro de las metas planteadas, y así incrementar el patrimonio neto de la organización.

En cuanto, Dávila y Sánchez (2021), indican que, en referencia a la gestión del presupuesto por resultados, que promueve una gestión educativa de manera eficiente y descentralizada, con un enfoque participativo por parte de la sociedad educativa, la misma que se encuentra conformada por las familias, los ciudadanos y ciudadanas; para poder implementar políticas educativas

que se encuentren basadas en la gestión por resultados orientados hacia la Comunidad de un aprendizaje profesional y a la prestación de servicios educativos de calidad. En referencia al desarrollo profesional del educador, el fortalecimiento de estos mecanismos de garantía que busquen asegurar la cantidad suficiente de material educativo para el trabajo docente, la calidad del gasto en educación no siempre ha garantizado que los niños reciban los recursos que necesitan para obtener educación de calidad.

Así mismo, existe relación significativa entre las dimensiones del control interno y la gestión presupuestaria en la red de salud de Alto Amazonas, 2022, además, solo el 85.19 % del control interno influye en la gestión presupuestaria. Dicho resultado coincide con Hidalgo y Bustos (2019), quienes manifestaron que, con respecto al objetivo general de la investigación, se ha concluido que el control interno se relaciona de una manera significativa con la rentabilidad de la empresa investigada, puesto que se obtuvo como resultado Tau b de Kendall ($t = 0.780^{**}$; $p = 0.000$), por lo que los resultados obtenidos indicaron que aún mayor control de inventarios, mayor vendrá a ser la rentabilidad de la empresa.

Existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 85.19 % del control interno influye en la gestión presupuestaria, en ese mismo contexto, Saavedra (2019), hace mención que, se ha determinado la existencia de una relación significativa respecto a la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico dentro de la entidad de estudio, de acuerdo a los datos obtenidos a través del Rho de Spearman, lográndose de esta manera evidenciar el indicador del coeficiente de correlación en un 0,658, a través de la cual se ha dotado una correlación positiva media entre variables de investigación, por lo que se puede decir que a una mejor gestión presupuestaria dentro de la entidad mayor vendrá a ser el planteamiento estratégico que se ejecutará.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 85.19 % del control interno influye en la gestión presupuestaria.
- 6.2.** El nivel de control interno, es medio en 47 %, bajo en 32 % y alto en 21 %, debido a que los directivos no diseñan herramientas de filosofía de dirección para encaminar al personal hacia los objetivos.
- 6.3.** El nivel de gestión presupuestaria, es medio en 58 %, bajo en 25 % y alto en 17 %, debido a que los objetivos presupuestarios no se fijan de acuerdo a la programación presupuestaria.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.913, 0.904, 0.945, 0.961 y 0.921 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al jefe de la Red de Salud de Alto Amazonas, diseñar un plan de control interno que permita gestionar eficientemente los fondos públicos teniendo en consideración los indicadores funcionales que son propuestos dentro en el presupuesto por resultados, asimismo, poner en marcha estrategias que permitan al colaborador ser más eficiente en sus funciones.
- 7.2.** Al jefe de la Red de Salud de Alto Amazonas realizar actividades para fortalecer el control interno en cada una de las áreas y departamentos que integran el ente, de manera que, se garantice el cumplimiento de los objetivos y se tenga la convicción de que las actividades se están desarrollando sin errores que puedan desequilibrar la acción interna.
- 7.3.** Al jefe del área de administración, priorizar las necesidades de inversión que posee el ente con el fin de adquirir los recursos, materiales e instrumentos necesarios para cumplir con los objetivos institucionales, agilizar las tareas y trámites, ser más eficiente a nivel operativo y con ello ofrecer mejores prestaciones a los usuarios.
- 7.4.** Al jefe de la oficina de control interno, fortalecer las acciones de control institucional por medio de revisiones periódicas de las operaciones en aras de detectar a tiempo las desviaciones en los procesos y llevar a cabo las correcciones pertinentes de tal modo que se logre una gestión con orientación al valor, se cumpla con los objetivos y se garantice la transparencia.

REFERENCIAS

- Albán, J. y Poma, P. (2018). *Problems of the system of internal control to eradicate corruption in the peruvian state*. Revista Yachaq. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/70/47>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_D_E_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfdbde004/download
- Arroyo, N., Guzmán, F. y Hurtado, E. (2019). *Control interno y la importancia de su aplicación en las compañías*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/08/control-interno-companias.html>
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolaños, R. (2018). *La reforma de la administración financiero-presupuestaria en Costa Rica*. Revista Nacional de Administración. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/1918/2465>
- Cabezas, E., Naranjo, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C. y Rodríguez, R. (2020). *Internal Control in the Administrative Management of Deconcentrated Executive Units*. CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/446/621>

- Camacho, W., Gil, D. y Paredes, J. (2017). *Sistema de control interno: Importancia de su funcionamiento en las empresas*. Observatorio de La Economía Latinoamericana.
<https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/control.html>
- Castillo, M. (2020). *Quality of spending and budget management at the national university of Ucayali, Callería, 2019*. In Crescendo.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>
- Chamizo, J., Cano, E. & Muñoz, C. (2016). *Municipal Solid Waste Management Services and Its Funding in Spain*. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357559243007/357559243007.pdf>
- Chumpitaz, D. (2015). *Characterization of internal control in the management of peru trading enterprises 2013*. In Crescendo.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5127579>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Contraloría General de la República. (2019). *Resolución de Contraloría N° 146-2019-CG.pdf*
http://doc.contraloria.gob.pe/transparencia/documentos/2019/RC_146-2019-CG.pdf
- Corahua, B., Carhuanchu, I. y Moreno, R. (2020). *Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima*. Espíritu Emprendedor TES.
<https://www.espirituemprendedores.com/index.php/revista/article/view/215>
- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen.

http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Dávila, E., y Sánchez, K. (2021). *Management of the budget by results to improve the quality of public spending in the local educational management unit San Martín –Tarapoto*. (artículo científico). Universidad César Vallejo – Tarapoto.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>

Eslava, R., Chacón, E. y González, H. (2019). *Public Budget Management: scope and limitations*. Visión Internacional.

<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/2755>

Frías, I. (2015). *Internal control in the enterprise*. Illustro.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/illustro/article/download/1249/626/3802>

Galarza, M., Mora, J. y Zambrano, H. (2019). Administrative management, the sustainability of rural groups in los Ríos Province, Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 60, 20. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2154/2209>

Galloso, E., y Ospino, J. (2021). *Disarticulation of strategic planning and budget programming and its effect on CEPLAN management*. (artículo científico).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/19517/16364>

García, B. y Pérez, J. (2018). *Relationship between cost systems and hospital expenditure*. Gaceta Sanitaria.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117301681?via%3Dihub>

Garrido, F., y Montecinos, E. (2018). *The participatory budget in Chile and the Dominican Republic: is the Law for the strengthening of participative*

- crucial?* (artículo científico). Universidad Austral de Chile.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-499X2018000200099&script=sci_arttext&lng=en
- Guillen, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía Para Elaborar La Tesis Universitaria Escuela De Posgrado*. Ando Educando, 150.
https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8DA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO
- Gutiérrez, H. (2018). *Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities*. Contaduría y administración.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v63n3/0186-1042-cya-63-03-00012.pdf>
- Gutiérrez, R. y católico, D. (2015). *E-Control in the National Executive Branch in Colombia*. Cuadernos Contables.
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuacont/article/view/17380/13882>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, K., y Bustos, M. (2019). *Internal control of inventories and its relationship in the profitability of the company HECALIRO JIA SAC, Tarapoto*. (artículo científico). Universidad Peruana Unión – Tarapoto.
<https://revistatalento.org/index.php/talento/article/view/377/1098>
- Lemus, D; Torres, A; Cubillos, S y Camelo, F. (2017). *Analysis of the budget execution in Colombia during the period 1954-2013* Revista CIFE.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6852525.pdf>
- López, A., y Cañizares, M. (2018). *Internal Control in the Ecuadorian Public Sector. Case Study: Decentralized Autonomous Governments of the Canton Morona Santiago*. (artículo científico). Universidad Catolica de Cuenca – Ecuador. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200004
- López, O. y Guevara, J. (2016). *Internal Control in Colombia: a Diagnosis from a*

Theoretical Perspective. Revista En-Contexto.
<https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/377/408>

Lozano, G. y Tenorio, J. (2015). *El sistema de control interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción.* Revista Accounting, http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/462/488

Luna, K. y Tinto, J. (2018). *Implementation of a zero based business budget under the diffuse approach.* Revista Ciencia UNEMI. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/373/644>

Mendoza, W., García, T., Delgado, M., y Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. (artículo científico).

Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G. y Nieto, D. (2018). *The budgetary allocation and its incidence in the Public Administration.* Revista Científica Dominio de las Ciencias. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812/pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Sistema Nacional de Presupuesto Público. Guía Básica.* Lima: Dirección Nacional del Presupuesto Público https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional-presupuesto.pdf

Naranjo, D. (2016). *How management teams use information and control systems in hospital management.* Gac Sanit. <https://www.sciencedirect.com/sdfe/reader/pii/S0213911116000029/pdf>

Navarro, F. y Ramos, L. (2016). *Internal Control in the Production Process of the Lithographic Industry in Barranquilla.* Equidad y Desarrollo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5432120>

Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C. e Hinojosa, C. (2018). *Management skills and professional competences in budget management.* Revista Venezolana de Gerencia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058775015>

- Odemar, P. y Galves, N. (2020). *Intervening factors for the execution of the budget for donations and transfers at the Lambayeque Regional Hospital – Perú*. Revista Cuerpo Médico HNAA. https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/04/1177956/factores-intervinientes-para-la-ejecucion-del-presupuesto-de-d_tMifqYv.pdf
- Pelayo, M., Joya, R., Velázquez, J., y Lepe, B. (2019). *Supervision of Internal Control of Micro Companies in Mexico*. (artículo científico). Universidad de Guadalajara – México. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552019000100001&script=sci_arttext&lng=pt
- Pérez, J. y Barbarán, H. (2021). *Administrative control in public management*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/224/299/>
- Pérez, M. (2018). *Budgetary management as a determining factor of profitability in hotel companies in Peru (2012 - 2016)*. Revista QUIPUKAMAYOC. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/15141/13178>
- Pérez, M. (2018). *Budgetary management as a determining factor of profitability in hotel companies in peru (2012 - 2016)*. (artículo científico). Universidad Nacional Mayor San Martín – Peru. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/15141/13178>
- Pico, E. e Hidalgo, A. (2018). *Internal administrative and financial control applied to accounts receivable, to improve the management of the eyvtours company, in the city of Manta, Manabí province*. Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias Contables, Auditoría y Tributación: CORPORATUM. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/corporatum-360/article/view/139/272>
- Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., y Ortega, X. (2018). *Internal Control and its Application Tools between COSO and COCO*. (artículo científico). Universidad Santa Elena – Ecuador.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci_arttext&lng=en

- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2020). *Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar*. 593 Digital Publisher https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162
- Rocha, C. y Delgado, J. (2021). *Budgetary allocation according to additional work resources in municipality management*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/263/348/>
- Rodríguez, H., Fernández, A. y de Dios, A. (2015). *Analysis of budgetary management with risks approach*. Retos de la Dirección. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v9n1/rdir02115.pdf>
- Rojas, W., Chiriboga, M. y Pacheco, J. (2018). *Components of internal control in small and medium-sized enterprises*. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada “Yachasun”. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/10/41>
- Ruiz, Y., Valenzuela, V. y Tapia, J. (2020). *Internal control as a corporate liquidity management instrument: a meta-analytical analysis in the canton Latacunga*. Universidad, Ciencia y Tecnología. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/389/696>
- Saavedra, G. (2019). *Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II2 Tarapoto 2018*. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39500/Saavedra_VGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria, F. (2021). *Analysis of internal control in SMEs in Peru*. (artículo científico). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Perú. <https://rperspectivasinvestigativas.org/ojs/index.php/multidisciplinaria/article/view/18/33>
- Serrano, P., Señalín, L., Vega, F. y Herrerea, J. (2018). *The internal control as an*

indispensable tool for an efficient financial and accounting management in the banana companies of the canton Machala (Ecuador). Revista Espacios. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>

Talaverano, D. y Paima, R. (2018). *Characterization of the internal control and the management of the company logistics peruvian of the east sa, Pucallpa, 2016.* (artículo científico). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Perú.

<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2098/1500>

Tamayo, A., y Tamayo, P. (2018). *Budget management and risk-based thinking in university faculties.* (artículo científico). Universidad de Cuba. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181555444004/181555444004.pdf>

Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments.* Revista Científica "Visión de Futuro",

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/357963491002.pdf>

Vásquez, C. (2021). *Incidence of internal control in the municipal management of the district municipality of Víctor Larco Herrera, Trujillo, Peru.* Revista ciencia y tecnología.

<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410/4069>

Vega, L. y Marrero, F. (2021). *Evolution of Internal Control Towards an Integrated Management to Management Control.* *Estudios de La Gestión.* Revista Internacional de Administración.

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/2861/2608>

Vega, L., Pérez, M. y Tapia, I. (2018). *Statistical Inference of the Variables of the Internal Control in a Hospital Entity through the Perception of its Actors.* Cuadernos de Contabilidad.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuacont/article/view/23680>

Velarde, C. ()

Vergara, Y., Guaman, R. y Mogollón, P. (2021). *Internal control and its impact on*

administrative and financial management in the ecuadorian federation of road equipment operators and mechanics, (case study fedesomec, 2020).
Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/866>

Vicanco, M. (2019). *Internal control in the financialadministration of the National UniversityMicaela Bastidas de Apurímac.* (artículo científico). Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2572/pdf>

ANEXOS

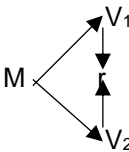
Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Control interno	Según la Contraloría General de la República (2019) es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos, método, incluyendo la actitud de las autoridades y del personal organizado incluido en cada entidad del Estado para la consecución de los objetivos. (p. 8)	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Ambiente de control	Filosofía de la dirección	Ordinal
				Integridad y valores éticos	
				Administración Estratégica	
				Administración de Recursos Humanos	
				Competencia Profesional	
				Responsabilidad	
			Evaluación de riesgos	Planeamiento	
				Administración de Riesgo	
				Procedimientos de análisis	
				Aprobación	
				Segregación de Funciones	
			Actividades de control	Evaluación Costo-Beneficio	
				Controles sobre el Acceso a los Recursos y Archivos	
				Rendición de Cuentas	
				Documentación de Procesos, Actividades y Tarea	
				Controles para las Tecnologías de la Información y Comunicaciones	
			Información de comunicación	Archivo Institucional	
				Comunicación Interna	
				Comunicación Externa	
				Canales de Comunicación	
			Actividades de supervisión	Cumplimiento de funciones	
				Responsabilidad	
				Monitoreos	
				Eficacia	
V2: Gestión presupuestaria	Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), es un instrumento de gestión	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario	Programación presupuestaria	Objetivos presupuestarios	
				Requerimientos	
				Metas presupuestarias	
				Aprobación del presupuesto	

	del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. (p. 9)	de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.		Cronograma presupuestario	Ordinal
			Formulación presupuestaria	Estructura funcional	
				Metas físicas	
				Cumplimiento de metas	
				Cadena de gasto	
			Aprobación presupuestaria	Compromiso de montos de gastos	
				Cumplimiento de plazos para la aprobación presupuestaria	
			Ejecución presupuestaria	Afectación de partidas presupuestarias	
				Asignación de recursos presupuestarios	
				Modificaciones presupuestarias	
				Monitoreo presupuestal	
				Anulaciones presupuestarias	
			Evaluación presupuestaria	Control de la captación de recursos	
				Control de la ejecución presupuestaria	
				Avance del cumplimiento de metas presupuestarias	
				Disponibilidad de recursos presupuestarios	

Matriz de consistencia

Título: Control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: H_i: Existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022. H_o: No existe relación significativa entre el control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de control interno en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, es medio.</p> <p>H2: El nivel de gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022, es medio.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental- correlacional, de enfoque cuantitativo y de corte transversal.</p> <div><p>Donde: M = Muestra V1= Control interno V2= Gestión presupuestaria r = Relación entre variables</p></div>	<p>Población: La población estará conformada por 84 trabajadores de la red de salud de Alto Amazonas.</p> <p>Muestra: La muestra de estudio será de 63 trabajadores de la red de salud de Alto Amazonas.</p>	<table><tr><th>Variable</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="5">Control interno</td><td>Ambiente de control</td></tr><tr><td>Evaluación de riesgos</td></tr><tr><td>Actividades de control</td></tr><tr><td>Información de comunicación</td></tr><tr><td>Actividades de supervisión</td></tr><tr><td rowspan="5">Gestión presupuestaria</td><td>Programación presupuestaria</td></tr><tr><td>Formulación presupuestaria</td></tr><tr><td>Aprobación presupuestaria</td></tr><tr><td>Ejecución presupuestaria</td></tr><tr><td>Evaluación presupuestaria</td></tr></table>		Variable	Dimensiones	Control interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgos	Actividades de control	Información de comunicación	Actividades de supervisión	Gestión presupuestaria	Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria
Variable	Dimensiones															
Control interno	Ambiente de control															
	Evaluación de riesgos															
	Actividades de control															
	Información de comunicación															
	Actividades de supervisión															
Gestión presupuestaria	Programación presupuestaria															
	Formulación presupuestaria															
	Aprobación presupuestaria															
	Ejecución presupuestaria															
	Evaluación presupuestaria															

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Control interno

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de control interno en la red de salud de Alto Amazonas, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS DE CONTROL INTERNO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
AMBIENTE DE CONTROL						
01	En la red de salud de Alto Amazonas los directivos diseñan herramientas de filosofía de dirección para encaminar al personal hacia los objetivos.					
02	Los colaboradores de la red de salud de Alto Amazonas cumplen a cabalidad con los valores éticos que rigen la entidad.					
03	Los directivos de la red de salud de Alto Amazonas aplican mecanismos estratégicos para dar seguimiento a los procesos internos.					
04	En la red de salud de Alto Amazonas se administra al personal en aras de cumplir con los objetivos institucionales.					
05	En la red de salud de Alto Amazonas los cargos son ocupados de acuerdo a las competencias profesionales de los colaboradores.					
06	Los responsables de llevar a cabo las actividades de control interno son constantemente capacitados con el fin de tener un diagnóstico fiable y conciso.					
EVALUACIÓN DE RIESGOS						
07	En la red de salud de Alto Amazonas se plantean que los usuarios sean atendidos sin diferencia alguna					
08	En la red de salud de Alto Amazonas se identifica con antelación los riesgos que subyacen en el desarrollo de las actividades.					
09	En la red de salud de Alto Amazonas se analizan los cambios y/o modificaciones a los procesos antes de ser puestos en marcha.					
10	En la red de salud de Alto Amazonas se plantea la aprobación de nuevos equipos para la mejor Atención de los usuarios					
11	En la red de salud de Alto Amazonas se segregan las funciones y responsabilidades en aras de cumplir con lo planificado.					
ACTIVIDADES DE CONTROL						
12	En la red de salud de Alto Amazonas se evalúa el costo beneficio de las actividades a desarrollar durante la gestión.					
13	En la red de salud de Alto Amazonas existe acceso restringido a los documentos y/o archivos que se considere información sensible.					
14	En la red de salud de Alto Amazonas se verifica las proyectos y actividades ejecutadas con el fin de detectar y corregir errores.					

15	En la red de salud de Alto Amazonas se realiza actividades de rendición de cuentas para conocer cómo se está gestionando los recursos disponibles.					
16	En la red de salud de Alto Amazonas se documentan los proceso, actividades y tareas con el fin de tomar mejores decisiones.					
17	Los colaboradores de la red de salud de Alto Amazonas se apoyan de las herramientas tecnológicas para llevar a cabo actividades de control.					
INFORMACIÓN DE COMUNICACIÓN						
18	En la red de salud de Alto Amazonas se codifican los documentos con el fin de tener un archivo físico y digital ordenado.					
19	La red de salud de Alto Amazonas cuenta con canales de comunicación formal para difundir información relevante a los colaboradores.					
20	La red de salud de Alto Amazonas cuenta con canales y plataformas digitales para atender las consultas y sugerencias de los usuarios externos.					
21	La red de salud de Alto Amazonas utiliza medios de comunicación digital y físico para informar a los interesados sobre las actividades que se están ejecutando actualmente.					
ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN						
22	En la red de salud de Alto Amazonas se contrala el cumplimiento de funciones de los usuarios					
23	En la red de salud de Alto Amazonas se evalúa constantemente la responsabilidad del personal con el fin de conocer su grado de aportación a los objetivos fijados					
24	En la red de salud de Alto Amazonas se delega a colaboradores con la suficiente experiencia para realizar el monitoreo y evaluación a los procesos.					
25	En la red de salud de Alto Amazonas se mide la eficacia de los nuevos procesos y actividades implementadas.					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión presupuestaria

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de gestión presupuestaria en la red de salud de Alto Amazonas, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS DE GESTIÓN PRESUPUESTARIA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA						
01	En la red de salud de Alto Amazonas los objetivos presupuestarios se fijan de acuerdo a la programación presupuestaria.					
02	En la red de salud de Alto Amazonas los objetivos presupuestarios se establecen de acuerdo a los requerimientos de la institución.					
03	En la red de salud de Alto Amazonas las metas presupuestarias responden a los objetivos de la entidad.					
04	En la red de salud de Alto Amazonas los colaboradores participan en la definición de metas presupuestarias.					
05	La red de salud de Alto Amazonas desarrolla sus actividades de acuerdo al cronograma presupuestario establecido inicialmente.					
FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA						
06	En la red de salud de Alto Amazonas se analiza la estructura funcional del presupuesto antes de tomar una decisión de inversión.					
07	En la red de salud de Alto Amazonas las metas físicas se establecen de acuerdo al presupuesto designado.					
08	En la red de salud de Alto Amazonas los cumplimientos de metas se formulan a razón de las definiciones operacionales.					
09	En la red de salud de Alto Amazonas la cadena de gasto se registra en el sistema de información financiera presupuestal.					
APROBACIÓN PRESUPUESTARIA						
10	En la red de salud de Alto Amazonas los compromisos de gasto se consignan dentro del presupuesto.					
11	El presupuesto solicitado es aprobado dentro del plazo previsto por la ley.					
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
12	La afectación de partidas presupuestarias se realiza de acuerdo a la ley general de presupuesto.					
13	La asignación de recursos responde a los objetivos presupuestarios.					
14	En la red de salud de Alto Amazonas se realizan modificaciones al presupuesto solicitado.					
15	En la red de salud de Alto Amazonas se realiza monitoreo presupuestal solicitado.					
16	Las anulaciones presupuestarias se deben a la deficiente gestión que realizan los directivos de la entidad.					
EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA						

17	En la red de salud de Alto Amazonas se controla la cantidad y calidad de los recursos designados.					
18	En la red de salud de Alto Amazonas se evalúa la ejecución presupuestaria de acuerdo a los indicadores expuestos en la normativa.					
19	En la red de salud de Alto Amazonas se emplean mecanismos para conocer el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias.					
20	En la red de salud de Alto Amazonas se evalúa la disponibilidad de los recursos y capacidades para atender las necesidades que se presentan durante el año fiscal.					

Validaciones de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Rafael Juárez Díaz.
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Variable: Control interno
Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

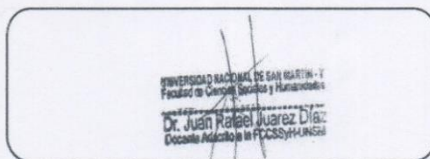
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica, se sugiere su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 28 de mayo de 2022



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Variable: Gestión presupuestaria
Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica, se sugiere su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 28 de mayo de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
Docente Asesor en la FDCSS-HUNSA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Luis Esteban Barrutia Araujo

Institución donde labora : DRSA

Especialidad : Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Variable: Control interno

Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo a ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 24 de mayo de 2022

Ms. CD. Luis Esteban Barrutia Araujo
COP. 21008

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Luis Esteban Barrutia Araujo
 Institución donde labora : DRSAA
 Especialidad : Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Variable : Gestión presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo a ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 24 de mayo de 2022

Adjunto:

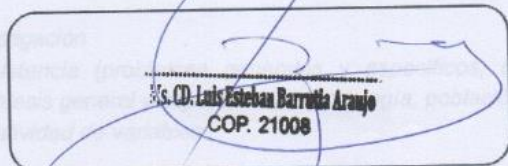
• Título de la investigación

• Mapa de consistencia (problema, objetivos, hipótesis y

aspectos, hipótesis, problema, objetivos, hipótesis y metodología)

• Cuestionario de evaluación

• Instrumento



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Juan Pablo Valera Saavedra
Institución donde labora : DRSAA
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Variable: Control interno
Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL				48		

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 24 de mayo de 2022

MCP. JUAN PABLO VALERA SAAVEDRA
C.P.C.C. MAT. N°: 19-1128
Reg. Cert. N°: 201742510

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Juan Pablo Valera Saavedra
Institución donde labora : DRSAA
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Variable: Gestión presupuestaria
Autor (s) del instrumento (s) : Cintia Melita Vela Mazuelos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión presupuestaria				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 24 de mayo de 2022

MCP. JUAN PABLO VALERA SAAVEDRA
C.P.C.C. MAT. N°: 19-1128
Reg. Cert. N°: 201742510

Sello personal y firma

AUTORIZACION DE LA INSTITUCION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20450241564
Red de Salud de Alto Amazonas	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTOR EJECUTIVO DE LA DRSA	
Nombres y Apellidos ZULLY BELLY ZAVALA VELA	DNI: 05383012

Consentimiento:

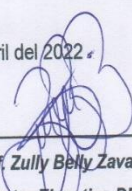
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Control interno y gestión presupuestaria en la red de salud de Alto Amazonas, 2022"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Cintia Melita Vela Mazuelos	DNI: 45772724

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Yurimaguas 11 de abril del 2022

Firma:


Lic. Enf. Zully Belly Zavaleta Vela
Director Ejecutivo DRSA

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de Datos

V1: Control Interno

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	TOTAL
1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	113
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	3	5	5	3	3	3	3	3	89
4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	120
5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	105
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	121
7	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	117
8	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	97
9	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	103
10	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	117
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	71
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	59
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	89
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	43
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	64
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	82
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	45
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	85
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	67
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	84
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	41

25	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	84
26	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	43
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
28	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	66
29	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	105
30	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	116
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
32	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	71
33	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	59
34	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	89
35	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	43
36	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	64
37	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	82
38	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
39	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	45
40	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	85
41	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	67
42	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	84
43	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
44	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	41
45	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	84
46	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	43
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
48	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	66
49	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	105
50	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	116
51	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
52	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	71

[illegible]

V2: Gestión Presupuestaria

nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	pr19	pr20	TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
2	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	3	5	4	5	5	4	5	5	84
3	3	2	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	2	5	5	2	5	5	84
4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	90
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	96
6	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	86
7	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	5	3	5	5	90
8	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	2	5	5	2	5	5	88
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
10	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	89
11	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	91
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	49
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	69
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51

17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	77
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	88
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	49
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	69

35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	77
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	88
51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
52	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55

[illegible]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Control interno y gestión presupuestaria en la Red de Salud de Alto Amazonas, 2022", cuyo autor es VELA MAZUELOS CINTIA MELITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 11- 08-2022 00:26:10

Código documento Trilce: TRI - 0328898