



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Castilla, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Mogollon Suncion, Mayra Fabiana (orcid.org/0000-0002-3082-1761)

Ruiz Gomez, Miriam del Socorro (orcid.org/0000-0002-8317-1221)

**ASESOR:**

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (orcid.org/0000-0001-8093-0117)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A nuestros padres, quienes han sido la motivación más grande para culminar con éxito este proyecto de investigación.

## **Agradecimiento**

A Dios y a la Virgen, por darnos la sabiduría y fortaleza para alcanzar nuestros objetivos a lo largo de nuestra carrera.

A nuestro docente Oscar Vela, por su compromiso, paciencia y conocimientos impartidos que nos llevó a culminar con éxito nuestro trabajo de investigación.

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	6
Abstract .....	7
I. INTRODUCCIÓN .....	16
II. MARCO TEÓRICO .....	18
III. METODOLOGÍA .....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	23
3.2. Variables y operacionalización .....	23
3.3. Población, muestra y muestreo .....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Método de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos éticos .....	27
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN .....	33
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

### **Tabla 1.**

*Validez de contenido del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 2.**

*Validez convergente del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 3.**

*Prueba de bondad de ajuste del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 4.**

*Prueba de KMO y Bartlett del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 5.**

*Matriz de factores rotados del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 6.**

*Varianza total explicada del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 7.**

*Confiabilidad por omega de McDonald's del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

### **Tabla 8.**

*Normas percentilares del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

## Resumen

Se realizó una investigación denominada “Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Castilla, 2021”, cuyo objetivo fue determinar los procesos psicométricos del Cuestionario de afrontamiento familiar (CAF). La muestra la conformaron 380 estudiantes de colegios públicos del distrito de Castilla, elegidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y utilizando como instrumento al CAF. Los resultados obtenidos demostraron una validez de contenido adecuada según la V de Aiken y el criterio de 9 expertos, con índices de 1 y una significancia igual a .0008 a nivel de claridad, relevancia y pertinencia. Asimismo, la validez convergente según Spearman, presentó puntajes adecuados en sus dimensiones (0.792=patrones externos y .893=patrones internos). Del mismo modo, la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, señala valores satisfactorios:  $\chi^2$  con significancia=.000; KMO=.950, varianza total explicada=50.5%, y cargas factoriales=.27 a .86. Además, la confiabilidad según omega de McDonald presenta un valor aceptable de .967. Por último, se generaron las normas percentilares (categoría baja=5 a 25, categoría media=30 a 75 y categoría alta=80 a 100). En conclusión, el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para ser utilizada en otras investigaciones.

**Palabras clave:** propiedades psicométricas, afrontamiento familiar, estudiantes, validez, confiabilidad.

## **Abstract**

An investigation called "Evidence of the psychometric processes of the Family Coping Questionnaire in secondary school students of Public Educational Institutions of the district of Castilla, 2021" was carried out, whose objective was to determine the psychometric processes of the Family Coping Questionnaire (CAF). The sample was made up of 380 students from public schools in the district of Castilla, chosen through a non-probabilistic sampling for convenience and using the CAF as an instrument. The results obtained demonstrated adequate content validity according to Aiken's  $V$  and the criteria of 9 experts, with indices of 1 and a significance equal to .0008 at the level of clarity, relevance and pertinence. Likewise, the convergent validity according to Spearman presented adequate scores in its dimensions (0.792=external patterns and .893=internal patterns). In the same way, the construct validity through the Confirmatory Factor Analysis indicates satisfactory values:  $\chi^2$  with significance=.000; KMO=.950, total variance explained=50.5%, and factor loadings=.27 to .86. In addition, the reliability according to McDonald's omega presents an acceptable value of .967. Finally, the percentile norms were generated (low category=5 to 25, medium category=30 to 75 and high category=80 to 100). In conclusion, the instrument presents adequate psychometric properties of validity and reliability to be used in other investigations.

**Keywords:** psychometric properties, family coping, students, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada como una unidad fundamental, sobre la cual está construida la sociedad, y entre las funciones principales que cumple, está la creación de un ambiente armonioso que ofrezca apoyo y seguridad a sus integrantes. Sin embargo, las familias actualmente se enfrentan a diversos sucesos desagradables, difíciles y traumatizantes, pues los cambios actuales y del mundo globalizado han influido en el comportamiento y estado emocional de las personas, generando consecuencias distintas en cada una de ellas (Parra, 2018).

Según Custodio (2019), en el momento que una familia se encuentra en situaciones difíciles o estresantes, sus miembros acostumbran a actuar de manera escasamente asertiva. Frente a esto, se destaca el afrontamiento familiar, quienes Ramírez y Ramos (2018), lo definen como un proceso que comienza el individuo para ajustarse a situaciones de crisis o agobiantes, y superarlas.

A nivel internacional, UNICEF (2020), plantea que en el 20% de familias se reconoce como problema principal los enojos y discusiones entre padres e hijos. Asimismo, el 36% de hijos varones y mujeres entre 13 a 17 años presenta angustia, miedo y sentimientos de tristeza, en donde sólo el 18%, expresa que estos temas son conversados en familia con la finalidad de proponer soluciones pertinentes para un mejor afrontamiento de ello en el hogar.

En el ámbito nacional, el Banco Interamericano de Desarrollo (2020), indica que el 79% de las familias peruanas se manifiesta tristeza y miedo ante las nuevas responsabilidades que les ha tocado adquirir: enseñanza de tareas escolares, ingreso a nuevos trabajos, dedicación completa a las tareas del hogar, etc. Al mismo tiempo, el cierre indefinido de centros y la interrupción de actividades escolares, han causado en los estudiantes ansiedad, malestar al estar lejos de los amigos, ira, soledad y cambios de rutinas; sin dejar de lado que, muchos de ellos, han sufrido la pérdida de sus padres o cualquier otro familiar.

Esta situación de la familia suele perjudicar el ambiente en el cual se desarrollan sus miembros, sobre todo cuando los hijos aún son estudiantes; pues los grupos familiares exploran soluciones factibles que hagan frente a las dificultades presentadas en el hogar (Díaz et al., 2020). Ante lo cual, se hace más complicado analizar la variable cuando existen escasos instrumentos que permitan evaluar con más claridad el afrontamiento familiar.



En ese contexto, se destaca el uso del Índice de Afrontamiento Familiar (FAMCI) y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento, siendo el más conocido el Cuestionario de Afrontamiento Familiar, donde se resalta su acercamiento a las características de la población a estudiar y su valor de confiabilidad; de esta manera, se hace necesario su uso y posterior aplicación durante nuestra investigación.

Por tal motivo, es importante y preciso contar con un instrumento psicométrico que permita evaluar el afrontamiento familiar en estudiantes del nivel secundario del distrito de Castilla, teniendo como fin obtener una validez y confiabilidad en la población.

Por consiguiente, se formula la siguiente problemática ¿Cuáles son los procesos psicométricos en el Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario del distrito de Castilla, 2021?

De este modo, la presente investigación se justifica a nivel práctico, pues va a permitir realizar diagnósticos futuros y establecer líneas base respecto al afrontamiento familiar, de tal manera que permitirá ser fuente de información a posteriores investigaciones ligadas al tema, ofreciendo un amplio conocimiento de la variable; en cuanto a la relevancia social, contribuirá a la sociedad a través de programas que contengan acciones de intervención y otorguen recursos que refuercen las estrategias de afrontamiento familiar en los hogares; y a nivel metodológico, se centra en seguir los lineamientos respecto a selección de los instrumentos estadísticos con la finalidad de que sea aplicado a otras poblaciones. Respecto al objetivo general, se ha considerado determinar los procesos psicométricos del Cuestionario de afrontamiento familiar (CAF) en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla 2021. Del mismo modo, los objetivos específicos propuestos son los siguientes: plantear la validez de contenido del CAF, establecer la validez convergente del Índice de Afrontamiento Familiar en relación con el Cuestionario de Afrontamiento Familiar, establecer la validez de constructo mediante el AFC, definir la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente omega de Mc Donald y elaborar las normas percentiles del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan diversos estudios psicométricos como antecedentes a nuestro estudio:

A nivel internacional, Cracco y Costa (2018), realizaron un estudio psicométrico de la Escala de Comunicación Familiar en 518 sujetos de la ciudad de Uruguay, con una metodología instrumental; así mismo se consideró características sociodemográficas, como el tipo de familia, el nivel socioeconómico y la edad, obteniéndose como resultados la validez de constructo por AFC, un número de 5 componentes y 21 agregados, del mismo modo se estableció la matriz de factores rotados con puntajes mayores al .300. Finalizaron estableciendo una confiabilidad de .92; determinando su eficacia y fiabilidad de la herramienta.

Del mismo modo, Rivadeneira y López (2017), establecieron las propiedades psicométricas de la herramienta antes mencionada, en 340 participantes de Chile, tomando en consideración el nivel económico, sexo y tipo de familia. Como resultados se obtuvo un AFC por medio de la validez de constructo, con 5 factores y una varianza acumulada de 65.98%, y valores entre el .400 y .789 en la matriz de componentes rotados, así mismo se determinó un KMO de .899 y una significancia de Bartlett inferior al .001, finalmente se estableció un omega con valores entre .895 y .854, determinando así la eficacia de la prueba.

Respecto a los antecedentes nacionales, nombramos a:

Chávez y Pinto (2020), quienes utilizaron en su estudio la Escala de Comunicación Familiar en 210 sujetos universitarios de Perú, con una metodología instrumental, obteniendo como resultados un AFC en sus 5 componentes, un porcentaje de 68.89% de varianza acumulada, y a partir de los 21 ítems que lo conforman obtuvieron en la matriz de factores rotados puntajes entre .500 y .854; no obstante, el ítem 10 obtuvo un valor de .210, quedando a criterio su posterior eliminación; del mismo modo, se obtuvo un KMO de .895 con una significancia de .001; y un coeficiente omega de .94, finalmente se estableció la baremación de la herramienta bajo tres categorías bajo (5-35), medio (40-65) y alto (70-100).

Copez et al. (2016), establecieron una investigación psicométrica respecto a la Escala de Comunicación Familiar en 491 sujetos de estudios superiores de Lima,

con una metodología instrumental. Obteniéndose un AFE de 5 dimensiones y 21 ítems, con puntajes entre el .448 y .750; no obstante, los agregados 1,4 y 10 presentan índices menores al .300, permitiendo al criterio del investigador decidir su eliminación, así mismo se determinó un KMO de .895 y en la prueba de Bartlett la significancia fue menor al .001. Finalmente, el Alfa obtenida fue de .887; determinando su eficacia y fiabilidad de la herramienta.

Por otro lado, Bazo et al. (2016), establecieron la validez de la Escala de Comunicación Familiar en mención de 910 participantes de secundaria de Chimbote, con una metodología psicométrica, obteniendo como resultados una validez de constructo por AFC de 5 factores, y un porcentaje acumulado de varianza de 65.89%, así mismo se determinó un KMO de .91 para la escala de cohesión y .68 para la escala de flexibilidad. Además, la escala cohesión-real mostró una confiabilidad de .85, la escala flexibilidad-real .74, la escala cohesión-ideal .89 y la escala de flexibilidad-ideal .86, determinando su fiabilidad y eficacia del instrumento.

Por su parte, Arias et al. (2019) en su investigación, determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar, aplicándolo a 170 sujetos universitarios de sexo femenino y estado civil soltero, con una metodología psicométrica. Ante esto, se obtuvo como resultado que, el modelo bidimensional, presentó un  $\chi^2=3$ ; e índices de ajuste como CFI=.992; GFI=.998, AGFI=.975; RMSEA=.069 y SRMR=.066; y el modelo unidimensional, presentó un  $\chi^2=2.22$ ; e índices de ajuste como CFI=.995; GFI=.990; AGFI=.979; RMSEA=.54 y SRMR=.060. Asimismo, la confiabilidad de la dimensión de cohesión es de .868, y de .807 para la dimensión de adaptabilidad. Por consiguiente, se llegó a la conclusión que la escala tiene niveles de validez y confiabilidad adecuados.

En lo que respecta a las bases teóricas del presente trabajo, podemos decir que, dentro de la familia, los integrantes comparten costumbres y ciertas necesidades, no obstante, cada uno de ellos, posee características propias que pueden generar diferencias y problemas en el hogar.

Es por ello que, según (Custodio, 2019), el afrontamiento abarca diferentes procesos de conducta y cognitivos, que hacen uso de la atención, memoria, e

información reservada de experiencias propias; asimismo, se asocia con la toma de decisiones adecuadas que respondan a las dificultades del individuo y que someten a prueba sus recursos. Al mismo tiempo, Guerrero (2016), define a la familia como un espacio para desarrollarse y recibir apoyo en cualquier momento, que con el pasar de los años, genera sus propios patrones de interacción, conformando así, su estructura familiar; a partir de la cual, se guía el funcionamiento de sus miembros, favoreciendo la interacción común, y delimitando sus conductas, pues dentro del ambiente familiar, se hallan los sentimientos de pertenencia e identidad.

Ante esto, Ramírez y Ramos (2018) plantean que, el afrontamiento familiar se caracteriza por ser un proceso que comienza el individuo para ajustarse a situaciones tensas o agobiantes y superarlas, no obstante, el inicio de este proceso no siempre asegura el éxito. En caso la persona logra buenos resultados al resolver la situación de ese momento, reiterará lo mismo para otras situaciones semejantes, de otro modo, explorará algún otro recurso.

Desde la perspectiva de (Quintero et al., 2020), el afrontamiento familiar es la capacidad que presenta la familia para poner en marcha, estrategias que intervengan en situaciones de crisis, con el objetivo de conservar, recuperar y asegurar el bienestar de cada uno de sus integrantes; de esta forma, las medidas que se propongan, lograrán ser beneficiosas cuando se complementen con cambios de actitudes, comportamientos, establecimiento adecuado de normas y petición de apoyo externo (comunitario, religioso o profesional, en caso se requiera).

Por otro lado, analizando la evolución del instrumento, en 1981, surge la creación del Cuestionario de afrontamiento familiar, que inicialmente estaba conformado por 30 ítems con dos dimensiones: patrones internos y externos del afrontamiento familiar en situaciones de crisis. Posterior a ello, entre los años 2000 y 2003, el Equipo Lisis de la Universidad de Valencia, realiza una adaptación al español del instrumento, logrando reducir el cuestionario a 21 ítems, con las mismas dimensiones mencionadas anteriormente, y constituidas cada una de ellas, por los siguientes indicadores: reestructuración y evaluación pasiva; apoyo de personas cercanas, apoyo subjetivo, formal y de vecinos.

Respecto a la teoría planteada en nuestro estudio, se tiene como base el modelo ABC-X, que estudia el afrontamiento familiar en situaciones de crisis o estrés, propuesto en 1958, y redefinido al modelo doble ABC-X por McCubbinn y Patterson (Parra, 2018). Ante esto, en un primer momento, la situación de crisis familiar según Hill, se traducía en lo siguiente:

(A) Alude a la situación estresante de suficiente proporción como para influir en la familia y producir cambios en ella.

(B) Considera los recursos que posee la familia para hacerle frente a la situación. Entre ellos, pueden encontrarse recursos internos y externos: familiares, personales, afectivos, económicos y de amistad.

(C) Toma en cuenta la definición o significado que coloca la familia a la situación estresante.

Cuando los factores A, B y C interactúan juntos, se produce la crisis que se traduce en el factor (X).

A partir de ello, McCubbinn y Patterson amplían el modelo, añadiendo un elemento complementario a cada factor.

De este modo, a la situación estresante (A), se le agregó el almacenamiento de diversos hechos ocurridos en anteriores oportunidades; al factor (B) se le añadió los recursos anteriores a la crisis y los nuevos recursos; y al factor (C), se incorporó la capacidad de la familia para manejar la situación de crisis (Osore, 2017).

El mencionado modelo, propone la relación entre un hecho estresante y la crisis que se produce en los hogares, en donde las estrategias de afrontamiento, representan algo vital para que las familias puedan hacerle frente a diversas situaciones difíciles.

Por lo anteriormente mencionado, Olson, McCubin y Larsen estuvieron enfocados en indagar las diversas estrategias de afrontamiento familiar que se manifiestan en los hogares en momentos de crisis; que los lleva a generar el instrumento utilizado en nuestra investigación.

Dichas estrategias se dividen en internas y externas:

Las estrategias internas, aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).

Entre las cuales se encuentran: la reestructuración, considerada como una habilidad para modificar las diversas experiencias de estrés, con el objetivo de que el individuo pueda manejarlas; al mismo tiempo, posibilita que las familias transformen sus puntos de vista, sintiéndose seguras de manejar los problemas; la evaluación pasiva, conocida como la capacidad de las familias para responder de manera evitativa ante las situaciones estresantes, considerando a las experiencias difíciles como algo que tendrá solución a lo largo del tiempo, y subestimando la iniciativa que se debe tener para hacerle frente a las crisis.

Y las estrategias externas que, según Rosales (2019), hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares. Entre las cuales se encuentran: la obtención de apoyo social, que llega a dividirse en dos dimensiones distintas: apoyo de familiares y amigos, considerado como la habilidad presente en las familias que las lleva a sostenerse en la ayuda brindada por parte de amigos, parientes o integrantes lejanos de la familia; y el apoyo de vecinos, catalogado como la capacidad de la familia para ir en busca de soporte en su comunidad y aceptar el apoyo de otras personas; asimismo, se encuentra la búsqueda de apoyo espiritual, donde las familias buscan un sostén al asistir a las iglesias y participar en actividades espirituales; y movilización familiar o apoyo formal, donde cada familia opta por admitir el apoyo profesional e ir en busca de soporte emocional.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación**

Se caracterizó por ser de tipo aplicada, puesto que, se utilizó un instrumento de medición, utilizando diversos conocimientos; al mismo tiempo que, se obtuvieron otros, posterior a la ejecución de la práctica (Bhushan & Alok, 2017). De este modo, los resultados obtenidos y el uso de los conocimientos, abarcó un procedimiento estricto, riguroso, metódico y organizado, que llevó a comprender la realidad de nuestra investigación (Escudero y Cortés, 2018). Asimismo, fue de tipo tecnológica, puesto que, estuvo dirigida a la resolución de diversos problemas que se podían presentar en nuestro contexto o sociedad (Esteban, 2018).

##### **Diseño de investigación**

Estuvo basado en un diseño no experimental psicométrico, en donde los investigadores controlaron y observaron los fenómenos en su naturalidad, sin haberse inmiscuido en el desarrollo de este (Firdaus et al., 2021). Por consiguiente, la posterior recolección de datos, permitió establecer los procesos psicométricos del cuestionario a utilizar. (Sánchez et al., 2018).

Al mismo tiempo, se destacó un diseño instrumental, que involucró los distintos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, ante los cuales se consideró seguir sus estándares o patrones de validación (Ato et al. 2013). De este modo, se demostró calidad sobre la adaptación de dicho instrumento, en un nuevo contexto de aplicación en un tiempo determinado (Rahi, 2017).

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable:** Afrontamiento familiar

**Indicadores:** Reestructuración, evaluación pasiva, apoyo de familiares y amigos, apoyo formal, apoyo espiritual y apoyo de vecinos.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Es aquel conjunto conformado por individuos con características semejantes, a partir de los cuales, se va a adquirir información respecto a la variable de investigación (Arias et al., 2016). La población estuvo conformada por 20000 sujetos de edades comprendidas entre 12 a 16 años, que cursaban el nivel secundario en colegios públicos del distrito de Castilla.

#### Muestra

Se consideró un subconjunto de individuos específico de la población establecida, con el objetivo de adquirir resultados confiables y válidos (López y Fachelli, 2017). Formada por 380 estudiantes, entre varones y mujeres del nivel secundario del distrito de Castilla, obtenidos mediante la fórmula de tamaño de muestra finita con un margen de error (5%) y confianza (95%).

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + (Z^2 \times p \times q)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 20000 \times 50 \times 50}{(5)^2 \times (20000 - 1) + ((1.96)^2 \times 50 \times 50)}$$

$$n = 380$$

Donde:

Z =	nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
p =	Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
q =	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
	Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
N =	Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
e =	Error de estimación máximo aceptado
n =	Tamaño de la muestra



## **Muestreo**

El muestreo permitió deducir los resultados alcanzados en la investigación. Por ello, durante el estudio, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde solo los individuos que aceptaron ser incluidos en el desarrollo de la investigación, y fueron más asequibles, estuvieron seleccionados hasta llegar al número requerido de participantes (Taherdoost, 2018).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se utilizará la encuesta, cuyo proceso se encuentra direccionado a recoger información pertinente que permita medir la variable de investigación; así mismo, es considerada una técnica que permitirá recopilar, procesar y analizar los datos propios de la investigación (Abundis, 2016).

#### **Instrumento**

Es considerado como un recurso utilizado por los investigadores para la extracción de información válida en relación al constructo (Ochoa y Molina, 2018).

Se utilizó el Cuestionario de Afrontamiento Familiar, creado en 1981 por McCubbin, Olson y Larsen. Dicho cuestionario presentó 21 ítems y fue de tipo Likert del 1 al 5. Asimismo, contó con 6 dimensiones: reestructuración, considerado como la habilidad que permite re direccionar los eventos de estrés de manera que sean manejables; apoyo de amigos y familiares, considerado como el vínculo de protección cercano ante acontecimientos estresantes; la dimensión de apoyo espiritual, considerada como la red de apoyo propia que desempeña el individuo para equilibrar su estado anímico; la dimensión de apoyo formal; considerada como las estrategias que ayudan a afrontar la problemática eventual requiriendo de un profesional; apoyo vecino, considerada como la percepción que le brinda el medio; y finalmente, evaluación pasiva, considerada como la capacidad que presenta la familia para poder llegar al equilibrio ante situaciones adversas.

Por otro lado, su adaptación fue realizada en el año 2000 por el equipo Lisis de la UV (España), y requirió del proceso de validez y confiabilidad utilizando procesos estadísticos. Por ende, se determinó la validez a través de 10 jueces especialistas con un número de 21 ítems, para posteriormente, determinar la V de Aiken con un I.A de 1.00 en sus agregados y una significancia del 0.001, obteniendo valores adecuados.

Al mismo tiempo, se determinó la validez de constructo por AFC obteniendo un KMO de 0.899 con una significancia inferior al 0.000 en la prueba de Bartlett. Asimismo, la varianza total explicada fue establecida mediante 6 factores y una matriz de factores rotados con 6 dimensiones. En su primer componente con los ítems 3,8,9,11,14,15,18; el segundo componente con los agregados 1,2,4,12; el tercer componente con los ítems 10,18,21; el cuarto componente con los agregados 5, 6; el quinto componente con los ítems 7,20; y finalmente el último componente con los agregados 13,17 y 19.

Por consiguiente, se estableció el alfa de Cronbach en su escala general con un puntaje de 0.741 y en sus dimensiones entre 0.753 y 0.787.

### **3.5 Procedimientos**

Para nuestra investigación, se realizó la validación del instrumento por medio de criterio de 9 expertos; a continuación, se pidió la autorización de las autoridades pertenecientes a las escuelas públicas de Castilla para la aplicación del cuestionario, informando el objetivo, aspectos éticos y metodológicos de nuestro estudio.

Obteniendo el permiso respectivo, el contacto que se realizó con los estudiantes fue mediante una reunión previa con cada una de las tutoras correspondientes a cada sección de los grados del nivel secundario. De este modo, se informó a cada escolar, mediante su grupo de clases conformado vía whatsapp, el objetivo del estudio para poder obtener su participación voluntaria; a partir de ello, se les envió el link del formulario Google, que contenía el objetivo, datos generales, consentimiento informado y los ítems que conformaban el cuestionario. Conseguida las pruebas, se procedió a calificar y a elaborar una base de datos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Nuestro estudio determinó la validez de contenido a través de criterio de 9 jueces tomando en cuenta la V de Aiken, del mismo modo se estableció la validez dominio total por medio del coeficiente Pearson. Seguido a ello, se identificó la validez de constructo por AFC por medio de la varianza total explicada y matriz de factores rotados. Asimismo, se precisó la consistencia interna a través de omega de McDonald's; y finalmente se estableció las normas percentiles del cuestionario, haciendo uso el programa SPSS 23 y JAMOVI.

### **3.7 Aspectos éticos**

Cada estudiante que participó del estudio, autorizó su participación a través de un consentimiento informado establecido en el cuestionario a utilizar. Dicho consentimiento estuvo referido a adquirir, de manera formal, el permiso correspondiente de cada escolar que aceptaba participar voluntariamente en la investigación. Esto, en relación con los principios éticos propuestos por Koepsell (2017).

Beneficencia: Se mantuvo un trato ético con los participantes de la investigación, y se evitó causar daños, respetando decisiones y considerando el bienestar de cada uno de los individuos, contribuyendo en el conocimiento humano.

No maleficencia: El estudio no presentó ninguna intención de causar algún mal en los estudiantes.

Autonomía: Se respetó la capacidad de elección de los participantes en su expresión de puntos de vista, valores y creencias personales.

Justicia: Se consideró un trato adecuado a los estudiantes participantes en el estudio, teniendo en cuenta sus capacidades y oportunidades.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 01**

*Validez de contenido del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

Ítems	Claridad		Relevancia		Pertinencia	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
Ítem 1	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 2	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 3	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 4	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 5	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 6	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 7	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 8	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 9	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 10	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 11	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 12	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 13	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 14	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 15	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 16	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 17	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 18	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 19	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 20	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 21	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

I.A: Índice de acuerdo

\*\*p<.05: Válido

En la tabla 01 se muestra la validez de contenido, ejecutada a través del criterio de expertos donde participaron 9 jueces. De este modo, los resultados fueron computados mediante la fórmula V de Aiken, donde los índices de 1 se consideraron válidos. Por consiguiente, los ítems del instrumento se estimaron idóneos para medir la variable afrontamiento familiar.

## Tabla 02

*Validez convergente del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

<b>Coefficiente de correlación</b>			
	Escala General	Dimensión Patrones externos	Dimensión Patrones internos
Coefficiente de correlación	1.000	,792**	,893**
Sig. (bilateral)		.000	.000
N	380	380	380

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 02 se evidencian los resultados del análisis convergente del instrumento, con una correlación de Spearman de 1 a nivel general, .792 en la dimensión de patrones externos y .893 en la dimensión de patrones internos. De esta manera, dichos resultados se traducen en correlaciones positivas.

## Tabla 03

*Prueba de bondad de ajuste del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, 2021.*

<b>Prueba de bondad de ajuste</b>		
Chi-cuadrado	gl	Sig.
1869.062	380	.000

En la tabla 03 se observa la prueba de bondad de ajuste del CAF, con una significancia de .000, donde se denotó que los datos provenientes de la muestra son específicos de la población evaluada.

**Tabla 04***Prueba de KMO y Bartlett del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.950
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett		8256.386
	Gl	380
	Sig.	0.000

En la tabla 04 se denotan valores de .950 en la prueba KMO y una significancia menor a 0.000. Ante esto, se consideraron valores adecuados, permitiendo la aplicación del análisis factorial.

**Tabla 05***Matriz de factores rotados del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.*

<b>Ítem</b>	<b>Correlación</b>	<b>Factor</b>	<b>Estimado</b>	<b>p</b>
ítem 3	<---	DIME1	0.277*	***
ítem 8	<---	DIME1	0.504	***
ítem 9	<---	DIME1	0.366	***
ítem 11	<---	DIME1	0.340	***
ítem 13	<---	DIME1	0.399	***
ítem 14	<---	DIME1	0.324	***
ítem 15	<---	DIME1	0.490	***
ítem 17	<---	DIME1	0.80	***
ítem 18	<---	DIME1	0.325	***
ítem 19	<---	DIME1	0.585	***
ítem 1	<---	DIME2	0.479	***
ítem 2	<---	DIME2	0.498	***
ítem 4	<---	DIME2	0.481	***
ítem 5	<---	DIME2	0.476	***
ítem 6	<---	DIME2	0.517	***
ítem 7	<---	DIME2	0.402	***
ítem 10	<---	DIME2	0.530	***
ítem 12	<---	DIME2	0.860	***
ítem 16	<---	DIME2	0.472	***
ítem 20	<---	DIME2	0.482	***
ítem 21	<---	DIME2	0.4885	***

\*Nota: El reactivo 3 presenta una carga factorial baja de .277, que no guarda relación con la primera dimensión del instrumento.

En la tabla 05, se aprecian cargas factoriales que oscilan entre .27 a .80 en la dimensión de estrategias internas y de .40 a .86 en la dimensión de estrategias externas. Valores que se consideran aptos, a excepción del ítem 3 perteneciente a la primera dimensión del instrumento.

**Tabla 06**

*Varianza total explicada del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.*

Factor	Varianza total explicada								
	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.167	8.333	61.847	0.813	5.806	56.695	2.878	20.559	44.584
2	1.544	8.989	64.547	0.815	4.584	58.658	2.988	14.565	50.545

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

En la tabla 06 se evidencian 2 componentes del Cuestionario de Afrontamiento Familiar, con una varianza total adecuada de 50.5%.

**Tabla 07**

*Confiabilidad por omega de McDonald's del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.*

	McDonald's $\omega$	N°	Categoría
Dimensión Patrones externos	0.891	10	Aceptable
Dimensión Patrones internos	0.866	11	Aceptable
Escala General	0.967	21	Aceptable

En la tabla 07 se observa la confiabilidad del instrumento, obtenido por medio de Omega de McDonald's, donde el valor a nivel de escala general es de .967. Asimismo, las dos dimensiones del CAF presentan puntajes de .891 y .866 respectivamente. Por ende, los valores se consideran satisfactorios.

**Tabla 08**

*Normas percentilares del Cuestionario de Afrontamiento Familiar.*

<b>Estadísticos</b>					
		Escala	Dimensión	Dimensión	Categoría
		General	Patrones internos	Patrones externos	
Percentiles	5	45	23	20	BAJA
	10	48	25	21	
	15	51	26	23	
	20	52	27	24	
	25	54	28	25	
	30	56	29	26	PROMEDIO
	35	57	29	27	
	40	59	30	28	
	45	60	31	29	
	50	61	31	29	
	55	62	32	31	
	60	63	32	31	
	65	64	33	32	
	70	66	34	34	
	75	68	34	35	
	80	69	35	36	ALTA
	85	71	36	37	
	90	74	37	39	
	95	80	40	42	
100	95	46	51		
	Media	61	31	30	
	Mediana	61	31	29	
	Desviación estándar	10	5	7	
	Varianza	107	26	45	
	Mínimo	30	15	14	
	Máximo	95	46	51	

En la tabla 08 se distingue la baremación correspondiente al instrumento, obteniéndose percentiles entre 5 a 25 pertenecientes a una categoría baja; entre 30 a 75, media y de 80 a 100, alta.



## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se evidencian los procesos psicométricos del Cuestionario de Afrontamiento Familiar (CAF) en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla.

De este modo, se establece como primer objetivo la validez de contenido del CAF; obtenida mediante el criterio de expertos y analizado por medio de la V Aiken y la revisión de 9 jueces, alcanzando índices idóneos de 1 y una significancia de .0008 a nivel de claridad, relevancia y pertinencia respectivamente. Esto está en concordancia por lo planteado por Merino (2018), quien menciona que se deben considerar válidos los ítems con valores mayores a .80, un puntaje que puede ser conseguido con grupos de 5 a 10 o más expertos. Por lo tanto, por medio de apreciaciones de distintos jueces, y evaluaciones estadísticas, se evidencia que, el instrumento es claro, coherente y relevante en cuanto a su medición, pues muestra ítems con una adecuada sintáctica y semántica, además cada uno de los ellos, mantienen asociación con las dimensiones; e incluyen solo aquello que se debe abarcar para medir la variable estudiada.

Por otra parte, se determinó la validez convergente mediante el coeficiente de correlación según Spearman, alcanzando puntajes adecuados, 0.792 en la dimensión de patrones externos y .893 en la dimensión de patrones internos, con una significancia menor a .05 (.000) en una población de 380 adolescentes. Dichos valores adecuados se corroboran con lo mencionado por Acuña et al., (2017), quien menciona que los coeficientes próximos a 1 señalan una correlación positiva. De modo que, se evidencia con certeza que la variable está siendo medida de manera correcta por los indicadores planteados en el instrumento.

Sumado a ello, se estableció la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, para afirmar el modelo de medición respecto a la teoría del estudio, donde la prueba de bondad de ajuste, señala un chi cuadrado con un valor de significancia adecuado de .000 según Guerra & Pace (2017), quienes mencionan que valores iguales a 0, hacen referencia a que la distribución en la muestra se adecúa a la distribución teórica, por lo tanto no existe significación

de manera estadística, confirmando de este modo que los datos provenientes de la muestra son específicos de la población evaluada.

Al mismo tiempo, se muestra el cálculo de medida KMO que refleja la influencia de correlación entre el número de factores, el tamaño de muestra, y número de ítems, alcanzando un valor de .950, cuyo puntaje según López et al. (2019), es satisfactorio, pues se encuentra cercano al 1. Del mismo modo, el puntaje de la esfericidad de Bartlett, presenta una significancia de .000, confirmando la aplicación del análisis factorial según López-Aguado y Gutiérrez-Provecho (2019), quienes mencionan que valores menores a .05 son aceptables, evidenciando un modelo significativo en el estudio. Además de ello, se determinó la varianza total explicada, exponiéndose 2 componentes acordes al instrumento y un puntaje adecuado de 50.5%. De esta forma, resulta apropiado realizar la factorización del instrumento, pues el modelo factorial es pertinente. Asociado a esto, en la matriz de factores rotados, se muestra la relación que emerge entre la variable y sus factores respectivos, estimándose cargas factoriales que van entre .27 a .80 en la dimensión de estrategias internas y de .40 a .86 en la dimensión de estrategias externas, puntajes que otorgan un valor mínimo (.3 a .5), significativo (entre .5 y .7) y relevante (>.07), a excepción del ítem 3 perteneciente a la primera dimensión del instrumento que presenta un valor no significativo (<.3) según Méndez y Rondón (2012). En consecuencia, se presenta una relación existente entre la variable y sus factores, que se relacionan correctamente con la teoría de estudio.

Dichos resultados se contrastan con los encontrados por Arias et al (2019) en su investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson en estudiantes universitarios”, quien presenta un coeficiente chi cuadrado de .3, que difiere del encontrado en el estudio. De la misma forma, los valores entre .400 a .854 obtenidos por Cracco y Costa (2018), Rivadeneira y López (2017), Chávez y Pinto (2020) y Copez et al. (2016) en sus trabajos de grado, se diferencian a los alcanzados en la presente investigación. Por el contrario, los puntajes de KMO de Chávez y Pinto (2020) y Cópez et al. (2016), de .895 y .899 respectivamente, son semejantes a los conseguidos en el estudio. Por consiguiente, se comprueba que el modelo teórico del instrumento, está presente en la investigación.

De acuerdo al cuarto objetivo, se estableció la confiabilidad del CAF definida como la consistencia en los resultados que se obtienen después de aplicado el instrumento en distintos momentos. Dichos resultados se generaron por medio del coeficiente omega de Mc Donald, consiguiendo un puntaje de .967 a nivel de escala general. Además de valores de .891 y .866 concernientes a la dimensión de estrategias internas y externas respectivamente; resultados que se encuentran entre .70 y .90, considerados como aceptables según Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017). De esta manera, los resultados obtenidos son superiores a los de Cracco y Costa (2018), Rivadeneira y López (2017), Chávez y Pinto (2020), Copez et al. (2016), Bazo et al. (2016) y Arias et al. (2019) que lograron valores adecuados entre .85 a .94. Así, se puede decir que el instrumento se vuelve preciso, exacto y consistente en el tiempo respecto a su medición.

Finalmente, se determinaron las normas percentilares del instrumento, los cuales ayudan en el proceso de interpretación, donde los puntajes entre 5 a 25 se califican como categoría baja de afrontamiento familiar; entre 30 a 75, categoría media, y de 80 a 100, categoría alta. Por ello, según Luna Victoria y Guevara (2019), los baremos modifican los valores directos del test en valores que pueden ser interpretados, entre los que se encuentran los percentiles, que cambian los puntajes en un nivel del 1 al 100, donde cada valor, se conoce como centil. Los valores extraídos de la investigación se contrastan con aquellos similares a los de Chávez y Pinto (2020), quienes alcanzaron puntajes entre 5-35 (bajo), 40-65 (medio) y 70-100 (alto). De esta manera, se estima relevante la baremación del instrumento, que permita otorgar un significado a un valor específico en concordancia con el comportamiento de un grupo de estudio.

En conclusión, se considera que el instrumento cumple de forma correcta la medición del constructo psicológico y puede ser usado en contextos semejantes para futuras investigaciones, gracias a las bondades significativas que brindan sus resultados tanto en validez como en confiabilidad.

## VI. CONCLUSIONES

- Se demuestra la validez de contenido, obtenida a través del criterio de 9 expertos y analizado a través de la V de Aiken, con una significancia de .0008 a nivel de claridad, relevancia y pertinencia respectivamente. De este modo, el instrumento muestra ítems con una adecuada sintáctica y semántica, además cada uno de los ellos, mantienen asociación con las dimensiones; e incluyen solo aquello que se debe abarcar para medir la variable estudiada.
- Se muestra una validez convergente adecuada, con coeficientes cercanos a 1, .792 en la dimensión de patrones externos y .893 en la dimensión de patrones internos. Ante esto, se evidencia con certeza que la variable está siendo medida de manera correcta por los indicadores planteados en el instrumento.
- Con respecto a la validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio, se demuestran valores aceptables respecto al chi cuadrado, con una significancia de .000, KMO de .950, esfericidad de Bartlett, con significancia de .000, varianza total explicada con 2 componentes acordes al instrumento y un puntaje de 50.5%. Al mismo tiempo, se demuestran cargas factoriales que fluctúan entre .27 a .80. Por consiguiente, se presenta una relación existente entre la variable y sus factores, que se relacionan correctamente con la teoría de estudio.
- Se obtuvo la confiabilidad por omega de Mc' Donald, obteniendo valores de .967 por escala general, .891 y .866 concernientes a la dimensión de estrategias internas y externas respectivamente. Por lo tanto, se puede decir que el instrumento se vuelve preciso, exacto y consistente en el tiempo respecto a su medición.
- Se establecen los percentiles del instrumento; 5 a 25 (categoría baja con puntajes de 45 a 54), 30 a 75 (categoría media con valores de 30 a 75), y 80 a 100 (categoría alta con puntajes de 69 a 95). Asimismo, De esta manera, se estima relevante la baremación del instrumento, que permita otorgar un significado a un valor específico en concordancia con el comportamiento de un grupo de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda hacer una revisión lingüística en el ítem 3, por poseer una carga factorial baja que no aporta al modelo propuesto, debido a su escasa relación lógica con la dimensión de estrategias internas de afrontamiento familiar. Al mismo tiempo, no ayuda a reforzar la confiabilidad de la mencionada dimensión.
- Se recomienda la aplicación presencial del instrumento, con el propósito de un mejor control de los sujetos, debido a que algunos estudiantes pudieron haber tenido dudas respecto al significado de algunos ítems, lo que ha dificultado la obtención de resultados más certeros.
- Se recomienda en futuras investigaciones, establecer normas percentilares según edad y sexo, puesto que, es de importancia, obtener información más relevante acerca del comportamiento de la variable afrontamiento familiar en diversos contextos, y que complementarían los resultados obtenidos en la investigación psicométrica.

## REFERENCIAS

- Acuña, A., Michelini, Y., Guzman, J. y Godoy, J. (2017). Evaluación de validez convergente y discriminante en tests computarizados de toma de decisiones. *Interamerican Journal of Psychological Assessment*, 16(3), 375-383. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6675062>
- Arce, Y. y Jiménez, Y. (2020). *Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52754>
- Arias, W., Rivera, R., Laurie, P., y Ceballos, K. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson en estudiantes universitarios. *Perspectiva de familia*, 4, 47-66. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/308/333>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (4 de Agosto del 2020). *8,000 familias en Perú nos cuentan sobre el costo socioemocional de la pandemia COVID-19*. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/costosocioemocionalcovid19/>
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342016000300011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011)
- Bhushan, S. & Alok, S. (2017). *Handbook of research methodology*. Educreation. <http://www.nkrgacw.org/nkr%20econtent/nutrition%20and%20dietetics/PG/II.M.Sc%20N&D/BookResearchMethodology.pdf>
- Chávez, D., y Pinto, A. (2020). Escala de comunicación familiar (FCS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios peruanos, 2020. *Revista PsiqueMag*, 9(2), 125-29.

<http://static246204.flx.com.pe/index.php/psiquemag/article/view/2640>

- Copez, A., Villarreal, D., y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-29132016000100037](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037)
- Cracco, C., y Costa, C. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2), 77-86. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L., y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18), 89-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762135>
- Escudero, C., y Cortéz, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Revistas Científicas CORE*. 1-4. [https://core.ac.uk/display/250080756?utm\\_source=pdf&utm\\_medium=banner&utm\\_campaign=pdf-decoration-v1](https://core.ac.uk/display/250080756?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1)
- Firdaus, F., Zulfadilla, Z. & Caniago, F. (2021). Research Methodology : Types in the New Perspective. *Manazhim*, 3(1), 1-16. <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/manazhim/article/view/903>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2 de abril del 2020). *El impacto de la pandemia Covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes*. <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Guerra, T. & Pace, A. (2017). Confirmatory factor analysis of the Appraisal of Self-Care Agency Scale – Revised. *Revista latinoamericana de enfermagem*, 25, 1-9.

[https://www.researchgate.net/publication/313612125\\_Confirmatory\\_factor\\_analysis\\_of\\_the\\_Appraisal\\_of\\_Self-Care\\_Agency\\_Scale\\_-\\_Revised](https://www.researchgate.net/publication/313612125_Confirmatory_factor_analysis_of_the_Appraisal_of_Self-Care_Agency_Scale_-_Revised)

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

[https://www.researchgate.net/publication/321506507\\_Scientific\\_Integrity\\_and\\_Research\\_Ethics](https://www.researchgate.net/publication/321506507_Scientific_Integrity_and_Research_Ethics)

Koepsell, D. (2017). *Scientific integrity and research ethics. An approach from the ethos of science*. México: Springer.

López, P., y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quitana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441-450. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>

López-Aguado, M., y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2019.12.227057>

Luna Victoria, A. y Guevara, C. (2021). *Adaptación y propiedades psicométricas de la escala Resistance to Change (RTC-11)* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14796>

Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502012000100014&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502012000100014&script=sci_abstract&tlng=es)

Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. *annals of psychology*, 34(3), 587-590. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.283481>



- Ochoa, C., y Molina, M. (2018). Estadística. Tipos de variables. Escalas de medida. *Evidencias en pediatría*, 14(29), 1-5. [https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos\\_29.pdf](https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos_29.pdf)
- Quintero, F., Amaris, M., y Pacheco, R. (2020). Afrontamiento y funcionamiento en familias en situación de discapacidad. *Revista Espacios*, 41(17), 140-153. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p21.pdf>
- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 6(2), 1-5. <https://pdfs.semanticscholar.org/d957/e1a07a961a572ce70f7d5845cb423ac8f0be.pdf>
- Rivadeneira, J., y López, M. (2017). Escala de comunicación familiar: validación en población adulta chilena. *Acta colombiana en psicología*, 20(2), 116-126. [http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es\\_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Taherdoost, H (2018). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), 18-27. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3205035](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205035)
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Operacionalización de variables

**Variable:** Afrontamiento familiar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Ramírez y Ramos(2018), refieren que el afrontamiento familiar se caracteriza por ser un proceso que comienza el individuo para ajustarse a situaciones tensas o agobiantes y superarlas, no obstante, el inicio de este proceso no siempre asegura el éxito. En caso la persona logra buenos resultados al resolver la situación de ese momento, reiterará lo mismo para otras situaciones semejantes, de otro modo, explorará algún otro recurso.</p>	<p>Ajuste familiar a las situaciones agobiantes que será medido a través de la aplicación de un cuestionario de Afrontamiento Familiar, que consta de 2 dimensiones, las cuales están orientadas a medir reestructuración y evaluación pasiva; apoyo de amigos y familiares, apoyo espiritual, apoyo formal y apoyo de vecinos. Utilizando una escala tipo Likert que nos permite evaluar la opinión mediante alternativas.</p>	<p>Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.</p>	Reestructuración	Intervalo
			Evaluación pasiva	
		<p>Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.</p>	Apoyo de amigos y familiares.	
			Apoyo espiritual.	
			Apoyo formal.	
			Apoyo de vecinos.	

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario de afrontamiento familiar- CAF

A continuación, se encuentran una serie de afirmaciones que logran describir las formas de poder afrontar diversas problemáticas familiares. Piense en que cada enunciado y cuál sería su posible solución a la afirmación.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)					
2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.					
3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.					
4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.					
5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)					
6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.					
7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.					
8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.					
9. Demostramos que somos fuertes.					

10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.					
11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.					
12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.					
13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.					
14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada					
15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.					
16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.					
17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.					
18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).					
19. Creemos que si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.					
20. Compartimos los problemas con los vecinos.					

21. Tenemos fe en Dios y confiamos  
en su ayuda.

--

--

--

--

--

## ANEXO 3: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada(o): \_\_\_\_\_

Con el debido respeto, nos presentamos: **Mogollón Sunción Mayra Fabiana y Ruiz Gómez Miriam del Socorro**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre **“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CASTILLA, 2021”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento: Cuestionario de afrontamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas del distrito de Castilla 2021. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_

Atte.



\_\_\_\_\_  
**Mogollón Sunción Mayra Fabiana**  
**ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA**



\_\_\_\_\_  
**Ruiz Gómez Miriam del Socorro**  
**ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA**

## ANEXO 4: CARTA DE ACEPTACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CASTILLA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

E.P.R.M. N° 15014
“MANUEL O. HIDALGO CARREÑO”
EX. SU TALENTO - CASTILLA
N.º Expedientes 104
Fecha 28/03/2022
Folios 011
Recibido <i>[Firma]</i>
Hora 11:00

Piura, marzo del 2022

**CARTA DE N.º 007-2022-E.P./UCV-PIURA**

Señor(a)(ita): *María Elneta Anton Barreto.*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Cuestionario de Afrontamiento Familiar", el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la Srta. Ruiz Gómez Miriam del Socorro con DNI. 72376365 y Mogollón Sunción Mayra Fabiana con DNI. 72221568. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Manuel Vela Miranda docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,



*[Firma manuscrita]*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, marzo del 2022

**CARTA DE N.º 002-2022-E.P./UCV-PIURA**

Señor(a)(ita): Margot Silva Manrique  
Directora F.E. Josemaría/Escrivá  
Castilla.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Cuestionario de Afrontamiento Familiar", el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la Srta. Ruiz Gómez Miriam del Socorro con DNI. 72376365 y Mogollón Sunción Mayra Fabiana con DNI. 72221568. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 2º a 5º de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Manuel Vela Miranda docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,


 

Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología




7 de 115

## SOLICITUD - PSICOLOGÍA UCV JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI >

 **Miriam R** <ruiz3305@gmail.com> para luisenrique30 28 mar 2022, 18:17

Buenas tardes, le escribe la ex interna de psicología de la UCV, Mayra Mogollón. Estoy enviando la solicitud para mayor conocimiento acerca del proceso de aplicación del cuestionario, cuya población elegida serán los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui.

---



[Responder](#) [Reenviar](#)

## ANEXO 5: EVALUACIONES POR JUICIO DE EXPERTOS

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ramón Andrés González Galera		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clinica ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Social ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
Áreas de experiencia profesional:	Área clínica, Área social, Área organizacional		
Institución donde labora:	CENTRO PSICOLÓGICO XOLHIMILCO (C.R.) UNIVERSIDAD ANAHUAC NORTE (MÉXICO).		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

Ramón Andrés González Galera  
Tercer Coordinador  
Ex. Anahuac NORTE



### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen.
Procedencia:	Equipo Lisis (adaptación al español).
Administración:	Universidad de Valencia, España.
Tiempo de aplicación:	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Significación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

Ramón Andrés González Galera  
 Psicólogo Cognitivo Conductual  
 Lic. Profesional N°12345


	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).


 Ramón y Cajal  
 Instituto Cajal  
 Av. Arzobispo 37  
 Madrid

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
Evaluación pasiva	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	


 Director General de la Institución  
 Lic. [Nombre] [Apellido]  
 C.I. [Número]

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	

Rosario Arce / Eugenia Galera

Psicóloga / Psicóloga

Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Angel Saldarriaga Villar		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica (X)</b>	<b>Educativa (X)</b>	<b>Organizacional( )</b>
	<b>Social ( )</b>		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica y educativo		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años ( )</b>		
	<b>Más de 5 años (X)</b>		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	<b>Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Piura, 2016</b>		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de infidelidad - EDI.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.



	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	

  
 Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. N° 29854  
 Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Sandra Edith Chafloque Chávez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Social</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Educativa</b> ( <input type="checkbox"/> ) <b>Organizacional</b> ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica, organizacional, educativa		
<b>Institución donde labora:</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años <b>X</b> ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de infidelidad - EDI.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	





---

**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Terapia Familiar**  
**C.Ps.P. 15600**

**enero 2022**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	YUVICZA ESTRADA MONTEJO		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )	
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( )	<b>Educativa</b> ( X )	<b>Organizacional</b> ( )
	<b>Social</b> ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	PS. EDUCATIVA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	UCV-PIURA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	

	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	

Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	




---

**CPSP: 14100**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	MIGUEL ARMANDO PAZ DELGADO		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( X ) <b>Social</b> ( )	<b>Educativa</b> ( ) <b>Organizacional</b> ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Administrativa, Docencia Universitaria, Práctica privada.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		
	Validez y Confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.



### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de infidelidad - EDI.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	4
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	4
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	4
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	4
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	4
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	4
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	4
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	4
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	4
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	4

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	4
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	4
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	4
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	4
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	4
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	4
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	4
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	4
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	4
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	4
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	4



**Mg. Miguel Armando Paz Delgado**  
C.Ps.P. 15932

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Carlos Juanatan Morales Alayo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ( )	Organizacional( )
	Social ( )		
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica		
Institución donde labora:	Hospital "Santa Isabel"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	



Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( X ) <b>Social</b> ( )	<b>Educativa</b> ( X ) <b>Organizacional</b> ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica – Educativa.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	



Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( X )	<b>Educativa</b> ( )	<b>Organizacional</b> ( )
	<b>Social</b> ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicométrica		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.



	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	

  
 Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Richard Viviano Lizano Villatty		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( X )	<b>Educativa</b> ( )	<b>Organizacional</b> ( )
	<b>Social</b> ( X )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Área clínica, área forense.		
<b>Institución donde labora:</b>	Instituto de Investigaciones Criminológicas para América Latina (Director general)		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años</b> ( )		
	<b>Más de 5 años</b> ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	(Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.
Autores:	McCubbin, Olson y Larsen. Equipo Lisis (adaptación al español).
Procedencia:	Universidad de Valencia, España.
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 12 a 20 años.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, presenta como objetivo, evaluar el nivel de afrontamiento familiar frente a situaciones estresantes o de crisis en adolescentes. Al mismo tiempo, la información del cuestionario se encuentra contenida en dos dimensiones: patrones internos y externos de afrontamiento familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.	Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Aluden la forma que el sujeto enfrenta las adversidades familiares, haciendo uso de los recursos inmersos en su propio hogar (Cusilayme y Mamani, 2018).
	Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.	Hacen referencia a las actitudes de los integrantes de la familia, orientadas a lograr una serie de recursos en otras familias u hogares (Rosales, 2019).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento el Cuestionario de afrontamiento familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de afrontamiento familiar – CAF.

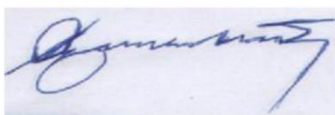
- Primera dimensión: Patrones internos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (3, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 13, 17 y 19).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reestructuración	3. Sabemos que tenemos la capacidad suficiente para resolver problemas.	4	4	4	
	8. Tratamos de encontrar rápidamente soluciones, sin ponernos nerviosos y pensar en problemas.	4	4	4	
	9. Demostramos que somos fuertes.	4	4	4	
	11. Aceptamos los problemas como parte de la vida.	4	4	4	
	14. Aceptamos que los problemas aparecen de forma inesperada	4	4	4	
	15. Creemos que podemos solucionar los problemas por nosotros mismos.	4	4	4	
	16. Definimos el problema familiar de forma positiva para no sentirnos demasiado desanimados o tristes.	4	4	4	
Evaluación pasiva	13. Vemos en los juegos de azar (lotería, bingo, etc.) una solución importante para resolver problemas familiares.	4	4	4	
	17. Sentimos que por muy preparados que estemos, siempre nos costará solucionar los problemas.	4	4	4	
	19. Creemos que, si esperamos lo suficiente, el problema por sí solo desaparecerá.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Patrones externos del afrontamiento familiar en situaciones en crisis.
- Ítems: (1, 2, 4, 12, 10, 18, 21, 5, 6, 7 y 20)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de amigos y familiares.	1. Compartimos los problemas con la familia más cercana (abuelos, tíos, etc.)	4	4	4	
	2. Buscamos consejo y ayuda en amigos.	4	4	4	
	4. Buscamos información y ayuda en personal que han tenido problemas iguales o similares.	4	4	4	
	12. Compartimos las preocupaciones con amigos cercanos.	4	4	4	
Apoyo espiritual.	10. Asistimos a los servicios religiosos acordes con nuestras creencias y participamos en otras actividades religiosas.	4	4	4	
	18. Buscamos consejo en un sacerdote (o religioso/a).	4	4	4	
	21. Tenemos fe en Dios y confiamos en su ayuda.	4	4	4	
Apoyo formal.	5. Buscamos ayuda en profesionales (psicólogo, trabajador social, etc.)	4	4	4	
	6. Buscamos información y ayuda en el médico de la familia.	4	4	4	
Apoyo de vecinos.	7. Pedimos ayuda, consejo y apoyo a los vecinos.	4	4	4	
	20. Compartimos los problemas con los vecinos.	4	4	4	





---

Firma del evaluador  
Richard Viviano Lizano Villatty  
D.N.I: 08150150  
Correo: [rvlizanov@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rvlizanov@ucvvirtual.edu.pe)  
Celular: 923 259 994



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VELA MIRANDA OSCAR MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Afrontamiento Familiar en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Castilla, 2021.", cuyos autores son MOGOLLON SUNCION MAYRA FABIANA, RUIZ GOMEZ MIRIAM DEL SOCORRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 23 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VELA MIRANDA OSCAR MANUEL <b>DNI:</b> 18215051 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8093-0117	Firmado electrónicamente por: VMIRANDAO el 23- 08-2022 15:40:30

Código documento Trilce: TRI - 0423622