



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de  
Secundaria de una Institución Educativa Particular,**

**Tacna, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Morris Collado, Stephanie ([orcid.org/0000-0001-6642-9764](https://orcid.org/0000-0001-6642-9764))

Romero Vilca, Monica Angela ([orcid.org/0000-0001-9327-8826](https://orcid.org/0000-0001-9327-8826))

**ASESOR:**

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton ([orcid.org/0000-0003-0909-5424](https://orcid.org/0000-0003-0909-5424))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mi padre, que aun en su ausencia, el amor que siento hacia él, es el que me da fuerzas para seguir avanzando en mis objetivos, y este afecto siempre estará vivo en mi corazón.

Mónica Romero

A mi motor y motivo, mis hijos, Facundo y María Paz para que siempre tengan claro que todo se puede lograr y nunca se den por vencidos. Los amo. También a mi madre Lilian por su apoyo, por estar siempre a mi lado demostrándome su amor a cada paso de mi vida.

Stephanie Morris

## **Agradecimiento**

A nuestra querida familia por entender las horas que le dedicamos a este propósito de crecimiento; a nuestros amigos que nos apoyaron a seguir adelante incluso cuando las circunstancias se tornaban difíciles.

Así mismo, queremos agradecer a la Universidad César Vallejo, que nos abrió las puertas para poder culminar una de tantas etapas que esperamos seguir logrando.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población y muestra .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Métodos de análisis de datos .....	24
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	47

## Índice de Tablas

Tabla 1. Datos generales de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular en Tacna.....	26
Tabla 2. Niveles del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria.....	27
Tabla 3. Niveles de la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de secundaria.....	28
Tabla 4. Niveles de la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria.	29
Tabla 5. Niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria.....	30
Tabla 6. Niveles de autoestima según la dimensión personal en los estudiantes de secundaria. ....	31
Tabla 7. Niveles de autoestima según la dimensión escuela en los estudiantes de secundaria. ....	32
Tabla 8. Niveles de autoestima según la dimensión social en los estudiantes de secundaria .....	33
Tabla 9. Niveles de autoestima según la dimensión hogar en los estudiantes de secundaria .....	34
Tabla 10. Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov .....	35
Tabla 11. Prueba de correlación entre la variable funcionamiento familiar y la variable autoestima .....	35
Tabla 12. Prueba de correlación entre la dimensión cohesión familiar y la variable autoestima .....	36
Tabla 13. Prueba de correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable autoestima .....	36

## Índice de Figuras

Figura 1. Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson .....	20
Figura 2. Datos generales de los estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Particular en Tacna.....	26
Figura 3. Niveles del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria.....	27
Figura 4. Niveles de la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de secundaria .....	28
Figura 5. Niveles de la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria	29
Figura 6. Niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria .....	30
Figura 7. Niveles de autoestima según la dimensión personal en los estudiantes de secundaria.....	31
Figura 8. Niveles de autoestima según la dimensión escuela en los estudiantes de secundaria.....	32
Figura 9. Niveles de autoestima según la dimensión social en los estudiantes de secundaria .....	33
Figura 10. Niveles de autoestima según la dimensión hogar en los estudiantes de secundaria .....	34

## Resumen

La presente investigación se reconoció a la autoestima como un componente vital para el desarrollo de un individuo ya que podrá alcanzar sus objetivos si como persona se siente capaz, caso contrario puede tener problemas en su interacción social como intrapersonal siendo un obstáculo para poder lograr metas, ocasionando diversos sufrimientos. Es por ello, que se buscó indagar en la problemática si el funcionamiento familiar tenía relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular en Tacna, siendo la investigación de tipo cuantitativo correlacional y de diseño transversal. Se utilizó una población de 123 estudiantes de 1° a 5° de secundaria, entre hombres y mujeres. Se utilizó los instrumentos de medición Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar. En el análisis estadístico se realizó mediante la prueba de Spearman, la cual arrojó un valor  $p$  de  $<.001$  y un Rho de  $.455$  teniendo como resultado que ambas variables se relacionan de forma directa y significativa, con intensidad moderada en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en Tacna.

*Palabras clave: autoestima, funcionamiento familiar, estudiantes.*

## **Abstract**

The present investigation recognized self-esteem as a vital component for the development of an individual since it will be able to achieve its objectives and be capable, otherwise it may have problems in its social and intrapersonal interaction, being an obstacle to achieving goals causing various sufferings. That is why we sought to investigate the problem if family functioning was related to self-esteem in high school students of a private educational institution in Tacna being the research quantitative correlational and with a cross-sectional design. A population of 123 students from first to fifth year in high school between men and women was used. The instruments of measurement Scale of Evaluation of Cohesion and family Adaptability phases III and the self-esteem inventory of Coopersmith school version were used. Statistical analysis was performed using the Spearman test, which yielded a p value of  $<001$  and Rho of .455, with the result that both variables are directly and significantly related, with moderate intensity in high school students of the educational institution in Tacna.

*Keywords: self-esteem, family functioning, students.*



## **I. INTRODUCCIÓN**

Para la psicóloga Pérez (2019), si un adolescente ha crecido en un entorno familiar donde ha recibido maltrato y/o experiencias de falta de protección y cariño, este lo interpretará como que no es digno de afecto, por lo tanto que no es válido. La inseguridad personal en los adolescentes puede llevarlos a buscar reconocimiento social a través de la violencia, en forma de imposición, tratando de encontrar una imagen superior para compensar la baja autoestima que se encuentra en el fondo, o puede ser víctima de acoso y rechazo que haga aumentar su inseguridad y su valoración negativa.

Si tenemos en cuenta la pirámide de las necesidades de las personas según Maslow, se distingue la necesidad de autoestima relacionada con el respeto a sí mismo y la autoestima que se siente cuando se es reconocido, por lo contrario, cuando esto no ocurre aparece frustración y diversos complejos.

A nivel mundial, según un informe de la Organización de las Naciones Unidas y asociados (ONU, 2015) cada día fallecen más de 3,000 adolescentes dentro las cuales muchas podrían evitarse. Se menciona que, en el 2015, entre las causas de muertes principales entre jóvenes que oscilan entre 10 a 19 años de edad, están las conductas autolesivas y violencia interpersonal, entre otras.

En los países del Caribe y América Latina se detalló un informe realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2015) que muestra datos de cinco países: Haití, Jamaica, Argentina, Belice, y Costa Rica, donde siete de cada diez adolescentes vivían en un ambiente donde la disciplina se aplicaba de forma violenta, ya sea de forma psicológica y/o física. Así mismo, se recolectaron datos de doce países donde el 7.5% de adolescentes entre 15 a 19 años, justificaba la violencia doméstica por distintas causas. Los datos recogidos de Perú, indicaban un 5% de aceptación de la violencia doméstica entre mujeres adolescentes.

En Lima, el Ministerio de Salud del Perú (Minsa, 2011) mostró una encuesta Global de Salud escolar del 2010 realizada a 27 países, donde muestra que el 17,4% de los estudiantes entre 13 a 15 años, pensó seriamente en

suicidarse durante ese año. En Perú, se registró que el 19,5% de los jóvenes había tenido pensamientos suicidas. Así mismo, se revisó la participación de peleas físicas de los adolescentes, en encuestas que recogen de 27 países siendo el más alto en Jamaica con 50,1% y en Surinam el 20,5%. Mientras que en Perú, 36%, de los jóvenes había participado en este tipo de peleas.

En un informe de la situación de los adolescentes en América Latina según la Unicef (2015) se averiguó la percepción de los jóvenes en la falta de comprensión y control de tiempo libre por parte de sus padres o tutores, donde dos de cada tres estudiantes encuestados en 27 países, el 61% sentían que sus padres o apoderados no entendían sus problemas o las preocupaciones que ellos estaban atravesando y el 45% indicaron que sus padres o apoderados no estaban enterados como pasaban sus ratos de ocio.

En el Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado- Hldeyo Naguchi (INSM "HD-HN", 2016) indicó que se realizó estudios donde el 8,6% de jóvenes en la ciudad de Lima presentó en alguna etapa de su vida un cuadro depresivo; en Ayacucho el 7,8% presentó una condición de trastorno de ansiedad y un 5,8% presentó problemas relacionados con el alcohol, lo cual indica que 1 de cada 8 de los adolescentes puede padecer problemas de salud mental en alguna etapa de su crecimiento. El Director del mismo Instituto indicó que hay más del 21% de adolescentes en el país presenta algún tipo de depresión, la cual puede desencadenar en un suicidio y dentro de las causas encuentra el maltrato infantil que puede ser físico, psicológico, negligencia y abuso sexual.

En Lima, según el diario El Peruano (2021) el INSM "HD-HN" realizó un estudio donde se encontró que durante la actual pandemia el 59.3% de adolescentes han sido víctimas de conductas de maltrato por su entorno familiar, asimismo, el 40.7% sufrió violencia psicológica. Dentro de los problemas clínicos, el más frecuente es la depresión con 31.5% presente en los jóvenes.

En Lima, el MINSA (2021) realizó un informe a causa de la reciente pandemia, donde indica que 3 de cada 10 evaluados entre niños y adolescentes presentó un problema de salud mental, siendo la cifra 7 de cada diez cuando sus padres presentaron signos de depresión. Entre los problemas que se encontraron

fueron manifestaciones de nerviosismo, pesimismo, preocupación y/o tristeza; así como conductuales, como peleas, incumplir las reglas, baja empatía, burlas, además de problemas en la atención.

La psicóloga infantil, Cornejo (2021) explica que si un niño o adolescente está dentro de un ambiente saludable y se vincula de forma sana con su entorno familiar donde se le permita desarrollar sus habilidades emocionales, las consecuencias de la pandemia serán menores, caso contrario, un vínculo insano familiar puede producir problemas en la salud mental del menor. Por lo tanto, si los adultos son los que deben proporcionar contención emocional como psicológica a los niños y/o adolescentes, hemos querido formular el siguiente planteamiento de problema ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular, en Tacna?

Como justificación teniendo en cuenta lo que nos dice Goleman (2020), la autoestima forma parte del conjunto que integra la Inteligencia emocional y cabe resaltar que esta es responsable del 80% del éxito en la vida. Una autoestima puede generar cambios en las personas, debido a que si se tiene una autoestima saludable, puede alcanzar mejor desenvolvimiento y seguridad en su entorno, en cambio una baja autoestima no permite lograr una buena relación interpersonal e intrapersonal, lo cual es un gran impedimento para lograr las metas esperadas, lo que conlleva a la frustración e incluso derivando a los problemas antes mencionados como: depresión, autolesiones o conductas inapropiadas. Es por ello que con esta investigación se busca realizar un aporte teórico: conociendo si existe relación entre estas dos variables lo que puede ayudar a surgir ideas o sustentar hipótesis para futuros estudios; un aporte práctico: ya que si logramos visualizar la existencia de una relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en la Institución Educativa, se puede proponer estrategias que contribuirán a resolver un problema o a repotenciar las habilidades, ya sea en las aulas, a través de los profesores o intervención directa con la familia como con los mismos jóvenes; un aporte social: que busca acercarnos más a las necesidades de los adolescentes en aras de un buen desarrollo psicológico y emocional orientados a conseguir sus metas.

Como objetivo general se busca determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna. Y como objetivos específicos: Conocer la cantidad de alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Tacna. Describir los niveles de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna. Describir los niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna; determinar la relación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna; determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna.

Como Hipótesis general decimos que el funcionamiento familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución de Tacna. Y como hipótesis específicas tenemos: La dimensión adaptabilidad familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Tacna; la dimensión cohesión familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Tacna.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones nacionales mencionaremos en Puno a Esteves et al. (2020) quienes realizaron una investigación con un grupo de 251 adolescentes estudiantes de secundaria, señalando una correlación positiva directa entre las variables de funcionalidad familiar y habilidad social, con el valor de  $Rho = 0.875$ , y de significancia  $p = 0$ ; existiendo en la mayoría de los jóvenes (52%) severa disfunción en la familia, con una habilidad social bajo. Las pruebas que se aplicaron fue un test estructurado de habilidad social y el APGAR para la familia.

En Puerto Maldonado, Araos et al. (2020) Tuvieron como objetivo realizar una investigación para conocer si se ve que la adicción a las redes sociales tiene relación con el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio público. Fue una muestra conformada por 195 estudiantes, donde se aplicaron dos instrumentos las cuales fueron Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el cuestionario de Adicción a Redes Sociales; lo que se encontró una relación inversa y significativa entre las dos variables ( $r_s = -.843$ ); ( $p = 0 < 0,05$ ). Concluyendo que si no son adecuados los niveles de funcionamiento familiar habrá tendencia alta de caer en la adicción a las redes sociales. Además, cabe mencionar que el Funcionamiento Familiar el 50% fue de rango medio, el 30% extremo y el otro porcentaje equilibrado.

En Arequipa, Montánchez (2019) realizó una investigación para buscar si se encuentra una relación entre la variable de funcionamiento familiar y la autoestima en adolescentes de un colegio; donde se evaluó a 53 estudiantes. Los instrumentos de medición fueron el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) e inventario de Coopersmith. El funcionamiento familiar en su mayoría era moderadamente funcional (62.3%). Como resultado se obtuvo que los niveles de autoestima a nivel global fue de nivel medio en un 42% y alta en un 45% y se pudo comprobar que el ambas variables no presentaban relación significativa. ( $p > .06$ ).

En Chosica, Quiroz (2019) realizó un trabajo de investigación sobre las dos variables de nuestro interés a 127 estudiantes de un colegio particular, utilizando Faces III y autoestima de Rosemberg. Como resultado se obtuvo una correlación

directa baja de (Rho: 0,22) entre adaptabilidad y autoestima, con nivel de significancia de 0.01; entre cohesión y autoestima se obtuvo una correlación positiva moderada (Rho: 0,43) con significancia de 0.0; y en funcionalidad familiar y autoestima se obtuvo una correlación directa moderada de (Rho: .43) con una significancia De 0.0. Los resultados mostrados que el 66% era de familia tipo extrema y el 98% tenían una autoestima elevada.

En Lima- Ñaña, Velásquez (2019) realizó una investigación sobre resiliencia y funcionamiento familiar en adolescentes en un centro educativo. Se realizó la investigación de 210 estudiantes donde se utilizaron dos instrumentos, el cuestionario Family Assessment Device y la Escala de Resiliencia de Gail M. Wagnild. Como resultado se obtuvo una correlación altamente significativa entre ambas variables ( $\rho = ,370$   $p < .00$ ), asimismo, se obtuvo correlaciones entre las variables a investigar, donde la dimensión del funcionamiento general tuvo el valor más alto ( $\rho = ,362$   $p < 0,00$ ) mientras que compromiso afectivo fue el más bajo ( $\rho = 0,13$   $p < 0,00$ ); indicando que la forma en que se relacionan las familias está asociada a la capacidad que tiene el adolescente de poder afrontar situaciones que se van presentando diariamente.

Dentro de las investigación internacionales mencionaremos en Florida a Guzmán, (2021) quien realizó un estudio de revisión integradora de la literatura para ver la relación que hay entre funcionamiento familiar y el riesgo en conductas sexuales en jóvenes. La revisión fue realizada según la base de datos de Scopus, Google Académico, PubMed, Web of Science. En la investigación dentro de las conductas sexuales que tenían mayor riesgo fueron el embarazo a corta edad, las enfermedades o infecciones de contacto sexual, la cantidad de parejas con las que interactuaban, el poco conocimiento de los anticonceptivos, iniciar de forma temprana las relaciones sexuales. Toda esta revisión mostró que la disfuncionalidad familiar que contiene niveles bajos de cohesión y de sentimientos de pertenencia, escasa afectividad y apoyo familiar, estilos de crianza, permisividad y comunicación deficiente, supervisión parental, baja monitorización se presenta como factores incidentes en la práctica de conductas sexuales de riesgo en adolescentes.

En Ecuador, Pazos et al. (2021) Realizaron una investigación para mostrar la relación que existe de las variables apego, autoestima y funcionamiento familiar, realizada a 341 alumnos de los Guano y Riobamba en Ecuador, donde se utilizó el Cuestionario de apego Camir, funcionamiento familiar FF-SIL, y autoestima de Rosemberg. Se concluyó que la dimensión seguridad de la variable del apego, tenía mayor correlación positiva y significativa a las variables autoestima (0,456) y funcionamiento familiar (0,570) y entre estas dos últimas variables (0,363); por otro lado los que presentaron valores significativos negativos fueron la dimensión rencor hacia los tutores o padres, autosuficiencia, así como también el traumatismo infantil frente a la variable autoestima (-0,456 y -0,342) y funcionamiento familiar (-0,348 y -0,463).

En Ecuador, Romero et al. (2021) realizaron un estudio de correlación entre las dos variables de la presente investigación. Se aplicó a 35 sujetos adolescentes el cuestionario de Funcionamiento Familiar y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Lo que se obtuvo fue que la media que es la edad entre 11 y 17 años tenía familia funcional moderada y en autoestima entre la mayoría de los participantes fue de rango medio; así mismo se identificó una correlación de Rho: 0,121. En la correlación se llegó a la conclusión que no hay asociación o una diferencia que sea estadísticamente significativa ya que el nivel del mismo es mayor a 0,05.

En Colombia, Medina (2020), se realizó un analisis como se asocia la depresión con funcionamiento familiar en alumnos del colegio en Quindio; para lo cual se utilizó una muestra de 240 adolescentes, donde se utilizó las siguientes herramientas: el inventario de Depresión de Beck, el APGAR familiar de Smilkstein. Se encontró una relación significativa entre depresión moderada/grave y una disfunción leve como grave en el familiar ( $p < 0,001$ ). Entre los participantes la depresión era de 45.8% y la disfuncionalidad familiar era de 46.3%. Así mismo, también se asoció la depresión con conductas suicidas que tuvo el individuo y/o sus familiares, relación familiar regular o mala y problemas familiares.

En México, Rodríguez et al. (2019) tuvo como objetivo examinar la relación entre las estrategias de afrontamiento en alumnos y la funcionalidad familiar donde participaron 500 adolescentes de la Universidad pública de Guadalajara.

Se utilizó el Inventario Familiar de Autoinforme y Escala de Afrontamiento en adolescentes. Las estrategias para afrontar situaciones que más resaltaron fueron buscar algún tipo de recreación que relajen, preocuparse, esforzarse y lograr el éxito. El funcionamiento familiar se correlacionó de manera positiva al afrontamiento productivo ( $r_{xy}=.138, p=.002$ ), y de manera negativa al afrontamiento improductivo ( $r_{xy}=-.315, p=.000$ ). También se encontraron asociaciones positivas entre el afrontamiento productivo y la funcionalidad familiar en casi todas sus dimensiones; todo lo contrario a la asociación negativa entre el afrontamiento improductivo y la funcionalidad familiar en casi todas sus dimensiones. El funcionamiento familiar mostró diferencias significativas al tiempo que comparten con los padres con los adolescentes, por lo que queda en evidencia la importancia de la supervisión paternal como figura protectora positiva ante los problemas.

En México, (Segura & Urdiales, 2019) realizaron un estudio para describir la relación entre las ambas variables a investigar de la presente tesis. La evaluación fue a 349 estudiantes adolescentes del bachillerato en Monterrey, utilizándose el cuestionario APGAR para la familia y Formma-5 para autoestima. La funcionalidad de los jóvenes en su familia fue de 6% grave, leve de 16% y 78% funcional. Se encontró una correlación positiva entre ambas variables, sin considerar la autoestima emocional.

En Cuba, Hernández et al. (2017) realizaron un estudio para conocer en los adolescentes el tipo de comunicación, el nivel de cohesión y cuál era el nivel de satisfacción familiar. El estudio estuvo conformado por 62 personas, y las técnicas que se aplicaron fueron entrevistas de corte estructurado, la sub escala de cohesión, entre otros. Se concluyó que el nivel de cohesión en los adolescentes la mayoría era alto (77%) siendo de edad media, mientras que los de edad tardía la mayoría obtuvieron una cohesión media (53%).

En España, según la Revista Portales Médico (2017) en un estudio realizado por Maras y colaboradores tuvo como objetivo entender la conducta suicida en adolescentes a través de las características e influencia del sistema familiar. En esta investigación participaron 96 adolescentes españoles, entre 14 a 21 años, donde se utilizó el inventario de auto-informe de familia, Rosemberg para



autoestima e Ideación Suicida de Beck. Estuvieron los participantes divididos en tres tipos de grupos distintos, donde el primer grupo se estaban los adolescentes que habían realizado intento de suicidio, en el segundo grupo estaban los que tenían otro tipo de problema psiquiátrico y en el tercer grupo estaban los adolescentes que no tenían ningún problema ni psicológico ni psiquiátrico. Como variable independiente se tuvo a la autoestima, depresión y nivel de funcionamiento familiar, y como variable dependiente a la ideación suicida. La Depresión solamente se relacionó de forma positiva con la ideación suicida (beta =.68;  $p < .01$ ). Entre las variables de autoestima y funcionamiento familiar se encontró que las dos se correlacionan con la depresión, siendo la autoestima mucho más alta. Y por último la autoestima y el funcionamiento familiar mostró un coeficiente beta alto (0,43;  $p < .01$ ).

En la revisión de las bases teóricas, empezaremos por situar a los adolescentes quienes son de interés para la presente investigación, los cuales según la OMS (2015) es una etapa que se encuentra comprendida entre los 10 a 19 años, siendo un periodo de cambio muy importante para el crecimiento y desarrollo. Así mismo, según Torres (2014) indica que es aquí, en este periodo, donde ocurre la transformación más importante para el ser humano, tanto físico, cognitivo, y emocional, junto con las relaciones sociales donde se empieza a entrar en conflicto buscando hallar armonía entre el Yo y la sociedad. Para Roca (2005) en la capacidad de lograr relacionarnos donde la experiencia nos lleve a conseguir todos los beneficios posibles y se pueda reducir las experiencias negativas todo cuanto sea posible, debe estar presente el ser asertivo, la autoestima, y la inteligencia emocional.

Frankl (1946) haciendo referencia a Nietzsche afirma que cuando un hombre tiene un sentido en la vida por qué desarrollarse, autorealizarse, en intentar ser perfecto, en buscar la felicidad, entonces soporta y/o tolera cualquier sufrimiento psíquico, dolor, ansiedad e irritabilidad. Para Polaino (2004) cuando la persona se conforma solo con su don inicial con lo que llegó a la hora de su nacimiento y no lucha para desarrollar ese don en busca de una perfección mayor, la autoestima decrece. Así mismo Polaino (2004) nos indica que la autoestima es posible por la estimación inicial de los padres y familia en general

donde crecieron y se formaron las condiciones necesarias para su supervivencia, crecimiento, desarrollo y maduración.

La familia, según diversos autores, se considera la agrupación de personas que construyen un espacio de existencia, en la cual se involucran vínculos afectivos y el compartir diario; en este marco Linares (1996) nos dice que el amor de los padres debe cumplir con la función nutricional y como socializadora; a esto hace referencia Baldeón (2019) el significado de esta primera función consiste en dar Ternura, Comprensión y brindar Gestos de Amor, y como segunda función el dar Responsabilidad y Disciplina a los hijos. El convivir familiar, se realiza a través de un proceso de socialización, donde se aprenden símbolos y significados donde sus integrantes adquieren pensamientos, teniendo la posibilidad de moldearlos o modificarlos. Así mismo, los miembros de la familia interactúan según los modelos de crianza, patrones y comportamientos que puede estar relacionada de manera positiva o negativa con las habilidades, violencia o sumisión.

Siguiendo la línea sistemática, para Minuchin (1974) la familia siendo un grupo social natural, sus integrantes van a tener respuestas que serán el reflejo de la protección psico social interna, y desde la parte externa la acomodación y transformación de una cultura. Siguiendo la teoría sistemática, Bowen (2007) afirma que la familia es una unidad emocional; donde se concibe interacciones; siendo que la familia afecta de forma intensa, las acciones, pensamientos y emociones de sus miembros. La familia según Ares (2002) es un sistema de relaciones que se conforma no solo por el lazo sanguíneo y sus integrantes, sino además es la unión de personas que se va realizando a través de sentimientos, reciprocidad, dependencia y un compromiso integral entre los participantes, así como el tener un proyecto de vida.

En la rama de la psicología social tenemos Rentería et al. (2008) donde se conoce a la familia como una organización particular donde sus miembros interactúan y experimentan e interpretan diferentes papeles, cuales son las normas y los acuerdos para una convivencia, así como también como funciona la dinámica social en la cual la familia está inmersa.

De acuerdo con Rodríguez (2006) La familia es una célula social que perpetúa grupos humanos y va transmitiendo cultura, es donde se forman los primeros afectos, patrones de conducta, y actitudes, así como creencias y valores. Según Westley y Epstein (1969, como se citó en Ares, 2002) una familia funcional cumple con la función de cubrir las necesidades básicas, pasar por el ciclo de la vida, y tener resolución de problemas.

Ares (2004) nos dice que la familia es funcional cuando juntos atraviesan las crisis, donde cada miembro acepta su rol tanto para enfrentar como indentificar el problema respetando las individualidades y donde los roles se encuentran bien definidos. Las familias disfuncionales para Louro (2003) tienen incapacidad para demostrar sus emociones, es difícil identificar los problemas, y tienen incapacidad para enfrentarse a las crisis que se presentan, no hay comunicación clara, se utiliza doble mensaje donde no se respetan las individualidades, no hay unión funcional y los roles son confusos.

Los tipos de familia se han modificado a lo largo del tiempo, tanto como su actividad, organización y composición se han ido adaptando tanto a los cambios económicos, sociales, como demográficos. Mencionaremos los tipos de familia publicados en (Psicología Infantil, 2018) entre las cuales tenemos:

Familia Nuclear, la que está conformada por padre, madre e hijos.

Familia Monoparental, es cuando el menor está reconocido legalmente solo por un progenitor.

Familia adoptiva, es cuando se acoge a uno o varios niños bajo la tutela permanente a través de la adopción. Se compone por padres e hijos que no comparten afinidad sanguínea pero se crean lazos de afecto y se forma una relación duradera.

- Familia sin hijos, cuando no existen descendientes
- Familia reconstituida, cuando una de las parejas por lo menos tiene un hijo de una relación anterior.
- Familia homoparental, cuando se forma una pareja de dos mujeres o de dos hombres que se convierten en padres de uno o varios niños.

- Familia de padres separados, es cuando los progenitores dan por terminada su relación de pareja, pero siguen manteniendo comunicación por primar el bienestar de sus hijos.
- Familia extensa, existe cuando se hacen cargo de los hijos diferentes familiares o hay varios miembros de la familia viviendo en un mismo hogar.

Para Olson (1989) la familia es funcional cuando hay cohesión, es decir, interactúan los vínculos afectivos entre sus integrantes; y adaptabilidad, es decir, logran modificar su estructura con el propósito de poder superar los problemas que se van presentando en su evolución familiar.

En las Dimensiones del “Modelo Circumplejo” de funcionamiento familiar se tiene en cuenta dos criterios, la Cohesión Familiar y la Flexibilidad. La Cohesión Familiar considera al vínculo afectivo o emocional entre sus miembros, el grado en que sus integrantes se conectan o se separan entre sí, y en el caso de ser muy extremos estos niveles se consideran disfuncional. Olson et al, (1989).

La variable cohesión incluye los siguientes conceptos a medir:

- La vinculación emocional: Cuando la expresión de la unión se da a través del afecto.
- Límites: Son lo que define la familia, así como la flexibilidad sin perder ni el control ni la unidad familiar.
- Coaliciones: cuando un miembro de la familia se fortalece con ayuda de otros miembros, estableciendo una alianza.
- Espacio y tiempo: como los integrantes de la familia pasan el tiempo y la privacidad entre ellos, en conjunto con los lazos afectivos con los límites.
- Amigos: cuando la familia aprueba los amigos de los integrantes.
- Toma de decisiones: cuando los acuerdos que toman en conjunto.
- Intereses y ocio: capacidad de los miembros para compartir intereses, pasar tiempo, realizar proyectos en grupo.

De acuerdo a Olson la familia es funcional en la cohesión cuando se encuentra en nivel medio o moderado, pero si se encuentra en nivel extremo, entonces es una familia no funcional. Dentro de la cohesión familiar existen tipos como: Desligada, separada, conectada y aglutinada.

Por otro lado Olson et al. (1989) nos dice que la Flexibilidad o Adaptación familiar, es cuando la familia tiene la habilidad de modificar la dinámica tanto de sus roles como de sus reglas, como reacción a una situación estresante o ya sea por su evolución familiar; es decir, la capacidad de cambio con estabilidad.

La variable de la adaptabilidad incluye los siguientes conceptos a medir:

- Poder: la capacidad de los padres de liderar para llegar a acuerdos y resolver problemas que afectan a sus integrantes, los cuales también participan de forma activa.
- Asertividad: capacidad de sus integrantes para poder dar sus opiniones o ideas de forma natural.
- Roles: capacidad de la familiar para organizarse en las responsabilidades y en los compromisos.
- Reglas: las normas que asumen los miembros de forma cotidiana, el cual tiene una subdivisión de caótico, rígido, flexible y estructurado.

De acuerdo a Olson (1989) los niveles medios o moderados son los de la familia flexibles y estructuradas, los cuales se considera una familia funcional. Mientras que los extremos corresponden a familias rígidas y caóticas, los cuales dificultan el funcionamiento familiar.

Según Olson (1985, como se citó en Schmidt, 2001) cuando se combinan las dimensiones aparecen en el funcionamiento familiar, tres estilos:

- Balanceado, cuando son moderadas las dos dimensiones: Flexiblemente separada o conectada; estructuralmente conectada o separada.
- Medio, cuando una es moderada y la otra dimensión es extrema: Flexiblemente desligada o amalgamada; caóticamente conectada; estructuralmente desligada o amalgamada; rígidamente separada o conectada.
- Extremo, cuando es extremo el nivel en las dos dimensiones: Caóticamente desligada o amalgamada; rígidamente desligada o amalgamada.

En el caso de la autoestima como concepto no solo lo encontramos en el campo de la psicología, sino también se encuentra dentro del diálogo popular, tanto en conversaciones cotidianas como en los medios de comunicación; sin embargo no muchas personas tienen muy claro su real significado y el impacto que tiene en nuestras vidas. Se ha escuchado decir que la autoestima solo tiene referencia al decir que uno se siente bello sin importar la apariencia, cuando abarca más que una simple afirmación. A continuación mencionaremos algunas definiciones de algunos autores.

El constructo psicológico autoestima fue utilizado por primera vez por James (1890) donde hace referencia a la medida en que las personas se valoran a sí mismas de acuerdo a la satisfacción o insatisfacción que surge por el éxito o fracaso con que se percibe en el camino a las metas que nos hemos trazado. Según Rosenberg (1965) la autoestima se entiende como el sentimiento positivo o negativo que se tiene uno mismo, el cual se va construyendo por la evaluación que le damos a nuestras propias características. Así mismo, Woolfolk (1999) indica que la identidad implica elegir y tomar decisiones deliberadas con respecto a la vocación y a la filosofía de vida que se desea llevar. De acuerdo a Maslow (como se citó en Santrock, 2002) una persona que no logra un nivel alto de estima nunca llegará a sentirse autorealizado. Así mismo, para Maslow, la necesidad de estima proviene de la propia, y de otras personas.

Branden (2011) manifiesta que la autoestima presenta dos componentes el primero se refiere al valor que se asigna la persona y la capacidad personal, es decir, el respeto y confianza que se tiene; esto refleja el juicio que se ha asignado, así como la destreza para enfrentar diversos desafíos que se presentan en la vida, como también defender el derecho a sentirse feliz. El principio Socrático inscrito en el templo de Delfos en Grecia nos decía “conócete a ti mismo y conocerás el universo”. Haciendo referencia a esta frase Chiari (2012) nos dice que para alcanzar una buena óptima autoestima debemos conocernos y plantearnos preguntas que debemos responder con sinceridad ¿Quién soy? ¿Qué soy? ¿Qué quiero ser?

De acuerdo a Congost (2015), el desarrollo de la autoestima depende aproximadamente de un 30% factores genéticos y un 70% de la influencia del

entorno sumado a las experiencias que le ha tocado a la persona vivir. Si la autoestima es baja García Allen (2020) nos dice que puede afectar de forma negativa a las diferentes áreas de la vida, causando sufrimiento y siendo un impedimento para el logro de nuestras metas, lo cual puede provocar signos ansiosos y depresivos.

Según Coopersmith (1967) la autoestima es la autoevaluación de una persona, donde mantiene una conducta de aceptación o desaprobación de su capacidad, significado, nivel de éxito y que tan digno se considera o siente. Para (Coopersmith 1976, como se citó en Válek, 2007) son cuatro las dimensiones de la autoestima.

1. Área Personal: en referencia a la autoevaluación en la imagen corporal, y las cualidades que posee; si la persona se siente capaz, productivo, importante y digno.
2. Área académica: en referencia a la autoevaluación de sí mismo en relación a su desempeño académico. Si se siente capaz, productivo, importante y digno.
3. Área familiar: en referencia a la autoevaluación de sí mismo en y como la mantiene, tanto en la interacción con los integrantes de su familia, como si se siente capaz, productivo, importante y digno.
4. Área social: en referencia a la propia valía en relación a su interacción social. Si se siente capaz, productivo, importante y digno.

Estas áreas o dimensiones dejan en evidencia que la autoestima es multidimensional.

Para Coopersmith (1990), los distintos niveles de autoestima hacen que se observe diferentes reacciones en las personas, en situaciones similares, es por ello, que las expectativas entre cada individuo varía, las reacciones y los autoconceptos.

- Autoestima alta: se caracterizan por ser asertivas, se autorespetan, sienten orgullo por sí mismos, con éxito académico, social y tienen metas más reales.

- Autoestima media: se caracterizan por ser personas que tienden a depender de la aceptación de los demás, sus expectativas del futuro son moderadas.
- Autoestima baja: se caracteriza por ser personas desanimadas, aisladas, se sienten débiles de vencer sus deficiencias, con actitudes negativas hacia sí. No cuentan con habilidades para poder enfrentarse a situaciones que le pueden generar ansiedad.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a Concytec (2018) una investigación básica es la comprensión de aquellos aspectos del objeto de estudio, lo que se observa o las relaciones de las variables. Es por ello que la presente investigación se señaló de tipo básica.

Diseño de Investigación: Para (Palella & Martins, 2010) cuando el diseño es no experimental no se manipula ninguna variable, ni son sustituidas las variables independientes. No se construyen escenarios ficticios, sino que se observa en una situación real, tal como se presentan, y luego se analizan.

Por lo tanto, la presente investigación se consideró no experimental transversal descriptivo-correlacional. Según lo descrito por Cancela et al. (2010) en los estudios correlacionales se describe o se define las relaciones que hay entre las variables a través de los coeficientes de correlación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### ***Variable 1: Funcionamiento familiar***

**Definición conceptual.** Para Olson (1989) la familia tiene buen funcionamiento cuando existe cohesión, es decir, los vínculos afectivos de sus integrantes se encuentran en interacción; y además tienen adaptabilidad, es decir, adaptan su estructura con la finalidad de superar obstáculos evolutivos y familiares.

**Definición operacional.** Para medir esta variable se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de David Olson III. La variable cuenta con dos dimensiones: adaptabilidad, la cual consistió en medir la colaboración entre los miembros de la familia, participación y unidad familiar; y cohesión, la cual consistió en conocer la responsabilidad entre los miembros de la familia, si se negocian las sanciones y castigos, conocer el respeto y participación en las actividades diarias.

**Indicadores.** La dimensión Cohesión Familiar presentó los siguientes indicadores: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19

La dimensión Adaptabilidad familiar presentó los siguientes indicadores: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 18, 20

**Escala de medición.** Cualitativa ordinal

### ***Variable 2: Autoestima***

**Definición conceptual.** Para Santrock (2002) La autoestima es el valor que se asigna uno mismo, así como la autoimagen, reflejando la confianza y la satisfacción de la persona.

**Definición operacional.** Para la medir esta variable se empleó el inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar. Esta variable cuenta con cuatro dimensiones, como: el área personal, el cual consistió en conocer el estado de ánimo, seguridad, confianza, aceptación, y perseverancia del individuo; académica, donde se midió la habilidad, creatividad e inteligencia para resolver diversos problemas cognitivos; familia, donde se conoció la facilidad de la persona para resolver situaciones en el ámbito familiar, su relación, empatía y la valoración que da en la misma; social, el cual consistió en conocer la sociabilidad, seguridad, aceptación en la sociedad.

**Indicadores según áreas.** Área de sí mismo (26 ítems), social (8), hogar (8), académica (8), escala de mentiras (8).

**Escala de medición.** Cualitativa ordinal

## **3.3. Población y muestra**

### **3.3.1. Población:**

Para Hernández et al. (2010) tanto el universo o población es el grupo de personas donde van a coincidir en algunas determinadas especificaciones.

La población del presente estudio estuvo conformada por 142 alumnos de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa en Tacna.

### **3.3.2. Criterios de selección**

- ***Criterios de inclusión***
  - Adolescentes del primero a quinto de secundaria

- Alumnos de la Institución Educativa en Tacna.
- Participación voluntaria
- ***Criterios de exclusión***
- Alumnos que no completaron la prueba
- Alumnos que no asistieron a la evaluación
- Alumnos que no pasaron la escala de Mentiras del instrumento

### **3.3.3. Muestra:**

La muestra es la misma que la población. Sin embargo, utilizando los criterios de inclusión y exclusión finalmente se consideró solo a 126 estudiantes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica:***

La técnica de la presente investigación, se efectuó a través de la aplicación de un inventario y un cuestionario. Se contó con la aprobación de la directora de una Institución Educativa Particular en Tacna

#### ***Instrumentos:***

#### **Variable 1: Funcionamiento familiar**

#### **Ficha técnica**

Nombre: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar Faces III

Modelo familiar: Modelos Circumplejo

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985)

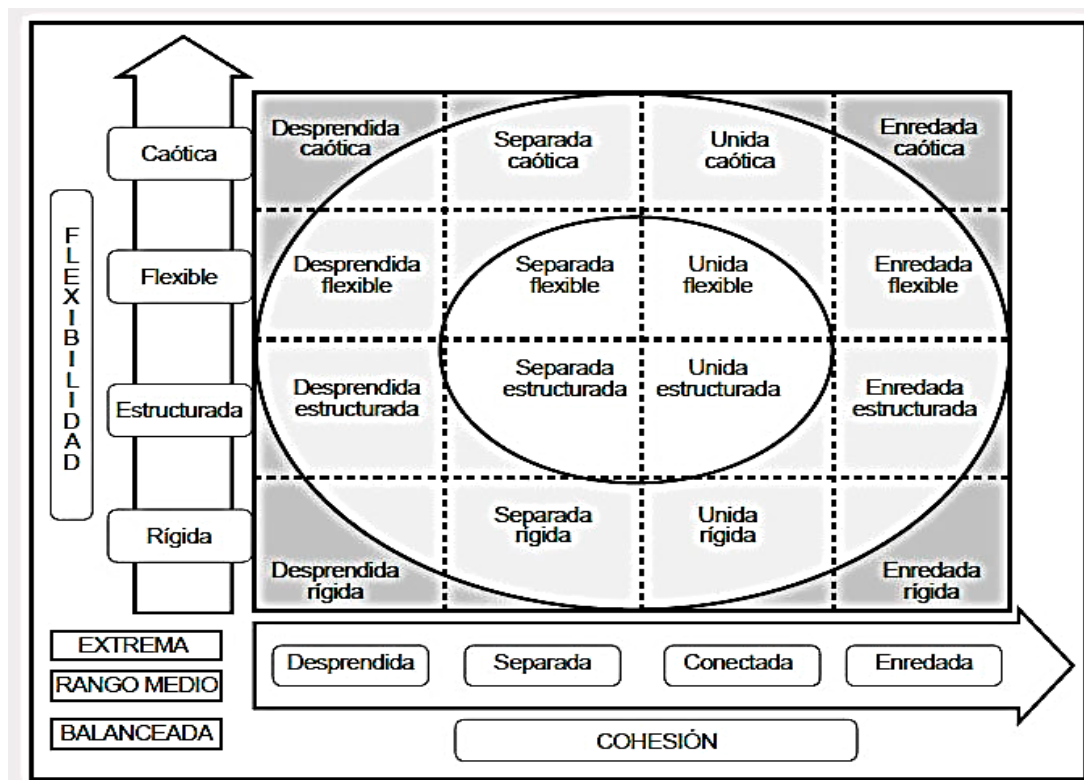
Administración: Individual o colectiva

Aplicación: A partir de 12 años

Duración: 10 minutos aproximadamente

**Figura 1.**

*Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson*



Nota. Elaborado por Bazo- Álvarez et. al (2016) basado en el manual original del FACES III- Olson, Portner y Lavee (1985)

Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad y a partir de ellos se genera la clasificación de dieciséis tipos familiares.

**Corrección:** Para hallar la dimensión Cohesión se debe sumar los ítems impares y para hallar la dimensión Adaptabilidad se debe sumar todos los ítems pares. Los valores se miden de acuerdo a la frecuencia de la conducta del escolar, siendo las opciones de respuestas tipo Likert.

**Interpretación:** Se deben unir las condiciones a las que pertenecen a ambas dimensiones para ubicarlo en el Modelo Circumplejo del FACES, y poder ver en qué categoría se encuentra: Extremo, Medio o Balanceado.

**Propiedades psicométricas del instrumento.** Olson et al. (1985) Desarrollaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACE III con

la finalidad de que la correlación entre la cohesión y la adaptabilidad se acercara más a cero, así como reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ) para determinar la independencia de las variables; así como la correlación de los ítems de ambas áreas en la escala total. La confiabilidad es cohesión es 0.77 y adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68, la cual fue determinada a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Y la prueba test retest obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80 determinada por el coeficiente de correlación producto momento de Pearson.

**Propiedades psicométricas peruanas.** Se utilizó la adaptación peruana que fue realizada (Bazo- Álvarez et al. 2016) quienes evaluaron a 810 adolescentes de 1 a 5 de secundaria, en Lima, teniendo como resultado una confiabilidad moderadamente, en Cohesión-real 0.85 y para Flexibilidad- real 0.74 siendo confiabilidad moderada. Para cohesión- ideal la confiabilidad es moderadamente alta 0.89, y flexibilidad- ideal 0.86 también es moderadamente alta. Para su análisis se revisó la estructura por análisis factorial y la confiabilidad por consistencia interna. Con lo cual se llegó a la conclusión que la FACES III puede ser utilizada en adolescentes peruanos tanto de forma grupal o individual.

**Propiedades psicométricas del piloto.** La validez del instrumento estuvo a cargo de tres Magister y Doctores expertos, quienes aplicaron el criterio de validez a cada uno de las preguntas, donde la opinión para los tres casos fue de ser una prueba aplicable. El formato para validar el instrumento fue proporcionado por la misma Universidad. (Anexo 7 y 8)

Para la confiabilidad se tomó un grupo de 19 personas al azar que contaban con las características similares a nuestra muestra, los cuales respondieron la prueba piloto, y los resultados se sometieron a la prueba del Alfa de Cronbach, obteniéndose 0.834 mostrándose una confiabilidad buena.

## **Variable 2: Autoestima**

Ficha Técnica

Nombre: Inventario de Autoestima Coopersmith- forma escolar.

Autor: Stanley Coopersmith 1967

Administración: Individual y colectiva

Duración: 15 a 20 minutos

Aplicación: 11 a 20 años

Significación: Evaluación de la personalidad para escolar en composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

### **Descripción**

El inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar, tiene 58 ítems, en los cuales se encuentran incluidos 8 ítems que corresponden a la escala de mentiras que son para medir respuestas esperadas o el grado de defensa en las respuestas.

El inventario de Autoestima de Coopersmith está destinado para medir conductas valorativas entre personas de 11 a 20 años. Las alternativas de respuestas son verdadero o falso donde la persona responderá de acuerdo a como se sienta o no. Los 50 ítems generan un puntaje total, así como puntajes separados por cuatro áreas.

- Área de sí mismo: En referencia a la actitud que presenta el evaluado frente a como se percibe y como se evalúa tanto física como psicológicamente. Tiene 26 ítems: 1, 3, 4, 7, 10, 12, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57.
- Área social: En referencia a la actitud que presenta el evaluado frente a sus amigos. Tiene 8 ítems: 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52
- Área hogar: En referencia a la actitud o experiencia del evaluado en la convivencia con la familia. Tiene 8 ítems: 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.
- Área académica: En referencia a la vivencia del evaluado en la escuela, así como las expectativas hacia su satisfacción en su rendimiento académico. Tiene 8 ítems: 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.
- Escala de mentiras: tiene 8 ítems: 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58.

**Administración:** La aplicación es de forma individual o grupal. Su duración es de 20 minutos aproximadamente.

**Corrección e interpretación:** El puntaje máximo es de 100 puntos. En el caso que la Escala de mentiras sea mayor a cuatro puntos la prueba sería invalidada.

Cada una de las respuestas se considera con un punto, y la suma del puntaje de las subescalas se multiplica por dos, siendo el puntaje total.

Los intervalos según cada categoría son:

0 a 24 baja autoestima

25 a 49 promedio bajo

50 a 74 promedio alto

75 a 100 alta autoestima

**Propiedades psicométricas del instrumento.** Confirmaron la validez de construcción, Kimball (1972) referido por Panizo, 1985, en un estudio realizado con 5600 niños de la población de USA. Y Kokenes (1974-1978) en un trabajo realizado con 7600 alumnos entre 4to y 8vo año realizó la comparación entre padres, pares y colegio en la autoestima global confirmando así la validez de las subescalas para medir la autoestima según Coopersmith. Por otro lado, también se realizó la validez coexistente Simons y Simons (1975) trabajó con 87 niños, encontrando un coeficiente de 0.33. Y en validez predictiva, se estableció los puntajes del inventario se relación significativamente con los logros académicos, creatividad, presión grupal, opiniones, gustos percibidos; y otras investigaciones hallaron la relación significativa con la percepción de la popularidad, ansiedad, comunicación y ajuste familiar. En la confiabilidad a través de la fórmula K de Richarson, Kimball (1972) trabajó con 7,600 niños arrojando un coeficiente entre 0.87-0.92. Y en confiabilidad por test retest se halló que la veracidad de la prueba fue de 0.88 en un intervalo de 5 semanas y 0.70 en un intervalo de 3 años.

**Propiedades psicométricas peruanas.** Se utilizó la adaptación peruana que fue realizada por Hiyo & Abendaño (2018) quienes utilizaron una muestra de 959 adolescentes de 6 colegios estatales de Lima Sur. Se observó que la escala cuenta con adecuado nivel de significancia moderado a alto, es decir, de confiabilidad de consistencia interna adecuada, según el análisis de Alpha de

Cronbach 0.587. La confiabilidad por test retest tuvo un nivel de significancia alta ( $p < .001$ ) de acuerdo a la correlación de Pearson, dejando en evidencia que sus resultados con el tiempo se mantienen con buen nivel de confiabilidad. Según la confiabilidad por mitades de Guttman,  $r = 0.509$  la confiabilidad es moderada adecuada pero muy significativa  $P < 0.05$ .

**Propiedades psicométricas del piloto** La validez de la prueba la realizaron tres expertos Magister y Doctores quienes revisaron todas las preguntas del inventario y concluyeron de forma unánime que la prueba es aplicable. (Anexo 7 y 8)

En cuanto a la confiabilidad se escogió 19 personas que cumplían con las características similares para la investigación, las cuales respondieron la prueba piloto y donde se obtuvo un resultado de .895 luego del análisis del Alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos**

Se obtuvo la autorización de la Institución Educativa Privada en Tacna, a través de una carta formal que se dirigió a la directora con el respaldo de la universidad para poder realizar la investigación. Se coordinó con la psicóloga de la Institución, quien ayudó con la coordinación de los días en que se realizarían las pruebas, la entrega de los instrumentos, y la orientación a los estudiantes para que no hubiera inconvenientes en su aplicación. El instrumento se aplicó de forma individual y grupal, cumpliendo con el consentimiento y confidencialidad de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se recolectó los datos a través evaluaciones que se realizaron a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa, los cuales fueron ingresados al software estadístico SPSS-26 para realizar su análisis e interpretación de los resultados. Se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para hallar la correlación entre la dimensión cohesión familiar y la variable autoestima, la correlación de adaptabilidad y autoestima, así como funcionalidad familiar y autoestima.



En los criterios para la inclusión, se otorgó los instrumentos a 142 estudiantes de secundaria de la I. E en Tacna que cumplían con las edades de la muestra. Sin embargo, existió un criterio de exclusión, donde se retiraron las pruebas para el análisis de aquellos estudiantes que no contestaron todas las preguntas o se invalidaron por entrar en el rango de la escala de mentiras. Finalmente se consideró para el análisis a 126 estudiantes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la investigación se requirió la aprobación de la Dirección de la Institución educativa, lugar donde se aplicó dos instrumentos, teniendo en consideración el consentimiento informado se siguió el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, el cual indica en el artículo 20 el psicólogo profesional tiene por obligación salvaguardar la información obtenida de las personas para uso de investigación, por lo que hay un pacto de confidencialidad para el uso de datos personales. Asimismo, se contó con los permisos para poder utilizar la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad Faces III, adaptación peruana realizada por Bazo- Álvarez; y el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar adaptada por Hiyo y Abendaño.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

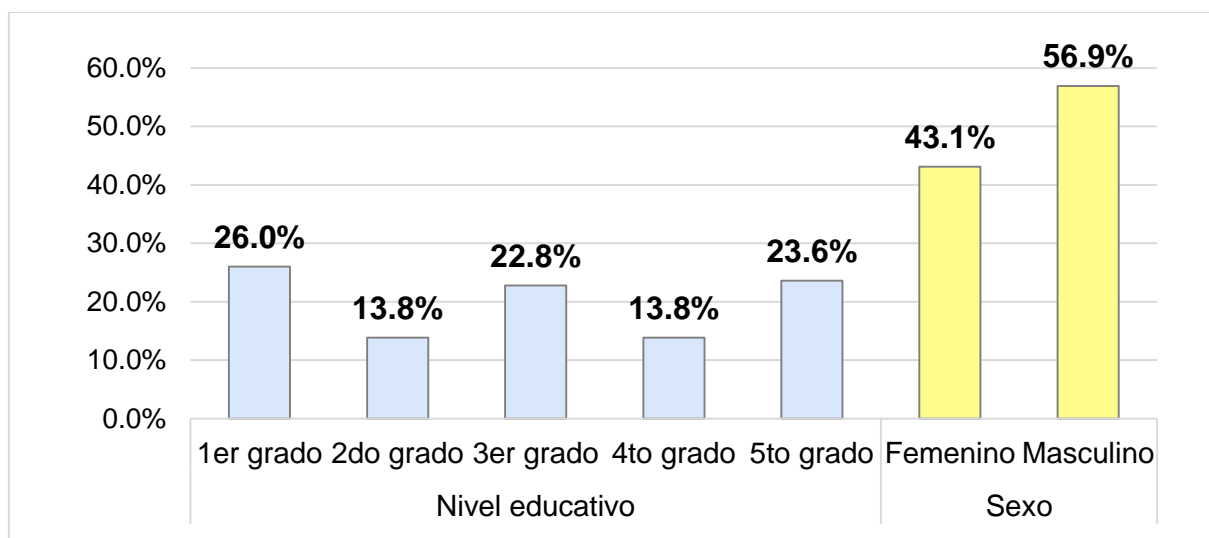
*Datos generales de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular en Tacna*

		f	%
Nivel educativo	1er grado	32	26.0%
	2do grado	17	13.8%
	3er grado	28	22.8%
	4to grado	17	13.8%
	5to grado	29	23.6%
	Total	123	100.0%
Sexo	Femenino	53	43.1%
	Masculino	70	56.9%
	Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 2.**

*Datos generales de los estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Particular en Tacna*



De acuerdo a la tabla y figura se muestra que, sobre el nivel educativo de los estudiantes, el 26.0% estuvo en el 1er grado de secundaria; el 23.6% estuvo en 5to grado de secundaria; el 22.8%, en 3er grado; el 13.8%, en 2do grado; y el otro 13.8%, en 4to grado de secundaria. Por otro lado, en cuanto al sexo de los estudiantes, el 56.9% es de sexo masculino; y el 43.1% es de sexo femenino.

**Tabla 2.**

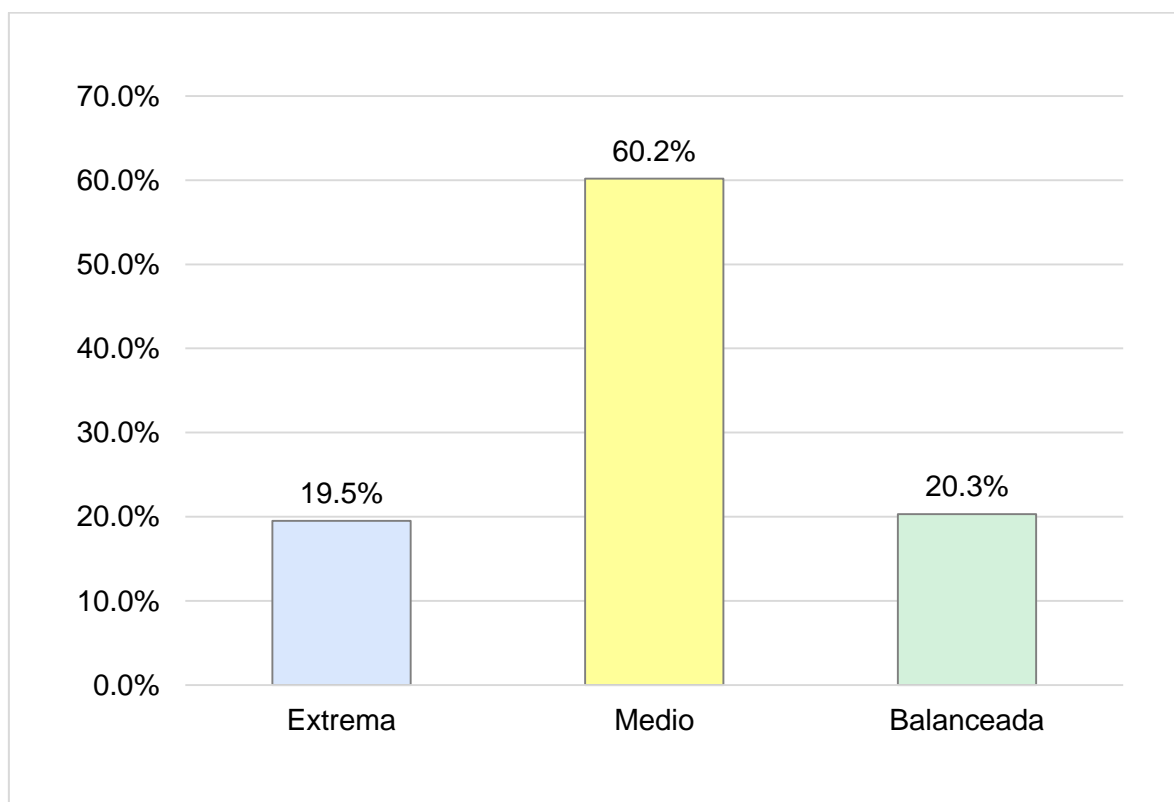
*Niveles del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria*

Funcionamiento familiar	f	%
Extrema	24	19.5%
Medio	74	60.2%
Balanceada	25	20.3%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 3.**

*Niveles del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria*



Como se muestra en la tabla y figura, el 60.2% de los estudiantes tuvo un funcionamiento familiar de nivel medio. Le continúa el 20.3% que tuvo un funcionamiento familiar de nivel balanceado. Mientras que el restante 19.5% tuvo un funcionamiento familiar de nivel extremo.

**Tabla 3.**

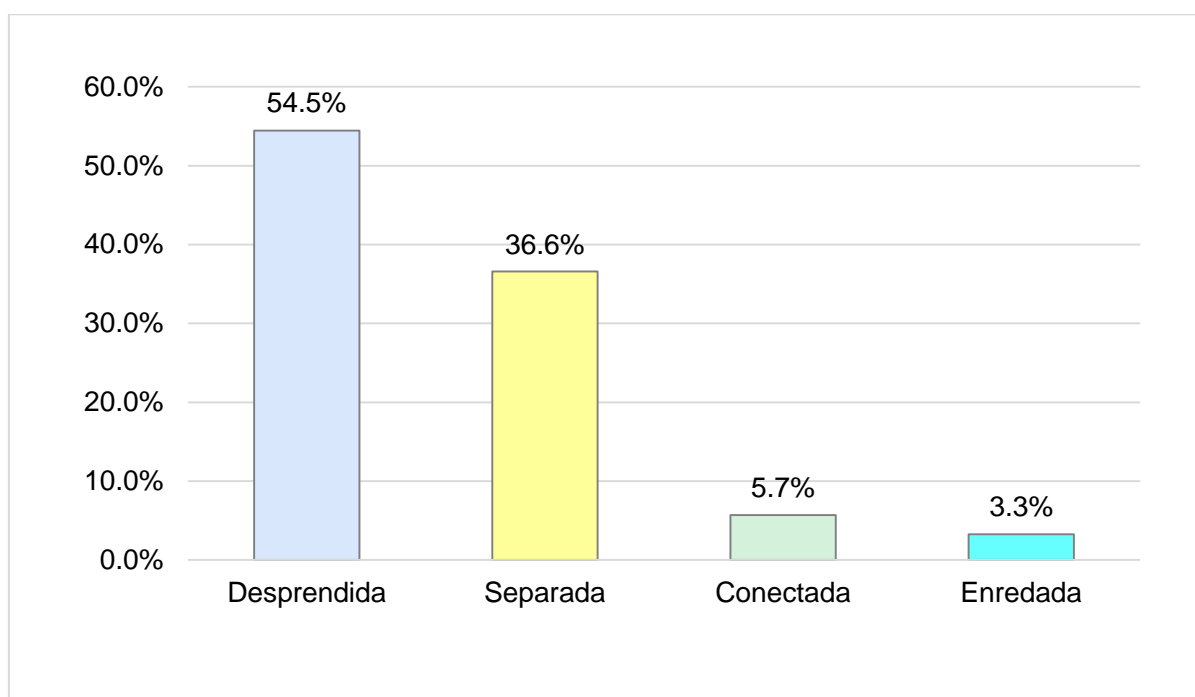
*Niveles de la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de secundaria*

Cohesión familiar	f	%
Desprendida	67	54.5%
Separada	45	36.6%
Conectada	7	5.7%
Enredada	4	3.3%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 4.**

*Niveles de la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de secundaria*



Tal como se observa en la tabla y figura, el 54.5% de los estudiantes tuvo cohesión familiar de nivel desprendido. Le continúa el 36.6% que tuvo cohesión familiar de nivel separado; el 5.7% tuvo cohesión familiar de nivel conectada; y el restante 3.3% tuvo cohesión familiar de nivel enredado.

**Tabla 4.**

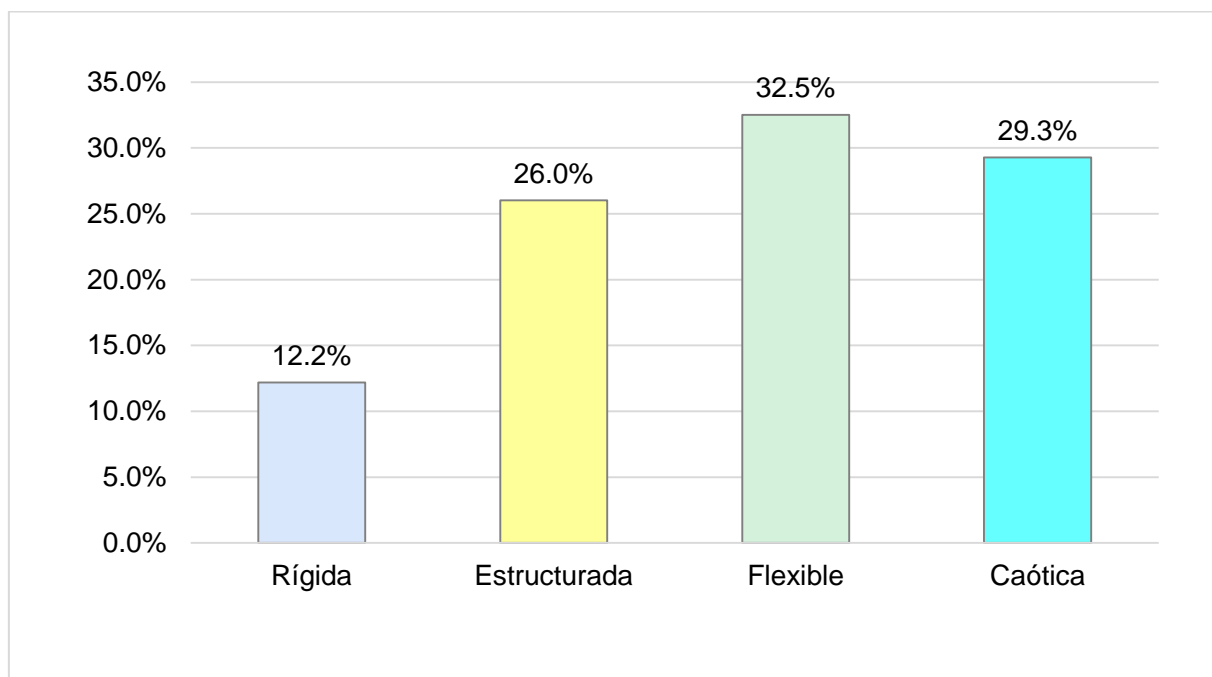
*Niveles de la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria*

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	15	12.2%
Estructurada	32	26.0%
Flexible	40	32.5%
Caótica	36	29.3%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 5.**

*Niveles de la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria*



De acuerdo a la tabla y figura, el 32.5% de los estudiantes tuvo adaptabilidad familiar de nivel flexible. Le sigue el 29.3% tuvo adaptabilidad familiar de nivel caótica; el 26.0% tuvo adaptabilidad familiar de nivel estructurada. Mientras que el restante 12.2% tuvo adaptabilidad familiar de nivel rígida.

**Tabla 5.**

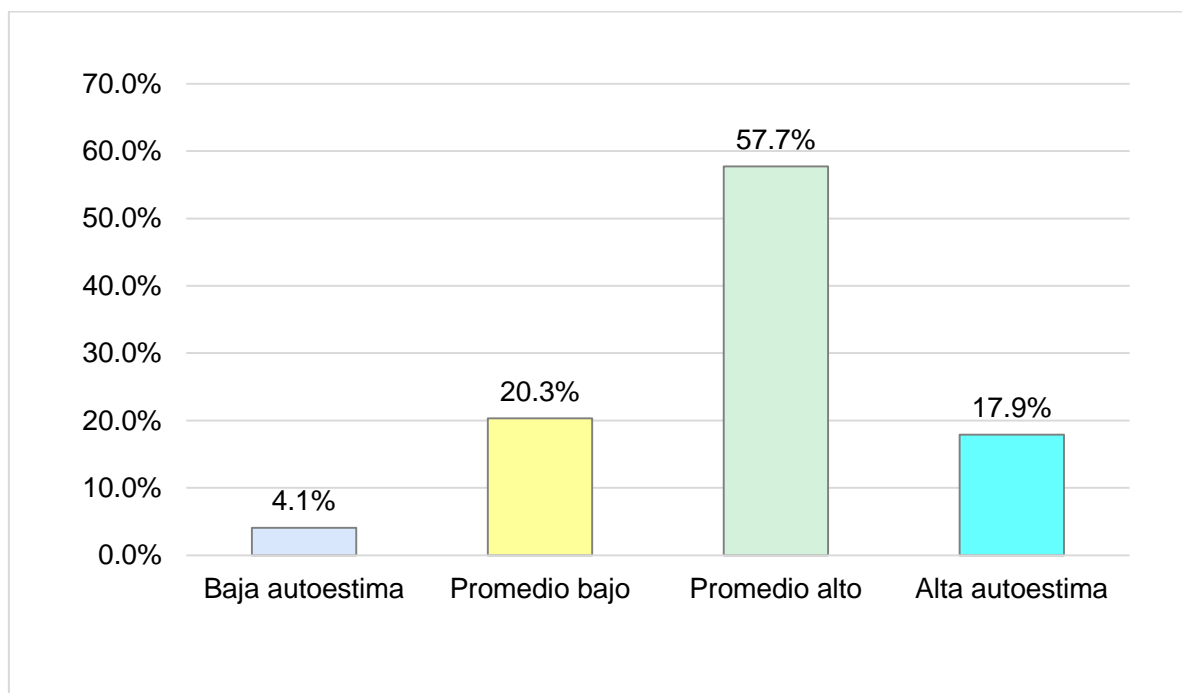
*Niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria*

Autoestima	f	%
Baja autoestima	5	4.1%
Promedio bajo	25	20.3%
Promedio alto	71	57.7%
Alta autoestima	22	17.9%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 6.**

*Niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria*



En la tabla y figura se evidencia que el 57.7% de los estudiantes tuvo autoestima de nivel promedio alto. Le sigue el 20.3% que tuvo autoestima de nivel promedio bajo; el 17.9% tuvo nivel alto de autoestima; y el restante 4.1% tuvo autoestima de nivel bajo.

**Tabla 6.**

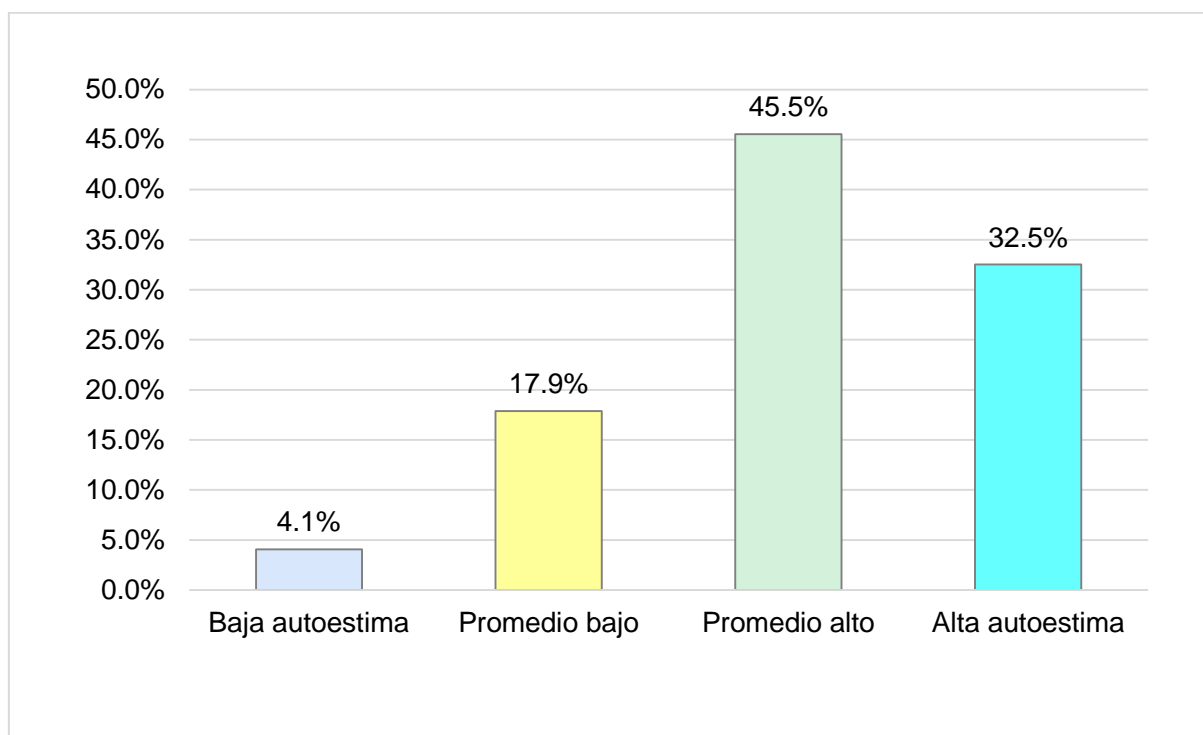
*Niveles de autoestima según la dimensión personal en los estudiantes de secundaria.*

Personal	f	%
Baja autoestima	5	4.1%
Promedio bajo	22	17.9%
Promedio alto	56	45.5%
Alta autoestima	40	32.5%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 7.**

*Niveles de autoestima según la dimensión personal en los estudiantes de secundaria.*



Tal como se observa en la tabla y figura, el 45.5% de los estudiantes tuvo nivel promedio alto de autoestima según la dimensión personal. Le sigue el 32.5% que tuvo nivel alto de autoestima; el 17.9% que tuvo nivel promedio bajo; y el restante 4.1% tuvo nivel bajo de autoestima.

**Tabla 7.**

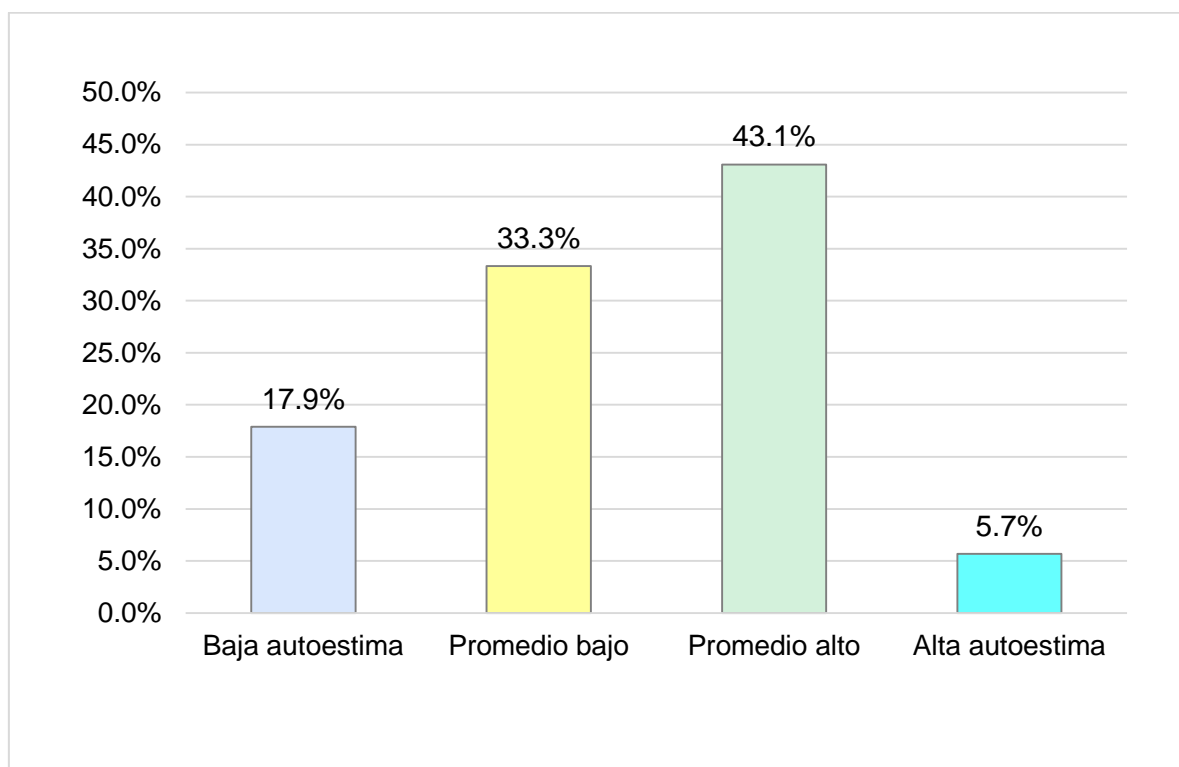
*Niveles de autoestima según la dimensión escuela en los estudiantes de secundaria.*

Escuela	f	%
Baja autoestima	22	17.9%
Promedio bajo	41	33.3%
Promedio alto	53	43.1%
Alta autoestima	7	5.7%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 8.**

*Niveles de autoestima según la dimensión escuela en los estudiantes de secundaria.*



Como se muestra en la tabla y figura, el 43.1% de los estudiantes tuvo nivel promedio alto de autoestima de acuerdo a la dimensión escuela. Le sigue el 33.3% que tuvo nivel promedio bajo; el 17.9% que tuvo nivel bajo de autoestima; y el restante 5.7% tuvo nivel alto de autoestima.



**Tabla 8.**

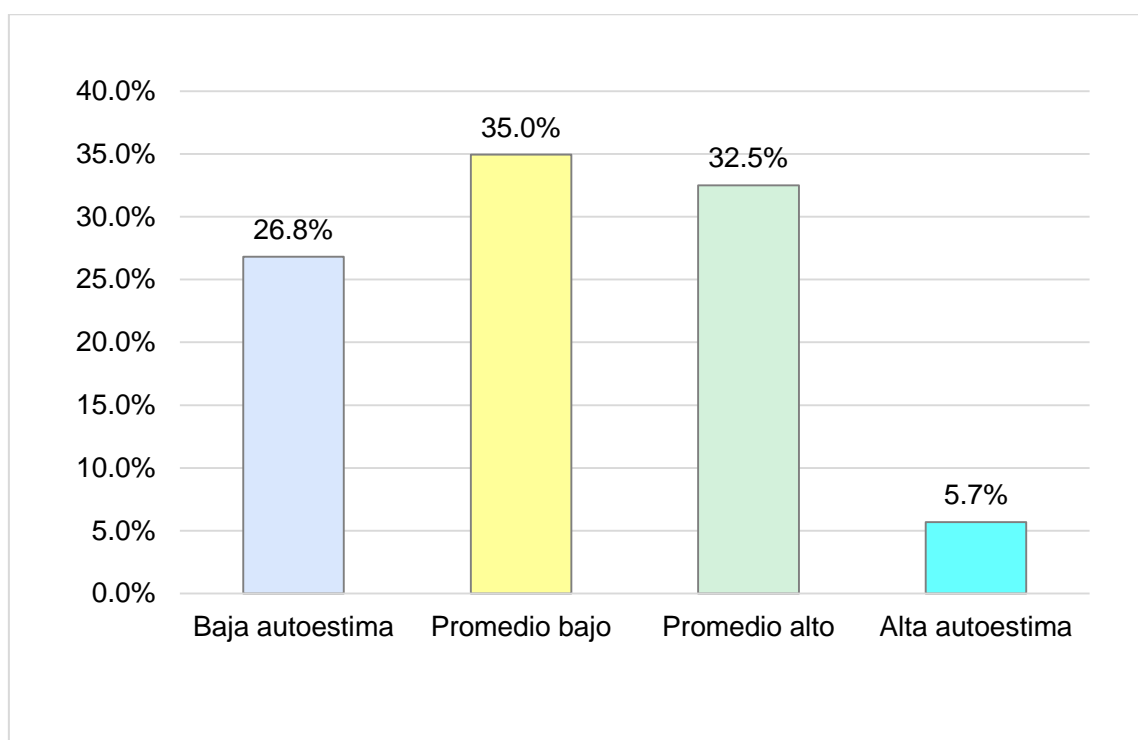
*Niveles de autoestima según la dimensión social en los estudiantes de secundaria*

Social	f	%
Baja autoestima	33	26.8%
Promedio bajo	43	35.0%
Promedio alto	40	32.5%
Alta autoestima	7	5.7%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 9.**

*Niveles de autoestima según la dimensión social en los estudiantes de secundaria*



De acuerdo a la tabla y figura, el 35.0% de los estudiantes tuvo nivel promedio bajo de autoestima según la dimensión social. Le sigue el 32.5% que tuvo nivel promedio alto de autoestima; el 26.8% tuvo nivel bajo de autoestima; mientras que el 5.7% tuvo nivel alto de autoestima.

**Tabla 9.**

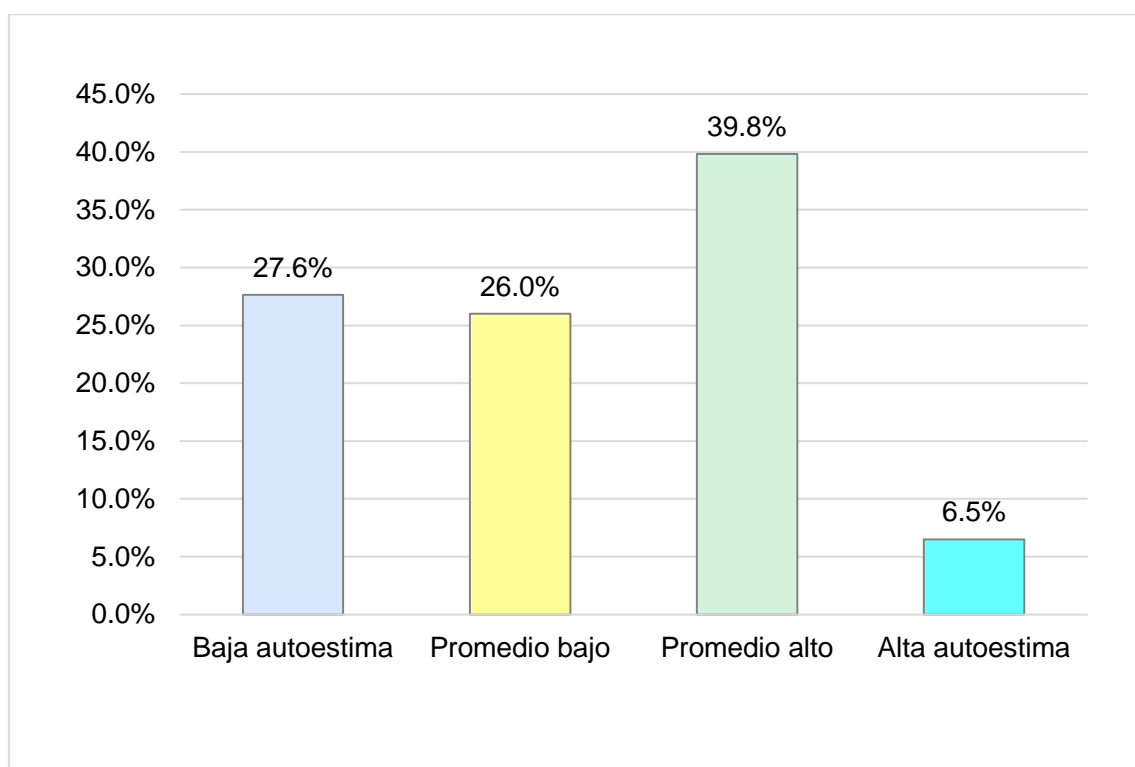
*Niveles de autoestima según la dimensión hogar en los estudiantes de secundaria*

Hogar	f	%
Baja autoestima	34	27.6%
Promedio bajo	32	26.0%
Promedio alto	49	39.8%
Alta autoestima	8	6.5%
Total	123	100.0%

*Nota.* f: frecuencia; %: porcentaje

**Figura 10.**

*Niveles de autoestima según la dimensión hogar en los estudiantes de secundaria*



En la tabla y figura se observa que el 39.8% de los estudiantes tuvo nivel promedio alto de autoestima según la dimensión hogar. Le sigue el 27.6% que tuvo nivel bajo de autoestima; el 26.0% que tuvo nivel promedio bajo de autoestima; y el restante 6.5% que tuvo nivel alto de autoestima.

**Tabla 10.***Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Z	gl	p
Variable 1: Funcionamiento familiar	.058	123	.200*
Dimensión 1: Cohesión familiar	.085	123	.030
Dimensión 2: Adaptabilidad familiar	.071	123	.198
Variable 2: Autoestima	.069	123	.200*

*Nota.* Z de Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors; gl: grados de libertad; p: valor de probabilidad

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De acuerdo a la tabla se muestra que solamente la dimensión 1 cohesión familiar no posee distribución normal ( $p < .05$ ). Por el contrario, la variable 1 funcionamiento familiar, la dimensión 2 adaptabilidad familiar y la variable 2 autoestima poseen distribución normal ( $p > .05$ ). Ello muestra que se debe optar por la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para realizar la evaluación de la correlación.

**Tabla 11.**

*Prueba de correlación entre la variable funcionamiento familiar y la variable autoestima*

	Estadístico	Variable 2: Autoestima
Variable 1: Funcionamiento familiar	Rho	.455
	p	<.001
	n	123

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: valor de probabilidad; n: muestra utilizada

Como se muestra en la tabla, se dio un valor p de <.001. Asimismo, hubo un valor de Rho de Spearman de .455. Lo cual indica que el funcionamiento familiar está relacionado de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022.

**Tabla 12.**

*Prueba de correlación entre la dimensión cohesión familiar y la variable autoestima*

	Estadístico	Variable 2: Autoestima
Dimensión 1: Cohesión familiar	Rho	.403
	p	<.001
	n	123

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: valor de probabilidad; n: muestra utilizada

De acuerdo a la tabla, se dio un valor p de <.001. A su vez, hubo un valor de Rho de Spearman de .403. Ello significa que la cohesión familiar está relacionada de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna, 2022.

**Tabla 13.**

*Prueba de correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable autoestima*

	Estadístico	Variable 2: Autoestima
Dimensión 2: Adaptabilidad familiar	Rho	,414
	p	<.001
	n	123

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: valor de probabilidad; n: muestra utilizada

En la tabla se evidencia que hubo un valor p de <.001. Asimismo, hubo un valor de Rho de Spearman de .414. Lo cual indica que la adaptabilidad familiar está relacionada de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna, 2022.

## V. DISCUSIÓN

En caso de que el adolescente tuviera un entorno familiar donde es maltratado y se le exponga a desprotección y ausencia de cariño, este podría disminuir su autoestima. Por lo cual su forma de ser podría manifestarse en algún tipo de violencia. Es por ello que en la presente investigación se propuso conocer la situación de dependencia mutua entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna.

En relación al resultado descriptivo de la variable 1 se halló que principalmente hubo un nivel medio de funcionamiento familiar en el 60,2% de los estudiantes; seguido por el nivel balanceado en el 20,3% de los estudiantes. Estos resultados coinciden con el estudio de Florián (2019). Este autor encontró que principalmente hubo nivel medio de funcionamiento familiar en el 53,3% de los estudiantes del colegio Unión de Ñaña, en el año 2019. A ello le siguió el nivel alto de funcionamiento familiar en el 46,7% de los estudiantes. A su vez, también hay coincidencia con el trabajo de investigación de Araoz y Gallegos (2020). Estos autores hallaron que principalmente hubo un nivel medio de funcionamiento familiar en el 50,7% de los estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado, en el año 2020. Le continuó el nivel extremo de funcionamiento familiar con el 31,3% de los estudiantes. Estos resultados muestran que, principalmente se dieron niveles medios de funcionamiento familiar. Por lo cual, de acuerdo con Olson (1989) un nivel medio o moderado indica que la familia es funcional, de encontrarse en nivel extremo, entonces es una familia no funcional. Asimismo, en coherencia con Ares (2004) la familia es funcional cuando se unen para vencer las crisis. Por lo cual cada miembro respeta las individualidades de los demás, donde los roles se encuentran bien definidos. En contraparte, el hecho de que haya algunos alumnos con familias no funcionales indicaría, en coherencia con Auquilla (2021) a una baja cohesión y sentimientos pertenencia, poco apoyo familiar, estilos de crianza autoritarios, y desmotivación.

En lo concerniente al resultado descriptivo de la variable 2 se halló que hubo principalmente un nivel promedio alto de autoestima en el 57,7% de los estudiantes; seguido por el nivel promedio bajo de autoestima en el 20,3% de los estudiantes. Este resultado es similar a lo encontrado por Prada (2016). En su

investigación este autor halló que principalmente hubo un nivel de tendencia a alta autoestima en el 45,3% de los estudiantes de la I.E Nuevo Chimbote, en el año 2016. Le continuó el nivel de autoestima alta en el 18,7% de los estudiantes. Por otro lado, hay parecido con el resultado de Montánchez (2019). Este autor halló que principalmente el 47,2% de los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Manuel Veramendi e Hidalgo, en Arequipa, tuvo nivel medio de autoestima, en el año 2019; seguido por el nivel alto de autoestima en el 7,5% de los alumnos. Estos resultados muestran que principalmente se dieron niveles cercanos a alto. Ello quiere decir que, de acuerdo a Coopersmith (1967), la autoestima de los adolescentes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna expresa una actitud de mediana aprobación y posee un grado regular de importancia, éxito y valía.

Por otro lado, el resultado de la hipótesis general indicó que la funcionalidad familiar está relacionada de manera directa, significativa y moderada con la autoestima en los estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022 ( $p < .05$ ). Este resultado guarda similitud con lo encontrado por Florián (2019). Este autor halló que hubo relación significativamente y de intensidad moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los alumnos del Colegio Unión de Ñaña, Lima, en el año 2019. Ello al haber efectuado la prueba de Spearman ( $p < .05$ ). A su vez, también hay parecido con la investigación de Segura y Urdiales (2019). Estas autoras mostraron que sí hay relación significativa entre autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de una preparatoria pública de México ( $p < .05$ ). Asimismo, hay similitud también con la investigación de Medina (2020). El cual indicó que el funcionamiento familiar de los adolescentes de un municipio de Quindío, en Colombia se relaciona de manera significativa e indirectamente con la depresión. Por lo que a menor funcionalidad familiar mayor depresión ( $p < .05$ ). No obstante, no hay similitud con la investigación de Montánchez (2019). Este autor realizó la prueba de Chi-cuadrado, mediante la cual halló que la autoestima no se relaciona significativamente con el funcionamiento familiar en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E Manuel Veramendi e Hidalgo de Arequipa, en el año 2019 ( $p > .05$ ). A su vez tampoco hay relación con la investigación de Romero y Ginebra

(2021). Estos autores encontraron que entre funcionalidad familiar y autoestima no existe relación significativa en los adolescentes de una institución de Ecuador ( $p > .05$ ). El hecho de encontrar no relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima puede deberse a factores del lugar, y del tiempo en que fue realizada la investigación. El hecho de hallar relación entre las dos variables indica que a un mejor funcionamiento familiar trae consigo una mayor autoestima. Por lo cual, a una mayor cooperación y respeto entre los miembros de las familias de los estudiantes conlleva a tener una mejor satisfacción con el cual se percibe el cumplimiento de las metas que se ha atravesado.

A su vez, se halló mediante la evaluación de la hipótesis específica 1 que la cohesión familiar está relacionada de forma directa, significativa y moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022 ( $p < .05$ ). Este resultado coincide con el de Quiroz (2019). Esta autora halló que existe relación directa, significativa y moderada entre funcionalidad familiar y autoestima en los alumnos de secundaria de la I.E.P, en Chosica, en el año 2019. Habiéndolo evaluado mediante la prueba de Spearman ( $p < .05$ ). Estos resultados muestran que, a una mayor cohesión familiar, mejora la autoestima de los estudiantes. Por lo cual, a una mejor interacción de los vínculos emocionales y mejores acuerdos entre los miembros de la familia de los estudiantes; ello traería consigo una mejor satisfacción de las metas superadas.

Por otro lado, respecto al análisis de la hipótesis específica 2 se encontró que la adaptabilidad familiar está relacionada de forma directa, significativa y moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022 ( $p < .05$ ). Este resultado coincide con la investigación realizada por Prada (2016). Este autor halló que existe relación directa, significativa y débil entre estabilidad familiar y autoestima entre los alumnos de secundaria de la I.E Nuevo de Chimbote, en el año 2016. Ello mediante la prueba de Spearman ( $p < .05$ ). Asimismo, hay similitud con el trabajo de investigación de Quiroz (2019). Esta autora halló que existe relación directa, significativa y de intensidad débil entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los alumnos de secundaria de la I.E.P, en Chosica. Ello por medio de la prueba de Spearman ( $p < .05$ ). Estos resultados indican que, a una mejor adaptabilidad familiar, aumenta la autoestima en los

estudiantes. Ello quiere decir que cuando las familias de los estudiantes logran modificar su estructura con el propósito de poder superar los problemas que se van presentando, y puedan los padres lograr liderar para llegar acuerdos, de forma asertiva, y con reglas claras; ello traería consigo un mejoramiento de la autoestima en los estudiantes.

De acuerdo a las fortalezas del presente estudio se permite indicar que se cumple de manera adecuada con la confiabilidad y validez de los instrumentos empleados. Para la validez de la investigación se consideró que ambos instrumentos cuentan con validez de las adaptaciones tomadas. Ello efectuado mediante el análisis factorial, así mismo cuentan con una confiabilidad adecuada. Además, se volvió a realizar la validez para el presente estudio mediante tres magísteres y doctores expertos en el tema, quienes evaluaron la validez de los instrumentos mediante sus criterios, dando instrumentos con validez de contenido. Asimismo, se efectuó la recolección de datos habiendo obtenido los permisos adecuados, y se realizó el procesamiento de las respuestas de manera ordenada, respetando lo indicado por cada alumno encuestado. Por su parte, sobre las limitaciones del presente estudio, se podría indicar que las respuestas pudieron haber estado afectadas por motivos de la pandemia de COVID-19. A su vez la investigación se puede mejorar realizando investigaciones más allá de lo correlacional, como por ejemplo estudios explicativos.

En cuanto a la relevancia de la investigación se dio a conocer diferentes teorías sobre el funcionamiento familiar y la autoestima. Por lo cual se logró aumentar la cantidad de bibliografía al respecto. A su vez se mostró las características de las variables funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tacna. Asimismo, se presentó la situación de relación entre las dos variables de estudio. Por lo cual la presente investigación puede ser utilizada como consulta para los docentes de los estudiantes de la institución educativa de Tacna y también por los padres de familia. De esta manera tendrían una mejor visión al momento que les toque realizar toma de decisiones.



## **VI. CONCLUSIONES**

1. Respecto al objetivo general, el funcionamiento familiar está relacionado de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022. Ello mediante la prueba de correlación de Spearman, la cual dio un valor p de  $<.001$  y un Rho de  $.455$ .

2. De acuerdo al objetivo específico 1, mayoritariamente el 60,2% de los estudiantes de secundaria de una I.E. de Tacna tuvo funcionamiento familiar de nivel medio; seguido por el 20,3% que tuvo funcionamiento familiar de nivel balanceado.

3. Tomando en consideración el objetivo específico 2, de manera mayoritaria, el 57,7% de los estudiantes de secundaria de una I.E. de Tacna tuvo autoestima de nivel promedio alto; seguido por el 20,3% que tuvo autoestima de nivel promedio bajo.

4. Considerando el objetivo específico 3, la cohesión familiar está relacionada de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022. Ello empleando la prueba de correlación de Spearman; que dio un valor p de  $<.001$  y un Rho de  $.403$

5. En cuanto al objetivo específico 4, la adaptabilidad familiar está relacionada de forma directa y significativa, con intensidad moderada, con la autoestima en estudiantes de secundaria de una I. E. de Tacna, 2022. Ello por medio de la prueba de correlación de Spearman, la cual arrojó un valor p de  $<.001$  y un Rho de  $.414$ .

## VII. RECOMENDACIONES

1. Elaborar un esquema donde se tengan en cuenta los resultados hallados en esta investigación que oriente al área psicológica de la Institución Educativa, donde les permita elaborar un plan eficiente anual que ayude a los docentes en su práctica educativa que repotencie aquellas áreas que se encuentran más débiles en los estudiantes, con un enfoque hacia una autoestima saludable e integral, así como también guiar a los padres en mejorar la forma como se relaciona o vincula con sus hijos.

2. Elaborar un Taller o Escuela de Padres, en el cual se les de las pautas de como tener una relación sana con sus hijos, de esta manera invitarlos a que ellos mismos puedan reflexionar sobre aquellos vínculos no saludables en la dinámica diaria con sus hijos, la cual afecta la cohesión familiar, como, por ejemplo: criticar, invalidar emociones, sobreproteger, sobre exigir, etc., que pueden estar deteriorando de forma indirecta la valía del estudiante.

3. Fomentar una comunicación más estrecha entre el docente y el estudiante. Para ello, se sugiere hacer un escaneo de los alumnos donde puedan referir a que adulto ellos tienen mayor confianza para acercarse frente a un problema; de esta manera se podrá observar que tan bien y seguro se siente el alumno en su entorno educativo.

4. Realizar talleres enfocados en la autoestima hacia los estudiantes, donde tengan la oportunidad de poder expresar sus emociones, enfocadas en su autoconocimiento, y que de esta forma ellos mismos puedan reconocer sus virtudes y defectos, en un marco donde aprendan a sentirse capaces de mejorar y/o afrontar aquello que les parece difícil, así como también trabajar en la aceptación de aquellas situaciones que no se puede modificar.

## REFERENCIAS

- Alfonso Hernaandez, C., Vallsfsres Gonzales, A., Rodríguez San Pedro, L., & Sein Ganen, M. (27 de junio de 2017). *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria*. Obtenido de MesiSur Revista Electrónica: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180051460009>
- Ares, P. (2002). Convivencia en el contexto familiar. *Actualidades investigativas en educación*, 1-19.
- Ares, P. (2007). Psicología de la familia. Libro en formato digital. La Habana: Facultad de Psicología. U H.
- Auquilla Guzmán, A. (2021). Funcionamiento familiar en relación con la conducta sexual de riesgo en adolescentes. Revisión integradora de la literatura. *South Florida journal of Develophent*.
- Bailón, E. (2017). Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución educativa en Trujillo. *Tesis de Grado*. Trujillo, Perú.
- Born , D., Minujin, A., & Lombardía, M. L. (abril de 2015). *Una aproximación a la situación de los adolescentes en América Latina y el Caribe*. Obtenido de UNICEF: <https://www.unicef.org/lac/informes/una-aproximaci%C3%B3n-la-situaci%C3%B3n-de-adolescentes-y-j%C3%BAvenes-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>
- Bowen, M. (2007). The Bowen Center. *Teoría de Bowen*. España: <https://thebowncenter.org/espanol/teoria/>.
- Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. Barcelona: Paidos.
- Branden, N. (2011). *Como mejorar su autoestima*. Barcelona: Paidos.
- Ceballos Ospino, G., Suárez Colorado, Y., Suescuún Arregoces, J., Gamarra Vega, L., González, K., & Sotelo, A. (2015). Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares. *Duazary*.
- Chávez Amaya, C. (1 de abril de 2021). *Ojo Público*. Obtenido de <https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>
- Chipana, K. (2018). Relación entre autoestima y motivación para el logro en estudiantes del 4to y 5to grado del Insitución San Juan. *Tesis de Grado*. San Juan, Ayacucho.
- Congost, S. (2015). *Autoestima Automática*. España: Zentih.
- Cuba, M. (2020). Comunicación Familiar y Autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública. *Tesis de Grado*. Ayacucho.
- El Peruano. (20 de setiembre de 2021). Violencia contra adolescnetes. Lima, Perú.

- Escalante, A., & Villegas, R. (2017). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas". *Tesis de Grado*. Lima, Perú.
- Esteves Villanueva, A., Paredes Mamani, R., Calcina Condori, C., & Yapuchura Saico, C. (13 de marzo de 2020). *Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar*. Obtenido de <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/392/206>
- Estrada Araoz, E., & Gallegos Ramos, N. (14 de Junio de 2020). *Funcionamiento Familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado*. Obtenido de <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1393/8-edwin>
- Florián Velásquez, M. (16 de setiembre de 2019). Obtenido de Renati Sunedu: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2818697>
- García Allen, J. (2020). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/clinica/autoestima-baja-peor-enemigo>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Madrid: Kairós.
- Hualpa, J. (2017). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario en instituciones educativas públicas del distrito de Ate*. *Tesis de Grado*. Lima, Perú.
- Jourard, S., & Landsman, T. (1987). *La personalidad saludable. El punto de vista de la psicología humanista*. México: Trillas.
- Lorenzo Moreno, J. (2007). *Autoconcepto y autoestima, conocer su construcción*. Cieza: Charla- coloquio.
- Louro Bernal, I. (2003). *Familia, salud y enfermedad*. Habana: Salud Pública.
- Maras, J., Dukie, O., Markovic, J., & Biro, M. (11 de julio de 2017). *Family and Individual Factors of Suicidal Ideation in Adolescents*. Obtenido de <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/2/>: <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/2/>
- Medina, O. (2020). Depresión y funcionamiento familiar. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19-5.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona, España: <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>.
- Molina, M. (1996). *Fortalezcamos la autoestima y las relaciones interpersonales*. San José: Impresos Sibaja.

- Montánchez Salas, G. (19 de diciembre de 2019). Obtenido de Renati Sunedu:  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2863031>
- Montoya, M., & Sol, C. (2011). Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y Desarrollo Humano. Barcelona: Pax: México.
- Morales, G., Salazar, D., & Soto, T. (2019). Autoestima e Inteligencia Emocional en Estudiantes de psicología de universidad pública de Huánuco. *Tesis de Grado*. Huánuco, Perú.
- Musitu Ochoa, G., Suárez Relinque, C., Del Moral Arroyo, G., & Villarreal González, M. (2015). *Revistas*.
- Naranjo, M. (2004). *Enfoque conductistas, cognitivos y racional emotivos*. San José: Universidad de Costa Rica Enfoques conductistas, cognitivos y racional emotivo.
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. EE.UU: Routledge.
- OMS. (2006). Acabar con la violencia contra los niños, niñas y adolescentes. Estudio del Secretario General sobre Violencia.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=L a%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=L a%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os).
- Palomar Rodríguez, G., & Avalos Latorre, M. (23 de marzo de 2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes de bachillerato*. Obtenido de Revista Uaricha:  
<http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/249/211>
- Pérez Caballero, S. (16 de diciembre de 2019). Baja autoestima y violencia. (Hola.com, Entrevistador)
- Piaget, J. (1985). *Seis estudios de Psicología*. México: Artemisa.
- Psicología Infantil. (28 de mayo de 2018). *APAÍ*. Obtenido de <https://www.apai-psicologos.com/terapia-familiar-valencia/tipos-de-familia/>
- Prada, J. (2016). Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nuevo Chimbote. *Tesis de Grado*. Chimbote, Perú.
- Quiroz Quesada, G. (2019). *Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz\\_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rentería, Lledios, & Giraldo. (2008). Convivencia familiar: una lectura aproximativa desde elementos de la psicología social. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 431.
- Revista Portales Médicos. (11 de julio de 2017). *Revista Portales Médicos*.

- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.
- Rodríguez, J. (2006). *Introducción al estudio de sus elementos*. España: ETM.
- Romero Farias, A. (19 de agosto de 2021). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por Covid 19*. Obtenido de Pysial Psicología y diálogo de saberes: file:///D:/DOCS/Descargas/4302-162-15860-1-10-20220115%20(1).pdf
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Rosillo, M. (2019). *Desarrollo sociofamiliar y su relación con la autoestima en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Alfonso Ugarte. Tesis de Grado*. San Martín, Dorado, Perú.
- Ross, M. (2013). *El Mapa de la autoestima*. Bubok Plubishing.
- Santos Pazos, D., & Larzabal Fernández, A. (30 de marzo de 2021). *Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de los cantones Riobamba y Guano*. Obtenido de Revista Eugenio Espejo: file:///D:/DOCS/Descargas/4302-162-15860-1-10-20220115%20(1).pdf
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Segura Arévalo, M., & Urdiales Ibarra, M. (14 de julio de 2019). *Autestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato*. Obtenido de <https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/30/29>
- Serna Arbeláez, D., Terán Cortés, C., Vanegas Villegas, A., Medina Pérez, O., Blandón Cuesta, O., & Cardona Duque, D. (2020). *Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia*. Obtenido de Revista Habanera de Ciencias Médicas: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153>
- Válek, M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educaciones superior*. Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Funcionamiento Familiar		
	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna.	El funcionamiento familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución de Tacna.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			1. Cohesión Familiar	1) 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Nivel: Descriptivo-correlacional.
			2. Adaptabilidad Familiar	2) 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima		POBLACIÓN-MUESTRA
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tacna?	a) Describir los niveles de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna.	a) La dimensión adaptabilidad familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Tacna.	Dimensiones	Ítems	N= 123
	b) Describir los niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna;	b) La dimensión cohesión familiar se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Tacna	1. Personal	1) 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 8, 19, 24, 25, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51,56,57.	<b>Instrumentos</b>
	c) Determinar la relación entre la cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna.		2. Social	2) 5, 14, 21, 28, 49, 52,	Escala de Evaluación de funcionamiento familiar Faces III.
	d) Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna.		3. Hogar	3) 20, 22, 29, 44	Inventario de Autoestima forma escolar de Coopersmith.
			4. Escuela	4) 2, 17, 23, 33, 37,42, 46, 54.	

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Funcionalidad Familiar	Para (Olson, 1989) la familia es funcional cuando hay cohesión, es decir, interactúan los vínculos afectivos entre sus integrantes; y adaptabilidad, es decir, logran modificar su organización con el fin de lograr enfrentar los problemas que se van presentando en su evolución familiar.	El Funcionamiento Familiar se medirá mediante la Escala Funcionamiento Familiar Faces III, conformado por 20 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Cohesión	Enredada Conectada Separada Desprendida	1,3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal	-Balanceado (moderado en ambas dimensiones) -Medio (extrema y moderada) -Extremo (ambas nivel extremo)
			Adaptabilidad	Caótica Flexible Estructurada Rígida	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20		-Balanceado (moderado en ambas dimensiones) -Medio (extrema y moderada) -Extremo (ambas nivel extremo)



VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Autoestima	Para Santrock (2002) la autoestima es la valoración de uno mismo, así como la autoimagen, reflejando la confianza y la satisfacción de la persona.	La Autoestima se medirá con el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar, constituida por 58 reactivos, con respuesta de Verdadero o Falso	Personal	Autovaloración Autoconfianza Estabilidad personal Habilidad para defenderse de la crítica	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15. 8, 19, 24, 25, 30, 31, 34 35, 38, 39, 43, 47. 48, 51, 56, 57.	Ordinal	0 a 24 baja autoestima 25 a 49 promedio bajo 50 a 74 promedio alto 75 a 100 alta autoestima
			Social	Desarrollo de las habilidades sociales. Percepción de aprobación. Aceptación de las personas. Simpatía por ser parte de grupos sociales.	5, 14, 21, 28. 49. 52.		0 a 24 baja autoestima 25 a 49 promedio bajo 50 a 74 promedio alto 75 a 100 alta autoestima
			Hogar	Cualidades en el entorno familiar. Respeto hacia sí mismo. Respeto por las normas de casa. Depender o percepción negativa del entorno familiar.	6, 9. 11, 16. 20, 22. 29, 44.		0 a 24 baja autoestima 25 a 49 promedio bajo 50 a 74 promedio alto 75 a 100 alta autoestima
			Escuela	Percepción y afrontamiento de actividades escolares. Trabajo individual o grupal. Competencia y seguir las normas de la escuela.	2, 17. 23, 33. 37, 42, 46,54.		0 a 24 baja autoestima 25 a 49 promedio bajo 50 a 74 promedio alto 75 a 100 alta autoestima

## Anexo 3: Instrumentos

### Escala de evaluación de funcionamiento familiar faces III

#### Adaptación por Bazo et al. (2016)

##### Instrucciones:

A continuación, leer cada una de las oraciones y marcar con un aspa (x) solo una alternativa que refleje o se asemeje como vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas: 1. Nunca o casi nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Con frecuencia, 5. Casi siempre

PREGUNTAS	Nunca o casi nunca	Pocas veces	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2- En la solución de problemas se tiene en cuenta la sugerencia de los hijos					
3- En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene					
4- En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones					
5- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives)					
6- Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					
7- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8- En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos					
9- A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10- Padres e hijos dialogan juntos las sanciones					

11- Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12- Los hijos toman las decisiones en la familia					
13- Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.					
14- En nuestra familia las normas pueden cambiar					
15- Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.					
16- Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18- Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19- La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20- Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.					

## Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar

### Adaptación Abendaño e Hiyo (2018)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de preguntas acerca de cómo te comportas o te sientes. Luego de leer cada pregunta puedes ver que hay dos espacios, una columna de "SI" y la otra columna de "NO". Marcarás con una X en el espacio de "SI" si estás de acuerdo que es la manera en que actúas o te sientes; y marcaras con una X el "NO" si estas en desacuerdo en la manera con respecto a cómo actúas o te sientes.

ÍTEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		

21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		

50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

## Anexo 4. Consentimiento informado

### Investigación en estudiantes de secundaria ✕ ⋮

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar de la siguiente encuesta.

Si usted acepta participar, deberá llenar una ficha de datos y completar los siguientes inventarios, respondiendo a todas las preguntas con honestidad y seriedad. Recuerde que no hay respuesta mala ni buena. Es importante señalar que no existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación.

Cabe resaltar que su participación es estrictamente voluntaria, y que la información obtenida será de carácter anónimo. Los datos obtenidos se emplearán para propósitos de investigativos; así mismo, existe la posibilidad de los DATOS ANÓNIMOS puedan compartirse en repositorio público. Si usted está de acuerdo con lo mencionado, puede continuar con la resolución del formulario.

Considerar por favor los criterios de inclusión de la muestra:

- Ser adolescente entre 11 a 17 años
- Esta cursando entre el año 1ro a 5to de secundaria.

Gracias POR SU VALIOSO APOYO

## Anexo 5: Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 10 de Febrero de 2022

### CARTA INV.N°0058 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
**INÉS PORTUGAL DE COPAJA**  
Directora  
**Institución Educativa William Prescott**  
Av. Santa Cruz 1era cuadra- Tacna.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MORRIS COLLADO, STEPHANIE** con DNI N° 40710066 con código de matrícula N° 7002747162 y la Srta. **ROMERO VILCA, MÓNICA** con DNI N°25861545 con código de matrícula N° 7002747174, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

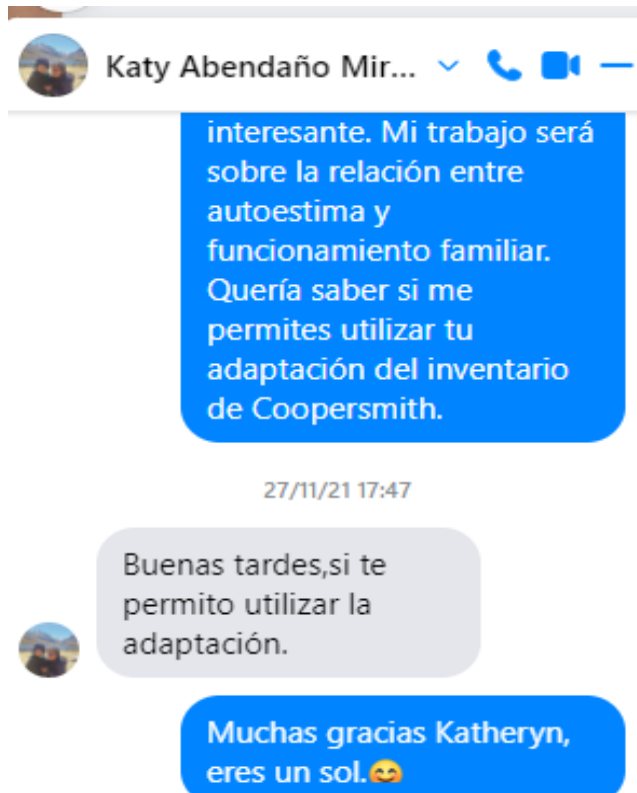
Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

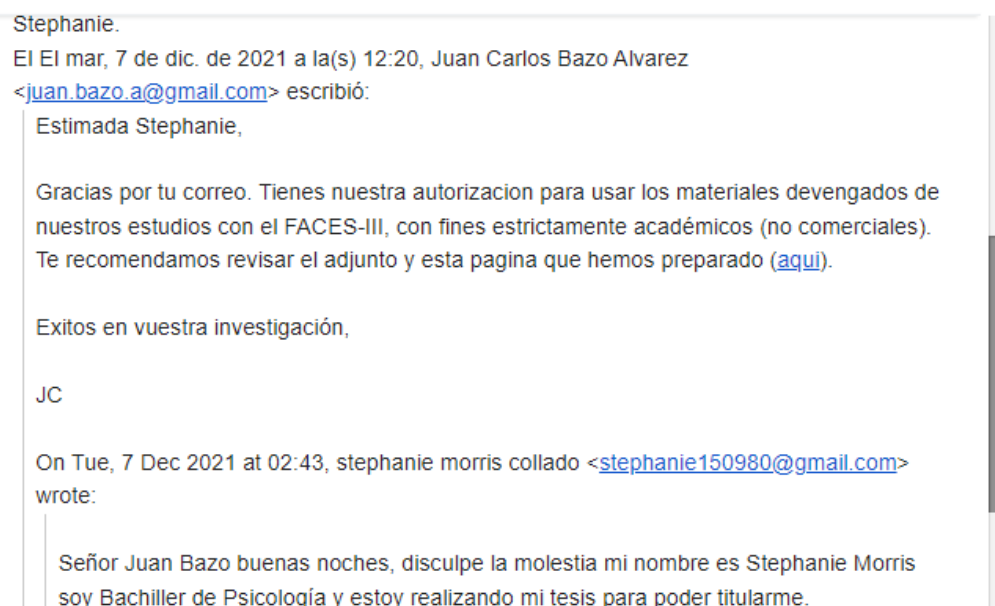


## Anexo 6: Autorización del uso de los instrumentos

### Autorización de uso de instrumentos de autoestima



### Autorización del instrumento funcionamiento familiar



## **Anexo 7: Resultados del piloto**

### **Variable: Funcionamiento familiar**

Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Número de elementos	Nivel
0.834	20 preguntas	Bueno

### **Variable 2: Autoestima**

Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Número de elementos	Nivel
0.895	58 preguntas	Bueno

## Anexo 8. Validez del instrumento

### Coefficiente V de Aiken

#### Coefficiente de V de Aiken sobre la variable funcionamiento familiar

Ítems	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V de Aiken General
	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	
1	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
2	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
3	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
4	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
5	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
6	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
7	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
8	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
9	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
10	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
11	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
12	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
13	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
14	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
15	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
16	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
17	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
18	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
19	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
20	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00

Nota. No está de acuerdo = 0; sí está de acuerdo = 1,

## Coeficiente de V de Aiken sobre la variable autoestima

Ítems	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V de Aiken General
	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	
1	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
2	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
3	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
4	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
5	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
6	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
7	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
8	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
9	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
10	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
11	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
12	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
13	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
14	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
15	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
16	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
17	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
18	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
19	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
20	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
21	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
22	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
23	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
24	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
25	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
26	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
27	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
28	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
29	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
30	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
31	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
32	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
33	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
34	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
35	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
36	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
37	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
38	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
39	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
40	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
41	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
42	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
43	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
44	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
45	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
46	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
47	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
48	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
49	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
50	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
51	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
52	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
53	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
54	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
55	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
56	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
57	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00
58	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1	1	1	3	1,0	1,00

Nota. No está de acuerdo = 0; sí está de acuerdo = 1,

Como se muestra en la tabla hubo valores superiores a 0,8. Por lo cual se interpreta que los instrumentos de tanto la variable funcionalidad familiar y la variable autoestima poseen validez de contenido.

## Prueba binomial

### Prueba binomial sobre la variable Funcionamiento familiar

	Jueces	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	p
Pertinencia	Juez 1	1	20	1	.50	<.001
	Juez 2	1	20	1	.50	<.001
	Juez 3	1	20	1	.50	<.001
Relevancia	Juez 1	1	20	1	.50	<.001
	Juez 2	1	20	1	.50	<.001
	Juez 3	1	20	1	.50	<.001
Claridad	Juez 1	1	20	1	.50	<.001
	Juez 2	1	20	1	.50	<.001
	Juez 3	1	20	1	.50	<.001

### Prueba binomial sobre la variable Autoestima

	Jueces	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	p
Pertinencia	Juez 1	1	58	1	.50	<.001
	Juez 2	1	58	1	.50	<.001
	Juez 3	1	58	1	.50	<.001
Relevancia	Juez 1	1	58	1	.50	<.001
	Juez 2	1	58	1	.50	<.001
	Juez 3	1	58	1	.50	<.001
Claridad	Juez 1	1	58	1	.50	<.001
	Juez 2	1	58	1	.50	<.001
	Juez 3	1	58	1	.50	<.001

De acuerdo a los resultados sobre la prueba binomial se aprecian valores de p inferiores incluso a .001. Por lo cual se establece que existe concordancia entre los jueces al valorar los instrumentos sobre la variable funcionalidad familiar y la variable autoestima.

## Anexo 9. Escaneo criterio de jueces

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide exposición a funcionamiento familiar

N°	Indicador	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Cohesión</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Apoyo	1- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	x		x		x		
3	Tiempo y amigos	3- En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
5	Límites familiares	5- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives)	x		x		x		
7	Límites familiares	7- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	x		x		x		
9	Tiempo y amigos	9- A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Vinculación emocional	11- Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	x		x		x		
13	Intereses y recreación	13- Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Intereses y recreación	15- Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.	x		x		x		
17	Apoyo	17- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
19	Vinculación emocional	19- La unión familiar es muy importante para tu familia.	x		x		x		

N°	Indicador	Dimensión 2: Adaptabilidad	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Control	2- En la solución de problemas se tiene en cuenta la sugerencia de los hijos	x		x		x		
4	Disciplina	4- En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones	x		x		x		
6	Liderazgo	6- Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		

8	Control	8- En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos	x		x		x	
10	Disciplina	10- Padres e hijos dialogan juntos las sanciones	x		x		x	
12	Control	12- Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x	
14	Roles y reglas	14- En nuestra familia las normas pueden cambiar	x		x		x	
16	Roles y reglas	16- Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x	
18	Liderazgo	18- Es difícil identificar quien es o quienes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x	
20	Reglas y roles	20- Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES**
**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Nancy Elena Cuenca Robles**
**DNI: 08525952**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicología	1981 -1987
02	Universidad Del Sagrado Corazón de Jesús	Posgrado	2014- 2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Coordinadora	Los Olivos_ Lima, Perú	2008 a la actualidad	De coordinación con docentes de especialidad e investigación
03					

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de febrero 2022



**Dra. Nancy Cuenca Robles**

CPsP. 5193

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de febrero 2022



**Dra. Maria Rosario Palomino Tarazona**

C.Ps.P N° 2699

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de febrero 2022



**Dr. Avendaño Atauje José**

C.Ps.P N° 0427



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide exposición de autoestima en adolescentes**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: área de sí mismo</b>								
1	1- Las cosas generales no me preocupan.	x		x		x		
3	3- Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera	x		x		x		
4	4- Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	x		x		x		
7	7- Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	x		x		x		
10	10- Me rindo fácilmente	x		x		x		
12	12- Es bastante difícil ser yo mismo (a).	x		x		x		
13	13- Mi vida es complicada.	x		x		x		
15	15- Tengo una pobre opinión de mí mismo (a)	x		x		x		
18	18- Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.	x		x		x		
19	19- Si tengo algo que decir generalmente lo digo.	x		x		x		
24	24- Generalmente desearía ser otra persona.	x		x		x		
25	25- No se puede confiar en mí.	x		x		x		
27	27- Estoy seguro (a) de mí mismo (a)	x		x		x		
30	30- Paso bastante tiempos soñando despierto (a)	x		x		x		
31	31- Desearía tener menos edad.	x		x		x		
34	34- Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.	x		x		x		
35	35- Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	x		x		x		

38	38- Generalmente puedo cuidarme solo (a)	x		x		x		
39	39- Soy bastante feliz.	x		x		x		
43	43- Me comprando a mi mismo (a)	x		x		x		
47	47- Puedo tomar una decisión y mantenerla.	x		x		x		
48	48- Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.	x		x		x		
51	51- Generalmente me avergüenzo de mi mismo.	x		x		x		
55	55- No me importa lo que me pase.	x		x		x		
56	56- Soy un fracaso.	x		x		x		
57	57- Me fastidio fácilmente cuando me regañan.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: área social</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	5- Soy una persona divertida.	x		x		x		
8	8- Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.	x		x		x		
14	14- Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.	x		x		x		
21	21- La mayoría de personas creen mejor de lo que yo caigo.	x		x		x		
28	28- Cuido bien fácilmente.	x		x		x		
40	40- Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.	x		x		x		
49	49- No me gusta estar con otras personas.	x		x		x		
52	52- Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.	x		x		x		
<b>Dimensión 3: hogar</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	6- En casa me fastidio fácilmente.	x		x		x		
9	9- Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	x		x		x		

11	11- Mis padres esperan demasiado de mí.	x		x		x	
16	16- Muchas veces me gustaría irme de casa.	x		x		x	
20	20- Mis padres me comprenden.	x		x		x	
22	22- Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.	x		x		x	
29	29- Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	x		x		x	
44	44- Nadie me presta mucha atención en casa.	x		x		x	
<b>Dimensión 4: área académica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
2	2- Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.	x		x		x	
17	17- Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela	x		x		x	
23	23- Generalmente me siento desmotivado (a) en la escuela.	x		x		x	
33	33- Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.	x		x		x	
37	37- Estoy haciendo lo mejor que puedo.	x		x		x	
42	42- Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	x		x		x	
46	46- No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.	x		x		x	
54	54- Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	x		x		x	
<b>Escala de mentiras</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
26	26. Nunca me preocupo de nada.	x		x		x	
32	32. Siempre hago lo correcto.	x		x		x	
36	36. Nunca estoy contento (a)	x		x		x	
41	41. Me gustan todas las personas que conozco	x		x		x	
45	45. Nunca me llaman la atención.	x		x		x	

50	50. Nunca soy tímido (a)	x		x		x	
53	53. Siempre digo la verdad.	x		x		x	
58	58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Nancy Elena Cuenca Robles

DNI: 08525952

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicóloga	1981 -1987
02	Universidad Del Sagrado Corazón de Jesús	Posgrado	2014- 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Coordinadora	Los Olivos, Lima, Perú	2008 a la actualidad	De coordinación con docentes de especialidad e investigación
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de febrero 2022



Dra. Nancy Cuenca Robles  
CP.P. 5193

53	53. Siempre digo la verdad.	x		x		x	
58	58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Avendaño Atauje José

DNI: 08064695

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Didáctica e investigación	2017
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Estadísticas e investigación	2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente Posgrado	Lima Norte	2014-2022	Revisor de tesis
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



10 de febrero 2022

**Dr. Avendaño Atauje José**  
C.P.P N° 0427

## Anexo 10. Instrumentos aplicados

### Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma Escolar. Adaptación Abendaño e Hiyo (2018)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de preguntas acerca de cómo te comportas o te sientes. Luego de leer cada pregunta puede ver que hay dos espacios, una columna de "SI" y la otra columna de "NO". Marcarás con una X en el espacio de "SI" si estás de acuerdo que es la manera en que actúas o te sientes; y marcarás con una X el "NO" si estas en desacuerdo en la manera con respecto a cómo actúas o te sientes.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.	X	
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.	X	
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.	X	
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		X
5. Soy una persona divertida.	X	
6. En casa me fastidio fácilmente.		X
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	X	
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.	X	
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	X	
10. Me rindo fácilmente.	X	
11. Mis padres esperan demasiado de mí.	X	
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).	X	
13. Mi vida es complicada.		X
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.	X	
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		X
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.	X	
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.	X	
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		X
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	X	
20. Mis padres me comprenden.		X
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.	X	
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.	X	
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		X
24. Generalmente desearía ser otra persona.	X	
25. No se puede confiar en mí.		X
26. Nunca me preocupo de nada.		X
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		X
28. Caigo bien fácilmente.		X
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	X	
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).	X	
31. Desearía tener menos edad.		X
32. Siempre hago lo correcto.		X
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		X
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		X
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	X	

36. Nunca estoy contento (a).		X
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	X	
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).	X	
39. Soy bastante feliz.	X	
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		X
41. Me gustan todas las personas que conozco.		X
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		X
43. Me comprendo a mí mismo (a).	X	
44. Nadie me presta mucha atención en casa.	X	
45. Nunca me llaman la atención.		X
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		X
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		X
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		X
49. No me gusta estar con otras personas.	X	
50. Nunca soy tímido (a).		X
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		X
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		X
53. Siempre digo la verdad.		X
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		X
55. No me importa lo que me pase.		X
56. Soy un fracaso.	X	
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.	X	
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		X

### Niveles de sub-escala de autoestima según Coopersmith

De sí mismo	Social- Pares	Hogar- Padres	Escolar	Niveles
0- 4	0- 3	0- 3	0- 3	Baja autoestima
5- 10	4- 5	4- 5	4- 5	Promedio bajo
11- 16	6- 7	6- 7	6- 7	Promedio alto
17- 26	8	8	8	Alta autoestima

## Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar Faces III

### Adaptación por Bazo et al. (2016)

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, leer cada una de las oraciones y marcar con un aspa (x) solo una alternativa que refleje o se asemeje como vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas:

1. Nunca o casi nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Con frecuencia, 5. Casi siempre

PREGUNTAS	Nunca o casi nunca	Pocas veces	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.				X	
2- En la solución de problemas se tiene en cuenta la sugerencia de los hijos	X				
3- En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene			X		
4- En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones		X			
5- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives)				X	
6- Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	X				
7- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.			X		
8- En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos	X				
9- A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.				X	
10- Padres e hijos dialogan juntos las sanciones			X		
11- Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.		X			
12- Los hijos toman las decisiones en la familia	X				
13- Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.				X	
14- En nuestra familia las normas pueden cambiar		X			
15- Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.				X	
16- Nos turnamos las responsabilidades de la casa		X			
17- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.			X		
18- Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X				
19- La unión familiar es muy importante para tu familia.				X	
20- Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.	X				



**Cohesión familiar:** Evalúa el grado de conexión o separación entre sus miembros. Definida como la ligazón emocional o vínculo emocional. Variables específicas: ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de reacción.

- **Cohesión desvinculada (muy baja).** Llamada también desprendida. Se refiere a las familias donde prima el "yo", presentando ausencia de unión afectiva, de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- **Cohesión separada (baja a moderada).** Prima el "yo", con presencia de "nosotros", moderada unión afectiva, cierta lealtad e interdependencia con tendencia a la independencia.
- **Cohesión conectada (moderada a alta).** Denominada también unida. Prima el "nosotros" con presencia del "yo". Considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia, aunque con tendencia a la dependencia.
- **Cohesión enmarañada (muy alta).** Conocida también como enredada. Prima el "nosotros", con máxima unión afectiva, fuerte exigencia de fidelidad y lealtad, alto grado de dependencia.

**Adaptabilidad familiar:** Evalúa la flexibilidad y capacidad de cambio. Definida como la capacidad de cambiar la estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Variables específicas: poder (capacidad de afirmación, control y disciplina), estilos de negociación, relaciones de roles y reglas de relación de la familia.

- **Adaptabilidad Caótica (muy alta).** Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes.
- **Adaptabilidad Flexible (moderada a alta).** Liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- **Adaptabilidad Estructurada (baja a moderada).** Liderazgo y los roles compartidos ocasionalmente, cierto grado de disciplina democrática y se dan cambios solo cuando se solicitan.
- **Adaptabilidad Rígida (muy baja).** Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

**Anexo 11. Matriz de datos**

**Matriz de datos sobre la variable 1: Funcionamiento familiar**

Estudiantes	Nivel educativo	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	3	2	1	3	1	4	2	3	3	5	3	1	3	4	5	3	2	1	5	1
2	1	1	3	2	4	3	1	2	4	3	4	4	4	1	3	3	4	4	4	2	5	2
3	1	1	5	3	1	3	1	3	5	5	5	5	5	2	4	3	4	3	3	1	5	3
4	1	1	3	1	2	3	3	2	3	4	4	4	5	2	4	3	4	3	3	1	5	3
5	1	1	5	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4
6	1	2	4	1	5	4	3	1	2	4	5	3	5	1	2	3	3	4	2	4	2	4
7	1	2	3	3	2	2	5	3	2	3	1	4	3	1	3	4	3	4	3	4	4	5
8	1	1	2	3	5	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	4	1
9	1	1	3	4	5	5	1	2	2	3	4	4	5	1	5	2	4	5	4	2	5	2
10	1	1	3	1	2	3	1	5	4	2	2	2	3	1	5	1	1	1	2	1	4	2
11	1	1	4	5	3	4	2	5	3	4	2	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	3
12	1	2	4	3	2	4	4	2	4	2	4	1	4	1	3	2	4	3	4	2	5	3
13	1	2	3	2	2	2	3	2	4	3	3	2	4	1	3	2	4	3	4	2	5	3
14	1	2	3	2	1	5	1	1	4	2	3	2	5	1	3	4	2	5	3	4	5	2
15	1	2	3	2	3	4	2	1	3	4	5	4	5	1	4	3	5	4	4	3	5	4
16	1	2	3	4	3	5	3	2	2	5	3	4	3	5	3	4	4	5	5	4	5	3
17	1	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	1	4	1	4	1	2	2	4	1
18	1	2	4	1	3	2	4	1	3	1	4	3	2	1	4	2	4	2	3	1	4	1
19	1	1	4	3	2	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3
20	1	2	4	4	5	3	3	2	3	1	2	1	2	4	5	2	2	3	2	1	5	4
21	1	1	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	4	2	4	3	4	4	3	2	3	4
22	1	1	3	2	2	3	4	2	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	4	2	5	5
23	1	2	3	3	5	5	5	5	3	1	5	5	4	2	5	3	4	3	3	1	3	1
24	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1
25	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1

26	1	1	2	1	2	1	3	4	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	2	4	2	2
27	1	2	1	1	3	1	1	5	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2
28	1	2	3	4	4	3	4	1	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
29	1	2	5	3	2	3	3	5	5	3	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	4	3
30	1	2	2	2	3	1	3	1	4	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3
31	1	2	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	4	2	1	2	2
32	1	2	3	4	2	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	5	3
33	1	1	3	2	3	2	5	3	2	3	2	1	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3
34	1	2	3	2	5	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	2	5	2
35	1	1	3	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	1	1	3	2	1	2	2	5	2
36	1	1	3	3	5	4	3	1	2	3	4	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3
37	1	2	5	2	3	2	3	3	3	4	2	5	5	2	2	2	5	5	5	3	5	3
38	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
39	2	2	3	2	4	5	4	5	5	3	5	4	5	3	4	3	5	5	4	3	3	4
40	2	1	5	1	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	4	3	2	4	3	3	4	3
41	2	1	4	3	5	3	2	1	5	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	2	5	3
42	2	2	4	1	2	2	1	1	5	2	5	3	4	2	4	1	4	3	1	4	5	2
43	2	2	5	3	3	2	5	4	5	2	4	3	5	2	4	3	3	4	4	4	5	2
44	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	4	1	2	2	2	2	2	3	4	2
45	2	2	4	1	5	3	4	5	5	2	5	5	5	1	3	2	5	4	5	3	5	2
46	2	1	4	4	5	5	4	2	4	1	5	3	5	1	3	1	1	3	4	4	5	4
47	2	2	5	3	3	5	3	1	3	5	4	5	5	2	3	5	4	5	5	1	5	1
48	2	1	2	1	3	3	2	3	3	4	4	3	3	1	3	2	2	4	3	3	5	2
49	2	1	5	3	3	4	5	2	2	2	5	4	5	3	5	4	3	4	5	1	5	1
50	2	2	3	5	3	3	5	3	4	5	3	2	4	2	3	3	2	4	2	1	5	2
51	2	2	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4
52	2	1	3	1	3	1	5	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	2	3	1	4	3
53	2	1	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	5	2
54	2	1	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4
55	2	1	3	3	2	1	4	4	4	3	4	2	4	1	4	3	5	2	3	2	4	3
56	3	2	3	4	2	2	3	1	3	3	4	2	4	2	4	2	5	3	4	2	4	2
57	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	4	3	4	1	2	3	3	4	2	3	4	2

58	3	2	3	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	5	2	3	4	2
59	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	2	3	3	3	4	3
60	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3
61	3	2	3	3	5	4	4	1	4	5	2	5	5	1	3	5	5	4	2	5	5	5
62	3	2	4	2	2	1	3	1	5	5	3	3	5	1	5	3	5	1	3	1	5	1
63	3	1	5	4	1	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	2	5	3
64	3	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3
65	3	2	4	3	3	2	4	3	2	5	4	2	3	2	2	2	3	1	3	3	4	2
66	3	1	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	4	2	4	3
67	3	2	2	2	3	3	3	1	2	4	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	4	2
68	3	1	4	1	4	1	2	5	1	2	1	1	4	1	1	1	3	3	2	1	1	4
69	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3
70	3	2	4	3	5	4	5	5	3	3	2	3	3	1	4	4	4	4	4	3	4	3
71	3	1	1	3	1	2	5	2	4	4	5	3	1	1	3	3	1	3	2	1	4	3
72	3	2	4	2	5	3	5	3	4	1	5	5	1	5	5	4	5	3	1	5	1	2
73	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2
74	3	2	4	4	5	4	3	3	3	5	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	5	2
75	3	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2
76	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	1	3	2	3	3	3
77	3	2	4	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	1	3	3	3	5	5	1	5	3
78	3	2	3	4	3	5	3	2	2	4	2	2	3	1	4	2	3	4	2	1	4	1
79	3	1	4	3	3	4	4	3	5	4	5	5	5	3	5	2	5	4	3	3	5	3
80	3	1	3	1	3	3	3	1	4	4	2	2	3	1	2	1	2	5	2	1	4	2
81	3	2	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	1	3	3	3	3	2	2	4	2
82	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	1	5	2
83	3	1	4	2	4	4	2	4	3	3	3	2	3	2	5	4	3	2	4	3	5	2
84	3	1	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5	2	5	4	4	3	4	4
85	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	4	2	5	3	2	4	2	1	4	1
86	3	2	3	3	2	4	5	4	3	2	5	5	5	1	4	3	4	4	2	2	4	4
87	3	1	3	2	4	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	3	2	5	2	2	5	2
88	3	2	2	3	3	4	3	1	2	4	5	2	4	1	5	3	4	1	3	1	5	2
89	3	1	4	2	4	3	3	2	2	3	2	1	3	1	2	3	1	3	4	1	4	3

90	3	2	4	1	3	1	4	1	3	2	5	3	4	1	4	2	5	4	2	4	5	5	
91	3	2	3	3	2	4	1	2	2	3	3	2	3	1	4	3	3	3	3	3	3	4	3
92	4	2	3	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	5	2	2	4	2	1	4	1	
93	4	1	3	2	4	1	4	3	4	2	1	2	3	1	5	3	2	4	2	5	4	1	
94	4	1	3	4	4	4	5	4	5	3	3	1	4	3	4	4	3	3	3	1	4	3	
95	4	1	3	4	2	1	3	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	
96	4	2	4	1	4	1	1	2	4	1	3	1	4	1	2	2	1	3	3	1	4	1	
97	4	2	3	1	4	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	4	1	2	
98	4	1	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	2	4	3	5	3	
99	4	1	3	4	5	5	5	2	4	2	4	2	4	2	5	2	4	5	4	1	5	2	
100	4	2	3	2	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	
101	4	2	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	3	5	5	4	3	5	3	
102	4	1	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	4	5	5	3	2	1	2	2	5	1	
103	4	2	4	4	5	4	5	3	5	3	3	1	4	1	2	2	4	3	3	1	4	2	
104	4	2	5	3	4	2	4	3	5	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	2	
105	4	1	3	4	4	5	4	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	4	2	
106	4	2	3	2	5	5	3	1	5	3	5	3	4	1	3	3	4	4	4	3	1	4	
107	4	1	3	2	5	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	4	5	3	
108	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	3	4	1	5	2	
109	4	2	5	3	4	2	4	3	5	1	3	4	4	1	5	3	2	5	2	4	5	1	
110	5	2	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	2	5	3	
111	5	2	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	
112	5	1	4	3	2	3	4	3	4	3	4	2	3	1	3	3	4	3	2	2	3	2	
113	5	2	3	2	5	4	5	3	3	2	2	4	3	1	5	3	2	5	2	3	2	3	
114	5	1	3	4	3	3	4	4	5	2	2	2	3	1	2	3	2	1	4	2	3	1	
115	5	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	4	2	2	4	2	
116	5	2	5	2	5	2	4	3	5	3	5	3	5	1	5	1	4	2	3	1	5	3	
117	5	2	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	2	4	4	3	4	2	2	5	2	
118	5	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	1	4	1	4	3	2	1	3	2	3	4	
119	5	1	3	1	4	2	2	1	1	2	3	4	2	1	2	4	3	2	2	3	4	2	
120	5	1	4	4	3	3	4	2	3	4	2	2	3	1	4	2	3	3	3	2	4	2	
121	5	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	

122	5	1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	3	1	4	2
123	5	1	3	3	3	2	5	3	4	3	1	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3
124	5	1	3	2	3	4	4	3	3	1	1	4	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3
125	5	1	4	4	2	2	3	1	4	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	1	4	3
126	5	2	4	1	2	2	4	5	4	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2
127	5	1	4	3	2	4	5	4	4	2	3	3	4	1	3	1	2	3	2	1	4	2
128	5	2	4	1	3	4	3	2	3	4	4	4	3	1	5	3	3	5	4	1	4	2
129	5	1	3	4	3	4	5	1	3	3	5	4	4	2	5	3	3	2	2	2	4	3
130	5	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	2	4	2
131	5	2	2	5	3	3	3	4	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	3	5	4
132	5	2	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5	2	4	3	4	4	3	1	4	1
133	5	1	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	1	5	1
134	5	2	3	5	5	3	5	3	4	3	2	2	5	2	2	4	2	4	2	1	2	1
135	5	2	5	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	3	2	4	2
136	5	2	5	3	3	4	4	3	2	2	2	3	5	2	5	3	4	3	4	2	5	2
137	5	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3
138	5	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
139	5	1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	2
140	5	2	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	1	5	1













## Anexo 12. Reporte del Turnitin

Stephanie Morris Collado, | Funcionamiento Familiar y Au... /null

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna, 2022

**AUTORAS:**

Morris Collado, Stephanie (ORCID: [0000-0001-6642-9764](https://orcid.org/0000-0001-6642-9764))  
Romero Vilca, Mónica Ángela (ORCID: [0000-0001-9327-8826](https://orcid.org/0000-0001-9327-8826))

**ASESOR:**

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID: [0000-0003-0909-5424](https://orcid.org/0000-0003-0909-5424))

**Resumen de coincidencias**

**22 %**

Se están viendo fuentes estándar

[EN Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>5 %</b>	>
<b>2</b>	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu...</a> Fuente de Internet	<b>3 %</b>	>



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	MONICA ANGELA ROMERO VILCA
Título del ejercicio:	Turnitin subir ultima versión
Título de la entrega:	Turnitin Romero- Morris 27-03.pdf
Nombre del archivo:	Turnitin_Romero-_Morris_27-03.pdf
Tamaño del archivo:	666.16K
Total páginas:	54
Total de palabras:	11,853
Total de caracteres:	63,523
Fecha de entrega:	04-abr.-2022 10:52a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1801491335

### Anexo 13. Aplicación de los instrumentos



## Anexo 14. Autorización de Publicación en Repositorio Institucional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Nosotros, MORRIS COLLADO STEPHANIE, ROMERO VILCA MONICA ANGELA identificados con N° de Documentos N° 40710066, 25861545 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (  ), no autorizamos (  ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna, 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 11 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
MORRIS COLLADO STEPHANIE DNI: 40710066 ORCID: 0000-0001-6642-9764	Firmado electrónicamente por: SMORRISCO el 11-11- 2022 08:19:32
ROMERO VILCA MONICA ANGELA DNI: 25861545 ORCID: 0000-0001-9327-8826	Firmado electrónicamente por: MROMEROVI el 11-11- 2022 08:12:24

Código documento Trilce: TRI - 0438734

## Anexo 15. Acta de sustentación de tesis



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 23:30 horas del 29/04/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna, 2022.", presentado por los autores MONICA ANGELA ROMERO VILCA, STEPHANIE MORRIS COLLADO estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
STEPHANIE MORRIS COLLADO	

Firmado electrónicamente por: JCALLERL  
el 02 Jun 2022 19:43:03

JUAN BAUTISTA CALLER LUNA  
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: JLIVIAS el  
01 Jun 2022 09:26:07

JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA  
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC  
el 29 May 2022 09:45:37

MAX HAMILTON CHAUCA CALVO  
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0303882





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 23:30 horas del 29/04/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna, 2022.", presentado por los autores MONICA ANGELA ROMERO VILCA, STEPHANIE MORRIS COLLADO estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MONICA ANGELA ROMERO VILCA	

Firmado electrónicamente por: JCALLERL  
el 02 Jun 2022 19:43:03

\_\_\_\_\_  
JUAN BAUTISTA CALLER LUNA  
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: JLIVIAS el  
01 Jun 2022 09:26:07

\_\_\_\_\_  
JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA  
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC  
el 29 May 2022 09:45:37

\_\_\_\_\_  
MAX HAMILTON CHAUCA CALVO  
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0303882

## Anexo 16. Dictamen de sustentación de tesis



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Dictamen para Sustentación**

LIMA, 29 de Mayo del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores MORRIS COLLADO STEPHANIE, ROMERO VILCA MONICA ANGELA de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna, 2022.", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: JCALLERL el 02  
Jun 2022 19:43:05

---

**JUAN BAUTISTA CALLER LUNA**  
**PRESIDENTE**

Firmado digitalmente por: JLIVIAS el 04  
Ago 2022 08:49:40

---

**JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA**  
**SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: MCHAUCAC el 29 May  
2022 09:45:23

---

**MAX HAMILTON CHAUCA CALVO**  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0303881