



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del inventario de estrés
académico SISCO en universitarios de San Juan de
Lurigancho, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Espinoza García, David Andree (orcid.org/0000-0001-8265-5454)

Ñaupay Garcia, Leslie Janett (orcid.org/0000-0003-1473-8842)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos nuestra tesis a Dios y sobre todo a nuestros padres por habernos forjado en muchos de nuestros logros, entre los que se incluye este, por su apoyo incondicional en nuestra formación académica, por los principios y perseverancia de manera desinteresada que tuvieron hacia nosotros.

Agradecimiento

En primera instancia agradecemos a Dios y a nuestros padres por aarnos apoyado en cada decisión y proyecto, sobre todo a nuestro asesor Cueva Rojas, Manuel, que constituye la base de nuestra vida profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. REDOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido del Inventario de SISCO SV-21	21
Tabla 2. Adecuación lingüística de los ítems pertenecientes al Inventario SISCO SV-21	22
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión estresores	23
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión síntomas	24
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión estrategias de afrontamiento.....	25
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Inventario SISCO SV-21	26
Tabla 7. Prueba de KMO y Test de esfericidad de Bartlett.....	27
Tabla 8. Varianza total explicada del Inventario SISCO SV-21.....	28
Tabla 9. Evaluación de los supuestos previos del Inventario SISCO SV-21.....	29
Tabla 10. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo del Inventario SISCO SV-21	30
Tabla 11. Validez en relación con otras variables.....	31
Tabla 12. Confiabilidad por los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo del Inventario SISCO SV-21.....	32

Resumen

Se evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala SISCO SV-21 en jóvenes universitarios de San Juan de Lurigancho, la metodología de investigación es de tipo psicométrico. Para la validez de contenido se consideró a cinco jueces expertos, por el cual se obtuvo una V de Aiken de 0.99. Para las evidencias de validez de estructura interna se aplicó el instrumento en una muestra de 317 jóvenes universitarios mayores de 18 años. En el análisis factorial exploratorio encontramos un KMO de .954 y el Test de esfericidad de Bartlett significativa de .001, evidenciando tres factores que explican una varianza total es 58.5%. A través de análisis factorial confirmatorio se halló que el modelo de 20 ítems, obtuvo mejores índices de ajuste: $\chi^2/gf=3.00$, CFI=.933, TLI=.924, RMSEA=.079, SRMR=.036. Respecto a la confiabilidad, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega obtuvieron puntajes mayores a .80 en todas las dimensiones, mostrando una consistencia interna fiable. Se concluye que las cualidades psicométricas de la Escala SISCO SV-20 son óptimas en una población de jóvenes universitarios del distrito de estudio.

Palabras Clave: propiedades psicométricas, estrés académico, jóvenes universitarios.

Abstract

The psychometric properties of the SISCO SV-21 Scale were evaluated in university students from San Juan de Lurigancho, the research methodology is psychometric. For content validity, five expert judges were considered, for which an Aiken's V of 0.99 was obtained. For evidence of internal structure validity, the instrument was applied to a sample of 317 university students over 18 years of age. In the exploratory factor analysis, we found a KMO of .954 and the Bartlett Sphericity Test significant of .001, showing three factors that explain a total variance of 58.5%. Through confirmatory factor analysis, it was found that the 20-item model obtained better fit indices: $\chi^2/df=3.00$, CFI=.933, TLI=.924, RMSEA=.079, SRMR=.036. Regarding reliability, using the Cronbach's Alpha coefficient and Omega, they obtained scores greater than .80 in all dimensions, showing reliable internal consistency. It is concluded that the psychometric qualities of the SISCO SV-20 Scale are optimal in a population of university students from the study district.

Keywords: psychometric properties, academic stress, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado en el que se vive, cada día son mayores las exigencias psicofísicas que generan elevados niveles de cansancio al que se le ha denominado estrés y que se puede dar en los diversos ámbitos del sujeto, tales como su espacio familiar, personal y académico. Para Martínez (2010) refiere que el estrés académico altera terriblemente las fortalezas del individuo, puesto que vulnera su nivel cognitivo, motor y fisiológico, los cuales son perjudiciales en el rendimiento académico, ya que afectan el aprendizaje, dando como resultados bajas calificaciones o en casos extremos se ve el ausentismo y/o deserción.

Asimismo, se debe tener en cuenta las consecuencias que ha dejado la COVID -19, ya que aún se mantienen las repercusiones desde que se paralizaron las clases presenciales, pues tomo a todos desprevenidos, más aún cuando se vio en la obligación de adaptarse de manera inmediata a la educación virtual, ya que en su mayoría omitieron desafíos que iban a presentar algunos estudiantes, debido a los escasos recursos, los cuales terminaron por generar ansiedad, incertidumbre y miedo por lo que iba a suceder más adelante.

Es más, Moya et al. (2020) mencionan que durante el confinamiento hubo una tasa creciente de estrés académico, puesto que las universidades al estar enfocadas en formar al alumno de manera remota tuvieron que incrementar aplicaciones informáticas, las cuales no solo afectaron al estudiante, sino también al docente, ya que estos en su mayoría se encontraban en capacitación de cómo manejar tales herramientas, por lo que desde sus inicios al no haber estrategias apropiadas optaron por sobrecargar al estudiante de tareas, lo cual hizo que el problema psicológico aumentará en un 52%. Ante los datos ya mencionados, la situación en nuestro país no es muy distinta, según el Ministerio de salud (MINSA, 2020) ha realizado aproximaciones claras donde aproximadamente el 65% de los estudiantes universitarios se encuentra expuesto a este tipo de estrés, siendo los síntomas más frecuentes los problemas de sueño 32%, irritabilidad e irascibilidad 25% y cefaleas en el 16%. Además, se resalta también que, los niveles de estrés ocasionados por la COVID-19 presentan un mayor alcance pues los estudiantes se encuentran desesperados además de sentirse incapaces de afrontarla.

Para tener una idea de las escalas más utilizadas en medir el estrés académico, se tomó en cuenta la investigación realizada por Ramón et al. (2016) los cuales señalaron: El Student-Life Stress Inventory, SSI, (Gadzella, 1991), es una escala diseñada en medir los factores estresantes los cuales se rigen por 51 preguntas que se componen por cinco dimensiones, las cuales se basan en evaluar circunstancias que trascienden las condiciones académicas, abarcando familia y la economía. Por otra parte, tenemos la Escala de Estrés Educativo para Adolescentes (ESSA), el cual posee 16 ítems los cuales evalúan cinco dimensiones: presión del estudio, carga de trabajo, preocupación por las calificaciones, auto expectativa y desánimo, de igual manera tenemos el College Student Stress Scale (Feldt, 2008) el cual está constituido por 11 reactivos que evalúan directamente el estrés percibido y las estrategias de afrontamiento en universitarios de primer año. En si todas esas escalas miden asuntos familiares, académicos, vivienda y sociales.

Es por ello, que el inventario SISCO toma cierta importancia en medir la variable, a pesar de tener diferentes versiones los cuales han sido modificados por el propio autor, ya que en el 2007 la escala fue constituida por 37 ítems, luego basándose en el modelo sistémico cognoscitivista, planteo un modelo multidimensional el cual modifiqué y disminuí los reactivos de los tres factores, a una escala de 21 ítems, contando con una confiabilidad mayor a .80.

Por todo lo mencionado, se ve la necesidad de llevar a cabo el estudio, pues según Livia y Ortiz (2016) crear un instrumento psicológico novedoso, posibilitará conocer a profundidad el fenómeno de investigación, puesto que nos dará un alcance de cómo se manifiesta, cuáles son sus características, causas y origen de lo que se presente medir, permitiendo tener un instrumento adecuado para poder incrementar más investigaciones que ayuden a fomentar y aplicar estrategias contra este problema psicológico.

Ante todo, lo mencionado anteriormente, se formuló la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2022?

Dada la importancia de este estudio, se toma en primer lugar determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Estrés Académico SISCO lo cual nos brindará datos precisos sobre sus propiedades psicométricas. De igual manera, los resultados obtenidos permitirán a posteriores investigaciones tomarlo como antecedente, ya que se podrá replicar esta variable en poblaciones similares, asimismo se otorgará mayor sustento a las teorías que son las principales bases de la escala que miden esta muestra de estudio. Además de ello, es de suma importancia recalcar la teoría con los resultados del estudio, pues se realizará un análisis de los fundamentos que solventan los instrumentos, analizando definiciones y posturas teóricas tanto del estrés académico como de la psicometría para dar mayor profundidad al estudio, del mismo modo, finalmente en el contexto social, se pretende favorecer a los profesionales que investigan este problema, pues el presente instrumento beneficiará a la comunidad científica y a cualquier profesional.

Es por ello que el objetivo general será determinar las propiedades psicométricas del inventario de estrés académico SISCO. En cuanto a los objetivos específicos se busca: a) Obtener evidencia de validez basada en contenido; b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems; c) Evaluar si cuenta con las evidencias de validez basadas en estructura interna; d) Determinar la evidencia de validez basada en relación con otras variables; e) Obtener la confiabilidad basados en los coeficientes alfa y omega del test, el cual va dirigido a estudiantes de psicología del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes, a nivel nacional Alania et al. (2020) efectuaron un estudio, cuya finalidad fue adaptar el inventario SISCO entorno al COVID-19. Para ello, se aplicó el instrumentó en una muestra de 151 participantes de ambos sexos. En cuanto a la validez de contenido, se procedió a la búsqueda de 20 jueces expertos, indicando que todos los ítems superaron el coeficiente de V de Aiken, pues tuvieron una puntuación mayor de (0.76), siendo aceptados en su totalidad. Con respecto a la confiabilidad, este se realizó mediante el coeficiente de Cronbach arrojando en las 3 dimensiones estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento respectivamente los valores de 0.92, 0.95 y 0.88.

Ancajima (2017) analizo las propiedades psicométricas del inventario SISCO de estrés académico. Para ello, participaron 845 jóvenes, cuyas edades fueron de 18 a 25 años. En cuanto a la validez por criterio de contenido, lo realizo mediante la observación de 10 jueces expertos, los cuales indicaron que todos los reactivos son válidos, ya que superaron el .90, mediante el coeficiente V de Aiken. En cuanto a la validez por estructura interna se realizó el análisis factorial exploratorio, dando un modelo de 3 factores con adecuados índices de ajuste en el confirmatorio (GFI=.98; RMSEA= .05; NFI= .97). Por último, en la consistencia interna, mediante el coeficiente Omega obtuvieron valores mayores a .70 en las 3 dimensiones.

López (2017) realizo un estudio en el cual analizo las bondades psicométricas del inventario SISCO, teniendo una participación de 613 universitarios mayores de 18 años. En cuanto a la validez por estructura interna se utilizó el AFC, indicando un modelo de tres factores con un índice de ajuste de (GFI=.947; NFI=.915 y SRMR=.046) indicando ajuste adecuados. Por último, la confiabilidad lo realizó en base al coeficiente de omega, donde las tres dimensiones obtuvieron valores adecuados D1= 0.72, D2= 0.84 y D3= 0.46.

Castillo, et at. (2020) analizaron las propiedades psicométricas de inventario de SISCO-II. Utilizando en cuestionario mencionado con una muestra de 1126 universitarios entre las edades de 18 a 27. En cuanto a la validez por estructura interna se utilizó el AFE y el AFC, en el primer punto mencionado vemos que arrojó un KMO de .91, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .001$; segundo

se obtuvo una varianza de 28%, indicando 3 factores, el primer factor indico ítem el 1 tiene una carga factorial menor a 0.30 lo cual procede a eliminarse, el factor 2 indica que todos los ítems presentas cargas factoriales mayores a 0.30, por lo tanto no se eliminó ningún ítem y el factor 3 se procedió a eliminar los ítems 4,5,8 y 9, en cuanto al segundo punto el AFC se realizaron bajo 2 modelos, el primer modelo conto con 3 factores reduciendo de 36 ítems a 31 ítems, logrando obtener un índice de ajuste de (CFI=0.908, TLI=0.901, SRMR=0.068 y RMSEA=0.063) y en el segundo modelo conto con 4 factores igualmente reduciendo a 31 ítems con mejores índices los cuales fueron (CFI =0.952 TLI=0.947 SRMR=0.058 y RMSEA=0.045) los cuales indican un adecuado índice de ajuste. Por último, con respecto a la confiabilidad el coeficiente de Cronbach arrojó un valor total de 0.90 y un coeficiente de omega de 0.90.

Por otro parte, a nivel local, Olivas, et al. (2021) analizo las propiedades psicométricas del inventario SISCO SV-21. Su muestra estuvo constituida por 560 participantes entre las edades de 18 a 50. En cuanto a la validez por estructura interna se utilizó el AFC, indicando tres modelos, el primero fue el modelo ortogonal de tres factores indicado un ajuste de (CFI=0.759, TLI=0.732, RMSEA=0.152 y SRMR=0.197), asimismo, en el modelo Oblicuo de tres dimensiones indico un ajuste de (CFI=0.929, TLI=0.920, RMSEA=0.078 y SRMR= 0.61) y por último el tercer modelo de segundo orden evidenció un ajuste de (CFI=0.929, TLI=0.920, RMSEA=0.078 Y SRMR= 0.61) indicando ajuste adecuados en los dos últimos modelos. Por último, la confiabilidad fue realizada mediante el coeficiente Omega, cuyas dimensiones tuvieron valores superiores a .80.

Manrique, et al. (2019) realizaron un estudio psicométrico el cual analizaba las bondades del inventario SISCO, teniendo una participación de 628 personas mayores de 18 años. Respecto a la validez de estructura interna se utilizó el AFE, indicando un modelo de tres dimensiones con adecuados índices de ajuste en el confirmatorio (CFI=0.95, RMSEA=0.050 y SRMR= 0.047). Por último, la confiabilidad, mediante el coeficiente de Omega arrojó un valor 0.87 en la escala total, siendo una escala aceptable.

Jabel (2017) estudio las propiedades psicométricas del inventario SISCO. Para el análisis, tuvo una participación de 1200 universitarios entre las edades de

18 a 28. En cuanto a la validez por criterio de contenido, incluyo la evaluación de 10 jueces expertos, los cuales asintieron que los 29 ítems eran aceptables, pues obtuvieron valores cercanos al 1.0, mediante el coeficiente de V de Aiken. Referente a la validez de estructura interna utilizaron el AFE con un tipo de rotación ortogonal por varimax, el cual arrojó un KMO de .889 y un p valor menor a .001, indicando que se pudo realizar la factorización, seguidamente se obtuvo una varianza de 54.86%, agrupándolo en 3 factores. Por último, realizó la confiabilidad, mediante el coeficiente Alpha arrojando un índice de .842.

En cuanto al nivel internacional, Lobos et al. (2021) tuvieron como finalidad validar el Inventario SISCO, con una población de 368 participantes mayores de 18 años. Para la realización del análisis factorial exploratorio tuvieron en cuenta el KMO y la esfericidad de Bartlett, los cuales obtuvieron valores de .91; $p = .001$; por consiguiente, se evidenció una varianza total de 42.52%, los cuales se agruparon en tres factores, cuyos ítems tuvieron una carga factorial $\Rightarrow .40$. En sus hallazgos destacan una confiabilidad alta, mediante los coeficientes Alfa y Omega, pues sus índices son mayores a .80. Dando por concluido que la escala posee adecuadas bondades psicométricas para medir a ese grupo atareo.

Por consiguiente, Barraza (2018), en su investigación basada en la validación del Inventario SISCO SV-21, el cual fue aplicado a 997 alumnos de los cuales el 33.9% era del género masculino y el 66.1% del género contrario, cuyas edades iban desde los 14 años hasta los 54. Se obtuvieron como resultados tres factores los cuales se encontraban con una varianza de 37%, asimismo los reactivos poseían una carga factorial mayor a .50. La confiabilidad, se realizó por medio el coeficiente de Alpha, dando valores superiores a .80 en las tres dimensiones (D1= .83; D2= .87 y D3= .85). Concluyendo que la investigación y la escala cuenta con idoneidad para medir la variable.

Para finalizar, Malo et al. (2010), tuvo como finalidad validar las propiedades psicométricas del inventario SISCO en un grupo de adultos jóvenes, cuya muestra estuvo constituida por 300 participantes. Para la validez de estructura interna se tuvo en cuenta la realización del AFE, por lo cual tuvo un KMO de .87 y un p valor menor .001, asimismo se dio a conocer que tuvieron una varianza total de 34.35%, los cuales se estructuraron en 3 factores, cuya la correlación de cada ítem obtuvo

una significancia $< .05$), respecto a la confiabilidad, mediante el coeficiente alfa obtuvo un índice mayor a $.76$, en la escala total, al igual que sus dimensiones.

Luego de haber descrito los estudios previos que muestran el interés que genera la variable, se procederá a realizar un análisis crítico a nivel teórico en referencia a las diversas contribuciones, de acuerdo al aporte brindado por autores como Tammayan, et. al. (2021) quienes conciben al “estrés académico” como un constructo en el que se presenta un estado mental de fatiga, y que suele ser producto en la mayor parte de casos de un rendimiento a nivel cognitivo alto y constante en un periodo específico de tiempo pero que en contraposición no ha otorgado los resultados que el sujeto esperaba; del mismo modo indican que dicho constructo surge ante la exposición continua de determinados estímulos cognitivos. Por otro lado, Estrada-Araoz, et. al. (2021) también consideran que esta variable forma parte de un problema a nivel de ajuste de determinado organismo y que como consecuencia directa genera que el sujeto presente conductas desadaptativas o en casos graves problemas a nivel somático. Por otro lado, García-Martínez, et. al. (2021) realizan una profundización en cuanto al estudio teórico de esta variable, a la que se refieren como un problema cognitivo-emocional que puede estar presente en un sujeto sin importar el nivel de estudios que se encuentre cursando, pero que a pesar de dicha aseveración consideran a los estudiantes que cursan posgrado como los que más probabilidades de presentar este problema tienen.

Por otro lado, Wuthrich, et. al. (2020) También han realizado una profundización en referencia a este constructo en el cual lo han caracterizado como una consecuencia directa de todas aquellas exigencias a nivel educativo que presentan los estudiantes y que coincide con la aseveración realizada por Stark, et. al. (2020) quienes han caracterizado a esta variable como el resultado de las exigencias del contexto académico, en la cual son los docentes quienes tienen una responsabilidad directa, pues suele aparecer como producto de niveles elevados de complejidad de las sesiones de aprendizaje, la poca tolerancia en cuanto a los tiempos de entrega de tareas o la poca claridad en referencia a la toma de exámenes

Es así que Arce-Varela, et. al. (2020) conciben a este constructo como el resultado de la incapacidad de un sujeto en este caso estudiante para poder

adaptarse de una manera exitosa al ambiente educacional, además de ello, el estrés a nivel académico ocasiona que a nivel comportamental se presenten una serie de problemas, siendo el principal el aislamiento del grupo e incluso problemas a nivel de expresión dentro de las sesiones de aprendizaje; del mismo modo, Gupta (2020) lo conciben como una tipología o forma de expresión del estrés general el cual ocasiona una sensación de malestar producto de aquellas características sociales y ambientales que impiden a un sujeto el cumplimiento de una meta. Finalmente, Barraza (2005) autor que realiza el aporte más significativo en torno a este constructo lo concibe como un problema académico producto de situaciones amenazantes del medio y los pocos recursos para afrontarlas.

Después de haber aclarado las diversas definiciones en torno al tema de estudio, es importante resaltar aquellas teorías que forman parte de la explicación detallada de la variable, es así que Llorente et al. (2019) resaltan la existencia de la teoría transaccional elaboradas inicialmente por Lazarus y Folkman quienes refieren que el estrés es un proceso caracterizado por el dinamismo surgido de la interacción sujeto-entorno, es decir evalúa si el entorno es hostil y los recursos que cuenta la persona; es por ello que, Chacón-Cuberos, et. al. (2019) toman en consideración que las demandas del entorno generan dos percepciones, la primera como un reto y la segunda como amenaza que activa el estrés, complementando dicha idea Mishra (2018) refieren que la percepción amenazante dependerá mucho del estilo de vida del sujeto.

Además de la teoría mencionada anteriormente, se toma en cuenta el aporte teórico brindado por Holmes y Rahe citados por Concerto, et. al. (2017) consideran que el constructo surge de diversos estímulos ambientales los cuales alteran determinadas funciones a nivel orgánico; por su parte Castillo-Ávila, et. al. (2018) toman como referencia a aquellas diferencias de nivel individual, en la cual cada estímulo puede no generar la misma consecuencia estresora en un determinado sujeto, realizando una clasificación de fuentes estresores tales como los estímulos nocivos ambientales, baja capacidad procreativa de información. Es así que, con lo ya mencionado se puede establecer a este constructo como una condición que depende principalmente de contextos exteriores al sujeto, así como de competencias de un sujeto (estudiante) para afrontar las demandas de su entorno.

Para culminar con el desarrollo de las teorías, la que sustenta al presente proyecto es la cognoscitivista en la cual Barraza (2005) ha otorgado una cantidad considerable y significativa de aportes, en el que elabora 4 hipótesis o aseveraciones, siendo la primera la que contempla aquellos componentes sistémico-procesal en donde señala la existencia de estímulos y expuestas estresores (input-output) en cuanto a su segunda hipótesis toma en cuenta al estrés como un estadio a nivel psicológico en el que naturalmente se realiza el procesamiento de aquellos elementos que el sujeto considera como estresor y que como complemento logra amenazar la integridad del mismo, en cuanto a su tercer hipótesis toma en cuenta los indicadores del desequilibrio que usualmente son reacciones psicofisiológicas, además su cuarta hipótesis contempla a la capacidad para afrontar los estímulos estresores y que cuenta con la capacidad de devolver el equilibrio al sujeto. Es por ello que el autor considera que las exigencias presentes en un determinado contexto influyen en que el sujeto realice una apreciación sobre los mismos, en la que solo cuenta con dos opciones considerarlas como oportunidades o amenazas siendo la segunda la que produce un desequilibrio inicial entre la persona y su entorno, que posteriormente realiza una apreciación acerca de dicho desequilibrio y requiere de la capacidad de afrontar la cual pone en acción para reestablecer el equilibrio.

Tomando como referencia el modelo establecido es que Barraza (2005) establece que para poder medir a dicho constructo se debe realizar tomando en cuenta 3 dimensiones, siendo la primera la de los “estresores” y con lo que indicó que existen 3 tipos de ellos, los primeros son los físicos en los cuales toma en cuenta a las características del ambiente físico que pueden generar determinado impacto en el sujeto (estudiante) el cual logra influir en su capacidad de concentración como por ejemplo el ruido excesivo, y que además de no permitir la concentración, perturba el estado de tranquilidad, el segundo son los estresores de tipo psicológicos en ellos se encuentran incluidos todos los elementos intrapsíquicos del sujeto que son fuente activadora de estrés; ante ello Shadi, Peyman, et. al. (2017) realizan un aporte en el que contemplan a las características emocionales y de personalidad que se activan ante determinadas circunstancias generando estrés, el tercer grupo lo comprenden los estresores sociales, en el cual se incluyen todas las características medio-ambientales que, según Picasso-Pozo,

et. al. (2016) usualmente están vinculadas a experiencias negativas en el proceso de socialización.

En referencia a la segunda dimensión Barraza (2005) la denomina “síntomas del estrés” y en ella indica que son consecuencia de toda la actividad hormonal de un determinado sujeto (adrenalina, cortisol) la cual es activada por todas aquellas situaciones amenazante en las que usualmente se encuentran modificando la actividad cardiaca, metabolismo o tensión arterial, es así que autores como Castillo-Pimienta, et. al. (2016) refieren que existen dos tipologías en estos síntomas, los primeros son los físicos es aquí que se encuentran incluidos los problemas a nivel digestivo, sexual y de sueño así como el incremento de las cefaleas; los segundo son los que están determinados por las características actitudinales o comportamentales incluyendo aquí el uso y abuso de sustancias, el abatimiento y la intolerancia.

Para culminar los aspectos teóricos, se realiza el análisis de la última dimensión realizada por Barraza (2008) a la cual denomina “Afrontamiento ante el estrés” que según el autor ya mencionado es la que se encarga de restaurar la homeostasis o equilibrio en el sujeto, en otras palabras, cuando una situación específica es considerada por un sujeto como estresora genera en él una alteración la cual requiere de una serie de recursos individuales; con ello Karaman, et. al. (2016) consideran a esta como una dimensión en la que se establece un proceso en el que se influyen características personales y socioambientales, las que requieren de una determinada cantidad de esfuerzos a nivel cognitivo-conductual que faciliten la superación de las demandas del medio, en ese mismo orden de ideas Mazo Zea, et. al. (2016) hacen referencia a que para poder tener un manejo de dichas demandas es condición esencial que el sujeto haya evaluado a la situación como desbordante o amenazante y que establezca cuales son los recursos con los que cuenta para poder darle cara a dicha situación, finalmente, es importante resaltar que Zárate-Depraect, et. al. (2016) realizaron una distinción de dos tipologías de afrontamiento el primero que se encuentra al problema en sí y el segundo orientado a la emoción, es decir a la capacidad del sujeto para realizar una regulación de sus emociones ante situaciones de adversidad.

En cuanto a lo psicométrico, este se utiliza para analizar escalas diseñadas, validadas, adaptadas y estandarizadas. Así como lo menciona AERA, APA y NCME (2014), al hablar de bondades psicométricas, es referirse a la validez, ya que se evidencia el grado en que la teoría avala la interpretación, las cuales son enlazados a los puntajes, cabe mencionar que la validez es una parte fundamental, ya que demuestra una evidencia científica sólida. Seguidamente se describirá los diversos tipos de validez:

La validez basada en el contenido, hace referencia al vínculo entre el instrumento y la variable de medición, puesto que toma como base las teorías, el enfoque, la redacción de cada pregunta, teniendo como la claridad, pertenencia y relevancia. El método más empleado para evaluar este tipo de validez, es la V de Aiken, el cual se realiza por medio de la evaluación y el aporte de jueces expertos, quienes cuentan con cierta experiencia, especialidad, entre otros, que ayudarán a consolidar si la escala se encuentra bien definida.

En cuanto a la evidencia basada en la estructura interna, este tiene mención al nivel en que se enlazan los factores con los ítems, teniendo en cuenta el marco conceptual, ya que se espera que sean pertenecientes en cada dimensión, asimismo que sean opuestos entre ellos, cabe mencionar que el AFC permite realizar una comparación, ya que contrasta el modelo original, con uno que se pueda modificar, en sí el análisis confirmatorio tiene dos objetivos básicos, desde indagar las variables que se identifican con su respectivo dimensión, como verificar la realidad de la variable, cabe mencionar que el AFC permite realizar una comparación, ya que contrasta el modelo original, con uno que se pueda modificar, en sí, el análisis confirmatorio tiene dos objetivos básicos, primero indaga las variables que se identifican con su respectivo dimensión; segundo verificar la realidad de la variable fundamentándose en la teoría, mientras que en el exploratorio, se accede a la exploración de los factores con los ítems, pues su fin es discutir la variable con la metodología conceptual y metodológica, teniendo en cuenta que este proceso permite modificar el instrumento, basándose en las cargas factoriales y la varianza total (Dunlap y Cornwell, 1994).

Respecto a la evidencia basada en relación con otras variables, este se encarga de medir el constructo con otros instrumentos similares o diversos. El

beneficio que brinda este tipo de validez es que garantiza, enriquece y fundamenta la interpretación que describen los niveles del instrumento. Es importante mencionar que hay dos tipos: la convergente (puntajes similares y positivas), y divergente (puntajes diferentes y negativos), este último se conoce como discriminante.

Con relación a la confiabilidad, se describe como el grado de precisión en el que la escala genere datos estables y coherentes a través del tiempo, es decir que, si a un individuo se le administra dos veces el instrumento en diferentes tiempos, los valores brindados serán iguales a la primera aplicación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El desarrollo del proceso investigativo se hizo bajo el tipo aplicada, en la cual se fundamenta en el interés de brindar aporte práctico-científico en torno a los conocimientos teóricos de la variable, respondiendo a una necesidad o realidad problemática (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica, [CONCYTEC], 2018). Se fundamenta bajo el enfoque cuantitativo ello como resultado de que en la realización de la investigación se hizo uso de instrumentos psicométricos que cuantifican a las variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Este estudio fue de diseño no experimental, puesto que no hubo manipulación de la variable, solo se investigó en base a la sistematización de datos, como las teorías que brindan sustento a la construcción y validación del constructo (Rodríguez et al., 2018, p. 142), asimismo es de corte transversal, debido a que se administró el cuestionario en un determinado momento. Del mismo modo, es instrumental, pues su propósito fue evidenciar las bondades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en universitarios de San Juan de Lurigancho (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Estrés académico

Definición conceptual: Barraza (2005) es un problema académico producto de situaciones amenazantes del medio y los pocos recursos para afrontarlas.

Definición operacional: La variable fue evaluada por medio del Inventario Estrés Académico SISCO SV-21 (Barraza, 2018). El instrumento cuenta con 21 reactivos estructurados en tres factores, teniendo una medición de tipo ordinal, ya que cuenta con cinco opciones de respuesta, los cuales van desde nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre (Anexo 2).

Dimensiones: establecen tres dimensiones: Estresores (Ítems1,2,3,4,5,6,7) Síntomas (Ítems 8,9,10,11,12,13,14) y Estrategias (Ítems15,16,17,18,19,20,21).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: hace referencia a la totalidad de las unidades de análisis los cuales poseen las características del fenómeno a estudiar (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018). Por ende, el estudio será medido a través de la población infinita, ya que se desconoce la cantidad de universitarios pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho (Arias, 2006, p. 89), teniendo en cuenta las siguientes características:

Como criterios de inclusión se tomó en cuenta: ser mayor a 18 años, vivir en San Juan de Lurigancho, estar matriculado en el presente año, haber presentado preocupación o angustia durante el último semestre. (Anexo 7).

Con respecto a los criterios de exclusión: estudiantes de post grado.

Muestra: es considerada como una proporción de las unidades de análisis que son representativos de la población (García y Seco, 2016). Por esta razón la muestra estuvo conformada por 267 universitarios los cuales radican en San Juan de Lurigancho.

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Descripción de la fórmula:

Z = Nivel de confianza
p = Porcentaje de la población que muestren una determinada característica a ser estudiada.
q = Porcentaje de la población que no presentan características que se investigará
e = Error de estimación
n = Tamaño de la muestra

Formula de calculo

n=?
Z= 95% = 1.96
p= 0.5
q= 0.5
e= 6% = 0.06

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.06^2} = 267$$

Cabe mencionar que en el estudio participaron un total de 317 jóvenes adultos, cuyas edades estaban comprendidas desde los 18 - 40 años, para la

obtención de resultados más óptimos. En la tabla 1, se evidencia la distribución de la muestra en relación al sexo, asimismo se aprecia en la tabla 2 la distribución de acuerdo a la edad.

Tabla 1

Distribución en relación al sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	129	40.7 %
Masculino	185	58.4 %
LGTB+	3	0.9 %
Total	317	100%

Tabla 2

Distribución en relación a la edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18-20	28	8.8 %
21-30	92	29.0 %
31-40	161	50.8 %
41-50	36	11.4 %
Total	317	100%

Muestreo: Se dio uso del muestro probabilístico, ya que todos los sujetos tienen igual probabilidad de formar parte del estudio (García y Seco, 2016, p.160), asimismo fue aleatorio simple, ya que se seleccionó al azar un subgrupo que represente a la población (Mejía, et al. 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En referencia a la técnica se hará uso de la encuesta, la cual es idónea para investigaciones con enfoque cuantitativo porque permite sistematizar datos (Larrinaga, 2019).

Ficha técnica 1

Nombre	: Inventario de estrés Académico SISCO SV-21
Autor(es)	: Barraza Macias, Arturo
Año	: 2018
Procedencia	: México
Administración	: Individual o colectiva
Edad	: Mayor de 18 años
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Tipo de respuesta	: Likert con 5 opciones de respuesta

Reseña histórica

Fue creado por Barraza (2018) en México. El instrumento posee 21 ítems (Anexo 3), que son referentes del modelo sistémico cognitivista del estrés académico (2006), el cual fue modificado con 1997 participantes mayores de 18 años, de los cuales 33.9 eran hombres y 66.1% del sexo opuesto. Este cuestionario tiene como objetivo analizar las características de estrés presentadas en estudiantes de nivel medio, superior y de post grado, dicho instrumento cuenta con evidencias claras de confiabilidad y validez.

Consigna de aplicación

La escala puede ser aplicada de forma individual y colectiva con un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente, de igual forma cada participante deberá pasar por una pregunta de filtro, el cual hace mención si durante el semestre ha pasado por momentos de preocupación o nerviosismo (estrés), el cual posee un tipo de respuesta dicotómica (si-no), seguidamente se pasa al cuestionario de tipo Likert, cuya consigna es para obtener una mayor precisión de los datos señala tu nivel de estrés en base a que uno es poco y cinco es mucho.

Calificación e interpretación

La escala general posee tres puntos de corte que van desde el 33 bajo; 66 medio y 100 alto, con lo que respecta las dimensiones estas se clasifican en tres medidas: del 0-48 estrés leve; 49-60 estrés moderado y del 61-100 estrés severo.

Propiedades psicométricas del instrumento

En cuanto a la validez de análisis de estructura interna, se realizó el AFE, denotando un KMO de .926, asimismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un p valor de .001, presentando una escala de tres factores con una varianza total de 47%. Todos los ítems fueron ubicados según la teoría y de acuerdo a las saturaciones mayores de .35. En cuanto a la confiabilidad este se realizó bajo el coeficiente alfa de Cronbach donde la dimensión estresores obtuvo .85; la dimensión síntomas .87 y la dimensión afrontamiento del estrés .85, al igual que la escala general posee una fiabilidad de .85.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de Estrés Académico en la Universidad (CEAU)
Autor(es)	: García, R., Pérez, F., Pérez, J. y Natividad, L.
Año	: 2012
Procedencia	: España
Administración	: Individual o colectiva
Edad	: Mayor de 18 años
Tiempo de aplicación	: De 20 a 25 minutos
Tipo de respuesta	: Likert con 5 opciones de respuesta

Reseña histórica

Fue creado por García et al. (2012) en España en la universidad de Valencia. El instrumento tiene de 21 ítems (Anexo 3), dicho instrumento estudia las demandas que tienen los universitarios en situaciones estresantes. Esta escala fue validada en 199 estudiantes mayores de 18 años. Este cuestionario tiene como objetivo medir el nivel de estrés académico a través de situaciones estresantes en el entorno universitario.

Consigna de aplicación

La escala puede ser aplicada de forma individual y colectiva con un tiempo de 20 a 25 minutos aproximadamente. Por otro lado, se les pide a los participantes que lean cada enunciado y marquen la alternativa correcta, según su criterio.

Calificación e interpretación

La escala general posee tres puntos de corte donde 19 es bajo; 56 medio y 95 alto.

Propiedades psicométricas del instrumento

En primera instancia se aplicó el AFE cuyo KMO fue de .88 y una esfericidad de Bartlett de $p < .001$. obteniendo una varianza de 50.91% que representa cuatro dimensiones. Respecto a la confiabilidad, este se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach donde cada factor tuvo un valor superior a .70, pues la dimensión OA= .80; EF= .70; DI= .78 y EC= .74.

3.5 Procedimiento

Para dar comienzo a este estudio, se pasó por una búsqueda bibliográfica exhaustiva para encontrar una escala, el cual sea novedosa, que no haya una infinidad de estudios en la población a estudiar y lo más principal que cuente con adecuada validez y confiabilidad, asimismo que sea de acceso directo. Una vez seleccionada, se solicitó el permiso al autor para poder utilizar la escala (Anexo 7). con respecto a la validación en el contexto peruano se dio búsqueda a cinco jueces expertos de diferentes grados académicos y especialidades que se enfoquen en la variable a estudiar (Anexo 10).

Seguidamente se empezó a elaborar la escala de manera virtual, mediante el GoogleForms, el cual estuvo compuesto por cuatro secciones, donde la primera es la presentación; la segunda es el consentimiento informado (Anexo 8); la tercera se registraron los datos sociodemográficos y en la cuarta se desarrollan los cuestionarios; el Inventario SISCO SV-21 y el Cuestionario CEAU, cabe resaltar que una vez dada la confirmación del docente, se pasó a mandar el cuestionario a grupos por vía link. Por último, una vez realizado el análisis de datos por medio de los programas estadístico, se continuo con la redacción de resultados y los demás

capítulos, conjuntamente con la aprobación de la sustentación del estudio realizado.

3.6 Método de análisis de datos

Con respecto a la realización del análisis del inventario, se administraron diversos programas estadísticos, inicialmente se pasó a la ejecución de la validez basada en el contenido, el cual se realizó bajo la evaluación de cinco jueces expertos por medio de la V. Aiken. (Koller et al., 2017) mencionan que este tipo de validez es necesario, ya que demuestra la descripción de la variable en un grupo de preguntas, las cuales deben ser intangibles y sólidas, asimismo deben contar con adecuada ortografía y coherencia.

Seguidamente una vez realizado la recopilación de datos final, se realizó la depuración de datos en base a los criterios descritos en el estudio, este acto fue realizado por medio del programa Microsoft Excel 2016, el cual permitió organizar la base de datos, para luego ser graficados en el programa SPSS versión 25. Con respecto a la evidencia de validez basada en la estructura interna se tomó en cuenta nuevamente el programa estadístico Jamovi 1.6.23 de uso libre, el cual facilitó para realización del AFE tomando en cuenta el KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, asimismo, para el AFC se tomó como referencia los siguientes índices de ajuste SRMR, RMSEA, CFI y TLI (Restrepo y Gonzales, 2007). Asimismo, para la realización de la validez en relación con otras variables se halló mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Para finalizar con el análisis se calculó la confiabilidad en base a los coeficientes alfa de Cronbach y Omega, luego se pasó a la interpretación de los resultados obtenidos.

3.7 Aspectos éticos

Para poder asegurar la integridad de cada uno de los participantes en el proceso investigativo se hizo uso de aquellos principios que se establecen a nivel ético para poder llevar a cabo investigación en seres humanos, es así que se tomó en cuenta los criterios establecidos por la universidad César Vallejo (2020) reconocida institución que en su código de ética en su segundo capítulo esclarece que, quienes llevan a cabo un proceso investigativo deben ser respetuosos irrestrictos de la autonomía de los sujetos, en otras palabras deben respetar la

decisión de los mismos para formar parte o no de la investigación, del mismo modo deben respetar a la “no maleficencia” es decir, los responsables del proceso deben asegurar la integridad de aquellas personas que decidieron formar parte de la investigación no causándoles ningún daño; otro de los principios señalados en ese mismo capítulo es el respeto irrestricto de la propiedad intelectual, en la cual los investigadores se encuentran obligados a no apropiarse de aquellas ideas o aportes brindados por otros investigadores y presentarlo como suyos; del mismo modo, en su tercer capítulo toma en cuenta a características como el consentimiento informado, el cual es un documento que expresa la total libertad del sujeto para formar parte de la investigación; bajo ese mismo contexto, en ese documento también se debe señalar la posibilidad de revocar dicho consentimiento si alguna de las partes no cumple con lo establecido.

Por otro lado, también se hizo uso del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) el cual en su segundo capítulo establece las normas que rige a todos los psicólogos que desean llevar a cabo un proceso investigativo, específicamente en su artículo 38 indica que todo psicólogo debe tener en cuenta los criterios de rigor científico concernientes al diseño y metodología, además en su artículo 41 que será aceptada a nivel ético una investigación psicológica realizada, solo si se establece un acuerdo detallado y específico entre participante e investigador, del mismo modo su artículo 55 es riguroso con los psicólogos indicándoles que no llevarán a cabo bajo ninguna circunstancia un proceso investigativo que ponga en peligro a los sujetos y que coincide con los artículos 64 y 69 en donde señalan que los psicólogos realizan procesos investigativos confidenciales y sin omitir datos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido del Inventario SISCO SV-21 a través del coeficiente V de Aiken

ÍTEMS	JUECES															ACIERTOS	V-AIKEN	ACEPTABLE
	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	0,93	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	0,93	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	0,93	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	0,87	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	0,93	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	0,93	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Si

Los valores obtenidos por medio del coeficiente V de Aiken son cercanos a 1 (Juárez y Tobón, 2018), indicando que el instrumento reúne tal evidencia de validez, ya que todos los reactivos son adecuados, puesto que miden lo que se pretende medir. Cabe mencionar que esta evaluación se llevó a cabo a través de cinco jueces expertos.

Tabla 2*Adecuación lingüística de los ítems pertenecientes al Inventario SISCO SV-21*

Ítems	Versión original	Adecuación lingüística
1	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días	La sobrecarga de trabajos asignados que tengo que realizar todos los días
9	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)	Sentimientos de depresión y tristeza (desánimo)
10	Ansiedad, angustia o desesperación	Inquietud, preocupación o desesperación
17	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	Analizar lo positivo y negativo de las alternativas de solución pensadas para remediar la situación que me preocupa
19	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	...solucioné
20	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	Elaborar y ejecutar un plan para enfrentar lo que me estresa

En la tabla 2, se observa las modificaciones que se han efectuado a los reactivos del cuestionario, acto que fue sometido al escrutinio de cinco jueces expertos con la finalidad de evidenciar la validez de contenido, basándose en tres criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión estresores

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4	5	6							
1	4,4	9,5	23,3	33,4	25,2	4,1	3,78	1,175	-0,422	-0,228	0,665	0,565	Sí
2	4,4	7,9	20,5	30,3	29,7	7,3	3,95	1,227	-0,497	-0,200	0,781	0,718	Sí
3	3,2	8,2	19,6	24,3	27,8	17,0	4,16	1,321	-0,404	-0,548	0,802	0,745	Sí
4	2,5	6,6	20,2	22,4	28,1	20,2	4,27	1,309	-0,425	-0,562	0,782	0,717	Sí
5	3,8	7,6	20,5	22,4	25,6	20,2	4,19	1,372	-0,404	-0,619	0,765	0,692	Sí
6	2,2	5,4	22,7	22,4	24,0	23,3	4,31	1,314	-0,335	-0,696	0,727	0,638	Sí
7	3,2	5,4	21,8	22,7	24,0	23,0	4,28	1,343	-0,397	-0,588	0,752	0,675	Sí

En la tabla 3, se evidencia que el factor estresores contiene siete ítems, los cuales poseen una adecuada distribución, ya que no exceden el 80%, demostrando que los participantes han respondido espontáneamente. En cuanto a la asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Asimismo, los datos de los índices IHC Y h2 son superiores a .30, indicando de esta manera que los reactivos pertenecen a los factores, pues las medidas de las dimensiones calculan lo que se pretende medir (Likert, 1932).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión síntomas

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4	5	6							
8	5,4	8,2	22,4	23,3	23,0	17,7	4,03	1,406	-0,323	-0,662	,721	,627	Sí
9	5,7	6,9	22,4	21,5	31,2	12,3	4,03	1,350	-0,473	-0,465	,791	,721	Sí
10	5,0	8,2	20,5	21,1	27,1	18,0	4,11	1,404	-0,425	-0,629	,816	,757	Sí
11	4,1	6,0	22,1	19,9	24,9	23,0	4,25	1,395	-0,432	-0,633	,800	,734	Sí
12	6,3	6,9	19,9	20,8	25,9	20,2	4,14	1,449	-0,477	-0,601	,831	,776	Sí
13	6,3	7,3	21,5	20,2	24,9	19,9	4,10	1,454	-0,420	-0,673	,804	,739	Sí
14	6,0	4,7	19,6	22,7	25,2	21,8	4,22	1,416	-0,538	-0,415	,792	,724	Sí

Como se aprecia en la tabla 4, la escala consta de siete ítems, los cuales se dividen en tres factores, referente a la frecuencia de respuesta se registra que no se excedió el 80%. En tanto la asimetría y curtosis se encontraron dentro de lo aceptable (+/-1.5) (Pérez y Medrano, 2010). Por consiguiente, se hallaron valores mayores al .30 en el índice de homogeneidad y comunalidad (Likert, 1932).

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario SISCO SV-21 de la dimensión estrategias de afrontamiento

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4	5	6							
15	2,8	8,2	18,9	23,7	25,2	21,1	4,24	1,349	-0,399	-0,641	,736	,663	Si
16	2,2	5,4	20,5	20,8	29,3	21,8	4,35	1,290	-0,461	-0,533	,739	,665	Si
17	2,8	5,4	19,2	21,8	28,4	22,4	4,35	1,314	-0,510	-0,441	,747	,678	Si
18	1,6	6,3	18,6	20,2	34,4	18,9	4,36	1,247	-0,517	-0,472	,719	,641	Si
19	2,2	6,0	9,5	30,3	27,1	24,9	4,49	1,252	-0,676	0,040	,727	,651	Si
20	2,5	5,7	8,5	32,2	27,4	23,7	4,47	1,241	-0,707	0,208	,680	,590	Si
21	2,5	3,8	9,1	32,5	29,0	23,0	4,51	1,195	-0,735	0,467	,661	,563	Si

En la tabla 5, de igual manera se observa que en frecuencia de respuesta no llegan al 80%, asimismo la asimetría y curtosis estuvieron dentro de una distribución normal (+/-1.5) (Pérez y Medrano, 2010). De la misma forma, los valores de los índices IHC Y h2 de son superiores a .30 (Likert, 1932).

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Estrés Académico SISCO SV-21

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	3.10	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0.081	< .080	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	0.038	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0.924	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	0.914	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 6, se puede apreciar la valoración del Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario original de 20 ítems, en el cual tenemos el valor del X²/gl= 3.10, el cual señala que posee un ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 2006), el RMSEA= .081 y el SRMR= .038 no muestran adecuados índices de ajuste absoluto (Escobedo et al, 2016). De igual forma, el CFI= .924 sostiene un buen ajuste comparativo (Salazar, 2019) del mismo modo que el TLI= .914 exhibe valores admisibles (Medrano y Muñoz,2016).

Tabla 7*Prueba de KMO y Test de esfericidad de Bartlett*

	Índices	Resultados de AFE
KMO	Medida Kaiser Meyer Olkin	0.954
	Prueba de esfericidad de Bartlett	.001

En la tabla 7, se evidencia que la medida KMO = .954, la cual señala que al ser $>.75$ se estima un valor apropiado (Crombet et al, 2012). De manera análoga, se observa que la Prueba de esfericidad de Bartlett= .001 es representativa ya que es menor a " $<.05$ " (Montoya, 2007). Por ende, es factible el análisis factorial exploratorio.

Tabla 8*Varianza total explicada del Inventario de Estrés Académico SISCO SV-21*

Varianza total explicada						
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,751	55,956	47,956	11,751	55,956	47,956
2	1,602	7,627	53,583	1,602	7,627	53,583
3	1,033	4,918	58,501	1,033	4,918	58,501
4	,800	3,811	72,312			
5	,711	3,387	75,699			
6	,554	2,637	78,336			
7	,490	2,331	80,667			

En la tabla 8, se aprecia en la tabla que la escala debe mantener sus tres dimensiones, ya que se evidencia una estructura factorial en el cual el factor uno presenta una varianza acumulada de 47.9%; el segundo factor "Síntomas" muestra una varianza acumulada de 53.5%. De acuerdo, a los resultados los dos primeros factores presentan una varianza adecuada, no obstante, se toma en cuenta el factor tres "estrategias de afrontamiento" el cual tiene una varianza acumulada de 58.5%, ya que su valor debe ser mayor al 50% de la explicación de la escala total.

Tabla 9

Evaluación de los supuestos previos del Inventario de Estrés Académico SISCO SV-21

Ítems	Factor		
	1	2	3
1	0.506		
2	0.659		
3	0.859		
4	0.807		
5	0.815		
6	0.677		
7	0.676		
8	0.437	0.400	
9		0.686	
10		0.845	
11		0.833	
12		0.841	
13		0.850	
14		0.739	
15			0.711
16			0.653
17			0.729
18			0.735
19			0.853
20			0.690
21			0.674

En la tabla 9, refleja el reparto de los ítems en tres factores, el primer factor se nombró estresores, constituido por los ítems del 1 al 7; el segundo factor se denominó síntomas, establecido por los ítems del 8 al 14; no obstante se consideró eliminar el reactivo 8 debido a la ambivalencia que presentaba por la poca diferencia en sus cargas factoriales, la cual presentaba tanto en el factor uno (.437), como en el factor dos (.400), siendo mínimo el intervalo. Por último, el factor tres denominado estrategias de afrontamiento se conformó desde el ítem 15 al 21. En base a ello se toma en cuenta los rangos propuesto por los autores Bandalos y Finney (2010) consideran que una carga factorial es adecuada cuando esta excede el .30.

Tabla 10

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo del Inventario SISCO SV-21

Índices de ajuste	Modelo 1 (20)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	3.00	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.079	< .080	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.036	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.933	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.924	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 10, se puede apreciar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio de la nueva matriz de tres factores se obtuvieron un X²/gl= 3.00, lo que señala que posee un ajuste de parsimonia idóneo, el RMSEA= .079 y el SRMR= .036 se muestran valores convenientes en cuanto a sus índices de ajuste absoluto. De igual forma, el valor del CFI= .933 muestra que comprende un buen ajuste de cotejo, al igual que el TLI= .924 que se estima permisible.

Tabla 11*Validez en relación con otras variables*

		Escala de Estrés académico en universitarios
	r	.882
Escala de Estrés académico SISCO - SV21	p	.001
	n	317

En la tabla 11, se presenta una relación entre los puntajes de la Escala SISCO y la escala CEAU, mostrando una significancia $< .05$, denotando una correlación directa estadísticamente significativa ($r = .882$) (Martínez et al., 2009). Dando por concluido que el instrumento demuestra adecuada validez de tipo convergente, el cual se entendería de la siguiente manera: "A mayor puntuación en la escala SISCO -SV21, mayor será el puntaje en el cuestionario que mide la misma variable"

Tabla 12

Confiabilidad por los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo del Inventario de Estrés Académico SISCO SV-21

Dimensiones	Alfa de Cronbach	McDonald	N de elementos
Estresores	.921	.921	7
Síntomas	.933	.934	6
Estrategias de afrontamiento	.904	.905	7

En la tabla 12, se registra que las dimensiones de la escala presentan datos aceptables, ya que poseen índices superiores al .70 (Campo y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

Debido a las demandas académicas y a los diferentes cambios de modalidad escolar que han surgido desde la COVID-19, los universitarios han sufrido a nivel psicológico y físico, dado que, al reajustar su rutina o estilo de vida, han llegado a generar estrés académico, asimismo de presentar ansiedad, depresión y desequilibrio socioemocional (UNESCO, 2020). Es por ello, el interés de evidenciar las propiedades psicométricas de la escala SISCO, el cual mide la variable estrés académico en jóvenes universitarios, creado y validado por Barraza (2006).

En cuanto al análisis descriptivo de los ítems se observó que la asimetría y curtosis oscilaban dentro del rango de 1.5, denotando que estos datos no se distancian de la distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, los resultados obtenidos en el índice de homogeneidad corregida y comunalidad sobrepasan el valor de .30 siendo aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995). Es decir que cumplen con los parámetros recomendados en la literatura psicométrica. Estos resultados son parecidos al estudio de Castillo et al. (2020) quienes mostraron que la asimetría y curtosis se mantenían dentro de un nivel neutral, al igual que Lobos (2021).

Continuando con la validez de contenido de la investigación se consultó a cinco jueces expertos, quienes evaluaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad por medio del coeficiente V de Aiken, arrojando una puntuación cercana a 1, donde el mínimo fue .89 y el máximo 1. (Juárez y Tobón, 2018). Por lo tanto, se evidencia la representatividad entre los ítems de la variable de estudio. De acuerdo a Dorantes et al. (2016) manifiesta que este tipo de validez mediante jueces expertos es una herramienta que brinda rigurosidad en la metodología, ya que respalda el contenido del ítem en base a la precisión de lo que se está midiendo Asimismo, Jabel (2017) busco la ayuda de diez jueces expertos, quienes sugirieron que el ítem 17 debería cambiar enaltecimiento por “elogios”; por su parte, Ancajima (2017) para este tipo de validación tuvo el aporte de diez jueces, quienes consideraron que los ítems son aceptables y pertenecen a las dimensiones a medir

Referente a las evidencias de validez de constructo, se tomó como requisito para el análisis factorial exploratorio los valores de KMO y la prueba de Esfericidad de Barlett tiene que ver el p Valor, en base a ello, nuestra investigación denoto un KMO= .954 el cual sobrepasa al valor de .75, siendo adecuado (Crombet et al.,

2012). Del mismo modo, evidencia que la prueba de esfericidad de Bartlett= .001, considerándose un valor significativo, implicando que ambos datos son satisfactorios para el análisis. Por su parte, Lobos (2021) previo a la realización del análisis factorial exploratorio tuvo un KMO =.91 y una esfericidad de Bartlett $p=$.001. En tanto, Jabel (2017) obtuvo un KMO= .889. y un $p=$.001. Estos datos son considerados aceptables, tomando en cuenta lo que describe López y Aguado (2019) cuanto el p sea menor a 0.5 y el KMO se encuentre cercano al uno, es porque las variables se relacionan entre sí. De la misma forma, López y Aguado (2007) sugieren valores mayores a .80.

Referente al análisis factorial exploratorio la investigación evidencio una varianza acumulada de tres dimensiones, cuyo valor de varianza total es de 58.5%, el cual se rige al modelo sistémico cognoscitivista del estrés descrita por Barraza (2005) quien al presentar su escala SISCO de 21 ítems reporto tres factores que expresan el 47% de varianza, asimismo los ítems se ubicaron de acuerdo a cargas factoriales mayores a .30. asimismo, el estudio de Lobos (2021) mostró una escala de tres dimensiones con una varianza total de 42,52%. De igual manera, Jabel (2017) obtuvo tres factores, los cuales explican 54.86% de varianza total. Por su parte, Castillo et al., (2019) tuvieron modelos, el primero está constituido por tres dimensiones que explican el 28% de varianza, manteniendo el modelo que propuso el autor de la escala SISCO; el segundo resultado presento un modelo de cuatro factores que posee una varianza de 32% constituido por 32 ítems, el cuarto factor lo denomino reacciones del comportamiento social, esta dimensión ha sido estructurada, basándose de la dimensión dos "síntomas", ya que poseen preguntas que giran en torno a reacciones físicas, en cambio la escala original mantiene las características físicas y psicológicas en un mismo factor. Cabe resaltar que en todas las investigaciones que han realizado el AFE confirman que la estructura del SISCO se adecua a tres factores.

Respecto al análisis factorial confirmatorio, se halló que el modelo teórico original de 21 ítems tuvo un leve índice en $X^2/gl = 3.10$ y $RMSEA= .081$, esto podría deberse a que el ítem ocho presentaba cargas factoriales casi similares en dos dimensiones ($D1= .437$; $D2= .400$), por lo que al ser eliminado mejoro la validez interna, en base a ello, Muñoz et al. (2009) refieren que el AFC permite verificar y comparar el modelo original, para luego ser modificado, por ello la escala quedo compuesta por

20 reactivos, el cual presento ($X^2/gl= 3.00$; $RMSEA= .079$; $SRMR= .036$; $CFI=.933$ y $TLI= .924$), siendo este la versión final. De acuerdo con Lobos (2021) el ítem 8 y 13 presentaron cargas factoriales menores a .30, por lo que al ser inferiores se procedió a su eliminación. Asimismo, en el trabajo realizado por Castillo et al., (2020) mostraron dos modelos uno de 3 factores y el otro de cuatro, en el modelo tres se mantuvieron adecuadamente los ítems ($X^2/gl = 2.55$; $CFI= .93$; $TLI= .927$; $SRMR= .076$; $RMSEA= .063$), conforme al modelo original; no obstante, en el factor cuatro denoto que 6 reactivos tuvieron cargas dobles, siendo los ítems 8, 10, 16, 17, 20, 21, teniendo los siguientes índices de ajuste ($X^2/gl = 3.3$; $CFI= .952$; $TLI= .947$; $SRMR= .058$; $RMSEA= .069$), denotando que el mejor modelo es de tres factores. Asimismo, Jabel (2017) realizo modificaciones en la escala, ya que el ítem 21 cargaba en dos sentidos. De igual manera Manrique et al. (2019) denoto adecuados índices ($X^2/gl= 1.279$; $CFI= .95$; $RMSEA= .051$) en su modelo de tres factores; también López (2017) obtuvo valores adecuados ($GFI= .947$; $SRMR= .0646$; $NFI= .915$) en su escala de tres dimensiones.

Luego de haber analizado los estudios previos se determina que las modificaciones que han realizado los estudios ha sido la eliminación de ítems, en base a las cargas factoriales bajas, manteniendo el Modelo Sistémico Cognoscitivista del Estrés Académico el cual se estructura en tres dimensiones, pues a pesar de las réplicas de este tipo investigación de línea psicométrica se continúa respaldando la teoría de cómo se genera el estrés académico descrito por el creador de la escala (Barraza, 2006), (Barraza, 2006), el cual plantea de como da inicio al estrés académico, mencionando que es el entorno que genera diversas demandas que doblegan a la persona a evaluar si poseen recursos sólidos para enfrentar el problema. Dichos estresores son el input, es decir son los problemas que ingresan al sistema, provocando un desequilibrio en el individuo y su ambiente, este quiebre pasa a ser nuevamente evaluado para denotar si el individuo tiene la capacidad para confrontar la exigencia, es en base a ello que prosigue las estrategias de afrontamiento output, las cuales pueden proceder de dos maneras, la primera si se aplica de manera exitosa, el cuerpo se estabiliza; la segunda es que si no cuenta, surge una tercera evaluación que lleva a la preparación y modificación de estrategias para contraatacar el problema.

En relación al tercer objetivo específico, se correlacionó SISCO con la Escala de Estrés académico en universitarios (CEAU), la propuesta de esta investigación se señalaba validez convergente de esos instrumentos, pues el interés de esta correlación es una estrategia que permite corroborar conexiones entre la medición y los constructos (Angoff, 1988), de esta manera se cumplieron las correlaciones teniendo un valor de $r=.882$, siendo este un valor alto que señala una relación entre las variables.

A fin del último objetivo, se midió la confiabilidad, mediante los coeficientes alfa y omega, dando como resultados en la primera dimensión $\alpha=.921$ y $\omega=.921$; en la segunda $\alpha=.933$ y $\omega=.934$ y en la tercera $\alpha=.904$ y $\omega=.905$, estos valores coinciden con los encontrados por Lobos (2021), que si bien optaron por una solución de menos ítems, también concluyen en que la escala total, puede estar estructurada entre 19 a 20 reactivos, pues cuenta con una confiabilidad en sus dimensiones mayores $\alpha=.80$, lo que indica que estos son aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Por su parte, López (2017) mostró en las dimensiones estresores y síntomas una fiabilidad mediante el coeficiente omega mayor a $.80$, en comparación a las estrategias de afrontamiento que obtuvo $.461$, ubicándose en un nivel bajo. Asimismo, el creador de la escala Barraza (2018) evidencio una confiabilidad alta en todas las dimensiones (D1= $.85$; D2= $.83$ Y D3= $.87$). De igual manera Olivas et al. (2021) encontraron altos índices (D10 $.90$; D2= $.89$ y D3= $.89$). También Ancajima (2017) mostró adecuados índices de coeficiente omega en los tres factores (D1= $.85$; D2= $.94$ y D3= $.74$).

En síntesis, se cumplieron con los objetivos del trabajo, ya que al analizar las propiedades psicométricas de la Escala SISCO SV-21, se demostraron las evidencias de validez y fiabilidad que lo hacen útil y administrable, seguidamente esta investigación logra mostrar un nuevo modelo de 20 ítems que cumplen con los índices óptimos en la estructura interna, aún así se recomienda replicar este estudio, rigiéndose a los criterios que se han manejado: muestreo, población, etc. Para finalizar, se les comparte esta investigación para los siguientes profesionales que tengan interés en esta variable o escala, puesto que, al tomarlo como antecedente, seguirá actualizándose en esta área científica.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el instrumento SISCO SV-21 cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en estudiantes universitarios de San Juan de Lurigancho.

SEGUNDA: el análisis de ítems demostró buenos valores de frecuencia de respuestas, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad para los 21 reactivos.

TERCERA: se logró hallar evidencias de validez apoyadas en el contenido de la Escala SISCO SV-21 a través de la V de Aiken, arrojó una puntuación cercana a 1, después de haber sido verificado por cinco jueces expertos, quienes comprobaron los criterios de pertenencia, relevancia y claridad.

CUARTA: luego de preparar la base de datos y depurar observaciones atípicas, se pusieron a prueba modelos previamente referidos en la literatura, en tal sentido, se descartó el ítem 8 por presentar cargas dobles en dos dimensiones, produciendo un leve índice de ajuste en el X^2/gl y RMSEA, finalmente, el modelo de 20 reactivos tuvo índices de ajuste de bondad aceptables ($X^2/gl=3.00$, $CFI=.933$, $TLI=.924$, $RMSEA=.079$, $SRMR=.036$).

QUINTA: se encontró una correlación directa estadísticamente significativa entre la Escala SISCO SV-21 y la Escala CEAU, lo cual indica que ambos fluyen de igual manera, es decir, a mayor nivel en la escala SISCO, mayor será en el otro instrumento.

SEXTA: se encontraron adecuados valores para la confiabilidad, esta se obtuvo mediante los coeficientes alfa y omega, en tal sentido, se hallaron valores de $\alpha=.921$ y $\omega=.921$; en la segunda $\alpha=.933$ y $\omega=.934$ y en la tercera $\alpha=.904$ y $\omega=.905$.

VII. REDOMENDACIONES

PRIMERA: se recomienda para futuras investigaciones demostrar la confiabilidad de la escala a través del test – retest, lo que significaría aplicar la misma prueba a los mismos sujetos en diferentes periodos de tiempo.

SEGUNDA: se recomienda para futuras investigaciones trabajar con matrices policóricas y no solo con matrices Pearson.

TERCERA: estimar las evidencias de validez en base a otros instrumentos.

CUARTA: desarrollar investigaciones con diferentes tipos de muestreo, lo que permita tener mayor variabilidad de muestra y aumentar el tamaño de la misma.

REFERENCIAS

- Alania, R., Llancari, R., Rafaele, M. y Ortega, D. (2020). Adaptation of the SISCO SV Academic Stress Inventory to the context of the COVID-19 crisis. *Revista científica de ciencias sociales*, 4(2), 12-130. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.669>
- American Psychological Association. (2010). *Los Principios Éticos de los Psicólogos y el Código de Conducta*. Universidad de Buenos Aires. <https://bit.ly/3ygo5b6>.
- Ancajima, L. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del Estrés Académico en universitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/650>
- Arce, E., Azofeifa, C., Morera, M. y Rojas, D. (2020). Association Between Academic Stress, Body Composition, Physical Activity and Emotional Skill in College Women. *Associação entre estresse acadêmico, composição corporal, atividade física e capacidade emocional em mulheres universitárias. Revista en ciencias de movimiento humano y salud*, 17(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/mhs.17-2.5>
- Asenjo, J., Linares, O. y Díaz, Y. (2021). Academic stress level in nursing students during the COVID-19 pandemic. *Revista Peruana de investigación en salud*, 5(2), 59-66.
- Barraza, M. (2018). *INVENTARIO SISCO SV-21 Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico: Segunda versión de 21 ítems*. Editorial Ecorfan. https://www.ecorfan.org/libros/Inventario_SISCO_SV-21/Inventario_sist%C3%A9mico_cognoscitivista_para_el_estudio_del_estr%C3%A9s.pdf
- Cabanach, R., Souto Gestal, A. y Franco, V. (2016). Stressor Academic Scale for the evaluation of academic stressors in undergraduates. *Revista Oficial de la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología*, 7(1), 41-50. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.001>

- Cabellos, A. (2020). *Análisis psicométrico del Inventario SISCO del Estrés Académico en universitarios de la ciudad de Piura, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56963>
- Campo, A., Celina, H., y Herazo, E. (2016). Escala de Estrés Percibido-10: Desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia. *Fac. Med.*, 62(3), 407-413. <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v62n3.43735>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica* (2 ed.). Editorial San Marcos. <https://bit.ly/3ojDhje>.
- Castillo, I., Barrios, A. y Alvis, L. (2018). Academic Stress in Nursing Students in Cartagena, Colombia. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 20(2), 1-11.
- Castillo, J., Guzmán, A., Bustos, C., Zavala, W. y Vicente, B. (2020). Psychometric Properties of SISCO-II Inventory of Academic Stress. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 3(56), 102-106. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.08>
- Castillo, C., Chacón, T. y Díaz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en educación médica*, 5(20), 230-237. <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Chacón, R., Zurita, F., Olmedo, E. y Castro, M. (2019). Relationship between Academic Stress, Physical Activity and Diet in University Students of Education. *Behavioral Sciences*, 9(59), 2-12. doi:10.3390/bs9060059
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Concejo Directivo Nacional. <https://bit.ly/33Qx9p2>.
- Concerto, C., Pate, D., Infortuna, C., Chusid, E., Muscatello, M., Bruno, A., Battaglia, F. (2017). Academic stress disrupts cortical plasticity in graduate students. *The International Journal on the Biology of Stress*, 20(2), 212-216. <http://dx.doi.org/10.1080/10253890.2017.1301424>

- Douglas, F. y Dias, T. (2021). Validity and Reliability of the Perceptions of Academic Stress Scale. *Psicología Teoría e Práctica*, 23(1), 1-21. doi:10.5935/1980-6906/ePTPPA13041
- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 89-93. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675923>
- García, I., Pérez, E., Pérez, M. y Quijano, R. (2021). Relationship between Emotional Intelligence, Educational Achievement and Academic Stress of Pre-Service Teachers. *Behavioral Science*, 11(95), 2-14. <https://doi.org/10.3390/bs11070095>
- González, N., Tejeda, A., Espinosa, C. y Ontiveros, Z. (2021). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. *Creative Commons CC-BY*, 5(1), 1-18. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>
- Gupta, K. (2020). Academic Stress among College students during COVID-19 Pandemic Lockdown. *Journal of Psychosocial Research*, 15(2), 556-561. <https://doi.org/10.32381/JPR.2020.15.02.17>
- Guzmán, J. y Reyes, M. (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 36(2), 720-750.
- Hernández R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3uWmEgc>.
- Huallpayunca, S. (2018). *Evidencias de validez de la escala de estrés académico en universitarios del distrito de Chulucanas* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33798>
- Jabel, M. (2017). *Estandarización del inventario de estrés académico SISCO en estudiantes de dos universidades de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio AUTONOMA.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/417#:~:text=Se%20estandariza%20el%20inventario%20de,inventario%20posee%20adecuadas%20propiedades%20psicom%C3%A9tricas.>

- Karaman, M., Lerma, E., Cavazos Vela, J. y Watson, J. (2016). Predictors of Academic Stress Among College Students. *Journal of College Counseling*, 22(4), 41-55. doi:10.1002/jocc.12113
- Lobos, M., Flores, A., Chacón, E. y Duran, M. (2021). Evidencias psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO SV en estudiantes universitarios salvadoreños. *Revista entorno, Universidad Tecnológica de El Salvador*, 71, 43-54. <https://biblioteca2.utec.edu.sv/entorno/index.php/entorno>
- Llorente, Y., Herrera, J., Hernández, D., Padilla, M. y Padilla, C. (2019). Estrés académico en estudiantes de un programa de Enfermería - Montería 2019. *Revista Cuidarte*, 11(3), 1-9. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.1108>
- López, C. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario SISCO del estrés académico en estudiantes del distrito de La Esperanza* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/683>
- Malo, D., Cáceres, G. y Peña, G. (2010). validación del Inventario SISCO Del Estrés Académico y análisis comparativo en adultos jóvenes de la Universidad Industrial de Santander y la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, Colombia. *Revista electrónica praxis investigativa REDIE*, 2(3), 26-42.
- Manrique, D., Millones, R. y Manrique, O. (2019). The SISCO Inventory of Academic Stress: Examination of its psychometric properties in a Peruvian sample. *Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés*, 25(1), 28-34. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.03.001>
- Mazo, R., Londoño, K. y Gutiérrez, Y. (2016). Niveles de estrés académico en estudiantes universitarios. *Informes Psicológicos*, 13(2), 121-134.
- Mishra, M. (2018). A comparative study on academic stress level of male and female B.Ed. students. *Indian Journal of Health and Well-being*, 9(1), 131-135.

- Olivas, L., Morales, S. y Solano, M. (2021). Psychometric evidence of SISCO SV-21 Inventory for the study of academic stress in Peruvian university students. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), 1-10. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.647>
- Picasso, M., Lizano, C. y Anduaga, S. (2016). Academic stress and emotional intelligence in dental students of a peruvian university. *Revista KIRU*, 13(2), 155-164.
- Shadi, M., Peyman, N., Taghipour, A. y Tehrani, H. (2017). Predictors of the academic stress and its determinants among students based on the theory of planned behavior. *Psychiatry and Behavioral Sciences*, 20(1), 87-97.
- Siqueira, A., Marques, R., Carneiro, F., Serrano, P., Da Silva, E. & De Melo, K. (2017). Versión reducida del “instrumento de evaluación de estrés en estudiantes de enfermería” en la realidad brasilera. *Revista Latinoamericana Enfermagem*, 21(10), 2-7. <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.2071.2976>
- Stark, G., Boyer, S. & Knott, M. (2020). Extra credit and perceived student academic stress. *Journal of Business and Educational Leadership*, 10(1), 88-108.
- Tammayan, M., Jantaratnotai, N. & Pachimsawat, P. (2021). Differential responses of salivary cortisol, amylase, and chromogranin A to academic stress. *Plos One*, 16(8), 1-12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256172>
- Wuthrich, V., Jagiello, T. y Azzi, V. (2020). Academic Stress in the Final Years of School: A Systematic Literature Review. *Child Psychiatry & Human Development*, 10(1), 987-1015. <https://doi.org/10.1007/s10578-020-00981-y>
- Zárate, N., Soto, M., Martínez, E., Castro, M., García, R. y López, N. (2016). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *Educación médica*, 21(3), 153-157.
- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6 ed.). Editorial Episteme.

https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia interna

Título: Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022

Problema	Objetivos	Dimensiones	Metodología	Instrumento
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022?	<p>Objetivo general: determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología del distrito de San Juan de Lurigancho</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar el análisis descriptivo de ítems - Evaluar si cuenta con la evidencia de validez basada en contenido - Verificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna - Establecer la validez con relación a otras variables - Obtener los índices de confiabilidad 	Estresores	<p>Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental. Población: Se encontrará conformada por una población de un valor absoluto de 81 769 universitarios de 18 a más años, pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2017). Muestra: Ser mayor a 200 personas (Paniagua, 2015). Muestreo: Probabilístico, aleatorio simple.</p> <p style="text-align: center;">Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis descriptivo de ítems. - V de Aiken. - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio. - Correlación de Pearson. - Coeficientes Alfa de Cronbach y Omega 	Inventario de Estrés Académico SISCO SV-21. Esta escala cuenta con 21 ítems categorizados en tres dimensiones, siendo una escala ordinal de tipo Likert
		Síntomas		
		Estrategias		

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala De medición
Estrés Académico	El estrés académico es aquel problema de carácter psicológico que padecen los estudiantes del nivel medio superior, el cual suele ser producido por la interacción del sujeto con situaciones amenazantes, considerados estresores los cuales ocasionan problemas en la salud, debido a que no cuentan con los recursos para hacer frente a dichas demandas (Barraza, 2007).	La variable estrés académico será medida a través del inventario SISCO SV-21, cuyo autor es Arturo Barraza Macias. Esta escala cuenta con 21 ítems, categorizado en 3 dimensiones: estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento.	Estresores	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal
			Síntomas	8,9,10,11,12,13,14	
			Estrategias de afrontamiento	15,16,17,18,19,20,21	

Anexo 3: Instrumento principal.

INVENTARIO DE ESTRÉS ACADÉMICO SISCO SV-21

Barraza, Arturo (2018)

Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

SI

NO

En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

Dimensión estresores

A continuación, se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nunca	Casi nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	RV	AV	CS	S

¿Con qué frecuencia te estresa?

ESTRESORES	N	CN	RV	AV	CS	S
La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días						
La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases						
La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.)						
El nivel de exigencia de mis profesores/as						
El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)						
Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as						
La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as						

Dimensión síntomas (reacciones)

A continuación, se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, señalando con una X, ¿con qué frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?

SÍNTOMAS	N	CN	RV	AV	CS	S
Fatiga crónica (cansancio permanente)						
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)						
Ansiedad, angustia o desesperación						
Problemas de concentración						
Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad						
Conflictos o tendencia a polemizar o discutir						
Desgano para realizar las labores escolares						

Dimensión estrategias de afrontamiento

A continuación, se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, encerrando en un círculo, ¿con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés?

ESTRATEGIAS	N	CN	RV	AV	CS	S
Concentrarse en resolver la situación que me preocupa						
Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa						
Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa						
Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa						
Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione						
Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas						
Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa						

Continuación del anexo 3: Instrumento secundario

CUESTIONARIO ESTRÉS ACADÉMICO UNIVERSITARIO (CEAU)

García, R., Pérez, F., Pérez, J. y Natividad, L. (2012)

Este cuestionario se centra en un repertorio de situaciones académicas potencialmente generadoras de estrés en el ámbito académico. Debes responder puntuando entre 1 y 5 en cada casilla.

Nada de estrés	Poco estrés	Algo de estrés	Bastante estrés	Mucho estrés
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	PUNTUACIONES				
		1	2	3	4	5
1	Realización de un examen					
2	Exposición de trabajo en clase					
3	Intervención en el aula (responder o realizar preguntas, coloquios...)					
4	Tratar con el profesor en su despacho (tutorías, consultas...)					
5	Sobrecarga académica (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios...)					
6	Masificación en las aulas					
7	Falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas					
8	Competitividad entre compañeros					
9	Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura (redacción de trabajo...)					
10	La tarea de estudio					
11	Trabajar en grupo					
12	Problemas o conflictos con los profesores					
13	Problemas o conflictos con los compañeros					
14	Poder asistir a todas las clases					
15	Exceso de responsabilidad por cumplir con mis obligaciones académicas					
16	Obtener notas elevadas en distintas asignaturas					
17	Perspectivas profesionales futuras					
18	Elección de materias durante la carrera					
19	Mantener o conseguir una beca para estudiar					
20	Acabar la carrera en los plazos estipulados					
21	Presión familiar por obtener resultados académicos adecuados					

Continuación del anexo 3: Formulario de encuesta Google.



Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022

Estimado(a), reciba un cordial saludo 🙏.

Somos los estudiantes, David Andree Espinoza Garcia y Leslie Janett Ñaupay Garcia de la escuela profesional de Psicología 🧠🧑 de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Este, nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación sobre el estrés académico.

Por este motivo solicitamos contar con su participación que consiste en desarrollar un formulario de manera anónima. Por lo cual, es preciso mencionar que no recibirá información, retribución o respuestas por su participación, por ese motivo solo necesitamos su atención.

En ese sentido, usted tiene la potestad de elegir formar parte o no de la investigación.

Por lo general, participar en este formulario no implica mayores inconvenientes, sin embargo si tuviera alguna dificultad puede comunicarse con nosotros a los siguientes correos:

- desojnozaga@ucvvirtual.edu.pe
- lnaupay@ucvvirtual.edu.pe

Se le agradece el tiempo que nos esta brindando.



Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022

 lidia.lbfh@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

***Obligatorio**

Inventario SISCO SV - 21

A continuación, se le presentarán una serie de enunciados, dónde usted de acuerdo a su criterio elegirá una de las opciones que se presentan luego de cada pregunta. Se le pide por favor sea lo más honesto posible con cada una de sus respuestas.

ESTRESORES

En el siguiente cuadro añada con una X con qué frecuencia le inquietaran las siguientes situaciones.

1. La sobrecarga de tareas y trabajos académicos que tengo que realizar todos los días te generan saturación mental? *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Rara vez
- 4. Algunas veces
- 5. Casi siempre
- 6. Siempre

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original.

Asunto: Autorización

Victoria de Durango, a 04 de octubre de 2022

David Andree Espinoza Garcia
Estudiante de Pregrado de la Escuela Profesional de Psicología
De la Universidad César Vallejo, Perú - Lima
Presente.

Por medio de la presente me permito autorizarle el uso del Inventario SISCO SV-21. Dicho inventario es de mi autoría y su validación fue reportada en el libro "Inventario SISCO SV-21. Inventario SISTémico COgnoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems"; disponible en <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Estres.pdf>

Para mayor información al respecto pueden consultar el video denominado "Inventario SISCO de estrés académico" disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=NsPEqQs3htg&t=312s>

Esta autorización es para su uso con fines exclusivamente académicos y otorgando los créditos correspondientes de autoría a un servidor.

Sin otro particular por el momento me despido reiterándole las seguridades de mi atenta consideración.



Dr. Arturo Barraza Macías

c.c.p. archivo

Dr. Arturo Barraza Macías
E-mail: praxisredie2@gmail.com Tel. (618) 817-6990 Cel. (618)132-1782
Josefa Ortiz de Domínguez #104. Fracc. Francisco Sarabia, Durango, Dgo., México, C.P. 34214

Anexo 5: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

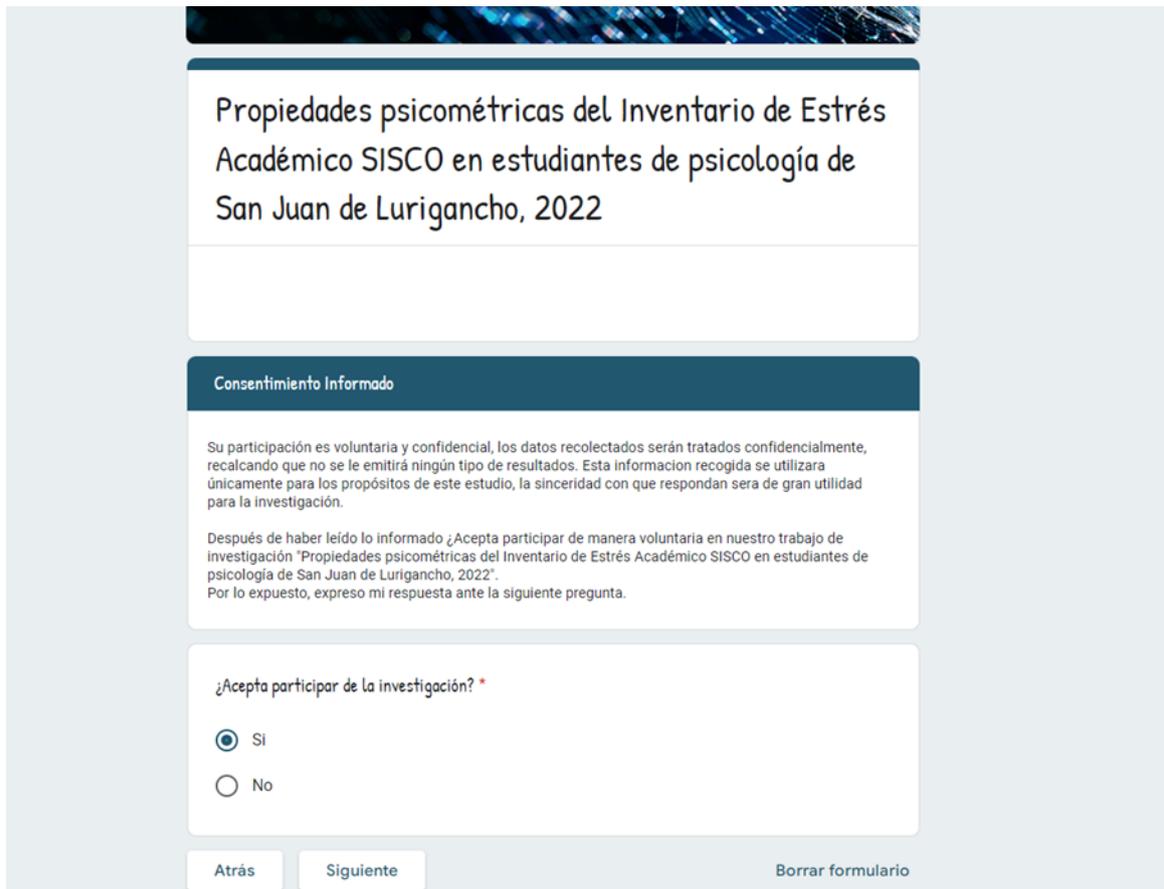
Su participación es voluntaria y confidencial, los datos recolectados serán tratados confidencialmente, recalando que no se le emitirá ningún tipo de resultados. Esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio, la sinceridad con que respondan será de gran utilidad para la investigación.

Después de haber leído lo informado ¿Acepta participar de manera voluntaria en nuestro trabajo de investigación “¿Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022”?

Por lo expuesto, expreso mi respuesta ante la siguiente pregunta.

- Si
- No

Continuación del anexo 5: Consentimiento informado en la encuesta Google.



Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022

Consentimiento Informado

Su participación es voluntaria y confidencial, los datos recolectados serán tratados confidencialmente, recalando que no se le emitirá ningún tipo de resultados. Esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio, la sinceridad con que respondan será de gran utilidad para la investigación.

Después de haber leído lo informado ¿Acepta participar de manera voluntaria en nuestro trabajo de investigación "Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en estudiantes de psicología de San Juan de Lurigancho, 2022". Por lo expuesto, expreso mi respuesta ante la siguiente pregunta.

¿Acepta participar de la investigación? *

Sí

No

[Atrás](#) [Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Anexo 6: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SISCO SV-21

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elvita Castillo Yarson

DNI:46423455..

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2016-2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2019-2022	Docente tiempo parcial
02	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021-2022	Docente tiempo completo
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


18 de abril de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SISCO SV-21

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TRUJILLO CABRERA DANNY MANUEL

DNI:41851787

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	FECHA DE DIPLOMA: 25/03/2009
02	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERU	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	FECHA DE DIPLOMA: 06/11/2013
03	INSTITUTO DE CRIMINOLOGÍA Y PSICOLOGÍA FORENSE DE URUGUAY	ESPECIALISTA EN LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO EN HOMBRES AGRESORES	FECHA DE DIPLOMA : 03/08/2021
04	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT	INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA DOMESTICA PARA LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DE HOMBRES AGRESORES	FECHA DE DIPLOMA : 21/07/2021
05	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	DIPLOMADO EN ATENCIÓN INTEGRAL EN SALUD BASADO EN LA FAMILIA Y COMUNIDAD	FECHA DE DIPLOMA : 08/05/2014

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SISCO SV-21
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Dr. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SISCO SV-21
Observaciones: No se ha presentado la prueba. Revisar el instructivo y alternativas de respuesta de la misma. También incluir un formato o sección concisa de datos generales e incluir algunos ítems que mejoren las variables de medición y comparaciones estadísticas a realizar. Indagar sobre edad, sexo, ciclo de estudios, sede, motivación o determinación de la elección de Psicología como carrera a seguir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Mg. MARCHENA CÁRDENAS, Carlos Efraín

DNI: 09864744

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Metodología de investigación	2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado. Hideyo Noguchi"	Psicólogo asistencia.	Jr. Eloy Espinoza Urb. Palao (San Martín de Porres) Lima	1984 hasta la actualidad	Prevención, promoción, asistencia e investigación en salud colectiva,
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de abril de 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Académico SISCO en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2022", cuyos autores son ÑAUPAY GARCIA LESLIE JANETT, ESPINOZA GARCIA DAVID ANDREE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO DNI: 10556483 ORCID 0000 0002 0402 8583	Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 13-08- 2022 20:53:18

Código documento Trilce: TRI - 0410298