



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Relación entre burnout y empatía en profesores de Instituciones
Educativas Públicas de Lima Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Garro Chavez, Anggie Alexandra (orcid.org/0000-0002-0122-1839)

Quevedo Bravo, Yanina Elisa (orcid.org/0000-0002-7198-7653)

ASESOR:

Mgr. Artica Martinez Juan Jose Gabriel (orcid.org/0000-0002-2043-4944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación se la dedicamos a todos los miembros de la familia, por su apoyo emocional que nos han brindado en todo momento para poder culminar con nuestras metas planteadas.

Agradecimiento

Ante todo, queremos primero agradecer a Dios por darnos salud y resistencia en esta situación complicada que estamos pasando muchos peruanos.

Agradecemos a nuestros profesores por apoyarnos en todo momento en este proceso de aprendizaje para poder seguir adelante en los estudios.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	12
3.3. Población (criterios de inclusión), muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Fiabilidad del instrumento de Burnout	15
Tabla 2. Fiabilidad del instrumento de empatía cognitiva y afectiva.....	17
Tabla 3. Variables sociodemográficas (n = 200)	20
Tabla 4. Datos descriptivos de cada variable (n = 200).....	21
Tabla 5. Pruebas de normalidad (n = 200)	22
Tabla 6. Correlación general del estudio (n = 200)	23
Tabla 7. Correlación de los objetivos específicos del estudio (n = 200)	24
Tabla 8. Correlación de los objetivos específicos del estudio (n = 200)	25
Tabla 9. Datos descriptivos de cada variable (n = 200).....	26
Tabla 10. Matriz de las variables.....	40
Tabla 11. Operacionalización de la variable Síndrome e Burnout.....	41
Tabla 12. Operacionalización de la variable empatía.....	42

Índice de figura

Figura 1. Diagrama del proceso de correlación.....	11
----------------------------------------------------	----

Resumen

El objetivo del estudio fue conocer la relación entre el burnout y la empatía en profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022. Para ello, la metodología fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos que se usaron para el recojo de información fueron el Inventario de Maslach Burnout y el Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA). La muestra estuvo conformada por 200 docentes de ambos sexos entre las edades de 26 a 70 años. Los resultados evidenciaron que existe un nivel alto de Burnout (79.0%) y sus dimensiones, por otro lado, un nivel bajo para empatía (44.0%) al igual que sus dimensiones. En base a los resultados relacionales, se halló una correlación estadísticamente significativa entre el Burnout y la empatía ($\rho = -.722$) de tipo negativa y magnitud alta, al igual para las relaciones entre el burnout y las dimensiones de empatía ($p = .00$) y las relaciones de empatía con las dimensiones de burnout ($p = .00$). Por lo tanto, se concluye que los profesores de instituciones públicas hoy en día poseen un elevado burnout, de esa forma su empatía se ve reducida en la interacción con los alumnos, sus colegas y los padres de familia.

Palabras clave: Burnout, empatía, profesores, correlación, coeficiente de Spearman.

Abstract

The objective of the study was to know the relationship between burnout and empathy in teachers of Public Educational Institutions of Metropolitan Lima, 2022. For this, the methodology was non-experimental and descriptive correlational design. The instruments used to collect information were the Maslach Burnout Inventory and the Cognitive and Affective Empathy Test (TECA). The sample consisted of 200 teachers of both sexes between the ages of 26 and 70 years. The results showed that there is a high level of Burnout (79.0%) and its dimensions, on the other hand, a low level for empathy (44.0%) as well as its dimensions. Based on the relational results, a statistically significant correlation was found between Burnout and empathy ($\rho = -.722$) of negative type and high magnitude, as well as for the relationships between burnout and empathy dimensions ($p = .00$) and the relations of empathy with the dimensions of burnout ($p = .00$). Therefore, it is concluded that public instruction teachers today have a high burnout, in this way their empathy is reduced in the interaction with students, their colleagues and parents.

Keywords: Burnout, empathy, teachers, correlation, Spearman's coefficient.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es unos pilares relevantes para el desarrollo de cada persona (Bourke y Loveridge, 2017). Son muchos los años que se viene realizando esfuerzos para mejorar la enseñanza en donde se implemente nuevas estrategias en sistema educativo las cuales va a permitir que toda la comunidad educativa se beneficie y se restablezca la calidad en educativa (Parra, 2016). Se ha visto que la falta de adquirir preparación académica por los docentes y en procesos que beneficien la convivencia en los estudiantes, lo cual es un problema frecuente ante la mirada de la comunidad educativa (Llorca-Pellicer et al., 2021; Yang, 2017).

Por tal motivo es relevante que esta competencia empática debe ser parte de las habilidades de los profesores, porque de esta manera se lograría identificar las incomodidades de sus estudiantes y reconozcan sus estados emocionales y que se genere un ambiente donde ambas partes den soluciones a sus dificultades (Malakouti et al., 2011; Gokaj y Vavla, 2016).

Entre las más importantes competencias socioemocionales que debe tener el profesor para establecer vínculos cercanos docente y alumno se encuentra la empatía (Meyers et al., 2019). En ese sentido, es importante que los profesores tengan una relación empática favorable con cada uno de sus estudiantes (Altungy et al., 2022; Zeyer y Dillon, 2018). Sin embargo, esta misma relación cercana, puede ocasionar decaimiento emocional en los profesores si no cuentan con recursos personales para gestionar sus emociones que representa involucrarse de esta forma con cada uno de sus estudiantes (Konlan et al., 2022; Warren, 2017).

La actividad de los profesores es considerada como una labor de alto nivel de exigencia personal y de servicio, por lo tanto, está sometida a niveles de demanda emocional consecutivamente sin que reciba recursos para afrontar lo que va a ocasionar diversos niveles de agotamiento emocional o burnout (Smetackova et al., 2019). Añadido a ello, un nivel alto de agotamiento es el inicio para desarrollar el burnout el cual al aumentar ocasionará que los profesores empiecen a presentar déficit en sus relaciones interpersonales, además, esto puede repercutir en sus funciones laborales, al percibir cada vez más un bajo nivel de realización personal y profesional (Alhaffar et al., 2019; Tikkanen et al., 2021).

A nivel internacional, no existe una prevalencia mundial sobre el síndrome de burnout. Sin embargo, si existe estudios individuales, por ejemplo, en un estudio metaanalítico de 12 estudios en diferentes países como Estados Unidos, China, Italia, España, y Rusia; del total de las muestras que asciende a 2153 profesores el 60.6% presentaba síntomas de agotamiento frente al contexto estudiantil. Por otro lado, en el Salvador de una muestra de 210 profesores el 41% presentaba altos niveles de burnout debido a dificultades entre los alumnos, padres o contexto (Peres et al., 2021). Es importante enfatizar que los profesores hombres a diferencias de las profesoras mujeres, tienen mayor incidencia de casos, ya que, en un estudio en China con 1795 profesores, el 45% eran hombres que presentaban una incidencia elevada de síndrome, en contraposición de las féminas con niveles bajos o moderados (Elshaer et al., 2018; Li et al., 2020).

En el contexto peruano, un estudio bajo una muestra de 42 docentes en Lima metropolitana el 4.8% presenta un nivel muy alto de agotamiento, decaimiento y despersonalización; los investigadores probabiliza que este número de casos son debido a una inadecuada relación con los alumnos, asimismo, los síntomas producen que los docentes no serán empáticos con las dificultades que los alumnos y padres de familia presentan (Sánchez, 2019). Asimismo, en el Cuzco de una muestra de 114 docentes el 42.1% presenta niveles altos del síndrome, además, en las dimensiones de cansancio emocional con un 40.3%, despersonalización al 37.7% y pobre relación personal a un 39.6%.

Por todo lo argumentado, el contexto estresante debido a las altas cargas laborales para los docentes favorece a la adquisición de síntomas del síndrome de burnout, y a su vez reduce los comportamientos empáticos entre el vínculo con el alumno, padre y comunidad educativa. Por esta razón, es importante el poder investigar este tema, ya que brindará evidencia científica de la relación de estas variables en el contexto peruano, de esa forma otras investigaciones puedan usar este estudio para desarrollar estrategias contra el síndrome de burnout, asimismo, desarrollar programas para incrementar la empatía en docentes.

Con respecto a lo redactado con anterioridad y a su vez poder aportar con el estudio de las variables burnout y la empatía, se diseñó la pregunta general del

estudio. ¿Cuál es la relación que tiene el burnout y la empatía en profesores de instituciones públicas de Lima Metropolitana, 2022?

Por otro lado, los resultados se justificaron mediante el nivel teórico, ya que, al momento de generar resultados correlacionales entre las variables, se está generando nuevos conocimientos acerca de ellas en un contexto diferente a donde fueron investigadas, asimismo, generando intereses de las variables a la comunidad científica. Por otro lado, a nivel práctico, los resultados correlacionales y descriptivos pueden servir para la implementación de nuevos programas o talleres dirigidos a los docentes de Lima metropolitana, con el fin de poder reducir el burnout e incrementar la empatía. Por último, el estudio aportó a nivel social, ya que los resultados estarán abiertos y disponibles a las autoridades de la UGEL para que ellos tomen las decisiones correspondientes.

Es por ello que para poder ejecutar este estudio se propuso el siguiente objetivo general: Determinar el vínculo entre el Burnout y la empatía en profesores de Instituciones públicas de Lima metropolitana, 2021. Además, se planteó como objetivos específicos: a) Describir los niveles de Burnout y sus dimensiones; asimismo para empatía y sus dimensiones; b) identificar la relación entre el Burnout y las dimensiones de la empatía; c) identificar la relación entre la empatía y las dimensiones del burnout.

En base a los objetivos propuestos, la hipótesis general que se planteó fue: Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y la empatía en profesores de Instituciones públicas de Lima metropolitana, 2021. Además, se planteó como hipótesis específicas: (a) Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y las dimensiones de empatía; (b) Existe relación estadísticamente significativa entre la empatía y las dimensiones de burnout.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente se tiene en China, Tinh et al. (2021) hicieron el estudio que buscó conocer la asociación de la empatía y el agotamiento en profesores. La metodología fue no manipular las variables (no experimental) y de buscar la asociación entre ellas (correlacional). En ese sentido, la participación fue de 156 docentes de educación básica regular, el 45% hombres y el 55% mujeres. Los resultados evidencian una correlación significativa ($r = -.641$, $p = .001$). En conclusión, cuando los síntomas producidos por el burnout incrementan, las conductas empáticas en los profesores decaen debido a factores externos o internos como los problemas personales.

En España, Moyano et al. (2021) refieren haber realizado cuyo propósito central fue conocer la relación entre las variables. La metodología fue no manipular las variables (no experimental) y de buscar la asociación entre ellas (correlacional). La participación fue de 435 docentes de educación superior y 200 de básica, en total fueron 635 participantes, el 39% hombres y el 61% mujeres. Los valores evidencian relación ($r = -.532$, $p = .001$). En conclusión, el burnout es un síndrome que causa un alto agotamiento a los profesores, ello recae sobre la interacción con el alumno, ya que al posibilitar que se presenten dificultades y que ello se vuelva una interacción más estresante y menos empática.

En Rusia, Sergeeva et al. (2020) hicieron una investigación cuya intención principal fue hallar la correspondencia estadística entre el burnout y la empatía en una institución pública. La metodología fue no experimental de diseño correlacional. La participación contó con 650 docentes de nivel secundario, de los cuales el 59% hombres y el 41% mujeres. Los valores evidencian una correlación estadísticamente significativa de tipo inversa y de magnitud alta ($r = -.581$, $p = .001$). En conclusión, la empatía es una variable importante para el manejo social y del aprendizaje que brinda el profesor hacia el alumnado, sin embargo, cuando los síntomas de burnout prevalecen, la empatía y el aprendizaje disminuyen.

México, Vital et al. (2020) desarrollan una investigación que buscó conocer el nivel de la empatía profesores en colegios del estado. La metodología fue no manipular las variables (no experimental) y de buscar la descripción de las variables. En la muestra tuvieron una participación de 110 docentes de 4 colegios

preescolares (108 mujeres y 2 hombres), con edades entre 55 años. En el resultado se halló que, en Empatía global, tuvo como resultado la escala cognitiva y afectivas presentan el 55% (n = 61) puntuación situada en una escala medio y el 11% (n = 12) en una escala alta. Pero presentan niveles escasos de empatía (n = 37) con el 34 %.

En Chile, Segarra y Muñoz (2016) desarrollaron cuyo propósito central fue hallar la asociación estadística de las implicancias de la empatía en profesores. Los participantes fueron 80 alumnos de la carrera de docencia. Los hallazgos evidencian que los estudiantes tienen importantes déficits cognitivos en la empatía, pero tienen un nivel de afectividad óptimo. Como finalización de esta investigación, se obtuvo que el 90% y el 82,5% chilenos necesitan prosperar su capacidad para comunicarse, aceptar y adaptarse en las relaciones sociales.

En relación con los antecedentes nacionales, en Cusco, Ramos (2019) realizó un estudio que buscó conocer el nivel del burnout en docentes de una universidad. Para ello, la metodología fue no experimental de diseño descriptivo. En la muestra tuvieron una participación de 163 personas de diferentes facultades, y que estuvieron entre la edad de 41 a 50 años. Los valores encontrados refieren una alta prevalencia de la primera variable, ya que en la dimensión de cansancio emocional fue de un 53% en el número de casos, asimismo, para despersonalización con un 70%, y en la realización personal se posee un bajo nivel con un 76%. Por lo tanto, se concluye que los profesores poseen un nivel alto del síndrome, el cual no favorece a la interacción con la plana docentes ni alumnos en general.

En Chanchamayo, Huayta (2020) realizó un estudio que buscó conocer el nivel del burnout en docentes de una universidad del centro del Perú. Para ello, la metodología fue no experimental de diseño descriptivo. En la muestra tuvieron una participación de 29 profesores de diferentes facultades, y que estuvieron entre la edad de 42 a 53 años. Los resultados evidencian que existe una alta prevalencia de burnout, ya que del total de 29 profesores un 65.5% presenta un cansancio emocional extremo, asimismo, para agotamiento (75.9%), para despersonalización con un 52.2%, y en la realización personal se posee un bajo nivel con un 58.6%.

Por lo tanto, se concluye que los profesores de nivel superior poseen un nivel alto del síndrome, el cual no favorece al aprendizaje de los estudiantes universitarios.

En Trujillo, Vidal (2019) realizó un estudio teniendo como propósito central el identificar el nivel del burnout en docentes. Para ello, la metodología fue no experimental de diseño descriptivo. En la muestra tuvieron una participación de 52 docentes del nivel primario y secundario. Los valores han demostrado la existencia de una alta prevalencia de burnout, ya que del total un 21% presenta niveles altos.

En Iquitos, Tapayuri (2016) desarrolló un estudio que tuvo como propósito central el conocer el nivel del burnout en docentes de nivel primario y secundario. Para ello, la metodología fue no experimental de diseño descriptivo. En la muestra tuvieron una participación de 64 profesores, y que estuvieron entre la edad de 35 a 50 años ($M = 42.1$). Los resultados evidencian que existe una alta prevalencia de burnout, ya que un 33% de la muestra en total presenta síntomas marcados de agotamiento, asimismo, para despersonalización fue de 22%, por último, el nivel de realización personal fue baja a un 55%. En conclusión, se recomienda la implementación de talleres para reducir el nivel de prevalencia en los profesores.

Por otro lado, en relación con las bases teóricas, la primera variable es el burnout, que según Maslach (2014) el burnout llega a ser una semiología en el factor psicológico en el cual tiene relación a una exposición que tenga el individuo con situaciones que le causen fatiga como reacción ante el estrés. Teniendo a su vez la persona un cambio de conducta desfavorable en su desempeño de trabajo y su relación con el ámbito laboral, poniendo así al individuo en duda sobre sus capacidades y generando desmotivación para rendir satisfactoriamente en el trabajo.

A su vez también menciona que hay una relación entre el entorno familiar y laboral puesto a que la persona está teniendo situaciones estresantes familiares será afectado su rendimiento del trabajo.

Maslach y Schaufeli (1993) refieren que una de las características de su sintomatología principales es que la persona posea un agotamiento tanto a nivel emocional como psicológico, y a nivel físico no tanto. Esta llega a ser cuando se

evidencia un decaimiento de su productividad laboral y también teniendo relación directa con que el individuo conlleva que el individuo tenga una autoestima baja.

Según las autoras Maslach et al. (2004) mencionan que el burnout llega a ser un síndrome en base a tres subvariables psicológicas. El primero, es el agotamiento emocional, que bajo la definición de Redondo (2008) refiere que se caracteriza por la presencia de agotamiento que pueden darse física, psicológicamente o ambos y relacionarse con la emoción de desgaste de no poder dar más de uno mismo a las personas. Es la presencia de la disminución de energía o de los propios recursos emocionales del individuo, tiene agotamiento emocional por el contacto y relacionándose con personas a las que hay brindar servicio a diario por lo profesional.

En segundo lugar, la despersonalización, se manifiesta en el avance de las emociones desfavorables, distantes y fríos, postura y reacciones a las demás personas, principalmente de los receptores de donde labora. Se acompaña de un aumento de enojo, la disminución de la motivación y la presencia de un profesional cínico e irónico que culpa a los clientes de su fracaso y disminución del desempeño profesional.

En tercer lugar el sentimiento de bajo desempeño, que hace referencia a que empieza desde que entiende que las actividades la cual imponen superan su capacidad para desempeñarse de manera competitivo por el hecho que recibes reacciones desfavorables para la persona sobre el mismo y en las labores que realiza, donde se produce evitación de relacionarse con los profesionales y relación personal, disminución desempeño laboral, incompetencia para la tensión y autoestima baja, dolorosa decepción y falta de interés personal a lo laboral emoción de frustración laboral y falta de interés laborales de insatisfacción general. Tiene efecto de una situación donde hay impuntualidad, exceso de interrupciones, evasión de lo laboral, ausencia y abandono laboral.

Añadido a todo ello, según la teoría de la primera variable, la OMS (2009) refiere que, el burnout es un agotamiento laboral, este afecta su calidad de vida del trabajar así exponiendo al riesgo al individuo la cual dará un trato inadecuado al cliente o realizará eficazmente su labor. Asimismo, según Cols y Golembiewski (1986) indagaron el estudio de Maslach y Jackson, expresaron su presencia de

diversas etapas en el Burnout, basadas en la sucesión a raíz de diferentes dimensiones del fenómeno (de despersonalización, disminución autorrealización, agotamiento emocional).

Sin embargo, Leiter (1989) planteó lo contrario al anterior, indicando que el fenómeno se empieza por el decaimiento emocional, al cual se responde con despersonalización a los individuos, así los profesionales pierden su compromiso con el trabajo e incrementa su agotamiento, lo que finalmente repercutirá en una baja autorrealización, estas personas tienen características como una baja autoestima, y una actitud irritable ante cualquier situación presentada.

Según Boujut et al. (2012) mencionaron una relación entre Burnout y la empatía: Cuando el individuo posee mayor incremento de empatía será más propenso a tener Burnout y refieren como características que un alto nivel de empatía puede provocar una “fastidia por lastima” y luego conlleva al agotamiento corporal y emocional del individuo, entonces resultado negativo de empatía es que la persona llegue a estar expuesto a diversas emociones de la otra persona.

De acuerdo con Pines y Aronson, indican que el Burnout llega a ser la posición de debilitamiento emocional, físico y mental causado por la relación crónica en el trabajo en condiciones donde se tenga presión emocional. Este estado aparece cuando las personas de apoyo. Los autores expusieron que los síntomas del Burnout pueden mostrarse también en personas que no laboran en el sector de servicios públicos o privados.

En base a la segunda variable, que es la empatía, para Goleman (1995) la empatía llega a ser la competencia que tienen los individuos para aceptar y reconocer sus emociones y de las demás personas que están a su alrededor.

Por otro lado, según Souza y Pavarini (2010) expresan que la empatía es una capacidad relevante para las relaciones con las comunidades humanas. Asimismo, según Goleman (1998) manifiesta que la ausencia de empatía en la niñez puede tener mucho impacto emocional, asimismo en la etapa de la adultez. Entre otros aspectos, la carencia de la capacidad empática se relaciona con ejercicios insocial severos, también mostrando poca culpabilidad.

Según Blanco (2004) refiere que para tratar el tema de la relación profesor y estudiante, al igual que alumno e institución educativa, es relevante nombrar la definición de relación como interacción, se trata de una conexión mutua. El desarrollo de procedimiento de conocimiento se encuentra sujeto a la acción que tiene lugar dentro del aula entre el alumno, el profesor y los iguales, lo cual a su vez está influido por el entorno físico. Además, Refiere Ponce (2017) realizó un proyecto titulado con el TECA en docentes que trabajan en instituciones educativa públicas, tenía como objetivo determinar las características psicométricas del instrumento (TECA), administrado a 468 profesores. Ponce, aplicó un diseño psicométrico en su finalidad de adecuar el test TECA en la población peruana.

En relación con todo ello, la teoría relacionada a la empatía indica que según Decety y Lamm (2006) existen diferentes definiciones y posturas con relación a la empatía, de diversos estudios como: psicología, sociología, filosofía y recientemente desde la neurociencia, es importante mencionar como parte fundamental de la conducta humana. Por eso se considera en la actualidad que la empatía es un constructo grande, multidimensional, requerido en el comportamiento de las personas. Además, Singer y Lamm (2009) el origen de empatía proviene del término griego *empathia* que significa pasión. A nivel filosófico e histórico su primer término se ubica en término alemán *Einfühlung*, lo que quiere decir sentirse dentro de usado por Robert Vischer en el siglo XVIII, posteriormente en 1909 por Titchener denomina *empathy* a esta capacidad traducida al español es empatía.

En el siglo XX, Lipps expresa que se relaciona con una imitación interna de uno mismo hacia las demás personas Fernández y Pinto (2008) desde el área de psicología social y desarrollo este término ha sido muy estudiado a lo largo de los años, encontrándose un conflicto de postura y desacuerdo en la forma de abordarlo.

Entonces, según Davis (1980) una visión multidimensional de la empatía y el uso de un instrumento prevaleciendo un punto claro en la historia del desarrollo del constructo. Teniendo presente los componentes cognitivos y afectivos. Cabe recalcar que esta explicación es un enfoque multidimensional.

De esta manera el enfoque Multidimensional tiene 4 componentes distintos, relacionándose entre ellos. Es así como este autor señala la primera dimensión

Empatía Cognitiva distingue la fantasía, la Adopción de Perspectiva (AP), y la segunda dimensión empática afectiva donde hay dos componentes son: preocupación empática y la aflicción personal.

Son cuatro componentes establecidos por López (2008) la primera es la adopción de perspectivas, refiriéndose a ella como la competencia cognitiva de colocarse uno mismo en el lugar de la otra persona; por otro lado, el entendimiento emocional, en esta dimensión incluye la habilidad cognitiva de captar rápidamente los cambios sentimentales de otros individuos.

Por otro lado, la dimensión Empatía Afectiva, que incluye al estrés empático, el cual es la habilidad de un individuo para compartir conmociones negativas de otro individuo. Asimismo, a la alegría empática, que es la habilidad de un individuo de entender, los sentimientos positivos.

Por último, la empatía en los docentes según refiere Decety y Moriguchi (2007) expresa que la empatía es primordial al momento de mantener relaciones interpersonales cercanas con interacciones sociales. Esto es importante en el entorno educativo, sobre todo en relación profesor y alumno. La importancia de la empatía del profesor es un requisito relevante para que pueda interpretar y reaccionar frente a las diversas necesidades y sentimientos de sus alumnos y tenerlas como suyas para brindar la ayuda óptima, lo que va a favorecer en una relación cercana entre el profesor y cada uno de sus alumnos.

Asimismo, según Feshbach y Feshbach (2011) con respecto al modelo multidimensional desarrollado, se desea que un profesor sea empático y pueda reconocer, comprender los estados emocionales de sus alumnos es decir poner en práctica tanto la dimensión cognitiva y emocional y de esta forma que este modelo a imitar en el proceso de enseñanza y de desarrollo de habilidades para empatizar de sus estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación

Lo no experimental fue el tipo del estudio, debido a que dentro de esta investigación no hubo algún proceso donde se manipularon las variables para conocer si existe aún cambios en ellas. Asimismo, fue de tipo cuantitativa, ya que los resultados son replicables debido a conclusiones numéricas, además, fue de tipo básica, porque cuando se realizó las interpretaciones mediante los resultados se generaron nuevos conocimientos (León y Montero, 2020).

Diseño de investigación

Por otro lado, fue de nivel y de diseño descriptivo-correlacional, ya que, se conoció los niveles de los participantes según las variables, asimismo, se halló la relación entre los constructos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por último, el recojo de datos fue en un solo instante, por ello, fue de corte transversal (León y Montero, 2020).

Figura 1

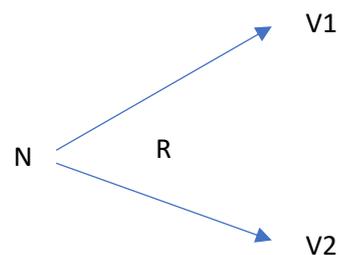
Diagrama del proceso de correlación

N: Muestra

V1: Burnout

V2: Empatía

R: Coeficiente de correlación



3.2. Variables y Operacionalización

Burnout

Definición conceptual: Se presenta por un ambiente donde haya estrés en el área laboral, determinado por 3 mediciones como el decaimiento emocional, la despersonalización y la complicación de poder superarse a nivel personal de la persona (Maslach y Jackson, 1996).

Definición operacional: El resultado se tendrá por la Escalade Maslach Burnout Inventory Adaptación Peruana por Llaja, el cual se obtiene un puntaje total y puntaje por cada una de sus dimensiones. Asimismo, cuenta con un formato de respuesta tipo Likert.

Dimensiones: La variable cuenta con 3 dimensiones que mide Burnout. Agotamiento Emocional; La segunda dimensión Despersonalización; y la tercera dimensión realización personal.

Escala de medición: Ordinal.

Empatía

Definición conceptual: Percibir lo experiencia interna de los demás, asimismo, poseer la habilidad para diferenciar un sentimiento o emoción de otra persona (López-Pérez et al., 2008)

Definición operacional: El resultado se tendrá por la Escala de empatía (TECA), adaptación peruana por Ponce, el cual se obtiene un puntaje total y puntaje por cada una de sus dimensiones. Asimismo, cuenta con un formato de respuesta tipo Likert.

Dimensiones: La empatía está compuesta por treinta y tres ítems, tiene una estructura de 4 escalas y 2 dimensiones.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población (criterios de inclusión), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Llegó a ser una agrupación de individuos con ciertas particularidades que se quieren llegar a investigar (León y Montero, 2020). Partiendo de ello se consideró a 511872 docentes que trabajan en instituciones educativas públicas.

Para ello se consideraron los siguientes criterios para selección a la muestra:

- **Criterios de inclusión:** Ser docente de nivel primario o secundario, ser de nacionalidad peruana y residir en Lima metropolitana.
- **Criterios de exclusión:** Ser de nacionalidad extranjera, no tener el título profesional de docencia o no querer aceptar el consentimiento informado.

Muestra: Es un conjunto representativo de participantes provenientes de la población (León y Montero, 2020). Por tal motivo, este trabajo tuvo como muestra a 200 docentes que trabajan como educandos en Lima.

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} = 200$$

Muestreo: Debido a las estrategias planteadas en el estudio, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que el reclutamiento de participantes fue debido a la conveniencia o criterios de las propias investigadoras en relación con las estrategias del estudio (Ato y Vallejo, 2015).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se realizó la técnica de la encuesta realizada por cuestionarios online, mediante Google Forms, donde los docentes que trabajen en colegios públicos pueden completar el cuestionario y así nosotros poder tener la información de manera con respecto al tema se está estudiando.

En este sentido, los instrumentos que se usaron fueron los instrumentos La escala de Maslach para medir burnout y el cuestionario de Empatía cognitiva y afectiva que medirá la empatía.

Instrumentos de recolección de datos

El Inventario de Maslach Burnout Inventory

Ficha técnica

Nombre	: El Inventario de Maslach Burnout Inventory
Autores	: Maslach y Jackson (1981)
País de procedencia	: Estados Unidos
Finalidad	: Delimitar el nivel de burnout
Dirigido a	: Adultos
Tiempo	: 5 minutos
Formato	: 22 ítems
Criterios de valoración	: Puntuaciones directas e inversas entre 1 a 6 puntos
Adaptación peruana	: Llaja et al. (2007)

Reseña Histórica

Las autoras originales son Cristina Maslach y Susan Jackson (1981) procedencia estadounidense y la adaptación peruana por Llaja, García y Sarria (2007) la cual se utilizó esta adaptación que permitió estimar la frecuencia en que los individuos con profesiones que están expuestos ante el estrés laboral contando así con 3 dimensiones, agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Teniendo así veintidós ítems de formato Likert del cero a seis las alternativas son las siguientes, Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4), Casi siempre (5), Siempre (6).

Propiedades psicométricas del instrumento

Con respecto a la confiabilidad del instrumento de Maslach adaptación Peruana su coeficiente de Cronbach se tiene como conclusión en su primera dimensión 0.90, en despersonalización 0,79 y por último en realización personal 0,71. Según los resultados hacen en evidencia que la relación de conformidad muestral de es por ello que su matriz llega a ser de 0.922 lo cual se estimado como adecuado, a su vez el test de esfericidad de Bartlett= 1995,437, Se hizo una confirmación de que se observan tres factores que están “buenos” que tienen 50.390% de la varianza total del instrumento.

Piloto del instrumento

Tabla 1

Fiabilidad del instrumento de Burnout

Variables	M	DE	α	ω
Burnout	3.0	.83	.89	.90
Agotamiento emocional	3.4	1.1	.90	.90
Despersonalización	2.9	1.3	.88	.88
Realización personal	2.7	.90	.84	.85

Nota. M = Media, DE = Desviación Estándar, α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega.

En la tabla 1, se evidencia los resultados del piloto de la propiedad de confiabilidad del instrumento de Burnout. Se observó que, mediante la escala total y sus dimensiones se han hallado resultados mayores al .70 establecidos como punto de corte para concluir que los ítems poseen consistencia entre sí y puedan mediar adecuadamente la variable (Taber, 2017).

Test de Empatía cognitiva y afectiva

Ficha técnica

Nombre : Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Autores : López-Pérez et al. (2008)

País de procedencia	: España
Finalidad	: Delimitar la empatia
Dirigido	: Adultos
Tiempo	: 5 minutos
Formato	: 33 ítems.
Criterios de valoración	: Puntuaciones directas e inversas entre 1 a 5 puntos.
Adaptación peruana	: Ponce (2017)

Reseña Histórica

La prueba TECA perteneciente a los siguientes autores, López y Fernández de procedencia española, y adaptación peruana por Ponce (2017) test adaptado que utilizaremos y aplicado en personas egresadas, tiene como objetivo apreciar la capacidad de empatía desde una cercanía intelectual y afectiva. Estimar una dimensión general de la empatía y sus 4 niveles: (AP), (CE), (EE) y (AA). Presenta treinta y tres ítems.

Propiedades Psicométricas

Se usó la prueba para la evaluación a profesores de instituciones públicas del distrito de Trujillo, por lo que se evidenció una adecuada validez para la investigación. Por otro lado, se efectuó una validación. Se halló la confiabilidad mediante el proceso de consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach obteniéndose valores adecuados (.86). Asimismo, para cada uno de los 4 subniveles que contiene la prueba, donde se sacó la (AP) $\alpha = .70$, (CE) $\alpha = .74$, (EE) $\alpha = .75$ y (AE) $\alpha = .86$.

Piloto del instrumento

Tabla 2

Fiabilidad del instrumento de empatía cognitiva y afectiva

Variables	M	DE	α	ω
Empatía cognitiva y afectiva	3.3	.55	.85	.89
Adopción de perspectivas	3.6	.88	.81	.82
Compresión emocional	3.4	.64	.66	.77
Estrés empático	2.5	.56	.31	.45
Alegría empática	3.8	.94	.86	.88

Nota. M = Media, DE = Desviación Estándar, α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega.

En la tabla 2, se observa los valores del piloto de la propiedad de confiabilidad del instrumento de empática cognitiva y afectiva. Se observó que, mediante la escala total y sus dimensiones se han hallado resultados mayores al .70 establecidos como punto de corte para concluir que los ítems poseen consistencia entre sí y puedan mediar adecuadamente la variable (Taber, 2017).

3.5. Procedimientos

Los procesos del estudio comenzaron solicitando los permisos correspondientes para el uso de los instrumentos a los autores que lo adaptaron. Por otro lado, una vez realizado ello, se pasó a construir la encuesta virtual mediante la plataforma de Google, ahí se virtualizaron todos los protocolos e informes del estudio para que el participantes pueda leerlo.

Después, se pasó a reclutar un porcentaje mínimo de participantes para obtener los primeros resultados psicométricos, ya que, para poder correlacionar las variables, la validez y confiabilidad de los instrumentos deben de ser adecuados. Para ello, se reclutó a 100 participantes.

Por lo tanto, de esa manera se pudo hallar posteriormente los valores correlaciones, inferirlas y concluir, para presentarlas en la exposición final del curso.

3.6. Método de análisis de datos

Para el estudio, el primer análisis de datos que se realizó fue conocer las medidas descriptivas de las variables, para ello se hizo uso del paquete de Excel, donde primero se ordenó toda la respuesta de los participantes.

Posterior a ello, se exportó al paquete estadístico SPSS26, donde se analizó mediante la frecuencia y porcentaje las variables sociodemográficas, de esa manera se conoció las características de la muestra. Después de ello, se analizaron según los baremos de cada escala, la obtención de los niveles de prevalencia que fue analizado de igual manera por la frecuencia y porcentaje.

Por otro lado, para la iniciación de los análisis inferenciales, se logró determinar si los datos muestrales poseen normalidad (Test de Kolmogorov-Smirnov), en conclusión, los datos no poseían normalidad, por ello, para todas las correlaciones siguientes se hizo uso del coeficiente Spearman. Entonces, para que exista correlación entre las variables la p de significancia estadística debió de ser menor al .05 (Taber, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Se requirió las autorizaciones de los instrumentos que se aplicaron con el permiso de las autoras, asimismo, se realizó una carta solicitando el permiso de la institución pública de Lima metropolitana.

Luego, se hizo uso del consentimiento informado, para cada docente que integró la muestra total. Al finalizar, se aplicó los instrumentos de forma virtual mediante el Google forms, conformada por todos los procesos documentarios del estudio. Por otro lado, se procedió a la calificación y con los resultados obtenidos se realizaron los análisis correspondientes.

Por otro lado, la Asociación Médica Americana anunció lo siguiente en su Declaración de Helsinki (AMM, 2013) sobre los principios éticos del estudio investigativo. Garantizar la confidencialidad y privacidad de los individuos participantes para el evento científico. Además, cada integrante obtuvo la

información en cuanto al propósito de la investigación. Asimismo, se hizo de conocimiento del participante que puede salir de la encuesta en el momento que lo desee y no estar expuesto a alguna represalia. Por último, se entregó el consentimiento.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Variables sociodemográficas (n = 200)

Variables	f	%
Sexo		
Femenino	140	70.0
Masculino	60	30.0
Edad		
26 a 29 años	30	15.0
30 a 49 años	150	75.0
50 a 70 años	20	10.0
Estado civil		
Casado	130	65.0
Soltero	57	28.5
Viudo	3	1.5
Divorciado	10	5.0
Asignaturas		
Letras	142	71.0
Matemáticas	58	29.0
Residencia		
Lima este	169	84.5
Lima Sur	14	7.0
Lima Norte	11	5.5
Lima Centro	6	3.0
Número de hijos		
1 a 2	117	58.5
3 a 4	43	21.5
5 a 6	5	2.5
7 a mas	1	0.5
Ninguno	34	17.0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Muestra.

En la tabla 3, se observa los valores hallados de las variables sociodemográficas que se consideraron para el análisis del estudio. Por lo tanto, el sexo más representativo fueron las féminas representando al 70.0% del total de la muestra. En segundo lugar, la edad con mayor participación fueron los profesores que presentan un rango de edad de 30 a 49 años con un 75.0%. En tercer lugar, la mayoría de los profesores tiene una condición civil de casado, equivalente al 65.0%. En cuarto lugar, los profesores dictan la asignatura de letras en gran porcentaje con un 71.0%. Asimismo, se encontraron mayormente residentes en Lima Este con un 84.5%. Por último, los profesores refieren que en mayoría refiere tener entre 1 a 2 hijos con un 58.5%.

Tabla 4

Datos descriptivos de cada variable (n = 200)

Variables	M	DE	g1	g2
Burnout	67.9	18.3	0.2	-1.3
Agotamiento Emocional	30.7	10.7	-0.1	-1.0
Despersonalización	14.9	6.5	0.2	-1.4
Realización Personal	22.3	7.2	1.6	2.6
Empatía	111.6	18.2	-0.1	-1.0
Adopción de Perspectivas	29.5	7.1	0.0	-1.2
Comprensión Emocional	31.3	5.8	-0.1	-0.8
Estrés Empático	20.4	4.5	0.7	0.8
Alegría Empática	30.5	7.5	-0.3	-1.1

Nota. M = Media, DE = Desviación estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis, n = Muestra.

En la tabla 4, se evidencia el comportamiento de los constructos mediante los análisis descriptivos. Para la variable de Burnout y sus dimensiones (Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal) se observa que, la media osciló entre el 14.9 al 67.9, asimismo, la desviación estándar fue entre el rango de 7.2 al 18.3, además, se halló una dispersión de los datos en las variables debido a que los resultados se encuentran fuera del rango establecido de ± 1.5 .

Por otro lado, en relación con la empatía y sus dimensiones (Adopción de Perspectivas, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática) se observa que, la media osciló entre el 20.4 al 111.6, asimismo, la desviación estándar fue entre el rango de 4.5 al 18.2, además, se halló una aglomeración de los datos para empatía y sus dimensiones debido a que los resultados se encuentran dentro del rango establecido de ± 1.5 . Por lo tanto, se han evidenciado los resultados descriptivos de las variables por medio de la muestra presente.

Tabla 5

Pruebas de normalidad (n = 200)

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Burnout	.16	199	.00
Agotamiento Emocional	.13	199	.00
Despersonalización	.17	199	.00
Realización Personal	.15	199	.00
Empatía cognitiva y afectiva	.16	199	.00
Adopción de Perspectivas	.14	199	.00
Comprensión Emocional	.12	199	.00
Estrés Empático	.10	199	.00
Alegría Empática	.10	199	.00

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors, gl = Grados de libertad, Sig. = Significancia estadística, n = Muestra.

En la tabla 5, debido a la cantidad muestral que es mayor a 50 participantes (n = 200), se hizo uso de los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, entonces, de acuerdo con los resultados de las variables generales y sus dimensiones, se evidenció que ambas variables no poseen distribución normal, debido a que los datos están por debajo de lo esperado (Sig. = .00). Por ende, se hará uso del coeficiente de correlación de Spearman para los siguientes resultados correlacionales (Verma, 2019).

Tabla 6*Correlación general del estudio (n = 200)*

Variable	Coe.	Empatía	Intervalo de confianza 95%	
			Mínimo	Máximo
	<i>rho</i>	-,787**		
Burnout	<i>p</i>	.00	-.728	-.835
	<i>r</i> ²	.60		

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), rho = Coeficiente Spearman, p = Significancia estadística, n = Muestra, *r*² = Tamaño del efecto.

En la tabla 6, se evidencia que los resultados del objetivo general del estudio, entonces se halló una relación estadísticamente significativa de tipo negativa y de magnitud alto entre el Burnout y la empatía ($rho = -.787^{**}$; $p = .00$; $r^2 = .60$), con un tamaño del efecto grande. Por lo tanto, a mayores síntomas de burnout, menor será la capacidad de empatía en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

Tabla 7*Correlación de los objetivos específicos del estudio (n = 200)*

Variable	Coe.	Adopción de Perspectivas	Comprensión Emocional	Estrés Empático	Alegría Empática
	<i>p</i>	.00	.00	.00	.00
Burnout	<i>rho</i>	-,80**	-,67**	,11**	-,69**
	Inter. 95%	[-.75; -.85]	[-.58; -.74]	[.02;.24]	[-.61;-75]
	<i>r</i> ²	.64	.44	.01	.47

Nota. Coe. = Coeficientes estadísticos, rho = Coeficiente Spearman, p = Significancia estadística, *r*² = Tamaño del efecto, Inter. = Intervalos de confianza.

En la tabla 7, se evidencia los resultados de los objetivos específicos del estudio, entonces se halló una relación estadísticamente significativa de tipo negativa y de magnitud alta entre el Burnout y las dimensiones de empatía, como en Adopción de Perspectivas ($rho = -.80$; $p = .00$, $r^2 = .64$). Además, de moderada y de tipo negativa con Comprensión Emocional ($rho = -.67^{**}$; $p = .00$; $r^2 = -.44$). además, una relación moderada e inversa con la Alegría Empática ($rho = -.65^{**}$; $p = .00$, $r^2 = -.47$). Por último, se encontró una correlación de nivel bajo y de tipo directa ($rho = .11^{**}$; $p = .00$, $r^2 = .01$). En ese sentido, se aceptan todas las hipótesis donde se afirma que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables.

Tabla 8*Correlación de los objetivos específicos del estudio (n = 200)*

Variable	Coe.	Agotamiento Emocional	Despersonalización	Realización Personal
	<i>p</i>	.00	.00	.00
Empatía	<i>rho</i>	-,52**	-,60**	-,68**
	Inter. 95%	[-.41; -.61]	[-.50; -.68]	[-.60; .75]
	<i>r</i> ²	.27	.36	.46

Nota. Coe. = Coeficientes estadísticos, rho = Coeficiente Spearman, p = Significancia estadística, n = Muestra, *r*² = Tamaño del efecto, Inter. = Intervalos de confianza.

En la tabla 8, se hallaron se evidencia los resultados de los objetivos específicos del estudio, entonces se halló una relación estadísticamente significativa de tipo negativa y de magnitud moderada entre la empatía y las dimensiones de burnout, como en Agotamiento Emocional (*rho* = -.52**; *p* = .00; *r*² = .27). Además, de magnitud moderada y de tipo negativa con despersonalización (*rho* = -.60**; *p* = .00; *r*² = .36). Por último, una relación moderada e inversa con relación personal (*rho* = -.68**; *p* = .00; *r*² = .46). En ese sentido, se aceptan todas las hipótesis donde se afirma que existe una correlación moderada y alta entre las variables.

Tabla 9*Datos descriptivos de cada variable (n = 200)*

Variables	Bajo	Moderado	Alto
Burnout	1 (0.5%)	41 (20.5%)	158 (79.0%)
Agotamiento Emocional	8 (4.0%)	32 (16.0%)	160 (80.0%)
Despersonalización	11 (5.5%)	78 (39.0%)	111 (55.5%)
Realización Personal	169 (84.5%)	16 (8.0%)	15 (7.5%)
Empatía	88 (44.0%)	36 (18.9%)	76 (37.5%)
Adopción de Perspectivas	109 (54.5%)	23 (11.5%)	68 (34.0%)
Comprensión Emocional	97 (48.0%)	43 (22.0%)	60 (30.0%)
Estrés Empático	166 (83.0%)	29 (14.5%)	5 (2.5%)
Alegría Empática	91 (45.5%)	18 (9.0%)	91 (45.5%)

Nota. % = Porcentaje, % = Muestra.

En la tabla 9, se hallaron los valores de la variable de Burnout y sus dimensiones (Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal) lo más resaltante es el nivel alto en las primeras dos variables (79.0%, 80.0%, 55.5%), respectivamente. Por otro lado, en la variable realización personal se obtuvo un valor representativo de nivel bajo (84.5%). Por lo tanto, la mayoría de los profesores evidencian un alto nivel del síndrome de Burnout, caracterizado por sentirse agotado frente a las clases y otras labores, asimismo, presentan actitudes negativas de despersonalización, por último, los docentes poseen y perciben poca realización personal.

Por otro lado, se evidenciaron los resultados de la variable empatía y sus dimensiones (Adopción de Perspectivas, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática) lo más resaltante es el nivel bajo en todas variables (44.0%, 54.5%, 48.0%, 83.0% y 45.5%), respectivamente. Por lo tanto, la mayoría de los profesores evidencian un bajo nivel de empatía, caracterizado por presentar una pobre adopción de perspectivas, menor control emocional, un bajo nivel de estrés y una pobre alegría empática.

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo general se halló una relación significativa entre los constructos, de magnitud alta y de tipo inversa, es decir, a mayores síntomas del síndrome de burnout, menor serán los comportamientos de empatía cognitiva y afectiva. Dichos resultados son semejantes con diferentes estudios como el de Moyano et al. (2021), Sergeeva et al. (2020) y Tinh et al. (2021); los tres estudios hallaron una correlación negativa y de magnitud alta, ello evidencia una tendencia en los resultados correlacionales a nivel internacional. En el contexto peruano debido a que la correlación investigada es genuina, aún no presenta evidencia correlacionadas con otro estudio a nivel inferencial.

Por lo tanto, a nivel teórico la relación encontrada se interpreta que, los profesores al someterse a estos nuevos cambios de aprendizaje hacia el alumnado y la logística de impartir clases que fue propuesta por las autoridades en relación con el COVID19 (Camelia-Madalina y Stanculescu, 2022), los profesores evidenciaron un incremento sustancial relacionado a síntomas de cansancio, agotamiento y poca realización personal debido a molestias producidas en la interacción con el alumnado, padres y/o colegas (Blanco, 2004). En ese sentido, la interacción con el profesor se volvió en gran medida menos empática, es decir, el profesor no entendía y ni comprendía adecuadamente las complicaciones personales o académicas del alumnado en general (Decety y Moriguchi, 2007).

En relación con los objetivos correlacionales, se halló relaciones estadísticamente significativas de tipo inversa entre el burnout y las dimensiones de empatía; y una relación directa (estrés empático). En base a estos resultados, todas las hipótesis fueron aceptadas.

En ese sentido, estos resultados son similares al estudio de Moyano et al. (2021); Sergeeva et al. (2020); Tinh et al. (2021), dado que estos resultados hallaron relaciones de magnitud moderada. Asimismo, estos resultados a nivel teórico refieren que la adopción de perspectiva y la alegría empática; están representadas por el factor de empatía afectiva, este factor se ve influenciada negativamente por los síntomas de burnout, debido a que, el docente al experimentar síntomas de estrés crónico debido a la alta carga laboral ello puede

implicar también una disminución en la habilidad de percibir lo afectivo en otros alumnos y responder adecuadamente ante ellos, asimismo. la disminución de la comprensión emocional puede llevar a que los profesores se sientan poco o nada preocupados por el bienestar del alumnado, conllevando a que el docente sienta sentimientos de angustia personal (Singer y Lamm, 2009).

Por otro lado, dimensiones de comprensión emocional y estrés empático; representan al factor de la empatía cognitiva, sin embargo, las direcciones psicológicas son bajo un ángulo diferente, es decir, cuando mayor será los síntomas de burnout en los profesores, menor será la comprensión emocional que el docente presente frente a sus alumnos y a los padres de familia, a diferencia de que, a mayores síntomas de burnout, asimismo, mayor será el estrés empático (López, 2008); es decir, el profesor a causa de estos síntomas, puede llegar a experimentar un estrés agudo que ocurre entre unos minutos y unas pocas horas después de un evento, ello posee una duración breve, normalmente menos de unas pocas semanas, y es muy intensa, asimismo, ello puede suceder después de un evento molesto o inesperado, por ejemplo, esto podría ser un duelo repentino, un asalto o un desastre natural (López, 2008).

Por otro lado, si ello no es controlable, los profesores pueden experimentar un estrés crónico que tiene una duración larga o sigue reapareciendo en el tiempo; además, el docente puede experimentar esto si está bajo mucha presión la mayor parte del tiempo, también puede sentir estrés crónico que conlleva a sentir una vida cotidiana muy difícil de controlar (Davis, 1980).

Por otro lado, se halló relaciones estadísticamente significativas de tipo inversa entre la empatía y las dimensiones de burnout. Estos valores son similares a los de Ramos (2019) y Vital et al. (2020), donde se hallaron relaciones moderadas entre las variables.

Entonces, a nivel teórico, ello refiere que el agotamiento emocional genera que los profesores experimenten sentirse emocionalmente agotados, abrumados y fatigados; estos sentimientos tienden a acumularse durante un período prolongado, aunque es posible que las personas no noten las primeras señales de advertencia. Generando de esa manera un impacto significativo en la vida cotidiana, las relaciones y el comportamiento de una persona (Cools y Golembiewski, 1986).

Ello generaría en los profesores que su empatía se vea reducida y genera que no perciban adecuadamente el contexto circundante, ello afectada por situaciones que generan errores cognitivos; es decir, los profesores frecuentemente inculpan de sus errores a ciertas características internas, por otro lado, atribuyen sus errores a situaciones externas (Vital et al., 2020),

Por otro lado, en base a los resultados hallados en los objetivos descriptivos. Para ello, en la variable burnout se llegó a la conclusión que el nivel alto fue significativo, ya que del total de la muestra el 79.0% presentaba elevada sintomatología.

En ese sentido, los resultados hallados son similares a otras investigaciones como la de Huayta (2020); Pérez (2018); Ramos (2019) y Vital et al. (2020) donde en una muestra de profesores también haya resultados altos debido a la exigencia que demandaba el contexto pandémico en ese momento. Por lo tanto, el síndrome de burnout ha demostrado un incremento constante desde el inicio de la pandémica hasta en la actualidad, debido a factores estresantes que disminuyen la capacidad laboral de los profesores e incrementa la negativa relación con la familia y alumnos.

Por otro lado, el siguiente objetivo fue hallar los niveles de empatía. Para ello, se llegó a la conclusión que el nivel bajo fue predominante sobre los otros niveles, ya que del total de la muestra el 44.0%. Dichos valores son semejantes al estudio de Segarra y Muñoz (2016); Tapayuri (2016) y Vital et al. (2020). Ello evidencia que posee una pobre empatía; es decir, a una disminución de la habilidad de percibir afectivamente lo que experimentan otros individuos, lo que generaría que un enorme esfuerzo por colocarle en la posición de otros individuos (Souza y Pavarini, 2010).

Por último, el estudio presentó las siguientes limitaciones, el primero fue en base a la cantidad muestral, ya que, debido al poco acceso hacia los profesores, la participación de los profesores fue menor, ello podría traer dificultades al momento de generalizar los resultados a la población en general. Además, debido a la influencia del contexto pandémico, se puede inferir que ello jugó el papel de una tercera variable, el cual genera consecuencias en los docentes en sintonía a la relación de las dos constructos. Además, varios de los encuestados estuvieron en

vacaciones o por temas personales no recibieron el formulario, ello propicio que la muestra fuera menor a lo antes planificado.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud moderada del burnout y la empatía, es decir, a mayores síntomas de burnout, menor será la capacidad de empatía en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

SEGUNDA. Se determinó la relación entre el burnout y la adopción de perspectivas de nivel alto y de tipo negativa, con un tamaño del efecto moderado; es decir, a mayores síntomas de burnout, menor será la adopción de perspectivas en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

TERCERA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud pequeña entre el burnout y la comprensión emocional; es decir, a mayores síntomas de burnout, menor será la comprensión emocional en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

CUARTA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud pequeño entre el burnout y el estrés empático; es decir, a mayores síntomas de burnout, más estrés empático generará en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

QUINTA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud moderada entre el burnout y la alegría empática; es decir, a mayores síntomas de burnout, menor será la alegría empática en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

SEXTA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud moderada entre la empatía y el agotamiento emocional; es decir, a una mayor capacidad empática, menor será el agotamiento emocional en los profesores de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

SÉPTIMA. Se logró conocer la relación significativa y el efecto de magnitud moderada entre la empatía y la despersonalización; es decir, a una mayor capacidad empática, menor será la despersonalización en la muestra estudiada.

OCTAVA. Se encontró la relación una correlación negativa y un nivel moderado entre la empatía y la realización personal, con un tamaño del efecto pequeño; es decir, a una mayor capacidad empática, menor será la realización personal en la muestra estudiada.

NOVENA. Se encontró que en el burnout y sus dimensiones el nivel alto fue el predominante en el total de la muestra; es decir, la mayoría de los profesores está experimentando síntomas de agotamiento, despersonalización; además, un bajo nivel de realización personal.

DECIMA. Se identificó que empatía y sus dimensiones el nivel bajo fue es el predominante en el total de la muestra; es decir, la mayoría de los profesores está experimentando una disminución de la adaptación de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA. Realizar el estudio bajo una mayor participación, generaría que los resultados fueron generalizables a otros contextos en la población de docentes de Lima metropolitana.

SEGUNDA. Se recomienda la elaboración de talleres por parte de los profesionales de psicológica, donde se aborde temas como la organización de trabajo y/o alternativa de solución frente a una situación problemática entre docentes o alumnado.

TERCERA. Se recomienda el poder enseñar nuevas habilidades blandas a los profesores, para que puedan lidiar con las dificultades emocionales mediante la adquisición de habilidades en la regulación emocional y el mindfulness. De esa manera lidiar con el estrés, ya que ello podría originar mayores problemas de convivencia académica.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Aldrup, K., Carstensen, B., & Klusmann, U. (2022). Is empathy the key to effective teaching? a systematic review of its association with teacher-student interactions and student outcomes. *Educ Psychol Rev*, 1(2), 23-35. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09649-y>
- Alhaffar, B.A., Abbas, G. & Alhaffar, A. (2019). The prevalence of burnout syndrome among resident physicians in Syria. *J Occup Med Toxicol*, 14(2), 31-45. <https://doi.org/10.1186/s12995-019-0250-0>
- Ato, M., y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
- Altungy, P., Torres, R., Liébana, S., Saiz, J., & Sánchez-Marqueses, J. M. (2022). An exploratory study on mental health and burnout in social care workers of an emergency shelter for homeless population during the COVID-19 pandemic. *Clínica y Salud*, 33(1), 29 - 34. <https://doi.org/10.5093/clysa2022a3>
- Correspondence: paltungy@ucm.es (P. Altungy).
- Bourke, R., & Loveridge, J. (2017). Editorial: Educational research and why it's important. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 52(2), 207–210. <https://doi.org/10.1007/s40841-017-0093-0>
- Díaz, C. (2014). *Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes del quinto grado de secundaria* [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10058>
- Elshaer, N. S. M., Moustafa, M. S. A., Aiad, M. W., & Ramadan, M. I. E. (2018). Job Stress and Burnout Syndrome among Critical Care Healthcare Workers. *Alexandria Journal of Medicine*, 54(3), 273–277. doi:10.1016/j.ajme.2017.06.004

- Fernández, I., López, B., y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284 - 298. http://www.um.es/analesps/v24/v24_2/12-24_2.pdf
- Fernández, M. (2008). Burnout, autoeficacia y estrés en maestros peruanos: tres estudios facticios. https://www.researchgate.net/publication/44204834_Burnout_Autoeficacia_y_Estres_en_Maestros_Peruanos_Tres_Estudios_Facticos_Burnout_Self-efficacy_and_Stress_in_Peruvian_Teachers_Three_Factual_Studies#:~:text=Se%20encontr%C3%B3%20una%20significativa%20relaci%C3%B3n,las%20metas%20de%20los%20estudios.
- Feshbach, N., & Feshbach, S. (2011). *Empathy and Education*. En *The social neuroscience of empathy*. MIT Press.
- Gokaj, R., & Vavla, L. (2016). The importance of empathy in teaching: a case study in the albanian school environment. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), 110-119. <https://doi.org/10.5901/ajis.2016.v5n3s1p551>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Kairós.
- González, R. (2004). *Aprendizaje en el aula*. Relaciones interpersonales.
- González, J. (2005). *Psicología de la educación y del desarrollo en la edad escolar*. Editorial CCS.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. McGraw-Hill.
- Herrera, A., & Baldeón de la Cruz, M. (2020). Autoeficacia y empatía en docentes mujeres del nivel preescolar. *Revista Conciencia EPG*, 5(2), 60-69. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-2.4>
- Konlan, K., Asampong, E., Dako-Gyeke, P., & Glozah, F. (2022). Burnout syndrome among healthcare workers during COVID-19 Pandemic in Accra,

Ghana. *Plos One*, 17(6), 12-23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268404>

Llaja, V, Sarria, C. y García, P. (2007). *MBI Inventario "Burnout" de Maslach & Jackson. Muestra Peruana*. Pinedo Grafic

León, O., y Montero, I. (2020). *Metodología de la investigación científica en educación y psicología*. McGraw-Hill.

Li, S., Li, Y., Lv, H., Jiang, R., Zhao, P., Zheng, X., ... Mao, F. (2020). The prevalence and correlates of burnout among Chinese preschool teachers. *BMC Public Health*, 20(1), 100-109. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-8287-7>

Llorca-Pellicer, M., Soto-Rubio, A., & Gil-Monte, P. (2021). Development of burnout syndrome in non-university teachers: Influence of demand and resource variables. *Front. Psychol.* 12(3), 64-79. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.644025>

López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). *Test de empatía cognitiva y afectiva*. TEA Ediciones.

Malakouti, S. K., Nojomi, M., Salehi, M., & Bijari, B. (2011). Job stress and burnout syndrome in a sample of rural health workers, behvarzes, in tehran, iran. *Iranian journal of psychiatry*, 6(2), 70–74. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3395939/>

Maslach, C., & Jackson, S. E., (1996). *Maslach burnout inventory*. Consulting Psychologists Press.

Maslach, C., Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2(3), 99-113. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/job.4030020205>

Meyers, S., Rowell, K., Wells, M., & Smith, B. C. (2019). Teacher empathy: A model of empathy for teaching for student success. *College Teaching*, 2(4), 1–9. <https://doi.org/10.1080/87567555.2019.1579699>

- Parra, B. J. (2016). Learning strategies and styles as a basis for building personal learning environments. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 13(1). 100-109. <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0008-z>
- Peres, L., Pires, J., Lima, L., Santos, I., & Santos, J. (2021). Prevalence of burnout syndrome and associated factors in university professors working in Salvador, state of Bahia. *Rev Bras Med Trab*, 19(2), 151-156. <https://doi.org/10.47626/1679-4435-2020-548>
- Pérez, R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1196027>
- Ponce, T. E. (2017). Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/700>
- Sánchez, P. (2019). *Síndrome de burnout en docentes de una institución educativa nacional de la Victoria, setiembre a diciembre, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2680/1/TL_SanchezCastroPedro.pdf
- Smetackova, I., Viktorova, I., Pavlas Martanova, V., Pachova, A., Francova, V., & Stech, S. (2019). Teachers between job satisfaction and burnout syndrome: what makes difference in czech elementary schools. *Frontiers in Psychology*, 10(2), 23-36. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02287>

- Taber, K. (2017). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Res Sci Educ* 48(2), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Tifner, S., Martin, P., Albanesi, S., & De Bortoli, M. (2006). Burnout en el colectivo docentes. *Revista de Humanidades*, 12(3), 279-291. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2542032.pdf>
- Tikkanen, L., Pyhältö, K., Soini, T., & Pietarinen, J. (2021). Crossover of burnout in the classroom – Is teacher exhaustion transmitted to students? *International Journal of School & Educational Psychology*, 7(1), 1–14. <https://doi.org/10.1080/21683603.2021.194234>
- Warren, C. A. (2017). Empathy, teacher dispositions, and preparation for culturally responsive pedagogy. *Journal of Teacher Education*, 69(2), 169–183. <https://doi.org/10.1177/0022487117712487>
- Yang, D. (2017). Instructional strategies and course design for teaching statistics online: perspectives from online students. *International Journal of STEM Education*, 4(1), 23-31. <https://doi.org/10.1186/s40594-017-0096-x>
- Zeyer, A., & Dillon, J. (2018). The role of empathy for learning in complex Science|Environment|Health contexts. *International Journal of Science Education*, 41(3), 297–315. <https://doi.org/10.1080/09500693.2018.1549371>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 10

Matriz de las variables

Titulo	Pregunta de investigación	Objetivo general	Hipótesis general	Variabl e 1	Método
		Determinar el vínculo entre el Burnout y la empatía en profesores de Instituciones públicas de Lima metropolitana, 2021	Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y la empatía en profesores de Instituciones públicas de Lima metropolitana, 2021	Burnout	
		Objetivo específico	Hipótesis específica	Variabl e 2	
		Identificar la relación entre el Burnout y la Adopción de Perspectivas	Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y la Adopción de Perspectivas		
		Identificar la relación entre el Burnout y la comprensión emocional	Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y la comprensión emocional		
Relación entre burnout y empatía en profesores de Instituciones Educativas Públicas de Lima Metropolitana, 2022	¿Cuál es la relación tiene el burnout y la empatía en profesores de instituciones públicas de Lima Metropolitana, 2022?	Identificar la relación entre el Burnout y el Estrés Empático	Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y el Estrés Empático		Ordinal El análisis estadístico se realizó mediante el programa Excel y SPSS26
		Identificar la relación entre el Burnout y la Alegría Empática	Existe relación estadísticamente significativa entre el Burnout y la Alegría Empática		
		Identificar la relación entre la empatía y el Agotamiento Emocional	Existe relación estadísticamente significativa entre la empatía y el Agotamiento Emocional	Empatía	
		Identificar la relación entre la empatía y la Despersonalización	Existe relación estadísticamente significativa entre la empatía y la Despersonalización		
		Identificar la relación entre la empatía y la Realización Personal.	Existe relación estadísticamente significativa entre la empatía y la Realización Personal		
		Describir los niveles de Burnout			
		Describir los niveles de empatía			

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Tabla 11

Operacionalización de la variable Burnout

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones / ítems	Escala de medición
Síndrome de Burnout	Es un síndrome de tensión, de ansiedad crónica de personas que trabajan y tienen contacto directo con otros sujetos, que está determinado por una atención poderosa y extensa, por una fuerte decadencia emocional, una fuerte despersonalización y una debilidad, realización personal en el trabajo (Maslach y Jackson, 1981),	La variable de burnout es mediada mediante el cuestionario del síndrome de burnout de Maslach y Jackson, creada en el 1981. Entonces, a mayor puntaje en el instrumento, mayores síntomas de burnout tendrá el participante.	<p>Agotamiento Emocional: 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20.</p> <p>Despersonalización O Cinismo: 5 ítems 5, 10, 11, 14, 22</p> <p>Realización Profesional: 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21</p>	Ordinal Escala de respuestas de tipo Likert

Tabla 12*Operacionalización de la variable empatía*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones / ítems	Escala de medición
Empatía	Comprender lo que pasa por la mente de los demás, asimismo, poseer la aptitud para distinguir una emoción ajena a la propia (López-Pérez et al., 2008)	La variable de empatía es mediada mediante el test de empatía cognitiva y afectiva de López et al. en el 2008. Entonces, a mayor puntaje en el instrumento, mayores comportamientos empáticos tendrá el participante.	Adopción de perspectivas (6,11,15,17,20,26,29,32) Comprensión emocional (1,7,10,13,14,24,27,31,33) Estrés empático (3,5,8,12,18,23,28,30) Alegría empática (2,4,9,16,19,21,22,25)	Ordinal Escala de respuestas de tipo Likert

Anexo 3. Instrumentos

TECA TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

(Adaptación: Díaz, 2014)

SEXO:

M F

EDAD:

|

FECHA:

/ /

Los siguientes enunciados refieren a sus pensamientos o sentimientos en una variedad de situaciones. Lea atentamente y elija una de las respuestas, rodeando en un círculo, con la que crea que más se siente identificado. Es necesario que todos los enunciados sean marcados.

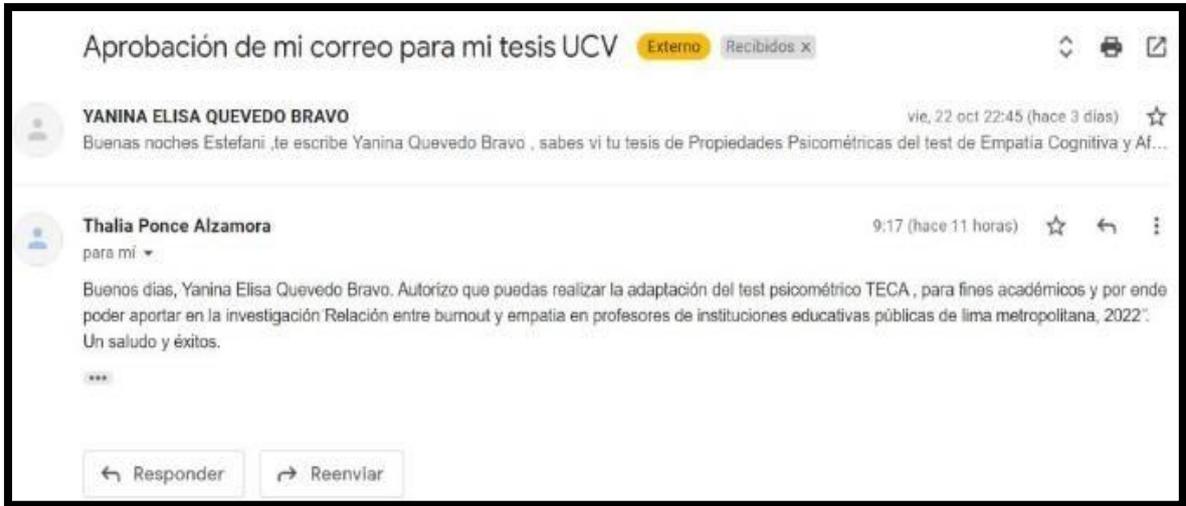
Posibles Respuestas: 

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: Algo en desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: Algo de acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2. Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3. No me pongo triste, solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4. Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5. Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.	1	2	3	4	5
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9. Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no eh vivido.	1	2	3	4	5
11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5

12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber como actuaran.	1	2	3	4	5
16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19. Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	1	2	3	4	5
32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Permisos para el uso de las escalas



Anexo 5. Consentimiento informado



Sección 1 de 3

Relación entre Burnout y Empatía en profesores de Instituciones Educativas Públicas de Lima Metropolitana, 2022.

Estimado profesor,
Sabemos que durante tu vida de docencia tienes que cumplir diferentes actividades de enseñanza, como realizar sesiones de aprendizajes, redactar trabajos, preparar material educativo para exposiciones virtuales, etc. Sin embargo, a veces sucede que algunos docentes postergan la realización de estas tareas, perjudicando su rendimiento laboral y las relaciones interpersonales. En ese sentido, se te invita a participar voluntariamente de esta investigación sobre.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Anexo 6. Carta de autorización

Sección 2 de 3

Consentimiento informado para participantes en investigación

Estimado/a docente :

Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, y se utilizarán únicamente para los propósitos de este estudio. El procedimiento consiste en completar cuestionarios breves, con una duración aproximada de 15 minutos

¿Aceptas participar voluntariamente en esta investigación? *

sí

NO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ARTICA MARTINEZ JUAN JOSE GABRIEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesores de Tesis Completa titulada: "Relación entre burnout y empatía en profesores de Instituciones Educativas Públicas de Lima Metropolitana, 2022", cuyos autores son GARRO CHAVEZ ANGGIE ALEXANDRA, QUEVEDO BRAVO YANINA ELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARTICA MARTINEZ JUAN JOSE GABRIEL DNI: 45620749 ORCID: 0000-0002-2043-4944	Firmado electrónicamente por: JARTICAMA el 19- 08-2022 20:03:26

Código documento Trilce: TRI - 0415436