



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTA DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del
teléfono móvil e internet en adolescentes en Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en psicología

AUTOR:

Saavedra Ramirez, Manuel Bernardo (orcid.org/0000-0002-4673-9316)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0002-0402-8583)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA- PERÚ

2022

Dedicatoria

Se dedica este trabajo de investigación a mis familiar y amigos, en especial a mi madre que desde el cielo espera que sea un buen psicólogo.

Agradecimiento

Agradecemos ante todo a Dios y a nuestros padres, mis hermanas y mi hermosa enamorada por a ver permitido que lleguemos hasta aquí, ya encaminados con una meta establecida por cada uno de nosotros. A nuestro docente por brindarnos toda su sabiduría, a nuestros compañeros por el apoyo brindado y a todos los estudiantes.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de variables sociodemográficas de la muestra (n=350)	13
Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable ciber victimización móvil e internet.....	20
Tabla 3. Matriz de correlación	21
Tabla 4. Validez interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio	22
Tabla 5. Correlación entre las dimensiones victimización a través del celular e internet	27
Tabla 6. Validez asociada a una variable convergente	27
Tabla 7. Consistencia interna a través de los coeficientes de alfa y omega.....	28
Tabla 8. Prueba de normalidad de la escala global	29
Tabla 9. Prueba de U de Mann Whitney de la escala global	29
Tabla 10. Rango de Percentiles de la escala global.....	30
Tabla 11. Prueba de normalidad de las dimensiones ciber victimización móvil y ciber victimización internet	30
Tabla 12. Prueba de U de Mann Whitney de las dimensiones ciber victimización móvil e internet	31
Tabla 13. Rango de Percentiles de las dimensiones ciber victimización móvil e internet	31

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de la estructura del modelo con un factor independiente (ciber victimización móvil) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet	23
Figura 2. Diagrama de la estructura del modelo con un factor independiente (ciber victimización internet) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet	24
Figura 3. Diagrama de la estructura del modelo con 2 factores Ciber victimización móvil y Ciber victimización internet de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet.	25
Figura 4. Diagrama de la estructura del modelo con un factor (Ciber victimización) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet.	26

Resumen

La presente investigación de diseño instrumental tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en la ciudad de Lima, 2022. La muestra fue conformada por 350 adolescentes entre las edades de 11 a 19 años en la ciudad de Lima metropolitana. Para la validez se realizó el análisis factorial confirmatorio proponiendo 4 modelos, todos con índices de ajuste adecuados, siendo el modelo con el factor ciber victimización internet el que tuvo mejores resultados($\chi^2/df=1.70$, GFI=0.970, SRMR=0.033, RMSEA=0.045, NFI=0.943, TLI=0.968, CFI=0.975), también se realizó validez en asociación con otra variable en la cual se observó que existe relación con la dimensión de Cyberbullying del test Cyberbullying ($r_s=.786$, $p<.001$). Asimismo se determinó la confiabilidad del instrumento con los coeficientes alfa y omega en las dimensiones móvil con .78 en ambos; en la dimensión internet con .86 en ambos coeficientes; y en la escala total obtuvo .90 en ambos coeficientes. Finalmente se realizó los baremos, utilizando percentiles por dimensión y de manera global. Se concluye que la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet presenta evidencias de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Cyberbullying, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, ciber acoso, baremos.

Abstract

In the present instrumental design research, the objective was to determine the psychometric properties of the Victimization Scale through Mobile Phone and Internet in adolescents in the city of Lima, 2022. The sample consisted of 350 adolescents between the ages of 11 and 19 years. in the city of metropolitan Lima. For validity, confirmatory factor analysis was performed using 4 models with adequate fit indices ($X^2/df=1.70$, $GFI=0.970$, $SRMR=0.033$, $RMSEA=0.045$, $NFI=0.943$, $TLI=0.968$, $CFI=0.975$) being the model with the Internet cyber victimization factor, which had the best results, an associated validity was also carried out in relation to another variable in which it was observed that there is a relationship between the cyberbullying variable and the Cyberbullying variable ($r=.786$, $p<.001$). Likewise, the reliability of the instrument was determined with the alpha and omega coefficients in the mobile dimensions with .78 in both; in the internet dimension with .86 in both coefficients; and in the total scale he obtained .90 in both coefficients. Finally, the scales were carried out without finding significant differences in gender. It is concluded that the Scale of Victimization through Mobile Phone and Internet presents evidence of validity and reliability.

Keywords: Cyberbullying, psychometric properties, validity, reliability, cyberbullying, scales.

I. INTRODUCCIÓN

El acoso cibernético consiste en usar intencionalmente las redes tecnológicas y los medios de comunicación cibernético, con las intenciones de corromper y humillar la integridad de un compañero (Sánchez, et al.,2016). Nos obstante, la definición del cyberbullying indica que es un tipo acoso inseguro, a medida conforme se desarrolla la sociedad en lo social y en lo tecnológico es bajo, ha aumentado recientemente en estos tiempos, según la utilidad más frecuente de todos estos medios en edad prematura. (Álvarez, et al. 2014).

En un sondeo realizado por Ipsos (Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur) realizado en 28 países cuyos los menores hayan sufrido de algún tipo de ciberacoso fue de 20 793 en el año 2018. En el mismo estudio realizado nos indican que el 56,4% entre las edades de 11 a 13 años indicaron presentar acoso y el 59,9 % de las edades 14 a 18 sufrieron acoso, aunque la gran mayoría de los padres indica que el acoso se da de manera presencial el 19,2% se da en las redes sociales y en aplicaciones. (Cook, 2021).

En el Perú entre los meses de febrero del 2018 y en junio del 2020 registraron 2580 casos de acoso virtual, los cuales 2231(86%) fueron reportados por la víctima y 349(14%) fueron reportados por informantes que indicaban la agresión. En el estudio realizado indicaron 6 tipos de agresión las cuales fueron hostigamiento que tuvo el 80% de los casos, los insultos electrónicos el 58%, ciber amenaza el 49%, ciber persecución el 34%, acoso o stalking el 30% y happy slopping el 2%. Lo mencionado anteriormente fueron los más registrados a lo largo de los últimos 3 años. (Albornoz,2020).

Se han desarrollado instrumentos que evalúan el acoso cibernético, entre estas pruebas se encuentra el cuestionario de cyberbullying adaptado por Ortega et al (2007) el cual presenta 37 ítems agrupándolo en 7 dimensiones, de igual manera el instrumento creado por Cayo et al (2021) el cual presenta 15 agrupados en 2 dimensiones la primera llamada Evaluación de las amenazas y la segunda dimensión compuesta por 2 subescalas denominadas Evaluación de

afrontamiento. Sin embargo, ambos instrumentos no cuentan con las propiedades psicométricas adecuadas.

Asimismo, se encuentra la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet elaborada por Buelga et al (2012) conformada con 18 ítems que analizan el comportamiento implicado en la agresión, denigración, hostigamiento, exclusión social y violación de intimidad, añadiéndose 2 ítems más que están relacionados con la suplantación de la identidad y a la violación de intimidad, 10 de ellos miden el acoso a través de internet (AEI) y 8 a través del teléfono móvil (AETM). Los pocos ítems que posee la escala es una ventaja para la aplicación en poblaciones grandes y de forma rápida, siendo confiable y válida. Se han realizado estudios a nivel nacional e internacional con respecto a la escala, indicando adecuadas propiedades psicométricas.

Aunque a nivel nacional se ha reportado resultados favorables de evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, sin embargo, solo se ha evaluado en provincias del Perú mas no en la ciudad de Lima, de igual manera no se ha realizado validez en relación a otras variables ni tampoco se cuenta con baremos para la ciudad de Lima. Por lo anterior mencionado esta investigación plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles serían las propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en Lima, 2022?

La presente investigación será de beneficio y utilidad en distintos niveles. En primer lugar con respecto al nivel teórico, esta investigación permitirá ampliar el conocimiento de la teoría acerca del ciberacoso en adolescentes en la ciudad de Lima y en sus distintos colegios, a nivel metodológico, se establecerán las propiedades de confiabilidad y validez logrando demostrar que la escala posee evidencias de validez y confiabilidad en la población limeña; que ayudaran a que otras investigaciones puedan utilizar el presente trabajo para realizar futuros estudios relacionados a la variable en la ciudad en mención; con respecto al nivel social servirá como datos verídicos para la población con la finalidad que se utilicen en programas de prevención sobre el ciber acoso en el Perú.

Dentro de este marco, se tiene como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil a través de Internet en adolescentes en la ciudad de Lima, 2022. Los objetivos específicos son: a) evidenciar la validez por estructura interna del constructo a través del análisis factorial confirmatorio, b) evaluar la validez basada en asociado con una variable convergente, c) evaluar la consistencia interna a través del coeficiente de alfa y omega, además, y por último d) analizar los baremos.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación propuesta se consideró antecedentes nacionales e internacionales, con respecto al aspecto nacional:

Carranza (2017) tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil e Internet (CYBVIC). Se utilizó el instrumento mencionado con una muestra de 1709 entre las edades de 11 y 19 en estudiantes de Chimbote. En cuanto a la validez por estructura interna por AFC, se realizó bajo 2 modelos en el primero modelo utilizó 2 factor arrojando un índice de ajuste de (RMR=0.016 GFI=0.98 NFI=0.97 RFI= 0.97 PGFI= 0.77 PNFI=0.85), en el segundo modelo se de manera unidimensional con un índice de ajuste de (RMR=0.017 GFI=0.984 NFI=0.975 RFI= 0.972 PGFI= 0.777 PNFI=0.861), ambos modelos indicaron valores aceptables, las cargas factoriales en el primer modelo oscilaban entre .38 a .68 en la dimensión móvil y en la dimensión internet las cargas eran de .49 a .66; en el segundo modelo uni dimensional las cargas oscilaron entre los .36 a .65, indicando cargas factoriales similares . Por último, presento un coeficiente de McDonald total de 0.90, mientras la dimensión móvil presento un valor 0.80 y la dimensión Internet presento un valor de .85 indicando una adecuada consistencia interna.

Pinillos (2018) tuvo como objetivo obtener las evidencias psicométricas de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil e Internet (CYBVIC). Se utilizó el instrumento mencionado con una muestra de 300 entre las edades de 11 y 18 en estudiantes de la ciudad de Trujillo. En cuanto a la validez por estructura interna se aplicó el AFE obteniendo un KMO de 0.840 y $X^2 = 1883$, GL= 153 con un p valor de <.001 indicando un valor de significancia adecuada, con una varianza de 44.3%, indicando 3 factores con una varianza en cada factor de 28.32%, 8.45% y 7.49% respectivamente, en cuanto sus cargas factoriales todos los ítems tuvieron valores mayores a 0.30. Posteriormente se aplicó el AFC realizando 3 modelos, en el primer modelo utiliza solo 2 factores del modelo original con los siguientes índices de ajuste($X^2/gl= 4.73$, RMR = .025, , GFI = .750, NFI= .913, RFI=

.900, PGFI= .750, PNFI= .799), en cuanto al segundo modelo presento mejores resultados utilizando 3 factores con los siguientes resultados($\chi^2/gl= 3.57$, RMR = .022, GFI = .967, NFI= .933, RFI= .923, PGFI= .747, PNFI= .805) y por ultimo realizo el mismo modelo anterior eliminando el ítem 7 generando un mejor ajuste que los anterior modelos($\chi^2/gl= 2.97$, RMR = .020, GFI = .972, NFI= .946, RFI= .936, PGFI= .737, PNFI= .807). Por último, en cuanto a la confiabilidad a través del coeficiente de omega de McDonald, en el primer modelo en la dimensión Cybmovil obtuvo .70 y en la dimensión Cybinternet obtuvo .76; en el segundo en la primera dimensión Violación de intimidad obtuvo .69, amenaza e insultos .72 y en chismes .74; por último el mismo modelo mencionado anteriormente sin el ítem 7 con los siguientes resultados: Violación de intimidad .69, amenaza e insultos .72 y en chismes .75.

Con respecto al nivel internacional, López (2016) tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e Internet (CYBVIC). Se les aplico la esta prueba a 170 alumnos universitarios en México entre las edades de 18 a 31 años ($M = 19.99$, $DE = 1.69$). En cuanto a la validez por estructura interna se aplicó el AFE obteniendo KMO de 0.673 y $\chi^2 = 1087.765$, $GL= 153$ con un p valor de .00 indicando un valor de significancia adecuada, con una varianza de 73.17%, indicando 2 factores con una varianza en cada factor de 23.36% y 11.15% respectivamente, en cuanto a sus cargas factoriales 13 de los 18 ítems obtuvieron valores adecuados solo los ítems 2,3,10 y 11 con cargas de .26, .31, .23, .23 respectivamente. Posteriormente se aplicó AFC, donde el modelo bifactorial arrojó los siguientes índices de ajuste ($SRMR = .05$, $RMSEA = .07$, $GFI = .97$, $CFI = .96$, $AGFI = .92$ y $NNFI = .92$). Por último, la confiabilidad de Cronbach en la primera dimensión fue de 0.65 y en la segunda dimensión de 0.63.

Domínguez, et al. (2017) tuvo como objetivo analizar la prevalencia de las formas de cyberbullying (teléfono móvil e internet). Utilizando la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e Internet (CYBVIC) con una muestra 749 alumnos españoles entre las edades de 12 y 15 años. En cuanto a la validez interna a través del AFE obteniendo un KMO de 0.892 y un $\chi^2= 4377.396$, $gl= 153$ con un p valor menor a 0.001 indicando un valor de significancia adecuada, con un total de

varianza de 50.35% confirmando la bidimensional del instrumentó. Por consiguiente, se realizó el análisis factorial confirmatorio con unos índices de ajustes adecuado como los fueron $\chi^2/gf= 2.79$, CFI=.90 y RMSEA= .05 y con una correlación de Pearson entre las 2 dimensiones de .70 confirmando la alta correlación que existe entre los factores. Finalmente, la confiabilidad a través del coeficiente de alfa 0.87 indicando una adecuada confiabilidad.

Gálvez, et al. (2014) evalúan las propiedades psicométricas de la escala que mide el ciberacoso en la población chilena. Se utilizó la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil e internet (CYBVIC) con una muestra de 1, 533 jóvenes de ambos sexos, entre las edades 13 a 18 años, de la región de la Araucanía, Chile. En cuanto a la validez por estructura interna se presentó el AFC, donde se hallaron 2 modelos el primero que contaba con 18 ítems arrojó resultados pocos satisfactorios (SBX2(134) = 78.7702 $p < .001$, BB-NFI = .553, BBNNFI = .539, CFI = .596, IFI = .601, MFI= .665, RMSEA = .078), por lo cual realizaron un segundo modelo con dos factores correlacionados con la agrupación de los ítems 1, 2 y 3 en la primera dimensión y los ítems 12,13, 15 y 18 con valores aceptables (SBX2(13) = 78.7702 $p = .0458$, BB-NFI = .950, BBNNFI = .964, CFI = .977, IFI = .978, MFI= .994, RMSEA = .031). Finalmente, con respecto a la confiabilidad a través del coeficiente de Cronbach se obtuvieron valores aceptables en la primera dimensión 0.67 y en la segunda dimensión 0.63.

Por último, Buelga et al. (2020) evaluaron las propiedades psicométricas de la escala de CYB-AGS. Utilizando la escala menciona junto al sistema de evaluación de niño y adolescentes y Actitud hacia la autoridad institucional con una muestra de 1318 adolescentes españoles entre las edades de 12 a 16. En cuanto a la validez interna a través del AFE en el cual el KMO de 0.93 y con $X^2 = 11981.90$, $gf= 153$ con p valor de < 0.001 con una varianza total de 53.11%, mientras que el primer factor obtuvo una varianza de 45,11% y el segundo factor obtuvo una varianza 8.01%, indicando un rango de carga factorial que oscilaba entre 0.39 a 0.84. En cuanto a la validez por estructura interna a través del AFC, se utilizó un factor bifactorial con índice de ajuste de (CFI= 0.93 TLI = 0.92 RMSEA = 0.02). En cuanto a la validez convergente los

resultados fueron que la ciber agresión indirecta, la ciber agresión directa y el índice general de ciber agresión se correlacionaron positivamente con las actitudes negativas hacia la escuela con una p valor menor a 0.001 indicando que existe correlación entre las variables con $r = 0,29$, $r = 0,35$, $r = 0,35$ respectivamente, ira con una correlación $r = 0,26$, $r = 0,32$, $r = 0,33$ respectivamente, actitudes hacia las transgresiones con una correlación $r = 0,28$, $r = 0,31$ y $r = 0,33$ respectivamente. Por otro lado, la ciber agresión indirecta, la ciber agresión directa y el índice general de ciber agresión se correlacionaron negativamente con las actitudes hacia la autoridad con p valor menor a 0.001 indicando que existe correlación entre las variables con $r = -0,28$, $r = -0,31$ y $r = -0,33$ respectivamente. Por último, presento un alfa de Cronbach global de 0.94 indicando una adecuada consistencia interna.

Ahora bien, habiendo revisado los antecedentes, se continuará a desarrollar los conceptos de la variable de estudio y una revisión teórica respecto al ciberacoso.

Con respecto a la definición de la variable en estudio acoso cibernético el concepto se define que es una forma de intimidación o acoso de forma continua que se da hacia una persona(agresor) contra la otra persona(victima), a través de los medios de comunicación electrónicos (Cortez, 2020). Asimismo, el ciberacoso, es la situación en la cual un sujeto recibe agresiones de forma constante a través de soportes móviles o virtuales, con el propósito de bajar la autoestima y dignidad personal, dañando su estatus social, provocando estrés emocional, daño psicológico y rechazo social (Angustias et al.,2014).

En cuanto a las a la ciber agresión suele tener 2 componentes el agresor y la víctima. En cuanto al ciber agresor se define como un sujeto que presenta conductas disruptivas, con falta de empatía, no tiene herramientas para solucionar problemas, además, suelen provenir de familias en conflictos (Garaigordobil, 2013). Por parte de la víctima suele ser una persona con déficit de habilidades sociales y de soluciones de problemas, baja autoestima y características pertenecientes a personas ansiosas y con rasgos depresivos (Cerezo y Ato, 2010). Debido a lo mencionado anteriormente hace que las victimas sean percibidas por los demás como personas inseguras y que

siempre están triste, cual indica falta de amistades, bajo estas características la persona será vista como objeto fácil para ser victimizado (Estévez et al,2006).

En cuanto a las dimensiones que presenta el instrumento se divide en 2 la Cybmóvil la cual mide los aspectos relacionados al acoso, intimidación, agresiones psicológicas y la búsqueda de por excluir a la víctima del entorno social a través del teléfono móvil. Por otro lado, la dimensión Cybinternet mide el bullying en el internet, en donde el agresor utiliza herramienta para herir a la víctima, como suplantar su identidad. (Buelga, et al., 2012).

Con respecto a las teorías que se utilizaron en esta investigación, una de las más importantes fue la teoría ecológica la cual refiere a que el proceso de conducta de una persona es influenciado por el entorno o contexto social.

(Bronfenbrenner,1979). Dentro de dicha teoría existen 4 niveles que revelan los 4 entornos que son influenciados en el comportamiento, los cuales son: Mesosistema, macrosistema, exosistema y microsistema. Dentro de los cuarto sistemas el mesosistema se interrelaciona entre los grupos del microsistema, esto quiere decir que se da una cohesión entre la familia y el colegio. Y es aquí donde se da el aprendizaje y las enseñanzas. (Ramos, 2007).

Con respecto a lo anterior, la teoría del aprendizaje explica que por medio de la imitación y la observación se da las conductas agresivas (Bandura,1976). Las conductas violentas se imitan siempre y cuando se refuerce la conducta por otra persona. Asimismo, existe probabilidad alta de que esta conducta se siga imitando y que a su vez se obtenga un beneficio al momento de observarla. Con mucha frecuencia vemos que alumnos realizan actos violentos o conductas agresivas contra sus compañeros, esta conducta se da por dos razones, la primera es la que se obtiene para generar la atención de sus seres que estiman y la segunda se debe a lo que ven y aprenden en su hogar (Ramos,2007).

Por otro lado, la teoría Bioquímica o Genética, esta teoría nos indica que la principal causa de la agresividad radica en procesos bioquímicos los cuales se dan en

el interior del organismo, incluso se pueden heredar de los genes de los padres, pero dicha teoría indica que el factor principal es la “noradrenalina” indicando que es la causa principal de la agresión, ya que la hormona en mención está asociada directamente con el sistema nervioso central. (Del Barrio y Otros, 2003).

Finalmente, la teoría Etología de la Agresión, nos indica que la agresión surge de manera espontánea, innata e impulsiva, ya que los agresores no conocen a las víctimas ni suelen agredirlas de manera presencial, pero lo realizan de manera virtual, ya que consideran que es mucho más fácil realizarlo por ese medio, debido a que hay muchas personas más vulnerables que se encuentran en estos medios (Del Barrio y Otros, 2003).

Por otro lado, también es necesario mencionar a la psicometría como una herramienta dentro de la psicología como rama utilizada para evaluar las variables psicológicas a través de métodos, técnicas y teorías. (Meneses, et al., 2013). Con respecto a la medición de un instrumento se encuentra la Teoría Clásica del test la cual nos indica que se toma en cuenta la puntuación verídica, empírica y el error de medida. (Lord y Novick, 1986).

Por ello, es necesario conocer la medición de un constructo, así como la validez la cual es usada para verificar que los objetivos propuestos sean posibles de lograr, existen 3 tipos de validez que son necesarias de conocer: la validez de contenido, la cual consiste en explicar la relación entre los ítems formados de un instrumento y lo que se evaluara con el mismo (Meneses, et al., 2013), la validez de constructo, encargada de analizar el grado en el que el instrumento mida lo que pretende medir (Morales, 2006) y la validez de criterio, indica el desempeño esperado del instrumento en relación a otras variables (Malhotra, 2004). En cuanto a la confiabilidad, la cual es una herramienta con la función de estimar las puntuaciones del margen de error de los ítems que forman el cuestionario (Muñiz, et al., 2005).

Por último, en relación a los baremos son utilizados como una prueba de medida siendo una pieza clave para elaboración de mediciones, con la finalidad de evidenciar la magnitud de lo que se está examinado (Meneses, et al., 2013). Por otro

lado, los percentiles son la base de una puntuación que se usa para las pruebas estandarizadas. (Woolfolk, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Fue de tipo instrumental, ya que tiene como principal objetivo el poder realizar la adaptación de un instrumento en su evaluación de la variable Ciberacoso. (Montero y Alonso 1992).

Diseño

El diseño no experimental puesto que se estudia los hechos a través de la observación basada en la experiencia (Kerlinger,2002). Asimismo, el estudio es de corte transversal, ya que la investigación se da en un solo momento.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Ciberacoso

Definición Conceptual:

El ciberacoso es una es una forma de acoso o intimidación continua presenta una persona (ciber agresor) contra la otra persona (ciber victima), a través del internet (Cortez, 2020).

Definición Operacional:

Son las puntuaciones que cada participante obtienen en la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil y a través de Internet.

Dimensiones:

Los autores mencionan que está conformado por 2 dimensiones las cuales son:

Acoso escolar a través del teléfono móvil (AETM)

Esta dimensión mide los diez ítems del 1 al 10 los cuales está dividido en 6 subdimensiones compuestas por hostigamiento con el ítem 1 y 8, persecución 2 y 7, denigración 4, violación de intimidad 5,6 y 9, exclusión social 3 y por último suplementación de identidad con el ítem 10.

Acoso a través de internet (AEI)

Esta dimensión mide los ocho restantes del 11 al 18 ítem que analizan el comportamiento que conllevan la denigración, exclusión social, agresiones de hostigamiento y violación de la intimidad.

Escala de medición: La escala es de medición Likert. Integrando por 18 ítems y su nivel de medición es ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población es un conjunto de unidades que serán útiles en la participación de la presente investigación para poder seleccionar la muestra requerida. (Arias et al., 2016). En este sentido la población para la investigación fueron adolescentes de Lima metropolitana los cuales están conformados con un total de 2 millones 646 mil según los datos estadísticos en el último censo que realizó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019).

Criterios de inclusión:

- Que tengan el rango de edades de 11 a 19 años
- Estar en el nivel primario y secundario
- Tener conocimiento de las tecnologías
- Ser de colegio tanto nacional como privado
- Tener celular o manejar las redes sociales
- Vivir en Lima

Criterios de exclusión

- No estar en un colegio
- No saber sobre tecnología
- Estar cursando estudios de nivel superior
- No tener acceso a las redes sociales

Unidad de análisis:

Tabla 1

Análisis de variables sociodemográficas de la muestra (n=350)

Variable	f	%
Edad		
15 a 11	160	46.243
19 a 16	186	53.757
Sexo		
Hombre	160	46.243
Mujer	186	53.757
Grado		
1°	55	15.896
2°	63	18.208
3°	44	12.717
4°	71	20.52
5°	74	21.387
Termino secundaria	39	11.272
Donde vive		
Lima Centro	186	53.757
Lima Este	87	25.145
Lima Norte	18	5.202
Lima Oeste	27	7.803
Lima Sur	28	8.092
Tipo de colegio		
Nacional	280	80.925

Privado	66	19.075
Total	346	100

Nota: f: frecuencia; %: Porcentaje

Muestra

La muestra en cuestión se aplicará de manera voluntaria y accesible a un grupo de individuos dentro de una población que cumplan ciertas características requeridas (Merino et al.,2015). En cuanto a la muestra, contara con 350 jóvenes de las edades 11 a 19 años de la ciudad Lima, una muestra de este tamaño indica una adecuada muestra, ya que el mínimo requiero y recomendó para una muestra consisten tiene que ser mayor a 300 para que asegurar una adecuada estimación estadística (Arafat et al., 2016).

Muestreo

Se aplico un muestro no probabilístico por conveniencia, ya que se empleó a un cierto grupo de personas que fueron encuestados de manera online o virtual. Por lo tanto, este estudio tuvo como principal característica que cada persona pueda tomar decisiones propias y respuesta independientes al momento de realizar el cuestionario (Otzen & Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Existen muchas estrategias para poder recolectar los datos requeridos, para la presente investigación se utilizará la prueba por encuesta, ya que está dirigida a planificar estrategias de forma al azar o aleatoriamente, por los distintos tipos de muestreo que se escogerán en los encuestados de la presente investigación (Alarcón, 2008).

Estrategias para poder recolectar los datos requeridos, para la presente investigación se utilizará la prueba por encuesta, ya que está dirigida a planificar

estrategias de forma al azar o aleatoriamente, por los distintos tipos de muestreo que se escogerán en los encuestados de la presente investigación.

Por otro lado, la escala es un tipo de encuesta que se dará de manera escrita a través de un instrumento que tendrá preguntas o ítems, los cuales serán avalados por el encuestado, en lo tanto se concluye que es de auto administrado (Fidias, 2012).

Instrumento

Ficha técnica:

Nombre de instrumento: Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet

Autores: Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu (2012)

Objetivo: El presente cuestionario tiene como objetivo medir el acoso cibernético en adolescentes

Administrado: Adolescentes de ambos sexos, de 11 y los 19 años.

Tiempo de aplicación: 10 minutos Administración: Individual y colectiva.

Reseña Histórica:

El instrumento de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) creado por Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu (2010) consta de 18 ítems, dividido entre 2 dimensiones en la cual la primera mide victimización de violencia cibernética en teléfono móvil mientras que la segunda dimensión mide la ciber violencia en internet. Este instrumento se ha estado utilizando a través del tiempo para poder la ciber violencia en adolescentes contado con una validez y confiabilidad adecuada que lo hacer ser un instrumento útil para las investigaciones relacionas a la problemática mencionada.

Consigna de aplicación:

- Leer cuidadosamente las preguntas.

- No hay alternativas correctas o incorrectas para ambas dimensiones, por lo tanto, sea tan exacto como usted pueda en responder para poder medir correctamente el ciberacoso.
- Los resultados de este cuestionario serán estrictamente confidenciales y, en ningún caso, accesibles a otras personas. Su objeto es analizar estadísticamente los componentes de la variable ciberacoso.
- A cada una de las frases debe responder marcando con una X a la opción que mejor se ajuste a su pensamiento.

Calificación e interpretación: Establecen 2 dimensiones: la primera dimensión denominada Acoso a través de internet (AEI) compuesto desde el ítem 1 al 10 y la segunda dimensión Acoso a través de internet (AEI) compuesto desde el ítem 11 al 18. La escala de medición es Likert, está compuesto por 18 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Para la validez del estudio, se utilizó primero el AFE el cual arrojó KMO de 0.94 y un $X^2 = 16870.17$, $gl = 153$ con p valor de < 0.001 , agrupando lo en 2 factores con similares cargas factoriales y con una varianza total de 52%. En cuanto a la validez por estructura interna a través del AFC, se utilizando 2 modelos en el primero con un modelo bifactorial sin restricciones con los índices de ajuste de (S-B $X^2 = 366.45$ CFI= 0.90 RMSEA= 0.03) con una muestra mexicana y el segundo modelo bifactorial con restricciones con los índices de ajuste de S-B $X^2 = 359.11$ CFI= 0.90 RMSEA= 0.03 con una muestra española indicando un adecuado índice de ajuste. Por último, el coeficiente alfa de Cronbach para el total de la escala fue de 0,92 en la muestra de España, y de 0.90 en la muestra de México; en cybmóvil 0.85 y 0.82 y en cybinternet 0.89 y 0.88, respectivamente.

Por otro lado, los autores en el realizaron una versión actualizada del 2020 con una validez de estructura interna a través del AFE en el cual el KMO de 0.93 y con X^2

= 11981.90, $gl= 153$ con p valor de < 0.001 con una varianza total de 53.11%, mientras que el primer factor obtuvo una varianza de 45,11% y el segundo factor obtuvo una varianza 8.01%. En cuanto a la validez por estructura interna a través del AFC, se utilizó un factor bifactorial con índice de ajuste de (CFI= 0.93 TLI = 0.92 RMSEA = 0.02). En cuanto a la validez convergente los resultados fueron que la ciber agresión indirecta, la ciber agresión directa y el índice general de ciber agresión se correlacionaron positivamente con las actitudes negativas hacia la escuela con una p valor menor a 0.001 indicando que existe correlación entre las variables con $r = 0,29$, $r = 0,35$, $r = 0,35$ respectivamente, ira con una correlación $r = 0,26$, $r = 0,32$, $r = 0,33$ respectivamente, actitudes hacia las transgresiones con una correlación $r = 0,28$, $r = 0,31$ y $r = 0,33$ respectivamente. Por otro lado, la ciber agresión indirecta, la ciber agresión directa y el índice general de ciber agresión se correlacionaron negativamente con las actitudes hacia la autoridad con p valor menor a 0.001 indicando que existe correlación entre las variables con $r = - 0.28$, $r = -0.31$ y $r = -0.33$ respectivamente. Por último, presento un alfa de Cronbach global de 0.94 indicando una adecuada consistencia interna.

Propiedades psicométricas peruanas

Las propiedades psicométricas del instrumento de Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) utilizadas en una muestra de 1709 estudiante del distrito de Chimbote en el año 2018. Donde aplico el AFC para medir la validez por estructura interna con 2 modelos, en el primero modelo utilizo 2 factor arrojando un índice de ajuste de (RMR=0.016 GFI=0.98 NFI=0.97 RFI= 0.97 PGFI= 0.77 PNFI=0.85), en el segundo modelo se de manera unidimensional con un índice de ajuste de (RMR=0.017 GFI=0.984 NFI=0.975 RFI= 0.972 PGFI= 0.777 PNFI=0.861), ambos modelos indicaron valores aceptables. Por último, presento un coeficiente de McDonald total de 0.90, mientras la dimensión móvil presento un valor 0.80 y la dimensión Internet presento un valor de .85 indicando una adecuada consistencia interna.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, para la el principio de la investigación, se envió la carta de autorización del instrumento a los autores, buscando el consentimiento y el permiso para que se pueda usar el instrumento con fines solo educativos, posterior de ello se procedió a investigar información para realizar la introducción y el marco teórico, entre los cuales se buscó investigaciones científicas del pasado y teorías que respalden el constructo que se está utilizando. Luego de todo ello, se realizó el proceso de recolectar los datos mencionados anteriormente, los cuales cumplirán con los criterios de inclusión y exclusión, donde hallarán los resultados, los cuales responderán a los objetivos y por último se elaborará las conclusiones, discusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

En el procedimiento de los datos, se utilizará el programa estadístico Jamovi con la finalidad de crear una base de datos, procesar la información y mediante ella, se pueda obtener el análisis descriptivo de los ítems y la confiabilidad, asimismo se hallar los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio y exploratorio que se realizará.

Se analizará y filtrara la base del dato obtenido que se obtuvo anteriormente, donde se depurara las respuestas, con la consideración de que si existe respuestas múltiples en alguna encuesta en las encuestas o si fue vacía la encuesta.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se llevará a cabo en base al código de ética del psicólogo peruano donde nos mencionan que, toda investigación efectuada por psicólogos debe de respetar normas nacionales e internacionales, además la investigación se trabaja con información y consentimiento de los individuos, sin causar daños o prejuicios. Además, deberá ser de manera legitima utilizando los procesos legales por las entidades. Por todo lo anterior mencionado, se requiriera el permiso de los autores originales de la escala de medición para la adaptación en el contexto peruano, asimismo para la aplicación del instrumento se solicitará el consentimiento a los

participantes, el cual será de manera anónima y confidencial (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

También, hay que tomar en cuenta los principios Bióticos que se siempre deben estar presentes en una investigación, como son los de justicia, autonomía, maleficencia y beneficencia (Beauchamp y Childress, 1979). De los principios éticos mencionados anteriormente, el que más destaca es el de autonomía, ya que el principio mencionado, hace alusión al consentimiento informado y el principio de beneficencia, menciona a la integridad, respeto y el bien que se tiene hacia la persona (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable ciber victimización móvil e internet

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4							
1	76	91	85	98	2.59	1.11	-0.1	-1.3	0.42	0.81	si
2	68	59	143	80	2.67	1.03	-0.4	-1	0.53	0.69	si
3	69	81	92	108	2.68	1.11	-0.2	-1.3	0.51	0.71	si
4	64	86	127	73	2.58	1.01	-0.2	-1.1	0.42	0.8	si
5	71	83	112	84	2.6	1.06	-0.2	-1.2	0.51	0.72	si
6	84	86	111	69	2.47	1.06	-0	-1.2	0.54	0.67	si
7	85	76	109	80	2.53	1.09	-0.1	-1.3	0.58	0.63	si
8	75	76	125	74	2.57	1.05	-0.2	-1.2	0.54	0.68	si
9	96	81	104	69	2.41	1.09	0.03	-1.3	0.59	0.6	si
10	70	78	120	82	2.61	1.05	-0.2	-1.2	0.61	0.58	si
11	101	73	112	64	2.4	1.09	0.02	-1.3	0.58	0.63	si
12	77	88	118	67	2.5	1.04	-0.1	-1.2	0.59	0.61	si
13	87	76	114	73	2.49	1.08	-0.1	-1.3	0.59	0.62	si
14	83	78	107	82	2.54	1.09	-0.1	-1.3	0.56	0.65	si
15	73	83	120	74	2.56	1.04	-0.1	-1.2	0.56	0.65	si
16	66	84	124	76	2.6	1.03	-0.2	-1.1	0.55	0.66	si
17	81	84	119	66	2.49	1.05	-0.1	-1.2	0.54	0.67	si
18	68	87	117	78	2.59	1.04	-0.2	-1.1	0.59	0.61	si

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

Según la tabla 2, la media oscila entre 2.68 a 2.40, por otro lado, la alternativa más frecuente es la 3, con respecto a la asimetría y curtosis los valores se encuentran entre los rangos aceptables -1.5/1.5(Fernando y Anguiano, 2010). En cuanto al índice de homogeneidad corregida en todos los casos se encuentra por encima de 0.3 indicando un rango aceptable (Kline, 2005). Asimismo, la comunalidad en todos los ítems su carga es mayor a 0.40 siendo adecuados (Detrinidad, 2016).

Tabla 3*Matriz de correlación*

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	—																	
2	.337	—																
3	.343	.326	—															
4	.134	.163	.294	—														
5	.243	.231	.256	.365	—													
6	.195	.343	.220	.297	.395	—												
7	.245	.374	.360	.259	.390	.415	—											
8	.211	.241	.388	.315	.364	.331	.452	—										
9	.206	.325	.282	.306	.445	.359	.337	.392	—									
10	.263	.372	.380	.274	.323	.351	.345	.381	.436	—								
11	.275	.378	.372	.296	.292	.390	.354	.322	.386	.380	—							
12	.264	.325	.307	.320	.272	.353	.333	.35	.347	.396	.397	—						
13	.268	.323	.329	.264	.301	.311	.417	.332	.457	.368	.315	.451	—					
14	.322	.339	.337	.199	.278	.342	.365	.326	.319	.413	.316	.344	.420	—				
15	.246	.289	.287	.251	.298	.385	.348	.316	.379	.325	.349	.372	.423	.407	—			
16	.326	.332	.331	.203	.238	.247	.318	.328	.364	.394	.353	.406	.300	.371	.364	—		
17	.223	.368	.242	.172	.246	.315	.370	.256	.352	.440	.361	.391	.368	.262	.381	.424	—	
18	.287	.390	.258	.296	.323	.357	.308	.260	.426	.447	.409	.424	.382	.396	.345	.400	.394	—

En tabla 3, se evidencia las correlaciones de los ítems se aceptan valores menores de .90 (Hair et al, 2004), oscilando entre .134 a .452 siendo los ítems 8 y 7 los más correlacionados y los menos correlacionados son los ítems 4 y 1.

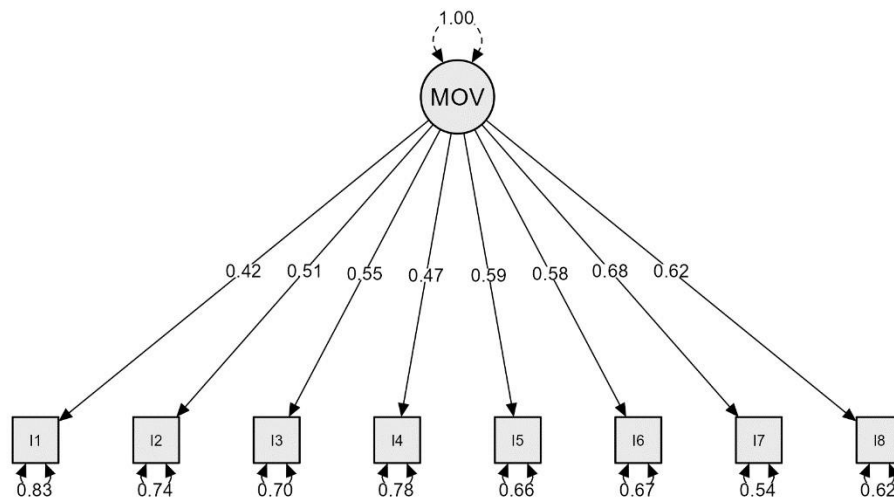
Tabla 4*Validez interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio*

Modelo	X ² /gl	GFI	SRMR	RMSEA	NFI	TLI	CFI
1 factor independiente (ciber victimización móvil)	3.22	0.956	0.051	0.080	0.888	0.886	0.919
1 factor independiente (ciber victimización internet)	1.70	0.970	0.033	0.045	0.943	0.968	0.975
2 factores	1.74	0.930	0.043	0.046	0.885	0.939	0.947
1 factor conjunto	1.87	0.925	0.044	0.050	0.875	0.928	0.937
Indicadores óptimos	≤ 3.00	> 0.90	≤ 0.08	< 0.08	>0.90	≥ 0.90	≥ 0.90

Nota: x²/gl: índice de ajuste global; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis; GFI: Índice de ajuste de bondad; NFI: Índice normado de ajuste; SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático.

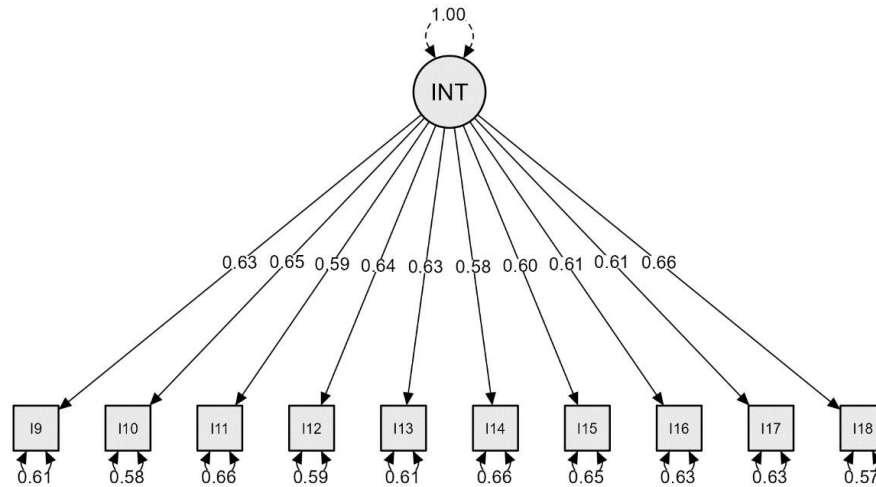
En la tabla 4, se propone 4 modelos, en el primer modelo con un solo factor independiente referido al factor ciber victimización móvil con los siguientes índices de ajuste (X²/gl=3.22, GFI=0.956, SRMR=0.051, RMSEA= 0.080, NFI=0.888, TLI=0.886, CFI=0.919), en el segundo modelo con un solo factor independiente utilizando el factor ciber victimización internet con los siguientes índices de ajuste (X²/gl=1.70, GFI=0.970, SRMR=0.033, RMSEA=0.045, NFI=0.943, TLI=0.968, CFI=0.975), en el tercer modelo con 2 factores relacionados tanto la dimensión ciber victimización móvil y ciber victimización internet con los siguientes índices de ajuste (X²/gl=1.74, GFI=0.930, SRMR=0.043, RMSEA=0.046, NFI=0.875, TLI=0.939, CFI=0.947), en el último modelo con un factor global con los siguientes índices de ajuste (X²/gl=1.87, GFI=0.925, SRMR=0.044, RMSEA=0.050, NFI=0.875, TLI=0.928, CFI=0.937). Por lo tanto, el modelo que se ajusta mejor es el de 1 solo factor independiente con la dimensión ciber victimización internet. (Escobedo et al., 2016).

Figura 1. Diagrama de la estructura del modelo con un factor independiente (ciber victimización móvil) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet



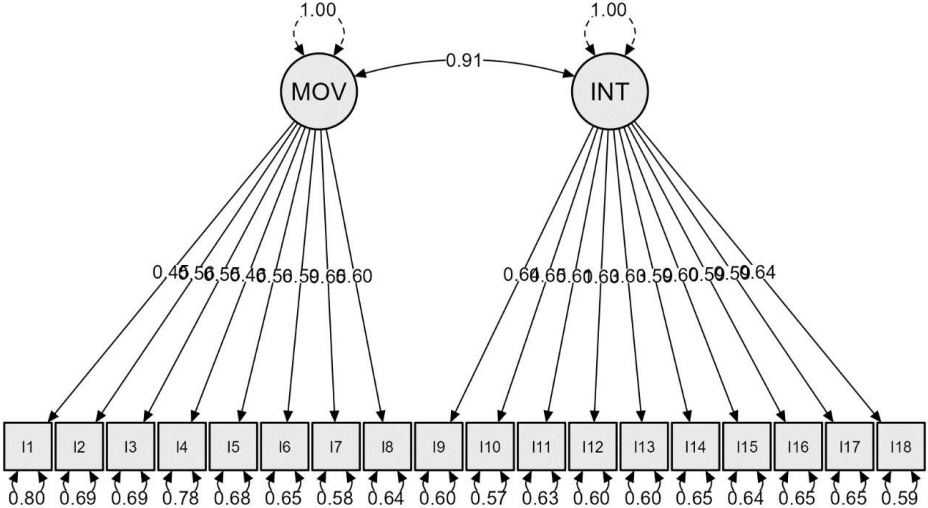
En la figura 1 se muestra el diagrama del modelo con el factor ciber victimización móvil donde se evidencian las cargas factoriales con una oscilación entre 0.42 a 0.62 indicando una adecuada carga factorial ya que todos los ítems son mayores de 0.30 (Hair et al, 2004).

Figura 2. Diagrama de la estructura del modelo con un factor independiente (ciber victimización internet) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet



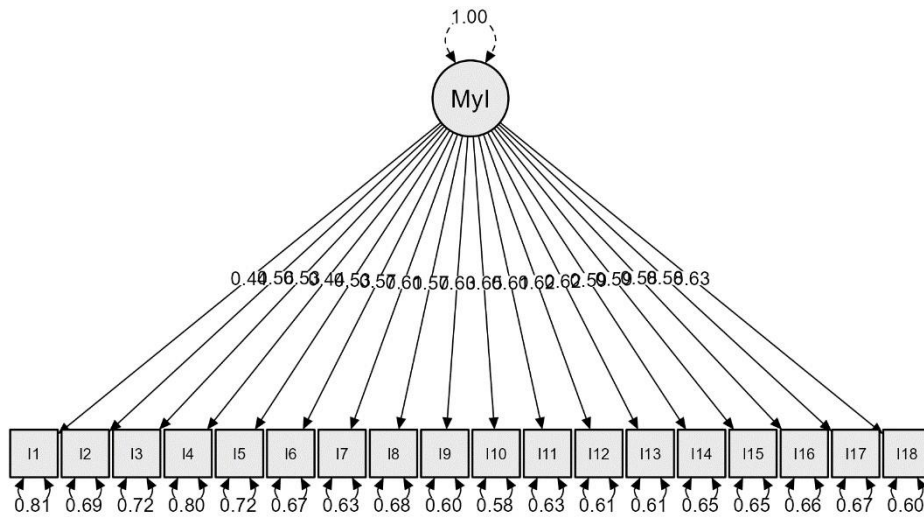
En la figura 2 se muestra el diagrama del modelo con el factor ciber victimización internet donde se evidencian las cargas factoriales con una oscilación entre 0.58 a 0.66 indicando una adecuada carga factorial ya que todos los ítems son mayores de 0.30 (Hair et al, 2004).

Figura 3. Diagrama de la estructura del modelo con 2 factores *Ciber victimización móvil* y *Ciber victimización internet* de la escala *Victimización a través del teléfono móvil e internet*



En la figura 3 se muestra el diagrama del modelo con el 2 factor ciber victimización móvil y ciber victimización internet donde se evidencian las cargas factoriales con una oscilación entre 0.469 a 0.706 indicando una adecuada carga factorial ya que todos los ítems son mayores de 0.30 (Hair et al, 2004).

Figura 4. Diagrama de la estructura del modelo con un factor (Ciber victimización) de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet



En la figura 4 se muestra el diagrama del modelo con un factor conjunto con las dimensiones ciber victimización móvil y ciber victimización internet donde se evidencian las cargas factoriales con una oscilación entre 0.450 a 0.687 indicando una adecuada carga factorial ya que todos los ítems son mayores de 0.30 (Hair et al, 2004).

Tabla 5*Correlación entre las dimensiones victimización a través del celular e internet*

		Ciber victimización internet
Ciber	r	0.752
victimización	p	< .001
móvil	r ²	0.565

Nota: r: correlación de Pearson; p: valor de significancia; r²: tamaño de efecto.

Según la tabla 5, se evidencia una correlación de Pearson positiva alta entre las dimensiones Ciber victimización móvil y ciber victimización internet($r=0.752$) y un p valor significativo($p<.001$), por otro lado, tiene un tamaño de efecto mediano ($r^2=0.565$) (Cohen, 1988).

Tabla 6*Validez asociada a una variable convergente*

		Escala de Ciber victimización móvil e internet	Ciber victimización móvil	Ciber victimización internet
Dimensión de	r	0.786	0.684	0.777
Ciber	p	< .001	< .001	< .001
victimización del test de	r ²	0.617	0.467	0.603
Cyberbullying				

Nota: r= correlación de Pearson, p= valor de significancia, r²= tamaño de efecto

En cuanto a la validez convergente entre la escala de ciber victimización a través del móvil e internet y el test de Cyberbullying dimensión Ciber victimización indicando que existe una correlación de Pearson positiva ($r=.786$) y un p valor significativo($p<.001$), en cuanto a la correlación entre las dimensión ciber victimización móvil y test de Cyberbullying presentan una correlación positiva moderada alta y significativa($r=.684$, $p<.001$), por otro lado la dimensión ciber victimización internet tiene mayor correlación positiva y significativa($r=.777$, $p<.001$). Por último, vemos que las variables Escala de Ciber victimización móvil e internet y Ciber victimización

internet en su correlación frente a la variable convergente tienen un tamaño de efecto mediano ($r^2=.617$, $r^2=.603$) respectivamente, mientras que la dimensión Ciber victimización móvil tiene un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988). Por lo tanto, se evidencia que existe una validez asociada a otra variable convergente.

Tabla 7

Consistencia interna a través de los coeficientes de alfa y omega

Variable	N° Elementos	Omega	Alfa
Dimensión Ciber victimización móvil	8	0.778	0.777
Dimensión Ciber victimización internet	10	0.860	0.860
Total Escala de Ciber victimización móvil e internet	18	0.899	0.899
Dimensión de Ciber victimización del test Cyberbullying	15	0.902	0.902

En la tabla 7, se evidencia que el valor del coeficiente de alfa y omega total de la escala de ciber victimización móvil e internet es de .89 y .89 manifestando una alta confiabilidad. Por otra parte, en la dimensión ciber victimización móvil el alfa y omega son .78 y .77, mientras que la dimensión ciber victimización internet el alfa y omega son .86 y .86. Por último, en la dimensión Ciber victimización del test Cyberbullying su confiabilidad es de .90 y .90. Por lo tanto, se evidencia en todas las variables una adecuada confiabilidad (Ruiz, 2013).

Tabla 8*Prueba de normalidad de la escala global*

		Shapiro-Wilk	N	p
Ciber victimización	Hombre	0.942	163	< .001
	Mujer	0.945	187	< .001

Nota: N: muestra; p: valor de significancia

En la tabla 8, se muestra un valor p menor a 0.05, en ambos grupos tanto mujeres y hombres por lo tanto no se ajusta de manera normal y se tendría que utilizar un estadístico no paramétrico como lo es U de Mann Whitney.

Tabla 9*Prueba de U de Mann Whitney de la escala global*

		Sexo	N	U de Mann Whitney
Ciber victimización	Hombre		163	U=13385 p=0.049
	Mujer		187	
		Total		350

Nota: N: muestra; P: valor de significancia; U: U de Mann Whitney.

En la tabla 9 se evidencia un p valor de 0.049, el cual al ser muy cercano a 0.05 nos indicaría que no existe diferencias estadísticamente en cuanto a la ciber victimización según el sexo.

Tabla 10*Rango de Percentiles de la escala global*

Niveles	Percentiles Ciber victimización
Bajo	0-44
Promedio	45-50
Alto	51-72

En la tabla 10 los percentiles utilizados fueron 33.33 y el 66.67, los cuales arrojaron los siguientes puntos de corte: el nivel bajo compuesto desde el 0 al 44, el nivel promedio compuesto por 45 a 50 y por último el nivel alto compuesto por 51 a 72.

Tabla 11*Prueba de normalidad de las dimensiones ciber victimización móvil y ciber victimización internet*

		Shapiro- Wilk	p
Dimensión móvil	Hombre	0.959	< .001
	Mujer	0.952	< .001
Dimensión internet	Hombre	0.951	< .001
	Mujer	0.943	< .001

En la tabla 11, se muestra un valor p menor en ambas dimensiones es menor a 0.05, en ambos grupos tanto mujeres y hombres por lo tanto no se ajusta de manera normal y se tendría que utilizar un estadístico no paramétrico como lo es U de Mann Whitney.

Tabla 12*Prueba de U de Mann Whitney de las dimensiones ciber victimización móvil e internet*

	Sexo	U de Mann Whitney
Dimensión ciber victimización móvil	Hombre	U=13026
	Mujer	p=0.045
Dimensión ciber victimización internet	Hombre	U=13497
	Mujer	p=0.136

En la tabla 12 se evidencia en la dimensión ciber victimización internet un p valor de 0.045, el cual al ser muy cercano a 0.05 nos indicaría que no existe diferencias estadísticamente en cuanto a la ciber victimización según el sexo, al igual que en la dimensión ciber victimización internet con un p valor de 0.136.

Tabla 13*Rango de Percentiles de las dimensiones ciber victimización móvil e internet*

Niveles	Percentiles Ciber victimización móvil	Percentiles Ciber victimización internet
Bajo	0-19	0-24
Promedio	20-23	25-28
Alto	24-32	29-40

En la tabla 13 los percentiles utilizados fueron 33.33 y el 66.67, los cuales arrojaron los siguientes puntos de corte en la dimensión ciber victimización móvil: el nivel bajo compuesto desde el 0-19, el nivel promedio compuesto por 20-23 y por último el nivel alto compuesto por 24-32, mientras que en la dimensión Ciber victimización internet: el nivel bajo compuesto desde el 0-24, el nivel promedio compuesto por 2528 y por último el nivel alto compuesto por 29-40.

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación con el nombre Propiedades Psicométricas de un instrumento de acoso cibernético en adolescentes en Lima, 2022, fue determinar las propiedades psicométricas la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en la ciudad de Lima, 2022.

En función del primer objetivo específico fue evidenciar la validez por estructura interna del constructo a través del análisis factorial confirmatorio, en el cual se realizaron 4 modelos. Para el primer modelo utilizando un solo factor el cual fue la dimensión ciber victimización móvil obtuvo valores adecuados $X^2/gf=3.22$, $GFI=0.956$, $SRMR=0.051$, $RMSEA= 0.080$, $NFI=0.888$, $TLI=0.886$, $CFI=0.919$, al igual que el segundo modelo utilizando un solo factor el cual fue la dimensión ciber victimización internet con resultados similares $X^2/gf=1.70$, $GFI=0.970$, $SRMR=0.033$, $RMSEA=0.045$, $NFI=0.943$, $TLI=0.968$, $CFI=0.975$, de la misma manera se realizó 2 modelos adicionales, uno de ellos basado en el modelo teórico original el cual tenía 2 factores indicando adecuados valores $X^2/gf=1.74$, $GFI=0.930$, $SRMR=0.043$, $RMSEA=0.046$, $NFI=0.875$, $TLI=0.939$, $CFI=0.947$ y por último el modelo de 1 factor asociando ambas dimensiones con valores aceptables $X^2/gf=1.87$, $GFI=0.925$, $SRMR=0.044$, $RMSEA=0.050$, $NFI=0.875$, $TLI=0.928$, $CFI=0.937$, estos resultados son similares a los planteados en los trabajos de investigación realizado por Carranza (2017) el cual realizo 2 modelos en el primero lo realizo con 2 factores con valores aceptables $RMR=0.016$ $GFI=0.98$ $NFI=0.97$ $RFI= 0.97$ $PGFI= 0.77$ $PNFI=0.85$ y el segundo modelo lo realizo con 1 factor con resultados aceptables $RMR=0.017$ $GFI=0.984$ $NFI=0.975$ $RFI= 0.972$ $PGFI= 0.777$ $PNFI=0.861$, al igual que Pinillos (2018), realizo 3 modelos el primero con 2 factores con resultados no tan favorables $X^2/gf= 4.73$, $RMR = .025$, $GFI = .750$, $NFI= .913$, $RFI= .900$, $PGFI= .750$, $PNFI= .799$, mientras que en los 2 restantes modelos conformados por 3 factores obtuvo valores aceptables $X^2/gf= 3.57$, $RMR = .022$, $GFI = .967$, $NFI= .933$, $RFI= .923$, $PGFI= .747$, $PNFI= .805$ y $X^2/gf= 2.97$, $RMR = .020$, $GFI = .972$, $NFI= .946$, $RFI= .936$, $PGFI= .737$, $PNFI= .807$, de la misma forma que

Gálvez, et al. (2014) realizó 2 modelos el primero con solo 18 ítems con resultado no tan favorables $SBX2(134) = 78.7702$ $p < .001$, $BB-NFI = .553$, $BBNNFI = .539$, $CFI = .596$, $IFI = .601$, $MFI = .665$, $RMSEA = .078$, mientras que el segundo modelo con 2 factores logro obtener valores aceptables $SBX2(13) = 78.7702$ $p = .0458$, $BBNFI = .950$, $BBNNFI = .964$, $CFI = .977$, $IFI = .978$, $MFI = .994$, $RMSEA = .031$, por otro lado el estudio realizado por López (2016) realizó solo un modelo con 2 factores con resultados adecuados $SRMR = .05$, $RMSEA = .07$, $GFI = .97$, $CFI = .96$, $AGFI = .92$ y $NNFI = .92$, de igual manera el estudio de Domínguez, et al. (2017) tuvo solo un modelo de 2 factores con valores aceptables $\chi^2/gl = 2.79$, $CFI = .90$ y $RMSEA = .05$ y por último Buelga et al. (2020) de igual manera realizó solo un modelo con 2 factores con valores aceptables $CFI = 0.93$ $TLI = 0.92$ $RMSEA = 0.02$. Los valores de CFI , GFI , $NNFI$ son mayores a $.90$ son considerados aceptables; el X^2/gl debe ser menor a 5 y $RMSEA$, $SRMR$ deben ser menores a 0.05 (Escobedo et al., 2016).

Respecto al segundo objetivo específico el cual fue evaluar la validez basada en asociado con una variable convergente, en la cual se obtuvo un valor estadísticamente significativo ($p < .001$) entre la variable ciber victimización y Cyberbullying y una correlación $r_s = 0.786$, indicado que existe validez asociado a una variable convergente al igual que en el estudio realizado por Buelga et al. (2020) en el cual realizó una validez convergente entre la ciber agresión con la variable actitudes negativas hacia la escuela con un p valor ($p = 0.001$) y una correlación $r_s = .35$ indicando que existe validez asociada a una variable convergente.

Como tercer objetivo específico el cual fue evaluar la consistencia interna a través del coeficiente de alfa y omega, en los cual se obtuvo un coeficiente de omega y alfa de $.89$ en ambos coeficientes y en la dimensión ciber victimización móvil obtuvo $.77$ y $.77$ respectivamente y en la segunda dimensión obtuvo $.86$ en ambos coeficientes, cumpliendo con los requisitos de confiabilidad los cuales indica que los resultados superiores a $.70$ indican una adecuada fiabilidad (Pino, 2007), al igual el estudio de Carranza (2017) indica una consistencia interna con la utilización del coeficiente de omega en la escala total de $.90$ y en las dimensiones móvil e internet de $.80$ y $.85$ respectivamente, por otro lado el estudio de López (2016) utilizó el

coeficiente de alfa de Cronbach para obtener la consistencia interna con un 0.65 en la primera dimensión y en la segunda con un .63, al igual que el estudio realizado por Gálvez et al. (2014) con coeficiente de alfa de Cronbach de .67 en la primera dimensión y en la segunda de .63, estos resultados fueron inferiores a comparación a los resultados del estudio realizado por Domínguez et al. (2017) donde se evidencio un coeficiente de alfa de Cronbach de la escala global de .87, al igual que los resultados del estudio Buelga et al. (2020) donde obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach global de .94.

Por último, en el objetivo específico el cual fue analizar los baremos, en el que vemos que se realizó utilizando los percentiles 33.33 y el 66.67 los cuales nos arrojaron puntos de cortes evidenciando que en el nivel bajo se encuentra entre los puntajes 0 al 44, el nivel promedio de 45 a 50 y nivel alto 51 a 72, por otro lado, se realizó puntos de corte con las 2 dimensiones de manera separa, indicando en la primera dimensión ciber victimización móvil, nivel Bajo compuesto por 0-19, el nivel promedio compuesto por 20-23 y por último el nivel alto compuesto por 24-32, mientras que en la dimensión Ciber victimización internet: el nivel bajo compuesto desde el 0-24, el nivel promedio compuesto por 25-28 y por último el nivel alto compuesto por 29-40.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se pudo evidenciar dificultades con la aplicación del instrumento puesto que solo se autorizó enviar la encuesta de manera virtual con muy poca participación de los alumnos, esta limitación alargó la recopilación de los resultados, ya que solo podía contar con los tutores, los cuales enviarían el link a sus respectivos alumnos.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se evidencia que la escala de Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en adolescente en la ciudad de Lima.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet posee adecuadas evidencias de propiedades psicométricas basadas en la validez y la confiabilidad cumpliendo con el objetivo principal de la investigación con una muestra final de 350 participantes.
- Se realizó el análisis descriptivo de los ítems, se muestra que todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos tanto como la curtosis, asimetría, desviación estándar, índices de homogeneidad corregida, comunalidad y correlación entre los ítems demostrando cumplir con todas las características mencionadas.
- La Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet posee adecuados índices basados en validez interna mediante 4 modelos, los 4 modelos cumplieron con los índices de ajustes adecuado a través del AFC siendo el modelo con 1 factor independiente (ciber victimización internet) que obtuvo mejores resultados $\chi^2/df=1.70$, $GFI=0.970$, $SRMR=0.033$, $RMSEA=0.045$, $NFI=0.943$, $TLI=0.968$, $CFI=0.975$.
- La Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet cuenta con una adecuada evidencia de validez asociada a una variable convergente, con la Dimensión de Ciber victimización del test de Cyberbullying, evidenciándose así una correlación positiva alta y significativa.
- Para la consistencia interna, se halló a través del coeficiente de alfa de Cronbach y el omega de McDonald, obteniendo en cada uno resultados mayores a 0.70 en cada dimensión y en la escala total siendo aceptables.
- Se utilizaron los percentiles 33.33 y el 66.67 dividiéndolo en 3 categorías, nivel bajo de 0-44, nivel promedio 45-50 y nivel alto 51-72 de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet, de igual manera se divide en 3 categorías en la dimensión ciber victimización móvil, en el nivel Bajo compuesto por 0-19, el nivel promedio compuesto por 20-23 y por último el nivel alto compuesto por 24-32, y por último en la dimensión ciber victimización

internet con un nivel bajo de compuesto desde el 0-24, el nivel promedio compuesto por 25-28 y por último el nivel alto compuesto por 29-40.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a futuros investigadores que apliquen el instrumento en uso en diferentes regiones del país para poder verificar si existe ciber victimización en los colegios del Perú.
- Ampliar la aplicación de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes, puesto que posee adecuadas propiedades psicométricas.
- Se recomienda aplicar el instrumento de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en una población lima de manera más amplia.
- Se sugiere utilizar el instrumento para realizar estudios preventivos acerca del ciber victimización, con la finalidad de medir dicha variable.
- Se sugiere utilizar independientemente las Dimensión Ciber victimización móvil y dimensión Ciber victimización internet como escalas separas, o de manera global en futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). *Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de secundaria*. *Aula Abierta*, vol. 43, pp. 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Baquero, A y Avendaño, B (2015). *Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de ciberbullying en un contexto escolar*. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 213-226
<file:///C:/Users/User/Downloads/DialnetDisenoYAnalisisPsicometricoDeUnInstrumentoParaDete-6360218.pdf>
- Bartrina, M (2014). *Conductas de ciberacoso en niños y adolescentes. Hay una salida con la educación y la conciencia social*. EDUCAR. Universitat Autònoma de Barcelona. 50(2). <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342132463001.pdf>
- Beauchamp, T., Childress, J., (1979). *Principles of biomedical ethics*. New York: Oxford University Press.
- Bentler, P. (1990). *Comparative Fit Indexes in Structural Models*. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238-46.
- Buelga et al. (2020). *Cyberbullying among Adolescents: Psychometric Properties of the CYB-AGS Cyber-Aggressor Scale* *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 17 3090
- Buelga, S & Pons, J (2012). *Agresiones entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet*. *Psychosocial Intervention*. 1(21). <https://www.uv.es/lisis/xavier/ponstext4.pdf>

- Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2010). *Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet*. *Psicothema*, 784-789. <https://doi.org/10.1590/s1020-49892012000700006>
- Carranza, A (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet*. (Tesis para optar por el Título de Licenciado). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12474/carranza_ea.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cayo, J., Pari, H., Aquize, E.(2021). *Construcción del cuestionario de estrategias de afrontamiento al ciberacoso en adolescentes del departamento de Puno, 2021*. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(2) https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1652/1931
- Cerezo, F. & Ato, M. (2010). Social status, gender, classroom climate and bullying among adolescents pupils. *Anales de Psicología*, 26(1), 137-144. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v26/v26_1/16-26_1.pdf
- Choy, R., Henostroza, F., Rodríguez, V.(2016). *Propiedades psicométricas de la versión piloto del Test de Predisposición hacia el Bullying (TPB) para niños entre 7 y 9 años de edad*. *Persona*, (019), 91-103. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/973/934>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo directivo nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A firta course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum.

- Cortés, A (2020). *Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación*. Revista Cubana de Medicina General Integral. 36(3).http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421252020000300012
- Del Barrio, C. y Otros (2003). *Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares y su estudio psicológico*. Infancia y Aprendizaje, 26 (1), 9-24.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría) Universidad De Granada, España.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- DeVellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Domínguez, et at. (2017). *Cyberbullying escolar: incidencia del teléfono móvil e internet en adolescentes*. Revista ELección de Investigación y EValuación Educativa. 3(2) 23
<https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/8485/10470>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. Revista Ciencia & Trabajo, 18 (55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estévez, E.; Martínez, B. y Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional.

- Intervención Psicosocial, 15 (2), 223-232.
<http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n2/v15n2a07.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*. Papeles del Psicólogo, 31(1), 18-33.
- Fidias, G. (2012) *El proyecto de investigación*. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Franco, B y Aragón, R (2015). *Acoso Cibernético: Validación en México del ORI-82*. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://www.redalyc.org/pdf/3589/358943649001.pdf>.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gálvez, J., Vera, D., Cerda, C., y Díaz, R (2016). *Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. 16-27(1).
<https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art2.pdf>
- Gálvez, J.; Vera, D.; Cerda, C. & Díaz, R. (2016). *Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 41(1), 16-27.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459646901003>
- Garaigordobil, M. (2013). *Screening de acoso entre iguales*. Ediciones.
http://www.observatorioperu.com/2015/Octubre/web%20MayteCyberbullying_manual_extracto.pdf

- Gómez, P. (2009). *Principios Bioéticos*. Revista peruana de ginecología y obstetricia, 55 (1), 230,233.
- Guadix, M (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Cyberbullying en una muestra de adolescentes argentinos*.Universitas Psychologica, 17(5) [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/17-5%20\(2018\)/64757336008/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/17-5%20(2018)/64757336008/)
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Pearson.
- INEGI. (2020).*DE LA POBLACIÓN DE 12 A 59 AÑOS USUARIA DE INTERNET, 16.8% HA VIVIDO ALGUNA SITUACIÓN DE ACOSO CIBERNÉTICO: MÓDULO SOBRE CIBERACOSO 2017* <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/EstSocio demo/MOCIBA-2017.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística (2018). *Perú: Perfil sociodemográfico Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Kerlinger, F., Howard, B. (2002). *Investigación del Comportamiento Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. <https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2011/03/kerlinger-y-lee-cap-1.pdf>
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. London: Routhledge
- Kline, P. (2005). Principles and practice of structural equation modeling (2nd Edition ed.). New York: The Guilford Press
- Laca, F., Pérez, G., Luna, A., Carillo, E., Garaigordobil, M (2020). *Propiedades psicométricas del Test Cyberbullying en una muestra de adolescentes mexicanos estudiantes de bachillerato*. Revista del Laboratorio de Evaluación

Psicológica y Educativa, 20(2), 1667-4545
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>

López, M (2016). *Propiedades psicométricas de un instrumento de acoso cibernético en estudiantes universitarios mexicanos*. SciELO Analytics 16(1)
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032016000100091

Lopez, P y Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Universitat Autònoma de Barcelona
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Lord, F. y Novick, M. (1968). *Statistical theories of mental test scores*. Reading: Addison Wesley.

MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). *Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling*. Psychological Methods, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130

Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. (4ª ed.). Editorial Pearson Educación

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (1ª ed.). Editorial UOC.

MIMP. (2020). *OBSERVATORIO NACIONAL DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR – DPVLV*.
<http://www.noalacosovirtual.pe/estadisticas/Reporte-estadistico-de-Acosovirtual-ene-ago-2020.pdf>

Muñiz, J., Fidalgo, A. M., García-Cueto, E., Martínez, R., y Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. Editorial La Muralla.

- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. International Journal of Morphology, 35(1), 227- 232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, J., Briceño, M., Saura, C. y Rivero, E. (2018). *Ciberacoso en una muestra de adolescentes de instituciones educativas de Bucaramanga*. Psychologia, 12(1), 35-44.
- Revilla, D. (2017). *Como se desarrollan las relaciones interpersonales en el aula y como se generan las conductas agresivas en las redes sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar por el Título de Licenciado). PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.
- Ruíz-Bolívar, C. (2013). Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. (3.^a ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Salmerón, A., Blanco, A. y Casas, J (2014). *Hablemos de...Ciberacoso y adolescentes*. An Pediatr Contin. 12(5). <https://www.elsevier.es/es-revistaanales-pediatria-continuada-51-pdf-S1696281814702033>.
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavent, R. y Valderrama, J. (2016). *LOS ADOLESCENTES Y EL CIBERACOSO*. Unitat de Prevenció Comunitaria de Conductes Adictives (UPCCA-Valencia). <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/292.pdf>.
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavent, R. y Valderrama, J. (2016). *LOS ADOLESCENTES Y EL CIBERACOSO*. Unitat de Prevenció Comunitaria de Conductes Adictives (UPCCA-Valencia). <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/292.pdf>.
- Vargas, Z. (2009). *La Investigación Aplicada: Una Forma De Conocer Las Realidades Con Evidencia Científica*. Revista Educación, 33(1) pp.159.
- Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa. (7^a ed.). Editorial Prentice Hall

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet en adolescentes en Lima,2022

Autor: Saavedra Ramírez, Manuel Bernardo

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores		
	Objetivo General:	Medición de la variable.		
¿Cuáles serían las propiedades psicométricas de la Escalas de victimización a través del teléfono móvil y a través de Internet en la Escalas de victimización a través del teléfono móvil y a través de Internet en	Adaptar la Escalas de victimización a través del teléfono móvil y a través de Internet en adolescentes de en el la ciudad de Lima, 2021.	VARIABLE: Violencia en el noviazgo.		
	Objetivos específicos:	Dimensiones	Ítems	Puntos
	O1: Determinar las propiedades psicométricas de la Escalas de victimización a través del	Cybmóvil	1,2,3,4,5 ,6,7,8,9 y 10	1,2,3 y 4

adolescente en teléfono móvil y a través de
lima, 2022? Internet en adolescente en lima.

O3: Evidenciar la validez por
estructura interna del constructo
a través del análisis factorial
confirmatorio y

O4: Evaluar la consistencia
interna a través de coeficiente de
coeficiente alfa y omega.

Cybinternet

11,12,13
,14,15,1
6,17 y
18

1,2,3 y
4

Nunca
Pocas Veces
Muchas Veces
Siempre

Anexo 3: Instrumento de evaluación

Escalas de victimización a través del teléfono móvil e Internet

Autores

Buelga, Sofía, Cava, María Jesús y Musitu, Gonzalo (2012)

Nº	SITUACIONES	Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Muchas Veces (3)	Siempre (4)
1	Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas				
2	Me han obligado a hacer cosas con amenazas				
3	Me han llamado/Me han dicho de conectarme/ y no han contestado				
4	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí				
5	Han compartido mis secretos con otros				
6	Han pasado y/o manipulado fotos mías o de mi familia sin mi permiso				
7	Me han amenazado para meterme miedo				
8	Me han dicho o enviado cosas guarras para molestarme				
9	Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías				
10	Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet				
11	Me han amenazado para meterme miedo por internet.				
12	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí por internet.				
13	Han compartido mis secretos con otros por internet.				
14	Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por internet.				
15	Me han llamado y no han contestado en el Messenger, chat, foros, etc.				
16	Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme por internet.				
17	Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada.				
18	Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet.				

Anexo 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respecto me presento a usted, mi nombre es Manuel Bernardo Saavedra Ramírez, estudiante de Psicología del 12va ciclo de la Universidad Cesar Vallejo -Lima Este. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en Lima, 2022; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna con respecto a algunas preguntas se le explicaría cada una de ellas a detalle.

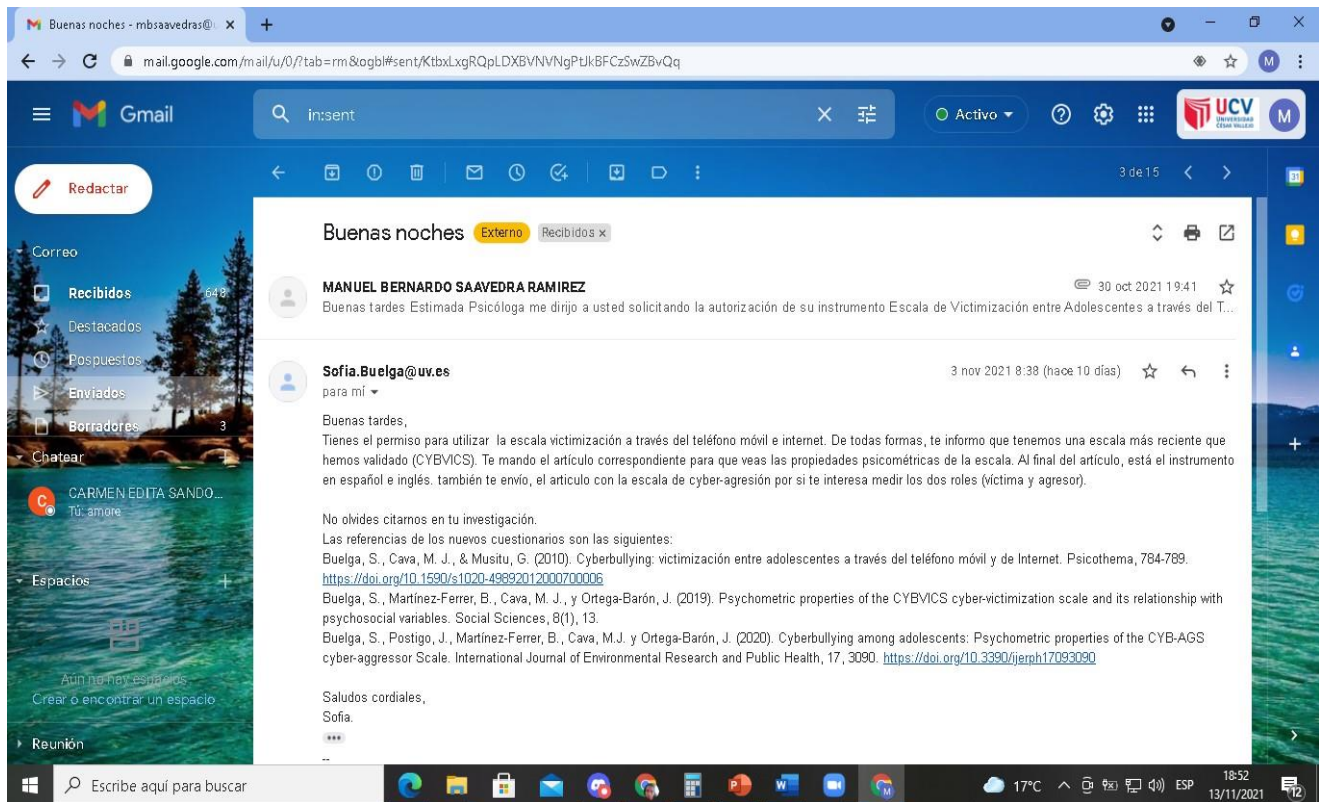
Gracias por su colaboración.

Atte Manuel Bernardo Saavedra Ramírez

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS

Yo..... con el número de DNI:.....acepto de participar en la investigación Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en Lima, 2022. , del estudiante Manuel Bernardo Saavedra Ramírez

Anexo 5: Permiso de autores



Buenas noches - mbsaavedra@... x +

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbi#sent/KtbxLxgRQpLDXBVNVNgPtUkBFczSwZBvQq

in:sent

Activo

UCV Universidad Católica del Perú

Redactar

Correo

- Recibidos 643
- Destacados
- Pospuestos
- Enviados
- Borradores 3

Chatear

CARMEN EDITA SANDO...
Tú: amor

Espacios

Aún no hay espacios.
Crear o encontrar un espacio

Reunión

Buenas noches Externo Recibidos x

MANUEL BERNARDO SAAVEDRA RAMIREZ 30 oct 2021 19:41

Buenas tardes Estimada Psicóloga me dirijo a usted solicitando la autorización de su instrumento Escala de Victimización entre Adolescentes a través del T...

Sofia.Buelga@uv.es 3 nov 2021 8:38 (hace 10 días)

para mí

Buenas tardes,
Tienes el permiso para utilizar la escala victimización a través del teléfono móvil e internet. De todas formas, te informo que tenemos una escala más reciente que hemos validado (CYBVICS). Te mando el artículo correspondiente para que veas las propiedades psicométricas de la escala. Al final del artículo, está el instrumento en español e inglés. también te envío, el artículo con la escala de cyber-agresión por si te interesa medir los dos roles (víctima y agresor).

No olvides citarnos en tu investigación.
Las referencias de los nuevos cuestionarios son las siguientes:
Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*, 784-789. <https://doi.org/10.1590/s1020-49892012000700006>
Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., Cava, M. J., y Ortega-Barón, J. (2019). Psychometric properties of the CYBVICS cyber-victimization scale and its relationship with psychosocial variables. *Social Sciences*, 8(1), 13.
Buelga, S., Postigo, J., Martínez-Ferrer, B., Cava, M.J. y Ortega-Barón, J. (2020). Cyberbullying among adolescents: Psychometric properties of the CYB-AGS cyber-aggressor Scale. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 3090. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093090>

Saludos cordiales,
Sofia.

17°C

18:52
13/11/2021

Anexo 6: Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil y a través de Internet de la prueba piloto

Ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis	Si se elimina el ítem		Aceptable
					α	ω	
1	1.8	.96	.90	-0.1	.96	.96	Si
2	1.6	.85	1.1	0.2	.96	.96	Si
3	1.9	1.0	.76	-0.6	.96	.97	Si
4	2.3	.89	.26	-0.6	.96	.97	Si
5	2.1	.99	.52	-0.7	.97	.97	Si
6	1.6	.96	1.1	-0.0	.96	.96	Si
7	1.8	1.0	.93	-0.4	.96	.96	Si
8	2.0	1.0	.69	-0.8	.96	.96	Si
9	1.7	.99	1.0	-0.1	.96	.96	Si
10	1.6	.97	1.3	0.3	.96	.96	Si
11	1.7	1.0	1.1	-0.2	.96	.96	Si
12	1.8	1.0	.85	-0.5	.96	.96	Si
13	1.7	1.0	.98	-0.3	.96	.96	Si
14	1.6	.97	1.2	0.0	.96	.96	Si
15	1.8	1.0	.80	-0.6	.96	.96	Si
16	1.8	1.0	1.0	-0.2	.96	.96	Si
17	1.5	.87	1.0	-0.2	.96	.96	Si
18	1.7	1.0	1.1	-0.2	.96	.96	Si

Se puede observar que el valor de la media va desde 2.0 al 1.6; la desviación estándar es de 1.0 hasta .87. A sí mismo, en la asimetría todos ítems se ubican con valores inferiores a +/- 1.5. Igualmente, en la curtosis se evidencia varios todos ítems inferiores a +/- 1.5.

Anexo 7: Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet de la prueba piloto

Muestra total (n= 104)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	χ^2/gf	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo original	2.54	.12	.04	.72	.88	.86	.82

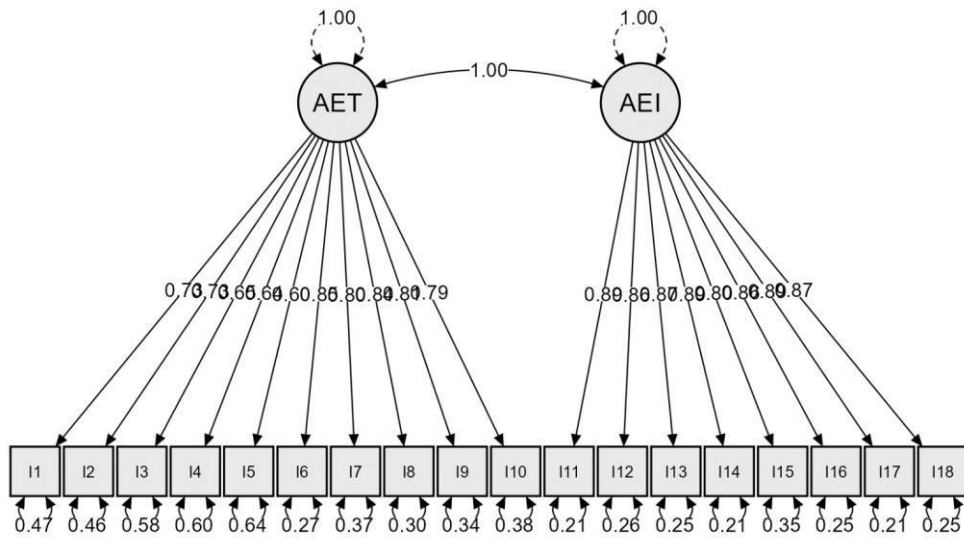
En el análisis confirmatorio se evidencian los resultados obtenidos de CFI= .88, TLI= .86, GFI= .72 RMSEA=.12 y SRMR=.04. De acuerdo a los indicadores de ajuste y el Ajuste incremental, los valores se acercan ligeramente a los valores aceptables.

Anexo 8: Confiabilidad interna de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet de la prueba piloto

Elementos	Confiabilidad	95% CI		
		lower	upper	
Acoso escolar a través del teléfono móvil (AETM)	α	.92	.90	.94
	ω	.92	.90	.94
Acoso a través de internet (AEI)	α	.95	.94	.97
	ω	.96	.94	.97

Se evidencian los valores de consistencia interna para el cual se ha utilizado los coeficientes de McDonald ω , Alfa de Cronbach α y Guttman, obteniendo así valores aceptables (De Vellis, 1991).

Anexo 9: Diagrama de la estructura del modelo bifactorial de la escala Victimización a través del teléfono móvil e internet de prueba piloto





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en adolescentes en Lima, 2022.", cuyo autor es SAAVEDRA RAMIREZ MANUEL BERNARDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO DNI: 10556483 ORCID 0000 0002 0402 8583	Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 18-08- 2022 16:12:20

Código documento Trilce: TRI - 0410324