



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Exposición a la violencia y expectativas de futuro en adolescentes
escolarizados de San Juan de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORAS:

Arica Portugal, Yohaira Pierina (orcid.org/0000-0003-4336-3314)

Flores Pesantes, Danitza Valeria (orcid.org/0000-0002-2748-7555)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre por preocuparse por mi como nadie, y cuidar mi alimentación y sueño en noches de desvelo. A mi hermano, por consolarme, acompañarme y hacerme reír con sus ocurrencias. A mis abuelos, por confiar en mí y motivarme a ser mejor persona y profesional.

A los niños y adolescentes expuestos a violencia que sueñan con un futuro diferente. A los adultos que buscan sanar sus heridas emocionales, en ustedes habita su fortaleza.

Yohaira Pierina Arica Portugal

Dedico este trabajo a mi familia, por la confianza en mí, el amor y apoyo constante, especialmente a mi madre, por cuidar de mí y sacarme del caos cada vez que lo necesito.

El esfuerzo en este estudio está dedicado también, a los niños y adolescentes víctimas de violencia, que luchan día a día por enfrentar las adversidades y cuyas voces siguen sin ser oídas, porque en cada cifra hay una historia y en cada historia hay un futuro.

Danitza Valeria Flores Pesantes

Agradecimiento

A nuestros padres por su apoyo y motivación durante el proceso. Al Dr. Antonio Serpa por enseñarnos con esa pasión que lo caracteriza, y sobre todo a Dios por darnos la oportunidad de seguir cumpliendo nuestras metas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2 Operacionalización de las variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Exposición a la violencia.....	51
Tabla 2	Operacionalización de la variable Expectativas de futuro.....	52
Tabla 3	Estadísticos descriptivos del cuestionario de Exposición a la Violencia..	58
Tabla 4	Estadísticos descriptivos de la escala de Expectativas de Futuro.....	59
Tabla 5	Datos sociodemográficos de la muestra.....	17
Tabla 6	Índice de ajuste global del cuestionario de EV y la escala de EF.....	19
Tabla 7	Evidencias de confiabilidad del cuestionario de EV y la escala de EF....	20
Tabla 8	Normalidad de la distribución multivariada.....	25
Tabla 9	Modelo estructural de regresión simple.....	26
Tabla 10	Magnitud en que la EV explica las EF en adolescentes.....	27
Tabla 11	Modelo de la primera hipótesis específica.....	29
Tabla 12	Magnitud en que las dimensiones de EV explican las EF.....	30
Tabla 13	Modelo de la segunda hipótesis específica.....	32
Tabla 14	Magnitud en que la EV explica las dimensiones de EF.....	33

Índice de figuras

Figura 1	Operacionalización de la variable Exposición a la violencia.....	28
Figura 2	Representación gráfica de la primera hipótesis específica.....	31
Figura 3	Representación gráfica de la segunda hipótesis específica.....	34

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo analizar en qué medida la exposición a la violencia explica las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados, con un diseño metodológico no experimental de corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 385 estudiantes con edades entre 14 y 18 años ($M=15,56$), que se encuentran matriculados en instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta a través del Cuestionario de Exposición a la Violencia (Orue y Calvete, 2010) y la Escala de Expectativas de Futuro adaptada por Galarza y Vilca (2018), donde se obtuvo como resultados que, la exposición a la violencia estaría explicando con tamaño de efecto mediano ($\beta = .144$, $p<.05$) las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados. Esta significancia práctica denominada pequeña, podría deberse a variables mediadores o moderadoras que corroborarían la relación explicativa; así mismo se halló que, entre los escenarios donde se produce la violencia, la exposición a la violencia en casa es la que estaría explicando con tamaño de efecto mediano el planteamiento de metas a futuro ($\beta= .223$, $p<0.01$). Por otro lado, entre las expectativas de los adolescentes que se encuentran expuestos a violencia estaría explicándose con tamaño de efecto mediano la dimensión de bienestar personal en la muestra de estudio ($\beta =-.171$, $p<.05$).

Palabras clave: Exposición a la violencia, expectativas de futuro, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to analyze to what extent exposure to violence explains future expectations in school adolescents, with a non-experimental cross-sectional methodological design, whose sample consisted of 385 students aged between 14 and 18 years ($M= 15.56$), who are enrolled in educational institutions in San Juan de Lurigancho. For data collection, the survey technique was used through the Violence Exposure Questionnaire (Orue and Calvete, 2010) and the Scale of Future Expectations adapted by Galarza and Vilca (2018), where it was obtained as results that , exposure to violence would be explaining, with a medium effect size ($\beta = .144$, $p<.05$), future expectations in school-going adolescents. This so-called small practical significance could be due to mediating or moderating variables that would corroborate the explanatory relationship; Likewise, it was found that, among the scenarios where violence occurs, exposure to violence at home is the one that would be explaining the setting of future goals with a medium effect size ($\beta= .223$, $p<0.01$). On the other hand, among the expectations of adolescents who are exposed to violence, the dimension of personal well-being in the study sample would be explained with a medium effect size ($\beta =-.171$, $p<.05$).

Keywords: Exposure to violence, future expectations, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, como sociedad se ha ido mejorando una serie de aspectos involucrados con la protección de la integridad humana y la calidad de vida, sin embargo, un problema que no ha desaparecido y cuyos preocupantes indicadores son parte de la cotidianidad, es la violencia, a tal grado que, en la 49ª Asamblea Mundial de la Salud (1996) se declaró como un problema de salud pública a nivel mundial, (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2002) por las graves consecuencias que genera en las personas a corto y largo plazo.

Uno de los grupos poblacionales más afectados por la violencia y sus efectos, son los niños y adolescentes, es así que, a nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020, 8 de junio), puso en evidencia que, 1000 millones de niños entre 2 y 17 años sufrieron abuso físico, sexual y emocional en ámbitos como su escuela, hogar y comunidad. Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2015), reveló que, alrededor de 130 millones de estudiantes con edades entre 15 y 17 años fueron víctimas de acoso escolar o presenciaron actos violentos en su hogar.

El Perú no es ajeno a esta problemática, puesto que, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP (2020), informó que, 6 de cada 10 niños, niñas y adolescentes sufre maltrato físico en forma de jalones de pelo 61%, puñetes y correazos 21%. A su vez, maltrato psicológico mediante insultos 41%, humillaciones 33%, desaprobación 30%, apodos hirientes 25% y amenazas 17% por parte de sus padres. Estos episodios ocasionan graves consecuencias en su desempeño académico, así como, baja autoestima, incapacidad de responder o buscar ayuda y normalización de la violencia.

De acuerdo con el informe estadístico presentado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) en su Programa de Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA, entre los meses de enero y junio del 2021 en el departamento de Lima, se han registrado 11 785 casos de violencia física, psicológica y sexual en adolescentes de 12 a 17 años de edad, evidenciándose un mayor grado de prevalencia por parte del sexo femenino con un 65%, a diferencia del masculino con 35%.

Así mismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017), en su informe estadístico sobre violencia reportó, maltrato físico y psicológico en modalidad de insultos y burlas 51% además de golpes 21% y contusiones graves 12% en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Sin embargo, presenciar o ser testigo de estos actos también se considera una forma de victimización.

Considerando que la adolescencia es una etapa de múltiples cambios, además de ser clave para la consolidación de la identidad, se ve influenciada por los principales entornos donde el individuo se desenvuelve, tales como, la familia, la escuela, los amigos y los medios, definiendo una serie de actitudes, habilidades, hábitos, creencias, etc (Rodríguez, 2017); así mismo, en este período, se adquieren conocimientos y herramientas para enfrentar las exigencias de la vida adulta (Iglesias, 2013).

En base a ello, la incidencia de violencia hacia este grupo etario es realmente preocupante, ya que, vivenciar episodios de violencia en esta etapa, claramente no solo afecta el bienestar actual de los o las menores, sino que además tendría repercusiones en su futuro; sobre ello, la OMS (2020, 8 de junio) afirma que los infantes que son expuestos a violencia y otras adversidades, tienen mayor probabilidad de dejar los estudios, de no poder encontrar y/o mantener un trabajo y además existe un mayor riesgo de que se vean involucrados en agresiones interpersonales o autolesionarse en etapas posteriores de su desarrollo. Añadido a ello, al experimentar violencia en la niñez y adolescencia, se incrementa el riesgo de padecer a lo largo de la vida problemas emocionales, dificultades físicas, trastornos conductuales, así como aumento de la posibilidad de encarcelamiento y discapacidad (Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF, 2019).

Dada la revisión de las alarmantes cifras sobre violencia y considerando la escasez de estudios que expliquen su relación con las expectativas de los adolescentes, se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿En qué medida la exposición a la violencia explica las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados?

En ese sentido, la actual investigación tuvo un valor teórico, debido a que enriqueció la literatura científica ya existente sobre la violencia en múltiples

contextos, sumado a como esta se relaciona con una variable tan importante y poco estudiada como lo son las expectativas a futuro, del mismo modo, tomando en cuenta que el planteamiento de Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) sobre las expectativas a futuro en la adolescencia es relativamente nuevo, el estudio planteado aportó a consolidar esta propuesta teórica.

Por otro lado, el estudio tuvo una justificación práctica, de modo que, los resultados ofrecieron un panorama de la situación de violencia a la que se encuentran expuestos los adolescentes, así como la afectación o no de sus expectativas a futuro, lo cual servirá de sustento para la creación e implementación de estrategias y programas preventivos dirigidos a la población objetivo.

Es así que, el objetivo de esta investigación fue Analizar en qué medida la exposición a la violencia explica las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados. Del mismo modo, se propusieron los siguientes objetivos específicos a) Explicar cómo las dimensiones de exposición a la violencia influyen sobre las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados; b) Demostrar el efecto de la exposición a la violencia sobre las dimensiones de expectativas de futuro en adolescentes escolarizados.

Por último, se planteó como hipótesis de trabajo que la exposición a la violencia estaría influyendo en las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho y como hipótesis nula que, la exposición a la violencia no estaría influyendo en las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Existen estudios previos que explican cómo influye la exposición a la violencia en las expectativas a futuro de los adolescentes, a nivel internacional, se encontraron algunos como el de:

Rodríguez (2020), quien llevo a cabo una investigación con el objetivo de analizar el impacto de la violencia sobre las expectativas de los niños y jóvenes en Colombia, para ello su estudio tuvo un diseño longitudinal, donde participaron 1990 niños y adolescentes entre 10 y 13 años en el 2013 y 13 y 16 años en el 2016. Para controlar la variable violencia utilizó la Encuesta Longitudinal colombiana y el Panel Municipal del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, ambos contienen información sobre el clima familiar y reportes de violencia a nivel municipal, también empleó la Escala de Expectativas a Futuro, obteniendo como resultado que, los jóvenes que viven en municipios donde la violencia incrementó entre 2013 y 2016 tienen menor probabilidad de pensar en abandonar la casa de sus padres ($R^2 = -.074$, $p < 0.05$), casarse ($R^2 = -.107$, $p < 0.01$), tener hijos ($R^2 = -.0760$, $p < 0.01$) y comprar una casa ($R^2 = -.0293$, $p < 0.01$); resultados que son estadísticamente significativos. Por otro lado, encontró que la violencia influye de manera directa en las expectativas laborales de la muestra como respuesta a la necesidad de tener una seguridad económica ($R^2 = .0248$, $p < 0.01$; $R^2 = .0414$, $p < 0.05$), mientras que no se encuentra un efecto estadísticamente significativo en sus expectativas académicas ($R^2 = .00723$).

El impacto de la violencia sobre el sexo de la muestra, es estadísticamente significativo y reporta un efecto positivo en varones, respecto a la expectativa de abandonar la casa de sus padres ($R^2 = .0248$, $p < 0.1$) y crear su propio negocio ($R^2 = .0819$, $p < 0.01$), así mismo, se observa que los adolescentes que viven en las principales ciudades de Colombia; tendrían mayores posibilidades de pensar en alcanzar sus expectativas, exceptuando la de terminar una carrera universitaria ($R^2 = -.0152$) y comprar un carro ($R^2 = -.0124$).

En Uganda, Saupe, et al. (2020), realizaron un estudio longitudinal con el objetivo de investigar los factores de riesgo (internalización de síntomas) y protectores (integración comunitaria) que vinculan las experiencias violentas de crianza con las expectativas futuras de los adolescentes. La muestra estuvo

conformada por 119 estudiantes varones y 80 estudiantes mujeres con edades entre 11 y 19 años, pertenecientes a comunidades rurales afectadas por la guerra, a quienes se aplicó entrevistas estructuradas e instrumentos como, el Parental Bonding Instrument (PBI) para medir el nivel de exposición a la violencia familiar percibido por el niño y adolescente, mientras que, los síntomas de internalización se midieron con la versión corta del Inventario de Depresión Infantil (CDI-S) y el Internalizing Síntomas Subescala del Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ). Por su parte, la integración comunitaria se evaluó con ítems seleccionados de la Lista de Evaluación de Apoyo Interpersonal (ISEL) y el Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido (PCSQ), por último, se aplicó la Escala de Expectativas Futuras para Adolescentes (FESA).

Los resultados pusieron en evidencia que, la crianza severa influye negativamente en las expectativas futuras de los adolescentes con un efecto total de $\beta = -.28$, así mismo que, variables mediadoras como la internalización de síntomas y el apoyo comunitario percibido tendrían un impacto menor ($\beta = -.07$) que el determinado en la relación directa entre crianza severa y expectativas de futuro ($\beta = .20$).

En EE.UU, Khetarpal, et al. (2021), desarrollaron una investigación para examinar la asociación entre la orientación futura y múltiples experiencias de perpetración y victimización de violencia interpersonal en adolescentes de Pittsburgh, Pennsylvania, con diseño transversal y una muestra comprendida por 2346 adolescentes con edades de 15,7 años promedio; de los cuales el 25% se identificó como negros no hispanos, el 47 % como blancos no hispanos y el 26 % como hispanos/multirraciales/otros. Para recolectar información emplearon, la Encuesta de comportamiento de riesgo juvenil (YRBS) donde agregaron dos preguntas relacionadas con la orientación futura, siendo estas “Estoy entusiasmado con mi futuro” y “si me fijo metas, puedo tomar medidas para alcanzarlas”, encontrando que, la orientación futura positiva se asoció significativa e inversamente con todos los dominios de la violencia juvenil y comunitaria, incluido el porte de armas ($\beta = 0.44$), amenazar a alguien con un arma ($\beta = 0.26$), ser amenazado con un arma ($\beta = 0,44$), pelea ($\beta = 0.64$), lesión por pelea ($\beta = 0,26$) y supervivencia de homicidio ($\beta = 0.72$). Además, la orientación futura positiva también se asoció con probabilidades

significativamente más bajas de violencia sexual, por lo tanto, los jóvenes con orientación futura positiva tenían menores posibilidades de informar sobre abuso de relaciones entre adolescentes, agresión sexual ($\beta = 0,67$) e intercambio sexual ($\beta = 0,56$).

Schmidt, Zimmerman, y Stoddard (2018), realizaron un estudio longitudinal con la finalidad de Examinar el efecto indirecto de ETV (Exposición a la violencia) durante la adolescencia sobre la orientación futura como adulto joven a través del estrés percibido, en una muestra de 316 participantes afroamericanos, donde el 42,10% hombres y el 57,90% fueron mujeres. En la primera etapa del estudio, la media de la edad fue $M = 14,76$, y se encontraban en noveno grado, la segunda etapa de recolección de datos se dio en la adolescencia la tercera fue en la etapa adulta emergente y la última en etapa de recolección en la adulta joven, contando con 12 relevamientos. Entre los resultados se halló que la exposición a la violencia explicó con índices significativos el estrés percibido ($\beta = 0.19$, $SE = 0.04$, $p < .001$) sin embargo, no predijo la orientación futura en una relación directa ($\beta = 0.06$, $SE = 0.08$, $p > .05$). Mientras que, el estrés percibido tuvo un efecto significativo en la orientación futura ($\beta = -0.52$, $SE = 0.13$, $p < .001$), demostrando que un mayor estrés percibido predice una menor orientación al futuro. Así mismo la varianza explicó el 18 % del estrés percibido de los participantes ($p < 0,001$) y solo el 7 % en la orientación futura ($p = 0,03$). Los resultados indican que solo existe un efecto directo significativo entre exposición a violencia y la orientación futura a través del estrés percibido ($\beta = -0.10$, $SE = 0.03$, $p = .002$), es decir cuando interviene este último como variable mediadora, de esta manera la exposición a la violencia en la adolescencia está asociada a altos niveles de estrés percibido y, a su vez, con una perspectiva más negativa sobre el futuro al ser un adulto joven.

A nivel nacional, se detectó la limitación de estudios que midan el efecto propuesto, sin embargo, existen investigaciones como las de Olivera y Rojas (2019); quienes buscaron analizar la influencia de la calidad familiar sobre las expectativas de futuro en adolescentes infractores de Trujillo, para ello su estudio tuvo un diseño explicativo de corte transversal donde participaron 130 adolescentes de 13 a 17 años pertenecientes a Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa (LAJJR), Ministerio Público, a quienes se aplicó la Escala de

Calidad de interacción familiar-ECIF y la Escala de Expectativas a Futuro en la Adolescencia; se encontró entre sus hallazgos la influencia del castigo físico ejercido por los padres sobre las expectativas de futuro, donde, Castigo físico padre sobre Expectativas Económicas/ laborales ($\beta = .40$), Castigo físico madre sobre Expectativas Económicas/ laborales ($\beta = .41$), Castigo físico padre sobre Expectativas académicas ($\beta = -.55$), Castigo físico madre sobre Expectativas académicas ($\beta = -.49$), Castigo físico padre sobre Expectativas de bienestar personal ($\beta = -.44$), Castigo físico madre sobre Expectativas de bienestar personal ($\beta = -.42$), Castigo físico padre sobre Expectativas familiares ($\beta = -.41$), Castigo físico madre sobre Expectativas familiares ($\beta = -.37$). Estos resultados indican que el castigo físico del padre y la madre influye en las expectativas a futuro en los adolescentes infractores, Trujillo, esto significa que, si los adolescentes observan que los padres optan por métodos negativos en la crianza, como el hecho de minimizar, decirles frases hirientes, no creer en ellos, esto va generar menor influencia en las metas que se tracen en el aspecto económico.

A continuación, se exponen conceptos y enfoques que diversos autores aportaron sobre las variables de estudio.

La violencia ha estado emergida en la sociedad desde sus inicios, gracias a los descubrimientos arqueológicos se tiene evidencia de manifestaciones violentas y crueles de hace 780.000 años en el paleolítico, mucho antes de que surgieran los conflictos entre comunidades y de que se estructure una sociedad, por ello es que ha sido ligada a la naturaleza humana, lo que no necesariamente es cierto (Patou-Mathis, 2020).

Inicialmente, los griegos asociaban la violencia a la fuerza sobresaliente, a la gloria, y era parte de la supervivencia y el engrandecimiento de las comunidades, esto se mantuvo hasta la antigua Roma, bajo el término "Vis". Posteriormente comenzó a ser vinculada a la justicia y en base a ello, Aristóteles la introduce en la política, como expresión de esta misma (Aparicio-Ordás, 2015).

El término conforme a la evolución de la sociedad ha ido adecuándose, sin perder su origen inicial, la fuerza, sin embargo, hoy en día con mayor amplitud y conocimiento, la violencia es definida por la Organización Mundial de la Salud,

como el “uso intencional de la fuerza física o el poder real o como amenaza contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad que tiene como resultado la probabilidad de daño psicológico, lesiones, la muerte, privación o mal desarrollo” (Organización Panamericana de la Salud, s.f.)

Orue y Calvete (2012), definen la exposición a la violencia tomando en cuenta la modalidad en que se presenta, directa cuando una persona es víctima de maltrato e indirecta cuando atestigua estos actos. Ambas formas de exposición pasan desapercibidas o se camuflan como métodos tradicionales de enseñanza, sin embargo, generan un patrón constante y repetitivo de violencia.

Añadido a esto, Clara y Castro (2009), señalan que, la exposición directa se da cuando un individuo sufre daños físicos en forma de heridas o contusiones graves, además de efectos psicológicos como ansiedad, depresión y trastornos de conducta. De igual manera, Pérez (2016) indica que, recibir amenazas durante un conflicto también es ser víctima de violencia.

En cuanto a la exposición indirecta, Dapieve y Dalbosco (2017), expresan que se refiere a ver o escuchar episodios donde una persona es maltratada o amenazada por otra, experimentando sentimientos de culpa e inseguridad. Desde una perspectiva similar, Holden (2003), indica que, esta exposición ocurre cuando la víctima “es testigo presencial, toma conocimiento o se ve implicada en episodios de violencia ejercida sobre otra persona” (p.34).

Para Orue y Calvete (2010), el aprendizaje y normalización de la violencia en niños y adolescentes se asocia con la exposición directa o indirecta en distintos contextos como la escuela, casa, comunidad y televisión. Las autoras mencionan que, este proceso es consecuencia de la imitación de conductas observadas en la interacción con su familia, amigos y personas cercanas que actúan como referentes o modelos para su conducta (Bandura, 1977). Tomando en cuenta esto, señalan que “los niños expuestos a violencia procesan la información obtenida del ambiente de manera disfuncional, incluyendo sesgos, generación de respuestas agresivas y una valoración positiva de dichas respuestas” (p.12).

Bajo esta perspectiva, argumentan su estudio basándose en la teoría de aprendizaje social desarrollada por Bandura (1977), la cual hace referencia al

aprendizaje mediante la observación de un modelo, donde la conducta es regida por el entorno social a través de la exposición directa, el refuerzo o castigo. Es así que, para adquirir una conducta nueva es necesario dar respuesta a cuatro factores, estos son: prestar atención a lo que está ocurriendo, retener lo que se está viendo, repetir el comportamiento y sentirse motivado a realizarlo de nuevo.

El aprendizaje vicario se da en contextos que están relacionados entre sí, tal y como lo plantea Urie Bronfenbrenner en su teoría ecológica (1987) donde, considera una serie de estructuras para entender el desarrollo humano a través de su comportamiento; encontrándose en primera instancia el microsistema, que constituye el nivel inmediato de relación interpersonal en un individuo, comprendido por la familia, escuela, trabajo, etc. También se encuentra el mesosistema, que se entiende como la vinculación de microsistemas, donde la persona participa de manera activa; el exosistema comprende uno o más entornos que no involucran activamente al sujeto, pero lo que ocurre en ellos puede provocar cambios en él, y por último el macrosistema, se refiere a las condiciones socio culturales que forman parte de una sociedad, comprende sus costumbres, valores y creencias. Por ello, la interrelación negativa de estos sistemas puede afectar el desarrollo del niño provocando alteraciones en su estado de ánimo y comportamiento.

Crick y Dodge (1994), en su teoría del procesamiento de la información social, enfatizan que la conducta de un individuo es resultado de condiciones biológicas y procesos cognitivos adquiridos a lo largo de su vida, los cuales influyen al momento de interpretar y responder a una situación o demanda externa. Para que una persona actúe competentemente es necesario que realice cinco operaciones mentales, primero codificar las claves sociales o pistas de la situación, luego construir una interpretación de lo que está ocurriendo considerando la evaluación de sí mismo, de sus interacciones pasadas y objetivos logrados, así como, buscar posibles alternativas o respuestas y seleccionar la más valorada, teniendo en cuenta “el resultado que se espera o el grado de confianza en la habilidad que se llevará a cabo” (p.63). Este procesamiento de la información es orientado por la memoria a largo plazo, la cual se actualiza constantemente de acuerdo al resultado obtenido, es por ello que los niños y adolescentes víctimas de violencia realizan interpretaciones

erróneas de las situaciones a las que se enfrentan, normalizando o valorando positivamente la violencia en su forma de actuar y/o relacionarse con los demás.

De acuerdo con Orue y Calvete (2012), la exposición a la violencia se produce en diferentes escenarios, uno de ellos es el colegio, en este contexto los adolescentes hacen uso de la fuerza para resolver sus problemas, agrediendo de manera continua e intencionada a sus compañeros.

Otro escenario es la calle; las autoras manifiestan que se da cuando una persona atestigua, participa o es cómplice de robos, sicariato y pandillaje. Sin embargo, oír o ser testigo de experiencias violentas entre amigos, vecinos o familiares se considera una forma de victimización (Fowler y Braciszewsky, 2009).

También, se evidencia exposición a la violencia en casa a través de maltrato físico, psicológico y sexual o carencia afectiva y abandono por parte de personas que conforman el grupo familiar, es decir que se encuentran vinculadas por relaciones de parentesco o afinidad, siendo las mujeres, niños y adolescentes los integrantes más vulnerables del hogar (Baldry, 2003). Al respecto, Justicia, et al. (2006) señala que, “las pautas de crianza negativas y la supervisión deficiente de los padres genera conductas violentas en los niños” (p.9).

La exposición a la violencia puede evidenciarse en la televisión, mediante programas y series que presentan escenas conflictivas o maltrato entre dos o más personas. Esta forma de victimización promueve conductas violentas en los espectadores, quienes imitan las acciones que observan como un mecanismo para resolver sus problemas, por ese motivo, “los niños y adolescentes que pasan largos periodos frente al televisor van transformándose en seres insensibles al dolor de los demás y naturalizando dentro de su ambiente relaciones violentas” (Orue y Calvete, 2010, p.84).

En consecuencia, ser víctima de violencia ocasiona estrés postraumático, trastornos mentales y problemas de conducta, siendo afectados en su mayoría niños y adolescentes que observan o experimentan discusiones o conflictos en su hogar. De modo que, vivir en un ambiente expuesto a violencia genera psicológicamente, ansiedad, depresión, estrés y baja autoestima; físicamente;

alteraciones en su alimentación y sueño. En la escuela, provoca deserción escolar y bajo rendimiento académico, además, perjudica las relaciones sociales e incrementa el riesgo de consumir drogas y ejercer la delincuencia (Buka, Stichick, Birdthistle y Earls, 2001).

Añadido a lo anterior, Borowsky et al. (2001) señalaron que prácticas como el control excesivo, castigos severos, la escasa supervisión o comunicación parental en la crianza, se relacionan con un desarrollo emocional disfuncional y deficitario al momento de tomar decisiones, lo cual conlleva a conductas de riesgo que disminuyen sus expectativas o aspiraciones de futuro, como el consumo de alcohol o drogas y la paternidad temprana en la adolescencia. Además, haber sido maltratado desde niño puede impedir que “el adolescente desarrolle un sentido de esperanza y propósito, en parte, porque habiendo aprendido a sobrevivir en un ambiente hostil, vive el momento a momento sin detenerse a pensar, planificar o incluso soñar con su futuro” (Briere, 2011, p. 27).

Con respecto a las Expectativas de futuro, el término parte desde la conceptualización de la perspectiva del tiempo psicológico; que aparece del planteamiento de la perspectiva temporal de Lewin en 1942; el cual está compuesto por pasado, presente y futuro, desde las experiencias personales. En ese sentido, la perspectiva del tiempo futuro, desde el constructo cognitivo-motivacional es una característica de la personalidad que se genera cuando un individuo establece metas, en base a sus experiencias pasadas y presentes, esta perspectiva se integra al presente psicológico y motiva la conducta (Lens, et al., 2012)

Desde el enfoque temporal, esta perspectiva incluye las “metas, aspiraciones, esperanzas y temores” (p.334) con respecto al futuro tanto cercano como distante, además estas metas se van a estructurar según las áreas de mayor importancia para el individuo (Salcedo y Luengo, 1987).

A raíz de ello, nacen diversos aportes teóricos, como el de Nurmi (1989a), quien define a la orientación a futuro como un fenómeno multidimensional, caracterizada por ser un proceso de tres etapas donde las personas establecen metas, las planifican y las evalúan, donde interviene el conocimiento que tengan

sobre el futuro y el autodesarrollo anticipado, tras realizar un estudio longitudinal, señala que los principales intereses de los adolescentes giran en torno a temas de desarrollo vinculados a la ocupación, la educación, la familia y la propiedad.

Así mismo, años más tarde, acota que el aprendizaje tanto de los intereses como de los planes y las creencias a futuro se adquiere por la interacción social con otras personas, especialmente con los padres y compañeros, estando influenciada por aspectos culturales y por factores psicológicos, tales como el desarrollo cognitivo y el desarrollo social (Nurmi, 1991).

Por su lado, Seginer (2003) refiere que la orientación a futuro es la imagen que las personas se generan sobre su futuro de manera consciente y auto informada, lo cual permite que se establezcan metas, se planifique, se exploren opciones y se realicen compromisos, por lo cual, tiene una especial importancia para el desarrollo de los adolescentes, así mismo, en base a su investigación, el autor afirma que los principales dominios de orientación futura que comparten los adolescentes son educación, carrera y matrimonio/familia.

Las expectativas de los adolescentes van de la mano de la perspectiva y aprendizaje que tienen de la vida en los diversos contextos, y ello está ligado además a su edad, Merino (1993), considerando los aportes de Piaget, indica que el pensamiento del adolescente se aleja del contenido mágico y egocéntrico, volviéndose cada vez más realista y objetivo a diferencia de un niño. La definición que manejen los adolescentes sobre el futuro va a depender de la fase en la que se encuentren, pues en la adolescencia temprana al individuo le es difícil alejarse del presente sin diferenciar los límites de la realidad, por lo cual su planificación está compuesta aún de fantasías, mientras que en la fase media, a partir de los 15 años, las ideas son más realistas, y surge la necesidad de evaluar el futuro con mayor consciencia, elaborando estrategias y metas para acercarse a la idea que tienen del futuro, lo cual implica un trabajo cognitivo, afectivo y volitivo.

Desde el enfoque cognitivo-motivacional del comportamiento, la conducta es una actividad que se dirige por objetivos, y que, por lo tanto, se estructura de acuerdo a planes, los cuales se ubican en una dimensión temporal futura, ya sea próxima o lejana, para alcanzar estos objetivos, se requieren de procesos

cognitivos, donde las necesidades de la persona se transforman en metas que posteriormente buscarán ser cumplidas mediante acciones (Nuttin, 1985).

Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) tras el análisis de diversos constructos teóricos y pruebas ya existentes, plantean la definición de las expectativas a futuro como “la medida en que la persona espera que ocurra un evento” (p.545), lo cual influye al momento de planificar y plantear objetivos, orientando así la conducta y por ende el desarrollo de una persona.

Con respecto a los componentes de la orientación a futuro, Nurmi (1989b) refiere que esta implica tres principales procesos psicológicos, los cuales son, motivación, la cual engloba los intereses que se tienen para el futuro; planificación, que es cómo se planifica la ejecución de dichos intereses; y evaluación, que es a qué amplitud se espera que se efectúen los intereses.

Para la presente investigación se usó como sustento principal, el aporte de Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) quienes manifiestan que las expectativas de los adolescentes con respecto a su futuro giran en torno a dimensiones de las cuales las fundamentales para estos son:

Expectativas económico/laborales, las cuales engloban aquellas perspectivas laborales y las perspectivas para la consecución de recursos que permitan cubrir sus necesidades esenciales y otras pertenencias.

Expectativas académicas, que es el nivel de estudios que el adolescente espera conseguir a futuro.

Expectativas de bienestar personal, que involucran las posibilidades de entablar relaciones sociales, así como aquellas que se relacionan con su propia salud y seguridad.

Expectativas familiares, que son aquellas posibilidades de construir una familia, poder tener hijos, entre otros aspectos relacionados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, donde la medición de la variable se manifiesta de manera numérica y cuyo análisis requiere un método estadístico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.5); es de tipo empírico, ya que permitirá resolver un problema y cubrir una necesidad específica de conocimiento (Ñaupas et al., 2018, p.134).

Diseño de investigación

La investigación empleó una estrategia asociativa, donde las variables fueron estudiadas para conocer su vínculo funcional (Ato, López y Benavente, 2013, p.1042) bajo un diseño explicativo transversal, puesto que, se estudió la causalidad entre una variable independiente y dependiente, en un momento específico, esta relación funcional es plausible, donde una variable es causa de la otra y no viceversa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.179)

El diseño se explica de la siguiente manera:

$$X1 \rightarrow Y1$$

3.2. Variables y operacionalización

Exposición a la violencia

Definición conceptual

La exposición a la violencia se define según la modalidad en que se presenta, directa cuando una persona es víctima de maltrato e indirecta cuando atestigua estos actos (Orue y Calvete, 2010).

Definición operacional

Para medir la exposición a la violencia en niños y adolescentes las autoras tuvieron en cuenta los contextos donde se desenvuelven: 1) en la escuela, cuando agreden de manera continua e intencionada a sus compañeros 2) en la calle, cuando atestiguan, participan o son cómplices de robo, sicariato

y pandillaje 3) en casa, a través de maltrato físico, psicológico y sexual o carencia afectiva y abandono 4) en la televisión, mediante programas y series que presentan escenas conflictivas o maltrato entre dos o más personas.

Dimensiones e indicadores

El cuestionario contiene 6 ítems y 2 indicadores de respuesta; observación y victimización para exposición en casa, escuela y calle; mientras que, para exposición en la televisión contiene 3 ítems y observación como indicador.

Escala de medición

Respecto a su escala de medición, se encuentra en formato Likert con cinco alternativas estructuradas jerárquicamente desde 0= nunca, 1= una vez, 2= algunas veces, 3= muchas veces a 4= todos los días.

Expectativas de futuro

Definición conceptual

Medida en que la persona espera que ocurra un evento, lo cual influye al momento de planificar y plantear objetivos, orientando así la conducta y por ende el desarrollo de una persona (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Definición operacional

Medición de las expectativas de futuro por medio de un cuestionario de autoinforme con respuestas de tipo Likert que va del 1 al 5 (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Dimensiones e indicadores

La variable medida tiene cuatro dimensiones, las cuales son: Expectativas económico/laborales, la cual cuenta con 5 ítems; Expectativas académicas, con 3 ítems; Expectativas de bienestar personal, teniendo 3 ítems; y, por último, Expectativas familiares, con 3 ítems.

Escala de medición

La variable será medida por medio de una escala de tipo Likert, cuyas opciones de respuesta van del 1 al 5. Donde la escala de medición es de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es un conjunto de elementos determinados por “una serie de especificaciones” o características comunes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.174). Para este estudio, la población está constituida por 360,732 estudiantes de nivel secundaria pertenecientes a Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho (Ministerio de Educación, 2017).

Criterios de inclusión

- Alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria
- Alumnos con edades entre 14 a 18 años en ambos sexos
- Alumnos matriculados en el año lectivo 2022

Criterios de exclusión

- Alumnos que superen los 18 años en ambos sexos
- Alumnos con tratamiento psicológico o psiquiátrico

3.3.2. Muestra

Es un “subconjunto representativo que se extrae de la población”, para recolectar información, efectuar mediciones y observar el comportamiento de las variables de estudio (Arias, 2012, p.83). La muestra estuvo conformada por 385 estudiantes con edades entre 14 y 18 años, que se encuentran matriculados en instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho (para mayor detalle ver tabla 5).

Tabla 5

Datos sociodemográficos de la muestra

		N	%
Edad	14	31	8,1
	15	159	41,3
	16	153	39,7
	17	33	8,6
	18	9	2,3
	<i>M</i>	15,56	
Sexo	Femenino	193	50,1
	Masculino	192	49,9
	<i>M</i>	1,50	
Grado	3ero	50	13,0
	4to	166	43,1
	5to	169	43,9
	<i>M</i>	4,31	
Zona de residencia	Bayóvar	209	54,3
	Jicamarca	4	1,0
	Santa María	2	,5
	Mariátegui	5	1,3
	Wiesse	1	,3
	Huáscar	25	6,5
	Santa Rosa	5	1,3
	Campoy	1	,3
	Caja de Agua	2	,5
	Canto Grande	29	7,5
	Juan Pablo II	1	,3
	Montenegro	2	,5
	Los Jardines	4	1,0
	Las Flores	87	22,6
	Los Sauces II	1	,3
	San Hilarión	2	,5
	Mariscal	2	,5
	Canto Rey	3	,8
<i>M</i>	5,69		

Nota: N= Cantidad de sujetos, %=Porcentaje, M=Media.

3.3.3. Muestreo

El muestreo es no probabilístico, ya que, según Hernández, et al. (2014), se refiere a los ordenamientos que no traen ley de azar ni cálculo de

probabilidades; por tanto, se eligen en base a criterios propuestos por el investigador. En palabras de Supo (2014), la muestra se ciñe “a los objetivos y características de la investigación” (p.24).

Para obtener la cantidad de sujetos para la muestra se empleó el software, calculadora de tamaño de muestra a priori de Soper (2022), el cual determina el tamaño de muestra que se requiere como mínimo para llevar a cabo un estudio, en base a la complejidad que tenga el modelo estructural, para ello considera el número de variables observadas y el número de variables latentes del modelo, así como el tamaño del efecto anticipado, los niveles deseados de potencia estadística y el nivel de probabilidad. Mediante esta calculadora, se obtuvo como tamaño mínimo de muestra para la estructura del modelo, la cantidad de 100 sujetos, por lo cual, para mayor significancia de los resultados se tomó dicho tamaño como base, estableciéndose finalmente una muestra de 385 estudiantes, considerando los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para recolectar información de la población se empleó la encuesta, a través de una serie de preguntas sobre las variables de estudio. Cabe resaltar que, se aplicó bajo la modalidad online y presencial (Alarco y Álvarez, 2012).

Instrumentos

Cuestionario de exposición a la violencia: elaborado por Orue y Calvete (2010) en la Universidad de Deusto – España, cuenta con 21 ítems distribuidos en 9 ítems de victimización y 12 ítems de observación basados en múltiples contextos donde se desenvuelven los niños y adolescentes entre ellos, la escuela, casa, comunidad y televisión, con una escala tipo Likert de cinco alternativas estructuradas de 0= nunca, 1= una vez, 2= algunas veces, 3= muchas veces a 4= todos los días. Está dirigido a

adolescentes de 12 a 17 años y puede ser aplicado de manera individual o colectiva.

La validez de estructura interna se comprobó mediante un análisis factorial confirmatorio que obtuvo un modelo de 7 factores (RMSEA= 0.067, NNFI=.92, CFI= .93.), cuyas cargas factoriales de los ítems oscilaron entre .78 y .91, demostrando un buen ajuste. Este cuestionario, reporta un Alpha de .73 para observación de la violencia en el colegio, .78 en casa, .71 en la comunidad y .77 en la TV, mientras que .79 para victimización de la violencia en el colegio, .75 en la comunidad y .80 en casa, valores considerados aceptables.

Para esta investigación, la estructura interna del Cuestionario de Exposición a la Violencia presentó un modelo con óptimos índices de ajuste, en relación al chi cuadrado sobre el grado de libertad ($X^2/gl=2.79$), cuya división puntúa menor que 5 (Wheaton, et al., 1997). Los índices de ajuste comparativo (CFI) y Tucker-Lewis (TLI) varían de 0.90 a 0.89, encontrándose dentro de lo permitido por Schermelleh y Moosbrugger (2003). Mientras que, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) alcanza un valor de 0.74 y el residuo cuadrático estandarizado (SRMR) reporta un índice de 0.93 evidenciándose valores que no cumplen con el criterio $>.08$ (Hu & Bentler, 1999), por lo que se recomienda su revisión (para mayor detalle ver tabla 6).

Tabla 6

Índice de ajuste global del Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Expectativas de Futuro (n=385)

Instrumento	x^2	Gl	x^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
EV	512.346	183	2.79	0.909	0.896	0.074	0.093
EF	230.044	84	2.73	0.936	0.920	0.072	0.070

Nota: x^2 = Chi cuadrado; gl= grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker - Lewis; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; SRMR= residuo cuadrático estandarizado.

Así mismo, el cuestionario reporta valores de Alpha ordinal por cada dimensión que se encuentran entre .77 - .88 (para mayor detalle ver tabla 7); en base a lo sostenido por Campo-Arias y Oviedo (2008) estos índices

son aceptables, ya que varían de .70 a .90. Los índices de Omega del instrumento se encuentran entre 0.75-0.83, donde la dimensión con mayor confiabilidad es Calle ($\alpha=.889$).

Tabla 7

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Expectativas de Futuro (n=385)

Variables	Factores	α ordinal	Ω
EV	Colegio	0.816	0.782
	Calle	0.889	0.839
	Casa	0.775	0.750
	Televisión	0.854	0.822
EF	Económicas	0.804	0.743
	Académicas	0.738	0.676
	Bienestar personal	0.813	0.710
	Familiares	0.816	0.747

Nota: EV= Exposición a la violencia, EF= Expectativas de futuro; α ordinal = coeficiente de Alpha; ω = coeficiente de omega.

Escala de expectativas de futuro: Este instrumento fue construido por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), en la Universidad de Cádiz en España. Para esta investigación se empleó la versión adaptada por Galarza y Vilca (2018), validada en una muestra de escolares del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima, el instrumento posee 15 ítems de escala Likert con 5 alternativas de respuesta, donde 1 (Estoy seguro/a de que no ocurrirá), 2 (Es difícil que ocurra), 3 (Puede que sí, Puede que no), 4 (Probablemente ocurra) y 5 (Estoy seguro de que ocurrirá) distribuidos en 4 dimensiones, las cuales son: expectativas económicas - laborales, expectativas académicas, expectativas de bienestar personal y expectativas familiares.

La escala cuenta con validez de contenido, donde los autores realizaron una adaptación lingüística al contexto peruano, y también con validez por estructura interna, para lo cual se empleó un análisis factorial confirmatorio,

obteniendo valores aceptables, donde $X^2=231.569$, $df=82$, $CMIN/df=2.8$, $p=.0$, $GFI=.93$, $CFI=.93$, $SRMR=.043$, $RMSEA=.06$, $AIC=307.569$, mientras que las cargas factoriales estandarizadas de los ítems, fueron de .44 a .80.

Así mismo, la confiabilidad fue determinada por consistencia interna de las dimensiones con el Omega de McDonald, donde los valores corresponden a, .80 para expectativas económicas/laborales, mientras que expectativas académicas .62; .79 en expectativas de bienestar personal y un valor de .64 en expectativas familiares.

Para esta investigación, se realizó la validez por estructura interna, donde el modelo obtuvo adecuados índices de ajuste; demostrándose con el chi cuadrado sobre el grado de libertad ($\chi^2/df=2.73$), cuya división es menor que 5 (Wheaton, et al., 1997), así mismo, los índices de ajuste comparativo (CFI) y Tucker-Lewis (TLI) son de 0.90, siendo apropiados según Schermelleh y Moosbrugger (2003). El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) logra un valor de 0.72 y el residuo cuadrático estandarizado (SRMR) obtuvo un valor de 0.70, dichos valores no cumplen con índices aceptables (Hu & Bentler, 1999), por lo que se recomienda su revisión. (Ver tabla 5). Por otro lado, en cuanto al análisis de la confiabilidad, los valores del Alpha ordinal de cada dimensión se encuentran entre .73-.81, lo cual es aceptable puesto que se cumple el criterio 70 a .90 planteado por Campo-Arias y Oviedo (2008), del mismo modo, los índices de Omega, se encuentran entre .67-.74. En base a este análisis se declara que la dimensión con mayor confiabilidad es Expectativas Familiares (para mayor detalle ver tabla 6 - 7)

3.5. Procedimiento

En un primer momento, se reunió a una pequeña proporción de la muestra, conformada por 10 estudiantes, para llevarse a cabo un grupo focal donde se puso a prueba la claridad y pertinencia de los ítems, especialmente de la escala de exposición a la violencia, ya que al estar dividida en distintos contextos y al contar con dos indicadores por cada uno de ellos, victimización y observación, fue necesario comprobar que tanto las

preguntas del cuestionario como sus opciones de respuesta sean entendibles para los alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria; quienes reportaron comentarios positivos y respuestas adecuadas a su nivel de comprensión.

Después de corroborarse la claridad y pertinencia del instrumento, se procedió a enviar las cartas de presentación a los directores de las instituciones educativas seleccionadas en San Juan de Lurigancho, solicitando acceso a los estudiantes de secundaria para aplicar los cuestionarios. Posteriormente, se recolectaron los datos de manera virtual y presencial, la primera a través de un formulario Google, que incluyó el asentimiento informado, donde se expuso el objetivo de la investigación, la confidencialidad de los resultados y los riesgos o beneficios de su participación, así como los datos sociodemográficos, el cuestionario de exposición a la violencia y la escala de expectativas a futuro. Mientras que, en la segunda, se explicó presencialmente los aspectos éticos y se aplicó tanto la ficha sociodemográfica como los instrumentos mencionados, obteniéndose la evidencia en un único momento.

Una vez encuestada la muestra, se descargó la base de datos del formulario, y se procedió a digitar en una hoja de cálculo las respuestas de los alumnos encuestados presencialmente, dándose inicio a la depuración de los casilleros que se encontraban incompletos o vacíos. Luego, se procesó estadísticamente la información obteniéndose resultados acordes a los objetivos de estudio. Finalmente, se discutieron los trabajos previos con los hallazgos encontrados y se elaboraron las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis estadístico descriptivo del Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de expectativas a futuro, se empleó el programa SPSS v 25 con el que se halló la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, encontrándose valores aceptables que cumplen con el criterio de distribución normal ± 1.5 (Forero et al., 2009).

El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo estructural, se llevó a cabo a través del software R Studio, donde se evaluó tanto el índice de ajuste comparativo (CFI) como el índice de Tucker Lewis (TLI) con valores por encima de .90 Schermelleh y Moosbrugger (2003); mientras que, el residuo cuadrático estandarizado (SRMR) con un valor menor a .08 (Hu & Bentler,1999). Así mismo, la confiabilidad por consistencia interna de cada cuestionario, se comprobó mediante el coeficiente de alpha ordinal y omega, cuyos índices son aceptables, ya que varían de .70 a .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Por otro lado, la relación explicativa entre las variables de estudio y sus dimensiones se midió con el coeficiente de determinación R^2 , “el cual se interpreta como el tamaño del efecto de R, por lo tanto, al ser una proporción expresa una magnitud” (Ellis, 2010). Para valorar la magnitud de R^2 se tuvo en cuenta la estimación de Cohen (1988), donde .02 corresponde a un tamaño de efecto pequeño, .13 mediano y .26 grande.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio consideró los principios éticos de la investigación en seres humanos promulgados en la Declaración de Helsinki por la Asociación Médica Mundial (2019), respetando la privacidad y decisión de los participantes, a través del consentimiento informado, donde se explicó la finalidad del estudio, confidencialidad de los datos, globalización de los resultados, entre otros aspectos. Este se proporcionó a los directores de las instituciones educativas seleccionadas para solicitar la participación de los alumnos.

De igual manera, los adolescentes expresaron su deseo de participar en la investigación, a través del asentimiento informado, cumpliéndose el principio de autonomía que señala, el derecho a participar voluntariamente en un estudio, recibiendo la información oportuna y clara de los procedimientos, así como los posibles riesgos y beneficios de la colaboración (Richaud,2007). También, se puso en práctica el principio de beneficencia con el objetivo de prever los riesgos sobre los beneficios del

estudio, permitiendo a los estudiantes revocar su consentimiento en cualquier momento, sin perjudicar su salud física o mental (Acevedo,2002).

Asu vez, la investigación cumplió con el principio de justicia, ya que todos los participantes fueron tratados con igualdad, es así que tanto las indicaciones del estudio, como el consentimiento y asentimiento informado se redactaron con claridad para que sea entendible por toda la muestra, sin discriminación alguna, así mismo, los principios éticos anteriormente mencionados fueron otorgados a todos por igual, ya que según Piscoya-Arbañil (2018) este principio se fundamenta en el equilibrio entre recibir un beneficio correcto y una proporción equitativa de los riesgos del estudio.

Por otro lado, al ser un estudio no experimental, no se expuso a los adolescentes a daños físicos ni de su integridad, respetando así el beneficio de no maleficencia el cual busca proteger a los participantes de daños que son evitables en el estudio (Piscoya-Arbañil, 2018).

IV. RESULTADOS

El análisis preliminar del Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Expectativas a Futuro, reportó que tanto la asimetría como la curtosis de cada variable se encuentran dentro del rango ± 1.5 , existiendo distribución normal multivariada (Forero et al., 2009). Así mismo, el ratio crítico ($r.c=2.775$), cuyo valor es menor a cinco (Bentler, 2005), comprobó la normalidad multivariada para la muestra de estudio, ya que, el análisis de modelos ecuacionales consideró la estimación como robusta (ML) (para mayor detalle ver tabla 8).

Tabla 8

Normalidad de la distribución multivariada (n=385)

Variable	g ¹	r.c	g ²	r.c
EF	-.518	-4.147	-.083	-.334
EBP	-.644	-5.155	-.368	-1.476
EA	-.977	-7.826	.532	2.133
EE	-.913	-7.311	.926	3.709
CO	.335	2.684	-.451	-1.805
CA	.133	1.068	-.088	-.354
CA_A	1.078	8.633	.424	1.696
TV	-.466	-3.731	-.432	-1.731
Multivariate			3.981	2.775

Nota: g1=asimetría, g2=curtosis, r.c= ratio crítico, EF= Expectativas de futuro familiares, EBP= Expectativas de Bienestar Personal, EA= Expectativas Académicas, EE= Expectativas Económicas, CO= Exposición a la Violencia en el Colegio, CA= Exposición a la Violencia en la Calle, CA_A= Exposición a la Violencia en Casa y TV= Exposición a la Violencia en la Televisión.

Contrastación de hipótesis

Confirmación del modelo estructural

Para la hipótesis principal de la investigación, se encontraron valores adecuados en su modelo estructural (para mayor detalle ver tabla 9), donde el índice del chi cuadrado sobre el grado libertad es aceptable ($x^2/gl=3.55$), ya que se encuentra por debajo de cinco (Wheaton, et al., 1997). Así mismo, tanto el índice de ajuste comparativo (CFI=.908), como el índice de Tucker – Lewis (TLI=.865), cuentan con valores apropiados por ser $\geq .90$ (Schermelleh y Moosbrugger, 2003). En cuanto al residuo cuadrático estandarizado es aceptable (SRMR=.0654) ya que se encuentra dentro del rango [.05 - .10] (Browne y Cudeck,1989).

Tabla 9

Modelo estructural de regresión simple (n=385)

x^2	gl	x^2/gl	CFI	TLI	SRMR
67.519	19	3.554	0.908	0.865	0.0654

Nota: x^2 = Chi cuadrado; gl= grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker - Lewis; SRMR= residuo cuadrático estandarizado.

HG: La exposición a la violencia estaría influyendo en las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho.

Con respecto a la hipótesis general (EV→EF), los valores obtenidos $\beta = .144$, $p < .05$, indican que la exposición a la violencia tiene una influencia estadísticamente significativa sobre las expectativas de futuro, con un tamaño de efecto mediano (Ellis, 2010) (para mayor detalle ver tabla 9).

Tabla 10

Magnitud en que la EV explica las EF en adolescentes (n=385)

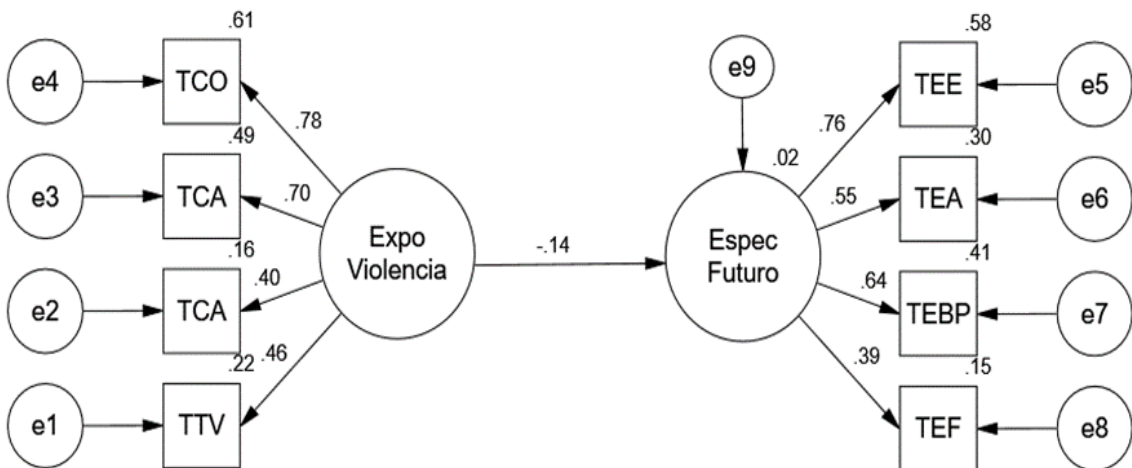
Hipótesis general	B	DE	Z	p
Expo. Violencia ---> Expect. Futuro	-0.144	0.114	-2.037	0.042

Nota: β = estimate; DE = desviación estándar; Z = puntuaciones z; EV= Exposición a la violencia; EF=Expectativas de futuro; $p < .05$.

El modelo explicativo planteado en la hipótesis principal es estadísticamente significativo $p > .05$, con una relación explicativa inversa, demostrando que los adolescentes que se encuentran expuestos a diversas modalidades de violencia en contextos tales como su hogar, el colegio, la calle y la violencia percibida en la televisión, tienden a generarse menores expectativas de futuro, tanto a nivel académico, económico, como familiares y de bienestar personal (para mayor detalle ver figura 1). Sin embargo, la varianza explicada de expectativas a futuro es solo del 2%, es decir, que el impacto de la exposición a la violencia es bajo sobre las expectativas de futuro, por lo tanto, no se considera determinante, ya que, habría otras variables que estarían explicando con mayor fuerza las expectativas de los adolescentes, algunas como, las oportunidades laborales, el apoyo de su entorno, su autoestima, entre otras.

Figura 1

Representación gráfica del modelo estructural de regresión simple (n=385)



HE1: Las dimensiones de exposición a la violencia estarían influyendo sobre las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados.

Los resultados de la primera hipótesis específica denotan un modelo estructural con índices adecuados (para mayor detalle ver tabla 11), donde el índice del chi cuadrado sobre el grado libertad es óptimo ($x^2/gl=2.835$), siendo menor que cinco (Wheaton, et al., 1997). Tanto el índice de ajuste comparativo (CFI=.952), como el índice de Tucker – Lewis (TLI=.903), cuentan con valores apropiados pues se cumple $\geq .90$ (Schermelel y Moosbrugger, 2003), mientras que el residuo cuadrático estandarizado es adecuado (SRMR=.0428) ya que es menor que .05 (Browne y Cudeck,1989).

Tabla 11

Modelo de la primera hipótesis específica (n=385)

x^2	gl	x^2/gl	CFI	TLI	SRMR
39.683	14	2.835	0.952	0.903	0.0428

Nota: x^2 = Chi cuadrado; gl= grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker - Lewis; SRMR= residuo cuadrático estandarizado.

La primera hipótesis específica buscó explicar cómo las dimensiones de exposición a la violencia explican las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados, cuyos resultados demuestran que, las dimensiones con mayor significancia son Exposición a la violencia en la calle ($\beta = -.158$, $p < .05$) y en la casa ($\beta = .223$, $p < 0.01$), esta última con un tamaño de efecto mediano (para mayor detalle ver tabla 12).

Tabla 12

Magnitud en que las dimensiones de EV explican las EF en adolescentes (n=385)

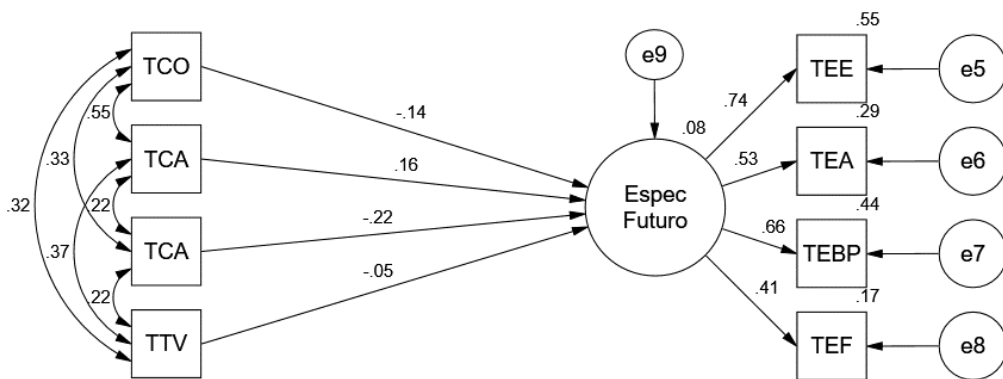
			B	DE	Z	p
TCO	--->	EF	-0.142	0.04	-1.93	0.054
TCA	--->	EF	-0.158	0.042	2.181	0.029
TCA_A	--->	EF	-0.223	0.037	-3.52	***
TTV	--->	EF	-0.053	0.046	-0.835	0.404

Nota: β = estimate; DE = desviación estándar; Z = puntuaciones z; TCO= Total de Exposición a la Violencia en el Colegio, TCA= Total de Exposición a la Violencia en la Calle, TCA_A= Total de Exposición a la Violencia en Casa, TTV= Total de Exposición a la Violencia en la Televisión y EF=Expectativas de Futuro; $p < 0.01$.

El modelo explicativo de la primera hipótesis específica estaría demostrando que la dimensión exposición a la violencia en casa, explica las expectativas de futuro de los adolescentes, de manera inversa, es así que, aquellos adolescentes que son víctimas directas de violencia en casa mediante golpes, humillaciones, abandono, o presencian violencia entre los miembros de su hogar, tienen menor orientación para planificar sus conductas a futuro (para mayor detalle ver figura 2).

Figura 2

Representación gráfica de la primera hipótesis específica (n=385)



HE2: La exposición a la violencia estaría influyendo sobre las dimensiones de expectativas de futuro en adolescentes escolarizados.

El modelo estructural de la segunda hipótesis específica, se obtuvo mediante un análisis factorial confirmatorio, donde se encontró que el chi cuadrado sobre el grado de libertad es menor a cinco (Wheaton, et al., 1997). Así mismo que, el índice de ajuste comparativo (CFI) y Tucker – Lewis (TLI) reportan valores de .896 y .856 respectivamente, mientras que el residuo cuadrático estandarizado un índice de .075, valores que estarían dentro de lo permitido por Hu & Bentler (1999). Por lo tanto, se concluye que, el modelo es óptimo y posee valores adecuados (para mayor detalle ver tabla 13).

Tabla 13

Modelo de la segunda hipótesis específica (n=385)

χ^2	Gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR
82.375	26	3.168	0.896	0.856	0.075

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; gl= grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker - Lewis; SRMR= residuo cuadrático estandarizado.

En cuanto a la segunda hipótesis específica que buscó demostrar el efecto de la exposición a la violencia sobre las dimensiones de expectativas a futuro en adolescentes escolarizados, se encontró que la exposición a la violencia estaría explicando con tamaño de efecto mediano las expectativas de bienestar personal ($\beta = -.171, p < .05$) en la muestra de estudio. Tomando en cuenta que, el efecto de la exposición a la violencia en las expectativas económico – laborales, académicas y familiares no es significativo, se recomienda su revisión en otras muestras de estudio (para mayor detalle ver tabla 14).

Tabla 14

Magnitud en que la EV explica las dimensiones de EF en adolescentes (n=385)

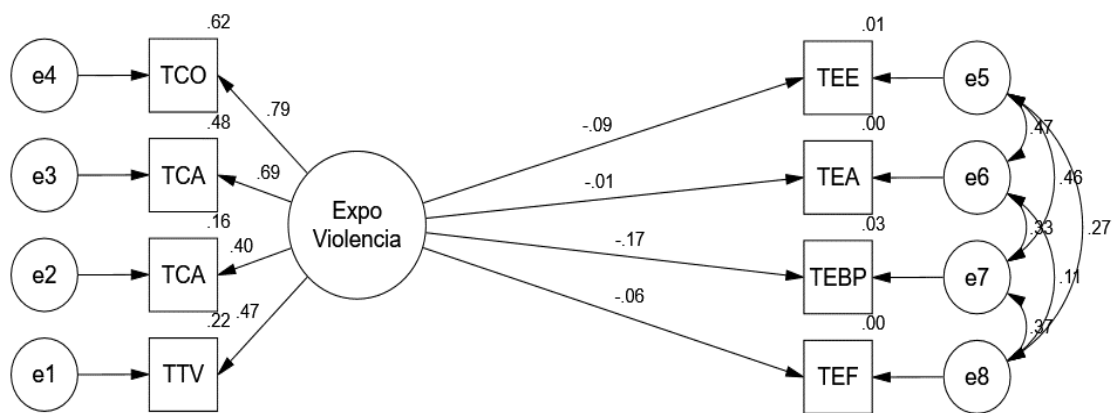
			β	DE	Z	P
EV	--->	TEE	-0.198	0.126	-1.578	0.114
EV	--->	TEA	-0.016	0.083	-0.188	0.851
EV	--->	TEBP	-0.171	0.091	-2.783	0.005
EV	--->	TEF	-0.108	0.107	-1.01	0.313

Nota: β = estimate; DE = desviación estándar; Z = puntuaciones z; EV=Exposición a la Violencia, TEF= Total de Expectativas de futuro familiares, TEBP=Total de expectativas de Bienestar Personal, TEA=Total de Expectativas Académicas, TEE= Total de Expectativas Económicas; $p < .05$.

El modelo explicativo de la segunda hipótesis específica estaría demostrando que, la dimensión expectativas de bienestar personal explica de manera inversa la exposición a la violencia en la muestra de estudio, esto quiere decir que, los adolescentes expuestos a violencia tendrían menores posibilidades de mantener una buena salud, entablar relaciones sociales y autorrealizarse en el futuro (para mayor detalle ver figura 3).

Figura 3

Representación gráfica de la segunda hipótesis específica (n=385)



V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue analizar en qué medida la exposición a la violencia explica las expectativas de futuro en adolescentes escolarizados. Para dar respuesta a este objetivo se puso a prueba la hipótesis de trabajo donde se halló que, los adolescentes expuestos a violencia en múltiples contextos como la casa, el colegio, la calle y la violencia percibida en la televisión tendrían menores posibilidades de pensar en alcanzar sus expectativas académicas, económicas, familiares y de bienestar personal, existiendo una relación causal directa con tamaño de efecto mediano ($\beta = .144$, $p < .05$) entre ambas variables.

Ello concuerda con estudios realizados en Uganda, donde se identificó que, la relación entre crianza severa y expectativas de futuro es principalmente directa, a pesar de emplearse variables mediadoras como la internalización de síntomas y el apoyo comunitario percibido (Saupe, 2020). Así mismo, en contexto nacional, se corroboró el efecto directo del castigo físico del padre y la madre sobre la orientación de la conducta futura en adolescentes infractores (Olivera y Rojas, 2019). Tomando en cuenta ello, Borowsky et al. (2001) señalaron que prácticas como el control excesivo, castigos severos, la escasa supervisión o comunicación parental en la crianza, se relacionan con un desarrollo emocional disfuncional y deficitario al momento de tomar decisiones, lo cual conlleva a conductas de riesgo que disminuyen sus expectativas o aspiraciones de futuro, como el consumo de alcohol o drogas y la paternidad temprana en la adolescencia, (Nurmi, 1991; Buka, Stichick, Birdthistle y Earls, 2001), siendo esto relevante ya que, al parecer la evidencia existente, demostraría que la relación directa incrementa si la variable independiente se asocia con estilos de crianza severos.

Para esta investigación la relación explicativa directa de la exposición a la violencia sobre la orientación a futuro en adolescentes es pequeña (2%); debido a que al parecer habría otras variables que estarían explicando con mayor fuerza la ocurrencia del efecto, algunas como el estrés percibido y la edad según sexo y ciudad a la que pertenece la muestra (Schmidt, Zimmerman & Stoddart, 2018 y Rodríguez, 2020), lo cual indicaría que, es necesario emplear variables

mediadoras o moderadoras para visibilizar la significancia del efecto en la relación explicativa, esto se apoya en lo mencionado por Nurmi (1991), quien señala que la planificación de metas a futuro, se produce en base a los aprendizajes que genera la interacción con otras personas, ya que ello crea un pensamiento sobre el futuro, pero además recibe influencia de factores psicológicos ligados al desarrollo cognitivo y social, y también se determina por el contexto cultural, ya que este define los estándares de la edad para el cumplimiento de ciertas metas, el comportamiento apropiado, la toma de decisiones según normas, las tareas de desarrollo según el sexo, el nivel socioeconómico y entre otros.

Por otro lado, evaluando únicamente el contexto nacional, la muestra de estudio tiene como característica que pertenecen a un distrito de Lima cuyas cifras de violencia son elevadas, mientras que la investigación de Olivera y Rojas (2019), se realizó en adolescentes infractores pertenecientes a un programa preventivo, lo cual, brinda el panorama de que se encontrarían expuestos a mayor violencia en su entorno cotidiano, a diferencia de esta investigación, lo cual podría estar influyendo en la significancia de los resultados obtenidos por los autores mencionados en una de sus dimensiones relacionada con ejercer violencia en la crianza, y es que, las situaciones negativas en un entorno social limita la orientación a futuro, pues interrumpe en cierto aspecto las etapas de su desarrollo (Johnson, Blum y Cheung, 2014).

El estudio actual se realizó bajo un diseño transversal, obteniendo resultados de una relación explicativa inversa entre las variables, similar al estudio de Khetarpal et al. (2021), donde si bien el efecto entre las variables es inverso, es decir la orientación a futuro explica la violencia, también se hallaron resultados significativos en cuanto a la relación explicativa directa, siendo además las expectativas predictor de conductas futuras, estos resultados en base a las características actuales de cada muestra respectivamente; sin embargo, contrastando ello con estudios longitudinales como el de Schmidt, Zimmerman & Stoddart (2018), quienes determinaron que la exposición a la violencia en una población económicamente vulnerable como lo fue su muestra de jóvenes afroamericanos, impacta de manera negativa en la orientación a futuro de las personas no solo en su adolescencia sino que trasciende hasta su adultez pero

con menor impacto, ya que al crecer aumentan otras variables como la esperanza, propósito de vida, mientras que la exposición a la violencia disminuye cada año, ello indicaría que a mayor edad, si bien la exposición a la violencia sigue impactando en las expectativas la fuerza disminuye debido a la participación de nuevas variables. Considerando que la actual investigación se realizó con adolescentes entre 14 y 18 años, correspondiente a la adolescencia media y tardía, la edad podría estar influyendo en la relación explicativa, puesto que, en esta etapa los adolescentes se acercan más a una visión adulta y tienen una perspectiva más realista de la vida, aparece la necesidad de fijar un objetivo de lo que desean conseguir en la adultez, desarrollando estrategias y metas con mayor consciencia, a diferencia de la adolescencia temprana, abandonan la fantasía en su visión a futuro (Merino, 1993).

En cuanto a la primera hipótesis específica, se comprobó que únicamente la exposición a la violencia en casa ($\beta = -.223$, $p < 0.01$) explicaría las expectativas de futuro en los adolescentes, lo que coincide con investigaciones realizadas en Colombia donde se encontró que, el incremento de violencia en municipios residenciales entre 2013 y 2016 estaría teniendo un efecto significativo en las expectativas familiares y económicas de los adolescentes (Rodríguez, 2020). Así mismo, en Uganda se puso en evidencia que, la crianza severa explicaría de manera inversa el planteamiento de metas a futuro (Saupe, 2020); estos resultados se asemejan a los de Olivera y Rojas (2019), quienes hallaron que, el castigo físico del padre y la madre estaría influyendo negativamente en las expectativas económicas y académicas de los adolescentes infractores.

La evidencia previa demuestra que, aquellos adolescentes que son víctimas de violencia en casa a través de golpes, humillaciones, abandono o al presenciar violencia entre sus familiares tendrían menor orientación para plantearse metas a futuro, debido a que haber sido maltratado desde niño puede impedir que “el adolescente desarrolle un sentido de esperanza y propósito, en parte, porque habiendo aprendido a sobrevivir en un ambiente hostil, vive el momento a momento sin detenerse a pensar, planificar o incluso soñar con su futuro” (Briere, 2011, p. 27). Además, sus expectativas serían menores por el componente emocional que se encuentra involucrado en la relación parental, ya que las acciones de los padres tienen gran influencia en sus hijos (Bandura, 1977), por

lo tanto, la exposición a la violencia en casa, a diferencia de otros escenarios, tendría mayor impacto en ellos al momento de decidir y más específicamente de planificar su futuro.

Los resultados de la segunda hipótesis indicaron que la exposición a la violencia explica directamente a las expectativas de bienestar personal de manera inversa, siendo la única dimensión con una relación explicativa significativa ($\beta = -.17$, $p < .05$), de tal modo que estar expuesto a violencia incide con mayor probabilidad en la perspectiva negativa de entablar relaciones sociales, mantener una buena salud y sentirse seguros en el futuro. Estos resultados, refuerzan lo mencionado por Buka, Stichick, Birdthistle y Earls, (2001), quienes aseguran que las principales afectaciones de estar expuestos a ambientes violentos son a nivel emocional y conductual, provocando alteraciones psicológicas, fisiológicas, en las relaciones sociales e incrementando conductas de riesgo. Sumado a ello, desde la perspectiva del tiempo futuro de Lewin, las experiencias personales pasadas y presentes de un individuo impulsan la creación de metas y motiva la conducta (Lens et al., 2012).

Esta investigación aporta un nuevo antecedente a la comunidad científica, ya que, la evidencia previa sobre el fenómeno de estudio es limitada tanto a nivel nacional como internacional, por ello, surgió la necesidad de dar respuesta a la relación explicativa entre la exposición a la violencia y las expectativas de futuro en los adolescentes, lo cual, permitió acortar la brecha que existe o que en la mayoría de estudios se orienta por correlacionar ambas variables. Tomando en cuenta que, la muestra de estudio está constantemente expuesta a diversas modalidades de violencia en distintos contextos, se identificó que, si bien habría un efecto de por medio en la relación directa, este no sería determinante, pues se encontrarían involucradas variables mediadoras o moderadoras que la explicarían con mayor tamaño de efecto, esto resulta útil para el desarrollo de próximos estudios que se encuentren interesados en explicar ambas variables en una muestra similar.

Así mismo, esta investigación permitió identificar que, la muestra de estudio se encuentra expuesta con mayor intensidad a la violencia en casa y que esto tendría un impacto negativo en sus expectativas, especialmente de bienestar

personal, lo cual sería relevante para que tanto autoridades del estado como organizaciones no gubernamentales, puedan tomar acciones preventivas en el escenario correspondiente o invertir en la realización de estudios que comprueben la relación explicativa de estas variables en la muestra de estudio.

Una de los aportes más importantes del estudio es el involucramiento de una variable asociada con factores internos del individuo y en temporalidad futura, como lo son las expectativas de futuro, ya que, en base a la revisión de la literatura, la violencia, suele estar relacionada con variables que representan posibles consecuencias, amenazas o factores negativos en el funcionamiento integral de los individuos, tales como el bajo rendimiento académico, riesgo suicida, baja autoestima, conductas agresivas, entre otras, mientras que, en el estudio actual, la relación explicativa se genera en base a un componente favorable en el desarrollo, que además ofrece un panorama de las posibles conductas futuras de los adolescentes expuestos a violencia, guiados por sus metas a largo plazo.

El estudio ha permitido investigar en una muestra en la cual los niveles de violencia según las estadísticas revisadas, son elevados, demostrando la existencia de una relación explicativa directa e inversa, es decir los individuos expuestos a violencia tendrían mayor probabilidad de tener menos expectativas de futuro, considerando además que la violencia es una problemática de preocupación social y un factor de riesgo para las poblaciones vulnerables, el aporte se vuelve relevante, tras plantear la magnitud de implicancia de esta problemática en la perspectiva de los adolescentes, que en base a los resultados es mínima, lo cual, permite evaluar alternativas de estudio de variables que estarían siendo de mayor preocupación para determinar el impacto negativo de la violencia en la población adolescente.

Esta investigación presentó limitaciones en cuanto al tamaño de la muestra, ya que la cantidad de casos evaluados, considerando la amplitud y diversidad de la población que tiene el distrito de San Juan de Lurigancho, resulto ser insuficiente para generalizar lo hallado en la misma, por ello, se recomienda ampliar el tamaño de la muestra, empleando un muestreo probabilístico en la selección de casos tanto para asegurar la representatividad de la muestra como para

minimizar la proporción del error durante el análisis de datos, ya que, si el error es pequeño, los resultados son significativos, sin embargo, si el error es grande, el proceso de medición se altera (Meneses et al., 2013).

Por otro lado, comparando el diseño metodológico de la evidencia existente con la investigación actual, se identificó que el tamaño de efecto en estudios longitudinales es mayor al de aquellos con diseño transversal, lo cual se debe a que, habría un control riguroso de la relación explicativa en un periodo más prolongado de tiempo, donde además podría emplearse un grupo experimental y de control externo que incremente la precisión de los resultados, ya sea directamente o a través de la mediación con otras variables características de la muestra de estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprobó que la exposición a la violencia en múltiples contextos como el colegio, la calle, la violencia percibida en la televisión y con mayor énfasis en la casa estaría explicando con tamaño de efecto mediano las expectativas académicas, económicas, familiares y de bienestar personal en adolescentes escolarizados. Esta significancia práctica denominada mediana, podría deberse a variables mediadoras o moderadoras que corroborarían la relación explicativa.

SEGUNDA: Se puso en evidencia que, la exposición a la violencia en casa estaría explicando con tamaño de efecto mediano las expectativas de futuro en la muestra de estudio, esto quiere decir que, los adolescentes que son víctimas de violencia en casa a través de golpes, humillaciones, abandono o al presenciar violencia entre sus familiares tendrían menor posibilidad de pensar en alcanzar sus expectativas de futuro.

TERCERA: Se encontró que, la exposición a la violencia estaría explicando con tamaño de efecto mediano las expectativas de bienestar personal en la muestra de estudio, lo cual indica que, los adolescentes expuestos a violencia tendrían menores posibilidades de entablar relaciones sociales, sentirse seguros y realizados en el futuro.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda para estudios posteriores incluir variables mediadoras vinculadas al proceso de aprendizaje del individuo o factores psicológicos que permitan determinar por qué ocurre el fenómeno, ya que la relación explicativa entre exposición a la violencia y orientación a futuro es débil.

SEGUNDA: Así mismo, se recomienda comparar las diferencias entre las variables sociodemográficas, además para mayor significancia en la generalización de los resultados, se sugiere ampliar la representatividad de la muestra, considerando la medición en la mayor cantidad de zonas pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho.

TERCERA: Por otro lado, se sugiere emplear un diseño longitudinal en caso de estudiar la relación explicativa directa entre exposición a la violencia y expectativas de futuro para asegurar la significancia práctica del estudio, así como el incremento del efecto de una variable sobre la otra.

CUARTA: Finalmente, se recomienda que en próximas investigaciones se emplee un muestreo probabilístico, así como mantener un grupo control para poder comparar los resultados entre grupos y establecer el impacto de la variable independiente.

REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos de la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v8n1/art03.pdf>
- Alarco, J. y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educ. méd.*, 15(1), 9-10. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S157518132012000100004
- Aparicio-Ordás, L. (2015). *El origen de la violencia en las sociedades humanas: violencia simbólica, violencia fundadora y violencia política*. Instituto Español de estudios estratégicos.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación introducción a la metodología científica* (6ta edición). Editorial Episteme.
- Asociación Médica Mundial. (2019). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos>
- Ato, M. López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baldry, A. (2003). Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse & Neglect*. 27(7), 713–732. DOI:10.1016/s0145- 2134(03)00114-5
- Bandura, A. (1977). *Aprendizaje cognitivo social*. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4/4.pdf>
- Borowsky, I., Ireland, M. & Resnick, M. (2001). Adolescent suicide attempts: risks and protectors. *Pediatrics*, 107(3), 485-493. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11230587/>
- Briere, J. (2011). Structural Analysis of the Trauma Symptom Inventory–2. *Journal of Aggression Maltreatment & Trauma*, 25(3), 333-346, DOI: 10.1080/10926771.2015.1079285

- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. (1^{ra} ed.) Editorial Paidós. https://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf
- Browne, M. W., y Cudeck, R. (1989). Single sample cross-validation indices for covariance structures. *Multivariate Behavioral Research*, 24(4), 445–455. https://dx.doi.org/10.1207/s15327906mbr2404_4
- Buka, S., Stichick, T., Birdthistle, I. and Earls, F. (2001) Youth Exposure to Violence Prevalence Risks and Consequences. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71, 298-310.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5),831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF (2019). *Entender para prevenir. Estudio Multinacional sobre los Determinantes de la Violencia que afecta a los Niños, Niñas y Adolescentes*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo%20%281%29.pdf>
- Clara, M. & Castro, L. (2009). Efectos emocionales y conductuales de la exposición a violencia en niños y adolescentes en Colombia. *Behavioral Psychology*, 17(2), 277-297. https://www.researchgate.net/publication/302559952_EFECTOS_EMOCIONALES_Y_CONDUCTUALES_DE_LA_EXPOSICION_A_VIOLENCIA_EN_NINOS_Y_ADOLESCENTES_EN_COLOMBIA
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, publishers. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Crick, N. y Dodge K. (1994). A review and reformulation of social-information-processing mechanisms in children' social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.115.1.74>
- Dapieve, N. & Dalbosco, D. (2017). Prevalencia de exposición a la violencia directa e indirecta: un estudio con adolescentes de colegios públicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 101-111.
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, metaanalysis and the interpretation of research results*. Cambridge University Press. <https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/DBB150/references/Ellis-2010%20Essential%20Guide%20to%20Effect%20Sizes.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015). Violencia contra la infancia: cuándo, dónde y por qué. <https://www.unicef.es/blog/violencia-contra-la-infancia-cuando-donde-y-por-que>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo Study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fowler, P. & Braciszewski, J. (2009). Community Violence Prevention and Intervention Strategies for Children and Adolescents: The Need for Multilevel Approaches. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 37(4), 255–259. DOI: 10.1080/10852350903196258
- Galarza, R. y Vilca, E. (2018). *Confiabilidad y validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia en estudiantes escolarizados en S.J.L 2018* [Tesis de licenciatura] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30221>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.) http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Holden, G. W. (2003). Children exposed to domestic violence and child abuse: terminology and taxonomy. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6, 151–160. <https://doi.org/1096-4037/03/0900-0151/0>
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- Iglesias, J. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 17 (2), 88-93. <https://www.pediatriaintegral.es/numeros-anteriores/publicacion-2013-03/desarrollo-del-adolescente-aspectos-fisicos-psicologicos-y-sociales/>
- Johnson, S., Blum, R. & Cheng, T. (2013). Future orientation: a construct with implications for adolescent health and wellbeing. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 26 (4), 459-468. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2013-0333>
- Justicia, F., Benítez, J., Pichardo, C., Fernández, E., García, T y Fernández, M. (2006). Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 131 – 150. <http://www.redalyc.org/html/2931/293122821001/>
- Khetarpal, S., Skozo, N., Ravagan, M. & Culyba, A. (2021). Future Orientation as a Cross-Cutting Protective Factor Against Multiple Forms of Violence. *The Journal of Pediatric*, 235, 288 – 291. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2021.05.019>
- Lens, W., Paixao, M., Herrera, D. y Grobler, A. (2012). Future time perspective as a motivational variable: Content and extension of future goals affect the quantity and quality of motivation. *Japanese Psychological Research*, 54 (3), 321–333. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5884.2012.00520.x>

- Meneses, J., et. al (2013). *Psicometría*. (1ra ed.) Editorial UOC. https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria#fullTextFileContent
- Merino, C. (1993). Identidad y plan de vida en la adolescencia media y tardía. *Perfiles Educativos*, 60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206008>
- Ministerio de Educación. (2017). Presentación del proceso censal 2017- Lima Metropolitana. http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=c588786d-31ad-4b67-bba4-63a0ec9cf926&groupId=10156
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (2021). La violencia hacia la niñez y la adolescencia en cifras. <https://portalestadistico.pe/#>
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (2017) MIMP. Ministerio de la mujer inaugura CEM Zárate en San Juan de Lurigancho. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensatodas.php>
- Nurmi, J.-E. (1989a). Development of orientation to the future during early adolescence: A four-year longitudinal study and two cross-sectional comparisons. *International Journal of Psychology*, 24(2), 195-214. <https://doi.org/10.1080/00207594.1989.10600042>
- Nurmi, J.-E. (1989b). Planning, motivation, and evaluation in orientation to the future: A latent structure analysis. *Scandinavian Journal of Psychology*, 30, 64-71.
- Nurmi, J.-E. (1991). How Do Adolescents See Their Future? A Review of the Development of Future Orientation and Planning. *Developmental Review*, 11,1-59. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(91\)90002-6](https://doi.org/10.1016/0273-2297(91)90002-6)

- Nuttin, J. (1985). *Future time perspective and motivation: Theory and research method*. Leuven University Press; Hillsdale: Lawrence Erlbaum Asociados. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-opus-112025>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Olivera, L. y Rojas, L. (2019). *Calidad en la interacción familiar y expectativas a futuro en adolescentes infractores – Trujillo* [Tesis de licenciatura]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30335/olivera_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud (2020, 8 de junio). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Organización Panamericana de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Panamericana de la Salud (s.f.). *Prevención de la violencia*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Orue, I., y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 2, 279 – 292. <https://www.ijpsy.com/volumen10/num2/262/elaboracin-y-validacin-de-un-cuestionario-ES.pdf>
- Orue, I. & Calvete, E. (2012). La justificación de la violencia como mediador de la relación entre la exposición a la violencia y la conducta agresiva en infancia. *Psicothema*, 24(1), 42-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72723431007>

- Patou-Mathis, M. (2020). *Los orígenes de la violencia*. Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. <https://es.unesco.org/courier/2020-1/origenes-violencia#:~:text=Su%20origen%20parece%20guardar%20relaci%C3%B3n,a%20causas%20hist%C3%B3ricas%20y%20sociales>.
- Pérez, A. (2016). Exposición infantil a violencia doméstica en una muestra comunitaria en España y consecuencias psicopatológicas asociadas. (Tesis Doctoral). Facultad de Psicología, Madrid. <https://eprints.ucm.es/38863/1/T37678.pdf>
- Piscocoya-Arbañil, J. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. *Rev Soc Peru Med Interna*, 31(4), 159-164.
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, 2, 5-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3183493>
- Rodríguez, L. (2017). El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios. *Pediatr Integral*, 21 (4), 261–269. https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/n4-261-269_LuisRguez.pdf
- Rodríguez, M. (2020). *¿Qué podemos esperar? Efecto de la violencia sobre las expectativas de los niños y jóvenes en Colombia*. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/43788/u830991.pdf?sequence=1>
- Salcedo, C. y Luengo, A. (1987). Un análisis de la perspectiva de tiempo futuro en delincuentes institucionalizados y no institucionalizados. *Análisis y Modificación de Conducta*, 13 (36), 331-365.
- Sánchez-Sandoval, Y. y Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de Psicología*, 32(2), 545-554. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.205661>
- Saupe, L., Gößmann, K., Catani, C. & Neuner, F. (2020). Understanding the link between child maltreatment and adolescent future expectations in

- Northern Uganda: A serial mediation análisis. *Child Abuse & Neglect*, 106, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104511>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., y Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23–74. <http://www.mpr-online.de>
- Schmidt, C. J., Zimmerman, M. A., & Stoddard, S. A. (2018). A longitudinal analysis of the indirect effect of violence exposure on future orientation through perceived stress and the buffering effect of family participation. *American journal of community psychology*. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12254>
- Seginer, R. (2003). Adolescent Future Orientation: An Integrated Cultural and Ecological Perspective. *Online Readings in Psychology and Culture*, 6(1). <http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1056>
- Soper, DS (2022). *Calculadora de tamaño de muestra a priori para modelos de ecuaciones estructurales* [Software]. <https://www.danielsoper.com/statcalc>
- Supo, J. (2014). Como elegir una muestra – Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.

ANEXOS

Anexo 1. Tablas de operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Exposición a la violencia

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Subescalas	Ítems	Escala de medición
Se define según la modalidad en que se presenta la violencia, directa cuando una persona es víctima de maltrato indirecta cuando atestigua estos actos. Las cuales, se dan en distintos contextos. (Orue y Calvete, 2010)	Frecuencia en que los niños, niñas y adolescentes son expuestos directa o indirectamente a tres tipos de violencia en 4 contextos (Orue y Calvete, 2010)	Exposición a la violencia colegio	Observación	1 a , 3 a, 5 a	Ordinal 0= Nunca 1= Una vez 2= Algunas veces 3= Muchas veces 4= Todos los días
			Victimización	2 a , 4 a , 6 a	
		Exposición a la violencia casa	Observación	1 c ,3 c,5 c	
			Victimización	2c ,4 c,6 c	
		Exposición a la violencia TV	Observación	1d, 3d, 5d	
			Exposición a la violencia callejera	Observación	
		Victimización		2b, 4b, 6b	

Operacionalización de la variable *Expectativas de futuro*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Medida en que la persona espera que ocurra un evento, lo cual influye al momento de planificar y plantear objetivos, orientando así la conducta y por ende el desarrollo de una persona. (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016)	Medición de las expectativas de futuro por medio de un cuestionario de autoinforme con respuestas de tipo Likert que va del 1 al 5. (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016)	Expectativas económico/laborales	2, 3, 5,9,11	Ordinal 1= Estoy seguro/a de que no ocurrirá 2= Es difícil que ocurra 3= Puede que sí/puede que no 4=Probablemente ocurra 5= Estoy seguro/a de que ocurrirá
		Expectativas académicas	1, 4, 10	
		Expectativas de bienestar personal	7, 8, 13	
		Expectativas familiares	6, 12, 14	

Anexo 2. Carta de presentación a la dirección



San Juan de Lurigancho, 19 de Abril de 2022

CARTA N° 015 - 2022-UCV-CCP/PSI

*Señor
Subdirector, Hoiler Díaz Tineo
I.E. N°0120 Manuel Robles Alarcón
UGEL N° 05-SJL/EA*

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes: Yohaira Pierina Arica Portugal, con DNI 75241605, código N°7001127543 y Danitza Valeria Flores Pesantes con DNI 74308488, código N°7001116644, matriculadas en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. que usted dirige.

Título de la Investigación: "Exposición a la violencia y expectativas de futuro en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho"

Instrumentos: Cuestionario de exposición a la violencia y Escala de expectativas de futuro.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y permitirá que las estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología |
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Anexo 3. Consentimiento informado

Primera sección

Es grato saludarlos y al mismo tiempo agradecer su iniciativa de colaborar en nuestra investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la exposición a la violencia y las expectativas de futuro en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2021.

Somos Yohaira Pierina Arica Portugal y Danitza Valeria Flores Pesantes, estudiantes de X ciclo de la carrera de psicología. Nos encontramos realizando nuestro proyecto de investigación, por lo que lo/te invitamos a contestar esta breve encuesta.

Requisitos:

- Alumnos de sexo femenino y masculino
- Alumnos de primero a quinto grado de secundaria
- Alumnos con edades entre 12 a 17 años en ambos sexos
- Alumnos de nacionalidad peruana
- Alumnos matriculados en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

Segunda sección

Por medio de la presente solicitamos su autorización y consentimiento para la participación de su hijo(a) en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas con una duración de 10 minutos aproximadamente.

Los datos recolectados serán tratados en absoluta confidencialidad, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio. Es importante mencionar que no obtendrá ningún pago o recompensa más que la posibilidad de aportar al conocimiento científico.

Si en algún momento desea retirarse está en su derecho de hacerlo sin que esto afecte el bienestar de su menor hijo (a).

En caso de tener dudas o preguntas comuníquese con nosotras:

Arica Portugal Yohaira : Teléfono (916256438) aricapierina@gmail.com

Flores Pesantes Danitza : Teléfono (989830159) danitza.fp.26@gmail.com

Gracias por su gentil colaboración.

¿Acepta que su hijo(a) participe en esta investigación?

- Si
- No

Anexo 4. Asentimiento Informado

Hola, te saluda Yohaira Pierina Arica Portugal y Danitza Valeria Flores Pesantes, somos estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, te contamos que estamos realizando una investigación para poder conocer la relación entre la exposición a la violencia y las expectativas de futuro en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho y nos gustaría contar con tu participación. Solo participarás si tú y tus padres así lo desean, y si aceptan deberás responder algunas preguntas.

Debes saber que, si deseas dejar de participar, podrás hacerlo sin problema, además de que tus datos no serán expuestos, esto significa que nadie sabrá tus respuestas. Cabe resaltar que, no recibirás ningún tipo de recompensa ni regalo por responder estas preguntas.

Ahora que fuiste informado/a sobre este estudio, te invitamos a marcar una de las opciones:

Si aceptas participar de esta investigación, por favor marca "SI" y si no, no pasa nada, solo presiona "NO", muchas gracias por haber leído estas líneas.

- SI
- NO

Anexo 5. Instrumentos

Cuestionario de Exposición a la violencia

Las siguientes preguntas, se refieren a situaciones que pueden haber sucedido en tu colegio, en tu casa, en la calle o que hayas visto en la televisión. Lee atentamente y marca el casillero que mejor exprese la frecuencia con la que sucede cada frase.

0	1	2	3	4
Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días

		0	1	2	3	4
Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
Con que frecuencia te han insultado a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					

Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia

Adaptada por Galarza y Vilca (2018)

Nos gustaría conocer cómo crees que será tu futuro. Imagínate a ti mismo dentro de algún tiempo, por ejemplo, cuando pasen algunos años, y contesta a las siguientes preguntas.

1= Estoy seguro/a de que no ocurrirá

2= Es difícil que ocurra

3= Puede que sí; puede que no

4= Probablemente ocurra

5= Estoy seguro que ocurrirá

1. Terminaré la secundaria	
2. Encontraré trabajo	
3. Tendré un carro	
4. Estudiaré en una academia para postular a la universidad	
5. Encontraré un trabajo que me guste	
6. Tendré una vida familiar feliz	
7. Seré respetado/a por otros	
8. Me sentiré seguro/a.	
9. Tendré una casa	
10. Realizaré estudios universitarios	
11. Encontraré un trabajo bien remunerado	
12. Encontraré una persona con quien formar una pareja feliz y estable	
13. Seré feliz	
14. Tendré hijos	
15. Viajaré fuera del país	

Anexo 6. Propiedades psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Expectativas a Futuro

Con respecto al análisis de normalidad univariada del Cuestionario de Exposición a la Violencia, se aprecia que la media aritmética (M) está comprendida entre .32 a 2.69 y la desviación estándar (DE) de .624 a 1,276 (para mayor detalle ver tabla 3). En cuanto a la asimetría, se obtiene valores entre .129 y 1.460 mientras que, en la curtosis valores que van desde .135 a 1,190 siendo aceptables y encontrándose dentro del rango ± 1.5 , lo que indica distribución normal (Forero et al., 2009). Sin embargo, tanto el ítem 5 ($g^1 = 1.633 / g^2 = 1,504$) como el ítem 6 ($g^1 = 1,774 / g^2 = 1,823$) pertenecientes al indicador experimentación de la dimensión colegio y calle, reportan valores por encima del rango, donde la asimetría es negativa y la respuesta predominante es nunca = 0.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del cuestionario de exposición a la violencia (n=385)

Factores	Ítems	M	DE	g1	g2
Colegio	Ítem 1	1,19	,948	,129	-1,098
	Ítem 5	,34	,627	1,633	1,504
	Ítem 8	1,54	1,136	,168	-,858
	Ítem 12	,54	,806	1,412	1,190
	Ítem 15	2,21	1,204	-,218	-,735
	Ítem 19	1,06	1,046	,574	-,691
Calle	Ítem 2	2,07	1,050	-,344	-,437
	Ítem 6	,32	,624	1,774	1,823
	Ítem 9	2,04	1,123	-,365	-,698
	Ítem 13	,50	,810	1.460	1,053
	Ítem 16	2,54	1,077	-,506	-,299
	Ítem 20	,90	1,084	,931	-,168
Casa	Ítem 3	,56	,799	1,149	,135
	Ítem 7	,67	,880	,996	-,204
	Ítem 10	,53	,794	1,370	,970
	Ítem 14	,56	,861	1.252	,297
	Ítem 17	,72	,904	,966	-,189
	Ítem 21	,62	,884	1,177	,227
Televisión	Ítem 4	2,69	1,178	-,702	-,234
	Ítem 11	2,29	1,276	-,447	-,811
	Ítem 18	2,47	1,246	-,508	-,649

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1= asimetría; g2=curtosis

Los estadísticos descriptivos del Cuestionario de Expectativas de Futuro (para mayor detalle ver tabla 4), donde la asimetría aceptable de los ítems se encuentra entre $-.215$ y -1.192 , mientras que la curtosis aceptable oscila entre $-.106$ y $-.913$, esto indica que mayoría de los ítems poseen valores normales de distribución, ya que se encuentran dentro del rango -1.5 y $+1.5$, a excepción del ítem 1 ($g1=-2.227$ / $g2=3.899$), el cual excede los valores aceptables, este resultado estaría ligado a una variable exógena de la muestra, siendo esta, el grado que cursan, debido a que, el ítem indaga las expectativas que tienen los estudiantes sobre terminar la secundaria, y debido a que mayoría de la muestra pertenece a 4to y 5to de secundaria, sus respuestas se inclinan a un extremo positivo, tal como indica la media (4,76).

Tabla 4

Estadísticos descriptivos del cuestionario de Expectativas de Futuro (n=385)

Factores	Ítems	M	DE	g1	g2
Expectativas académicas	Ítem 1	4,76	,543	-2,227	3,899
	Ítem 4	4,14	,986	-1,014	,542
	Ítem 10	4,34	,836	-,942	-,223
Expectativas económicas	Ítem 2	4,51	,682	-1,069	-,125
	Ítem 3	3,74	,974	-,397	-,392
	Ítem 5	4,31	,728	-,742	-,106
	Ítem 9	4,55	,667	-1,192	,165
	Ítem 11	4,19	,740	-,496	-,449
	Ítem 15	4,14	,883	-,610	-,675
Expectativas Familiares	Ítem 6	4,00	1,009	-,875	,360
	Ítem 12	3,80	1,057	-,607	-,182
	Ítem 14	3,30	1,264	-,215	-,913
Expectativas de Bienestar Personal	Ítem 7	4,12	,874	-,523	-,810
	Ítem 8	4,28	,891	-,896	-,395
	Ítem 13	4,29	,844	-,862	-,322

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1= asimetría; g2=curtosis

Anexo 7. Carta de solicitud de autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Juan de Lurigancho, 08 de noviembre de 2021

CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN/EP/PSI.UCV LIMA – L E

Sra.

Izaskun Orue

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigimos a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentar a nuestro equipo, integrado por **ARICA PORTUGAL YOHAIIRA PIERINA Y FLORES PESANTES DANITZA VALERIA**, estudiantes de 10mo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaremos un trabajo de investigación titulado "Exposición a la violencia y expectativas de futuro en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho,2021". Este trabajo de investigación se realizará para optar por la licenciatura en Psicología.

Agradecemos con antelación que nos pueda brindar las facilidades del caso proporcionándonos una carta de autorización para el uso del cuestionario de Exposición a la violencia, y así proseguir con el desarrollo de nuestra investigación.

Nos despedimos, no sin antes renovarle nuestra especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Flores Pesantes Danitza Valeria
Estudiante de 10mo ciclo
Carrera de psicología



Yohaira Pierina Arica Portugal
Estudiante de 10mo ciclo
Carrera de psicología

Anexo 8. Autorización para el uso de instrumentos

Cuestionario de Exposición a la violencia



Izaskun Orue Sola 10:59 a. m.
para mí ▾



Buenas tardes,
Pueden utilizar el cuestionario.
Un cordial saludo
Izaskun

Hau idatzi du Yohaira Pierina Arica Portugal
(aricapierina@gmail.com) erabiltzaileak (2021 aza. 9,
ar. (01:04)):

Es grato dirigirnos a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentar a nuestro equipo, integrado por **ARICA PORTUGAL YOHAIIRA PIERINA Y FLORES PESANTES DANITZA VALERIA**, estudiantes de 10mo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, quienes realizaremos un trabajo de investigación titulado **“Exposición a la violencia y expectativas de futuro en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho,2021”**.

Agradecemos con antelación que nos pueda brindar las facilidades del caso proporcionándonos su autorización para el uso del cuestionario de Exposición a la violencia, y así proseguir con el desarrollo de nuestra investigación



Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (versión adaptada)



DANITZA VALERIA FLORES PESANTES

mar, 16 nov 13:03 (hace 6 días) ☆

Buenas tardes Lic. Edward Vilca, reciba el cordial saludo de parte de Yohaira Pierina Arica Portugal y Danitza V...



Edward Vilca Panduro

19:08 (hace 3 horas) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Estimada Danitza,

Un gusto en saludarte. Agradezco tu interés por nuestro trabajo de investigación. Así mismo, autorizo el uso del instrumento adaptado para los fines de investigación y recolección de datos necesarios.

Además, te comparto el correo de mi colega Rocío Galarza Guerrero: xiorox12@gmail.com.

Sin otro en particular, me despido y quedo ante cualquier duda o consulta.

Saludos cordiales.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y EXPECTATIVAS DE FUTURO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO", cuyos autores son FLORES PESANTES DANITZA VALERIA, ARICA PORTUGAL YOHAIRA PIERINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464	Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 11-08- 2022 21:42:19

Código documento Trilce: TRI - 0403965