



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de
secundaria, Lima Norte – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Medina Ortiz, Jhonatan Luis (orcid.org/0000-0002-8653-7145)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres y hermanas por todo su esfuerzo y amor, son mi impulso para alcanzar mis objetivos. A todas las personas que me apoyaron y creyeron en mí.

Agradecimiento

A mi casa de estudios, la Universidad César Vallejo. A cada uno de los docentes que permitieron fortalecer el desarrollo de mi profesión.

A mi asesor, Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, por otorgarme sus conocimientos, por la paciencia y tiempo empleado en el proceso de esta investigación

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipos y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV.RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	28
VI.CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad de las variables violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte – 2020	25
Tabla 2: Relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020	25
Tabla 3: Relación entre la violencia física y las dimensiones del sexismo ambivalente estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020	26
Tabla 4: Relación entre la violencia psicológica y las dimensiones del sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020	26
Tabla 5: Análisis comparativo por dimensiones de la violencia familiar según sexo por medio de la prueba de U de Mann-Whitney en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020	27
Tabla 6: Análisis comparativo por dimensiones del sexismo ambivalente según sexo por medio de la prueba de U de Mann-Whitney en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020	27
Anexos	
Tabla 5: Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar VIFA según coeficiente V de Aiken.	
Tabla 6: Validez de contenido del inventario de sexismo ambivalente ISA Según coeficiente V de Aiken.	
Tabla 7: Confiabilidad del cuestionario de violencia familiar VIFA según el coeficiente Alfa de Cronbach	
Tabla 8: Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia familiar VIFA según el coeficiente Alfa de Cronbach	
Tabla 9: Confiabilidad del inventario de sexismo ambivalente ISA según el coeficiente de Alfa de Cronbach	
Tabla 10: Confiabilidad de las dimensiones del inventario de sexismo ambivalente ISA según el coeficiente Alfa de Cronbach	

- Tabla 11: Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar VIFA según coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria, Lima Norte
- Tabla 12: Validez de contenido del inventario de sexismo ambivalente ISA Según coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 13: Análisis de consistencia interna del cuestionario de violencia familiar VIFA a través del cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 14: Análisis de consistencia del inventario de sexismo ambivalente ISA a través del cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 15: Análisis estadístico de los ítems del cuestionario de violencia familiar (VIFA) en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 16: Análisis estadístico de los ítems del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria. Lima Norte - 2020
- Tabla 17: Prueba de KMO y Barlett del cuestionario de violencia familiar VIFA en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 18: Prueba de KMO y Barlett del inventario de sexismo ambivalente ISA en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020
- Tabla 19: Medida de bondad de ajuste de la relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente
- Tabla 20: Validez de contenido del tamizaje de violencia según el coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria. Lima Norte - 2020

Índice de gráficos y figuras

Anexos

Figura 1: Diagrama de senderos de la relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente

Figura 2: Gráfico de correlación entre la violencia familiar y sexismo hostil

Figura 3: Gráfico de correlación entre la violencia física y sexismo hostil

Figura 4: Gráfico de correlación entre la violencia física y sexismo benevolente

Figura 5: Gráfico de correlación entre la violencia psicológica y sexismo hostil

Figura 6: Gráfico de correlación entre la violencia psicológica y sexismo benevolente

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la correlación entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria durante el periodo de aislamiento social en la zona en mención. La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes de secundaria. Se empleó un diseño no experimental, corte transversal y nivel aplicado. Se aplicaron el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), revelando que los resultados obtenidos son menores a .05, demostrándose de este modo que los valores no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por lo que se usó la prueba de Shapiro - Wilk apropiada para evaluar el supuesto de normalidad de una muestra completa. Se evidenció una correlación directa considerable alta de tipo significativa entre las variables de estudio con un $Rho = .72$. En relación a las dimensiones se estableció vínculos directos considerables y altos entre la violencia física y los dos tipos de sexismo ($\rho = .69$, $\rho = .67$), del mismo modo en la relación hallada entre la violencia psicológica y los dos tipos de sexismo ($\rho = .65$, $\rho = .64$).

Palabras clave: Violencia familiar, sexismo ambivalente, estudiantes.

Abstract

The present research work aimed to analyze the correlation between family violence and ambivalent sexism in high school students during the period of social isolation in the area in mention. The sample consisted of 122 high school students. A non-experimental design, cross-section and applied level were used. The Family Violence Questionnaire (VIFA) and the Ambivalent Sexism Inventory (ISA) were applied, revealing that the results obtained are less than .05, thus demonstrating that the values do not conform to a normal distribution ($p < .05$), so the appropriate Shapiro-Wilk test was used to assess the assumption of normality of a complete sample. A significant high direct correlation of significant type was shown between study variables with a $Rho = .72$. In relation to dimensions, considerable and high direct links were established between physical violence and the two types of sexism ($\rho = .69$, $\rho = .67$), in the same way in the relationship found between psychological violence and the two types of sexism ($\rho = .65$, $\rho = .64$).

Keywords: Family violence, ambivalent sexism, students.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la adolescencia tiene como característica ser el periodo en el que se enfrenta al conflicto de construir una identidad, con el objetivo de definir y afianzar el desarrollo de nuestra personalidad y rol en la sociedad. La familia, como uno de los pilares sociales, tiene como función, guiar y educar al adolescente en su formación, crecimiento y desarrollo integral. Según Alonso y Catellanos (2006), el auge que la violencia familiar va adquiriendo, ya sea de vínculo conyugal, fraterno, paterno-filial, o de cualquier miembro familiar en el hogar, dependiendo del sistema familiar en el que se encuentre, tiene influencia significativa en la percepción de los roles sociales que el adolescente va formando, este punto se ha direccionado en una problemática que afecta el bienestar de la salud en todo el mundo. De esta manera, se atribuyen diferentes causas, partiendo del sexismo y las diferentes clasificaciones de género, planteando que “con mano dura como castigo, se reforma, se educa o se establece el orden en el hogar”, permitiendo incitar de manera natural las prácticas de violencia, generando conflictos familiares que como solución más factible es imponerse actuando de manera violenta.

En una búsqueda de información ejecutada por la Organización Mundial de la Salud (2016) se coloca al Perú dentro de las primeras naciones con registros elevados en delitos de violencia de género, quedando en la tercera posición detrás de Etiopia y Bangladesh, la difusión de esta pesquisa deja en evidencia que, pese a que las agresiones físicas, como también la violencia hacia la salud mental y sexual en contra de la mujer se redujo de 76,9% a un 68,2%, entre el año 2009 y el año 2016, el índice sigue siendo alto. Mencionan también, que esto es consecuencia de las distinciones que existe entre las féminas y los varones en relación al poder, presente dentro de la familia y comunidad. De acuerdo con Martínez (2016) la violencia y sus tipificaciones, es una fuerte influencia que conlleva a generar el desarrollo de una comunidad insensible y poco empática, la cual tendrá una formación escasa en valores y respeto hacia las diversas formas de justicia para la persona, los motivos que ocasionan el progreso de situaciones como la violencia de género, varían en la interacción del individuo cuando se encuentra expuesto a ciertos indicadores psicológicos, culturales y sociales.

El Instituto Francés de Estudios Andinos (2018) declaró que en el Perú la violencia de género constituye un canal de agresión muy habitual y a al mismo tiempo es la menos tratada, porque no recibe prioridad necesaria y pasa inadvertida entre tantos casos de violencia física, psicológica o sexual, distinguir a una persona por ser del sexo contrario o denotarse mejor por ser parte de un sexo establecido, siendo detonante de dar inicio a todos los tipos de violencia antes nombrados, los cuales pueden ser causantes de decesos. De la misma forma el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), detalló que, en el mes de Julio de ese año, 72 550 atenciones de sucesos producidos con diversas formas de violencia en Centros de Emergencia a la Mujer, siendo el 85% de sucesos enfocados a la violencia hacia el género femenino, índice muy elevado en comparación a un 15% de casos de violencia contra un hombre. En esta documentación también nos dice que el 63% de los eventos se manifestaron en edades de 18 a 59 años, siendo Lima, con un 33% de estos, el departamento con mayor cantidad en los valores hallados en relación a las agresiones y en su totalidad producido en adultos de 18 a 59 años.

En relación a la idea sexista que considera inferior a la mujer, Alarcón (2016) menciona que se manifiesta tanto en jóvenes como en adultos, más aún cuando se habla de sistemas con formación tradicionalista, con actitudes conservadoras y costumbristas, como son los lugares alejados a la capital, donde el sexismo hasta la actualidad está presente de manera marcada, siendo transmitido de generación en generación. Cuando se habla sobre violencia de género en el hogar, involucra al sistema familiar y su dinámica, siendo detonante de manifestaciones violentas en la familia, con el fin de someter y segregar a los seres según su género. A esto se le suma algunas características personales que presenta el sujeto y que lleva consigo al momento de formar una relación de pareja, son estas condiciones influyen de forma directa para los siguientes sistemas e incrementan la posibilidad de ser agresor o víctima. Además, el contexto de la formación del sistema familiar influye factores como el lugar donde se desarrolló el sujeto o su ambiente laboral, puesto que refuerzan la prevalencia de esta problemática debido a los patrones culturales y autoritarios. A su vez el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), también alude algunos valores sobre violencia dirigida a infante y jóvenes en el entorno familiar dentro de Lima Metropolitana, con 6% de índice total, el cual se proyecta en 5.463 pacientes registrados en el 2014.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), en un informe realizado por Centro de Emergencia Mujer analizó en todo el país dentro del periodo de ese mismo año haciendo el conteo de 11, 874 (28%) casos que involucran a menores de edad, las cuales fueron víctimas de agresiones dentro del ambiente familiar y de corte sexual. Gracias a varias entidades estatales, dentro de ella el ministerio público, se pudo registrar 294, 716 casos del desarrollo de múltiples agresiones dentro del hogar; detallando que en Lima Metropolitana y Callao (49 distritos), se orienta un 19, 9% a Lima Norte, siendo considerado Carabaylo un distrito con un alcance y repercusión media con el 2% (6,023 casos).

La interrogante de este estudio fue saber ¿Cuál es la relación entre Violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020?

La presente investigación se enfocó en identificar la relación que existe entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria de Lima Norte, considerando que la vivienda es fuente la principal donde las personas como individuos únicos en la sociedad, desarrollan su desenvolvimiento en los diferentes contextos en los que se relaciona durante su crecimiento en sus diferentes etapas (Torres, Ortega, Garrido y Reyes, 2008). Así también la violencia parental ubica a la construcción de paradigmas e identificación de roles según el género que el entorno manifieste. Cabe resaltar que los factores que pueden inclinar a un adolescente a normalizar la violencia son, los paradigmas relacionados a la violencia en todas sus representaciones, la condición socioeconómica que va vinculada al acceso educativo con mayor calidad, y que ésta repercute en la formación y percepción de roles de género, con una inclinación hacia el sexismo o violencia de género la cual se trabajará, siendo estos no determinantes (Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos de España, 2013). La población estará representada por adolescentes de los tres últimos años de secundaria, ya que en este estudio tiene por guía rasgos requeridos, y que son seleccionados de colegios de nivel secundaria localizados en Lima Norte.

El tema es innovador, y puede aportar como precedente para estudios futuros que similitud a las particularidades en las agrupaciones de investigación, por lo tanto, cabe destacar que al plantearse este estudio, se ha tomado en cuenta un tema de notoria relevancia social, como se puede proyectar en la violencia familiar y el sexismo ambivalente, los cuales alcanzan cifras preocupantes en el contexto

peruano e internacional, sumado a ello se hace partícipe de este trabajo a un grupo poblacional vulnerable y en constante exposición, como es el caso de adolescentes, con finalidad de evaluar con mucha precisión la problemática abordada, de esta manera el presente trabajo adquiere trascendencia social, cuyos hallazgos no solo servirán de teoría vigente, sino que aportarán notablemente a nivel educativo, pues facilitará también la toma de acción en dicho contexto, a fin de proporcionar un aporte social y comunitario. Es así que, este estudio alcanza ser justificado por su importancia práctica, teórica y por el alcance social que adquiere haciendo uso de la administración del cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús y el inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Peter Glick y Fiske, cuya finalidad fue de obtener resultados favorables y lograr un gran impacto en la elaboración de esta investigación.

Como objetivo general se buscó establecer la relación entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Dentro de los objetivos específicos, primero se pretendió identificar la relación que existe entre la violencia física y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Como segundo objetivo específico, se buscó identificar la relación que existe entre la violencia física y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. El Tercero formuló la relación que existe entre la violencia psicológica y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Además, se propuso identificar la relación que existe entre la violencia psicológica y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. A su vez, comparar las dimensiones de violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Y, por último, comparar las dimensiones del sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.

Como hipótesis general se planteó la existencia de una relación significativa directa entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Dentro de las hipótesis específicas se formuló la existencia de una relación significativa directa entre la violencia física y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Como segunda hipótesis específica, se estableció la relación significativa directa entre la violencia física y sexismo

benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. La tercera, planteó una relación significativa directa entre la violencia psicológica y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Además, se propuso que existe relación significativa directa entre la violencia psicológica y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. A su vez, también se planteó que no existe diferencias significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte – 2020. Y, por último, se propuso que no hay existencia de diferencias significativas en el sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales, se presenta la exploración efectuada en España por Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón (2019), quienes explican que la actitud sexista y violencia desarrollada entre pares es un problema que tiene considerables consecuencias en nuestra sociedad, proyectando dificultades psicológicas y sociales. Así mismo, se llega a desarrollar en una fase en donde la familia y las inclinaciones discriminativas en relación al sexo son influyentes en el comportamiento agresivo de los jóvenes. Partiendo de este punto, la finalidad de ese estudio estuvo relacionada a establecer similitudes y discrepancias en el sexismo hostil ($r=.33$), sexismo benevolente ($r=.38$), como facilitar un cambio en la información y conexión con los progenitores direccionado a tres subagrupaciones de jóvenes con indicadores de violencia hacia sus pares: “baja intervención”, “intervención ocasional” e “intervención frecuente”. Este estudio fue conformado por 1 034 (50.6% varones y 49.4% mujeres), cuyas edades oscilaban entre los 12 y los 18 años. Lo obtenido revela una correlación directa (.34) en los adolescentes puesto que poseen mayor implicancia en el comportamiento violento hacia sus iguales tienen un elevado índice de posturas sexistas de índole protector y agresivo conectados a dificultades de comunicación con las figuras paternas.

Así mismo, en la investigación realizada por Moreno y Rojas (2016) en España cuya finalidad fue establecer el vínculo existente en el sexismo hostil y el sexismo benevolente evaluando a 1 027 colegiales registrados en secundaria con edades alternadas en 12 a 19 años, teniendo en consideración que dentro de la muestra evaluada 549 fueron varones y 478 fueron mujeres, se administró el inventario de sexismo ambivalente (ISA) teniendo como resultado dentro de los estudio psicométricos una fiabilidad de .81 dentro del estadístico de Alfa de Cronbach, a su vez en cada uno de los componentes del instrumento se obtuvo un .84 en la primera dimensión “SH” y .77 dentro de la segunda dimensión “SB”, considerando una adecuada consistencia interna. Además, una correlación entre ambos tipos de sexismo con un alcance de ($r=.30$) revelando hay un vínculo entre las personas que emiten rasgos hostiles y benevolentes.

En México, Laca y Luna (2017) elaboraron una investigación para establecer el lazo entre el sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflicto en colegiales cuyas edades son alternadas entre los 14 y 19 años, considerando una muestra de 282 adolescentes de las ciudades de Guadalajara y Colima, en donde 126 fueron varones y 156 fueron mujeres, para lo cual se evaluó a los elementos con el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske, el cual posee 20 reactivos comprendidos en dos factores: sexismo hostil y sexismo benevolente, dentro de los resultados de este estudio se reflejó una evidencia de fiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach revelando un nivel de .90 para el instrumento global, un nivel de .86 y .84 para el componente de sexismo hostil y benevolente respectivamente. Obteniendo .53 como alcance en la correlación de ambas variables definiéndose como directa y considerable.

Respecto a las investigaciones nacionales, tomamos en cuenta la presente de Ramos (2017), la investigación definió como finalidad identificar el vínculo que existe entre sexismo ambivalente y violencia relacionada con la formación de relaciones sentimentales, en alumnos de dos planteles educativos públicos del distrito de San Juan de Lurigancho de secundaria (4to y 5to). La muestra que utilizo para realizar este estudio, fue de 305 escolares de ambos sexos que cursaban los últimos años, considerando edades de 15 y 18 años, se administró el inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Glick y Fiske publicado en 1996, y de su adaptación hecha por Correa, Cruz y Zempoaltecatl realizada en 2005 y el inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescente de Wolfe y Wekerle publicado en 1999 y de su adaptación hecha por Villena (2016). Con el fin de identificar las relaciones entre variables y factores se aplicó la inferencia de correlación de Rho de Spearman, encontrando datos inferiores a .05 ($p < .05$). Como consecuencia en lo obtenido, la variable sexismo ambivalente no encuentra relación con la violencia desarrollada en la formación de relaciones de pareja adolescente ($p > .05$).

La investigación realizada por Bernuy (2017) estableció como finalidad identificar el vínculo entre el sexismo y la homofobia en estudiantes de un colegio estatal en Chimbote. Utilizando en unidades de evaluación a 406 colegiales entre hombres y mujeres de secundaria, se administró la escala de detección de sexismo de Ramos Cuadrado y Recio hecha en 2007; adaptada por Acosta en 2010 y la escala de

homofobia moderna de Raja y Stokes en 2005; adaptada por Paredes en 2013, teniendo como conclusión la relación de alta significancia fuerte y directa de las unidades de estudio (.47), esto quiere decir que, a mayor sexismo, mayores actitudes homofóbicas en los adolescentes. Respecto a los grados de ideología sexista, se identificó que el 24.1% obtuvo un porcentaje elevado de pensamiento sexista hostil y 23.2% sexismo benévolo, y en los factores de homofobia se consiguió que un 47% de la muestra un alto nivel de conductas homofóbicas dirigidas a individuos con orientación homosexual, y 48.3% con nivel medio, por último 35.5% del universo evaluado obtuvieron un índice elevado de actitudes homofóbicas dirigido a mujeres homosexuales.

Además, De la Cruz y Malca (2019) realizan un estudio en la ciudad de Trujillo buscando una conexión entre el sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes en Florencia de Mora, considerando evaluar a 260 alumnos de tercero a quinto de secundaria de colegios estatales, usando el Inventario de sexismo ambivalente (ISA) y el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo, como parte de lo encontrado en los resultados se refleja una relación directa (.32) y dentro de la táctica de examinación se usó el exploratorio y confirmatorio revelando un indicador de libertad menos a .1 hallando una razón de X^2/gl de 2.27, un GFI de .90 y un RMR de .05; demostrando un alto grado de ajuste al instrumento. Por otro lado, la consistencia fue efectuada según Omega, reflejando datos entre .58 y .85 para cada una de las dimensiones.

Herrera (2015) pretendió evaluar la correspondencia en el sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima, haciendo posible identificar las discordancias dependiendo del grado de estudios en los varones que laboran en una empresa dedicada al rubro de la mecánica. Se administró el inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske y el CTS-2 (Conflict Tactics Scale), siendo reformulado por Vara a la realidad de nuestro país. La muestra fue de 38 varones en convivencia o matrimonio, con mayoría de edad (+18 años). Existe correspondencia entre el sexismo benevolente y la sujeción sexual (.34), a diferencia del sexismo hostil que está asociado directamente con ataques psicológicos (.65). En cuanto a la jerarquía de estudios, se identificaron niveles superiores de sexismo benevolente,

agresiones físicas y sujeción sexual en los varones que poseen un menor grado de educativo.

Dentro de las teorías relacionadas al tema, la definición de violencia se considera una problemática psicosocial, ha recibido definiciones variadas según el área que se investigue. Ruiz (2016) menciona que la violencia familiar encierra una secuencia de conductas ligadas a prácticas violentas de un ser sobre otro que producidas en la vivienda, contraponiéndose como organismo de protección y equivalente hacia los seres que coexisten en él, considerando la utilización de fuerza física o psicológica de manera intencionada, como actos amenazante, hacía sí mismo, destinados a dañar a otro individuo o grupo, proyectando como objetivo principal someter, provocando lesiones, perjuicio psicológico, desorden del desarrollo o la muerte. Ubicando a la violencia familiar en el grupo de violencia interpersonal. Además, la violencia física se conceptualiza como cualquier hecho intencionado que nace de los progenitores, apoderados o entre sí, que ocasione deterioro físico, enfermedades o le coloque en grave riesgo de padecerlo y la violencia psicológica conceptualizada como la hostilidad grave expresada en forma de ofensas, menosprecio, advertencias de abandono, escasas en expresiones de estima (Arruabarrena y De Paul, 1994)

Con frecuencia, los individuos con más indicadores de una posible agresión dentro del ambiente familiar son los infantes y las mujeres, puesto que bajo las ideologías sexistas que existen en algunos lugares de nuestra sociedad, se sigue impartiendo que algunos comportamientos son correctos o no (Naciones Unidas, 2006). A su vez, es necesario mencionar que la violencia de género dentro de la relación de pareja en ocasiones se presenta una vez conformado el sistema matrimonial o también denominado como conyugal, por esta razón que a veces no se puede detectar indicios que alerten esta conducta, de esta manera es determinante precisar la importancia de las cogniciones y actitudes adquiridas frente a dicha temática, ya que permiten visualizar un precedente del comportamiento violento (MIMP, 2016).

Oliva y Villa (2014) manifiestan en cuanto al concepto de familia que es una agrupación de personas enlazadas por la unión conyugal, matrimonio, sangre o

adopción. Conformando un solo núcleo doméstico, relacionándose y comunicándose entre sí, mediante sus roles sociales, manteniendo y compartiendo una cultura, lo cual les permite desarrollar diversas actitudes, hábitos y costumbres en los elementos familiares, estableciendo también figuras de autoridad, formación de principios e integridad personal. Partiendo de que la formación familiar es una parte relevante dentro de nuestro entorno, es necesario entender que entre los que forman parte de una familia se desarrollan diversas formas de dirigir la palabra y estrategias de evolución, por ello es importante comprender que la formación de los individuos en el hogar es pieza fundamental para su desenvolvimiento en la sociedad.

Si se define a la familia desde pautas constituidas, para Minuchin (2004) como una forma de pedidos funcionales que requiere la interrelación de cada uno de los participantes considerando los diversos determinantes de su formación, siendo estos, subsistemas, roles y jerarquías. Esto hace referencia a la funcionalidad familiar dependerá íntegramente de su interacción, su dinámica y un óptimo mecanismo, incluyendo así cualidades peculiares mediante la jerarquía, roles y límites. De ello dependerá la operatividad del conjunto familiar, permitiendo potenciar la comunicación y el respeto como pilares básicos de formación. A su mismo el dinamismo que se desarrolla en casa va a permitir enfocar las capacidades de cada uno de los miembros, puesto que el ser humano es un ser naturalmente sociable y el poder incorporar actividades grupales desde la infancia permite mejorar sus habilidades con los demás.

A su vez, la familia se considera el ambiente base de socialización cercano del joven, donde podrá desenvolverse de manera apta y sobrevivir plenamente, brindando apoyo y otorgando las necesidades básicas sociales y emocionales que le permitirán desarrollar capacidades para desenvolverse en la sociedad, además al ejecutar los procesos de formación dentro de un ambiente adecuado, disminuye los índices de deserción escolar, promueve la equidad entre los géneros, reduciendo de forma plausible la violencia y el trabajo infantil, para ello es conveniente involucrar a los seres que conforman la vivienda en su formación y desarrollo, solo así se puede potenciar el manejo de sus emociones en distintas situaciones, resolver conflictos sin necesidad de recurrir a estereotipos sexistas y

empezar a forjar ideas de igualdad desde la infancia para mejorar el trato entre niños y niñas (ONU, 2016)

Ante esto Gonzales de la Rocha (1999) menciona que la familia tiene dinamismo y flexibilidad, se adapta junto a la sociedad en donde se desarrolle o sea parte, por ello logra que varíe por las culturas o costumbres que se imparten geográficamente, esto hace que cada familia pueda gozar de diferentes hábitos y normas. Además, se sabe que cada familia tiene diferente estructura, composición, jerarquización o tamaño, una estructura dinámica en familia que tiene normas establecidas firmemente que pueden volverse flexibles es de suma importancia en el adolescente tenga claro un contexto de seguridad manejando convenientemente las dificultades que surgen en ese periodo. La familia debe delimitar con claridad sus valores y costumbres desde temprana edad en cada uno de los jóvenes, solo así se permitirá crear ideas positivas y de igualdad dentro de la sociedad, se debe tener en cuenta que para notar un cambio en nuestra población es necesario recurrir a las figuras de protección y autoridad principales, los padres.

Para introducirnos al concepto de sexismo, se verificó descripciones con distintos autores, para Sánchez (2009) se define como la supremacía ejercida por un grupo de personas encima de otras juzgando su sexo, la Real Academia de la Lengua Española conceptualiza sexismo como la “discriminación de personas en razón de su sexo” (RAE, 2016).

El sexismo se estima como una postura hacia otros, en relación al sexo biológico, influyendo en comportamientos opuestos y determinados rasgos. Por otra parte, a través de estereotipos representativos se establecen algunas significancias que caracterizan a ambos sexos. Estas particularidades brindan el contenido a la construcción de lo que se conoce como femenino y masculino, definen a los dos géneros. La virilidad es asociada a particularidades desarrolladas en dominancia, individualización y control, a diferencia de la feminidad que está vinculada a características de preocupación, sensibilidad, afecto y por el bienestar ajeno, de esta manera se conducen las ideas de superioridad en el varón y de docilidad e inferioridad en las féminas. Cualquier conducta que establezca una serie de diferencias marcadas entre ambos sexos es una actitud de proyección sexista

dentro de nuestra sociedad, la cual aún se encuentra dominada por pensamientos retrogradados que vinculan a características singulares para cada varón o mujer (Lameiras, 2004).

Si hablamos de sexismo ambivalente, es considerado como un conjunto de comportamientos sexistas dirigidos a las féminas, siendo consideradas como débiles, inferiores, y limitadas a realizar roles tradicionales, estas conductas y actitudes se manifiestan como actos de exclusión, como también con una modulación aparentemente agradable dirigiendo estas dos expresiones a la preeminencia del varón sobre las féminas, determinando así que existen diferencias muy marcadas entre ambos sexos, suponiendo que existen acciones que un género puede realizar con mayor destreza que otro. Al pretender conceptualizar esta variable se han puesto las limitaciones puestas por la sociedad frente al género femenino, calificándolo de débil e inferior, mientras que al hombre se le considera una figura de autoridad máxima, sin errores y dispuesto a ser superior frente a los demás en cualquier proceso de selección, a sí mismo se menciona que estos dos géneros se encuentran en constante conflicto, el cual está producido por las diferenciaciones que se le atribuyen a cada uno de los sexos partiendo de las ideologías estereotipadas que promueven los límites de roles o conductas para las mujeres ante la mayoría de situaciones (Glick y Fiske, 1996).

En cuanto a sexismo ambivalente, teoría de Peter Glick y Susan Fiske (1996) aparta el concepto de sexismo típico y define al sexismo como un enlace de dos terminales, así surge el sexismo ambivalente, abriendo una senda a dos patrones de sexismos coherentes, el sexismo benevolente y el hostil, los cuales manifiestan la presencia de dos elementos que tienen cargas emocionales negativas y positivas. La teoría nos explica que las acciones benévolas dirigidas a las mujeres y las actitudes hostiles con un prejuicio sexista están vinculadas y que son capaces de coexistir en una misma persona. Se define al sexismo hostil como el componente que categoriza a la mujer como subordinada y normaliza el dominio colectivo que imponen los hombres sobre ellas, manifestándose con actitudes tradicionales y prejuiciosas motivadas por la equivocada idea de inferioridad de las féminas en equiparación con ellos. Se considera al sexismo benevolente, de formas más leve que la ideología sexista, es definido como el grupo de comportamientos vinculados a las

mujeres, considerándolas delimitadas a roles específicos estereotipados, siendo estas actitudes protectoras y afectivas.

De alguna manera es preciso mencionar que esta variable de estudio genera intriga desde hace décadas puesto que, en algún momento de la historia la mujer fue considerada solo un ser reproductivo y fértil con el pasar del tiempo se buscó establecer nociones de igualdad frente al género masculino, sin embargo la fundamentación de ideas incluyentes y poco sexistas se deben desarrollar en la vivienda, con cuidados democráticos poco imperativos que le permitan a los miembros opinar y cambiar las ideas o pensamientos ante determinada problemática (Glick y Fiske,1996).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El nivel de investigación de esta indagación de datos fue aplicado, frente a ello Gallardo (2017) manifiesta que la exploración aplicada se fundamenta en detallar el porqué de ciertos cuestionamientos en relación a una variable o un problema en específico, obteniendo en los resultados el nivel más profundo de los conocimientos dentro de un estudio.

Diseño de investigación

Este estudio fue de diseño no experimental de corte transversal, por qué no se hizo uso bajo ninguna forma la adulteración de los datos obtenidos, los cuales fueron tomados en un momento y tiempo determinado. Así mismo de tipo correlacional, puesto que se explica el vínculo que existe en las variables, buscando identificar sus rasgos, algunos caracteres dentro de la población, la cual es subyugada a una evaluación determinada y su propósito es hallar el nivel de vinculo o unión existente entre los temas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: *Violencia familiar*

Definición conceptual

Se refiere a los maltratos cometidos hacia un individuo utilizando formas físicas o psicológica de generar un daño intencionado a nivel familiar, realizadas por algún miembro de la misma, generando consecuencias colaterales (Corsi, 2003).

Definición operacional

Será medida a través de las calificaciones obtenidas en el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA). De Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013)

Dimensiones e indicadores

Se entiende por violencia familiar a diversas formas de agredir de manera física como psicológica producida dentro del hogar, conteniendo diversos tipos de maltratos que orientan a la víctima a un grado de sumisión y sentimientos de inferioridad. Es así que la primera dimensión es la violencia física, la cual está orientada a la producción de agresiones intencionadas hacia otra persona haciendo uso de la fuerza por medio de golpes, patadas, empujones, cachetadas, etc. (ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), por otro lado, tenemos a la violencia psicológica, que se proyecta en las agresiones verbales cometidas hacia otras personas por medio de insultos, humillaciones y críticas constates que buscan tener control sobre la víctima generando frustración tristeza y tensión con su vida (ítem 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20).

Escala de medición:

Considerada como ordinal, las puntuaciones directas por cada dimensión se dan mediante la sumatoria de cada una de las respuestas correspondientes

a cada ítem. Las frecuencias de respuestas oscilan entre: Siempre= 4, casi siempre= 3, a veces= 2 y nunca= 1.

3.2.2. Variable 2: *Sexismo ambivalente*

Definición conceptual

Es un cúmulo de comportamientos sexistas que van proyectados a las féminas, a las cuales se les considera frágiles, ínfimas y dedicadas a roles habituales, estas actitudes y conductas pueden ser exteriorizadas de forma peyorativa, aunque también con un tono supuestamente conveniente y protector, direccionando así estas dos expresiones al dominio y superioridad de los hombres sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional

Será medida en base a puntuaciones logradas en el inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Peter Glick y Susan Fiske, adaptado por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008), publicado por la Universidad de Granada, España.

Dimensiones e indicadores

El sexismo ambivalente se basa en ciertas conductas sexistas que están dirigidas a las mujeres, llegando a considerarlas como inferiores y orientadas a ciertos roles establecidos por la sociedad, dentro de la primera dimensión tenemos al sexismo hostil que dirige la exclusión orientado a las féminas como agrupación, solo por pertenecer a un género en específico. Aquí también se enmarca aprensivamente hacia las mujeres en un modo de hostilidad y repulsión. Es la forma más evidente de sexismo y la que más censura fomenta en los habitantes (ítem 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) y la segunda dimensión es el sexismo benevolente considerada como una marginación más tenue que esconde un trato disparaje e injurioso hacia las mujeres por la estipulación de sexo débil. Se trata de un tipo de prejuicio hacia las mujeres fundamentado en prototipo estándar y limitado de la mujer, pero con

un tono afectuoso positivo y unido a conductas de apoyo (ítem 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20).

Escala de medición

Se considera nominal, son puntuados con una escala tipo Likert de seis puntos (Muy en desacuerdo= 1, bastante en desacuerdo=2, un poco en desacuerdo= 3, un poco de acuerdo= 4, bastante de acuerdo=5 y muy de acuerdo= 6), se debe sumar las puntuaciones ajustadas al rango de la escala Likert y dividiendo la calificación por la cantidad de ítems de cada dimensión

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo a lo indicado por Gallardo (2017), la población es un grupo que comparte rasgos finitos o infinito de elementos que exhiben ciertos caracteres en común, son indispensables para poder efectuar las terminaciones del estudio, en diversas ocasiones la población es también llamada universo ya que es la generalidad de los sucesos que se pretenden explorar, esto es importante para que la unidad de examinación que se elija sea representativa de la población. Para esta investigación se consideró trabajar con los estudiantes de secundaria de Lima Norte, haciendo la inclusión de ambos sexos, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) reveló que, en Lima y Callao, se encuentran 2 millones de estudiantes entre adolescentes y jóvenes formando parte de un 33% de la cifra nacional, en donde 420 mil jóvenes se encuentran estudiando nivel secundario en todo el departamento y Lima Norte alberga 47 mil de ellos.

Criterios de inclusión de la muestra:

- Haber realizado una ficha de tamizaje
- Presentar indicadores de violencia
- Cursar el nivel secundario.
- Pertenecer a una institución educativa mixta.
- Edades entre 12 a 17 años.

Criterios de exclusión de la muestra:

- No pertenecer a los distritos que conforman Lima - Norte.
- No llenar adecuadamente las respuestas de las escalas.
- No llenar de forma correcta los datos del participante en el formulario.

Muestra

Gallardo (2017) indica que la muestra es un subconjunto líder y finito que ayuda a recabar algunas variables o sucesos del universo que se está examinando, además por su magnitud y rasgos permite inferir sobre las incógnitas del estudio y así obtener terminaciones con un mínimo de error. Además, según Hernández y Mendoza (2018) la muestra de tipo no probabilista es un proceso dirigido a la selección de los rasgos más relevantes en la investigación estableciendo cuidado y control de los casos a evaluar, por ello no incluye el uso del cálculo estadístico. En este procedimiento se consideró administrar una ficha de tamizaje para delimitar la presencia de violencia en los estudiantes que conformaran esta investigación, a su vez, se procedió a promediar la muestra y su efecto en la población determinada, generando que al .90 de confianza, .05 de probabilidad de error y .5 de nivel de correlación entre las variables, tomando en cuenta un estudio previo de correlación significativa .34 (Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón, 2019) logrando delimitar una muestra de 112 sujetos, sin embargo, se pudo acceder a la participación de 122 estudiantes de secundaria.

Muestreo

Para este estudio, Gallardo (2017) postula que un muestreo no probabilístico por conveniencia, esta normalmente caracterizado por qué no se usan leyes del azar ni el cálculo de probabilidades, haciendo el esfuerzo de obtener muestras representativas de la población que se está investigando ya que se tiene accesibilidad en la recolección de datos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

En este estudio, se hizo uso como técnica a la encuesta donde De Barrera (2000), tiene como herramientas de recaudación de información a los cuestionarios, las escalas y los test, además, es una técnica empleada en la exploración de las disciplinas comunitarias, en cuanto a los instrumentos que se utilizaron para recabar datos se aplicaron el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA).

Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: Violencia familiar

Nombre	: Cuestionario de Violencia Familiar VIFA
Nombre de autor	: Altamirano Ortega Livia Y Castro Banda Reyli Jesús
Año	: 2013
Edad	: adolescentes
Administración	: individual y colectiva.
Ítems	: 20
Objetivo	: Detectar el nivel de violencia familiar.
Administración	: 20 a 30 minutos
Utilidad	: Este instrumento consta de dos dimensiones: violencia física y psicológica.

Descripción del instrumento

Se utilizará el Cuestionario de Violencia Familiar VIFA, construido por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús, formado por 20 ítems con dos dimensiones cuyo objetivo es analizar la violencia familiar establecida en adolescentes, de la aplicación tanto individual como colectiva. En el cual la puntuación con de 4 respuestas de medición: nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4). Los 20 ítems son directos.

Propiedades psicométricas originales

Para evidenciar la consistencia interna del cuestionario se recurrió al Coeficiente de Alfa de Cronbach en donde se obtuvo un nivel de .92 (Altamirano y Castro, 2013), considerado como adecuado según lo propuesto por Kline (1988).

Propiedades psicométricas del piloto

En el estudio piloto realizado, se encontró dentro de los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad la validez de contenido del instrumento psicométrico: Cuestionario de Violencia familiar, obteniendo valores superiores a .5 teniendo en consideración lo propuesto por Escurra (1998). En relación a la fiabilidad, se estableció utilizar las pruebas de confiabilidad, reflejando un valor estimado de .71 como parte del nivel de consistencia interna.

Variable 2: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Nombre	: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)
Autores	: Peter Glick, Susan Fiske (Adaptado por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, España).
Año	: 1996 – Adaptado en 2008
Administración	: Individual o colectiva
Edad	: Adolescentes
Items	: 20
Objetivo	: Medir actitudes sexistas ambivalentes
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Utilidad	: Este instrumento consta de dos dimensiones: Sexismo hostil y sexismo ambivalente

Descripción del instrumento

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), creado por Peter Glick y Susan Fiske (1996) y adaptado por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008), posee dos dimensiones establecidas en 20 reactivos orientados a medir diversas características del sexismo hostil y benevolente; en el cual la

calificación deriva en 6 respuestas de medición: Muy en desacuerdo (1), Bastante en desacuerdo (2), Un poco en desacuerdo (3) Un poco de acuerdo (4), Bastante de acuerdo (5), Muy de acuerdo (6). Los 20 ítems son directos.

Propiedades psicométricas originales

El instrumento evidenció una consistencia por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un .84 revelando de esta manera que tanto las dimensiones como la variable se encuentra relacionadas entre sí (Glick y Fiske,1996).

Propiedades psicométricas en su último estudio

Dentro de los últimos estudios de este inventario se encuentra la adaptación realizada por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008), en donde la solidez interna de la herramienta fue estimada con el coeficiente alfa de Cronbach fue de .83 de forma general, los cálculos de las subescalas de Sexismo hostil y Sexismo benévolo ofrecen una firmeza interna de .84 y .77. Además, en el análisis factorial exploratorio se logró obtener un nivel de adecuación muestral que alcanzó un valor de .80 en el coeficiente de Kaiser Meyer Olkin, alcanzando una varianza del 56.62%; por último, en referencia a las cargas factoriales en los resultados lograron agrupar a los 10 primeros ítems en el elemento de sexismo hostil y los ítems 11 al 20 en el factor de sexismo benévolo.

Propiedades psicométricas del piloto

En el estudio piloto, el instrumento obtuvo una evidencia de validez de contenido, la cual fue determinada por medio del criterio de juicio de cinco expertos en la materia, quienes calificaron los reactivos en relación a su pertinencia, relevancia y claridad. Los resultados obtenidos por medio del coeficiente V de Aiken, generan valores entre 1 y 0, mientras más elevado es el valor, el ítem tendrá una mayor validez de contenido, considerando lo propuesto por Escurra (1988) se

obtuvo que el nivel de validez es mayor a .5 demostrando que la escala evidencia validez. Para definir la evidencia de confiabilidad por consistencia interna, se recurrió a utilizar el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde lo planteado por Kline (1993) nos permite saber que los resultados deben ser $> .20$ para demostrar que la herramienta posee un adecuado nivel de fiabilidad. En los resultados obtenidos dentro del estudio piloto se reflejan resultados favorables, teniendo un nivel de consistencia interna de .58.

3.5 Procedimiento

Para el proceso de investigación de este estudio, se precisó evaluar a los estudiantes de secundaria administrando los cuestionarios de ambas variables, para ello se elaboró un tamizaje de violencia y se realizó una respectiva evaluación bajo el criterio de juicio de expertos, lo mismo se procedió a realizar con las pruebas utilizados, elaborando un formulario que contuvo los instrumentos, el tamizaje y consentimiento informado, documento que acredita la participación voluntaria de los evaluados; además dentro de esta evaluación virtual se establecieron las instrucciones de participación como el correcto llenado de los datos personales, haciendo mención que los datos recogidos tienen un carácter de confidencialidad y de margen educativo que buscar proteger su identidad como las respuestas.

3.6 Método de análisis de datos

Los criterios de contrastación de datos de esta exploración fueron ejecutados direccionándose en el enfoque cuantitativo debido a que se basa en la adquisición de datos, los cuales fueron examinados con diversos cálculos. Es así que se tabularon las respuestas en la hoja de cálculo de Excel 2016, para así poder exportar la información al programa Jamovi, realizado esto se puede determinar si la muestra contiene la evidencia de confiabilidad, usando el coeficiente de Alfa de Cronbach. Además, dentro del análisis descriptivos de los ítems se tuvo en cuenta los valores descriptivos aplicados en la variabilidad de las respuestas, para así conceder los datos de la prueba como las medidas de tendencia (media, moda), medidas de dispersión como la desviación estándar, asimetría y curtosis (Hernández, 2012). El nivel de la normalidad obtenido en los

datos se analizó aplicando la prueba de Shapiro – Wilk, una vez determinada la proporción no paramétrica de la muestra, se procedió a obtener la categoría de vinculación entre las variables haciendo uso del coeficiente de correlación de Spearman (ρ), para la validez de constructo se recurrió al análisis factorial exploratorio evaluando el valor contenido en la adecuación muestral por medio de la prueba de Kaiser Meyer Olkin; de la misma forma se realizó el análisis confirmatorio para obtener certeza en los índices de ajuste del instrumento (Castañeda, Cabrera y Navarro, 2012). En el análisis de la validez de contenido se utilizó como recurso básico la evaluación de criterio de jueces para lo cual se requirió de la estimación de diez expertos en el campo, en la examinación se aplica el cálculo de V de Aiken en donde se debe obtener como término un consenso que confirme la relevancia, claridad y pertinencia de los reactivos (Cupani, 2012).

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de este estudio, se procuró tener total objetividad durante la investigación, empezando por la recaudación de información, buscando en libros, revistas, periódicos y artículos que permiten profundizar en cada una de las variables, respetando todos y cada uno de los derechos de autor, a su vez manteniendo una total protección de los evaluados al momento de administrar los instrumentos, brindado el consentimiento informados y solicitando los permisos requeridos en cada una de los colegios estatales, explicando la determinación de la investigación a los docentes y personal directivo (APA, 2020).

Teniendo en cuenta los fundamentos de la bioética, Siurana (2010) revela lo indicado por Rachels y Beauchamp; explicando a la beneficencia como criterio básico para trabajar en condición del mayor provecho hacia los pacientes, a su vez se halla la base de no maleficencia, que impone a los examinadores a no quebrantar u ocasionar perjuicios deliberadamente regentado por la tradición máxima *primun non nocere*, siendo el principio que protege y acata la autonomía, esto hace alusión a apreciar los derechos que se tienen para poder dar un punto de vista y dar crédito a las personas que tuvieron dichas opiniones sobre algún problema. Por último, tenemos el principio de justicia que menciona la

trascendencia de dar a cada quien lo que necesita y no requerir más de lo que se puede dispensar.

La Asociación Médica Mundial (1964) promulga en la Declaración de Helsinki fundamentos variados que incluyen observaciones hechas con humanos en donde se busca proteger a cada uno de los evaluados, manteniendo de manera confidencial las participaciones de los involucrados, como también, como también el otorgar la ficha del consentimiento informados a los evaluados con el propósito de evidenciar la voluntad que tuvieron al realizar la investigación, como también incluir la entrega de lo obtenido al finalizar el estudio como parte de la apertura al conocimiento, teniendo en cuenta que los resultados sean positivos o negativos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte – 2020

<i>Pruebas de normalidad</i>	
Shapiro-Wilk	
	Sig.
Violencia familiar	.00
Violencia física	.00
Violencia psicológica	.00
Sexismo ambivalente	.00
Sexismo hostil	.00
Sexismo benevolente	.00

Se aprecia que los resultados obtenidos son menores a .05, demostrándose de este modo que los valores no se ajustan a una adjudicación usual ($p < .05$). Para ello se usaron la prueba de Shapiro-Wilk apropiada para tasar la conjetura de normalidad de una muestra completa, demostrándose de que el estadístico a utilizar es efectivo, pues posee un nivel de significancia más preciso (Shapiro y Wilk, 1965). De esta manera en el análisis estadístico se emplearon los estadísticos no paramétricos (Romero, 2016).

Tabla 2

Relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

		Sexismo ambivalente
	Correlación rho de Spearman	.72
Violencia familiar	r^2	.60
	Sig. (bilateral)	.00
	N	122

Se observa en la segunda tabla la presencia de una correlación eficiente considerable entre las variables con valor de .72, además hay un nivel representativo de .00 lo cual nos indica que si existe un vínculo de tipo significativo (Mondragón, 2014), además la variabilidad de la violencia familiar es afectada en un 60% al sexismo ambivalente (Cohen, 1988).

Tabla 3

Relación entre la violencia física y las dimensiones del sexismo ambivalente estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

		Sexismo hostil	Sexismo benevolente
	Correlación rho de Spearman	.69	.67
Violencia física	r ²	.52	.51
	Sig. (bilateral)	.00	.00
	N	122	122

Se indica en la tabla 3 la presencia de un nivel de correlación pertinente y considerable en medio de las dimensiones sexismo hostil y benevolente con valores de .69 y .67. Además, se halló un valor de .00 lo cual nos indica que, si existe una relación de tipo significativa (Mondragón, 2014), además la variabilidad de la violencia física afecta en un 52 al 51% al sexismo hostil y benevolente (Cohen, 1988).

Tabla 4

Relación entre la violencia psicológica y las dimensiones del sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

		Sexismo hostil	Sexismo benevolente
	Correlación rho de Spearman	.65	.64
Violencia psicológica	r ²	.51	.46
	Sig. (bilateral)	.00	.00
	N	122	122

Se indica en la tabla 4 la presencia de una correlación concierne y considerable en medio de las dimensiones con valor de .65 y .64, en donde se halló un valor de .00 lo cual nos indica que, si existe una relación de tipo significativa (Mondragón, 2014). Además, la variabilidad de la violencia psicológica afecta en un 46 a 51% al sexismo hostil y benevolente (Cohen, 1988).

Tabla 5

Análisis comparativo por dimensiones de la violencia familiar según sexo por medio de la prueba de U de Mann-Whitney en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Dimensiones	Sexo	n	P	Decisión
Violencia física	Hombre	68	.37	No
	Mujer	53		
Violencia psicológica	Hombre	68	.54	No
	Mujer	53		

En la tabla 5 se observa que no existen diferencias significativas entre los componentes de la violencia física y psicológica en cuanto al sexo, debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05, demostrando que no existen diferencias entre ambos sexos para las dimensiones de la variable violencia familiar (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 6

Análisis comparativo por dimensiones del sexismo ambivalente según sexo por medio de la prueba de U de Mann-Whitney en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Dimensiones	sexo	N	P	Decisión
Sexismo hostil	Hombre	68	.66	No
	Mujer	53		
Sexismo benevolente	Hombre	68	.65	No
	Mujer	53		

En la tabla 6 se observa que no existen diferencias significativas entre los componentes del sexismo hostil y benevolente en cuanto al sexo, debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05, demostrando que no existen diferencias entre ambos sexos en las dimensiones de la variable sexismo ambivalente (Sánchez y Reyes, 2015).

V.DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, fueron obtenidos sobre la base de los instrumentos psicológicos: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) e Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), aplicados en un total de 122 estudiantes de secundaria de Lima Norte, las cifras fueron recolectadas mediante el registro de un formulario y han sido representados en tablas y figuras lo que ha permitido entender y analizar cada una de las variables como sus dimensiones durante la investigación.

Dentro de este estudio se propuso obtener la relación entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria de Lima Norte – 2020; para lo cual se recurre a verificar el alcance de los efectos obtenidos en la muestra, confirmando la hipótesis general planteada en donde se revela que existe una correlación directa y altamente significativa ($\rho=.72$, $p<.05$) de esta manera se explica que a medida que la violencia familiar aumenta el sexismo ambivalente también se eleva. En base a este resultado se puede afirmar la hipótesis general planteada la cual está relacionada con la existencia de una relación significativa directa entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria. Además, lo obtenido está fuertemente vinculado con los trabajos encontrados, como el de Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón (2019), quienes en el estudio realizado en España pudieron concluir que existe una relación directa y significativa entre la violencia entre pares y las actitudes sexistas ($r=.34$). Un resultado similar fue el obtenido por Moreno y Rojas (2016) quienes estimaron una correlación directa entre el sexismo hostil y benevolente en estudiantes de nivel secundaria de diferentes escuelas, revelando un valor de ($r=.30$).

Otro de los antecedentes previos que se encontró fue en la ciudad de México, con la propuesta de Laca y Luna (2017) quienes encontraron una relación entre el sexismo ambivalente y los estilos de manejo del conflicto en estudiantes ($r=.53$). Lo mismo se encontró en estudios de tipo nacional, en donde Bernuy (2017) logró establecer una relación entre el sexismo ambivalente y la homofobia en estudiantes de secundaria de la localidad de Chimbote, alcanzando un valor de ($r=.47$). Ante los resultados encontrados podemos afirmar lo propuesto por Ruiz (2016) al mencionar que la violencia familiar es un conglomerado de conductas que promueven prácticas violentas de una persona hacia otra generalmente más vulnerable dentro

del hogar, usando la agresividad como medio de presión y manipulación emocional. Como también que la violencia física es una forma de provocar daños físicos a los miembros de la familia y la violencia psicológica generalmente son conductas que se manifiestan con amenazas o agresiones de tipo verbal recurrentes. Minuchin (2004) revela que la funcionalidad requiere de la interrelación de cada uno de los participantes considerando los diversos determinantes de su formación, siendo estos, subsistemas, roles y jerarquías. Esto hace referencia al bienestar familiar y depende íntegramente de su interacción, su dinámica y un óptimo mecanismo, incluyendo así cualidades peculiares mediante la jerarquía, roles y límites.

A su vez también se consideró de lo planteado por Glick y Fiske (1996) quienes refirieron que el sexismo ambivalente es un conjunto de actitudes sexistas dirigidas esencialmente a las mujeres considerándolas como débiles e inferiores, con labores básicas dentro del hogar y destacando al hombre como figura de máxima autoridad ante la sociedad. Es así que se entiende por sexismo hostil como las actitudes que categorizan a la mujer como un ser inferior, normalizando que frente a los varones tienen roles menos importantes y al sexismo benevolente como comportamientos e ideas vinculadas a las mujeres en donde se consideran como delimitadas a roles específicos estereotipados, siendo estas actitudes protectoras y afectivas. De esta manera se puede explicar que en un hogar con cuenta con la presencia conductas violentas promueve la formación de ciertas actitudes sexistas que consideran a la mujer como un ser inferior y delimitado a actividades básicas.

Dentro de los objetivos, se tuvo en cuenta como primera y segunda propuesta identificar la correspondencia que existe entre la violencia física y las dimensiones del sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, donde se obtuvo que, si existe una relación entre la primera dimensión de la violencia familiar y el sexismo hostil, teniendo una alta significancia de .00, ($\rho=.69$) y en relación al sexismo benevolente también se encontró una correlación altamente significativa con ($\rho=.67$). De acuerdo con esto se puede afirmar la existencia de una relación significativa directa entre la violencia física y los dos tipos de sexismo (hostil y benevolente) en estudiantes de secundaria. Con respecto a los estudios que guardan algún tipo de similitud con los resultados obtenidos es necesario mencionar que pocos logran vincular estas dos variables, sin embargo Carrascosa, Clemente,

Iranzo y Ortega-Barón (2019), revelan que se establece una relación entre las actitudes violentas y los dos tipos de sexismo en los adolescentes puesto que poseen mayor implicancia en el comportamiento violento hacia sus iguales tienen más actitudes sexistas benévolas ($r=,38$) y hostiles ($r=,33$) además de presentar más problemas de comunicación con las figuras de autoridad, esto se relaciona con los padres puesto que son los miembros de la familia con los que más implicancia de discusiones de tipo frecuente se presentan.

También se consideró lo planteado por Moreno y Rojas (2016) se logra establecer el vínculo existente en el sexismo hostil y el sexismo benevolente evaluando a 1027 estudiantes, llegando a obtener un alcance de ($r=,30$) es decir que hay un vínculo entre las personas que emiten rasgos hostiles y benevolentes. Esto explica lo planteado por Lameiras (2004), quien sostiene que toda conducta que establezca una serie de diferencias marcadas entre ambos sexos es una actitud de proyección sexista, la cual aún se encuentra dominada por pensamientos retrogradados que vinculan a características singulares para cada varón o mujer, dichos roles forman sus bases dentro de la familia en donde algunos miembros han desarrollado prácticas violentas que son direccionadas hacia una víctima o un miembro vulnerable con rasgos de carácter débil. En relación a la familia, Gonzales de la Rocha (1999) reflexiona sobre la dinámica que se desarrolla en el hogar estableciendo que esta tiene un vínculo con la sociedad, esto hace que cada sistema pueda gozar de diferentes hábitos y normas.

Por ello, es importante comprender que las conductas que poseen una intención de generar daño o malestar físico hacia otra persona dentro del ámbito familiar, pueden ser producto de la falta de parámetros en las reglas, estilos de crianza poco adecuados que permiten actitudes autoritarias hacia miembros más débiles o por el contrario generan el desarrollo de actitudes permisivas, haciendo que la funcionalidad de la familia permanezca en un desbalance constante, en consecuencia se termina estableciendo algunos indicadores hostiles entre las personas.

Del mismo modo, otro de los objetivos específicos incluidos dentro de esta investigación es identificar la conexión que existe entre la violencia psicológica y las dimensiones del sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria. Llegando a encontrar una relación altamente significativa en ambas dimensiones, la primera dimensión de la violencia psicológica y el sexismo hostil, teniendo una significancia de 0.00, ($\rho=,65$) y en relación al sexismo benevolente también se encontró una correlación altamente significativa con ($\rho=,64$). Ante lo obtenido se puede afirmar la existencia de una relación significativa directa entre la violencia psicológica y los dos tipos de sexismo (hostil y benevolente) en estudiantes de secundaria. Frente a esto es importante mencionar lo referido por Arruabarrena y De Paul (1994) quienes mencionan que la violencia física se define como cualquier hecho de tipo no accidental por parte de algunos de los miembros de la familia, orientado a provocar daño físico, enfermedades y la violencia psicológica se define como la hostilidad verbal crónica en forma de agravios, desestimación, amenazas de desamparo, falta de exteriorizaciones de afecto.

Por su lado, Glick y Fiske (1996) proyectan en la teoría del sexismo ambivalente que el desarrollo de las actitudes benévolas dirigidas a las mujeres y las actitudes hostiles con un prejuicio sexista están vinculadas; siendo capaces de coexistir en una misma persona. Oliva y Villa (2014) en referencia a la familia establecen que son un solo núcleo doméstico, que les permite relacionarse y comunicarse entre sí, por medio de sus roles sociales, potenciando hábitos y costumbres en los elementos familiares, estableciendo también figuras de autoridad, formación de principios e integridad personal. De esta manera es de suma importancia entender que la formación familiar es una parte relevante dentro de nuestro entorno, los miembros que forman parte de una familia se desarrollan diversas formas de dirigir la palabra y estrategias de evolución, por ello la formación de los individuos en el hogar es pieza fundamental para su desenvolvimiento en la sociedad.

Como penúltimo objetivo, se propuso comparar las dimensiones de la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria, obteniendo como resultado que no existen diferencias entre ambos sexos evaluados, por ende, se puede referir que no existen diferencias significativas encontradas debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05 dentro de las

dimensiones violencia física y psicológica proyectando una aceptación en la hipótesis planteada de manera inicial. Así se tiene que, dentro de los antecedentes previos, Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón (2019), revelando en su investigación que 50.6% varones y 49.4% mujeres han mantenido una orientación constante en el desarrollo de conductas sexistas, como las hostiles ($r = .34$), con lo encontrado, podemos afirmar lo propuesto por Ruiz (2016) al mencionar que la violencia familiar es un conglomerado de conductas que promueven prácticas violentas de una persona hacia otra generalmente más vulnerable dentro del hogar, usando la agresividad como medio de presión y manipulación emocional. De esta manera se concluye que ante el desarrollo de actitudes violentas o sexistas, no hay una diferencia biológica marcada que pueda definir que varones o mujeres la producen en un mayor grado, sino que es completamente general para todos los sujetos.

Como último objetivo, se propuso comparar las dimensiones del sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de secundaria, obteniendo como resultado que no existen diferencias entre ambos sexos evaluados, por ende, se puede referir que no existen diferencias significativas encontradas debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05 dentro de las dimensiones sexismo hostil y benevolente proyectando una aceptación en la hipótesis planteada de manera inicial. Así se tiene que, dentro de los antecedentes previos, Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón (2019), revelando en su investigación que 50.6% varones y 49.4% mujeres han mantenido una orientación constante en el desarrollo de conductas sexistas, como las hostiles ($r = .34$), con lo encontrado, podemos afirmar lo propuesto por Glick y Fiske (1996) quienes refirieron que el sexismo ambivalente es un conjunto de actitudes sexistas dirigidas esencialmente a las mujeres considerándolas como débiles e inferiores, con labores básicas dentro del hogar y destacando al hombre como figura de máxima autoridad ante la sociedad. De esta manera se concluye que, ante el desarrollo de actitudes sexistas, no hay una diferencia biológica marcada que pueda definir que varones o mujeres la producen en un mayor grado, sino que es completamente general para todos los sujetos.

De forma resumida, en esta investigación se ha podido evidenciar la presencia de estas dos variables, encontrándose una relación directa y alta en una muestra de 122 estudiantes de nivel secundaria en Lima Norte.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se pudo establecer una relación directa, alta y de tipo significativa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente ($\rho=.72$, $p<.05$), estableciendo que los estudiantes de secundaria que presentan violencia familiar tienen una tendencia a desarrollar la presencia de indicadores de sexismo ambivalente.

SEGUNDA

Así mismo, se pudo establecer una relación directa, alta y de tipo significativa entre la violencia física y el sexismo hostil ($\rho=.69$, $p<.05$), lo cual evidencia que las conductas violentas proyectadas en el uso de la fuerza con la intención de someter a una persona más vulnerable dentro del ámbito familiar pueden producir actitudes sexistas hostiles en los estudiantes de secundaria.

TERCERA

Además, se encontró un vínculo directo, alto y de tipo significativo entre la violencia física y el sexismo benevolente ($\rho=.67$, $p<.05$), revelando que las conductas de violencia física de los estudiantes de secundaria generadas dentro del ámbito familiar pueden producir actitudes sexistas de carácter paternalista con un visón limitante unido a conductas de apoyo hacia la mujer.

CUARTA

También se halló un vínculo directo, alto y de tipo significativo entre la violencia psicológica y el sexismo hostil ($\rho=.65$, $p<.05$), explicándose que las conductas violentas relacionadas a las agresiones de tipo verbal, como hostigamiento, humillaciones o insultos que se producen de forma recurrente pueden llevar al desarrollo de actitudes sexistas que conducen a determinar que las mujeres poseen un nivel de inferioridad incluyendo manifestaciones de prejuicios y discriminación.

QUINTA

Se pudo establecer una relación directa, alta y de tipo significativa entre la violencia psicológica y el sexismo benevolente ($\rho=.64$, $p<.05$), en donde se explica que las conductas violentas de tipo psicológicas pueden llevar al desarrollo de actitudes

sexistas que buscan anteponer la atención y protección de las mujeres en comparación con las figuras masculinas puesto que son consideradas más débiles.

SEXTA

Por último, en las comparaciones realizadas para las dimensiones de ambas variables según sexo se obtuvo que no existen diferencias significativas encontradas debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda realizar un estudio con una muestra mayor, con el fin de poder seguir investigando la consistencia de esta relación.

SEGUNDA

Elaborar un programa de intervención enfocado en disminuir las agresiones entre miembros de la familia, disminuyendo así los indicadores de conductas sexistas de los estudiantes.

TERCERA

Realizar un plan de intervención que incluya el desarrollo de dinámicas familiares adecuadas en el hogar, en donde se permita establecer roles y normas claras para cada uno de los miembros.

CUARTA

Desarrollar talleres con la finalidad de otorgar herramientas que fomenten la igualdad de género en los estudiantes de secundaria para de esta manera reducir aquellos indicadores de actitudes sexistas.

QUINTA

Realizar charlas psicoeducativas constantes que estén dirigidas a los estudiantes enfocados en promover los valores en la formación integral de los estudiantes.

REFERENCIAS:

- Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings*. Educational and Psychological Measurement, 45, 131-142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa*. Universidad César Vallejo, Lima
- Alonso, J. y Catellanos, J. (2006). *Por un enfoque integral de la violencia familiar: Towards a comprehensive approach of family violence*.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002
- Alarcón, C. (2016). *Actitudes y creencias sexistas que influyen en la violencia*.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/161208/TFG_2016_AlarcónGaleraCristina.pdf?sequence=1
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Asociación Médica Mundial (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Revista WMA (18).
<http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Arruabarrena, M. I. y De Paúl, J. (1994). *Maltrato a los niños en la familia. Evaluación y tratamiento*. Madrid: Pirámide
- Bernuy, B. (2017). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote* – 2016.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/399>

- Carrascosa, L., Clemente, J., Iranzo, B. y Ortega-Barón, J. (2019). *Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales*. Revista INFAD de Psicología. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEF/article/view/1432>
- Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá. (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá: <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%20C3%81lzateDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Castañeda, M., Cabrera, A. y Navarro, Y. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadístico utilizando SPSS*. <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (6° Ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos de España (2013). *Adolescencia, sexismo y violencia de género*. Revista Papeles del Psicólogo, 23(84),35-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=778/77808404>
- Corsi, J. (2003). *La violencia hacia la mujer en el contexto doméstico*. Argentina: Fundaciones Mujeres.
- Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. Revista Tesis, 2(1), 186-199 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- De Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia*. (4. ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- De la Cruz, K. y Malca, H. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30308>

De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2008). *Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes*. Revista International Journal of Clinical and Health Psychology. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33712001013.pdf>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de psicología de la PUCP 6 (2).

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados: Structural Equation Modeling: Features, Phases, Construction, Implementation and Results*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental. http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC05

Glick, P. & Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512.

Gonzales de la Rocha, M. (1999). *Cambio social y dinámica familiar*. Revista Nómadas pp. 54-62. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105114277005.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw – Hill Education

Hernández, Z. (2012). *Método de análisis de datos: Apuntes*. https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf

Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6177>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Educación: Gasto en el sector educativo*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>

Instituto Francés de Estudios Andinos (2018). *Violencia contra las mujeres en el Perú ¿Cuál es el alcance del movimiento «Me Too» en el acceso al apoyo institucional?* <https://ifea.hypotheses.org/1283>

Keith, T. (2015). *Multiple regression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling*. (2ª. ed.). New York: Routledge

Kline, P. (1993). *A handbook of Test Construction*. New York: Methuen.

Laca, F. y Luna, A. (2017). *Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato*. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo* (8). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00182.pdf>

Lameiras, M. (2004). *El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia*. *Revista Anuario de Sexología*.
<https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

Martínez, A. (2016). *Significados y aproximaciones teóricas sobre el tema de la violencia. La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio*. *Revista Scielo*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Informe estadístico: Violencia en cifras*.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual, informe estadístico, violencia en cifras*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-04-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado*. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Minuchin S. & Fishman H. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Editorial: Paidós Terapia Familiar.
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia*. *Revista Movimiento Científico*. Vol. 8 (1). 98-104.
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio*. *Scientia Et Technica*, 13 (35), 281 – 286. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Moreno, R. y Rojas, P. (2016). *Sexismo hostil y benevolente en adolescentes. Una aproximación étnico-cultural*. *Revista Iberoamericana de Educación* (72). <http://www.rieoei.org/7615.pdf>
- Naciones Unidas (2006). *Poner fin a la violencia contra la mujer De las palabras los hechos*. <https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/publications/Spanish%20study.pdf>
- Nunnally, S. (2007). *Construction Methods and Management*. <http://www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>

- Oliva, E. y Villa, J. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Towards an interdisciplinary concept of family in Globalization.* <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.* http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112670/1/9275315884_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia Juvenil.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Género y salud de la mujer, hallazgos por país.* http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/fact_sheets/per/es
- Organización de las Naciones Unidas (2016). *Igualdad de género.* <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/gender-equality/index.html>
- Ramos, A. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.* http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?se=
- Real Academia de la Lengua Española (2016). *Sexismo.* <https://dle.rae.es/sexismo>
- Romero, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Revista Enfermería del Trabajo, 6(3), 105-114.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Ruiz, J. (2016). *Violencia intrafamiliar.* <http://crimina.es/crimipedia/wp-content/uploads/2016/10/Violencia-intrafamiliar.-Juan-Ruiz-Varea.pdf>

- Sánchez, P. (2009). *¿Qué es el sexismo?*
https://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/definicion_de_sexismo.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Siurana, J. (Marzo, 2010). *Los principios de la bioética y la bioética intercultural*.
Revista Scielo (12157).
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718927320100001000006
- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). *An Analysis of Variance Test for Normality (Complete Samples)*. *Biometrika*, 52(3-4), 591-611.
<http://www.bios.unc.edu/~mhudgens/bios/662/2008fall/Backup/wilkshapiro1965.pdf>
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A., y Reyes, A. (2008). *Dinámica familiar en familias con hijos e hijas*. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=802/80212387003>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria de Lima Norte - 2020”
AUTOR: Jhonatan Luis Medina Ortiz

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			DIMENSIONES	Variable 1: Bienestar Psicológico		
				Indicadores	Ítems	Escala
¿Cuál es la relación entre Violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020??	Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Objetivos específicos: - Identificar la relación que existe entre la violencia física y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. - Identificar la relación que existe entre la violencia física y sexismo benevolente	Hipótesis general: Existe relación significativa directa entre la violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. Hipótesis específicas: - Existe relación significativa directa entre la violencia física y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. - Existe relación significativa directa entre la violencia física y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020. - Existe relación significativa directa entre la violencia psicológica y sexismo hostil en estudiantes de	Violencia Física	Empujones, puñetes, patadas, puntapiés, ahorcamiento, asfixia, bofetadas, etc.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal
			Violencia Psicológica	Insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	
Tipo y Diseño de investigación						

<p>Tipo de investigación</p> <p>El nivel de investigación de este estudio es de tipo aplicado, frente a ello Gallardo (2017) manifiesta que la investigación aplicada tiene como objetivo explicar el porqué de ciertos fenómenos en relación a una variable o un problema en específico, obteniendo en los resultados el nivel más profundo de los conocimientos dentro de un estudio.</p> <p>Diseño de investigación</p>	<p>en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre la violencia psicológica y sexismo hostil en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre la violencia psicológica y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre la violencia psicológica y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- Comparar las dimensiones de violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p>	<p>secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- Existe relación significativa directa entre la violencia psicológica y sexismo benevolente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- No existe diferencias significativas en la violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p> <p>- No hay existencia de diferencias significativas en el sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020.</p>	<p>DIMENSIONES</p>	<p>Variable 2: violencia de género</p>											
				<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sexismo Hostil</td> <td>Paternalismo dominador</td> <td>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.</td> <td rowspan="2">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Sexismo Ambivalente</td> <td>Paternalismo protector</td> <td>11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.</td> </tr> </tbody> </table>		Indicadores	Ítems	Escala	Sexismo Hostil	Paternalismo dominador	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.	Ordinal	Sexismo Ambivalente	Paternalismo protector	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.
		Indicadores	Ítems	Escala											
Sexismo Hostil	Paternalismo dominador	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.	Ordinal												
Sexismo Ambivalente	Paternalismo protector	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.													
			<p>VARIABLES DE ESTUDIO</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Edad</td> <td>Ordinal</td> </tr> </tbody> </table>	Edad	Ordinal										
Edad	Ordinal														

Técnicas e instrumentos

Técnicas: Encuesta

Instrumentos:

“Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)”

Este estudio es de diseño no experimental de corte transversal, por qué no se hizo uso bajo ninguna forma la adulteración de los datos obtenidos, los cuales fueron tomados en un momento y tiempo determinado. Así mismo de tipo correlacional, puesto que se explica el vínculo que existe en las variables, buscando identificar sus rasgos, algunos caracteres dentro de la población, la cual es subyugada a una evaluación determinada y su propósito es

- Comparar las dimensiones del sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de secundaria, Lima Norte – 2020.

Población y muestra

Población:

Gallardo (2017), la población es un grupo que comparte rasgos finitos o infinito de elementos que presentan ciertos caracteres en común, son necesarios para poder realizar las conclusiones del estudio, en muchas oportunidades la población es también llamada universo ya que es la totalidad de los fenómenos que se quieren estudiar, esto es importante para que

“Inventario de Sexismo
Ambivalente (ISA)”

hallar el nivel de vinculo o unión existente entre los temas (Hernández y Mendoza, 2018).

la muestra que se seleccione sea significativa de la población. Para esta investigación se consideró trabajar con los estudiantes de secundaria de Lima Norte, haciendo la inclusión de ambos sexos, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) revelo que, en Lima y Callao, se encuentran 2 millones de estudiantes entre adolescentes y jóvenes formando parte de un 33% de la cifra nacional, en donde 420 mil jóvenes se encuentran estudiando nivel secundario en todo el departamento y Lima Norte alberga 47 mil de ellos.

Muestra: Gallardo (2017) refiere que la muestra es un subconjunto líder y finito que ayuda a

extraer algunas variables o fenómenos del universo que se está investigando, además por su tamaño y características permite inferir sobre las problemáticas del estudio y así obtener resultados con un margen de error. De esta manera se considerará administrar una ficha de tamizaje para delimitar la presencia de violencia en los estudiantes que conformaran esta investigación, a su vez, se procedió a promediar la muestra y su efecto en la población determinada, generando que al .90 de confianza, .05 de probabilidad de error y .5 de nivel de correlación entre las variables, tomando en cuenta un estudio

previo de correlación
significativa .34
(Carrascosa,
Clemente, Iranzo y
Ortega-Barón, 2019)
logrando delimitar una
muestra de 112
sujetos, sin embargo
se pudo acceder a la
participación de 121
estudiantes de
secundaria.

Anexo 2: Tabla de Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Violencia Familiar	Se refiere a los maltratos cometidos hacia un individuo utilizando formas físicas o psicológica de generar un daño intencionado a nivel familiar, realizadas por algún miembro de la misma, generando consecuencias colaterales (Corsi, 2003).	Será medida a través de los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA). De Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús.	Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal
			Violencia psicológica	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala
Sexismo ambivalente	Conjunto de conductas y actitudes sexistas que van dirigidas a las mujeres, a las cuales se les considera débiles, a manera de inferioridad, y limitadas a roles tradicionales, estas actitudes y conductas pueden ser expresadas de forma discriminativa, aunque también con un tono	Será medida en base al puntaje alcanzado en el inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Peter Glick y Susan Fiske.	Sexismo Hostil	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal
			Sexismo Benevolente	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Ordinal

aparentemente
favorable,
direccionando así
estas dos
expresiones al
dominio y
superioridad de los
hombres sobre las
mujeres (Glick y
Fiske, 1996).

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Violencia Familiar - VIFA Altamirano, L. y Castro, R. (2013)

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará algunas aseveraciones, la cual se le pide que exprese su opinión personal respecto a ellas. No existen respuestas correctas ni incorrectas". Se ha tratado de evitar una respuesta única, lo que quiere decir que podrá escoger la alternativa que coincida con su situación. Para responder, trace una equis (x) en los siguientes códigos de respuesta.

Ponga 1: Nunca Ponga 2: A veces Ponga 3: Casi siempre Ponga 4: siempre

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
		(4)	(3)	(2)	(1)
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				

14	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes

Adaptado por Castillo, Moya, Padilla y Ryan (Universidad de Granada, España).

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los chicos y las chicas y sobre su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases, haciendo una cruz (X) en la casilla que corresponda						
	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1. Los chicos son físicamente superiores a las chicas.						
2. Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.						
3. Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4. A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas						
5. Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.						
6. A veces las chicas utilizan lo de ser "chicas" para que las traten de manera especial.						
7. Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas						
8. Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
9. Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.						
10. Las chicas suelen exagerar sus problemas						
11. Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos.						
12. Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.						
13. Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos						

14. Los chicos deben cuidar a las chicas.						
15. Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.						
16. En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.						
17. Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.						
18. Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						
19. Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida						
20. Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.						

Anexo 4: Cartas de presentación



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 15 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°296-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

Peter Glick
Susan Fiske

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **JHONATAN LUIS MEDINA ORTIZ**, con DNI 70273346 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700272890, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, LIMA NORTE - 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melba Sevillaño Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Los Olivos, 15 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°295-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

Livia Altamirano Ortega
Reyll Jesús Castro Banda

Presente.-

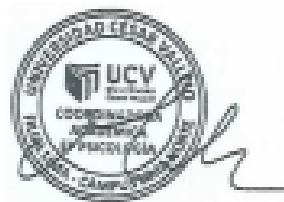
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **JHONATAN LUIS MEDINA ORTIZ**, con DNI 70273346 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700272890, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, LIMA NORTE - 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melba Sevillaño Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 5: Autorización de uso del instrumento

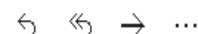
Re: Autorización del cuestionario de violencia familiar VIFA



Livia Altamirano Ortega <altamiranolivia197@gmail.com>

Dom 24/11/2019 11:57

Usted ✓



Jhonatan buenos días, tienes la autorización para utilizar dicho cuestionario. Cualquier duda dispuesta a ayudarte recordando no modificación de items.

atentamente

Mg. Livia Altamirano Ortega

El sáb., 23 nov. 2019 a las 21:54, Jhonatan Medina Ortiz (<jhonatan_ortiz@hotmail.com>) escribió:

Buenas noches estimada profesora Livia Altamirano Ortega, tenga usted mi más cordial saludo mi nombre es Jhonatan Luis Medina Ortiz, estoy cursando el quinto año de la carrera de psicología en la universidad Cesar Vallejo - Lima Norte (Perú) y me encuentro en el proceso de realizar mi tesis, el motivo de escribirle es para felicitarle por su trabajo y al mismo tiempo solicitarle el permiso de su cuestionario VIFA para poder culminar mi investigación, le aseguro que todo este trabajo es con fines académicos y sería de mucha ayuda su colaboración, espero su pronta respuesta.

Re: Authorization for the use of the inventory of ambivalent sexism



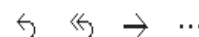
Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés



Peter Glick <peter.s.glick@lawrence.edu>

Dom 24/11/2019 20:37

Usted ✓



Hi Jhonathon

Yes please feel free to use the ASI for your research. Let me know if you need the Spanish version

Sent from my Verizon, Samsung Galaxy smartphone

----- Original message -----

From: Jhonatan Medina Ortiz <jhonatan_ortiz@hotmail.com>

Date: 11/24/19 5:50 PM (GMT-06:00)

To: Peter Glick <peter.s.glick@lawrence.edu>

Subject: Authorization for the use of the inventory of ambivalent sexism

Good afternoon, I'm Jhonatan Luis Medina Ortiz, student of the fifth year of psychology in Lima Peru. I addressed you to express my admiration for your important research and, in turn, request permission to apply your instrument. Awaiting your response, I say goodbye.

Anexo 6: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

Me encuentro realizando una investigación sobre “Violencia familiar y sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020”, por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Firma

Lugar: Fecha: / / ...

Anexo 7: Resultados del piloto

Tabla 5

Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar VIFA según coeficiente V de Aiken.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	5	1.00

En la tabla 5 se puede apreciar los resultados de la validez de contenido del cuestionario de violencia familiar (VIFA), según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, usado a través del coeficiente V de Aiken, evidenciando que los valores son cercanos a uno, en todos los reactivos y dimensiones (Escurra, 1988)

Tabla 6

Validez de contenido del inventario de sexismo ambivalente ISA Según coeficiente V de Aiken.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	5	1.00

En la tabla 6 se puede apreciar los resultados de la validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, usado a través del coeficiente V de Aiken, evidenciando que los valores son cercanos a uno, en todos los reactivos y dimensiones (Escurra, 1988).

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario de violencia familiar VIFA según el coeficiente Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,714	20

En la tabla 7, se muestra el análisis de confiabilidad de los 20 ítems del cuestionario de violencia familiar VIFA en donde se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de ,714 demostrando de esta manera que la prueba presenta alta fiabilidad por consistencia interna (Kline, 1993).

Tabla 8

Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia familiar VIFA según el coeficiente Alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Violencia física	,549	10
Violencia psicológica	,566	10

En la tabla 8, se muestra el análisis de confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia familiar VIFA en donde se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de ,549 en Violencia física y ,566 en Violencia psicológica demostrando de esta manera que la prueba presenta alta fiabilidad por consistencia interna (Kline, 1993).

Tabla 9

Confiabilidad del inventario de sexismo ambivalente ISA según el coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,584	20

En la tabla 9, se muestra el análisis de confiabilidad de los 20 ítems del inventario de sexismo ambivalente ISA en donde se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de ,584 demostrando de esta manera que la prueba presenta fiabilidad por consistencia interna (Kline, 1993).

Tabla 10

Confiabilidad de las dimensiones del inventario de sexismo ambivalente ISA según el coeficiente Alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Sexismo hostil	,514	10
Sexismo benevolente	,358	10

En la tabla 10, se muestra el análisis de confiabilidad de las dimensiones del inventario de sexismo ambivalente ISA en donde se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de ,514 en Sexismo hostil y ,358 en Sexismo benevolente demostrando de esta manera que la prueba presenta alta fiabilidad por consistencia interna (Kline, 1993).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXIMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Maria Isabel Domínguez Velarde

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciatura	1989 - 1996
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)					
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. P.N.P	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicóloga asistencial
02	I.E. IJFO EITE	Psicóloga	Arabaya	2015 - 2018	Psicóloga educativa
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Maria Isabel Domínguez Velarde
 CPP 6737
 PSICÓLOGA

I...de NOV. del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. María Isabel Denegri Velarde

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciatura	1989 - 1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.E. P.U.P.	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicóloga asistencial
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Larabuylla	2005 - 2018	Psicóloga educativa
03	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICÓLOGA

... de ... NOV ... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXIMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr.: **TALLEDO NIÑO, LUCIA ISABEL**

DNI: **46725939**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Psicóloga	2008 - 2013
02	UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA	M.G. EN PSICOLOGÍA	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Marino Malvin	Psicóloga	Camas	2011	Atención y consejería
02	Universidad César Vallejo	Coordinadora	STC	2013 - 2015	Atención a padres de familia
03	Universidad César Vallejo	STC	Los Olivos	2015 - Act.	Gestión de actividades PDI

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de del 2019



[Signature]
CIP 24706

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: TALLEDO NINO, JULIA

DNI: 46925939

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicología	2008 - 2013
02	UNIVERSIDAD CAYETANO KENDY	Mg. en Psicología	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL MANUA MOLINA	Psicólogo	Caracas	2012	Trabajo y supervisión
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Coordinadora	STL	2013 - 2015	Normas y procedimientos de familia
03	UNIVERSIDAD CAYETANO KENDY	Tejida	Los Olivos	2015 - Actualidad	Coordinación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXIMO AMBIVALENTE (SA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g.: M^g. Valdeberto Gonzales Betzabeth

DNI: 41440374

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014 - 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Docente	Lima	2014 - Act.	Docente de Escuela,
02					
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Betzabeth R. Valle Gonzales
 PSICÓLOGA
 CPSP 15344

Es de 15 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Valle Georgeta Patricia

DNI: 41448344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargos	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Docente	Lima	2014 - actual	Docente de Escuelas,
02					
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Ciudad: Se emite sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Georgeta Patricia Valle
 Georgeta Patricia Valle
 PSICÓLOGA
 CPSP 15344

As. de ... ADU ... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXIMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Hernández Espinoza Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 UCV	DOCTORADO PSI.	2011 - 2017
02 USUP	MAESTRÍA PSI.	2009 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 UCV	Docente	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DTD
02 PUP	Psicólogo	Av. Ateavilla	1988 - Actual	Psicólogo
03				

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Exactitud: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Hernández Espinoza
 OS-268242
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
 C.M.D.TE. S. PNP
 JEFE POLICLÍNICO PNP SMP
 OPI. 3518
 de del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Hernando Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado	2011-2014
02	USMP	Maestría	2001-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2009-Actual	DT-P
02	PNP	Psicólogo	Au. Arequipa	1988-Actual	Psicólogo
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Hernando Lozano Manuel
 OS-2014-28
 HERNANDEZ LOZANO
 CMOTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CP: 3418

.....de del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. JESSICA PALACIOS ARROYO

DNI: 7019 2660

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 Universidad Teca Barros de la Universidad de Chile	Docencia en Psol	1995 - 2000
02 Universidad Precelego	UHTGT	2019 - actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 HCLTH	Psicología	RP	2015 - Act	Psicología Clínica - CE Adultos
02 UBAE - ESNV	Psicología	Los Andes	2011 - 2015	Psicología Clínica -
03 PEC	Docente	Valdivia	2007 - 2011	Psicología - Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exado y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO NACIONAL DE SALUD
 PERU DE SALUD LABORAL Y SEGURIDAD
 PSIC. JESSICA PALACIOS ARROYO
 C.P.S. P. 6982

11...de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Dr. Aza Pacheco Ruiz Añez

DNI: 09961564

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cayetano Heredia	Administración	2 años (4 meses)
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. Civil de Manabí	Psicólogo	Paute, Vind.	2008 - hasta la fecha	Psicólogo, TAREAS
02	FNHRIF.	Coordinador	Pocollpa	1999 - 2008	Psicólogo Coordinador
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1/...de noviembre del 2019


 INSTITUCIÓN: HOSPITAL CIVIL DE MANABÍ
 CARRERA: PSICOLOGÍA
 PSIC. LUIS A. LAZO PACHECO
 C.R. 5088

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: **Córdova Cachay Matilde**

DNI: **06958470**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1985 - 1990
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Terapia Cognitivo Conductual	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicóloga	Comas	1991 - Actualidad	Psicología clínica
02	Hospital Nacional Hipólito Unzué	Psicóloga	El Agustino	1990 - 1991	Psicología clínica
03					

*Perfiteoría: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota: Suficiencia, se otorga suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MINISTERIO DE SALUD
 HOSPITAL SERGIO E. BERNALDES
 PSICÓLOGA
 Matilde Córdova Cachay
 DNI N. 12736

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Mori Zubiate Zonia Imperatriz
DNI: 09512967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo Conductual	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicóloga	Comas	1998 - Actualidad	Psicología clínica
02	Hospital San Juan de Kimbiri	Psicóloga	VRAEM	2015 - 2017	Psicología clínica
03	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicología	Comas	2018 - Actualidad	Jefe del Módulo de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS)

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mori Zabiate Zonia Emperatriz
DNI: 09512967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo Conductual	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicóloga	Comas	1998 - Actualidad	Psicología clínica
02	Hospital San Juan de Kimbiri	Psicóloga	VRAEM	2015 - 2017	Psicología clínica
03	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicología	Comas	2018 - Actualidad	Jefe del Módulo de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS)

Perfistencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mori Zubiste Zonia Emperatriz
DNI: 09512967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo Conductual	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicóloga	Comas	1998 - Actualidad	Psicología clínica
02	Hospital San Juan de Kimbiri	Psicóloga	VR.AEM	2015 - 2017	Psicología clínica
03	Hospital Sergio E. Bernaldes	Psicología	Comas	2018 - Actualidad	Jefe del Módulo de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (M.A.M.I.S)

Perfilaria: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MINISTERIO DE SALUD
 OFICINA REGIONAL DE LIMA
 DEPARTAMENTO DE SALUD MENTAL
 PSICÓLOGA ZONIA E. MORI ZUBISTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lucía Isabel Talledo Niño

Dni: 46975939

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	2008 - 2013
02	Universidad Cayetano Heredia	Magister en Psicología	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Mariano Molina	Practicante	Comas	2012 - 2013	Orientación y Consejería
02	Universidad César Vallejo	Coordinadora	San Juan de Lurigancho	2013 - 2015	Atención a padres de familia
03	Universidad César Vallejo	Jefa	Los Olivos	2015 - 2018	Trabajo en la comunidad

*Performance: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ps. Lucía Talledo Niño
 Colegiatura 24700

Anexo 9: Resultados adicionales

Prueba de validez de contenido

Tabla 11

Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar VIFA según coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	5	1.00

En la tabla 11, se muestra lo obtenido del análisis de validez de del cuestionario de violencia familiar VIFA, bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos usando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a .80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken,1985).

Tabla 12

Validez de contenido del inventario de sexismo ambivalente ISA Según coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	5	1.00

En la tabla 12, se muestra lo obtenido del análisis de validez de del inventario de sexismo ambivalente ISA, bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos usando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a .80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken,1985).

Tabla 13

Análisis de consistencia interna del cuestionario de violencia familiar VIFA a través del cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Violencia familiar	Nº de ítem	Coeficiente de Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega
Violencia física	10	.94	.95
Violencia psicológica	10	.90	.95
Escala total	20	.95	.95

En la tabla 13, tenemos el análisis de confiabilidad por consistencia interna alcanzando un valor estimado de .94 en el Coeficiente Alfa de Cronbach dentro de la dimensión violencia física, del mismo modo en la dimensión violencia psicológica se obtuvo .90, en donde los 20 ítems del instrumento arrojan un nivel de consistencia interna adecuado con un valor de .95. Por otro lado, bajo el Coeficiente Omega tenemos un estimado de .95 para las dimensiones del instrumento como para la forma global de la prueba, teniendo presente que los valores mayores o iguales a .80 son aceptables, los niveles alcanzados se consideran pertinentes (Nunnally, 2007).

Tabla 14

Análisis de consistencia del inventario de sexismo ambivalente ISA a través del cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Sexismo ambivalente	Nº de ítem	Coeficiente de Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega
Sexismo hostil	10	.93	.95
Sexismo benevolente	10	.90	.95
Escala total	20	.95	.95

En la tabla 14, tenemos el análisis de confiabilidad por consistencia interna alcanzando un valor estimado de .93 en el Coeficiente Alfa de Cronbach dentro de la dimensión sexismo hostil, del mismo modo en la dimensión sexismo benevolente obtuvo .90. Y, por último, en los 20 ítems del instrumento arrojan un nivel de consistencia interna adecuado con un valor de .95. Por otro lado, bajo el Coeficiente Omega tenemos un estimado de .95 para las dimensiones del instrumento como para la forma global de la prueba, teniendo presente que los valores mayores o iguales a .80 son aceptables, los niveles alcanzados se consideran pertinentes (Nunnally, 2007).

Tabla 14

Análisis estadístico de los ítems del cuestionario de violencia familiar (VIFA) en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Variable	Dimensiones	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
			1	2	3	4							
Violencia familiar	VF	i01	38.1	26.4	24.8	10.7	2.13	.99	.392	-.92	.78	.67	Si
		i02	30.6	38.8	24.0	6.6	2.06	.91	.424	-.66	.79	.73	Si
		i03	18.9	45.5	31.4	4.1	2.10	.87	.169	-.95	.79	.70	Si
		i04	3.9	33.1	32.3	20.7	2.09	.95	.469	-.86	.80	.73	Si
		i05	30.6	36.4	24.0	9.1	2.11	.50	.417	-.78	.79	.77	Sí
		i06	26.4	41.3	24.0	8.3	2.14	.90	.399	-.61	.75	.66	Sí
		i07	21.5	29.8	30.6	18.2	2.45	1.02	.030	-1.11	.63	.48	Sí
		i08	8.1	40.5	24.0	27.4	2.10	.90	.409	-.62	.81	.70	Sí
		i09	31.4	36.4	24.8	7.4	2.08	.92	.408	-.74	.80	.70	Si
		i10	31.4	36.4	20.7	11.6	2.12	.98	.485	-.79	.79	.65	Si
	VP	i11	19.8	38.0	30.6	11.6	2.33	.96	.165	-.85	.58	.50	Si
		i12	9.8	38.0	31.4	20.7	2.33	.91	.151	-.76	.70	.62	Si
		i13	17.4	35.5	30.6	16.5	2.46	.96	.079	-.99	.57	.66	Si
		i14	7.4	38.8	27.3	26.5	2.43	.96	.174	-.96	.64	.46	Si
		i15	19.0	39.7	26.4	14.9	2.37	.95	.229	-.88	.72	.65	Si
		i16	25.6	37.2	22.3	14.9	2.26	1.00	.344	-.96	.72	.72	Si
		i17	28.9	32.2	27.3	11.6	2.21	.99	.281	-.98	.77	.64	Si
		i18	29.8	29.8	26.4	14.0	2.24	1.05	.264	-1.08	.79	.69	Si
		i19	24.0	40.5	26.4	9.1	2.20	.90	.313	-.97	.68	.54	Si
		i20	19.8	38.0	28.1	14.0	2.36	.95	.195	-.70	.69	.53	Si

En la tabla 14. se puede observar que en las frecuencias de respuesta no hay valores superiores a 80%. lo cual demuestra que los estudiantes respondieron adecuadamente. Los valores de asimetría y curtosis están próximos a 1. revelando que estos datos no se alejan de la distribución normal. Las valoraciones de la correlación ítem-test corregida se elevan a .30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Las comunalidades también son mayores a .30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de las variables (Carvajal. Méndez y Torres. 2016).

Tabla 15

Análisis estadístico de los ítems del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria. Lima Norte - 2020

Variable	Dimensiones	Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
			1	2	3	4	5	6							
Sexismo ambivalente	SH	i01	12.3	5.0	6.6	12.4	32.2	31.5	3.91	1.86	-.56	-1.20	.95	.77	Si
		i02	5.7	11.6	15.7	20.7	28.9	7.4	3.57	1.56	-.33	-1.08	.78	.75	Si
		i03	14.9	10.7	12.4	28.1	24.8	9.1	3.64	1.54	-.39	-.91	.74	.73	Si
		i04	7.4	20.7	14.9	33.9	13.2	9.9	3.54	1.40	-.04	-.78	.68	.64	Si
		i05	26.6	15.7	11.6	30.6	4.0	11.6	3.84	1.42	-.36	-.72	.70	.63	Sí
		i06	9.9	10.7	14.0	28.9	28.9	7.4	3.78	1.42	-.53	-.60	.76	.69	Sí
		i07	10.7	14.0	16.5	25.6	24.0	9.1	3.65	1.48	-.28	-.88	.71	.57	Sí
		i08	7.4	18.2	7.4	30.6	28.9	7.4	3.77	1.42	-.46	-.82	.64	.56	Sí
		i09	12.0	16.0	9.9	24.8	28.1	9.1	3.66	1.57	-.38	-1.04	.73	.70	Si
		i10	9.1	8.3	14.0	21.5	33.9	13.2	4.02	1.47	-.64	-.50	.65	.58	Si
	SB	i11	8.3	6.6	17.4	26.4	32.2	9.1	3.95	1.37	-.63	-.27	.74	.65	Si
		i12	6.6	11.6	18.2	28.1	26.4	9.1	3.83	1.36	-.39	-.56	.66	.48	Si
		i13	7.4	15.7	12.4	28.1	26.4	9.9	3.80	1.43	-.38	-.79	.72	.67	Si
		i14	2.4	13.2	21.6	23.1	32.2	7.4	3.71	1.52	-.47	-.94	.70	.65	Si
		i15	10.7	20.7	10.7	15.7	34.7	7.4	3.65	1.56	-.30	-1.25	.70	.73	Si
		i16	14.9	16.5	12.4	20.7	25.6	9.9	3.55	1.61	-.21	-1.19	.73	.66	Si
		i17	7.6	19.7	9.1	28.1	23.1	12.4	3.72	1.55	-.38	-.97	.60	.44	Si
		i18	11.6	12.4	15.7	30.6	23.1	6.6	3.61	1.43	-.37	-.75	.70	.57	Si
		i19	9.9	19.0	16.5	16.5	30.6	7.4	3.61	1.51	-.22	-1.16	.62	.78	Si
		i20	16.5	15.7	12.4	19.8	21.5	14.0	3.56	1.68	-.15	-1.25	.64	.70	Si

En la tabla 15, se puede observar que en las frecuencias de respuesta no hay valores superiores a 80%. lo cual demuestra que los estudiantes respondieron adecuadamente. Los valores de asimetría y curtosis están próximos a 1. revelando que estos datos no se alejan de la distribución normal. Las valoraciones de la correlación ítem-test corregida se elevan a .30. lo que señala que tienden a medir la misma variable. Las comunalidades también son mayores a .30. lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de las variables (Carvajal. Méndez y Torres. 2016).

Prueba de validez de constructo

Tabla 16

Prueba de KMO y Barlett del cuestionario de violencia familiar VIFA en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Prueba de KMO y Barlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.94
Sig	.00

En la tabla 16 se proyecta la proporción muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzando un estimado de .94, exponiendo que los valores examinados son pertinentes, ya que se aprecian estimaciones congruentes a partir de .50 que permiten efectuar el AFE. A su vez dentro de la Prueba de Esfericidad de Barlett se muestra un alcance de .00 ($p < .05$), exhibiendo la variable de exploración y la población se corresponden entre sí, pues el valor de fiabilidad fue inferior a .05 (Montoya, 2007).

Tabla 17

Prueba de KMO y Barlett del inventario de sexismo ambivalente ISA en estudiantes de secundaria, Lima Norte - 2020

Prueba de KMO y Barlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.94
Sig	.00

En la tabla 17 se revela la proporción muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzando un estimado de .94, exponiendo que los valores examinados son pertinentes, ya que se aprecian estimaciones congruentes a partir de .50 que permiten efectuar el AFE. A su vez dentro de la Prueba de Esfericidad de Barlett se muestra un alcance de .00 ($p < .05$), exhibiendo la variable de exploración y la población se corresponden entre sí, pues el valor de fiabilidad se encontró por debajo de .05 (Montoya, 2007).

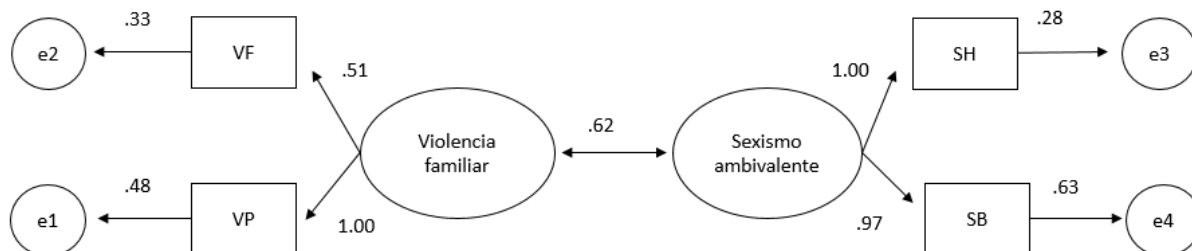


Figura 1. Diagrama de senderos de la relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente

En la figura 1 se detalla que los modelos de dos componentes en cada uno evidenciaron apropiados indicadores de ajuste basándose en (Keith, 2015): CFI= .95, GFI= .97 índice de bondad, RMSEA= .07 teniendo como índice de error; SRMR= .08

Tabla 18

Medida de bondad de ajuste de la relación entre las variables violencia familiar y sexismo ambivalente

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
RMSEA	.07 (aceptable)	≤ .06
SRMR	.08 (aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.95 (aceptable)	≤ .9
GFI	.97 (aceptable)	≤ .9

En la tabla 18, se pueden distinguir las estimaciones alcanzadas del análisis de las medidas de ajuste de bondad, exponiendo los siguientes resultados: CFI = .95, GFI = .97 y RMSEA = .07 (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016). Lo cual muestra que el CFI Y GFI lograron alcanzar índices pertinentes para el ajuste.

Validez de contenido del tamizaje de violencia

Tabla 19

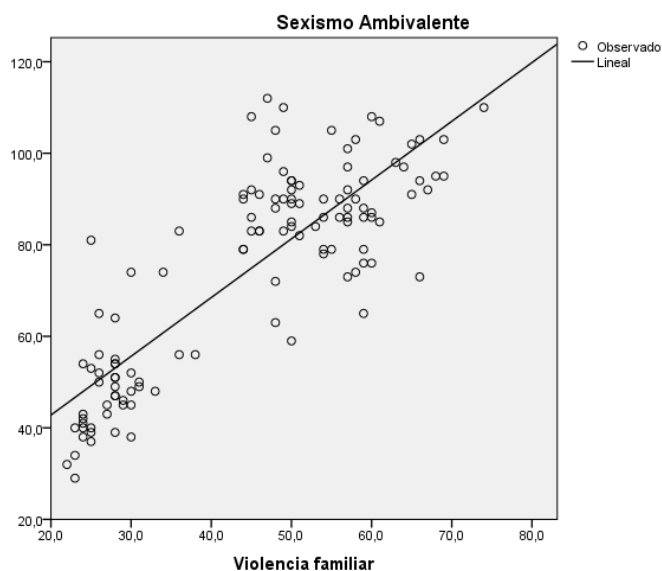
Validez de contenido del tamizaje de violencia según el coeficiente V de Aiken en estudiantes de secundaria. Lima Norte - 2020

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	0	1	1	5	0.90
2	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	5	1.00
6	0	1	1	5	0.90

En la tabla 22, se muestra lo obtenido del análisis de validez del tamizaje de violencia bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos usando el Coeficiente de V de Aiken. evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a .80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken.1985).

Figura 2

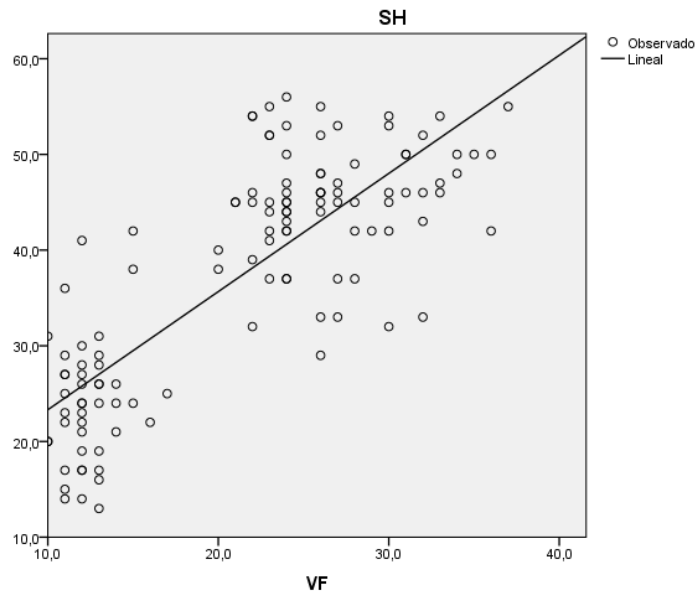
Gráfico de correlación entre la violencia familiar y sexismo ambivalente



Nota: $p= 0.62$. Se observa una correlación directa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente

Figura 3

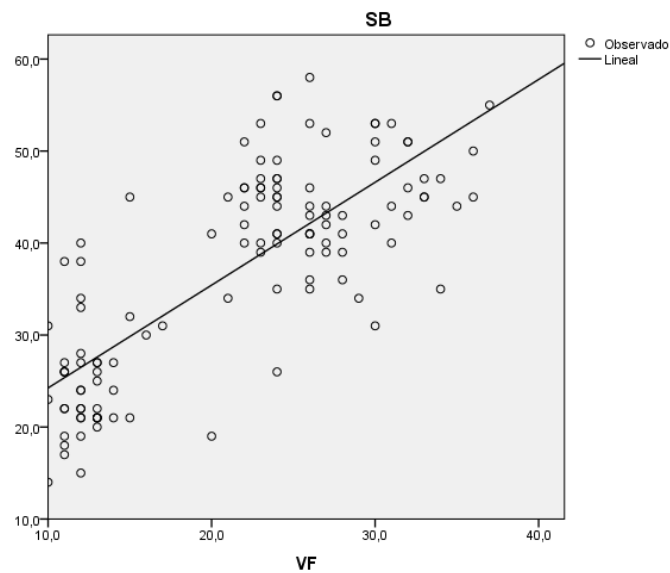
Gráfico de correlación entre la violencia física y el sexismo hostil



Nota: $p= 0.68$. Se observa una correlación directa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente

Figura 4

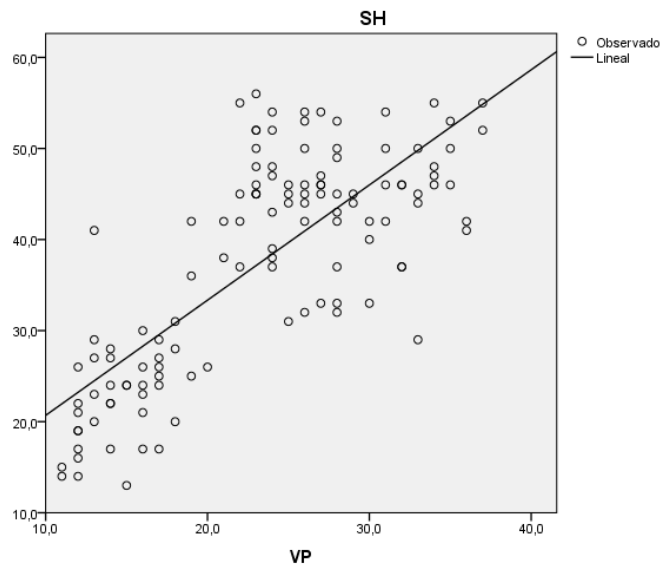
Gráfico de correlación entre la violencia física y sexismo benevolente



Nota: $p= 0.60$. Se observa una correlación directa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente

Figura 5

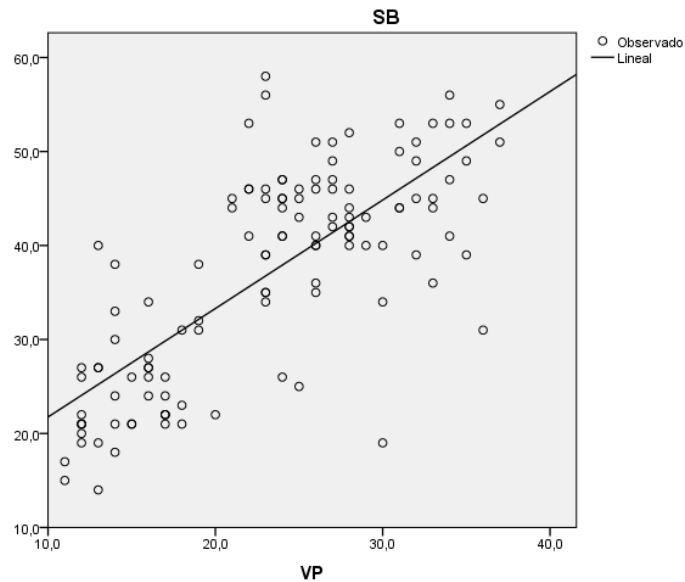
Gráfico de correlación entre la violencia psicológica y el sexismo hostil



Nota: $p = 0.68$. Se observa una correlación directa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente.

Figura 6

Gráfico de correlación entre la violencia psicológica y el sexismo benevolente



Nota: $p = 0.65$. Se observa una correlación directa entre la violencia familiar y el sexismo ambivalente

Tamizaje de violencia

INSTRUCCIONES

A continuación, lea detenidamente cada una de las preguntas y marque según crea conveniente, recuerde ser sincero(a) al responder y que el contenido es estrictamente confidencial:

Siempre (4) Casi siempre (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Casi Nunca	Nunca
		(4)	(3)	(2)	(1)
1	Dentro de tu entorno, ¿Sientes que recibes de forma constante agresiones físicas (empujones, patadas, golpes, cachetadas, etc)?				
2	Durante los últimos días, ¿Has sido víctima de maltratos o agresiones físicas por parte de alguien?				
3	¿Sientes temor por recibir violencia física dentro de tu entorno?				
4	¿Recibes de forma constante agresiones de tipo verbal (humillaciones e insultos) de personas cercanas a ti?				
5	¿Eres víctima de amenazas dentro de tu hogar o círculo cercano (familiares, amigos o vecinos)?				
6	¿Has sentido tristeza y frustración por los maltratos que recibes?.				



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, LIMA NORTE - 2020.", del (los) autor (autores) MEDINA ORTIZ JHONATAN LUIS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de agosto de 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 10 Sep 2020 10:26:23