



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos  
hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Palacios Vasquez, Elsa ([orcid.org/0000-0002-4774-8329](https://orcid.org/0000-0002-4774-8329))

Quintana Garcia, Fiorella Eugenia ([orcid.org/0000-0002-2825-3638](https://orcid.org/0000-0002-2825-3638))

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel ([orcid.org/0000-0001-5839-467X](https://orcid.org/0000-0001-5839-467X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A nuestras familias que son lo más valioso que Dios nos ha dado. Por su apoyo incondicional durante todos estos hermosos años y habernos forjado como las personas que somos.

## **Agradecimientos**

A Dios por habernos acompañado y darnos fortaleza a lo largo de nuestra vida universitaria, permitiéndonos tener buenas experiencias dentro de la universidad.

A nuestros padres por ser los primordiales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nosotras. Por darnos educación, un hogar e inculcarnos valores que hoy definen nuestra vida.

A nuestra casa de estudios y docentes por formarnos para ser profesionales de éxito.

A nuestros asesores Dra. Elizabeth Chero y Mg. Fernando Rosario por la confianza, que depositaron desde el principio en nuestro proyecto y juntos lo convertimos en realidad con mucho esfuerzo, compromiso y dedicación.

## Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2 Variables y operalización .....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de la muestra según sexo, lugar residencia y estado civil...	14
<b>Tabla 2</b> Análisis estadístico de los ítems de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor .....	21
<b>Tabla 3</b> Medidas de bondad de ajuste del AFC de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor .....	31
<b>Tabla 4</b> Índices específicos del modelo bifactor.....	33
<b>Tabla 5</b> Evidencias de validez en relación con otra variable.....	34
<b>Tabla 6</b> Confiabilidad por consistencia interna de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor .....	35

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Modelo bifactor de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor .....	32
--	----

## Resumen

La investigación se centró en analizar las propiedades psicométricas de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022. Fue de tipo aplicada y diseño instrumental, por otro lado, el muestreo fue no probabilístico intencional. La muestra estuvo conformada por 300 participantes, sus edades se encontraban en el rango de 18 a 29 años. En el Análisis Factorial Confirmatorio se puso a prueba cuatro modelos empleando el estimador robusto WLSMV, siendo el modelo bifactor el que obtuvo mejores resultados ( $\chi^2/gf= 2.446$ ,  $RMSEA= .070$ ,  $SRMR= .043$ ,  $CFI= .988$ ,  $TLI= .965$ , y  $WRMR= .507$ ), asimismo los resultados de los índices específicos del modelo bifactor ( $ECV= .21$ ,  $PUC= .57$ ,  $\omega= .81$ ,  $\omega_H=.22$  y  $H= .52$ ) indicó que no hay un factor general que mide la variable. La confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega McDonald para el primer factor “idealización del amor” ( $\alpha= .617$ ,  $\omega = .624$ ), para el segundo factor “vinculación amor- maltrato” ( $\alpha = .771$ ,  $\omega = .778$ ) y para la escala general ( $\alpha = .614$ ,  $\omega = .638$ ). Por último, los mitos del amor romántico se correlacionaron positivamente con la Escala de Sexismo Ambivalente (.412). En conclusión, el modelo bifactor evidencia ser el más adecuado sin embargo los índices específicos del modelo no evidencian que hay un variable general, por tanto, la escala empleada no evidencia validez interna ni confiabilidad para ser aplicada en la muestra.

**Palabras clave:** *Mitos hacia el amor, evidencias psicométricas, jóvenes.*

## Abstract

The research focused on analyzing the psychometric properties of the Reduced Scale of Myths towards Love in young people from North Lima, 2022. It was of an applied type and instrumental design, on the other hand, the sampling was intentional non-probabilistic. The sample consisted of 300 participants; their ages were in the range of 18 to 29 years. In the Confirmatory Factor Analysis, four models were tested using the WLSMV robust estimator, the bifactor model being the one that obtained the best results ( $\chi^2/df= 2.446$ ,  $RMSEA= .070$ ,  $SRMR= .043$ ,  $CFI=.988$ ,  $TLI= .965$ , and  $WRMR= .507$ ), likewise the results of the specific indices of the bifactor model ( $ECV= .21$ ,  $PUC= .57$ ,  $\omega= .81$ ,  $\omega_H=.22$  and  $H= .52$ ) indicated that there is no a general factor that measures the variable. Reliability by Cronbach's Alpha and Omega McDonald for the first factor "idealization of love" ( $\alpha= .617$ ,  $\omega = .624$ ), for the second factor "linkage love-abuse" ( $\alpha = .771$ ,  $\omega = .778$ ) and for the general scale ( $\alpha = .614$ ,  $\omega = .638$ ). Finally, the myths of romantic love were positively correlated with the Ambivalent Sexism Scale (.412). In conclusion, the bifactor model proves to be the most appropriate, however the specific indices of the model did not show that there is a general variable, therefore, the scale used did not show internal validity or reliability to be applied in the sample.

**Keywords:** *Myths about love, psychometric evidence, young people.*

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años siempre se ha tenido interés por el amor, el cual se entiende como una emoción de afecto intenso que se siente por alguien más. Dicha emoción influye en el comportamiento y vida de las personas (Giráldez & Sueiro, 2015). Por lo cual una errada interpretación de este término da pie a la formulación de creencias equívocas y aceptación de conductas inapropiadas que se comparten ante una sociedad como verdaderas a través del tiempo (García et al., 2019).

En ese sentido, un mito es una creencia que se formula como verdad y posee diversos sentimientos. Teóricamente desde el enfoque de género se relacionan los mitos del amor con la violencia de pareja (Bosch et al., 2007). En esa dirección existe diferenciaciones entre ambos géneros, donde las mujeres son vinculadas con la sensibilidad, sensualidad, sumisión y debilidad; mientras que el sexo masculino es relacionado con el control, poder y dominancia (Bergara et al., 2008). Por ello los mitos románticos tendrían un impacto negativo directo en las relaciones amorosas, ya que la internalización de estos conlleva a la idealización de la pareja y a la aceptación del maltrato en nombre del amor verdadero (Piñeiro et al., 2021).

Es importante considerar que la violencia es una problemática mundial y que se presenta desde hace varios años. El origen es por diversos factores, pero los mitos o creencias sobre el amor tienen mucha influencia en el desarrollo y permanencia de la violencia hacia la mujer. En los últimos años se han desarrollado innumerables denuncias, discusiones, visibilizaciones y toma de conciencia sobre este problema. Es así como ha pasado de considerarse como cuestión privada a problemática social (Bosch et al., 2007).

La consideración de la violencia hacia la mujer como problemática social ha facilitado su visibilización y ha traído consigo una nueva forma de abordarla. Ante ello existe una variedad de instrumentos que permiten medir los mitos del amor, como la Escala de Mitos Románticos (EMRO) creada en España por Piñeiro y equipo en 2021, también la Escala de Mitos del Amor Romántico creada y validada en España por Bonilla y Rivera en 2020, asimismo el Cuestionario de Mitos del Amor Romántico creado y validado en Chile por Lara y Gómez en el 2019, en la misma línea la Escala de Mitos, Falacias y Creencias Erróneas acerca del Ideal de Amor Romántico creada y validada en España por Ramos y equipo en 2010, por

último la Escala de Mitos hacia el Amor creado en España por Bosch y colaboradores en 2007.

Existen entidades importantes a nivel mundial donde en sus respectivos portales web muestran altos índices de violencia contra la mujer de diversa índole. El reciente informe de la Organización Mundial de la Salud refleja las consecuencias de esta problemática a nivel mundial, donde las estimaciones revelan que alrededor del 30% de mujeres han sufrido violencia física y/o sexual por alguna persona cercana a su entorno (OMS, 2021). De este modo se ve evidenciado las experiencias negativas en las relaciones amorosas, donde se encuentran acciones violentas como el abuso verbal y/o emocional, que en muchas ocasiones puede llegar hasta la agresión sexual y/o el asesinato (Hernando et al., 2016).

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas revela en su portal web que 243 millones de mujeres y niñas sufrieron algún tipo de violencia (física y/o sexual) por alguna persona que comparte un lazo afectivo. La violencia doméstica se da en la gran mayoría, lo cual no es lejano a la realidad de muchas niñas y mujeres en el Perú (ONU, 2020).

En Perú, los índices reportados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) muestran que 117 493 son denuncias por violencia familiar ocurridas durante el primer trimestre del año. Lima registra 42 001 casos siendo la mayor cantidad de denuncias y en menor número se aprecia a Huancavelica con 578 denuncias.

En Lima Norte el portal del Gobierno Peruano (2021) publicó un balance del año anterior, realizado por el equipo del Ministerio Público Fiscalía de la Nación reportando 961 denuncias de lesiones graves contra la mujer y 1 544 denuncias por violación de la libertad sexual (MPFN, 2021).

Teniendo en cuenta los estadísticos mencionados previamente es que nace el interés por conocer y profundizar en la percepción de los jóvenes acerca de los mitos del amor, ya que ello influye en el accionar dentro de las relaciones amorosas (Giráldez & Sueiro, 2015). Es así como el amor se relaciona con diversos mitos que se transmiten a través de la socialización en múltiples espacios y contextos (Bonilla & Rivas, 2018). Ante ello fue oportuno la utilización de un instrumento confiable que

mida la variable de estudio en jóvenes del contexto peruano, en ese sentido fue necesario validar la escala reducida de mitos hacia el amor, ya que aportará a la comunidad científica del Perú un instrumento confiable que contribuirá con los lineamientos estratégicos para prevenir la violencia de género.

Frente a dicha problemática es preciso, que se cuente con un instrumento válido y confiable, para su medición en la población de estudio. Por ello se planteó la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte?

De este modo se justifica el siguiente estudio desde una perspectiva teórica, puesto que se revisó enfoques teóricos de la problemática con la finalidad de proporcionar conocimientos en la línea de investigación. Es así como incentiva a la investigación y discusión sobre la estructura teórica de la variable estudiada (Baena, 2017). Asimismo, se justifica a nivel metodológico porque permitió evidenciar si la estructura es adecuada para la medición de la variable estudiada, lo cual será un aporte importante para la comunidad investigativa (Fernández, 2020). Finalmente, de acuerdo con el mismo autor se justifica desde una perspectiva práctica social de modo que generó aportes significativos al otorgar un instrumento, el cual permitió la evaluación de mitos sobre el amor (Fernández, 2020).

Por tanto, se tuvo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022. Asimismo, los objetivos específicos fueron: realizar el análisis estadístico de los ítems, evaluar las evidencias de validez por estructura interna y en relación con otra variable; finalmente, evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se registran dos investigaciones que evidencian las bondades psicométricas de la Escala reducida de mitos hacia el amor, las cuales se tomaron en cuenta como referentes ya que a nivel nacional no se evidenciaron estudios de corte psicométricos relevantes que se encuentren en revistas indexadas de alto impacto.

Los investigadores Bonilla y Rivas (2021), en El Salvador elaboraron una investigación que tuvo por objetivo examinar las bondades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en una población de 211 universitarios, sus edades oscilaban entre 22 a 43 años. El primer AFC realizado al modelo original no evidenció adecuado ajuste de bondad por lo que se realizó el AFE. Los resultados arrojaron una estructura bifactorial, la agrupación de los ítems en los factores es distinta a lo que propone la versión original, con respecto al ítem cuatro. Finalmente, en el AFC del modelo propuesto se encontró ajuste de bondad dentro del parámetro permitido ( $\chi^2/gf$  1.81, CFI .96, RMSEA .06, RMSR .06 y un Alfa de Cronbach de .65 y .67). De este modo el instrumento evidencia ser válido y confiable para la población salvadoreña.

En Colombia, los mismo autores en 2018, elaboraron un estudio con la finalidad de demostrar las propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor. La población estuvo compuesta por 443 universitarios de 20 a 64 años. Los resultados arrojaron una estructura bifactorial y el AFC mostró ajuste de bondad adecuados ( $X^2/gf$  2.67, GFI .98, CFI .91, AGFI .95, RMSEA .06, RMSR .06), asimismo el Alfa de Cronbach superior a .60 en las dos subescalas. En conclusión, la escala es un instrumento válido y confiable para estudiar los mitos hacia el amor en la población colombiana.

Por otro lado, existen investigaciones psicométricas a nivel nacional e internacional que emplean otros instrumentos que miden los mitos del amor, los cuales fueron tomados en cuenta ya que permitirán evidenciar hallazgos de estudio previos con respecto a la variable.

A nivel nacional los investigadores Lascuráin et al. (2017), realizaron un estudio con 381 estudiantes universitarios limeños entre edades de 17 a 25 años, con el objetivo de validar la Escala de Actitudes sobre el Amor desarrollada por Hendrick y Hendrick (1986) la cual mide seis tipologías del amor, entre ellas el mito del amor romántico. Los resultados evidenciaron que de los 42 ítems que compone la versión original era oportuno la eliminación de tres ítems (9,17 y 36) por poseer valores inferiores a .20. Los cuales están ordenados en seis factores (Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape). El AFC muestra,  $\chi^2/gf$  2.877, GFI .88, CFI .85, RMSEA .50. La confiabilidad en todos sus factores oscila entre .62 a .85, con lo cual denota que es un instrumento válido y confiable para la población de estudio.

En el ámbito internacional, Piñeiro et al. (2021) efectuaron un estudio con el objetivo de diseñar la Escala de Mitos Románticos (EMRO) en una muestra compuesta por 439 españoles, de edades comprendidas entre los 19 a 63 años (70 varones y 369 mujeres). Se realizó un AFC, donde se puso a prueba el modelo de 33 ítems y 4 factores. Los resultados arrojaron un modelo con cuatro factores (posesión, abnegación, romanticismo y tradición), mostrando los siguientes valores ( $\chi^2/gf$  2.544, CFI .89, SRMR .052 y RMSEA .059). El Alfa de Cronbach para cada factor (posesión .81, abnegación .82, romanticismo .84, tradición .83) y para la escala general .94. En conclusión, el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas por lo que es válido y confiable en la población española.

En Turquía, los investigadores Esen et al. (2021), llevaron a cabo un estudio con el objetivo de adaptar y examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Mitos del Amor Romántico de Lara (2019). La población que participó estuvo compuesta por 300 alumnos de una universidad estatal. Los resultados confirman la bifactorialidad del instrumento original (idealización y amor abuso). Los valores del AFC fueron ( $\chi^2/gf$  3.44, RMSEA .09, CFI .89) y la confiabilidad por Alfa de Cronbach para el primer factor de .74 y para el segundo factor de .76. Por tanto, el instrumento evidencia valores adecuados que se ajustan a la población turca.

En Valencia, Fernández et al. (2021), desempeñaron un estudio con el propósito de conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Mitos, Falacias

y Creencias Erróneas acerca del Ideal de Amor Romántico. La muestra estuvo compuesta por 709 adolescentes entre 15 a 21 años. Los resultados obtenidos a través del AFE fue una estructura unifactorial y el AFC muestra valores adecuados ( $X^2 (119) = 148.84$ ,  $p < .05$ , CFI .97, y RMSEA .027). Finalmente, la confiabilidad por Alfa de Cronbach .99, lo cual indica que se ajusta a la población de estudio.

En Madrid, Bonilla y Rivas (2020), desarrollaron una investigación que tuvo por objetivo diseñar y validar la Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL). La población de estudio estuvo conformada por 1 168 universitarios, donde sus edades oscilan de 20 a 97 años. En los resultados se evidenció una estructura unidimensional y en el AFC se encontró un ajuste de bondad adecuado (GFI .98, AGFI .98, CFI .95, RMSEA .065 y RMSR .052), finalmente Alfa de Cronbach de .73, con lo cual se concluye que el instrumento es válido y confiable.

En Chile, Lara y Gómez (2019), realizaron un estudio con 1 538 estudiantes de secundaria y pregrado con edades de 14 a 24 años. El objetivo fue desarrollar y validar un instrumento que evalué mitos del amor en jóvenes (Cuestionario de Mitos del Amor Romántico). El AFE condujo a un cuestionario de 10 ítems agrupados en dos factores: idealización y amor-abuso. El AFC mostró ( $X^2 254.25$ ,  $gl .34$ , CFI .93, TLI .91, RMSEA .08). El Alfa de Cronbach del factor idealización del amor fue de .73 y en el factor amor-abuso de .82. En conclusión, el Cuestionario de Mitos del Amor Romántico es válido y confiable en la población chilena.

En México, Galán y Sánchez (2018), desarrollaron y validaron una nueva Escala de Ideación Dependiente, a partir de los mitos románticos internalizados desde el sistema patriarcal, donde participaron 617 mexicanos de edades entre los 16 a 59 años en San Luis de Potosí y Tijuana. Mediante AFE se evidenció que los 53 ítems se encuentran distribuidos en tres factores (abnegación, dificultades para recibir afecto y temor a la soltería). AFC muestra valores adecuados (CFI .98, SRMR .047, RMSEA .038, TLI .98) y Alfa de Cronbach evidencia confiable en las tres dimensiones (.72, .82 y .87). Por lo que se puede determinar que es un instrumento válido y confiable en la población mexicana.

En Pakistán, los investigadores Majeed et al. (2018) realizaron un estudio con el objetivo de desarrollar y validar la Escala sobre Creencias Románticas

Irracionales, en una población conformada por 500 universitarios de 18 a 20 años. El AFE mostró que los cuarenta ítems se agrupan en tres factores (dependencia, exigencia excesiva y complacencia). El Alfa de Cronbach de .92, con lo cual evidencia que la escala de creencias románticas irracionales es confiable para la población joven de Pakistán.

El amor es un término que ha ido formándose y evolucionando a lo largo de los años, sin embargo, dicho concepto en griego no evidencia ninguna palabra que equivalga al vocablo en latino, sino más bien se define en cuatro términos: eros (deseo y/o atracción), ágape (cariño), storge (amor fraternal) y philia (para las relaciones de amistad).

A partir del marco epistemológico, el vocablo latino “amor” se entiende como un sentimiento asociado al cariño y afecto, donde la manera de entender, comunicar, sintetizar y experimentar dicho sentir ha evolucionado con los años, es así como ha adquirido múltiples significados según el medio sociocultural de las personas (Lagarde, 2001).

Con el fin de comprender la definición de mitos hacia el amor, es trascendental y de suma importancia hacer mención del marco filosófico e histórico en el cual las tradiciones de la cultura amorosa se remontan a la antigua Grecia. Uno de los primeros filósofos y teóricos en occidente fue Platón, donde en su relato de las “almas gemelas” desencadena el mito de la media naranja, también la expansión del cristianismo da pie a la práctica de los valores de exclusividad y fidelidad. El amor cortés incluyó los mitos de la equivalencia y de la omnipotencia, los dos tomados más tarde por el Romanticismo. En el Renacimiento y el Barroco, se extendió el mito del libre albedrío (amor como una fuerza interna capaz de poder elegir a la pareja). Finalmente, cabe resaltar que desde el XIX hasta la actualidad las concepciones del amor romántico, el matrimonio y la sexualidad se encuentran estrechamente conectados (Fernández & Gómez, 2016).

Es así como a través del tiempo ha sido estudiado dicho término por múltiples disciplinas y etapas históricas (Cuetos, 2016), dado que tiene gran importancia en el comportamiento y vida de las personas (Giráldez & Sueiro, 2015). De este modo se puede definir como una construcción cultural y cada período

histórico ha desarrollado ideas y vínculos diferentes entre el matrimonio, el amor y la intimidad (Bosch & Ferrer, 2002).

La psicología es una de las disciplinas que ha estudiado con gran interés esta variable (Esteban & Távora, 2008), siendo en el siglo XX donde recibió mayor importancia por la psicología social (Sangrador, 1993). En ese sentido el paradigma psicológico cognoscitivo social, trata de explicar y permite comprender los determinantes internos del accionar de las personas, el cual hace referencia que la mayor parte del aprendizaje humano se origina en el medio social. Donde se adquieren actitudes y creencias hacia la formación de los mitos del amor que son determinados como la unión de credos que se difunden ante una sociedad como verdaderas (Barrón et al., 1999).

Existen algunas teorías que tratan de explicar acerca del amor, como la teoría de Lee, quien elaboró una categorización de los diversos acercamientos a él. De este modo planteó tipologías del amor, donde identificó tres estilos primarios: Amor romántico y pasional (Eros): Pasión irresistible acompañado de sentimientos intensos; Amor lúdico (Ludus): Encuentros casuales sin implicación emocional ni expectativas a futuro; Amor amistad (Storge o amistad): Compromiso a largo plazo donde se comparten mismo valores, actitudes e ideas. Además de tres estilos secundarios: Amor posesivo y dependiente (Manía): Sentimientos muy intenso y gran presencia de dependencia; Amor lógico y práctico (Pragma): Búsqueda más racional de la pareja y finalmente Amor altruista (Ágape): Existencia del sacrificio voluntario y desinteresado por el bienestar de la pareja (Brenlla et al., 2004).

Otra teoría es la triangular del amor de Sternberg, donde explica que el amor está compuesto por tres componentes básicos: "Intimidad" (se comparten sentimientos, emociones e ideas donde la persona se siente comprendida), "Pasión" (la atracción física y sexual de una aventura amorosa) y por último "Decisión compromiso" (voluntad que se asume para amar, pero también de mantener el amor y consumir acuerdos previos) (Serrano & Carreño, 1993). Además, Sternberg refiere que deben estar presente otros componentes para que una relación amorosa funcione (época o cultura).

La combinación de los componentes del amor origina siete diferentes clases o formas de amar. El cariño, el encaprichamiento, el amor vacío, romántico, social, fatuo y consumado. El amor romántico es uno de ellos, abarca la intimidad y la pasión, pero no el compromiso, por lo que dificulta la permanencia en la relación a través del tiempo (Ferrer & Bosch, 2013). Esta clase de amor tiene sus bases en el romanticismo, el cual muestra la perfección e idealización en las relaciones amorosas. De este modo en las sociedades es transmitida de diversas maneras, por tanto, es una construcción cultural y social que contiene una gran cantidad de mitos que dan ideas erróneas del amor y las relaciones de las personas, creando apegos y justificaciones a comportamientos no adecuados (Lagarde, 2001).

Un aspecto característico del amor en estos días es la existencia de una gran cantidad de mitos. Los cuales nacen a partir de las diferentes conceptualizaciones de creencias sociales de las personas compartidas sobre la naturaleza del amor dentro de la cultura (Bosch & Ferrer, 2002).

Yela en su obra “ El amor desde la psicología social” expuso los diez principales mitos románticos presentes en la actualidad. Dentro de ellos se encuentra el mito de la media naranja, donde se cree que existe alguien predestinado para cada una de las personas. El mito del emparejamiento, en el cual se cree que las personas tienen que estar en una relación heterosexual y este criterio se debe cumplir en todas las culturas. En el mito de la exclusividad, se cree que es imposible estar enamorado de dos o más personas al mismo tiempo. En el mito de la fidelidad, existe la creencia de que se debe satisfacer todos los deseos sexuales exclusivamente con su pareja, si es amor verdadero. Los mitos de los celos poseen la creencia de que los celos son el pilar de la relación, el cual es un garante para cumplir con todos los mitos antes mencionados. El mito de la equivalencia es la creencia de que el amor como sentimiento y enamoramiento como estado deben ser semejantes y debe perdurar, en caso contrario se debe optar por la separación. También se encuentra el mito de la omnipotencia, creencia que el amor puede superar todas las dificultades que se presentan en las relaciones. Mito del libre albedrío, creencia de que el amor es íntimo, libre y no se ve influido por elementos ajenos a la voluntad de las personas. Asimismo, el mito del matrimonio, creencia de que todas las parejas deben consumir su amor a

través del casamiento. Finalmente, el mito de la pasión eterna, creencia que la pasión intensa debe permanecer a través del tiempo (Ferrer et al., 2010)

Partiendo de la teoría y clasificación de los mitos del amor, en España se desarrolló un instrumento para poder medirlos “La Escala de Mitos hacia el Amor” (Bosch et al., 2007) compuesta por 10 ítems los cuales se agrupan en dos factores, idealización del amor y vinculación amor-maltrato.

En el factor idealización del amor, se cree que el amor de pareja ya está predestinado para el matrimonio, en caso contrario las personas no serán felices. Por ello el sentimiento que se experimenta a inicios de la relación debe permanecer para siempre y el amor verdadero debe lograr superar cualquier barrera. Los pensamientos idealizados provocan algunos efectos negativos cuando se interiorizan la experiencia afectiva, ya que emergen aceptaciones de conductas inaceptables. En ese sentido se permiten acciones que resultan dañinas y en ocasiones las personas se ven sumergidas en una relación inapropiada, lo que implica un contraste entre el amor real y el ideal (Riso, 2015). Es así como, en el factor vinculación amor-maltrato, se justifica en nombre del amor verdadero aceptando los celos y conductas violentas con normalidad (Bosch & Ferrer, 2002).

Ante ello, cabe precisar que para ejecutar esta investigación es oportuno conocer los conceptos básicos de psicometría, siendo esta una rama de la psicología. Etimológicamente está conformada por dos palabras griegas “Psyke” y “Metrum”, (medida de la psyke). Por otra parte, cabe precisar que, mediante teorías, métodos y/o técnicas vinculadas con la administración y desarrollo de pruebas psicológicas, facilitan la realización de descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o pronósticos sobre la conducta de las personas (Meneses et al., 2013).

Existen tres grandes teorías psicométricas las cuales son: teoría de la generalizabilidad, teoría de respuesta al ítem y la teoría clásica de los test. Para demostrar un grado de consistencia a la investigación la investigación se respaldó en la teoría clásica de los test o Modelo Lineal de Spearman (Navas, 2014).

El concepto de validez hace noción al grado en el que la evidencia apoya a la interpretación de las puntuaciones de la prueba concerniente con su utilización (Muñiz, 2018). La Validez de contenido, es el valor en que los ítems poseen relación con las dimensiones o factores. La validez de estructura interna es el nivel de correspondencia que existe entre los ítems y el factor específico y general. La validez basada en relación con otra variable es el grado de las puntuaciones del instrumento que puede tener o no correlación con las puntuaciones de otra escala psicológica (AERA, APA & NCME, 2014).

La fiabilidad es la consistencia y exactitud de la medida, es decir que si al medir obtiene valores precisos y consistentes se consigue la confianza en los resultados de dicho instrumento. En ese sentido un instrumento es fiable o confiable cuando se caracteriza por poseer una apropiada consistencia interna, la cual es el grado en que cada una de las partes de la escala es equivalente al resto. De este modo, el coeficiente Alfa de Cronbach manifiesta la consistencia interna del instrumento a partir del grado de covariación entre sus ítems. Mientras mayor sea el grado de covariación entre los ítems con relación a la varianza total del test, mayor será su valor (Meneses et al., 2013).

El proceso para examinar los ítems siempre se realiza a través de un estadístico básico, donde conlleva a tomar decisiones con respecto a las peculiaridades que poseen (AERA, APA & NCME, 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Aplicada, ya que tuvo por objeto validar los métodos, técnicas e instrumentos, para ello se realizó el análisis básico (Vargas, 2009). Por otro lado, desde una perspectiva tecnológica, ya que busca incrementar, organizar, verificar y evaluar investigaciones en el país en diversas áreas (ciencia, tecnología e innovación), con el propósito de contribuir con la sociedad para mejorar la calidad de vida (CONCYTEC, 2018).

##### **Diseño de investigación**

Instrumental, debido a que el propósito fue el de analizar las evidencias psicométricas de una escala de medición cuyo campo de aplicación es en la psicología (Ñaupas et al., 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

**Variable:** Mitos hacia el Amor

##### **Definición conceptual:**

Un mito hace alusión a una creencia que surge como una verdad absoluta con escasa flexibilidad, las cuales poseen carga emotiva, que suele contribuir o conservar la ideología colectiva acerca del amor. Por lo cual, suelen ser reacios al cambio y razonamiento lógico (Bosch & Ferrer, 2002).

##### **Definición operacional:**

Las puntuaciones del instrumento estuvieron conformadas por siete ítems y dos factores. El formato de respuesta fue ordinal (Completamente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y completamente de acuerdo)

**Dimensiones:**

1. Factor idealización del amor.
2. Factor vinculación amor-maltrato.

**Escala de medición:**

Ordinal

**3.3 Población, muestra y muestreo****Población:**

Grupo de personas o unidad de análisis de los que se conoció alguna característica en particular en la investigación (Pineda et al., 1994). En este estudio la población estuvo constituida por 588 853 jóvenes de Lima Norte (MINSA, 2022).

**Muestra**

Subconjunto o parte del universo que tuvieron características idóneas de la población a investigar (López, 2004), se debe considerar que para el cálculo de muestra no es obligatorio emplear el procedimiento de utilización de fórmula (Silva & Alonso, 2013), por lo cual se tomó en consideración autor donde menciona que una muestra compuesta por 100 es pobre, 200 es justo, 300 es bueno, 500 es muy bueno y mayor a 1 000 es excelente. En ese sentido es propicio la colaboración de un considerable número de participantes en dicho tipo de investigación ya que la finalidad es que el instrumento sea adecuado y confiable (Kyriazos, 2018), ante ello y tomando en consideración la clasificación de autor, la muestra estuvo compuesta por 300 participantes por ser buena de acuerdo con la literatura científica para dicho tipo de estudio.

**Tabla 1***Distribución de la muestra según sexo, lugar residencia y estado civil*

<b>Características de la muestra</b>				
<b>Categoría</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
<b>Sexo</b>	Femenino	182	60.7	
	Masculino	118	39.3	
<b>Distrito</b>	Los Olivos	95	31.7	
	San Martín de Porres	44	14.7	
	Independencia	21	7	
	Carabayllo	31	10.3	
	Puente Piedra	50	16.7	
	Ancón	14	4.7	
	Santa Rosa	8	2.7	
	Comas	37	12.3	
	<b>Estado civil</b>	Soltero	208	69.3
		Casado	35	11.7
Conviviente		52	1	
Divorciado		3	0.7	
Viudo		2	17.3	

Se observa en la tabla 1, que 60.7% del total de los participantes pertenecen al sexo femenino. El 31.7% residen en el distrito de Los Olivos siendo el distrito con mayor participación, seguido del distrito de Puente Piedra con un 16.7%. Finalmente, el 69.3% de los jóvenes encuestados son solteros.

### **Muestreo**

Técnica empleada para la selección de la muestra, en ese sentido se empleó el muestreo no probabilístico, ya que al ser un procedimiento que no realiza la selección de la muestra aleatoriamente, no se puede conocer la probabilidad de los participantes de ser considerados dentro del grupo de la muestra (Alarcón, 2013). Asimismo, fue intencional ya que además de poseer una población accesible se

tomó en cuenta los criterios establecidos por el investigador (Otzen y Manteorola, 2017).

**Los criterios de selección son:**

#### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes Peruanos de nacimiento.
- Participantes de ambos sexos.
- Rango de edad de 18 a 29 años.
- Residentes de Lima Norte.

#### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes que no aceptaron formar parte del estudio.
- Jóvenes que brindaron datos falsos.

#### **Unidad de análisis**

Jóvenes residentes de Lima Norte de edades comprendidas de 18 a 29 años (MINSA, 2020).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta se aplicó como método de investigación, ya que facilitó la adquisición y elaboración del estudio de forma eficaz (Casas et al., 2003). La Escala de Mitos hacia el Amor fue creada por Bosch y colaboradores en 2007, posteriormente fue validada en 2013 por Rodríguez, Lameiras, Carrera y Vallejo. La versión original consta de 10 ítems que se divide en dos factores: idealización del amor (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 10) y vinculación amor-maltrato (ítems 8 y 9), por otro lado, la versión reducida está compuesta por 7 ítems donde se eliminan los ítems (4, 5 y 7) de la escala original.

El propósito fue conocer los mitos que tienen internalizados las personas al momento de amar. Los ítems tienen un formato de respuesta de tipo Likert (1=completamente en desacuerdo, 2 =en desacuerdo, 3= indiferente, 4= de

acuerdo, 5=completamente de acuerdo) a mayor puntuación mayor será la aceptación de los mitos del amor romántico.

La escala original fue validada en una población de 1 351 españoles dentro del rango de edad de 18 a más. Se realizó el AFE donde se evidenció que no existe bondades psicométricas adecuadas, por tal motivo se vio pertinente la eliminación de los ítems (5 y 7), obteniendo una confiabilidad de .50 para la escala general, asimismo para el primer factor .52 y para el segundo factor .64. De este modo se reagruparon los ítems, donde en el primer factor mide los mitos de la media naranja, pasión eterna, omnipotencia, matrimonio y celos (1, 2, 3, 4, 6, y 10) y, el segundo factor mide el mito de la ambivalencia (8 y 9).

La versión reducida posee mejores propiedades métricas a diferencia del modelo original, de este modo se realizó un AFC donde el ajuste de bondad se encuentra dentro de los parámetros esperados ( $X^2/gl = 3.13$ , RMSEA= .055, CFI= .91 y AGFI= .96) y la confiabilidad para cada factor respectivamente de .70 y .86.

Los resultados obtenidos del estudio piloto realizado a 150 jóvenes de Lima Norte evidenciaron que la confiabilidad de la escala general por Alfa de Cronbach es de .56 y el coeficiente Omega de McDonald de .59, asimismo en el primer factor es de .55 y en el segundo factor de .76, lo cual nos indica que es un instrumento aceptable (Kline, 1999). El análisis estadístico de los ítems muestra que ninguna opción supera el 80% de respuestas, de este modo se evidencia que existe una buena frecuencia de respuestas. La media aritmética indica que la mayoría tiende a marcar entre la tres y la cuatro. La asimetría y la curtosis para el primer factor no superan los valores +/- 1.5, sin embargo, en el segundo factor la asimetría oscila de 1.37 a 1.84 y la curtosis de 1.81 a 3.47. Los valores de la correlación varían entre .24 a .61, las comunalidades todos los ítems cumplen con el criterio > .30 a excepción del ítem 4.

El segundo instrumento empleado fue el Inventario de Sexismo Ambivalente elaborado por Glick y Fiske en 1996, años más tarde validado por Rodríguez, Lameiras y Carrera en 2009. Esta versión está formada por dos factores y 12 ítems. Formato de respuesta de tipo Likert de 0 a 5 puntos. Este instrumento tuvo como

propósito determinar la validez en relación con otra variable, como se plantea en uno de los objetivos específicos.

### **3.5 Procedimientos**

La recolección de datos del estudio se llevó a cabo mediante un formulario online (Google forms) por ser una plataforma fiable, de fácil acceso y poseer practicidad al momento de recolectar datos (Abundis, 2016). Dicho formulario se socializó a través de las diferentes redes sociales para el recojo de la muestra final. De este modo el formulario virtual fue distribuido en 5 secciones, siendo estos; sección 1: presentación del trabajo de investigación, finalidad y consentimiento informado con opciones de respuestas dicotómicas (Sí acepto/No acepto), en la sección 2: ficha sociodemográfica; en la sesión 3 y 4 instrumentos; la Escala reducida de Mitos hacia el Amor y la Escala reducida de Sexismo Ambivalente; finalmente en la sesión 5: agradecimiento.

El proceso de difusión se mantuvo hasta que se alcanzó el tamaño de muestra requerido; luego se pasó a descargar las respuestas a una hoja de cálculo de Microsoft Excel en donde se realizó la conversión de la base de datos a data numérica, para posteriormente realizar la depuración de algunos evaluados que no se adecuaban a los criterios establecidos. Luego de ello se realizaron los análisis planteados en los objetivos para finalmente evidenciar los resultados a través de tablas y gráficos, además sirvieron para formular las conclusiones, recomendaciones y concluir con la investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Los datos obtenidos se filtraron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2018 y se utilizó la técnica de imputación para completar los espacios faltantes con valores plausibles a la muestra (Usechea & Mesa, 2006). Posteriormente se pasó a exportar la base de datos al programa Jamovi 2.2.5 donde se realizó el análisis estadístico de los ítems. Se consideraron los indicadores de medida de dispersión: media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Los valores correspondientes  $g^1$ (asimetría) y  $g^2$  (curtosis) deben oscilar de +/- 1.5 para asumir que los datos mantienen una distribución normal (Detrinidad, 2016). Asimismo, se tuvo en cuenta

la correlación ítem test corregida (IHC) tomando en cuenta valores que superen el .30 (Shieh & Wu, 2014) al igual que las comunalidades ( $h^2$ ) .30 (Detrinidad, 2016).

Para la evidencia de validez de estructura interna se trabajó con el software Rstudio, donde se realizó el AFC para adquirir el índice de ajuste de bondad que confirma el modelo en la población establecida. Para ello se empleó el estimador WLSMV debido a que es el más adecuado cuando se trabaja con datos ordinales ya que cuenta con más de 200 unidades de análisis (Proitsi et al., 2009). Por otro lado, se tomó en cuenta  $\chi^2/gl$ , medida que muestra si el modelo es adecuado al estar por debajo de 3; así mismo, las medidas de error RMSEA y SRMR que estén próximas a 0, también el índice de ajuste comparativo (CFI y TLI), cuyos valores deben ser mayores a .90 (Morata, 2017). Debido que el modelo es bifactor se cuantificaron los índices específicos en la calculadora de Dueber (Dueber, 2017), utilizando el coeficiente omega jerárquico  $\omega_H$  (Zinbarg et al., 2006), coeficiente H (Dominguez & Rodríguez, 2017), varianza común explicada ECV (Sijtsma, 2009) y porcentajes de correlaciones no contaminadas PUC (Reise et al., 2013).

Para analizar la validez en relación con otra variable se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, en ese sentido las correlaciones menores a .25 son consideradas débiles, superiores a .75 considerables o fuertes y valores entre .25 a .75 correlaciones medias (Hernández & Mendoza, 2018). Por otro lado, también se reportó el tamaño de efecto que refleja la magnitud que posee la correlación (Dominguez, 2017).

Finalmente, el análisis de la confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, los cuales deben estar en un rango de .70 a .90 para ser considerados aceptables y determinar que el instrumento posee una adecuada fiabilidad (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

### **3.7 Aspectos éticos**

Dicho estudio se realizó respetando los principios del Código de Ética vigentes de la Ley de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017) donde se consideró el acuerdo formal y la

responsabilidad en el transcurso de la investigación, es así como se utilizó métodos científicos que incluyen técnicas estadísticas para producir datos válidos y fiables.

Igualmente se tomó en cuenta la Asamblea Médica Mundial en la Declaración de Helsinki, donde explica la finalidad e importancia de la prueba. Los resultados que se lograron fueron confidenciales y con fines académicos (AMA, 2013), asimismo se consideró el consentimiento informado, el cual es importante ya que se respetó la voluntad de participar en el estudio (Emanuel, 1999). También se valoró la autonomía de los participantes, en ese sentido se tomó en cuenta el conocimiento científico, ético y de comprensión de los valores sociales de los mismos.

De acuerdo, con los cuatro principios bioéticos la investigación presentó autonomía, debido a que se consideró las ideas de los colaboradores en la contribución al desarrollo del cuestionario, a su vez, de no maleficencia, porque no tuvo como propósito dañar a ningún participante, además, mostró el principio de beneficencia, ya que esta investigación posee buena voluntad para contribuir saberes de la variable estudiada y finalmente el principio de justicia, con intereses objetivos y equitativos (Siurana, 2010).

Además, las directrices de autenticidad de los test que brinda la comisión internacional de los test, en el cual se encuentra la importancia del uso ético de los cuestionarios empleados en investigaciones. La finalidad recae en que los profesionales que los empleen sean responsables y competentes en su manejo, con el fin de garantizar la seguridad de los materiales utilizados y la confidencialidad de los resultados obtenidos. De este modo los investigadores deben solicitar permiso a los autores de los instrumentos para la utilización, en caso no sean de libre acceso. También se tuvo en cuenta, la financiación de los investigadores evitando caer en un conflicto de intereses (Muñiz et al., 2015).

Finalmente se tomó en consideración las pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud en seres humanos. En ese sentido la pauta 22 menciona el uso adecuado para recolectar datos en línea y también la apropiada utilización de herramientas digitales en la investigación. Por ello se consideró importante que la recolección de datos sea a través de sitios en línea gratuitos y de

fácil acceso para la población seleccionada. Por otro lado, también se consideró pertinente la publicación de avisos sobre el objetivo de la investigación, así como de los proceso de datos que se llevaron a cabo y de los resultados obtenidos (OPS & CIOMS, 2016).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Análisis estadístico de los ítems de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID	1	2	3	4	5	6	7
	1	2	3	4	5														
Factor 1	1	9.7	13.0	18.3	43.0	16.0	3.4	1.2	-0.6	-0.5	0.3	0.5	0	1					
	2	7.0	15.7	12.3	45.7	19.3	3.6	1.2	-0.7	-0.5	0.3	0.7	0	0.3	1				
	3	11.0	21.3	12.3	36.3	15.0	3.2	1.3	-0.3	-1.0	0.3	0.8	0	0.2	0.2	1			
	4	32.3	40.3	12.3	9.0	2.0	2.1	1	0.8	0.1	0.4	0.6	0	0.1	0.1	0.1	1		
	5	9.3	17.7	12.3	41.0	19.0	3.4	1.2	-0.5	-0.8	0.3	0.8	0	0.3	0.26	0.2	0.1	1	
Factor 2	6	54.3	31.7	12.3	3.7	2.0	1.7	0.9	1.6	2.5	0.2	0.3	0	-0.0	-0.1	0.0	0.4	0.0	1
	7	64.7	28.7	12.3	2.0	1.3	1.5	0.8	2.2	6.0	0.2	0.4	0	-0.0	-0.0	0.0	0.4	-0.0	0.6

Nota: Ver simbología en Anexo N°14

En la tabla 2, se realizó el análisis estadístico de los ítems, el cual muestra que ninguna opción de respuesta supera el 80% de frecuencia, indicando que existe una adecuada variabilidad en cuanto a las puntuaciones. La media aritmética indica que la mayor tendencia de respuesta está entre las alternativas 3 y 4. En cuanto a la desviación estándar se observa que se encuentra entre 0 y 1 para la separación de los puntajes más altos. Por otro lado, las unidades de asimetría y curtosis la mayoría de los reactivos no superaron el valor de +/- 1.5, lo cual es adecuado, sin embargo, los ítems 6 y 7 puntuaron por encima de ese valor evidenciando que no hay una adecuada distribución en sus puntuaciones (Shiel & Cartwright, 2015). Con respecto a los valores reportados en el índice de homogeneidad, casi todos fueron superiores a .30 a excepción del ítem 6 lo que denota una baja correlación ítem-test (Kline, 2005). En el caso de las comunalidades, todos cumplieron con el parámetro de estar por encima de .30 siendo estos considerados aceptables y mostrando un buen aporte al modelo general (Detrinidad, 2016). El índice de discriminación de los ítems al estar por debajo de .005 evidencia que es capaz de diferenciar entre aquellos participantes que obtuvieron puntuaciones altas o bajas, es decir, grupos extremos (Backhoff et al., 2000). Por último, se llevó a cabo la correlación de los ítems la cual denota que no existían casos de multicolinealidad al obtener todos valores por debajo de .90 respectivamente (Tabachnick & Fidell, 2001).

**Tabla 3***Medidas de bondad de ajuste del AFC de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

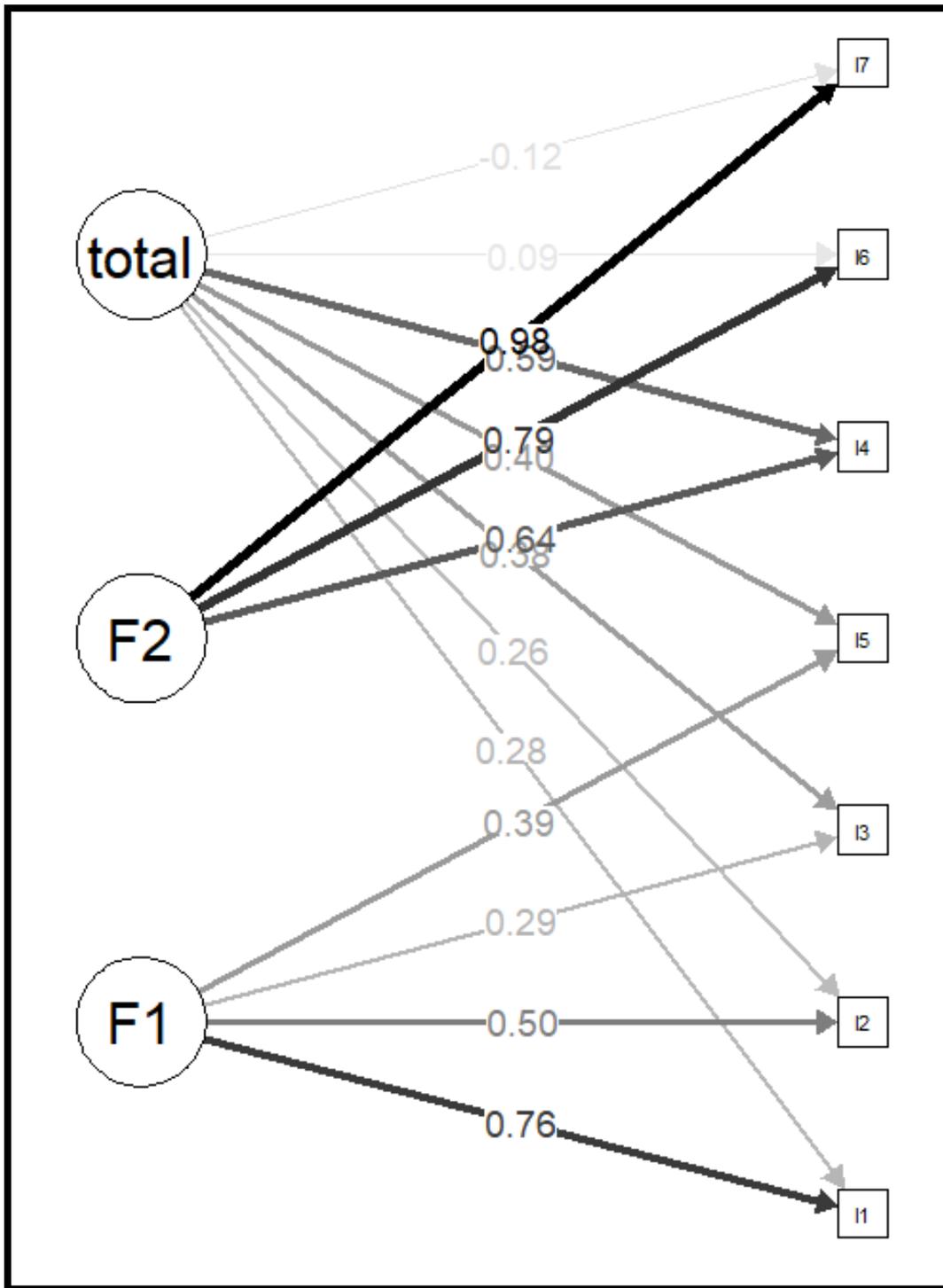
Modelos	Ajuste absoluto			Ajuste comparativo		Ajuste parsimonioso
	$\chi^2/gf$	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	WRMR
Modelo original	7.455	.147	.123	.432	.082	1.552
Modelo reespecificado	3.844	.098	.097	.750	.596	1.138
Modelo de segundo orden	3.020	.082	.097	.836	.713	1.138
Modelo bifactor	2.446	.070	.043	.988	.965	0.507

Nota: Ver simbología en Anexo N°14

En la tabla 3, se observa los resultados de la validez por estructura interna, para lo cual fue necesario analizar cuatro modelos estructurales distintos. El primer modelo evaluado fue la versión reducida, el cual reportó índices de bondad de ajuste deficientes ( $\chi^2/gf=7.455$ ,  $CFI=.432$ ,  $TLI=.082$ ,  $RMSEA=.147$ ,  $SRMR=.123$  y  $WRMR=1.552$ ), por lo tanto, se procedió a realizar un modelo reespecificado que brinde mejores índices de ajuste (Brown, 2006). El modelo reespecificado cambia el ítem 4 al factor vinculación amor-maltrato. Los resultados arrojaron ( $\chi^2/gf= 3.844$ ,  $RMSEA= .098$ ,  $SRMR= .097$ ,  $CFI .750$ ,  $TLI= .596$ , y  $WRMR= 1.138$ ), obteniendo valores desfavorables nuevamente. El tercer modelo fue uno de segundo orden, los resultados mejoran en relación con los modelos anteriores, pero aún sigue siendo un modelo deficiente ( $\chi^2/gf= 3.020$ ,  $RMSEA= .082$ ,  $SRMR= .097$ ,  $CFI= .836$ ,  $TLI= .713$ , y  $WRMR= 1.138$ ). Por último, se probó un modelo bifactor, donde los resultados reportaron valores de bondad de ajuste adecuado ( $\chi^2/gf= 2.446$ ,  $RMSEA= .070$ ,  $SRMR= .043$ ,  $CFI= .988$ ,  $TLI= .965$ , y  $WRMR= .507$ ), dicho modelo posee mejor funcionalidad al no haber relación entre sus dimensiones, pero los ítems mantienen relación con sus factores originales y a su vez una relación directa con el factor general. Por último, el estimador empleado fue el WLSMV al cubrir con los requerimientos para su empleabilidad recomendada, siendo el mejor para trabajar con datos ordinales, y con una muestra mayor a las 200 unidades de análisis (Flora & Curran, 2004).

•Figura 1

*Modelo bifactor de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*



**Tabla 4***Índices específicos del modelo bifactor*

Ítems	$\lambda_{FG}$	$\lambda_{F1}$	$\lambda_{F2}$
1	.28	.76	
2	.26	.50	
3	.38	.29	
5	.59	.39	
4	.40		.64
6	.09		.79
7	-.12		.99
$\omega$	.81	.72	.88
$\omega_H$	.22	.45	.86
$H$	.52	.67	.98
ECV	.21	.27	.52
PUC	.57		
<i>%Varianza explicada</i>	4.69	20.40	74.03

Nota: Ver simbología en Anexo N°14

En la tabla 4 se evidencian los resultados del análisis de los índices específicos para modelos bifactor, para ello se empleó la calculadora de Dueber (Dueber, 2017). El PUC tiene un valor de .57, con lo cual se debe tener en cuenta que lo adecuado es mayor a .70 (Dominguez & Rodríguez, 2017). El ECV debe poseer un valor mayor a .60, en el factor general, no obstante, el valor del segundo factor fue de .52 indicando que existe

sesgo relativamente al forzar la estructura a una unidimensional (Reise et al., 2013). Asimismo, el coeficiente H del factor general y primer factor fue menor a .80, indicando que el conjunto de ítems no representa bien al factor (Dominguez & Rodríguez, 2017). El omega jerárquico del factor general fue menor a .70 lo cual sugiere que no hay evidencia a favor de la unidimensionalidad (Reise et al., 2013). Respecto a la confiabilidad mediante consistencia interna calculada a través del coeficiente omega fue de .81 en el factor general, además de .72 y .88 en los factores específicos, siendo valores considerados aceptables, es decir mayores a .70 (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

**Tabla 5**

*Evidencias de validez en relación con otra variable*

		ASI
Mitos de amor	r	.412
	r <sup>2</sup>	.169
	p	.001
	n	300

Nota: Ver simbología en Anexo N°14

En la tabla 5, se evidencia el valor de correlación de la Escala de Mitos hacia el Amor con la variable de sexismo ambivalente, obteniendo una correlación directa media, contando con significancia estadística y un tamaño del efecto pequeño (Hernández & Mendoza, 2018). Es decir, una validez de tipo convergente, lo cual sigue la direccionalidad esperada teóricamente, por otro lado, este resultado se interpreta de manera que mientras más mitos tenga la persona sobre el amor, presentará mayor sexismo ambivalente.

**Tabla 6***Confiabilidad por consistencia interna de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

---

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Omega de McDonald ( $\omega$ )
Escala general	.614	.638
Factor 1	.617	.624
Factor 2	.771	.778

---

Nota: Ver simbología en Anexo N°14

En la tabla 6, se puede observar los valores de confiabilidad por el método de consistencia interna para la escala general a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ( $\alpha = .614$ ) y Omega de McDonald ( $\omega = .638$ ), los cuales obtuvieron valores que no alcanzaron el parámetro aceptable, es decir mayores a .70 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), al igual que el primer factor ( $\alpha = .617$ ,  $\omega = .624$ ) sin embargo, el segundo factor si cumple con el criterio establecido ( $\alpha = .771$  y  $\omega = .778$ ). Para los investigadores George y Mallery (2003) es cuestionable cuando se encuentran en el rango de .60.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación de tipo aplicado y diseño instrumental se llevó a cabo teniendo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022. Los resultados obtenidos discrepan con los brindados por Bonilla y Rivas (2021) y los mismo autores en (2018) quienes evidenciaron adecuadas propiedades psicométricas de validez al evaluar el instrumento en sus respectivas muestras de estudio, asimismo, trabajos como el de Rodríguez et al. (2013), Lascuraín et al. (2017) y Piñeiro et al. (2021) aportan ampliando el estudio psicométrico de los mitos de amor empleando pruebas distintas que también reportan valores óptimos. Todas las investigaciones que se han descrito constatan la adecuada funcionalidad tanto de validez y confiabilidad de la escala, determinando que otorga una medición adecuada y precisa en sus respectivas muestras de estudio. Este es un aspecto relevante, debido a que son pocas las investigaciones llevadas a cabo en el contexto nacional sobre los mitos hacia el amor, por lo que brindan datos sobre el correcto funcionamiento de la escala.

Con respecto al primero objetivo específico, se realizó el análisis estadístico de los ítems en el que se evaluó sus propiedades métricas y de discriminación. Para dicho proceso, se empleó criterios tales como la frecuencia de respuesta y unidades descriptivas como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, cuyos valores estuvieron dentro de lo adecuado, a excepción de los reactivos seis y siete, los cuales sobrepasaron el rango aceptable ( $g^1-g^2 = +/- 1.5$ ). Los investigadores Bonilla y Rivas en los estudios realizados en 2018 y 2021 evidenciaron valores similares, sin embargo, ningún autor presentó valores elevados en dichos reactivos. En el trabajo de Rodríguez et al. (2013), Lascuraín et al. (2017) y Piñeiro et al. (2021) obtuvieron puntuaciones dentro de los parámetros aceptables en lo que respecta al Índice de Homogeneidad, lo que coincide con los datos obtenidos, con excepción del ítem 6 y 7 el cual obtuvo un valor por debajo de lo aceptable ( $IHC > .30$ ), implicando que dicho reactivo no presenta una fuerte correlación ítem-test. Por otro lado, las comunalidades alcanzaron puntajes aceptables en cada reactivo denotando que todos brindan un aporte óptimo a la escala general,

concordando con los datos reportados por Rodríguez et al. (2013), Bonilla y Rivas et al. (2018); y Piñeira et al. (2022) lo cual implica que todos los reactivos son adecuados para la medición de la variable. Por último, al realizar el análisis de las correlaciones de los ítems se determinó que ninguno posee problemas de multicolinealidad al no superar el valor de .90; esto se asemeja a lo realizado por Bonilla y Rivas (2021); y Lara et al. (2019). Estos resultados permiten determinar tras el análisis estadístico de los ítems y la concordancia con otras investigaciones, que la escala en general cumple con el criterio de unidimensionalidad y capacidad discriminativa planteada por el autor.

Con respecto al segundo objetivo específico, se llevó a cabo el análisis de la validez por estructura interna, para ello se empleó el método de análisis factorial confirmatorio. Con respecto a los resultados, se obtuvo índices de bondad ajuste ineficaces al corroborar el modelo original de dos factores ( $X^2/gf=7.455$ ,  $RMSEA=.147$ ,  $SRMR=.123$ ,  $CFI=.432$ ,  $TLI=.082$  y  $WRMR=1.552$ ), este mismo resultado se le presentó a Bonilla y Rivas (2021), por tal motivo se probó un modelo reespecificado, el cual se ajustó adecuadamente. Con la finalidad de mejorar la estructura factorial, se procedió a analizar igualmente un modelo reespecificado, obteniendo resultados similares, estando estos fuera del parámetro esperable (Hooper et al., 2008). Se puso a prueba otros dos modelos, uno de segundo orden con resultados poco eficientes, por ello se probó un modelo bifactor, obteniendo índices de ajuste eficientes ( $X^2/gf= 2.446$ ,  $RMSEA= .070$ ,  $SRMR= .043$ ,  $CFI= .988$ ,  $TLI= .965$ , y  $WRMR= .507$ ). Esta última estructura presentó un mejor ajuste parsimonioso al compararlo con los demás modelos, dicha estructura no coincide con ninguna de las investigaciones descritas en este trabajo, sin embargo, concuerda con el marco teórico planteado por Bosch et al. (2007) la cual explica la existencia de dos factores latentes (idealización del amor y la vinculación amor-maltrato).

Como aspecto resaltante, se destaca que el modelo estructural que más efectividad reportó es aquel en el que tanto sus dimensiones como factor general no se relacionan entre sí, pero sí que lo hacen con sus respectivos ítems. Lo que remarca la existencia de dos factores, uno enfocado netamente a las creencias y el otro a la violencia, lo que explicaría la lógica en emplear dicho instrumento para estudios

descriptivos (Garrido & Barceló, 2019) o correlacionados (Caro & Monreal, 2017) en el que se estudie la violencia de pareja, principalmente en mujeres.

Respetando la metodología científica consultada, se empleó el estimador WLSMV al contar con los criterios requeridos para su utilización (Forero et al., 2009), estimador que también emplearon los investigadores Lara et al. (2019) en Chile y Fernández et al. (2021) en Valencia.

Con respecto al tercer objetivo específico, al realizar la evaluación de validez en relación con otra variable, se confirmó una validez de tipo convergente con el constructo de sexismo ambivalente ( $r=.412$ ,  $p<.001$ ) además de contar con un tamaño del efecto pequeño (Hernández & Mendoza, 2018). Dicho resultado, se asemeja al obtenido por Bonilla y Rivas (2021) quienes realizaron dicho estudio en 211 universitarios salvadoreños, reportando una correlación directa moderada ( $r=.40$ ,  $p<.000$ ). Estos mismos autores realizaron un segundo estudio relacionando ambas variables, aplicado a una población colombiana, compuesta por 443 estudiantes de nivel superior, el resultado igual que en el estudio anterior denota una relación directa moderada con las dimensiones de mitos del amor, siendo estas la idealización del amor ( $r=.528$ ,  $p<.001$ ) y vinculación amor-maltrato ( $r=.239$ ,  $p<.001$ ). En esa misma línea Nava et al. (2018), Carrascosa et al. (2019) y Fernández et al. (2021) reiteran la correlación directa entre ambas variables, en todos los casos mantiene la direccionalidad esperada teóricamente. La conclusión que brinda dicha correlación sostenida es que el tipo de sexismo, destacando principalmente el benévolo, conlleva a complementar los roles asignados por género en las relaciones de pareja (Connelly & Heesacker, 2012), sin embargo, también se puede considerar como una creencia que por sí mismo vincula al amor con la violencia, dándole al amor romántico una connotación de posesión. La variable de sexismo ambivalente se eligió para dicho proceso de correlación para confirmar lo expuesto en amplia literatura científica (Marqués & Escrivá, 2018; Rodríguez et al., 2015) que describe la convergencia entre ambos constructos psicológicos.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se analizó la confiabilidad empleando los coeficientes de Alfa de Cronbach ( $\alpha=.614$ ) y Omega de McDonald ( $\omega=.638$ ). Para los autores Campo-Arias y Oviedo (2008) un instrumento es confiable al encontrarse por encima del .70, sin embargo, Kline (1999), indica que al tratarse de un constructo psicológico y estar por encima de .50 sigue siendo aceptable. Estos resultados son similares a los reportados por Bonilla & Rivas (2021), Lascuráin et al. (2017), Majeed et al. (2018) y Fernández et al. (2021) los cuales emplearon el coeficiente Alfa de Cronbach; sin embargo, son pocos los autores que reportan el coeficiente de Omega de McDonald, como los investigadores Lara et al. (2019) y Esen et al. (2021). Dicho coeficiente es el más adecuado de acuerdo con la literatura científica para emplearse cuando se trabaja con datos de tipo ordinal, debido a que se basa en las cargas factoriales estandarizadas de los reactivos para estimar la confiabilidad de manera más exacta (Campo-Arias & Oviedo, 2008), a diferencia del coeficiente Alfa de Cronbach el cual emplea las estimaciones de la matriz de covarianza de los ítems. Este puede tener limitaciones en su uso, con lo cual se ve afectado por el número de reactivos que conforman el instrumento o el número de alternativas de respuestas que posee, lo que conlleva a la subestimación (Lara & Merino, 2015).

En cualquier trabajo de investigación, las limitaciones se hacen presentes y el presente estudio también las tuvo, es importante y oportuno precisarlas para que se consideren en futuras investigaciones que busquen estudiar dicha variable. Entre las limitaciones más relevantes estuvo que a nivel nacional los trabajos realizados con la Escala reducida de Mitos hacia el Amor son pocos los que se encuentran indexados en revistas de alto impacto, al igual que en el contexto internacional. Con lo cual es limitado el disponer de diversos estudios con los que se puedan comparar los resultados obtenidos. Otra limitante fue el no tener un cierto grado de control sobre la recolección de datos, debido a que al tratarse de un método virtual implica no tener el control total sobre los participantes. Es decir, si estos se ajustaban o no a los criterios de inclusión o también al marcar con cierta tendencia lineal.

Por último, tras sintetizar los hallazgos relevantes en la investigación, hacer la comparación con lo reportado por otros autores y describir las principales limitaciones presentadas, se llega a concluir que este trabajo brinda un aporte a la comunidad investigativa sobre el funcionamiento de la escala en la muestra seleccionada, es decir, brinda referencia sobre datos actualizados de las propiedades psicométricas. Finalmente, será un precedente para que posteriores estudios logren profundizar en la variable y los aspectos asociados a la misma.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA:**

Se determina que la Escala reducida de Mitos hacia el Amor no se ajusta a los parámetros establecidos de validez y confiabilidad al ser aplicada a una muestra de jóvenes de Lima Norte, indicando que no es eficiente el funcionamiento en dicha muestra.

### **SEGUNDA:**

Posterior al análisis estadístico de cada ítem, se comprobó que todos poseen adecuadas capacidades métricas, capacidad discriminativa, estar fuertemente relacionados entre sí y brindar un aporte aceptable para la medición de la variable de estudio, a excepción de los reactivos 6 y 7 los cuales reportaron una inadecuada dispersión en sus puntuaciones.

### **TERCERA:**

No se confirmó la validez por estructura interna del instrumento al probar el modelo original, por ello se analizó un modelo reespecificado y posteriormente uno de segundo orden donde se obtuvieron resultados similares y deficientes. Ante ello se vio pertinente la exploración del modelo bifactor el cual arrojó resultados adecuados, sin embargo, al realizar el análisis de ajustes específicos para modelos bifactor evidenció resultados desfavorables nuevamente, indicando que no existe un factor general que mida la variable.

### **CUARTO:**

El instrumento cuenta con validez con relación a otra variable, al obtener una validez convergente con la Escala de Sexismo Ambivalente ( $r=.412$ ,  $p<.001$ ), siguiendo la direccionalidad teórica esperada y contando con fuerza y significancia estadística.

### **QUINTO:**

Se evidenció una confiabilidad cuestionable en la escala en base al método de consistencia interna, obtenidas tras emplear los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

Es conveniente para investigaciones posteriores ampliar el tamaño de la muestra, tomando en cuenta otro rango de edad o ubicación geográfica, además de emplear el muestreo probabilístico con el fin de asegurar que la muestra represente adecuadamente a la población.

### **SEGUNDA:**

Llevar a cabo otros procesos psicométricos no considerados en la presenta investigación como el efectuar un análisis de equidad considerando características relevantes como el sexo de los participantes o nivel socioeconómico y determinar si existe o no discrepancia en torno a ellas.

### **TERCERA:**

Para los futuros estudios, es recomendable la construcción o validación de otros instrumentos que permitan medir los mitos del amor y así poseer un instrumento que permita a la comunidad investigativa realizar diagnósticos situacionales.

### **CUARTA:**

Continuar con el análisis de la estructura factorial del instrumento, replanteando los Ítems 6 y 7, para lo cual se puede recurrir al criterio de jueces expertos en la variable.

## REFERENCIAS

- Abundis, V. (2016). Beneficios De Las Encuestas Electrónicas Como Apoyo Para La Investigación. *Tlatemoani*, 22. <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/22/encuestas.pdf>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association & The National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for educational and psychological testing*. <https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302356.pdf>
- La Asociación Médica Mundial (AMM) (2013). Declaración de Helsinki de la AMM— Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Revista Dialnet*, 20(73),15-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5021657>
- Backhoff, E., Larrazolo, N. y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 11-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15502102>

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial Patria.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barrón, A., Martínez, D., Paul, P. y Yela, C. (1999). Creencias y mitos románticos en España. *Revista Española de Psicología*, 2 (1), 64-73.  
[https://www.researchgate.net/publication/11601003\\_Romantic\\_Beliefs\\_and\\_Myths\\_in\\_Spain](https://www.researchgate.net/publication/11601003_Romantic_Beliefs_and_Myths_in_Spain)
- Bergara, A., Riviere, J., y Bacete, R. (2008). *Los hombres, la igualdad y las nuevas masculinidades*. Printek.  
[https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/gizonduz\\_kanpainak/es\\_def/adjuntos/guia\\_masculinidad\\_cas.pdf](https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/gizonduz_kanpainak/es_def/adjuntos/guia_masculinidad_cas.pdf)
- Bonilla, E. y Rivas E. (2018). Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos sobre el Amor en una muestra de estudiantes colombianos. *Suma Psicológica*, 25(2), 162–170.  
<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.8>
- Bonilla, E. y Rivas E. (2020). Diseño y Validación de la Escala de Mitos del Amor Romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 4(57), 119–136. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>

- Bonilla, E. y Rivas E. (2021). Propiedades Psicométricas de la Versión Reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en Estudiantes de El Salvador. *Psykhé*, 30(1), 1–9. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2019.21737>
- Bosch, E. y Ferrer, V. (2002). *La voz de las invisibles: Las víctimas de un mal amor que mata*. Editorial Cátedra. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=234401>
- Bosch, E., Ferrer, V., García, M., Ramis, M., Mas, M., Navarro, C., y Torrens, G. (2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer. [https://sistemadif.jalisco.gob.mx/cepavi/Material\\_didactico/Noviazgo/Modelo%20de%20amor.pdf](https://sistemadif.jalisco.gob.mx/cepavi/Material_didactico/Noviazgo/Modelo%20de%20amor.pdf)
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research* (Segunda Ed). The Guilford Press.
- Campo - Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Revisión/ Review propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015)
- Caro, C. y Monreal, M. (2017). Creencias del amor romántico y violencia de género. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 47-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220005.pdf>

Carrascosa, L., Cava, M., Buelga, S. & Neves, Saul. (2019). Reduction of sexist attitudes, romantic myths, and aggressive behaviors in adolescents: Efficacy of the DARSI program. *Psicothema*, 31 (2) 121-127. <https://www.psicothema.com/pdf/4523.pdf>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionario y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*, 31(8), 527-38. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>

Colegio de Psicólogos del Perú (21 de diciembre de 2017). Código de Ética y Deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Connelly, K. & Heesacker, M. (2012). Why is benevolent sexism appealing?: Associations with system justification and life satisfaction. *Psychology of Women Quarterly*, 36(4), 432-443. <https://doi.org/10.1177/0361684312456369>

Cuetos, G. (2016, Febrero). *El amor a lo largo de la historia*. [XVII Congreso virtual internacional de psiquiatría]. Área de psicología social, Universidad de Oviedo.  
[https://psiquiatria.com/trabajos/usr\\_1299974717.pdf](https://psiquiatria.com/trabajos/usr_1299974717.pdf)

Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris* [Tesis de maestría, Universidad de Granada].  
[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Dominguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

Dominguez, S. y Rodríguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones*, 3(2), 59-65.  
<https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/33/69>

Dueber, D. (2017). *Bifactor Indices Calculator: A Microsoft Excel-based tool to calculate various indices relevant to bifactor CFA models*.  
<https://doi.org/10.13023/edp.tool.01>

Emanuel, E. (1999). *Investigación en sujetos humanos: experiencia internacional*, 33-46, Editorial Episteme.

- Esen, E., Seymenler, S. & Siyez, D. (2021). Romantik Aşk Mitleri Ölçeği: Türkçe uyarlama, geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Nesne*, 9(19), 69-82. <https://www.nesnedergisi.com/makale/pdf/1588785808.pdf>
- Esteban, M., y Távora, A. (2008). El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas. *Anuario de Psicología*, 39(1), 59-73. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/99354>
- Fernández, D. y Gómez, Á. (2016). Del príncipe azul al exitoso millonario: Cincuenta sombras de Grey. *Revista Estudios Feministas*, 24(1), 331-350. <https://doi.org/10.1590/1805-9584-2016v24n1p331>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fernández, I., Navarro, J., Carbonell, Á., & Oliver, A. (2021). Psychometric properties on a romantic love myths scale: The case of the myths, fallacies and erroneous beliefs about the ideal of romantic love scale. *Current Psychology*, 14(2) 343–371. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01331-w>
- Ferrer, V., Bosch, E. y Navarro, C. (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología*, 99, 7-31. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N99-1.pdf>
- Ferrer, V., y Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género: Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado: Revista de*

*Currículum y Formación del Profesorado*, 17(1), 107-122.  
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56726350008.pdf>

Flora, D. & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Revista Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>

Forero, C., Maydeu, A. & Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Psychology Press*, 16, 625 – 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Galán, J. y Sánchez, O. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de ideación dependiente. *Anales de Psicología*, 34(3), 465-471. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.318471>

García, J., Hernández, C. y Monter, N. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *Revista de Estudios de género*, 6(49), 218-247. <http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v6n49/1405-9436-laven-6-49-218.pdf>

Garrido, M. y Barceló, M. (2019). Prevalencia de los mitos del amor romántico en jóvenes. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 14(2), 343-371. <https://doi.org/10.14198/OBETS2019.14.2.03>

- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0. Update* (4<sup>o</sup> ed.)
- Giráldez, N. y Sueiro, E. (2015). Mitos do amor romántico. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Extr. (5), 57-61.  
<http://dx.doi.org/10.17979/reipe.2015.0.05.190>
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3),
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mcgraw-HILL Interamericana Editores.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hernando, Á., Maraver, P., y Pazos, M. (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26449350007.pdf>
- Hinton, P., Brownlow, C., McMurray, I. & Cozens, B. (2004). *SPSS Explained*. Routledge.  
[https://books.google.nl/books?id=TrzhpvHTgLQC&printsec=copyright&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.nl/books?id=TrzhpvHTgLQC&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research*

*methods*, 6(1), 53-60.

[https://www.researchgate.net/publication/254742561\\_Structural\\_Equation\\_Modeling\\_Guidelines\\_for\\_Determining\\_Model\\_Fit](https://www.researchgate.net/publication/254742561_Structural_Equation_Modeling_Guidelines_for_Determining_Model_Fit)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (23 de septiembre del 2016). Más de 8 millones de jóvenes viven en el Perú.

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-millones-de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/>

Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing (2.a ed.)*. Routledge.

[https://books.google.com.pe/books?id=lm2RxaKaok8C&pg=PP5&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=lm2RxaKaok8C&pg=PP5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false)

Kline, R. (2005). *Principios y práctica del modelado de ecuaciones estructurales (2°ed.)*. Prensa de Guilford.

Kyriazos, T. (2018). Applied Psychometrics: Sample Size and Sample Power

Considerations in Factor Analysis (EFA, CFA) and SEM in General. *Psychology*, 9 (8), 2207-2230.

[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/journal/paperinformation.aspx?paperid=86856](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/journal/paperinformation.aspx?paperid=86856)

Lagarde, M. (2001). *Claves feministas para la negociación del amor (1° ed.)*. Puntos

de Encuentro. <https://we.riseup.net/assets/119761/claves-feministas.pdf>

- Lara, L. & Gómez, V. (2019). Development and Validation of the Romantic Love Myths Questionnaire. *Revista de violencia interpersonal*, 00(0), 1-18. <https://doi.org/10.1177/0886260519892958>
- Lara, S. & Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2030>
- Lascurain, P., Lavandera, M., y Manzanares, E. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 282–293. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>
- López P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Majeed, A., Ijaz, T., Naz, M., & Tariq, A. (2018). Developing an indigenous irrational romantic belief scale for university students. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 16(2), 40-46. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/developing-indigenous-irrational-romantic-belief/docview/2279773201/se-2?accountid=37408>

Marqués, Á., y Escrivá, M. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Prisma Social: revista de investigación social*, (23), 1-17. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2722>

Meneses J., Barrios M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano L., Turbany, J., y Valero S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. [https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)

Ministerio de salud (2020). Plataforma digital única del estado peruano. <https://m.inei.gob.pe/>

Ministerio de Salud (2022). [http://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/Poblaci%C3%B3n\\_EESS\\_2022.pdf](http://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/Poblaci%C3%B3n_EESS_2022.pdf)

Ministerio público fiscalía de la Nación (08 de marzo del 2021). Las denuncias por la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar superaron las 500 mil durante el año 2020. <https://www.gob.pe/institucion/mpfn/noticias/345503-las-denuncias-por-violencia-contra-las-mujeres-y-los-integrantes-del-grupo-familiar-superaron-las-500-mil-durante-el-ano-2020>

Morata, A. (2017). *Métodos de estimación y sus implicaciones para la validación de constructo mediante análisis factorial confirmatorio de escalas tipo Likert*. Un

estudio de simulación [Tesis doctoral]. [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-MCyS-Mamorata/MORATA\\_RAMIREZ\\_MAngeles\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-MCyS-Mamorata/MORATA_RAMIREZ_MAngeles_Tesis.pdf)

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide. <https://psicologiaautodidacta.com/producto/introduccion-a-la-psicometria-teoria-clasica-y-tri-2/>

Muñiz, J., Ponsoda, V. y Hernández, A. (2015). Nuevas directrices sobre el uso de los tests: investigación, control de calidad y seguridad. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 161-173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77842122001>

Navas, M. (2014). Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica. *Psicothema*, 14(4), 871–873. <https://www.researchgate.net/publication/326391708>

Nava, M., Rojas, J., Greathouse, L. & Morales, L. (2018). Gender Roles, Sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 102-111. <https://doi:10.30849/rip/ijp.v52i1.341>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5° ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización de las Naciones Unidas (6 de abril de 2020). Violencia contra las mujeres: la pandemia en la sombra. <https://www.unwomen.org/es/news/stories/2020/4/statement-ed-phumzile-violence-against-women-during-pandemic>

Organización Mundial de la Salud (8 de marzo de 2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la Salud y Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médica (2016). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos* (4° ed.). Ginebra. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34457/9789290360902-spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pineda, B., De Alvarado, E., y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud* (2° ed.). <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>

- Piñeiro Y., Piñuela R. y Yela C. (2021). EMRO: Una Herramienta de Evaluación de los Mitos Románticos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 62 (1), 137-153. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.11>
- Proitsi, P., Hamilton, G., Tsolaki, M., Lupton, M., Daniilidou, M., Hollingworth, P. & Powell, J. (2009). A multiple indicators multiple causes (MIMIC) model of behavioural and psychological symptoms in dementia (BPSD). *Neurobiología Envejecimiento*, 434-442. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0197458009001018>
- Reise, S., Scheines, R., Widaman, K. & Haviland, M. (2013). Multidimensionality and Structural Coefficient Bias in Structural Equation Modeling: A Bifactor Perspective. *Educational and Psychological Measurement*, 73(1), 5–26. <https://doi.org/10.1177/0013164412449831>
- Riso, W. (2015). *Los límites del amor: Hasta dónde amarte sin renunciar a lo que soy*. Planeta.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M. y Carrera, M. (2015). Amor y Sexismo: una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 1(1), 11-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5740762>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M., y Vallejo, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista*

de *Psicología Social*, 28(2), 157–168.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347413806196708>

Rodríguez, Y., Lameiras, M., & Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 284-295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265018>

Sangrador, J. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5(1), 181-196.

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1137>

Serrano G, y Carreño, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico. *Psicothema*, 5(Sup), 151-167.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72709911>

Shieh, J. & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.

<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

Shiel, G. & Cartwright, F. (2015). *Analyzing data from a National Assessment of Educational Achievement*. World Bank Group.

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/21433?hootPostID=44dca81e362b61c7850a1e177ca4c0a>

- Sijtsma, K. (2009). On the Use, the Misuse, and the Very Limited Usefulness of Cronbach's Alpha. *Psychometrika*, 74, 107-120. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9101-0>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Revista de filosofía y teología*, 22, 121-157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3210564>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics* (4° ed.). Allyn & Bacon.
- Tapia, M., Tapia, A., Acevedo, S., y Tito, L. (2020). *Un Enfoque Cuantitativo De La Investigación* (1° ed.). <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3267>
- Usechea, L. y Mesa, D. (2006). Una introducción a la Imputación de Valores Perdidos. *Terra Nueva Etapa*, XXII (31), 127-151. <https://www.redalyc.org/pdf/721/72103106.pdf>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
- Zinbarg, R. E., Yovel, I., Revelle, W. & McDonald, R. P. (2006). Estimating Generalizability to a Latent Variable Common to All of a Scale's Indicators: A Comparison of Estimators for  $\omega_h$ . *Applied Psychological Measurement*, 30(2), 121-144. <https://doi.org/10.1177/0146621605278814>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES				
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte?	<p><b>GENERAL:</b> Determinar las evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022.</p> <p><b>ESPECIFICOS:</b> Realizar el análisis estadístico de los ítems, evaluar la validez por estructura interna y en relación con otra variable; finalmente, evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2022.</p>	<p><b>VARIABLE:</b> Mitos del amor</p> <p><b>Dimensiones</b></p>		<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala de medición</b></p>
	<p>Idealización del amor</p> <p>Vinculación amor-Maltrato</p>	<p>Mito de la media naranja</p> <p>Mito de la pasión eterna</p> <p>Mito de la omnipotencia</p> <p>Mito de los celos</p> <p>Mito de la omnipotencia</p> <p>Mito de la ambivalencia</p> <p>Mito de la ambivalencia</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>6</p> <p>10</p> <p>8</p> <p>9</p>	<p>Ordinal</p>		
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> Instrumental</p>	<p><b>POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO</b></p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Jóvenes de 18 a 29 años residentes en Lima Norte.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 300 participantes (Kyriazos, 2018).</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico</p>	<p><b>VARIABLE:</b> Mitos del amor</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Escala de mitos del amor.</p> <p><b>AUTOR</b> Bosch, E., Ferrer, V., García, M., Ramis, M., Mas, M., Navarro, C., &amp; Torrens, G.</p> <p><b>VARIABLE:</b> Sexismo ambivalente</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Inventario de sexismo ambivalente</p> <p><b>AUTOR:</b> Peter Glick</p>	<p><b>ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS E INFERENTES</b></p> <p><b>DESCRIPTIVA:</b> Media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índices de homogeneidad corregida, comunalidades, índice de discriminación</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> <math>X^2/gl</math>, RMSEA, SRMR, CFI, TLI, WRMR. Coeficiente de Correlación Pearson, Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</p>			

**Anexo 2: Tabla de operacionalización de la Variable**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Factores</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Mitos románticos sobre el amor</b>	Un mito hace alusión a una creencia que surge como una verdad absoluta con escasa flexibilidad, las cuales poseen una carga emotiva, que suele contribuir o conservar la ideología colectiva acerca del amor. Por lo cual, suelen ser reacios al cambio y razonamiento lógico (Bosch y Ferrer, 2002).	Son las puntuaciones de la escala de la versión reducida de Mitos hacia el Amor, la cual está conformada por siete ítems y dos factores. El formato de respuesta es ordinal (completamente en desacuerdo, en desacuerdo y completamente de acuerdo)	Idealización del amor Vinculación amor-maltrato.	Mito de la media naranja Mito de la pasión eterna Mito de la Omnipotencia Mito de los celos Mito de la ambivalencia	Ordinal

**Anexo 3: Instrumento de recolección de datos**

**Escala reducida de Mitos hacia el Amor (7 Ítems)**

(Bosch et al.,2007 / Rodríguez et al., 2013)

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, aparecen algunas ideas muy extendidas sobre el amor y su significado. Para cada una de ellas, indica hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo. Por favor rodea el número que mejor se corresponda con tu opinión general.

Actualmente, tienes enamorado (a): SI NO

Nº	ITEM	ALTERNATIVAS				
		Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”).	1	2	3	4	5
2	La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre.	1	2	3	4	5
3	El amor es ciego.	1	2	3	4	5
6	Los celos son una prueba de amor.	1	2	3	4	5
10	El amor verdadero lo puede todo.	1	2	3	4	5
8	Se puede amar a alguien quien se maltrata.	1	2	3	4	5
9	Se puede maltratar a alguien a quien se ama.	1	2	3	4	5

#### Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

### Inventario de Sexismo Ambivalente (12 Ítems)

(Glick y Fiske, 1996 / Rodríguez et al., 2009)

**INSTRUCCIONES:** continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

Nº	ÍTEMS	ALTERNATIVAS					
		0	1	2	3	4	5
1	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	0	1	2	3	4	5
2	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5
3	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarle estrechamente.	0	1	2	3	4	5
4	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	0	1	2	3	4	5
5	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	0	1	2	3	4	5
6	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	0	1	2	3	4	5
7	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	0	1	2	3	4	5
8	El hombre está incompleto sin la mujer.	0	1	2	3	4	5
9	Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres	0	1	2	3	4	5
10	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	0	1	2	3	4	5
11	Las mujeres en comparación con los hombres tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5
12	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	0	1	2	3	4	5

**Nota:** Instrumento que se utilizara para cumplir el objetivo de determinar la validez en relación con otra variable.

## Anexo 5: Formulario Google Forms



### Estudio de Mitos hacia el Amor en jóvenes

Estimados jóvenes de Lima Norte.-

Por medio de la presente reciban nuestro cordial saludo, somos estudiante del XI ciclo de psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando una investigación con el objetivo de determinar las evidencias psicométricas del instrumento empleado, con la finalidad de obtener el título de Licenciadas en Psicología, por lo cual solicitamos su participación.

El presente formulario forma parte de una investigación, donde es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, de esta manera se utilizara con carácter estrictamente de rigor científico. De estar de acuerdo con lo antes mencionado, debe marcar "SÍ ACEPTO", en la casilla inferior.

En caso de presentarse alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz a través del correo institucional [rquirozf@ucv.edu.pe](mailto:rquirozf@ucv.edu.pe), de antemano, agradecemos su gentil participación en la investigación.

URL del formulario de la investigación:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScEIg3Ltdy5xT4hOrqhpzq4Y0e6fQZDnUIBuypawxXqXk\\_W-Q/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScEIg3Ltdy5xT4hOrqhpzq4Y0e6fQZDnUIBuypawxXqXk_W-Q/viewform)

**Anexo 6: Ficha sociodemográfica**

---

Elaborado por Palacios Vasquez, Elsa y Quintana García, Fiorella

---

<b>EDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 18</li><li>• 19</li><li>• 20</li><li>• 21</li><li>• 22</li><li>• 23</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 24</li><li>• 25</li><li>• 26</li><li>• 27</li><li>• 28</li><li>• 29</li></ul>
<b>ESTADO CIVIL:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Soltero (a)</li><li>• Casado (a)</li><li>• Divorciado (a)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Viudo (a)</li><li>• Conviviente</li></ul>
<b>SEXO</b>	Hombre	Mujer
<b>RESIDENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los Olivos</li><li>• San Martín de Porres</li><li>• Independencia</li><li>• Carabaylo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puente piedra</li><li>• Ancón</li><li>• Santa Rosa</li><li>• Comas</li></ul>

---

## Anexo 7: Cartas de presentación



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CARTA N° 0816-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Octubre de 2021

Autor:

- Esperanza Bosch Fiol
- Peter Glick

Presente.-

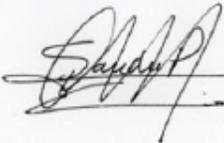
*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las Srtas. Palacios Vasquez, Elsa con DNI N° 7001226294, con código de matrícula N° 46859708 y Quintana García, Fiorella Eugenia con DNI 73960146, código de matrícula N° 6700267410, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Mitos hacia el Amor, Escala de Sexismo Ambivalente), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



**Anexo 9: Autorización del Inventario de Sexismo Ambivalente**



LAWRENCE UNIVERSITY  
APPLETON, WISCONSIN 54912

November 4, 2021

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to Elsa Palacios Vásquez and Fiorella Quintana García of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Peter A. Glick".

Peter Glick  
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

## **Anexo 10: Consentimiento informado**

### **Estimados jóvenes de Lima Norte. –**

Por medio de la presente reciban nuestro cordial saludo, somos Palacios Vásquez, Elsa y Quintana García, Fiorella estudiante del X ciclo de psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando una investigación con el objetivo de determinar las “Evidencias psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en jóvenes de Lima Norte,2021”, con la finalidad de obtener el título de Licenciadas en Psicología, por lo cual solicitamos su participación.

El presente formulario forma parte de una investigación, donde es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, de esta manera se utilizara con carácter estrictamente de rigor científico. De estar de acuerdo con lo antes mencionado, debe marcar “SÍ ACEPTO”, en la casilla inferior.

Cabe mencionar que es indispensable tener en cuenta que para formar parte del estudio deben ser jóvenes peruanos de nacimiento, edades comprendidas entre los 18 a 29 años y ser residentes de Lima Norte.

En caso presentase alguna duda en relación con la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz a través del correo institucional [rquirozf@ucv.edu.pe](mailto:rquirozf@ucv.edu.pe), de antemano, agradecemos su gentil participación en la investigación.

### **Finalmente.**

( ) Sí acepto

( ) No acepto

## Anexo 11: Resultados del piloto

**Tabla 7**

*Análisis estadístico de los ítems de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

<b>F1: Idealización del amor</b>																				
Ítems	frecuencia de repuesta					Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	h <sup>2</sup>	Eliminación de ítems		Correlación de ítems						
	1	2	3	4	5							α	ω	V1	V2	V3	V6	V10		
V1	8.0	10.0	24.7	45.3	12.0	3.4	1.0	-0.7	-0.0	0.37	0.33	0.4	0.4	1						
V2	5.3	17.3	10.0	48.7	18.7	3.5	1.1	-0.7	-0.4	0.28	0.76	0.5	0.5	0.3	1					
V3	15.3	27.3	19.3	28.7	9.3	2.8	1.2	0	-1.1	0.24	0.80	0.5	0.5	0.0	0.03	1				
V6	37.3	36.7	12.0	12.7	1.3	2.0	1.0	0.8	-0.2	0.25	0.15	0.5	0.5	0	0.03	0.4	1			
V10	8.0	18.0	14.0	38	22.0	3.4	1.2	-0.5	-0.8	0.41	0.67	0.4	0.4	0.4	0.26	0.1	0.1	1		
<b>F2: Vinculación de amor-maltrato</b>																				
V8	53.3	33.3	9.3	3.3	0.7	1.6	0.8	1.3	1.81	0.61	0.38	0.6	0	1						
V9	62.7	28.0	4.7	4.0	0.7	1.5	0.8	1.8	3.47	0.61	0.38	0.6	0	0.6	1					

Nota: FR: Porcentaje de respuestas; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación; Factor 1: Idealización del amor; Factor 2: Vinculación de amor-maltrato.

En la tabla 7, el análisis estadístico de los ítems muestra que ninguna opción supera el 80% de respuestas, de este modo se evidencia que existe una buena frecuencia de respuestas. La media aritmética indica que la mayoría de los ítems tienden a marcar entre la pregunta dos y diez. La asimetría y la curtosis para el primer factor no superan los valores +/- 1.5 (Shiel & Cartwright, 2015), sin embargo, en el segundo factor la asimetría oscila de 1.3 a 1.8 y la curtosis de 1.8 a 3.4. Los valores de la correlación varían entre .24 y .61, las comunalidades para el primer factor de .15 y para el segundo factor de .80, para ser aceptable debe ser mayor a .30 (Detrinidad, 2016).

**Tabla 8**

*Índice de ajuste de bondad de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

Modelo	A. Global				A. comparativo		A. parsimonioso
	$\chi^2$	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Dos dimensiones (7 ítems)	129	< .001	0.15	0.234	0.324	-0.0138	3049

Nota:  $\chi^2$ /gl: Chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 8, el análisis factorial confirmatorio se visualiza  $\chi^2$ /gl, por debajo de 3, los índices de ajuste absoluto a través del SRMR .15 y RMSEA .23 y ajuste comparativo CFI .32, TLI. -0.01 lo cual evidencia que no se ajustan al modelo por obtener valores muy por debajo de .90 (Morata, 2017).

**Tabla 9**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala reducida de Mitos hacia el Amor*

	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Cronbach (<math>\alpha</math>)</b>	<b>McDonald (<math>\omega</math>)</b>
Escala	2.66	0.56	.56	.59
Factor 1	3.09	0.69	.55	.57
Factor 2	1.58	0.76	.76	.76

Nota: Factor 1: Idealización del amor, Factor 2: Vinculación de amor-maltrato.

En la tabla 9, la confiabilidad de la escala general por Alfa de Cronbach es de .56 y el coeficiente Omega de McDonald de .59, asimismo en el primer factor es de .55 y en el segundo factor de .76, lo cual nos indica que es un instrumento aceptable al encontrarse por encima de .50 (Kline, 1999), sin embargo, otros autores recomiendan obtener valores de .70 a .90 ya que de este modo evidencian poseer mejor confiabilidad (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

## **Anexo 12:** *Sintaxis del programa usado del piloto*

### **Jamovi**

- **ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(DI1, DI2, DI3, DI4, DI5, D21, D22),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE)
```

- **ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS ITEMS**

#### **DIMENSION 1**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(DI1, DI2, DI3, DI4, DI5),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

#### **DIMENSION 2**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(DI1, DI2, DI3, DI4, DI5),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

```
data = data,  
vars = vars(D21, D22),  
n = FALSE,  
missing = FALSE,  
mean = FALSE,  
median = FALSE,  
sd = FALSE,  
min = FALSE,  
max = FALSE,  
skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

- **ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO**

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="F1",  
      vars=c(  
        "D1",  
        "D2",  
        "D3",  
        "D4",  
        "D5",  
        "D21",  
        "D22"))),  
  resCov = NULL,  
  stdEst = TRUE,  
  fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr", "aic"),  
  pathDiagram = TRUE)
```

### **Anexo 13: Sintaxis de la muestra final (Jamovi y Rstudio)**

- **Análisis estadísticos de los ítems**

```
jmv::descriptives(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7),
```

```
  freq = TRUE,
```

```
  n = FALSE,
```

```
  missing = FALSE,
```

```
  median = FALSE,
```

```
  min = FALSE,
```

```
  max = FALSE,
```

```
  skew = TRUE,
```

```
  kurt = TRUE)
```

- **Validez en relación con otra variable**

```
jmv::corrMatrix(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(TOTALMA, TOTALSA),
```

```
  flag = TRUE,
```

```
  n = TRUE)
```

- **Confiabilidad por consistencia interna**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7),  
  omegaScale = TRUE)
```

- **Modelo original**

```
My_model<-'dim1 =~ I1 + I2 + I3 + I4 + I5  
dim2 =~ I6 + I7'
```

- **Modelo reespecificado de dos factores**

```
My_model<-'dim1 =~ I1 + I2 + I3 + I5  
dim2 =~ I4 + I6 + I7'
```

- **Modelo de segundo orden**

```
My_model<-'F1 =~ I1 + I2 + I3 + I5  
F2 =~ I4 + I6 + I7  
G =~ F1 + F2'
```

- **Modelo bifactor**

```
My_model<-'dim1 =~ I1 + I2 + I3 + I5  
dim2 =~ I4 + I6 + I7  
total =~ I1 + I2 + I3 + I4 + I5 + I6 + I7'
```

- **Estimador WLSMV**

### **Modelo original, reespecificado y de segundo orden**

```
rm(sem.fit)
sem.fit = sem(My_model,ordered=names(MITOS),estimator="WLSMV",data=MITOS)
sem.fit = sem(My_model,estimator="WLSMV",data=MITOS)
summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)
semPaths(sem.fit,whatLabels="std",layout="tree",edge.label.cex=0.7,rotation=2,nCharNodes=15,
          sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled", "df.scaled",
                               "cfi.scaled", "tli.scaled", "rmsea.scaled",
                               "srmr", "wrmr"))
```

Indices

### **Modelo Bifactor**

```
fit<-cfa(model = My_model, data = MITOS, orthogonal= TRUE,
          estimator="WLSMV", mimic="Mplus", std.lv=TRUE,ordered=TRUE)
semPaths(fit, intercepts = FALSE,residuals=FALSE,thresholds =
FALSE,edge.label.cex=1,
          sizeInt=1,edge.color ="black",esize = 5, label.prop=1,
          rotation = 2, sizeMan = 3,sizeLat = 8, bifactor = TRUE,what = "std",
          layout = "tree3",nCharNodes = 0, style = "lisrel")
Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled",
                           "df.scaled", "cfi.scaled",
                           "tli.scaled", "rmsea.scaled",
                           "rmsea.ci.lower.scaled", "rmsea.ci.upper.scaled", "srmr", "wrmr"))
```

Indices

## Anexo 14: Simbología de tablas

---

### SIMBOLOGÍA DE TABLAS DE RESULTADOS

---

FR	Porcentaje de respuestas
M	Media
DE	Desviación Estándar
$g^1$	coeficiente de asimetría
$g^2$	coeficiente de curtosis
IHC	índice de homogeneidad corregida
$h^2$	Comunalidad
id	Índice de discriminación
$X^2/gl$	Chi cuadrado sobre grados de libertad
RMSEA	Error cuadrático medio de la aproximación
SRMR	Raíz media estandarizada residual cuadrática
CFI	Índice de ajuste comparativo
TLI	Índice de Tucker-Lewis
WRMR	Ponderada media cuadrática residual
r	Coeficiente de Correlación R de Pearson
$r^2$	Tamaño del efecto
p	significancia estadística
n	tamaño de muestra
ASI	ASI= Escala de Sexismo Ambivalente
Factor 1	Idealización del amor
Factor 2	Vinculación de amor-maltrato
ECV	Varianza explicada
FD	Determinación de los factores
PUC	Porcentaje de correlaciones no contaminadas
$\omega_H/\omega_{HS}$	Coeficiente omega
$\omega_{HG}/\omega_{HS}$	Coeficiente omega jerárquico general y específico
H	Coeficiente H

---

Anexo 15: Modelos

Figura 2. Modelo original de dos factores

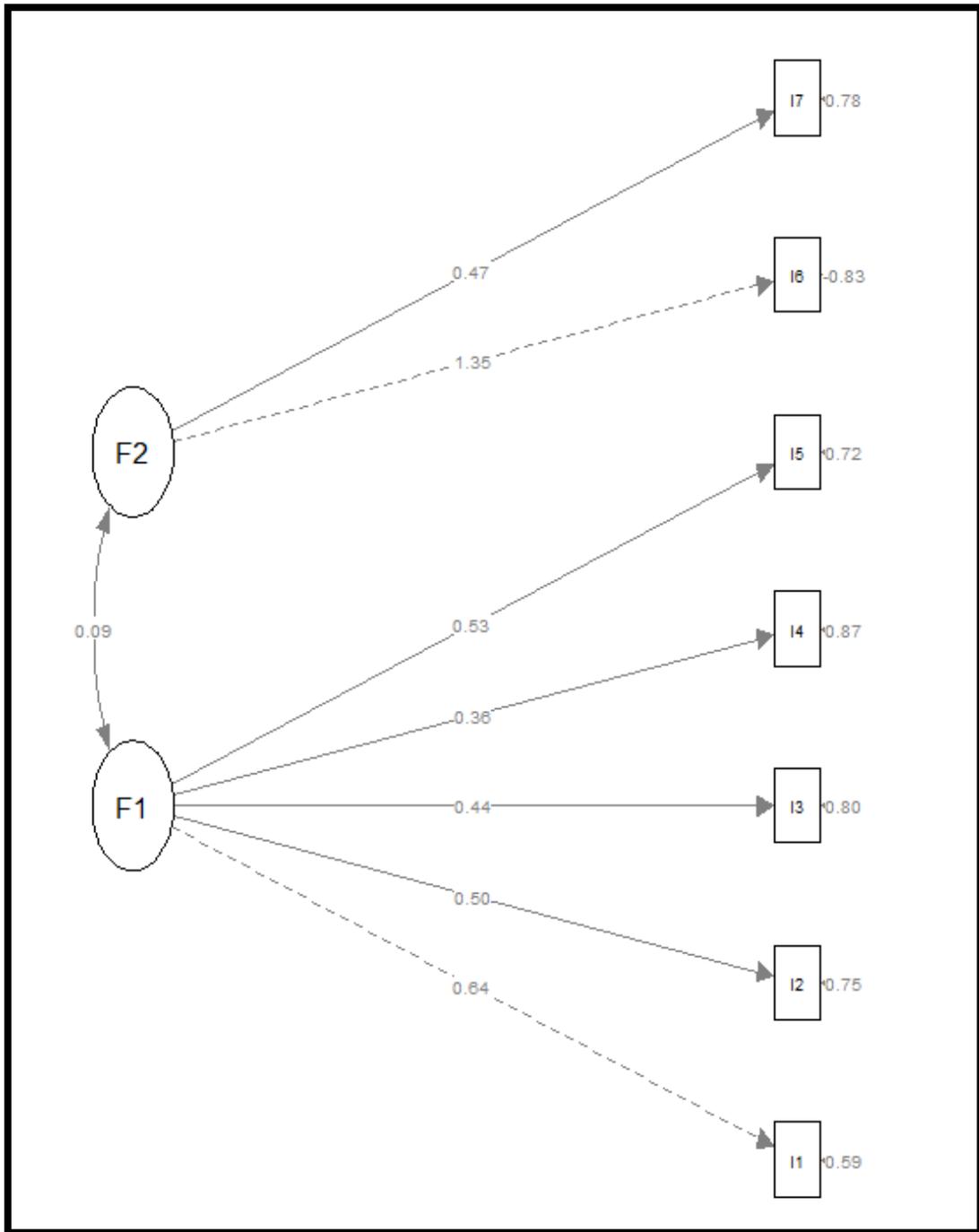


Figura 3. Modelo de dos factores reespecificado

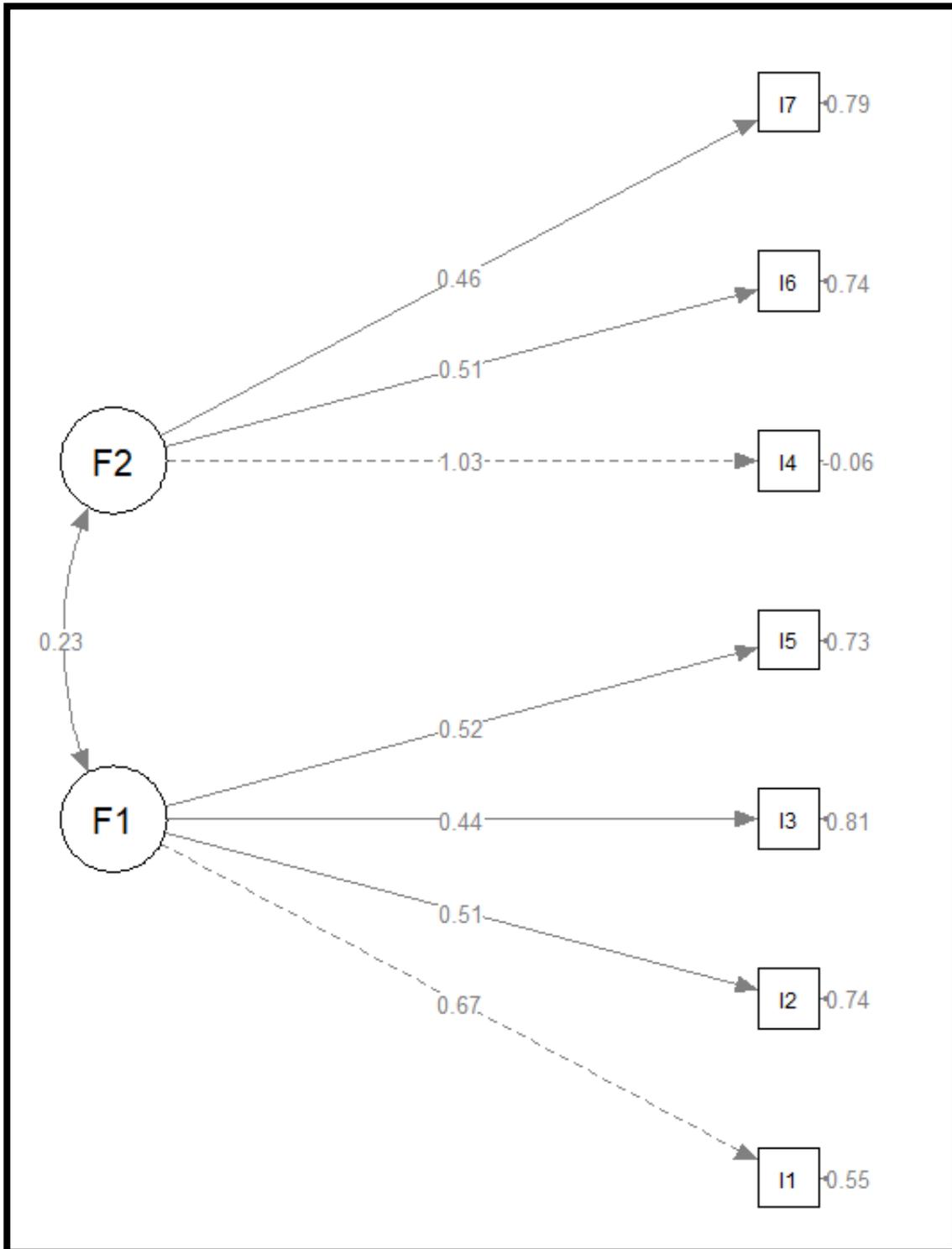
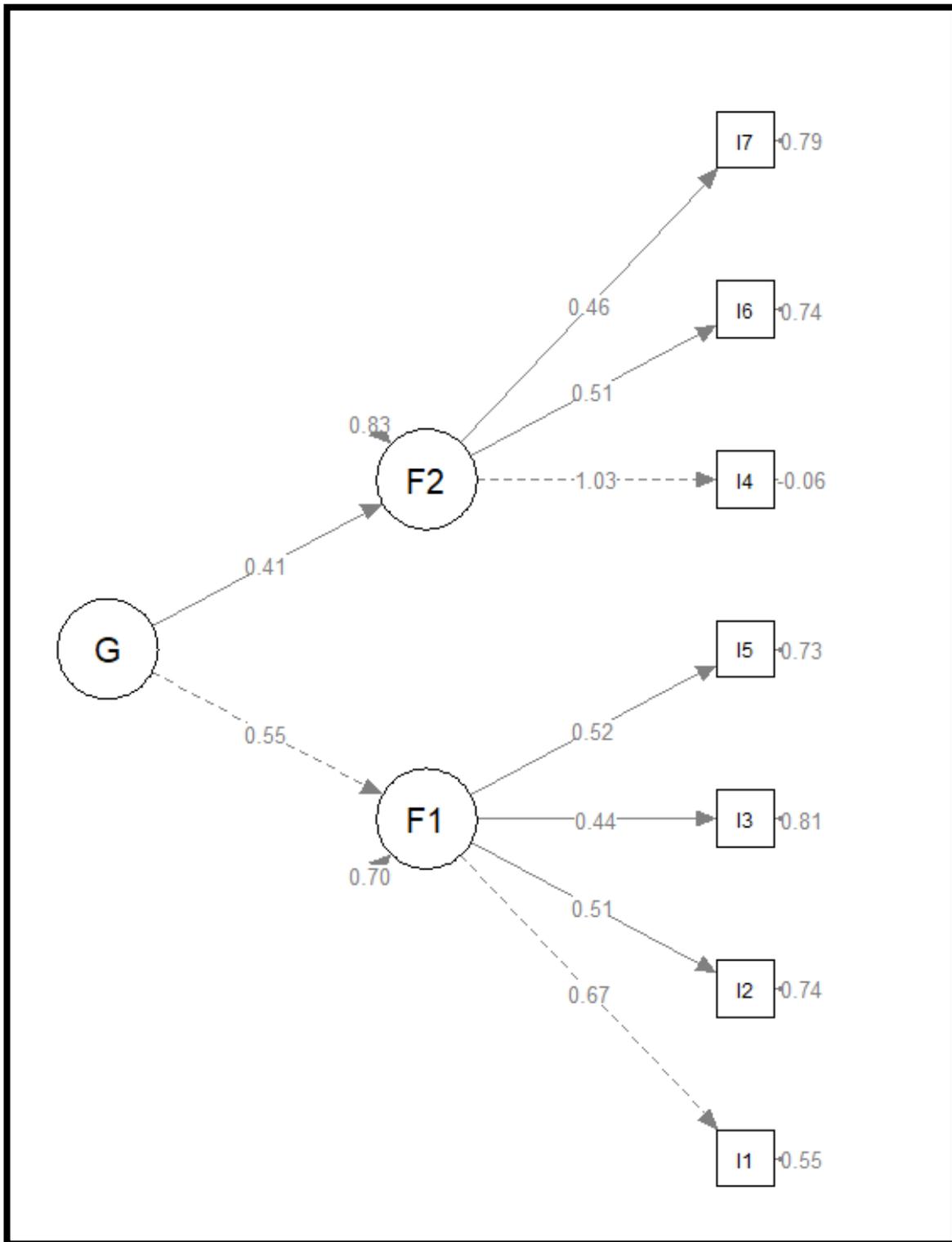


Figura 4. Modelo de segundo orden



**Anexo 16: Evidencias de aprobación del curso de conducta responsable de investigación**

**FICHA CTI VITAE**



**QUINTANA GARCIA FIORELLA EUGENIA**

Fecha de última actualización:  
16-10-2021



**FICHA CTI VITAE**



**PALACIOS VASQUEZ ELSA**

Fecha de última actualización:  
16-10-2021

<https://orcid.org/0000-0002-4774-8329>



Anexo 17: Ecuaciones de búsqueda

<b>Refinación de búsqueda</b>	Scopus, Ebsco
<b>Ubicación de los descriptores OR</b>	En artículo, título, resumen o palabras claves.
<b>Ubicación de los descriptores AND</b>	En artículo, título, resumen o palabras claves.
<b>Periodo de tiempo</b>	2017 – 2022
<b>Áreas de investigación</b>	Psicología
<b>Tipo de documento</b>	Artículo
<b>idiomas</b>	Español – Englis- Turkish-Urdu
<b>Scopus</b>	TITLE-ABS-KEY ("MITOS DEL AMOR" AND "psychological" ) AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2018 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , psyc ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , turkish ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , english OR limit-to AND language ) )
<b>Scopus</b>	TITLE-ABS-KEY ( "MITOS DEL AMOR" AND "psychological" AND "evaluation" AND "romantic myths" ) AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2018 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-

	TO ( PUBYEAR , 2022 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , <i>psyc</i> ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , <i>turkish</i> ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , <i>english</i> OR <i>limit-to</i> AND <i>language</i> ) )
<b>Scopus</b>	TITLE-ABS-KEY ( "mites del amor" OR "myths love" AND "Romantic Love Myths" AND "Development" ) AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA , "PSYC" ) ) AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , <i>english</i> OR <i>limit-to</i> AND <i>language</i> ) )
<b>Ebsco</b>	( (mitos del amor) AND (FM T) ) AND ( (propiedades psicométricas) AND (FM T) ) AND ( (idealización del amor) AND (FM T) )
<b>Ebsco</b>	( (Escala de actitudes del amor) AND (FM T) ) AND ( ("propiedades psicométricas") AND (FM T) ) AND ( ("universitarios peruanos") AND (FM T) ) AND ( ("Validez") AND (FM T) ) AND ( ("confiabilidad") AND (FM T) )
<b>Ebsco</b>	( (romantic belief scale) AND (FM T) ) AND ( ("irrational beliefs") AND (FM T) ) AND ( ("university students") AND (FM T) ) AND ( ("Developing an Indigenous") AND (FM T) )



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA VERSIÓN REDUCIDA DE LA ESCALA DE MITOS HACIA EL AMOR EN JÓVENES DE LIMA NORTE, 2022", cuyos autores son QUINTANA GARCIA FIORELLA EUGENIA, PALACIOS VASQUEZ ELSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL <b>DNI:</b> 32990613 <b>ORCID</b> 0000-0001-5839-467X	Firmado digitalmente por: FROSARIO el 01-08-2022 13:46:12

Código documento Trilce: TRI - 0362567