



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Recursos y Estrés en
padres de niños con Trastorno del Espectro Autista de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Rueda Camacho, Luz Allison (orcid.org/0000-0003-0905-8631)

ASESORA:

Dra. Garcia Reyes, Liliana (orcid.org/0000-0001-5404-3100)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVETRSTARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mi mamá Maritza y a mi papá Miguel, por enseñarme los valores de la perseverancia, voluntad y amor. Y al Fray Jorge García OAR, por su mano amiga que me acompañó en todo momento.

Agradecimiento:

A mi familia, por el soporte y aliento constante.

A los profesores que me apoyaron con su orientación y resolvieron todas mis dudas con una paciencia infinita.

Índice de contenido

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	3
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Instrumentos de recolección de datos.	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
4.1. Análisis de validez de contenido: Criterio de jueces expertos	15
4.2. Evidencia de validez de estructura interna	18
4.2.1. Análisis descriptivo	18
4.2.2. Análisis factorial exploratorio (AFE)	19
4.3. Confiabilidad	22
4.4. Evidencia de validez en relación a otras variables: validez convergente	22
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas en una muestra de padres de familia de Lima Metropolitana (n=215)	10
Tabla 2. Evidencias de validez basada en el contenido - Criterio de jueces	15
Tabla 3. Estadística descriptiva de los 16 ítems del CRE abreviado.....	19
Tabla 4. Análisis preliminar para el AFE con los 16 ítems del CRE abreviado	20
Tabla 5. Matriz factorial del modelo unidimensional de 16 y 15 ítems	20
Tabla 6. Correlación entre la Escala de Recursos y Estrés con la Escala de Estrés Parental.....	23
Tabla 7. Correlación entre el CRE y el BIEPS-A.....	23

Índice de figuras

Figura 1. Gráfica del modelo unidimensional de 15 ítems.....	22
--	----

Resumen

La presente investigación es de diseño instrumental y tuvo como objetivo identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de recursos y estrés CRE, versión abreviada. La población estuvo conformada por padres y madres de niños con condición de trastorno del espectro autista en Lima Metropolitana. Siendo la muestra de 215 madres y padres entre 25 a 60 años. El proceso de validez de contenido tuvo como resultado que los reactivos eran, claros, relevantes y representativos (V de Aiken; $>.70$). Asimismo, el análisis factorial obtuvo valores aceptables en un rango ± 2 en curtosis y asimetría univariada. El análisis factorial exploratorio obtuvo un valor de KMO $.808$, y coeficiente de Bartlett 1551.9 ($g/120$, $p < .05$), siendo considerado como un resultado bueno y eficiente para la versión obtenida. El método de rotación de Promin dio una agrupación factorial unidimensional conformada por 15 ítems con carga factorial superior a $.40$. A su vez, el instrumento obtuvo una confiabilidad de $.886$ en el alfa ordinal, siendo un puntaje adecuado para escalas dicotómicas y unidimensionales (Omega $.884$; Alfa $.883$). Finalmente, el Cuestionario de recursos y estrés cumple con los criterios de validez y confiabilidad para medir este constructo en padres de niños con autismo.

Palabras clave: estrés, autismo, psicometría, validez.

Abstract

This research is an instrumental design and has the objective of identify the psychometric properties of the Questionnaire of Resources and Stress (QRS-F). The population were fathers and mothers from Lima Metropolitana, whose children have autism spectrum disorder conditions. The sample was 215 mothers and fathers between 25 and 60 years old. The validation process gave as a result that the items in the questionnaire were clear, relevant, and representative (Aiken's V; $>.70$). Likewise, the factorial analysis obtained acceptable values in a ± 2 range in kurtosis and univariate asymmetry. The exploratory factor analysis obtained a KMO value of .808, and a Bartlett coefficient of 1551.9 ($df=120$, $p<.05$), being considered a good and efficient result for the version obtained. The Promin rotation method gave a one-dimensional factorial grouping of 15 items with a factorial load greater than .40. In turn, the instrument obtained a reliability of .886 in the ordinal alpha, being an adequate score for dichotomous and unidimensional scales (Omega .884; Alpha .883). Finally, it is worth mentioning that the Questionnaire of Resources and Stress possesses a validity and reliability criteria to measure this construct in parents of children with autism.

Keywords: stress, autism, psychometry, validity.

I. INTRODUCCIÓN

A diario estamos expuestos a múltiples situaciones o estímulos que nos demandan respuestas físicas y psicológicas para adaptarnos a los cambios que se presenten. Es decir, presentarse a una entrevista de trabajo, un examen, u otra actividad, son factores que implican una exigencia en nosotros mismos. Pero cuando se suma a ello una acumulación de diversos sucesos que se mantienen en el tiempo y sobrepasan nuestro nivel de tolerancia, provocarán que nuestro cuerpo lo perciba como amenazante: el alcanzar el monto estimado para cancelar el alquiler a tiempo, dificultades constantes en el trabajo, una mala calificación de desempeño laboral o académica, son factores que desarrollarían estrés (Mayo Clinic, 2022).

En los dos últimos años se han ido presentando una serie de acontecimientos mundiales que han ido influyendo en nuestras vidas, siendo la principal, el estado de emergencia por el COVID-19. Factor que ha cambiado hábitos, rutinas y estilos de vida. Desarrollando como consecuencia el fallecimiento de millones de personas en todo el mundo, además de dejar secuelas físicas y psicológicas en aquellos que lo padecieron. La Organización Mundial de la Salud (2022) presentó un indicador en aumento del 25%, siendo la ansiedad, depresión y estrés los de mayor prevalencia. Un estudio realizado en Estados Unidos, identificó que los padres están tan estresados que la toma de decisiones cotidianas puede ser un factor abrumador para ellos, identificándose un 47% dentro de este grupo (APA, 2021).

En el Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2021) realizó una investigación en Lima metropolitana, obteniendo que el 57.2% de adultos que viven en la capital sufre de estrés moderado a severo, y el 54.6% tiene problemas de sueño. Asimismo, el director de la oficina de apoyo a la investigación del INSM, el doctor Javier Saavedra (2021) refirió que el estrés podría desarrollar un trastorno de ansiedad y/o depresión en parientes de aquellos que han sido afectados por el COVID-19. Entre otros factores predeterminantes están las dificultades en el trabajo, estudios o

adversidades que puedan presentarse en el sistema familiar de cada individuo.

En la formación de una familia, la paternidad y maternidad establece una relación triangular con sus hijos, en donde se hacen en la búsqueda de diferentes estrategias para crear y consolidar vínculos emocionales que cubran tanto los procesos mentales internos de los hijos como el de los padres (Guerrero, 2018; Gojman de Millán, Herreman & Sroufe, 2018). Sin embargo, cuando se hace evidente una dificultad en el desarrollo del infante, esta noticia se representaría como un estresor significativo que influye en la dinámica familiar. Las evaluaciones médicas o psicológicas, la búsqueda de terapias especializadas y colegios que puedan incluirlos según las necesidades que presenten sus hijos y la incertidumbre de cómo será el futuro, son algunas problemáticas con las que este grupo de padres lidia a diario.

Es por eso que la importancia metodológica de este instrumento, su validez y confiabilidad permitirá seguir investigando sobre este constructo en diferentes poblaciones con características de inclusión más específicas y añadiendo un nuevo instrumento a las baterías psicológicas adaptadas a su uso práctico y a futuras investigaciones. Además, la importancia social de esta investigación permitirá crear programas y promocionar la salud mental con el propósito de mejorar las estrategias de afrontamiento al estrés, visualizando específicamente a esta población.

Dentro de las herramientas construidas para evaluar el estrés en padres, como constructo, está el Short-Form of the Questionnaire on Resources and Stress QRS-F (Friedrich et al.,1983) como una herramienta rica en evaluación, debido a que incluye dentro de las dimensiones, las limitaciones que pueda tener el niño y como esto puede afectar en diferentes niveles a los padres. Siendo el objetivo general de esta investigación obtener las propiedades psicométricas de este instrumento mediante; 1) evidencias de validez de contenido, 2) validez de estructura interna, 3) confiabilidad, y por último 4) evidencia de validez convergente.

II. MARCO TEORICO

Los estudios del QRS-F publicados a nivel internacional, incluye un estudio realizado en Costa Rica, en el cual, el investigador Soto (2008) realizó la adaptación del QRS-F, con una muestra de 60 padres de niños con autismo. En los resultados de análisis factorial, obtuvo un porcentaje de 43,7%, semejante al que obtuvo Friedrich con 49,7% en 1983. Los resultados de confiabilidad fueron de 0,8226 Alfa de Cronbach. Sin embargo, indicó que un número de ítems no se asemejaría a la propuesta inicial, de este modo, redujo la cantidad a 28 ítems con resultados válidos y confiables para la población costarricense. Siendo este cuestionario utilizado para identificar señales de estrés en padres.

En Brasil, Oliveira et al. (2016), realizaron una adaptación del QRS-F en Brasil, con una muestra conformada por 50 familiares cuidadores. El instrumento fue analizado por cuatro traductores y seis jueces expertos durante su investigación. Los 52 ítems pasaron por un proceso de validación de contenido en colaboración de 6 jueces expertos, y obtuvieron que los 42 ítems presentaron un índice de kappa igual o superior a 0,8 en la categoría de relevancia, comprensión y construcción. Además, identificaron altos índices de validez de contenido y análisis semántico. Aun así, los autores sugirieron ampliar los estudios psicométricos de la prueba.

Morato-Espino et al. (2019) realizaron una adaptación transcultural en Filipinas, con una muestra de 90 padres de niños con discapacidad. Asu vez, contaron con la colaboración de seis expertos para la primera fase de validación de contenido, con lo cual, los investigadores obtuvieron que los ítems del cuestionario eran validos en apariencia y contenido (0.79). Además, la confiabilidad del instrumento obtuvo una buena consistencia interna con 31 ítems (alfa de Cronbach; 0,82).

Más adelante, Martins de Freitas et al. (Brasil, 2021) presentaron un análisis factorial satisfactorio para la adaptación, validación y confiabilidad del Cuestionario de recursos y estrés versión abreviada QRS-F, en 360 padres de niños con trastornos del desarrollo (TD). En

dicha investigación obtuvieron un KMO=0.89, esfericidad de Bartlett ($\chi^2=2768,9$; $p<0,000$) y un intervalo de confianza del 95% en 32 ítems. Los 20 ítems restantes obtuvieron una carga factorial menor a 0.30, por lo que los investigadores los descartaron.

Por último, la investigadora Park (Corea del Sur, 2021), realizó un estudio en el que identificó la validez del QRS-F en 293 padres de niños con autismo. En los resultados, obtuvo que el análisis factorial de la versión original del QRS-F de cuatro factores era inconsistente, mientras que, en los resultados del análisis de validez convergente, obtuvo correlaciones significativas entre el 0.212 a 0.737, 0.300 y 0.212. Asimismo, el resultado en la confiabilidad del instrumento fue superior a 0.85. Con ello, indica que el QRS-F sería utilizado para evaluar el nivel total de la carga del cuidador en esta población coreana.

En el Perú, no se han realizado hasta el momento adaptaciones del cuestionario mencionado, por lo que me inclino a realizar esta investigación para encontrar el nivel de validez y confiabilidad, y pueda ser utilizado en las diferentes áreas psicológicas.

Desde hace décadas, el término “estrés” ha sido empleado en las conversaciones como expresión de estados anímicos en las personas, llevando a creer que el estrés se reduce a la definición de la dificultad en la adaptación (Lazarus & Folkman, 1984). Pearlin et al. (1981) refiere que el estrés se puede desarrollar de dos posibilidades, como consecuencia de numerosas situaciones al que la persona se encuentra expuesta, o del resultado de acontecimientos adversos y continuos en la vida de la persona.

El conjunto de síntomas proporciona la siguiente clasificación:

- El estrés agudo se desarrolla por la exposición a situaciones demandantes y la presión que pueda requerir en el futuro cercano. Además, se caracteriza por la presencia de dolores musculares y estomacales, cambios de ánimo como irritabilidad, ansiedad,

depresión, agitación respiratoria, elevación de la presión sanguínea, sudoraciones y dolores de cabeza (APA, 2018).

- Los síntomas del estrés agudo episódico son la continua agitación de la persona, dolores de cabeza o migrañas, enfermedades cardíacas, presión en el pecho, estado de ánimo que fluctúa continuamente entre la irritabilidad y la ansiedad. Además, sus relaciones interpersonales se verían deterioradas con el tiempo o en caso contrario, presentarían dificultad al mantener o crear nuevos lazos. El proceso de intervención, sería llevado a cabo por profesionales de la salud (APA, 2010).

- Por último, el estrés crónico se da por la continua exposición a situaciones desfavorables, y por la dificultad en la resolución de problemas. Además, el factor de la personalidad sería pieza clave ya que algunos tipos de personalidad tendrían predominancia al estrés (Navarro, 2021). En consecuencia, el estrés crónico tendría comorbilidad con trastorno de ansiedad, trastorno depresivo, así como también causa de suicidio (OPS, 2021; APA, 2013).

Los padres y madres con niños con condición de autismo no son la excepción frente a esta realidad. El estrés parental y su comorbilidad con el trastorno depresivo y trastorno de ansiedad se evidenciarían en mayores niveles al asociarse a la edad en la que se perciben los primeros síntomas del menor o la edad del niño en la que recibe el diagnóstico (Davis et al., 2008; Baixauli et al., 2019), viéndose sus sueños o anhelos cuestionados o descartados y presentándose como un desafío el llegar a alcanzar el funcionamiento familiar deseado (Darling et al., 2011).

No obstante, la continua observación de señales de alerta en sus hijos, la búsqueda de la causalidad y de posibles intervenciones generarían grandes niveles de estrés, los cuales disminuirían al momento de obtener una respuesta, en este caso un diagnóstico, dado que los padres obtendrían un mayor entendimiento de lo que sucede en sus hijos (Konstantareas, 1989).

Los niveles de estrés se verían influenciados por las dificultades que presenten los propios padres, la familia, los hijos y el cómo se

relacionan entre ellos (Holroyd, 1988). Es decir, las limitaciones en el desarrollo de la autonomía del niño, problemas en su comunicación y capacidad de relacionarse con otros, repercutirían en el estado mental de los progenitores, presentándose de este modo niveles de estrés más altos en los padres de niños con autismo (Holroyd, 1974; Holroyd et al., 1975; Tomanik et al., 2004; Pozo et al., 2006). Además, un bajo soporte social y psicológico, el costo de vida familiar, la falta de espacios y momentos de ocio serían las causas principales de estrés (Fernández et al., 2019; Friedrich et al., 1981). Incluso, se evidencia una relación significativa entre el estrés paterno y los comportamientos externalizantes en los niños, mientras que la presencia del estrés materno se asocia a los problemas regulatorios (Westerholm, 2021; Davis et al., 2008). Asimismo, ambos se vinculan directamente con el grado de TEA que presente su niño (Flenik, 2022).

Sin embargo, el iniciar un proceso de intervención enfocado en las necesidades del niño, guiando y psicoeducando a los padres a identificar las características propias del autismo, como también, diferenciándolos de aquellos que son parte del desarrollo infantil (Fernández et al., 2019) y, además, brindando conocimiento sobre los síntomas del estrés, sería un predeterminante para disminuir estos índices en los progenitores (Argumedes et al. 2018).

Efectivamente, la importancia que se le da a la familia, en la sociedad latinoamericana, establece y asegura, en muchas ocasiones, una red de apoyo para los padres, convirtiéndose en su soporte principal (Villavicencio-Aguilar et al., 2019). Asimismo, el soporte de la unidad familiar es un recurso hacia cada uno de los miembros que la conforman (Holroyd, 1974).

La investigación en psicología utiliza los marcos conceptuales de los métodos de investigación, partiendo de las ciencias del comportamiento para estudiar constructos psicológicos, dando respuestas racionales desde lineamientos científicos a problemas actuales (Alarcón, 2013; García, 2014). Este tipo de estudios surgieron

antes del siglo XX (Muñiz & Fonseca-Pedrero, 2019) y fueron creando los estándares para desarrollar conceptos, procedimientos y valores que den respuestas lógicas y medibles a estos planteamientos.

Es así, como se fueron desarrollando las bases para crear instrumentos de medición psicológica, para posteriormente dar paso a la psicometría que se enfocaría en proporcionar valores numéricos a las respuestas obtenidas y que éstas sean evaluadas rigiéndose de métodos que garanticen su veracidad mediante procedimientos de validez y confiabilidad. De este modo, en 1935 se produjo la instauración de la Sociedad Psicométrica Americana fundada por Thurstone, pionero en establecer los parámetros en los que se apoyaría la psicometría (Aragón, 2015).

Su definición, se desarrolla como la disciplina que estudia los fenómenos de la psicología de manera científica (Meneses et al., 2013). Estos instrumentos son de ejercicio en diferentes ramas de la psicología, con propósitos específicos dirigidos a una posible evaluación, planteamiento de un programa de intervención, el uso científico o meramente académico que se le pueda dar, etc. (Muñiz & Fonseca-Pedrero, 2019). Además, seguiría modelos que establezcan un sustento teórico que, a su vez, presente estándares morales y éticos que guarden la integridad de las personas evaluadas (Meneses et al., 2013).

La validación de un instrumento conlleva a medir el grado de validez que representa (Ventura-León, 2018), estableciendo una congruencia entre la herramienta de medición y la dimensión a medir, así como también, la prestación de un modelo teórico que se interrelacione con la naturaleza del constructo objetivo (Alarcón, 2013).

El procedimiento de validez basado en el contenido es el que certifica que el instrumento a utilizar representa la agrupación de comportamientos del atributo (Ventura-león, 2019), por tanto, esta clase de validez se realizará en colaboración de expertos en el tema, que pongan en escrutinio cada ítem de cada factor e indiquen el grado de

representatividad, relevancia y claridad, para luego ser cuantificado haciendo uso del coeficiente de la V de Aiken, calculando el nivel de concordancia de los jueces para identificar el corte de cada dominio, siendo requisito un puntaje mínimo de .70. (Alarcón, 2013; Napitupulu et al., 2018; Ventura-león, 2019).

Por otro lado, la validez de estructura interna se obtiene mediante el análisis factorial exploratorio (AFE), técnica de mayor utilización para obtener la validez de un instrumento (Lloret-Segura et al., 2014). El AFE permite obtener con precisión el valor de las dimensiones o factores de un constructo, e identificar el número de dimensiones que forman parte de este (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2021; Ríos & Wells, 2014; Timmerman & Lorenzo-Seva, 2021).

Frente a la definición de confiabilidad, ésta hace referencia al porcentaje de error de manera aleatoria esperado en un test (Meneses et al., 2013). En consecuencia, a mayor grado de error, menor confiabilidad representaría el instrumento (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Por lo tanto, la fiabilidad representa la estabilidad y el nivel de constancia en los puntajes, esperando que las variaciones no sean significativas en su aplicación (Alarcón, 2013).

Por último, la validez convergente será la técnica que identificará si los puntajes obtenidos en la resolución de un test se relacionan de manera positiva con otro que mida el mismo rasgo (Meneses et al., 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo psicométrico y de diseño instrumental dado que se analizó las propiedades psicométricas del Cuestionario de recursos y estrés QRS-F siguiendo los estándares de validación y confiabilidad necesarias para su utilización en el campo clínico (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

La variable estrés fue estudiada de manera independiente y cuantitativa, en la obtención de las propiedades psicométricas del Cuestionario de recursos y estrés QRS-F (Friedrich, 1983).

Definición conceptual:

El impacto de las dificultades en el grado de independencia y autonomía que presente un hijo en la familia, los problemas que afronten y las dificultades que perciban los padres o cuidadores, influirían en el estado emocional de cada miembro, siendo estos un factor predeterminante para generar el estrés parental (Holroyd, 1974; Friedrich et al., 1983).

Definición operacional:

El nombre original del instrumento es Short-Form Questionnaire on Resources and Stress (QRS-F), desarrollado por William Friedrich, Mark Greenberg y Keith Crnic en 1983. Con el objetivo de medir el impacto de tener un niño con retraso en el desarrollo, discapacidad, o enfermedades crónicas.

El cuestionario presenta cuatro factores:

Problemas de los padres y la familia: percepción que tengan los padres con respecto a si mismo, a la familia y cada uno de sus miembros que la componen (Friedrich, 1983).

Pesimismo: sentimientos de desesperanza ante la posibilidad de que su hijo no sea autónomo (Friedrich, 1983).

Características del niño: dificultades en el comportamiento y actitudes que perciban los padres en el niño (Friedrich, 1983).

Incapacidad física: el grado de limitaciones y dificultades que los padres perciban en el hijo (Friedrich, 1983).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 215 padres y madres de niños dentro del espectro del autismo de Lima Metropolitana. Con un tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencionado, es decir, estuvo conformada por participantes que se consideraron representativos para la investigación (Alarcón, 2013). El cálculo del tamaño de la muestra fue realizado según lo indicado por Comrey y Lee (1993), que sugieren como cantidad mínima 200 participantes para ser calificada la muestra como aceptable.

La Tabla 1 indica que, de la muestra, el 71.6% fueron mujeres y el 28.4% varones. De los cuales, el 55.8% tenían entre 25 a 40 años; el 31.6% tenían entre los 41 a 50 años y el 12.6% tenían 51 a 60 años de edad. Además, el 67.9% contaban con el apoyo de una cuidadora en casa. A su vez, los niños entre 3 a 5 años de edad, en su mayoría, tendrían padres entre los 25 a 40 años.

Tabla 1. Características sociodemográficas en una muestra de padres de familia de Lima Metropolitana (n=215)

	f	%		f	%
Edad de los padres			Edad de los hijos		
25 – 40 años	120	55.8	3 – 5 años	119	55.4
41 – 50 años	68	31.6	6 – 8 años	77	35.8
51 – 60 años	27	12.6	9 – 12 años	19	8.8
Sexo			Cuidadora/niñera		
Femenino	154	71.6	Si	69	32.1

Masculino	61	28.4	No	146	67.9
Total	215	100.0	Total	215	100.0

Nota: f, frecuencia; %, porcentaje.

3.4. Instrumentos de recolección de datos.

Short – Form of the Questionnaire on Resources and Stress (QRS-F)

La versión extendida fue creada en 1974 por Holroyd, J. y comprendía 289 ítems, en los Estados Unidos. Su extensión representaba una dificultad en su aplicación, por lo que, en 1983, Friedrich, Greenberg y Crnic diseñaron una versión corta de 52 ítems y cuatro factores que tenía en un principio. (Friedrich et al., 1983)

1. Problemas de los padres en la familia
2. Pesimismo
3. Características del niño
4. Incapacidad física

Los dos últimos factores serían de importancia, ya que los niveles de estrés que presenten los padres de niños con dificultades en su desarrollo no serán iguales a aquellos que tengan un desarrollo típico (Friedrich et al., 1983).

El QRS-F es de administración individual y colectiva. Además, las preguntas son de carácter dicotómico (verdadero / falso).

Cuestionario de estrés parental (CEP)

Adaptado al Perú por Sánchez-Griñán (2015), es un instrumento de aplicación individual y grupal, con 36 ítems de tipo Likert, divididos en tres dimensiones:

1. Malestar Paterno
2. Interacción disfuncional Padre-hijo
3. Niño difícil

Además, en la parte final, cuenta con un cuestionario 18 preguntas de tipo dicotómico (Si/No), que dan información de la realidad de la familia.

Escala de Bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A)

Adaptada a la realidad peruana por Domínguez (2014). Es una escala que presenta 13 ítems en el protocolo que se dividen en cuatro dimensiones:

1. Aceptación/control de situaciones.
2. Autonomía.
3. Proyectos.
4. Vínculos sociales.

Asimismo, tiene una aplicación de manera individual y colectiva.

3.5. Procedimiento

El Cuestionario de Recursos y Estrés en su versión abreviada QRS-F (Friedrich et al., 1983) tiene como idioma original el inglés, por lo que envié el instrumento a la Mg. Benites Andrade para su traducción certificada al español, de este modo iniciando con el proceso de Validez de contenido. Después de obtener la traducción, el instrumento fue revisado por nueve psicólogos magísteres en el campo de la psicología clínica, educativa y social, que participaron como jueces expertos en la evaluación de cada indicador y encontrar si los ítems representaban el universo del constructo a evaluar (Alarcón, 2013; Ventura-León, 2019).

En paralelo, se recurrió a presentar la solicitud de investigación en diferentes establecimientos de Lima metropolitana que trabajaban con la población indicada.

Después de obtener el permiso de los centros se procedió a encontrar la evidencia basada en la validez convergente y discriminante, siendo el Cuestionario de recursos y estrés (CRE), correlacionado con el CEP y el BIEPS-A, para identificar niveles altos o muy bajos de correlación con algunos de los factores del cuestionario (Alarcón, 2013).

Con los datos recogidos, se procedió al análisis estadístico de los resultados para encontrar la validez de la prueba.

3.6. Métodos de análisis de datos

La data analizada fue recabada por única vez haciendo uso del Formulario Google, luego se procedió a realizar la tabulación de los mismos utilizando la herramienta del Excel 2017 y posteriormente se analizó usando los programas FACTOR 12.01.02, JASP versión 0.16.3.

Los descriptivos fueron presentados en tablas de frecuencia y porcentuales de las variables sociodemográficas y para los ítems del cuestionario validado se utilizó los estadísticos de media, desviación estándar, asimetría y curtosis.

Las evidencias de validez analizadas fueron de contenido, estructura interna y en relación a otras variables. Sobre contenido, se usó el método de jueces expertos con el estadístico V de Aiken (Ventura-León, 2019), analizándose los criterios de relevancia, representatividad y claridad.

El análisis factorial que se realizó fue exploratorio (AFE) en tanto no había estudios previos y realizado dentro del programa FACTOR 12.01.02. El análisis preliminar para el AFE consistió en analizar la matriz de determinación, test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y coeficiente de Bartlett, que debieran ser próxima a cero, superior a .80 y significativo, respectivamente. Una vez satisfecho estos criterios se usó el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados (ULS) presencia de pocos casos y

presencia de normalidad multivariada (Freiberg et al., 2013; Lloret-Segura et al., 2014). El método de rotación fue promin por sus ventajas (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2019). Además, solo se conservaron los ítems con cargas superiores a .40 (Lloret-Segura et al., 2014).

La confiabilidad del test fue analizada usando el método de consistencia interna con estadístico de alfa, omega y alfa ordinal (Gadermann et al., 2012; Dominguez-Lara, S., 2018). Estos dos últimos apropiados para ítems dicotómicos y ordinales. Además, fueron considerados valores aceptables aquellos superiores a .80 (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

La validez convergente usó el estadístico de prueba *rho* de Spearman en tanto las variables no fueron extraídas de una muestra probabilística y carencia de distribución normal. De manera complementaria fue usado el estimador de la magnitud del efecto (r^2), con valores pequeño (.01 a .09), moderado (.10 a .24) y grande (.25 a más), (Dominguez-Lara, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se rigió bajo el Código de ética profesional del psicólogo peruano presentado por el Colegio de Psicólogos del Perú, asegurando la confidencialidad y respeto por los datos compartidos de los participantes, salvaguardando su intimidad e integridad. Asimismo, se basó en el Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CONCYTEC, 2018), con el propósito de beneficiar a la población peruana con un artículo que brinde nuevas luces en la exploración psicológica en padres y madres de niños con dificultades en el desarrollo.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de validez de contenido: Criterio de jueces expertos

La tabla a continuación presenta las estimaciones que realizaron los 6 jueces expertos al evaluar la relevancia, representatividad y claridad de cada uno de los ítems del CRE. Como resultado, el coeficiente V de Aiken obtenido fue $>.70$ siendo aceptables los reactivos y considerándolos adecuados y ajustables a la realidad, por lo que se hallan en el rango de 0 a 1 (Ventura-León, 2019).

Tabla 2. Evidencias de validez basada en el contenido - Criterio de jueces

Ítems	Aspectos	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Media	DE	V	I	S
		1	2	3	4	5	6					
Item1	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item2	Rel.	3	3	1	3	3	1	2.33	1.03	0.78	0.55	0.91
	Rep.	3	3	1	3	3	2	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item3	Rel.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item4	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item5	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item6	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item7	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item8	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item9	Rel.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	2	3	3	1	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
Item10	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item11	Rel.	3	3	3	2	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
Item12	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00

	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item13	Rel.	3	3	3	2	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	2	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
Item14	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item15	Rel.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item16	Rel.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	2	2	3	2	2.50	0.55	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item17	Rel.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item18	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item19	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item20	Rel.	3	3	1	3	3	2	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Rep.	3	3	1	3	3	2	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item21	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item22	Rel.	3	3	2	2	3	2	2.50	0.55	0.83	0.61	0.94
	Rep.	3	3	2	2	3	2	2.50	0.55	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
Item23	Rel.	3	3	3	2	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
Item24	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item25	Rel.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	3	2	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	2	3	1	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
Item26	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item27	Rel.	3	3	1	2	3	2	2.33	0.82	0.78	0.55	0.91
	Rep.	3	3	1	2	3	2	2.33	0.82	0.78	0.55	0.91
	Cl.	3	3	3	2	3	1	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
Item28	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item29	Rel.	3	3	2	1	2	1	2.00	0.89	0.67	0.44	0.84
	Rep.	3	3	2	1	2	1	2.00	0.89	0.67	0.44	0.84
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
Item30	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item31	Rel.	3	3	1	3	3	3	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97

	Rep.	3	3	1	3	3	3	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item32	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item33	Rel.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item34	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item35	Rel.	3	3	1	3	3	2	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Rep.	3	3	1	3	3	2	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item36	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item37	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item38	Rel.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item39	Rel.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item40	Rel.	3	3	2	3	3	3	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	2	2	3	2	2.50	0.55	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	2	3	1	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
Item41	Rel.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item42	Rel.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item43	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item44	Rel.	3	3	2	3	3	2	2.67	0.52	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	2	3	3	1	2.50	0.84	0.83	0.61	0.94
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item45	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	1	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
Item46	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item47	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item48	Rel.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
	Cl.	3	3	3	3	3	2	2.83	0.41	0.94	0.74	0.99
Item49	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00

Item50	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item51	Rel.	3	3	1	3	3	3	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Rep.	3	3	1	3	3	3	2.67	0.82	0.89	0.67	0.97
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
Item52	Rel.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.82	1.00

Nota: Rel: relevancia; Rep: representatividad; Cl: claridad; DE: desviación estándar; V: V de Aiken; I: intervalo inferior; S: intervalo superior

Los ítems que obtuvieron un puntaje menor al .70 sufrieron cambios en su redacción, siendo a su vez, eliminado el ítem 29 (Napitupulu et al., 2018; citado en Ventura-León, 2019).

4.2. Evidencia de validez de estructura interna

4.2.1. Análisis descriptivo

Los 51 ítems fueron analizados mediante el programa Factor (Ferrando & Lorenzo-Seva, 2017), identificando ítems con valores de asimetría y curtosis por encima del rango +/-2 (Curran et al., 1996; ver ítems 3, 4, 9, 13, 29, 31, 42 y 51 dentro del Anexo 5). Además, dentro del programa antes indicado, sugirió la exclusión de 35 ítems dado que no se ajustaban a lo indicado según MSA (medida de adecuación muestral [*Measure of Sampling Adequacy*]; Lorenzo-Seva & Ferrando, 2021; ver Anexo 6.

Los 16 ítems dicotómicos restantes presentan una media que oscilo de .204 a .764 (DS entre .402 y .500; ver Tabla 4), mientras la asimetría y la curtosis univariada presentaron valores aceptables dentro del rango +/-2 (Curran et al., 1996), y la asimetría y curtosis multivariada fue no significativa ($p > .05$; Mardia, 1970). Por tanto, hubo presencia de normalidad univariada y multivariada en los 16 ítems.

Tabla 3. Estadística descriptiva de los 16 ítems del CRE abreviado

Ítems	M	DS	g ₁	g ₂
Ítem 6	.704	.457	-.896	-1.196
Ítem 7	.204	.402	1.478	.180
Ítem 11	.440	.496	.244	-1.936
Ítem 14	.542	.498	-.168	-1.967
Ítem 15	.625	.484	-.519	-1.727
Ítem 16	.389	.488	.458	-1.787
Ítem 21	.407	.491	.379	-1.853
Ítem 24	.250	.434	1.160	-.656
Ítem 26	.528	.499	-.112	-1.983
Ítem 28	.468	.499	.131	-1.978
Ítem 32	.653	.476	-.645	-1.582
Ítem 38	.505	.500	-.019	-1.995
Ítem 41	.713	.453	-.946	-1.105
Ítem 43	.764	.424	-1.249	-.444
Ítem 46	.431	.495	.282	-1.916
Ítem 50	.731	.443	-1.049	-.899
Análisis multivariado			64.648	285.009
			(p>.05)	(p>.05)

Nota: M, media. DS, desviación estándar. g₁, asimetría. g₂, curtosis

4.2.2. Análisis factorial exploratorio (AFE)

El análisis preliminar de los 16 ítems indico valores aceptables tal como se aprecian en la Tabla 5, ausencia de multicolinealidad entre los ítems (matriz de determinación cercana a "0"), KMO considerado bueno y coeficiente de Bartlett significativo ($p < .05$), siguiendo las recomendaciones de Lloret-Segura et al. (2014).

Tabla 4. Análisis preliminar para el AFE con los 16 ítems del CRE abreviado

	Matriz de determinación	Test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	Coficiente de Bartlett
Modelo de dos factores	.001	.808	1551.9 ($g=120$, $p<.05$)

El AFE fue desarrollado aplicando el método de análisis paralelo (Timmerman & Lorenzo-Seva, 2011), sugiriéndose la retención de un único factor que explica un 41.42% de la varianza del constructo.

El método de extracción fue método de mínimos cuadrados no ponderados (ULS), dada la presencia de pocos casos y presencia de normalidad multivariada (Freiberg et al., 2013; Lloret-Segura et al., 2014). El método de rotación fue promin por sus ventajas (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2019), hallando la agrupación factorial unidimensional que se muestra en la Tabla 6. Dentro del modelo de 16 ítems, el ítem 38 obtuvo una carga factorial menor a .40 por lo que fue eliminado (Lloret-Segura et al., 2014); quedando el modelo factorial unidimensional compuesto por 15 ítems.

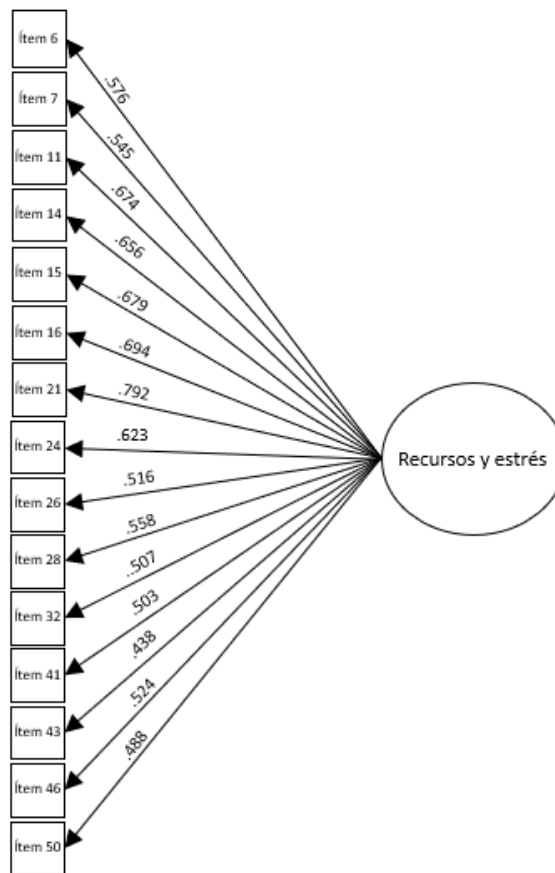
Tabla 5. Matriz factorial del modelo unidimensional de 16 y 15 ítems

Ítems	Modelo con 16 ítems		Modelo con 15 ítems	
	Carga factorial	Comunalidad	Carga factorial	Comunalidad
6	.559	.312	.576	.321
7	.554	.307	.545	.297
11	.665	.442	.674	.454
14	.641	.411	.656	.430
15	.672	.451	.679	.460
16	.692	.478	.694	.482

21	.782	.612	.792	.627
24	.641	.410	.623	.388
26	.529	.280	.516	.267
28	.540	.291	.558	.312
32	.504	.254	.507	.258
38	.313	.098	---	---
41	.543	.295	.503	.289
43	.450	.202	.438	.192
46	.526	.276	.524	.274
50	.513	.263	.488	.238
Omega [IC	.879		.884	
95%]	[.855-.903]		[.861-.907]	
Alfa [IC	.877		.883	
95%]	[.851-.900]		[.858-.904]	
Alfa ordinal	.885		.886	

Dentro de la Figura 1 se puede visualizar la agrupación de los 15 ítems restantes que conforman el instrumento para medir el constructo de estrés.

Figura 1. Gráfica del modelo unidimensional de 15 ítems



4.3. Confiabilidad

De acuerdo a la Tabla 6 se halló la confiabilidad mediante el método de consistencia interna y usándose el coeficiente alfa y omega. Adicionalmente bajo sugerencia de diversos autores se usó el alfa ordinal como apropiado para ítems ordinales y dicotómicos (Gadermann et al., 2012; Domínguez-Lara, S., 2018), se estimó el alfa ordinal hallándose para el modelo de 15 ítems un valor de .886 considerado adecuado para escalas unidimensionales (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

4.4. Evidencia de validez en relación a otras variables: validez convergente

La validez convergente entre el CRE con el CEP, evidenció una relación directa y significativa. Entre recursos y estrés con

estrés parental, se observó un tamaño del efecto grande (r^2 mayor a .25); de similar forma, con las tres dimensiones de estrés parental hubo tamaño de efecto grande.

Tabla 6. Correlación entre la Escala de Recursos y Estrés con la Escala de Estrés Parental

		Estrés parental	Malestar paterno	Interacción disfuncional padre-hijo	Niño difícil
Recursos y estrés	r_s	.799**	.726**	.771**	.580**
	[IC95%]	[.745-.843]	[.656-.784]	[.711-.821]	[.484-.663]
	r^2	.638	.527	.594	.336

Nota: ** Significativa al .01, r_s : Coeficiente de Spearman, IC: intervalo de confianza, r^2 : Coeficiente de determinación.

De otra parte, la validez entre el CRE con el BIEPS-A, también evidenció una relación directa y significativa. A nivel del tamaño del efecto, hubo un tamaño grande (r^2 mayor a .25) entre recursos y estrés con bienestar psicológico, autonomía y proyectos; tamaño mediano (r^2 de .10 a .25), entre recursos y estrés con aceptación de situaciones; y, un tamaño pequeño (r^2 de .01 a .10), entre recursos y estrés con vínculos sociales.

Tabla 7. Correlación entre el CRE y el BIEPS-A

		Bienestar psicológico	Aceptación de situaciones	Autonomía	Proyectos	Vínculos sociales
Recursos y estrés	r_s	.624**	.331**	.524**	.506**	.298**
	[IC95%]	[.535-.699]	[.206-.445]	[.420-.615]	[.399-.599]	[.171-.416]
	r^2	.389	.109	.274	.256	.088

Nota: ** Significativa al .01, r_s : Coeficiente de Spearman, IC: intervalo de confianza, r^2 : Coeficiente de determinación.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación, de diseño instrumental, fue hallar las propiedades psicométricas del Cuestionario de recursos y estrés.

En su versión original, el QRS de Holroyd, buscaba identificar el tipo de impacto que puede generar el tener un hijo con dificultades en el desarrollo y obtener una medición de carga en su cuidado (Holroyd, 1974). Aun así, el número de ítems que presentaba era muy grande y dificultaba su utilización. Es así que posteriormente Friedrich et al. (1983) realizan un inventario más corto y con valores psicométricos más robustos en comparación a la versión original. Al obtener los resultados de las propiedades psicométricas del CRE, se identificó que el instrumento cumplía al igual que con la versión original del QRS-F, el reconocimiento de las sintomatologías de estrés que se puedan presentar en padres de niños con dificultades en su desarrollo. En Costa Rica (Soto, 2008), este instrumento continuaba cumpliendo esa finalidad al momento de su adaptación. Sin embargo, el análisis factorial sugirió la unidimensionalidad del CRE, mientras que la adaptación costarricense y la adaptación realizada en el 2021 en Brasil (Martins de Freitas et al.) mantuvieron los cuatro factores iniciales del QRS-F. Por otro lado, un estudio realizado en Corea del Sur (Park, 2021) tuvo resultados similares entre el QRS-F y el CRE en el AFC, evidenciando que una sola dimensión o un único puntaje total contaría con una carga factorial aceptable. No obstante, la investigadora menciona la importancia de realizar futuros estudios con muestras mayores para certificar los resultados del análisis factorial, que al igual como en la muestra presentada en este estudio, ronda los 200 participantes, pero a pesar de ello, no refleja un resultado preciso del factor.

A su vez, los ítems de esta investigación fueron analizados rigurosamente, haciendo uso de los procedimientos del programa Factor y para preservar que este instrumento mida el constructo deseado se

sugirió la exclusión de 35 ítems por considerarse poco relevantes bajo el indicador MSA.

La investigación presidida por Freitas et al. (2021), ya antes mencionada, también sufrió una disminución de ítems para reflejar la medida del constructo. Por consiguiente, el que en muchos países el instrumento cambie la cantidad de ítems presentados, hace que sea posible la vulnerabilidad de sus resultados y se sugiera hacer estudios más amplios con muestra mayores.

Se plantea la posibilidad de que la sensibilidad del presente constructo está ligado a la cultura de cada país y a la vez, al número de oportunidades o limitaciones ambientales que éste recibe, influyendo en la estructura factorial y haciendo que de esta manera tenga diferentes reproducciones de agrupación en los ítems en países distintos.

Del mismo modo, se genera la pregunta si al correlacionar el constructo en padres de niños sin un diagnóstico previo con padres de niños con TD reflejaría una relación significativa o sería una postura sociocultural. Aun así, las adaptaciones mencionadas mantienen el objetivo del instrumento que es obtener la carga del cuidado que ejercen los padres, y como éste se relaciona con el desarrollo del estrés (Holroyd et al., 1979), y es que las demandas parentales difieren de aquellos que tienen hijos con desarrollo típico y se relaciona con la gravedad de los síntomas que presenta el niño e influye en la coordinación familiar generando un estado disfuncional (Flenik et al., 2022). Siendo así la correlación obtenida entre el CRE y la dimensión Interacción disfuncional padre-hijo del CEP representa una relación directa y significativa. Este resultado se evidencia igualmente en las otras dos dimensiones; malestar paterno, niño difícil y el total de estrés parental durante el proceso de validez convergente. Sin embargo, al correlacionar la adaptación peruana con el BIEPS-A, los resultados son variables, obteniendo un tamaño del efecto alto en autonomía, proyectos y bienestar psicológico total, por otro lado, este resultado muestra un tamaño medio en aceptación de situaciones y un tamaño menor en correlación con vínculos sociales.

Estos datos se verían mejor reflejados y a la vez obtendríamos resultados más acertados si la muestra hubiera sido mayor a la obtenida como la que sugiere Gardner (2003) que indica un mínimo de 5 a 30 evaluados por predictor del instrumento.

La fiabilidad del CRE se realizó mediante el coeficiente alfa ordinal, apropiado para instrumentos unidimensionales, obteniendo un resultado de .886. Un puntaje similar a las investigaciones realizadas en Brasil (Martins de Freitas et al, 2017) con un KR-20 de .88; y una investigación posterior en Corea del Sur (Park, 2021), con un KR-20 de .826. Estos resultados tendrían un impacto importante para la prueba debido a que representa en el cuestionario resultados constantes, estables con un rango de error aleatorio bajo (Alarcón, 2013). Es decir, de haber obtenido un resultado de error aleatorio alto, la prueba no representaría la fiabilidad para su uso en las diferentes ramas de la psicología. De este modo, los resultados avalan la confiabilidad que presenta el instrumento. Asimismo, fue necesario para la adaptación del presente cuestionario el obtener el alfa de Cronbach, debido a que las respuestas son de tipo dicotómico. (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

En el tipo de redacción del cuestionario, los autores originales y autores de adaptaciones posteriores, mencionan que los ítems están redactados de manera sensible y empática para dirigirse a padres que, de manera constante, están expuestos a diferente tipo de situaciones que puedan establecer una dificultad en el cuidado de sus niños, así como también factores sociales y económicos (Fernández et al., 2019). Ya que existe evidencia de que los padres de niños con TEA presentarían índices más altos de estrés, ansiedad, depresión y otros problemas en la salud mental (Flenik, 2022), y como todo ello, se relaciona directamente con el comportamiento infantil (Westerholm, 2021). Y, además, siendo estos correlacionados de la misma forma con el funcionamiento en la dinámica familiar (Durán, 2016).

Aun así, este estudio no es representativo para todo el país, más aún frente a la pluriculturalidad que presenta nuestra nación y el número

de oportunidades que pueden variar de región en región. Sin embargo, este estudio representa un aporte ya que visibiliza a esta población de padres de los más de 15,625 niños que fueron diagnosticados en el 2019 (MINSA, 2019) y puede generar un inicio para futuras investigaciones que muestren la realidad de las familias y el estado de los padres que las dirigen, con el propósito de crear oportunidades para contribuir en su salud mental mediante estudios posteriores de programas de intervención.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye que la adaptación peruana del Cuestionario de recursos y estrés cuenta con adecuadas propiedades psicométricas a nivel de validez y confiabilidad.

Segunda:

En el proceso de validez de contenido, el instrumento obtuvo valores positivos en cuanto a relevancia, representatividad y claridad del constructo a evaluar, según el criterio de los 6 jueces. Obteniendo un puntaje adecuado superior a .70.

Tercera:

El análisis descriptivo identificó que el CRE compuesto de 16 ítems contaba con adecuados valores en asimetría y curtosis superiores a +/-2. Indicando una distribución univariada aceptable.

Cuarta:

El Análisis factorial exploratorio identificó 15 ítems con cargas factoriales representativas (superiores a .40) para la conformación del instrumento. Y a su vez, sugirió una agrupación factorial unidimensional.

Quinta:

La consistencia interna obtuvo valores adecuados en el alfa ordinal (superior a .80), estadístico apropiado para instrumentos unidimensionales de tipo dicotómicos.

Sexta:

La evidencia de validez convergente entre el CRE con el CEP, y el CRE con el BIEPS-A presentaron una relación directa y significativa. Obteniendo un tamaño de efecto grande entre el CRE y las dimensiones del CEP. En cuanto a la correlación del CRE y el BIEPS-A, se obtuvieron resultados variables a causa del tamaño de la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda realizar investigaciones posteriores con una muestra mayor a 400 participantes para reafirmar y optimizar los hallazgos obtenidos, como sugiere Gardner (2003).

Segunda:

Realizar futuras investigaciones para obtener las propiedades psicométricas del CRE en diferentes regiones del país.

Tercera:

Realizar futuros estudios con criterios de inclusión más amplios, incluyendo de este modo a padres de niños con otros trastornos del desarrollo.

Cuarta:

Realizar investigaciones con muestras opuestas con el fin de identificar si el nivel de estrés presentado en padres de niños con dificultades en el desarrollo muestra diferencias significativas con el nivel de estrés que puedan obtener los padres de niños con desarrollo esperado.

Quinta:

Implementar programas de intervención dirigidos a padres de niños con TEA, con el propósito de brindar herramientas para el manejo del estrés. Asimismo, crear redes de apoyo dirigidas a esta población y sus familias en los diferentes centros o comunidades a los que pertenecen.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Editorial Universitaria.
- American Educational Research Association., American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (1999). The standards for educational and psychological testing. *American Educational Research Association*, pp. 194
- American Psychological Association. (2010, Mayo). *Los distintos tipos de estrés*. <https://www.apa.org/topics/stress/tipos>
- American psychological association. (2021, octubre). *Stress in America, Stress and decision – making during the pandemic*. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2021/decision-making-october-2021.pdf>
- American psychological association. (2018, noviembre). *Stress effects on the body*. <https://www.apa.org/topics/stress/body>
- American psychological association. (2013, enero). *Cómo afecta el estrés a tu salud*. <https://www.apa.org/topics/stress/health>
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (2da ed.). Editorial Manual Moderno.
- Argumedes, M., Lanovaz, M. & Larivée, S. (2018). Brief Report: Impact of Challenging Behavior on Parenting Stress in Mothers and Fathers of Children with Autism Spectrum Disorders. *J Autism Dev Disord*, 48, 2585–2589 <https://doi.org/10.1007/s10803-018-3513-1>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Baixauli, I., Mira, A., Berenguer, C., Roselló, B., & Miranda, A. (2019). Family factors and communicative skills in children with autism without intellectual disability.

Journal of Autism and Developmental Disorders, 49(12) 5023–5035.
<https://doi.org/10.1007/s10803-019-04216-5>

Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. (2nd ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>

Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Curran, P., West, S., & Finch, J. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1, 16–29. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.1.16>

Darling, C., Senatore, N. & Strachan, J. (2011). Fathers of children with disabilities: Stress and life satisfaction. *Stress & Health*, 28(4), 269 – 278. doi:10.1002/smi.1427

Davis N. & Carter A. (2008). Parenting stress in mothers and fathers of toddlers with autism spectrum disorders: associations with child characteristics. *J Autism Dev Disord*. 38(7),1278 - 91. doi: 10.1007/s10803-007-0512-z.

Dominguez-Lara, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31 <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>

Dominguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

Dominguez-Lara, S. (2018). Fiabilidad y alfa ordinal. *Actas Urológicas Españolas*, 42(2), 140-141. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2017.07.002>

Durán, M., García-Fernández, M., Fernández, J. & Sanjurjo, B. (2016) Afrontamiento, estrés parental y calidad de vida de los cuidadores principales

de personas con TEA. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*. DOI: 10.17979/reipe.2016.3.1.1749

Fernández, M. & Espinoza, A. (2019). Salud mental e intervenciones para padres de niños con trastorno del espectro autista: una revisión narrativa y relevancia de esta temática en Chile. *Revista de Psicología*, 37(2) 643 – 682. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.011>

Ferrando, P.J., & Lorenzo-Seva, U. (2017). Program FACTOR at 10: origins, development and future directions. *Psicothema*, 29(2), 236-241. doi: 10.7334/psicothema2016.304

Flenik, T., Bara, T. & Cordeiro, M. (2022). Family functioning and emotional aspects of children with autism spectrum disorder in southern Brazil. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. <https://doi.org/10.1007/s10803-022-05497-z>

Freiberg, A., Stover, J., de la Iglesia, G., & Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200005&lng=es&tlng=es.

Friedrich, W.N. & Friedrich W.L. (1981). Psychosocial assets of parents of handicapped and nonhandicapped children. *Am J Ment Defic*. 85(5), 551-553.

Friedrich, W., Green, M. & Crnic, K. (1983). A short form of the questionnaire on resources and stress. *American Journal of Mental Deficiency*, 88(1), 41-48. <https://psycnet.apa.org/record/1983-31677-001>

García, A., Acevedo-Triana, C. & López-López, W. (2014). Cooperación en las ciencias del comportamiento latinoamericanas: Una investigación documental. *Terapia Psicológica*, 32(2), 165-174. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78532497009.pdf>

Gardner, R.C. (2003), *Estadística para Psicología usando SPSS para Windows*. Editorial Pearson Educación.

- Gadermann, A., Guhn, M., & Zumbo, D. (2012). Estimating ordinal reliability for likert-type and ordinal item response data: a conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17(3), 1-13. <https://doi.org/10.7275/n560-j767>
- Gojman de Millán, S., Herreman, C. & Sroufe, L. (2018). *La teoría del apego: Investigación e intervención en distintos contextos socioculturales*. Editorial Fondo de cultura económica.
- Guerrero, R. (2018). *Educación emocional y apego*. Editorial Planeta.
- Holroyd, J. (1974). The questionnaire on resources and stress: an instrument to measure family response to a handicapped family member. *Neuropsychiatric Institute, UCLA*, 2(1), 92-94. doi:10.1002/1520-6629(197401)2:1<92::aid-jcop2290020133>3.0.co;2-a
- Holroyd, J., Brown, N., Wikler, L. & Simmons, J. (1975). Stress in families of institutionalized and noninstitutionalized autistic children. *Neuropsychiatric Institute, UCLA*, 3(1), 26-31. doi:10.1002/1520-6629(197501)3:1<26::aid-jcop2290030105>3.0.co;2-y
- Holroyd, J. & Guthrie, F. (1979). Stress in families of children with neuromuscular disease. *Journal of clinical psychology*, 35(4), 734-739. DOI: 10.1002/1097-4679 (197910)35:4<734::AID-JCLP2270350408>3.0.CO;2-8
- Holroyd, J. (1988). A review of criterion validation research on the questionnaire on resources and stress for families with chronically ill or handicapped members. *Journal of clinical psychology*, 44(3), 335–354. doi:10.1002/1097-4679(198805)44:3<335::aid-jclp2270440306>3.0.co;2-t
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021, junio). *El 57.2% de limeños sufre de estrés debido a la pandemia de la Covid-19*. Ministerio de Salud. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/021.html>
- JASP Team (2022). *JASP (Version 0.16.3)* [Computer software].

- Konstantareas, M. (1989). After diagnosis, What? Some of the posible problems arund diagnostic assessments. *Canadian journal of psychiatry*, 34(6), 549–553. doi:10.1177/070674378903400612
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Editorial Springer.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. (2019). Robust Promin: a method for diagonally weighted factor rotation. *Liberabit*, 25, 99-106. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.08>
- Lorenzo-Seva, U. & Ferrando, P. (2021) MSA: the forgotten index for identifying inappropriate ítems before computing exploratory item factor analysis. *Methodology*, in press. <https://doi.org/10.5964/meth.7185>
- Mardia, K. (1970). Measures of multivariate skewnees and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519-530. doi:10.2307/2334770
- Martins de Freitas, P., Val, G., Martins, M. & Geraldi, V. (2021). Questionário de estresse para pais de crianças com transtornos do desenvolvimento: Validação. *Avaliação Psicológica*, 20(2) 139 – 150 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v20n2/03.pdf>
- Mayo Clinic. (2022, abril). *Conceptos básicos sobre el estrés*. <https://www.mayoclinic.org/es-es/healthy-lifestyle/stress-management/basics/stress-basics/hlv-20049495>
- Menesses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Menesses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

- Ministerio de Salud. (2019, marzo). *Mas de 15mil personas son tratadas por autismo en Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/26606-mas-de-15-mil-personas-son-tratadas-por-autismo-en-peru>
- Morato-Espino, P., Gerald, K., Benzom, R., Arroz, M., Buencamino, C., Ibay, C., Ko, M. & Gomez, I. (2019). Translation and cross-cultural adaptation of the Friedrich Short form of the questionnaire on resources and stress (QRS-F) to measure the stress level of Filipino parents and other caregivers of children with disability. *Philippine Journal of Allied Health Sciences*. <http://scinet.science.ph/union/ShowSearchResult.php?s=2&f=&p=&x=&page=&sid=1&id=Translation+and+cross-cultural+adaptation+of+the+Friedrich+Short+Form+of+the+Questionnaire+on+Resources+and+Stress+%28QRS-F%29+to+measure+the+stress+level+of+Filipino+parents+and+other+caregivers+of+children+with+disability&Mtype=NONPRINTS>
- Muñiz, J. & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16 <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Navarro, R. (2021). Aprender a reconocer los síntomas del estrés crónico (y a solucionarlos). *La vanguardia* <https://www.lavanguardia.com/vivo/psicologia/20210803/7639578/solucion-sintomas-estres-cronico.html>
- Napitupulu, D., Syafrullah, M., Rahim, R., Amar, A. & Sucahyo, Y. (2018). Content validity of critical success factors for e-Government implementation in Indonesia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 352 (1), 1-10 <https://doi.org/10.1088/1757-899X/352/1/012058>
- Oliveira, T., Rossito, A. & Trendo, A. (2016). Adaptação Transcultural do Questionário de Recursos e Estresse (QRS-F) para Familiares Cuidadores. *Pensando familias*. 20(1)142-157 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/penf/v20n1/v20n1a11.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2022, septiembre). *La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo*.

<https://www.who.int/es/news/item/28-09-2022-who-and-ilo-call-for-new-measures-to-tackle-mental-health-issues-at-work>

Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Prevención del suicidio*.
<https://www.paho.org/es/temas/prevencion-suicidio>

Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Rev. Colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

Park, E.-Y. (2021). Validity of the Friedrich Short Form of the Questionnaire on Resources and Stress in Parents of Individuals with Autism Spectrum Disorder. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (22)12174. doi: 10.3390/ijerph182212174.

Pearlin, L., Menaghan, E., Lieberman, M. & Mullan, J. (1981). The stress process. *Journal of Health and Social Behavior*, 22 (4), 337 - 356. doi: 10.2307 / 2136676

Pozo, P., Sarriá, E. & Méndez, L. (2006). Estrés en madres de personas con trastornos de espectro autista. *Psicothema*, 18(3), 342 – 347.
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8439/8303>

Ríos, J. & Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1), 108-116 <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.260>

Sánchez-Griñán, G. (2015). *Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima Moderna*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/3384>

Soto, R. (2008). Adaptación de la forma abreviada del “Cuestionario de recursos y estrés QRS-F 1983, para padres de personas con autismo. *Revista electrónica actualidades investigativas en educación*, 8(1) 1409 – 4703
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44780118>

- Timmerman, M. y Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 16 (2), 209–220. <https://doi.org/10.1037/a0023353>
- Tomanik, S., Harris, G. & Hawkins, J. (2004). The relationship between behaviors exhibited by children with autism and maternal stress. *Journal of Intellectual & developmental disability*, 29(1), 16-26. https://www.researchgate.net/publication/232051281_The_relationship_between_behaviors_exhibited_by_children_with_autism_and_maternal_stress
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1) 625-627 <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura-León, J. (2018). Validez basada en la estructura interna: reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Educación médica*, 19(3), 88-189 doi: 10.1016/j.edumed.2017.04.008
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Villavicencio-Aguilar, C. & López-Larrosa, S. (2019). Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento de madres y padres de preescolares con discapacidad intelectual. *Ciencia Unemi*, 12(31), 140 – 153 <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661248014/html/>
- Westerholm, A. (2021). *Vanhempien stressi ja lasten käytöshäiriöt*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Helsinki]. Repositorio Universidad de Helsinki. https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/339265/Westerholm_Alexander_Tutkielma_2021.pdf?sequence=3
- World Health Organization (2022, marzo). *Covid-19 pandemic triggers 25% increase in prevalence of anxiety and depression worldwide*. <https://www.who.int/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Recursos y Estrés (QRS-F) en padres de niños con Trastorno del Espectro Autista de Lima			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuál son las propiedades psicométricas de la versión abreviada del Cuestionario de Recursos y Estrés (QRS-F) en padres de niños con Trastorno del Espectro Autista de Lima?	<p>General</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la versión abreviada del Cuestionario de Recursos y Estrés (QRS-F) en padres de niños con Trastorno del Espectro Autista de Lima.</p>	<p>Diseño: Instrumental.</p> <p>Tipo: Psicométrico.</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población: Padres y madres entre los 25 a 60 años que tengan hijos con Trastorno del Espectro Autista que vivan en Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra: 255 personas (Garner, R., 2003).</p> <p>Muestreo: De tipo no probabilístico, intencionado.</p> <p>Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Validez de contenido - Validez de estructura interna - Análisis factorial exploratorio - Validez convergente - Confiabilidad 	La versión abreviada del Cuestionario de Recursos y Estrés (QRS-F).

Anexo 2. Estudios instrumentales; nacionales e internacionales usando el QR-F en madres y padres de niños con dificultades en el desarrollo: 2008 - 2020

País (idioma)	Autores (año de publicación)	Tamaño de muestra	N° de ítems: inicial (final)	Evidencias de validez de contenido	Evidencias de validez de estructura interna		Evidencia de validez en relación a otras variables
					Análisis factorial	Confiabilidad	
Costa Rica (español)	Soto, R. (2008)	60 padres y madres de niños con TEA, con una media de 40 años.	52 (28)	31 ítems presentaron evidencia de validez de contenido superior a 0.30	Carga factorial acumulada de los cuatro factores es de 43,7%. Análisis de la media 0,9202; valor de 47,85; desviación estándar de 3,9524	Alfa de Cronbach del QRS-F es de 0,8226	-----
Brasil (portugués)	Oliveira, T., Rossito, A. & Trendo, A. (2016)	50 padres y cuidadores de niños con discapacidad.	52 (42)	6 jueces expertos. Obtuvo un 86,8% de eficiencia de traducción. Índice Kappa de casi perfecto (0,8); 5 ítems de suficiente (0,6).	-----	-----	-----

Filipinas (ingles)	Morato-Espino, P., Medallon, K., Benzon, R., Arroz, M., Buencamino, C., Ibay, C., Ko, M. & Gomez, I. (2019)	90 padres de niños con trastornos del desarrollo TD, con una edad media de 40 años.	52 (31)	6 jueces expertos. Validez de contenido aceptable (0.79).	-----	Alfa de Cronbach del QRS-F de 31 ítems; 0,82	Evidencia de validez por grupos opuestos (p<0,001)
Brasil (portugués)	Martins de Freitas, P., Val Barreto, G., Martins, M. & Geraldi, V. (2021)	360 padres de niños con TD, con edad media de 32 años.	52 (32)	3 jueces expertos Coeficiente Kappa 0,78 y 0,82. Varimax 49,7%	Carga factorial satisfactoria Kaiser Meyer Olkin (KMO) =0,89 Esfericidad de Bartlett $\chi^2=2768,9$; p<0,000	Coeficiente Kuder Richardson 20(KR-20) 0,88.	Spearman, correlaciones significativas; Inventario de depresión de Beck (BDI): rho=0,46, p<0,001 Cuestionario de salud general de Goldberg (QSG): rho=0,48 P<0,001
Corea del Sur (coreano)	Park, E. (2021)	293 padres de niños TEA	52 (31)	-----	KMO = 0,866 Esfericidad de Bartlett p<0,000 AFC: RMSEA <0.065, NFI = 0,543 TLI = 0,670 CFI = 0,685	Kuder Richardson-20 madres: 0.85 y 0.93 Padres: 0.88 Consistencia interna (0.826)	Center for Epidemiologic Studies Depression (CES-D): 0.212 a 0.737 Cuestionario de gravedad de problemas del comportamiento: 0.300 Tiempo de cuidado diario: 0.212

Anexo 3. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Recursos y estrés	El impacto de las dificultades en el desarrollo de un menor generaría cantidades significativas de estrés para los padres. (Holroyd, 1974).	Se compone por 51 ítems.	Se compone por 4 dimensiones.	Problemas familiares y de los padres. Pesimismo. Características del niño. Incapacidad física de la persona.	Ítems: 2, 3, 5, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 24, 31, 33, 35, 40, 42, 45, 46, 50, 51. Ítems: 4, 7, 13, 22, 25, 27, 28, 32, 43, 47. Ítems: 1, 6, 11, 14, 17, 19, 21, 23, 30, 34, 37, 39, 41, 44, 48. Ítems: 8, 26, 36, 38, 49, 52.	Nominal
Estrés Parental	El estrés parental es el proceso que se desarrolla mediante sucesos percibidos como amenazantes por los padres (Abidín, 1995)	El instrumento fue adaptado por Sánchez-Griñán, G. (2015) y se compone de 36 ítems.	Presenta 3 dimensiones y una escala.	Malestar paterno Interacción disfuncional padre-hijo. Niño difícil Escala de sucesos estresantes	Ítems: 1 al 12 Ítems: 13 al 24 Ítems: 25 al 36 Ítems: 37 al 55	Intervalo

Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico está comprendido por factores emocionales y cognitivos que favorezcan el crecimiento personal del individuo (Casullo, 2002).	Fue adaptado por Domínguez, S. (2014) y se compone de 13 ítems.	Presenta 4 dimensiones.	Aceptación / control de situaciones	Ítems: 2, 11 y 13	Intervalo
				Autonomía	Ítems: 4, 9 y 12	
				Proyectos	Ítems: 1, 3, 6 y 10	
				Vínculos sociales	Ítems: 5, 7 y 8	

Anexo 3. Traducción certificada

A cargo de Mg. Sandra Susan Benites Andrade

CTP N° 0512



SANDRA SUSAN BENITES ANDRADE

CTP No. 0512

Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada No. 0082-2022

Página 1 de 3

ANEXO A

CUESTIONARIO DE RECURSOS Y ESTRÉS, VERSIÓN ABREVIADA - CRE

Instrucciones:

Este cuestionario busca conocer sus sentimientos respecto al niño/niña de su familia. El cuestionario presenta espacios en blanco; imagine el nombre del niño/niña en cada espacio. Sea sincero al expresar sus sentimientos y opiniones. Conteste todas las preguntas sin excepción aun cuando pareciera que no aplicara. En caso se le dificulte decidir entre VERDADERO (V) o FALSO (F), responda según lo que usted o su familia siente o hace *la mayoría de veces*. En algunos casos, el cuestionario podría hacer referencia a problemas que no existen en su familia. Sin embargo, esas preguntas también pueden ser contestadas marcando VERDADERO o FALSO. Por favor, comience y recuerde responder a todas las preguntas.

N°		VERDADERO	FALSO
1	_____ no se comunica con otras personas de su edad.	(V)	(F)
2	Otros miembros de su familia tienen que privarse de diferentes cosas a causa de _____.	(V)	(F)
3	Nuestra familia se pone de acuerdo en situaciones y actividades importantes.	(V)	(F)
4	Me preocupo por lo que podrá pasarle a _____ cuando ya no pueda cuidar de él o ella.	(V)	(F)
5	Las exigencias en el cuidado de _____ limitan el crecimiento y desarrollo de otro miembro de la familia.	(V)	(F)
6	_____ está limitado(a) en el tipo de trabajo que pueda realizar para subsistir.	(V)	(F)
7	Entiendo que _____ podría vivir mejor en algún espacio de cuidado especial (por ejemplo: institución u hogar protegido).	(V)	(F)
8	_____ puede alimentarse solo(a).	(V)	(F)
9	He tenido que renunciar a ciertas actividades que realmente quería hacer para cuidar de _____.	(V)	(F)
10	_____ es capaz de integrarse al grupo social familiar.	(V)	(F)
11	Algunas veces evito mostrar a _____ en público.	(V)	(F)

S.S.B.A.
Sandra Susan Benites Andrade
CTP N° 0512

Jirón Batallón Callao Sur No. 660 dpto. 202, Las Gardenias, Santiago de Surco, Lima-Perú
Teléfono: 511 986671255

Correo electrónico: benites.traduccion@gmail.com

SANDRA SUSAN BENITES ANDRADE

CTP No. 0512

Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada No. 0082-2022

Página 2 de 3

12	En el futuro, nuestra vida social como familia sufrirá un cambio generado por el aumento de responsabilidades y gastos financieros.	(V)	(F)
13	Me preocupa que _____ siempre sea así.	(V)	(F)
14	Me siento tenso(a) cuando estoy en público con _____.	(V)	(F)
15	Puedo visitar a mis amigos cuando quiero.	(V)	(F)
16	Llevar a _____ de vacaciones significa que no habrá momentos de tranquilidad para toda la familia.	(V)	(F)
17	_____ sabe la dirección de su casa.	(V)	(F)
18	Como familia seguimos juntándonos para hacer las mismas cosas que hacíamos antes.	(V)	(F)
19	_____ sabe quién es él o ella.	(V)	(F)
20	Me frustra el rumbo que lleva mi vida.	(V)	(F)
21	Algunas veces me siento muy avergonzado(a) a causa de _____.	(V)	(F)
22	_____ no hace lo que creemos que debería hacer para su edad.	(V)	(F)
23	Es difícil comunicarse con _____ porque él o ella tiene dificultad para comprender lo que se le dice.	(V)	(F)
24	Hay muchos lugares donde podemos disfrutar como familia cuando _____ nos acompaña.	(V)	(F)
25	_____ está sobreprotegido(a).	(V)	(F)
26	_____ es capaz de involucrarse en juegos o deportes.	(V)	(F)
27	_____ tiene demasiado tiempo libre.	(V)	(F)
28	Estoy decepcionado(a) de que _____ no lleve una vida normal.	(V)	(F)
29	El tiempo pasa muy lentamente para _____, principalmente cuando tiene tiempo libre.	(V)	(F)
30	_____ no puede prestar atención por mucho tiempo.	(V)	(F)
31	Me resulta fácil relajarme.	(V)	(F)
32	Me preocupa saber qué va a pasar con _____ cuando crezca.	(V)	(F)
33	A menudo me siento demasiado cansado(a) como para poder disfrutar de momentos agradables.	(V)	(F)
34	Una de las cosas que aprecio de _____ es su confianza.	(V)	(F)
35	Hay mucho odio y resentimiento en nuestra familia.	(V)	(F)
36	_____ es capaz de ir al baño solo(a).	(V)	(F)
37	_____ no puede recordar lo que dice de un momento a otro.	(V)	(F)
38	_____ puede viajar en autobús solo(a).	(V)	(F)
39	Es fácil comunicarse con _____.	(V)	(F)
40	La constante demanda que implica cuidar de _____ limita mi crecimiento y desarrollo.	(V)	(F)
41	_____ se acepta a sí mismo(a) como persona.	(V)	(F)
42	Me siento triste cuando pienso en _____.	(V)	(F)
43	A menudo me preocupo de lo que le sucederá a _____ cuando ya no pueda cuidarlo(a) más.	(V)	(F)
44	La gente a menudo no entiende lo que _____ trata de decir.	(V)	(F)
45	Cuidar de _____ me demanda mucho esfuerzo.	(V)	(F)

S.S.B.A.
 Sandra Susan Benites Andrade
 CTP N° 0512

Jirón Batallón Callao Sur No. 660 dpto. 202, Las Gardenias, Santiago de Surco, Lima-Perú

Teléfono: 511 986671255

Correo electrónico: benites.traduccion@gmail.com

SANDRA SUSAN BENITES ANDRADE

CTP No. 0512

Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada No. 0082-2022

Página 3 de 3

46	En mi casa, las costumbres son similares al de otras familias.	(V)	(F)
47	_____ siempre será un problema para nosotros.	(V)	(F)
48	_____ es capaz de expresar sus sentimientos hacia los demás.	(V)	(F)
49	_____ tiene que usar bacín o pañales.	(V)	(F)
50	Muy pocas veces me siento triste o melancólico(a).	(V)	(F)
51	Me encuentro preocupado(a) la mayor parte del tiempo.	(V)	(F)
52	_____ puede caminar sin ayuda.	(V)	(F)

Nota de la traductora: A solicitud del cliente, se ha procedido a traducir solo la sección correspondiente al Anexo A del documento original.


S.S.B.A.
Sandra Susan Benites Andrade
CTP Nº 0512

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 04 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 13 días del mes de octubre de 2022.




Sandra Susan Benites Andrade
CTP Nº 0512

Anexo 4. Evidencias de validez basadas en el contenido – jueces expertos

Nombre del juez experto	N° de colegiatura	Especialidad
Dr. Bruno Zanoló Martinuzzi	1977	Psicología clínica y social
Mg. Jose Carmen Avendaño Atauje	0427	Psicología clínica educativa
Mg. Deyvi Baca Romero	17815	Psicología clínica
Mg. Giovanna Alicia Galarza Torres	6091	Psicología clínica
Mg. Oscar Edmundo Villanueva Cortés	20715	Psicología clínica
Dr. Fernando Lamas Delgado	18519	Psicología clínica

Anexo 5. Análisis de la escala con 51 ítems

Tabla 9

Análisis descriptivo de los 51 ítems

Ítems	Media	Varianza	Asimetría	Curtosis
V 1	.500	.500	.000	-1.995
V 2	.366	.482	.560	-1.683
V 3	.130	.336	2.216	2.890
V 4	.972	.164	-5.774	31.187
V 5	.343	.474	.666	-1.553
V 6	.704	.457	-.896	-1.196
V 7	.204	.402	1.478	.180
V 8	.227	.418	1.311	-.286
V 9	.917	.276	-3.029	7.138
V 10	.236	.424	1.249	-.444
V 11	.440	.496	.244	-1.936
V 12	.750	.434	-1.160	-.656
V 13	.884	.319	-2.413	3.802
V 14	.542	.498	-.168	-1.967
V 15	.625	.484	-.519	-1.727
V 16	.389	.488	.458	-1.787
V 17	.611	.488	-.458	-1.787
V 18	.269	.443	1.049	-.899
V 19	.296	.457	.896	-1.196
V 20	.407	.491	.379	-1.853
V 21	.407	.491	.379	-1.853
V 22	.843	.365	-1.890	1.561
V 23	.796	.402	-1.478	.180
V 24	.250	.434	1.160	-.656
V 25	.671	.470	-.733	-1.461
V 26	.528	.499	-.112	-1.983
V 27	.597	.491	-.398	-1.837
V 28	.468	.499	.131	-1.978
V 29	.894	.308	-2.563	4.545
V 30	.671	.470	-.733	-1.461
V 31	.963	.190	-4.926	22.155
V 32	.653	.476	-.645	-1.582
V 33	.245	.430	1.189	-.588
V 34	.329	.470	.733	-1.461
V 35	.648	.477	-.623	-1.609
V 36	.199	.399	1.514	.287
V 37	.815	.389	-1.628	.644
V 38	.505	.500	-.019	-1.995
V 39	.611	.488	-.458	-1.787
V 40	.667	.471	-.710	-1.493
V 41	.713	.453	-.946	-1.105
V 42	.931	.255	-3.403	9.533

V 43	.764	.424	-1.249	-.444
V 44	.801	.399	-1.514	.287
V 45	.421	.494	.320	-1.893
V 46	.431	.495	.282	-1.916
V 47	.255	.436	1.132	-.721
V 48	.421	.494	.320	-1.893
V 49	.356	.479	.602	-1.635
V 50	.731	.443	-1.049	-.899
V 51	.130	.336	2.216	2.890
Análisis multivariado			1616.27	3129.041
			(p>.05)	(p<.05)

Al obtener ambos índices inferiores a uno en el valor absoluto, el software Factor recomienda la correlación de Pearson.

Tabla 10

Medida de adecuación muestral (MSA)

Ítems	QIM	RDI	MSA normativo	Bootstrap 90% Intervalo de confianza
3 **	1	.129	.443	(.266 - .523)
51 **	1	.129	.545	(.301 - .576)
36 **	1	.199	.464	(.327 - .536)
7	1	.203	.763	(.571 - .785)
8 **	1	.226	.637	(.390 - .672)
10 **	1	.236	.645	(.434 - .696)
33 **	1	.245	.676	(.450 - .698)
24	1	.250	.811	(.624 - .830)
47 **	1	.254	.483	(.295 - .570)
18 **	1	.268	.546	(.307 - .608)
19 **	1	.296	.642	(.490 - .694)
34 **	1	.328	.621	(.420 - .670)
5 **	1	.342	.522	(.370 - .599)
49 **	1	.356	.535	(.359 - .626)
2 **	1	.365	.574	(.391 - .643)
16	1	.388	.768	(.588 - .804)
20 **	1	.407	.544	(.374 - .628)
21	1	.407	.839	(.644 - .831)
45 **	2	.421	.525	(.293 - .583)
48 **	2	.421	.576	(.414 - .652)
46	2	.430	.795	(.550 - .801)
11	2	.439	.729	(.570 - .761)
28	2	.467	.716	(.529 - .765)
1 **	2	.500	.680	(.441 - .726)
38	2	.504	.735	(.520 - .751)
26	2	.527	.745	(.567 - .781)

14	3	.541	.756	(.562 - .778)
27 **	3	.597	.688	(.474 - .715)
17 **	3	.611	.609	(.420 - .670)
39 **	3	.611	.601	(.414 - .689)
15	3	.625	.793	(.595 - .810)
35 **	3	.648	.627	(.428 - .677)
32	3	.652	.799	(.582 - .801)
40 **	3	.666	.456	(.280 - .568)
25 **	3	.671	.548	(.355 - .632)
30 **	3	.671	.566	(.374 - .627)
6	4	.703	.795	(.546 - .808)
41	4	.712	.761	(.569 - .790)
50	4	.731	.695	(.517 - .726)
12 **	4	.750	.631	(.398 - .690)
43	4	.763	.735	(.536 - .759)
23 **	4	.796	.655	(.453 - .701)
44 **	4	.800	.698	(.474 - .725)
37 **	4	.814	.445	(.308 - .538)
22 **	4	.842	.704	(.470 - .736)
13 **	4	.884	.533	(.295 - .586)
29 **	4	.893	.749	(.482 - .784)
9 **	4	.916	.432	(.208 - .573)
42 **	4	.930	.757	(.477 - .811)
31 **	4	.962	.778	(.449 - .822)
4 **	4	.972	.606	(.243 - .697)

Nota: ** Numero de ítems propuestos para ser eliminados según intervalo inferior del MSA:

35 ítems

Anexo 6. Autorización para uso de instrumentos

Instrumento: Escala de bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A)

Autor: Dr. Sergio Alexis Domínguez Lara

 **Sergio Dominguez**
para mí ▾ 📧 sáb, 11 jun, 12:28 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Estimada Luz, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos.


Preferiríamos que el cuestionario no se coloque como anexo en la tesis.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA
C.Ps.P. 18556
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56287930500>)
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>
Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor/oa?id=2906>
Publón-Peer Reviews <https://publons.com/author/1390155>
Microsoft Academic : <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>
ResearchID: <http://www.researcherid.com/rid/I-6666-2018>
==

Instrumento: Cuestionario de estrés parental-versión abreviada (PSI-SF)

Autora: Mg. Gracia Sánchez Griñán Martínez Del Solar

 **Gracia Sánchez-Griñán** ☎ 📺 ⓘ


Vie, 19:59

Buenas noches psicóloga Gracia Sánchez-Griñán.
Mi nombre es Luz Rueda Camacho, estudiante de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando un trabajo de investigación psicométrico para optar el título de Licenciada en Psicología. Por lo que le envío la carta adjunta, esperando la posibilidad de su autorización para el uso del Cuestionario de estrés parental. Agradeciendo su tiempo.
Atentamente,
Luz Allison Rueda Camacho
DNI 72543743

La red social no me permite adjuntar el archivo, por lo que le agradecería la disposición de su correo electrónico para el envío del documento.

Gracias de nuevo.

Dom, 17:18

 Hola Luz, sí cuentas con mi autorización para usar el Instrumento peruano. Saludos

+ 📎 📺 📄 📄 📄 Aa 😊 👍

Anexo 7. Consentimiento informado

Sección 1 de 7

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Recursos y Estrés en padres de niños con trastorno del espectro autista de Lima Metropolitana, 2022

Bienvenido (a), mi nombre es Rueda Camacho, Luz Allison, y me encuentro realizando la investigación titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Recursos y Estrés (QRS-F) en padres de niños con Trastorno del Espectro Autista de Lima Metropolitana", la cual tiene como finalidad recoger información que se utilizará únicamente para propósitos de estudio, y a su vez, para la obtención del título profesional en Psicología de la Universidad César Vallejo.

Por lo tanto, le invito a completar el siguiente cuestionario, en caso cumpla con las siguientes características: ser adulto entre 25 a 60 años, vivir en Lima Metropolitana y tener una hija o hijo con trastorno del espectro autista entre los 3 a 12 años de edad.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria, por lo que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si accede a participar en esta investigación, se le pedirá responder a preguntas que tomarán aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Además, aquellos que completen el formulario, participaran de una charla "Conociendo el autismo: estrategias y herramientas de apoyo". Siendo el link visualizado al final del formulario.

Asimismo, me comprometo a responder cualquier duda o pregunta que surja en relación a la presente investigación, contactándome al correo luzruedacamacho@gmail.com.

Desde ya, agradezco su participación.

Anexo 8. Instrumento final

Cuestionario de recursos y estrés – versión final

CRS

Instrucciones:

Este cuestionario trata sobre sus sentimientos con respecto a la persona con dificultades en el desarrollo en su familia. Aquí encontrará espacios en blanco; imagine el nombre del niño en ellos y exprese sinceramente sus sentimientos y opiniones. Las posibles respuestas son de VERDADERO o FALSO. Algunas veces el cuestionario hace referencia a problemas que no se dan en su familia. Sin embargo, esas preguntas también pueden ser contestadas de esa manera. Conteste todas las preguntas, aun si pareciera que no se aplica a su caso.

Por favor, comience.

Nº	ÍTEMS	VERDADERO	FALSO
1	_____ está limitado(a) en el tipo de trabajo que pueda realizar para subsistir.	(V)	(F)
2	Entiendo que _____ podría vivir mejor en algún espacio de cuidado especial (por ejemplo: institución y hogar protegido).	(V)	(F)
3	Algunas veces evito mostrar a _____ en público.	(V)	(F)
4	Me siento tenso(a) cuando estoy en público con _____.	(V)	(F)
5	Puedo visitar a mis amigos cuando quiero.	(V)	(F)
6	Llevar a _____ de vacaciones significa que no habrá momentos de tranquilidad para toda la familia.	(V)	(F)
7	Algunas veces me siento muy avergonzado(a) a causa de _____.	(V)	(F)
8	Hay muchos lugares donde podemos disfrutar como familia cuando _____ nos acompaña.	(V)	(F)
9	_____ es capaz de involucrarse en juegos o deportes.	(V)	(F)
10	Estoy decepcionado(a) de que _____ no lleve una vida normal.	(V)	(F)
11	Me preocupa saber qué va a pasar con _____ cuando crezca.	(V)	(F)
12	_____ se acepta a sí mismo(a) como persona.	(V)	(F)
13	A menudo me preocupo de lo que le sucederá a _____ cuando ya no pueda cuidarlo(a) más.	(V)	(F)
14	En mi casa, las costumbres son similares al de otras familias.	(V)	(F)
15	Muy pocas veces me siento triste o melancólico(a).	(V)	(F)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA REYES LILIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Cuestionarios de Recursos y Estrés en padres de niños con Trastorno del Espectro del Autista de Lima", cuyo autor es RUEDA CAMACHO LUZ ALLISON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA REYES LILIANA PASAPORTE: G35506966 ORCID: 0000-0001-5404-3100	Firmado electrónicamente por: GGARCIARE12 el 06-10-2022 17:56:42

Código documento Trilce: TRI - 0430950