



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza familiar y agresividad en los estudiantes
de una institución educativa nacional de Arequipa, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Salinas Baldarrago, Carmen Lucía (ORCID: 0000-0002-9915-9534)

ASESORA:

Mgrt. Padilla Carrasco, Lily Margarita (ORCID: 0000-0001-8032-5582)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, en especial a mis queridos padres, que apoyaron y guiaron mi camino para lograr esta meta.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida, a la universidad y profesores por la enseñanza y a mi familia por facilitarme este proceso y siempre confiar en mí.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de la investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución nacional en Arequipa, 2022.	17
Tabla 2: Nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de una institución nacional en Arequipa, 2022.	18
Tabla 3: Niveles del estilo de crianza autoritario	19
Tabla 4: Niveles del estilo de crianza democrático	20
Tabla 5: Niveles del estilo de crianza indulgente	21
Tabla 6: Niveles del estilo de crianza sobreprotector	22
Tabla 7: Niveles de la dimensión agresividad física	23
Tabla 8: Niveles de la dimensión agresividad verbal	24
Tabla 9: Niveles de la dimensión hostilidad	25
Tabla 10: Niveles de la dimensión ira	26

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo describir los estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en Arequipa. Fue un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 125 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional en Arequipa, la recolección de datos se realizó mediante la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ. En cuanto a los resultados, se halló predominancia en el estilo democrático con un 37.7% y 32.1% en tendencia alta como en el nivel alto, además en los niveles de agresividad se encontró una igualdad entre el nivel medio y nivel bajo con 33.0%. En conclusión, la mayor parte de los estudiantes perciben que son criados bajo el estilo democrático, caracterizado por ser el más adecuado, además presentan bajos niveles de agresividad.

Palabras clave: estilos de crianza, agresividad, adolescentes

Abstract

This research aimed to describe parenting styles and levels of aggressiveness in high school students from a national educational institution in Arequipa. It was a basic type study, descriptive level and non-experimental design. The population was made up of 125 high school students, data collection was performed using the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Buss and Perry-AQ Aggression Questionnaire. Regarding the results, a predominance was found in the democratic style with 37.7% and 32.1% in high tendency as in the high level, in addition to the levels of aggressiveness, equality was found between the medium level and low level with 33.0%. In conclusion, most of the students perceive that they are raised under the democratic style, characterized by being the most appropriate, they also present low levels of aggressiveness.

Keywords: parenting styles, aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Según un reciente análisis, en 10 países del Caribe y América Latina, existe prohibición total del castigo físico, sin embargo, el 64% de niños de edades entre 0 a 15 años han experimentado con regularidad algún tipo de violencia en la crianza como castigo físico o emocional por parte de sus principales cuidadores. En datos oficiales de dicha institución de 17 países de Latinoamérica, los niños y adolescentes que sufren de castigo físico severo presentan 2,4 veces una menor probabilidad de tener un adecuado crecimiento tanto emocional como social, mientras que estar expuestos a una educación y crianza violenta extiende 1,6 veces el riesgo que los niños y adolescentes muestren comportamientos agresivos a su grupo de pares e incluso a adultos. (United Nations International Children's Emergency Fund [UNICEF], 2018).

Dichos comportamientos agresivos en adolescentes han incrementado a causa del confinamiento por COVID-19, en España, según datos publicados por la Fundación Amigó (2020), informó que la Fiscalía de menores había incoado 4.699 expedientes a adolescentes y jóvenes por agresiones físicas y psicológicas en el ámbito familiar, cifra que va en aumento año tras año. Además, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2021), divulgó una encuesta realizada a 3.083 ciudadanos adultos, en la que se indagó en los que convivían con hijos menores de 18 años, se les preguntó si observaron algún cambio en sus conductas desde el confinamiento y los resultados dieron que un 52% sí notó cambios, el 41,8% respondió que notaron aumento de agresividad y un 50% que sus hijos estaban más exigentes.

En España, las conductas agresivas en adolescentes se han visto agravadas a causa de las restricciones impuestas por la Covid-19, según el Instituto de la Juventud (2018), informó que la convivencia con adolescentes empeoró en familias cuyos hijos ya presentaban trastornos de conducta. Estos trastornos de conducta se caracterizan por un patrón grave del comportamiento el cual afecta la

convivencia, muestran rechazo y oposición a las reglas y límites, desafío a la autoridad, manifestándose en el fracaso o deserción escolar, consumo de drogas o sustancias, conductas disruptivas.

El Perú, de acuerdo al médico asistente del servicio de psiquiatría de niños y adolescentes del hospital Guillermo Almenara, Ocampo (2021), sostuvo que con la llegada del COVID-19 la convivencia diaria se ha vuelto un problema, agravado por los inconvenientes económicos y preocupaciones familiares, el especialista manifestó que 6 de cada 10 padres utilizan el maltrato como forma para educar a los hijos y que el 60% de la población de América Latina la utiliza como método para corregir. Según el médico, los padres utilizan el grito, golpe, o daño físico, además, acciones sutiles como jalar la patilla, jalar las orejas o jalonear, asimismo recalcó que esto no produce beneficio alguno en cuanto a la crianza, sino que genera actitudes agresivas y violentas en los hijos. (Seguro Social de Salud [EsSalud], 2021)

La crianza y la convivencia en el hogar es pieza clave para el desarrollo del adolescente, los datos recogidos en un estudio epidemiológico realizado a nivel de Lima Metropolitana acerca de la percepción que los adolescentes tienen del rol de sus progenitores, se encontró que están de acuerdo con el monitoreo que ejerce su madre en un 57,1% y en un 56,3% el monitoreo ejercido por su padre, además el 46,2% de los adolescentes manifestaron que rara vez establece conflicto con su madre y en un 50,4% con su padre. Con respecto a la comunicación reportaron que el 39,2% se comunican con frecuencia con su madre y el 29,7% con su padre. Por último, están de acuerdo con el nivel de cercanía con su madre en un 54,9% y en un 53,5% con el padre. (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2021).

Debido a lo mencionado anteriormente, se formuló el siguiente problema de investigación, ¿Cuál es el estilo de crianza y el nivel de agresividad de los estudiantes de una institución educativa particular Arequipa, Perú – 2022?

Dentro de la justificación teórica esta investigación aportará y llenará ese vacío de conocimiento sobre la variable; pues el cuestionario de estilos de crianza parental sobre el cual basamos el estudio ha sido poco utilizado y presenta una dimensión poco estudiada por otros investigadores. Y ambas son variables que pertenecen a problemáticas actuales dadas en nuestra realidad como país.

Además, demostrará relevancia social, especialmente porque aportará a que padres de familia, principales cuidadores y docentes tomen conciencia por la problemática expuesta, a los cuales los resultados de dicha investigación aportarán para solicitar talleres, charlas y ampliar la información hasta ahora obtenida sobre este tema. A la vez, ayudará a los demás profesionales tanto docentes, psicólogos, y demás con el fin de ampliar los datos recaudados hasta el momento sobre la agresividad y estilos de crianza en la ciudad de Arequipa y así obtener cimientos más sólidos para investigar y profundizar en éstas dos variables.

Por consiguiente, el objetivo general es: Describir el estilo de crianza y el nivel de agresividad de los estudiantes de una institución educativa nacional Arequipa, 2022; por otro lado, los objetivos específicos están dirigidos a: Describir el estilo de crianza autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector; así mismo a describir la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se mencionarán los antecedentes del estudio, iniciando a nivel internacional: Quiroz (2020) en su investigación realizada en Bolivia, tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos parentales y las conductas agresivas en alumnos de primero a tercero de secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes en La Paz, siendo una investigación de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados son la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los participantes fueron 200 alumnos de 11 a 16 años. Los resultados obtenidos señalan que la percepción de los estilos parentales de los estudiantes en relación con la figura paterna y materna son autoritativos, en el comportamiento agresivo el 30% tiene un nivel de comportamiento agresivo medio, el 27% un nivel alto y muy alto un 7%. Los resultados de los 4 estilos parentales nos indican que en relación al padre el 40% indica que poseen un estilo autoritativo, el 24% señala un padre autoritario, el 22% padre indulgente y el 14% padre negligente.

Pérez-Gramaje et al. (2020) realizaron un estudio enfocado a establecer la relación entre los estilos de crianza y adolescentes agresivos: relaciones con el autoestima y desajuste personal en estudiantes españoles, los participantes fueron 969 alumnos de 12 a 17 años de edad. Los instrumentos de medida utilizados, para estilos de crianza parentales la Escala de Calidez/ Afecto de 20 ítems y para la agresividad la Escala de Hostilidad para la autoestima y ajuste psicológico se manejó la Escala de autoestima multidimensional y el formulario de personalidad respectivamente. Los resultados indican que los adolescentes agresivos informaron una menor autoestima familiar y emocional que los adolescentes no agresivos, los participantes de familias indulgentes y autoritarios manifestaron una mayor autoestima física y familiar que los del estilo de crianza negligente y autoritarios, en la autoestima emocional, los adolescentes con estilo de crianza indulgente obtuvieron mejores puntajes que los de familias autoritarias, mientras que los de estilos autoritarios y negligentes informaron los puntajes emocionales más bajos.

Por su parte Vega (2020) realizó un estudio sobre la influencia de los estilos de crianza parental en el rendimiento académico, en 100 estudiantes y 100 padres de familia de noveno año de educación Básica, en Ecuador. La investigación fue de tipo descriptiva, se utilizaron dos cuestionarios, la escala de afecto (EA) y la escala de normas y exigencias (ENE). El resultado obtenido comprueba que un número significativo refiere tener un estilo de crianza democrático, seguido por un estilo autoritario y por último un estilo parental permisivo. La escala de afecto-comunicación obtuvo un 93% entre los rangos con mayor puntuación donde queda demostrado que el estilo de crianza democrático influye de manera positiva en el rendimiento académico; por otro lado, el estilo de crianza que presente un nivel alto en crítica y rigidez funciona como limitante para que los estudiantes obtengan un adecuado rendimiento académico.

En relación a los antecedentes nacionales: Vergaray et al. (2019) determinaron la conducta agresiva y los factores asociados en los alumnos de los colegios estatales de un distrito del Callao, Perú. Dicha investigación es descriptiva y de diseño transversal, se realizó en 5 instituciones estatales del distrito Mi Perú. Contó con la participación de 945 estudiantes con una edad comprendida entre 11 a 18 años, el instrumento aplicado fue el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ). En cuanto a los resultados obtenidos en relación a la conducta agresiva nos indican que el 8.6% del total de participantes mostró un nivel muy alto, 21.9% un grado alto y el porcentaje restante se dividió en nivel medio, bajo y muy bajo. En los indicadores de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, un tercio de los participantes manifestó niveles entre alto y muy alto. Se presentó con mayor proporción el nivel muy alto y alto de agresividad en adolescentes con antecedentes de problemas en el núcleo y violencia en los últimos años, repitencia de año académico, pertenencia a pandillas y consumo de sustancias como drogas.

Meza (2020) en su estudio determinó la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en adolescentes de 12 a 18 años de Lima Norte, participando 300 adolescentes de ambos sexos. El estudio fue explicativo y de diseño no experimental. Para la recolección de datos aplicaron la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y la escala de violencia escolar. Los resultados obtenidos nos indican que predomina el estilo de crianza democrático

con un 73.7%, seguido por el estilo de crianza indulgente con un 22.0%, asimismo con un 3.0% presentaron pertenecer al estilo de crianza autoritario y por último bajo el estilo de crianza sobreprotector se encuentra el 1.3% de adolescentes. Se evidenció también que el 13.3% de adolescentes presentó un nivel medio alto de violencia escolar y el 7% un nivel alto.

Estrada (2019) determinó como objetivo principal de su estudio establecer la relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario. Los participantes fueron 143 adolescentes de ambos sexos. Los instrumentos que se aplicaron fue la Lista de Evaluación en habilidades sociales y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ). Las conclusiones obtenidas en cuanto a habilidades sociales nos indican que el 49% de los participantes se encuentran en el nivel promedio, el 30,1% en el nivel bajo y el 20, 9% se encuentran en un nivel alto, de acuerdo a los resultados de agresividad nos indica que el 44,4% de participantes presentan altos niveles de agresividad, el 34,6% evidencia un nivel de agresividad medio y por último el 20.9% indica un nivel bajo en conductas agresivas. Además, se afirmó que se presenta una relación débil e inversa entre las dos variables, esto significa que mientras los adolescentes desarrollen sus habilidades sociales adecuadamente, su nivel de agresividad será menor.

Después de revisar los antecedentes de la investigación se explicará a detalle cada una de las variables; se iniciará con la variable estilos de crianza, por ende, se recogió la definición de Darling y Steinberg (1993) definieron a los estilos de crianza como una variedad de actitudes y comportamientos de padres hacia sus hijos, y que aplicadas en conjunto y acorde al estilo que el cuidador aplique crea un ambiente emocional en el niño que puede ser beneficioso o perjudicial. Estas actitudes incluyen pensamientos, gestos, expresiones y conductas que los padres desarrollan en torno a sus hijos (Tirado y Quezada, 2019). Esta definición se asemeja a la dada por Jiménez y Muñoz (2005), señalan que los estilos de crianza parental son una conglomeración del actuar de los progenitores en relación a la conducta de sus hijos, esto influenciará en la toma de decisiones y la resolución de conflictos en el hogar, pues crea un modelo de ayuda que marca los límites.

Además, se señala que los padres crean su estilo de crianza educativo para cada uno de sus hijos. Estos estilos dependerán de varios factores tales como el género, número de hijos, orden (hijo mayor, hijo del medio e hijo menor), apariencia física y salud. Asimismo, el medio social, cultural y religioso al que la familia pertenece influenciarán en dichos estilos. (Jorge & Gonzáles, 2017)

A continuación, se describirá las dimensiones de estilos de crianza, según Estrada et al. (2017), dividió y creó cuatro estilos de crianza familiar adaptados a la realidad peruana, basándose en estudios de Baumrind (1981) y Martin y Maccoby (1983), estilo autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Estilo de crianza autoritario, se caracteriza por padres que ejercen gran control sobre los hijos, aplican las reglas con alto nivel de rigor, exhiben poca calidez hacia sus hijos evidenciándolo en el bajo nivel de comunicación y escucha, exigen obediencia total a las órdenes llegando incluso a castigos físicos. Estilo de crianza democrático, los padres pertenecientes a este estilo disponen un control moderado, estimulando y aceptando la autonomía en los hijos, fijan límites razonables en la conducta. Se caracterizan por demostrar mucha calidez, mostrando una comunicación abierta, se identifican por estar dispuestos a escuchar objeciones de los hijos.

Estilo de crianza indulgente, los padres muestran bajo o nulo nivel de control, pues no limitan, ni ponen reglas, no existe un diálogo adecuado, los padres no exigen madurez ni cumplimiento de responsabilidades, el afecto es implícito mostrando desinterés por conocer a sus hijos. Estilo de crianza sobreprotector, contrario al anterior estilo, este se caracteriza por excesivo control sobre los hijos, utilizando el chantaje y retiro de afecto como forma de corregir su conducta, el nivel de comunicación es medio pues muestran una escucha activa con sus hijos, pero no les dan importancia a sus opiniones, no exigen madurez, ni autonomía, el afecto es explícito mostrando un interés desproporcionado por las necesidades de sus hijos.

Enfocándonos en las teorías sobre estilos de crianza, describimos una teoría relevante en este campo, la descrita por Baumrind (1989) quien describe tres estilos de crianza y profundizó en los patrones típicos de comportamiento de los hijos criados según cada uno de ellos, se empezará detallando el primer estilo, padres autoritativos o democráticos, resultado de este estilo son niños y adolescentes con

alta autoestima y mejor rendimiento académico. Continuaremos con el segundo estilo de crianza, autoritario, a causa de este estilo los hijos son retraídos, temerosos, malhumorados y poco asertivos, generalmente dependientes en la adolescencia. Por último, se describe el estilo permisivo, siendo caracterizado por padres que presentan poco control hacia los hijos, dejando de lado los límites y reglas, se caracterizan por demostrar mucha calidez padre-hijo, sin embargo, existe mucha libertad y poca orientación hacia los menores, los hijos suelen ser agresivos, rebeldes e impulsivos. (Papalia y Wendoks-Olds, 2015)

Fue relevante tomar en cuenta la teoría mencionada por Maccoby (1983), el cual señaló los diferentes estilos educativos de los padres, dichas diferencias las clasifica en dos dimensiones; la primera es permisividad-restrictividad, divide a la forma de crianza en tres, el primer grupo ejercen un control cerrado y limitado sobre el comportamiento de su hijo, siendo restrictivos, el segundo grupo, le da al hijo casi una libertad total sobre el comportamiento y el último grupo, se caracteriza porque hallan un equilibrio entre ambos extremos. La segunda dimensión es calidez-hostilidad y señala que los padres muestran diferentes grados y formas de expresar su afectividad y a la vez lo combinan con sentimientos de rechazo y hostilidad. Además, Maccoby y Martin (1983) actualizaron los estilos parentales propuestos por Baumrind, en donde postulan cuatro estilos formados por la combinación de las dimensiones descritas anteriormente, estilo autoritario, permisivo, autoritativo y ellos implementaron uno nuevo, el estilo de crianza negligente, que se caracteriza por ser padres con baja demanda hacia sus hijos y a la vez tener poca respuesta con ellos. (Jorge y Gonzáles, 2017)

La teoría de estilos de crianza de Steinberg (1993 como se citó en Tirado y Quezada , 2019), señala que los estilos de crianza presentan tres dimensiones fundamentales; compromiso; es el nivel en el que los padres muestran interés hacia su hijo, preocupándose por su estado emocional, buena comunicación, comprensión, y bajos niveles de castigo físico, como segunda dimensión tenemos a la autonomía; es la forma en que los progenitores utilizan estrategias democráticas para impulsar la individualidad, la toma de decisiones, siendo pilar fundamental que los padres respeten y tomen en cuenta los intereses y opiniones de sus hijos; por último, control conductual; es el nivel en que el hijo aprecia un

control o supervisión de su conducta, se relaciona con la crianza restrictiva y generalmente con el uso de técnicas de castigo. Asimismo, asegura que combinando dichas dimensiones pueden desarrollarse diferentes tipos de crianza.

En cuanto a la segunda variable, agresividad, tiene su origen en el latín *aggressio*, -nis, se recogió la definición de la RAE (2017, párr. 2) es el acto de atacar a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño, del mismo modo para Dollard et al. es una conducta que tiene como principal objetivo dañar a otra persona u objeto (Barbero, 2018). Según el concepto recogido por Buss y Perry (1961) indican que es una conducta que tiene como principal objetivo hacer daño a nivel personal, dirigido también a destruir objetos o la propiedad de otros individuos. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica (Buss y Perry, 1961 como se citó en Matalinares et al., 2012).

Con respecto a las dimensiones de agresividad Buss y Perry las dividen en cuatro: agresividad física y agresividad verbal evidenciadas por conductas y palabras hirientes dirigidos a otro individuo con la finalidad de causar daños. Hostilidad; se evidencia por sentimientos de suspicacia o prejuicio hacia un individuo, siendo esta dimensión el componente cognitivo de la agresión, por último, se describe la ira, esta dimensión implica el componente emocional, conformado por sentimientos de furia y preparación para la agresión (Tintaya, 2018).

Se consideró la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) la cual está basado en el entorno que rodea a la persona, éste producirá cambios que afectan directamente en su desarrollo, indicando que el individuo puede generar un cambio de conducta de acuerdo al grado que tenga de interacción con el entorno, y las personas con las que se interrelacione. En este caso, el individuo irá adaptándose a los ambientes que le rodean y son parte de su vida cotidiana, desde familia, amigos, trabajo y escuela, esto indica que la participación de los padres y parientes es sumamente importante pues juegan un papel de apoyo o caso contrario, disruptivo, a la vez, indica que el individuo también estará bajo contextos más amplios como la ideología, la cultura, religión, etc. (Vestena et al., 2011).

Una teoría que destaca la presencia del medio externo en el aprendizaje de conductas agresivas es la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975), describe

que los individuos son susceptibles de aprender conductas por observar e imitar otros modelos de agresión, dicho aprendizaje se establece por mecanismos que tienden a reforzarlas. Resalta que el modelamiento se da a partir de agentes sociales entre los que destacan: influencias subculturales; caracterizada por las tradiciones, creencias u otros comportamientos diferentes a las dominantes en la sociedad, las influencias familiares; en donde los principales cuidadores, hermanos mayores y parientes sirven como modeladores, pues a través de su conducta configuran en los adolescentes pautas agresivas, por último, se destaca también el modelamiento simbólico; en este grupo está incluido toda imagen o referencia vista en algún medio comunicativo como internet o televisión (Rodríguez y Canteros, 2020).

Además, en la teoría comportamental de Buss, citado por Gill R. (2011), la agresividad forma parte de la personalidad de cada individuo, cada persona posee diferentes formas de utilizar la agresión, varía según la situación y el momento, agrupa en tres estilos; estilo dicotómico físico-verbal, la persona que se caracteriza por ser verbalmente no agresiva y tranquila puede desatar sus impulsos sin tener control, al contrario de una persona que se caracteriza por amenazar pero no ataca físicamente; estilo dicotómico activo-pasivo; en el ámbito pasivo la agresión es representada por personas que resisten pasivamente y no empiezan ninguna agresión, además está el estilo directo-indirecto, refiriéndose al estilo directo como la confrontación de individuo a individuo y el estilo indirecto a quienes interponen su agresión mediante algún objeto o por medio de otra persona. Sin embargo, la teoría etológica de la agresión, ciencia que deviene de la biología, toma la agresión como un instinto primario, apartado de todo estímulo externo, no guarda relación con una búsqueda de placer del ser humano o el principio del mal, siendo esta una reacción impulsiva e innata, teniendo como fin la conservación de su especie. Según Morales (2007) afirma que una conducta agresiva es habitual en todas las especies, siendo utilizada como un método de supervivencia y reproducción, y en el caso del ser humano en particular, mientras más adquiere conocimientos y habilidades sociales ayudan a inhibir estas conductas y transformarlas en conductas socialmente admitidas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue básica, cuantitativa, de tipo descriptivo, porque describe situaciones, eventos y fenómenos puntualizando sus características más importantes en individuos, grupos o comunidades (Hernández y Mendoza, 2018).

El tipo de diseño fue no experimental, pues no se manipula las variables y tiene un corte transversal porque se recolecta los datos en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilos de crianza

Definición conceptual. - Darling y Steinberg (1993) expresan que los estilos de crianza son una variedad de actitudes de padres hacia sus hijos, y que aplicadas en conjunto y de acuerdo al estilo que el cuidador aplique crea un ambiente emocional en el niño que puede ser beneficioso o perjudicial. Dichos estilos de crianza son un conjunto de comportamientos de padres frente a las actitudes de sus hijos e hijas, estos influirán en la toma de decisiones y regulación de conflictos en un futuro (Tirado y Quezada, 2019).

Definición operacional. - Se midió los diferentes niveles de estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector según la a escala de estilos de crianza familiar (ECF-29).

Indicadores. - Estilo autoritario se caracteriza por un alto nivel de control, castigos y retiro de afecto, bajo nivel de comunicación y alta exigencia de madurez. Estilo democrático caracterizado por promover a la reflexión del comportamiento, alto nivel de comunicación y delegar responsabilidad acorde a su edad. Estilo indulgente, predomina el no establecer exigencias de control, bajo nivel de comunicación y bajas exigencias de madurez, por último, el estilo de crianza sobreprotector, prevalece el chantaje afectivo, un nivel medio de comunicación y baja exigencia de madurez.

Escala de medición. - Ordinal

Variable: Agresividad

Definición conceptual. - Es una conducta enfocada a causar daños y perjuicios a nivel personal o a un grupo de individuos, también dada con la intención de causar destrozos en objetos o la propiedad. Dicho daño personal, además de ser a nivel físico también incluye daño o degradación a nivel psicológico (Buss y Perry, 2002 como se citó en Matalinares et al., 2012).

Definición operacional. - La conducta agresiva se midió con el Cuestionario de agresividad del autor Buss y Perry, teniendo su adaptación peruana por Matalinares et al. en el 2012 y las propiedades psicométricas por Tintaya (2018), consta de 29 ítems, los autores los dividen en 4 dimensiones: agresión física con 9 ítems, agresión verbal con 5 ítems, hostilidad con 8 ítems e ira con 7 ítems.

Indicadores. - Agresividad física, incluye agresión hacia sus compañeros, peleas y golpes. Agresividad verbal en esta dimensión predomina las discusiones, insultos y amenazas. Hostilidad es el componente cognitivo de la agresividad en donde predomina la sensación de infortunio y/o injusticia. Por último, la dimensión ira es el componente emocional, irritación, furia y cólera.

Escala de medición. - Ordinal

3.2. Población, muestra y muestreo

La población, también llamado universo, está compuesto de todos aquellos casos que presentan las mismas características que busca el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Para la presente investigación se contó con 125 alumnos de ambos sexos, pertenecientes al 5° de secundaria, de edades comprendidas entre 15 a 17 años de una institución nacional de la ciudad de Arequipa, Perú.

Criterios de inclusión

Estudiantes de sexo masculino y femenino.

El estudiante debe estar matriculado en el centro educativo.

Alumnos pertenecientes a 5° de secundaria.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no estén dentro del rango de edad mencionado.

No estar matriculado en el centro educativo.

Estudiantes que no hayan aceptado voluntariamente participar en la investigación.

Se trabajó con todo el grupo, exceptuando las personas según los criterios de inclusión y exclusión, por lo tanto la población de estudio fueron 106 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación para obtener información se empleó la técnica de encuesta, utilizado para recopilar datos de las personas mediante una serie de preguntas conforme a los objetivos de un estudio (Howitt y Cramer, 2017).

Para la recolección de datos de la primera variable se utilizó la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), creada por Estrada et al. (2017) en Lima, Perú, la edad de aplicación es de los 12 a 18 años, con una duración aproximada entre 20 a 25 minutos. El objetivo de dicha prueba es identificar la percepción que tiene el adolescente respecto al estilo de crianza aplicado por sus padres. La escala es de tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (1: nunca, 2: a veces, 3: a menudo, 4: siempre).

Estrada et al. (2017) en su estudio calcularon la consistencia interna existente entre los ítems utilizando el alfa de Cronbach, teniendo como resultados en cada ítem: estilo autoritario (0,67), estilo democrático (0,84), estilo indulgente (0,65) y estilo sobreprotector (0,65). La validez original se obtuvo a través del coeficiente V. de Aiken, cuyo valor fue 0.970, para su validez de contenido, la validez de constructo fue realizado mediante el Análisis factorial exploratorio, en la cual evidencian los niveles de factorización adecuados, $KMO=0,859$ $\chi^2=6180,774$ Bartlett, $gl=780$, $p<0,000$. De la misma forma, la confiabilidad obtenida del instrumento para este estudio utilizando el alfa de Cronbach fue de 0.66, mostrando una confiabilidad moderada, en las dimensiones se obtuvo Autoritario (0.63), democrático (0.87), indulgente (0.48) y sobreprotector (0.66). Presentando niveles de confiabilidad moderada y alta

Para la recolección de datos de la variable agresividad, se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, realizado en 1992 en Estados Unidos, y las propiedades psicométricas en el ámbito peruano de dicho cuestionario las realizó (Tintaya, 2018), comprende una edad de aplicación desde los 10 hasta los 19 años de edad. Los aspectos que evalúa son la agresividad en sus cuatro dimensiones, agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira. El formato de respuesta que tiene dicho cuestionario es tipo Likert. En las propiedades psicométricas originales del instrumento se obtuvo una confiabilidad de 0.89. en la puntuación total. En tanto en las dimensiones, se obtuvo un 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.83 en ira y 0.77 en hostilidad (Buss & Perry, 1992).

En las propiedades psicométricas peruanas del cuestionario, se halló la consistencia interna mediante alpha de Cronbach obteniendo un 0.814, además en el análisis de ítems no se elimina ninguno, pues presentan coeficientes superiores a 0.20 en la r de Pearson. Dicha escala cuenta con validez de contenido mediante la V de Aiken, obtenido por 10 jueces expertos, mostrando validez de contenido aceptables.

A su vez se realizó el análisis factorial confirmatorio por el método componentes principales y rotación equamax, hallándose 4 factores que explican el 41.84% de la variabilidad de los datos. Además, la confiabilidad obtenida de dicho instrumento para este estudio fue de 0.90 en alfa de Cronbach, representando un nivel satisfactorio de fiabilidad de acuerdo a los señalado por Nunnally (como se citó en Howitt y Crammer, 2017). Además de acuerdo a las dimensiones se obtuvo en agresividad física (0.76), agresividad verbal (0.71), hostilidad (0.81) e ira (0.79), obteniendo niveles de confiabilidad altos.

3.5. Procedimientos

Para la investigación, se solicitó una carta de parte de la coordinadora de la UCV para el director de la Institución Educativa, se procedió a aplicar los instrumentos de manera virtual, mediante la creación de un formulario en Google Forms, después de ello, se trasladaron todos los datos al programa Microsoft Excel para la elaboración de la base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar los datos recaudados se descargó las respuestas del formulario en Excel, para la tabulación y elaboración estadística; luego se codificó la base de datos y se usó la estadística descriptiva para presentar los resultados de ambas variables de estudio, que fueron presentados en tablas, frecuencias y porcentaje. Finalmente se realizó el análisis e interpretación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Para la aplicación y recolección de datos del presente estudio, se contó con los permisos de las autoridades y de todos los participantes de la institución educativa, se respetó el principio de beneficencia pues no se dañó de ninguna forma a los participantes, a los que se les informó sobre los objetivos y la finalidad de la investigación, además se siguió el principio de no maleficencia pues se mantuvo el anonimato de cada alumno, protegiendo así sus datos.

Se respetó el principio de justicia ya que todos los estudiantes fueron tratados de la misma manera y evaluados igualitariamente sin discriminar género o procedencia, teniendo un trato respetuoso y asertivo. Por último, se siguió el principio de autonomía al solicitar a los participantes que manifiesten su voluntad de participar o no.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de una institución nacional en Arequipa, 2022.

Niveles	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	16	15.1	4	3.8	70	66.0	51	48.1
Tendencia Baja	57	53.8	28	26.4	34	32.1	40	37.7
Tendencia Alta	29	27.4	40	37.7	2	1.9	14	13.2
Alto	4	3.8	34	32.1	0	0.0	1	.9
Total	106	100	106	100	106	100	106	100

En relación a los estilos de crianza presentados en los alumnos, y como se observa en la Tabla 1, se presentan las frecuencias y porcentajes de los cuatro estilos de crianza en tendencia alta. En relación al nivel predominante de los estilos de crianza, se observa que es el estilo democrático con un 37.7%, seguido del estilo autoritario con un 27.4%, además el estilo sobreprotector presenta un 13.2% y por último se observa el estilo indulgente con un 1.9% del alumnado.

Tabla 2

Nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de una institución nacional en Arequipa, 2022.

Nivel	f	%
Muy bajo	14	13.2
Bajo	35	33.0
Medio	35	33.0
Alto	16	15.1
Muy alto	6	5.7
Total	106	100.0

De la tabla 2, podemos observar que existen igualdad de casos registrados tanto en el nivel bajo como en el nivel medio, teniendo ambos 35 casos, representando así el 33.0% de la población. Le sigue el nivel alto, con 16 casos, equivalente al 15.09% de la población. Seguido por el nivel muy bajo con 13.21%. por último, el nivel muy alto es el menor manifestado por la población, 6 casos, equivalente al 5.66% de la población.

Tabla 3

Estilo de crianza autoritario

Niveles	Autoritario	
	f	%
Baja	16	15.1
Tendencia Baja	57	53.8
Tendencia Alta	29	27.4
Alta	4	3.8
Total	106	100

De la tabla 3 podemos observar que existe una predominancia en tendencia baja con un 53.8% con 57 alumnos, seguido por tendencia alta con un 27.4% con 29 alumnos, además se observa al nivel bajo con un 15.1% con 16 alumnos, por último, se encuentra el nivel alto con un 3.8% con 4 alumnos.

Tabla 4

Estilo de crianza democrático

Niveles	Democrático	
	f	%
Baja	4	3.8
Tendencia Baja	28	26.4
Tendencia Alta	40	37.7
Alta	34	32.1
Total	10	100

De la tabla 4 podemos observar que existe una predominancia en tendencia alta con un 37.7% con 40 casos, seguido nivel alto con 34 casos representando un 32.1%, además se observa con 28 casos representando un 26.4% al nivel tendencia baja, por último, con 4 casos se observa al nivel bajo representando un 3.8%.

Tabla 5

Estilo de crianza indulgente

Niveles	Indulgente	
	f	%
Baja	70	66.0
Tendencia Baja	34	32.1
Tendencia Alta	2	1.9
Alta	0	0.0
Total	106	100

En relación al estilo de crianza indulgente y cómo podemos observar en la tabla 3 existe una predominancia en el nivel bajo con 70 casos, equivalente al 66.0%, seguido por el nivel tendencia baja con 34 casos, equivalente al 32%, por último, tenemos los niveles tendencia alta y alta con 1.9% y 0.0% respectivamente.

Tabla 6

Estilo de crianza sobreprotector

Niveles	Sobreprotector	
	f	%
Baja	51	48.1
Tendencia Baja	40	37.7
Tendencia Alta	14	13.2
Alta	1	.9
Total	106	100

Respecto de la dimensión estilo de crianza sobreprotector, y como se registra y observa en la tabla 6, podemos observar un nivel predominante bajo, con 51 casos registrados, equivalente al 48.1% de la población. Le sigue el nivel tendencia baja con 40 casos presentados, correspondiente al 37.7%. Seguido se encuentra la tendencia alta con 14 casos, equivalente al 13.2% de la población. En menor porcentaje se encuentra el nivel alto, con 1 casos observados, corresponde al 0.9% de la población.

Tabla 7

Niveles de la dimensión Agresividad Física

Nivel	f	%
Muy bajo	4	3.8
Bajo	46	43.4
Medio	29	27.4
Alto	20	18.9
Muy alto	7	6.6
Total	106	100.0

En relación a la dimensión agresividad física, y como se observa en la tabla 7, se observa un nivel predominante bajo, con 46 casos registrados, equivalente al mayor porcentaje de la población con 43.40% de la población. Le sigue el nivel medio con 29 casos registrados, correspondiente a un 27.36% de la población. El nivel alto, representa el 18.87% de la población con 20 casos registrados. En menor medida, se encuentra el nivel muy alto, con 7 casos registrados, equivalente al 6.60% de la población. Finalmente, el nivel menos predominante es el nivel muy bajo con 4 casos registrados, equivalente al 3.77% del total de la población.

Tabla 8

Niveles de la dimensión agresividad verbal

Nivel	f	%
Muy bajo	12	11.3
Bajo	26	24.5
Medio	45	42.5
Alto	16	15.1
Muy alto	7	6.6
Total	106	100.0

Respecto a los resultados obtenidos para la dimensión agresividad verbal, y como se observa en la tabla 8, podemos evidenciar que existe un nivel predominante medio, con 45 casos registrados, equivalente al mayor porcentaje de la población con un 42.45%. Le sigue el nivel bajo con 26 casos registrados, correspondiente al 24.53% de la población. seguido se encuentra el nivel alto, con 16 casos registrados, lo que equivale al 15.09% de la población. El nivel muy bajo registró 12 casos, equivalente al 11.32% de la población. Y, finalmente, se encuentra el nivel muy alto, siendo el menor porcentaje de la población, con 7 casos registrados, equivalente al 6.60% de la población de estudio.

Tabla 9

Niveles de la dimensión hostilidad

Nivel	f	%
Muy bajo	11	10.4
Bajo	27	25.5
Medio	30	28.3
Alto	25	23.6
Muy alto	13	12.3
Total	106	100.0

En lo que corresponde al nivel encontrado a la dimensión hostilidad en los alumnos, podemos observar en la tabla 9, que el mayor porcentaje lo tiene el nivel medio, con 30 casos registrados, equivalente al 28.30% de la población, le sigue el nivel bajo con 25.47% y el nivel alto con 23.58%. El nivel muy alto registró 13 casos, equivalente al 12.26% de la población. Y, finalmente, se encuentra en menor porcentaje el nivel muy bajo, con 11 casos, equivalente al 10.38% de la población.

Tabla 10

Niveles de la dimensión ira

Nivel	f	%
Muy bajo	26	24.5
Bajo	35	33.0
Medio	24	22.6
Alto	17	16.0
Muy alto	4	3.8
Total	106	100.0

Respecto de la dimensión ira en el alumnado, y como se registra y observa en la tabla 10, podemos observar un nivel predominante bajo, con 35 casos registrados, equivalente al 33.02% de la población. Le sigue el nivel muy bajo con 26 casos presentados, correspondiente al 24.5%. Seguido se encuentra el nivel medio, con 24 casos registrados, equivalente al 22.64% de la población. En menor porcentaje se encuentra el nivel alto, con 17 casos observados, 16.04% de la población. Finalmente, se encuentra el nivel muy alto, siendo el menos manifestado por los alumnos, con 4 casos registrados, equivalente al 3.77% de la población de estudio.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, se obtuvo como resultado, que el nivel predominante de los estilos de crianza es el estilo democrático, tanto en tendencia alta como en nivel alto con 37.70% y 32.10% respectivamente, esto quiere decir que los adolescentes de este estudio perciben que sus padres disponen un control moderado, estimulando y aceptando su autonomía, fijan límites razonables en la conducta y mantienen una comunicación adecuada (Papalia, 2015). Mientras que en los niveles de agresividad que prevalecen se encontró una igualdad entre nivel medio y bajo con 33.0%, quiere decir que existe menor presencia de irritación y cólera frente a la resolución de problemas.

A continuación, se sustentará dichos resultados empezando por los estilos de crianza, los cuales son similares a los que hallaron Quiroz (2020), Meza (2020) y Rosales (2021), sin embargo, Moreno et al. (2018), reporta que existe prevalencia en el estilo de crianza autoritario, por su parte, Cruzado (2020) concluye en su investigación que predomina el estilo indulgente. Según Laali (2008), el estilo democrático muestra efectos positivos en la conducta de los hijos, gozan de mayor autoestima, obtienen mejores logros educativos y presentan mejor convivencia y relación con compañeros. Además, según Papalia (2015) los hijos criados bajo dicho estilo tienden a poseer mayor confianza en sí mismos, autocontrol, autoafirmación, y mayor probabilidad de ser felices. Estos resultados son desiguales a los obtenidos por EsSalud (2021) en donde indican que, en Perú, existe una alta tasa de padres que utilizan el grito, daño y golpe como método para educar y corregir a los hijos.

Además, los resultados obtenidos para la variable agresividad, presentan similitud con los obtenidos por Quiroz (2020), indicando que existe un nivel medio en los estudiantes, contrario a lo expuesto por Vergaray (2019) y Estrada (2019), que revelan en sus investigaciones que el nivel predominante es el alto. Según la

teoría social cognitiva de Bandura (como se citó en Pereyra et al., 2018) indica que el individuo tiene la capacidad de regular sus emociones por medio de la autoeficacia, mencionando la influencia de los estados afectivos y la motivación en la conducta, es decir, si el ser humano tiene predisposición a la agresión optará por afrontar las situaciones por medio de conductas disruptivas, caso contrario al individuo que actúa con eficacia manifestando mayor capacidad para resolver conflictos. Al respecto, datos contrarios reportan en España en donde las conductas agresivas en los adolescentes se han visto agravadas a causa del confinamiento por COVID-19, informó que la convivencia con adolescentes empeoró y muestran oposición a las reglas, desafío a la autoridad, manifestándose en el fracaso o deserción escolar, consumo de drogas o sustancias y conductas disruptivas (Instituto de la Juventud, 2018).

Respecto a los objetivos específicos, acerca de los estilos de crianza, los resultados indican que, el segundo estilo de crianza que predomina es el autoritario con un 27.4% en tendencia alta, los padres pertenecientes a este estilo se caracterizan por tener un alto nivel de control, bajo nivel de comunicación y altas exigencias de madurez (Estrada et al., 2017). Dichos resultados concuerdan con el estudio realizado por Ayala (2019) en donde encontró prevalencia en tendencia alta a los estilos democrático y autoritario con un 19.4% y 27.0% respectivamente. De forma similar Vega (2020) en su estudio obtuvo como resultado, un número significativo refiere tener un estilo de crianza democrático, seguido por un estilo autoritario. Según Papalia (2015), los hijos criados bajo este estilo son estilo los hijos son retraídos, temerosos, malhumorados y poco asertivos, generalmente dependientes en la adolescencia. Este estilo se caracteriza por la presencia de un control total del hijo y por educar a partir de castigos físicos (Estrada, et al., 2017). Según la (UNICEF, 2018) en Latinoamérica, el 64% de niños de edades entre 0 a 15 años han experimentado con regularidad algún tipo de violencia en la crianza como castigo físico o emocional por parte de sus principales cuidadores, en tanto al estar expuestos a castigo físico severo los adolescentes presentan 2,4 veces una menor probabilidad de tener un adecuado crecimiento tanto emocional como social.

Por último, estilos de crianza con menor puntaje son; sobreprotector e indulgente, con una prevalencia en tendencia alta de un 13.2% y 1.9% respectivamente, en donde el estilo sobreprotector se caracteriza por padres que evidencian desproporcionado interés por las necesidades e inquietudes de sus hijos, usan como medios para corregir la conducta el chantaje emocional y retiro de afecto, además el estilo indulgente se caracteriza por padres que no establecen exigencias de control y exhiben poco interés por el cuidado y apoyo de sus hijos. (Estrada et. al, 2017). Estos resultados son contrarios a los expuestos por Cruzado (2020), en su investigación realizada en el distrito Mi Perú en el Callao, indicó que el estilo de crianza indulgente presenta un nivel alto con un 26,5%, en el nivel tendencia alta predomina el estilo de crianza autoritario con un 30.1%, seguido con un 21.2% en el estilo sobreprotector y por último un 15.0% en el estilo democrático, además los resultados reportados por Meza (2020) indican que el segundo estilo predominante es el indulgente con un 22.0% y como estilo con menos porcentaje reportó al estilo sobreprotector con un 1.3%.

Con respecto a los objetivos específicos de la variable agresividad, los resultados obtenidos indican que, en la dimensión agresividad física, existe una prevalencia en el nivel bajo con 43.4%, seguido del nivel medio con un 27.4%, por último se encuentran los niveles alto y muy alto con 18.9% y 6.6% respectivamente, esto quiere decir que los alumnos de este estudio, presentan indicadores leves de conductas agresivas frente a la otra persona, menor presencia de golpes, peleas ante la resolución de problemas y casi no se produce lesión o daño, estos resultados concuerdan con los encontrados por Vergaray (2019) en donde reportó mayor puntaje en el nivel medio con un 43.9%, seguido por el nivel bajo con un 18.5%, asimismo, Quiroz (2020) en su estudio, mostró predominancia del nivel medio con un 30% de los estudiados, lo mismo ocurre con Galván G., Barchelot L. y Silva C. (2021) en sus resultados halló mayor puntaje en el nivel medio con un 34.5%, sin embargo, en los resultados encontrados por Cogollo y Hamdan (2018) evidencian predominancia en el nivel de agresividad alta.

Según Barbero (2018) la agresividad física implica un ataque a otro ser vivo por medio de armas o utilizando elementos del cuerpo, implicando daños corporales. Además, para Buss y Perry (como se citó en Tintaya, 2018) la

agresividad física es el componente motor, se da por medio de ataques dirigidos hacia distintas partes del cuerpo o empleando algún arma con la finalidad de herir o lastimar a otros individuos. De acuerdo a esto, la Fundación Amigó (2020), informó un aumento de expedientes por agresiones tanto físicas como psicológicas en la familia por parte de los hijos, además el Centro de investigaciones sociológicas (CIS,2021), respecto a una encuesta realizada a los padres indicaron que desde el confinamiento por la pandemia COVID-19, notaron aumento de agresividad en un 41.8% y el 50% de los adolescentes estaban más exigentes.

Además, en la dimensión agresividad verbal, los resultados indican una prevalencia en el nivel medio equivalente a un 42.4% de los estudiados, le sigue el nivel bajo con un 24.5%, y el nivel alto con un 15.1%, esto indica que en la población estudiada no existen indicadores frecuentes de insultos, amenazas o discusiones, dichos resultados coinciden con los datos por Quiroz (2020), sin embargo, Cogollo y Hamdan (2018) indican un mayor porcentaje en el nivel alto, al igual que los resultados obtenidos por Galván G., Barchelot L. y Silva C. (2021). La agresividad verbal, la enmarca Buss en su estilo dicotómico- verbal en donde la persona se caracteriza por demostrar sus impulsos por medio de críticas, amenazas e insultos, pero no ataca físicamente. Bandura (1977) en su teoría menciona que al exponer a los hijos a modelos inadecuados se forman hijos agresivos, por ende, si observan a sus progenitores comunicarse de manera agresiva ellos imitarán ese modelo y lo aplicarán en otro espacio ya sea en la institución educativa o con amigos, sin embargo, los hijos que no estén expuestos a este modelo tendrán mayor control de su comportamiento. (Barbero, 2018)

En la dimensión hostilidad, se evidenció un mayor porcentaje en el nivel medio, equivalente al 28.30% de los alumnos, le sigue el nivel bajo con 25.47% y el nivel alto con 23.58%. El nivel muy alto registró un 12.26%, equivalente al 10.38% de la población, en este caso los adolescentes evidencian bajos niveles de sentimientos de infortunio e injusticia hacia los demás, la dimensión hostilidad se refiere al componente cognitivo de la agresividad, en donde se caracteriza por presentar atribuciones de ser víctima ante las diferentes situaciones (Tintaya, 2018). Asimismo, Cogollo y Hamdan(2018) hallaron predominancia en los adolescentes en el nivel medio, a su vez Quiróz (2020) reportó predominancia en los niveles bajo y medio

con 31% y 30% respectivamente, sin embargo, Vergaray et al. (2018) manifestó altos niveles en esta dimensión. Según la teoría del síndrome AHA (Anger, Hostility, Aggression), una situación genera una emoción (ira) y ésta se ve influenciada por una actitud negativa hacia los demás (hostilidad) y a raíz de ello se puede generar una acción violenta con consecuencias negativas. Para Bandura, en cuanto a los factores cognitivos, es relevante tener en cuenta los procesos vicarios, la autorreflexión y autorregulación emocional del individuo de modo que, niveles bajos en esta implican una pobre competencia social mientras que niveles adecuados ayudan a controlar la conducta y se obtiene relaciones sociales adecuadas. (Barbero, 2018)

En la dimensión ira, se obtuvo un nivel predominante bajo, equivalente al 33.02% de la población. Le sigue el nivel muy bajo, correspondiente al 24.5%. Seguido se encuentra el nivel medio, equivalente al 22.64% de la población. En menor porcentaje se encuentra el nivel alto, con 16.04%. Esto indicaría que en los adolescentes del estudio presentan bajos niveles de irritación, furia y cólera. Datos similares presentan las investigaciones de Cogollo y Hamdan (2018) sin embargo, datos contrarios informa Quiroz (2020) en donde dicha dimensión presenta niveles medios con un 32%, además Ayala (2019) presenta niveles altos representando el 33% de los adolescentes. Para Buss y Perry, esta dimensión representa el componente emocional o afectivo, en donde están involucrados los sentimientos que se preparan para una respuesta ante la percepción de haber sido dañados (Tintaya, 2018), según Moscoso (2008) el estrés es un pilar fundamental y está íntimamente ligado con las reacciones emocionales de los individuos, es así que el afrontamiento al estrés es un requisito indispensable y básico en los individuos para mitigar reacciones emotivas.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Respecto a los resultados obtenidos se evidencia un predominio del estilo de crianza parental democrático en tendencia alta con un 37.7%. Es decir, el estilo de crianza parental utilizado por los padres es el más adecuado.
- Segunda. El 33% de los participantes registraron igualdad de porcentaje en el nivel medio y bajo en la agresividad, es decir, los estudiantes no muestran niveles altos de agresividad.
- Tercera. El segundo estilo que predomina es el autoritario en tendencia alta con un 27.4%, lo cual significaría que aún se evidencian métodos de castigo físico y riguroso en la crianza.
- Cuarta. Los estilos de crianza indulgente y sobreprotector obtuvieron un porcentaje en tendencia alta de 1.9% y 13.2% respectivamente, es decir son los estilos de crianza parental menos utilizados según la percepción de los adolescentes.
- Quinta. Las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad evidenciaron predominancia en los niveles medio y bajo, esto quiere decir que, la mayoría de los alumnos del estudio logran desenvolverse adecuadamente frente a los conflictos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. Es importante que se realice mayores investigaciones acerca de la crianza y sus estilos para obtener mayor información sobre esta variable.
- Segunda. Difundir información sobre los estilos de crianza parental y la agresividad sobre todo en instituciones educativas, mediante charlas y programas para que así reconozcan e identifiquen los factores de riesgo a los que están expuestos.
- Tercera. Realizar investigaciones en los diversos tipos de población, con el instrumento utilizado, para obtener mayor información sobre todo en las variables indulgente y sobreprotector pues han sido menos estudiadas.
- Cuarta. Se insta a sensibilizar y capacitar a los docentes sobre ambas variables, fomentando y aportando medidas de prevención. Asimismo, tengan conocimiento de las instituciones que apoyan y brinden información a los adolescentes.

REFERENCIAS

- Barbero, I. (2018). Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 38, 39-56. <http://hdl.handle.net/11162/191198>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- CIS. Centro de Investigaciones Sociológicas (04 de marzo de 2021). *Encuestas sobre la salud mental de los españoles durante la pandemia de la COVID-19*. España: Estudio n° 3312.
https://www.cis.es/cis/opencms/ES/9_Prensa/Noticias/2021/prensa0494NI.html
- Cogollo, Z., y Hamdan, N. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. *Universidad de Cartagena*. <https://hdl.handle.net/11227/7003>
- Cramer, H. (2017). *Research Methods in Psychology, 5th Edition*. Pearson.
<https://aishwaryajaiswal.com/wp-content/uploads/2022/01/Introduction-to-research-Methods-in-Psychology-3rd-ed.-D.-Howitt-D.-Cramer-Pearson-2011-BBS.pdf>
- Cruz, Bonillo, y Jané (2018). Parents' Executive Functions, Parenting Styles, and Oppositional Defiant Disorder Symptoms: A Relational Model. *Universitas Psychologica*, 17(2), 39 - 48. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy.17-2.pefp>

- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *Sciéndo*, 22(4): 299-305 <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Estrada, E., Misare, M., y Barrientos, A. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279–290., <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v6i1.167>
- Fundación Amigó. (2020). *La violencia filio-parental en España (datos 2020)*. España: Fundación Amigó.Org. <https://fundacionamigo.org/wp-content/uploads/2021/09/vfp2021.pdf>
- Galván G., Barchelot L. y Silva C. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, Vol. 24 n(46), 36 - 57 <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Guevara, M. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Lima Centro*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5100>.
- Gutierrez, R., Díaz, K., y Román, R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia ergo-sum Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, ISSN: 1405-0269, vol. 23, núm. 3. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10448076002>.

Hernández, S., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana en el Contexto de la COVID-19, 2020. Informe General*. Lima: Anales de Salud Mental Vol. XXXVII. http://insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf

Instituto de la Juventud. (2018). Promoción de la salud y bienestar emocional en los adolescentes: Panorama actual, recursos y propuestas. *Revista de estudios de juventud* ISSN: 0211-4364, vol.21, 118- 222. <http://www.injuve.es/observatorio/salud-y-sexualidad/revista-de-estudios-de-juventud-121-promocion-de-la-salud-y-bienestar-emocional-en-los-adolescentes>

Jiménez, J., y Muñoz, A. (2005). "Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI". *Estudios de Psicología* 26(3) ISSN 0210-9395, ISSN-e 1579-3699, 315-327. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1328419>

Jorge, E., y Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66 <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Laali, A. (2008). The power of predicting perceived parenting styles and demographic variables on girl student's loneliness feeling. *The Quarterly Journal of*

- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent- Child Interaction. In P. H. Mussen, & E. M. Hetherington (Eds.). *Handbook of Child Psychology: Vol. 4. Socialization, Personality, and Social Development*, (pp. 1-101) New York: Wiley.
- Mantilla, S., y Sanchez, J. (2007). Competencias para la convivencia en una sociedad plural. *Miscelánea Comillas*, 65(126).
<https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/7321/7162>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI ISSN electrónica:1609 - 7445*, vol. 15 - N.º 1. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Meza, A. (2020). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag; Vol 10, No 2* <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i2.237>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2021). *Portal Estadístico Programa Nacional Aurora*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/resumenes-regionales-2021/>
- Moreno, I., Patiño, C., Sánchez, M., Fortiche, S., y González, D. (2018). Prácticas educativas familiares (PEF) de familias en condición de extrema pobreza en Cartagena de Indias. *El Ágora U.S.B. Print version ISSN 1657-8031*, <https://doi.org/10.21500/16578031.3173>

Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, 75-90. <https://doi.org/10.26439/persona2008.n011.925>

Papalia, D., y Wendoks-OLds, S. (2015). *Psicología del desarrollo*. México: Séptima Edición: McGraw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V. https://www.academia.edu/12711436/Papalia_Wendkos_y_Duskin_Psicolog%C3%ADa_del_desarrollo_11_edic_Mc_Graw_Hill

Perez-Gramaje, A., García, O., Reyes, M., Serra, E., & García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *Colegio Oficial de Psicólogos (PSICODOC)*, 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>

Quiróz, E. (2020). Relación entre los estilos parentales y las conductas agresivas en alumnos de primero a tercero de secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes en La Paz. *Universidad de San Andrés*. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/25646>

Rodríguez, R. y Canteros, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Comillas*. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>

Schaefer, E. S. (1997). Integration of configurational and factorial models for family relationships and child behavior. In R. Plutchik & H. R. Conte (Eds.), *Circumplex models of personality and emotions* (pp. 133–153). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10261-006>

Seguro Social de Salud (2021). EsSalud brinda consejos para mejorar estilos de crianza de los hijos durante la pandemia. <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-brinda-consejos-para-%20mejorar-estilos-de-crianza-de-los-hijos-durante-la-pandemia>

Steinberg L., L. S. (1993). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development*, Vol. 63, pp. 1266-1281. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1992.tb01694.x>

Steinberg, L., & Mounts, N. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents. *Child Development*, Vol. 60, No. 6, pp. 1424-1436. [DOI: 10.1111/j.1467-8624.1989.tb04014.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1989.tb04014.x)

Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, Vol. 3 Núm. 1. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>

Tirado, K., y Quezada, L. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 45-56. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/9>

Torío, S., Peña, J., y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión Bibliográfica y Reformulación Teórica. *Teoría de la Educación*, 151-178. <http://hdl.handle.net/10651/35179>

UNICEF. (2018). *Disciplina violenta en América Latina y el Caribe. Análisis Estadístico. América Latina y el Caribe.*
<https://www.unicef.org/lac/media/1726/file/UNICEF%20Disciplina%20Violenta.p>

Vestena, J., Schwartz, E., Manfrin, R., y Könzgen, S. (2011). Modelo bioecológico de Urie Bronfenbrenner e inserção ecológica: uma metodologia para *Texto & Contexto Enfermagem*, vol. 20, núm. 4, pp. 669-674.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71421162004>

Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *PODIUM*, (37), 89–106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>

Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin A., y Morales, J. (2019). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1):6-12.
<http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16>

ANEXO. 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: **Estilos de crianza familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa nacional de Arequipa, 2022**

PROBLEMA	OBJETIVO	DIMENSIONES E INDICADORES	MARCO TEORICO	METODOLOGIA
¿Cuál es el estilo de crianza y el nivel de agresividad de los estudiantes de una institución educativa particular Arequipa, Perú – 2022?	<p>OBJETIVO GENERAL: Describir el estilo de crianza y el nivel de agresividad de los estudiantes de una institución educativa nacional Arequipa, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: -Describir el estilo de crianza autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.</p>	<p>VARIABLE 1: Estilos de crianza</p> <p>DIMENSIONES -Estilo autoritario -Estilo democrático -Estilo indulgente -Estilo sobreprotector</p> <p>VARIABLE 2: DIMENSIONES -Agresividad física -Agresividad verbal -Hostilidad</p>	<p>Estilos de crianza Según Darling y Steinberg, el estilo de crianza parental se entiende como una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos. El estilo que el padre emplee para la crianza del menor, creará un clima emocional perjudicial o beneficioso (Tirado y Quezada, 2019).</p>	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACION: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>TECNICA: Encuesta</p>

-Describir la agresividad -Ira física, agresividad verbal, hostilidad e ira de los estudiantes.

Agresividad

Es una conducta enfocada a causar daños y perjuicios a nivel personal o a un grupo de individuos, también dada con la intención de causar destrozos en objetos o la propiedad. Dicho daño personal, también incluye daño o degradación a nivel psicológico (Buss y Perry, 2002 citado por Matalinares et al.,2012).

INSTRUMENTO

-Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29).
-Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

ANEXO. 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Estilos de crianza	Según Darling y Steinberg, el estilo de crianza parental se entiende como una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos. El estilo que el padre emplee para la crianza del menor, creará un clima emocional perjudicial o beneficioso. (Tirado y Quezada, 2019)	Fue medido a través de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). Se considera las 4 dimensiones distribuidas en 29 ítems.	<p>Estilo autoritario</p> <p>Estilo democrático</p> <p>Estilo indulgente</p>	<p>Alto nivel de control, castigos y retiro de afecto. Bajo nivel de comunicación, alta exigencia de madurez.</p> <p>Promueve a la reflexión de su comportamiento. Alto nivel de comunicación. Delegación de responsabilidad acorde a su edad. Los padres muestran y expresan su</p> <p>No establece exigencias de control, Bajo nivel de comunicación, Bajas exigencias de madurez, El afecto implícito</p>	Nominal

Estilo sobreprotector Chantaje afectivo. Nivel medio de comunicación. Baja exigencia de madurez. Excesivos cuidados.

Agresividad

<p>Es una conducta enfocada a causar daños y perjuicios a nivel personal o a un grupo de individuos, también dada con la intención de causar destrozos en objetos o la propiedad. Dicho daño personal, además de ser a nivel físico también incluye daño o degradación a nivel psicológico (Buss y Perry, 2002 citado por Matalinares et al., 2012).</p>	La conducta agresiva se midió con el Cuestionario de agresividad del autor Buss y Perry, teniendo su adaptación peruana por Matalinares et al. en 2012, el cual tiene 29 ítems.	Agresividad física	Agresión hacia sus compañeros, Peleas, Golpes.	Ordinal
		Agresividad verbal	Discusiones, Insultos, Amenazas	
		Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia. Componente Cognitivo	
		Ira	Componente Emocional Irritación, Furia, Cólera	

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

Escala de estilos de crianza familiar (ECF_29)

Estrada y Misare (2017)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Distrito de Procedencia: _____

Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N= Nunca AV= A veces AM=A menudo S=Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				

8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay nomas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñar enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				

23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo: "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga la iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases...gracias.

Cuestionario de Agresividad

(AQ) Buss y Perry (1992)

Adaptación a la realidad peruana: Matalinares, Yaringaño, Uceda; Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo con un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

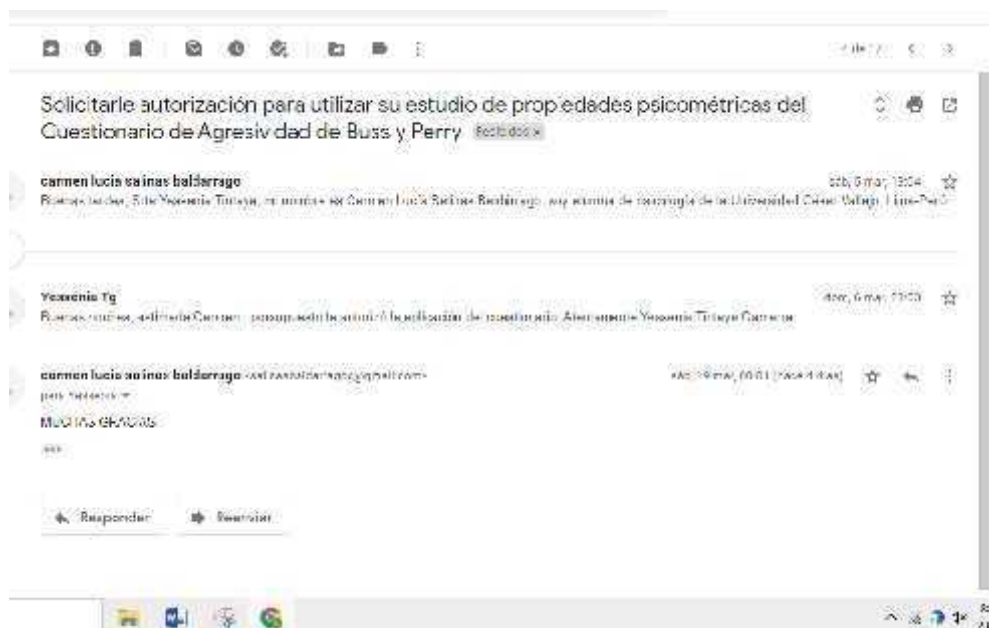
ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándoles también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé qué “amigos” me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna razón para pegar a alguna persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXO 3. Autorización de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)



Autorización del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry



ANEXO 4. Carta de la coordinadora UCV para el colegio



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 13 de abril de 2022

Señor(a)
CÉSAR ZAMATA ZAPANA
DIRECTOR
I.E 40054 JUAN DOMINGO ZAMÁCOLA Y JÁUREGUI
AV. JORGE CHÁVEZ 504, AREQUIPA,
Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Ate y en el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. SALINAS BALDARRAGO, CARMEN LUCIA, con DNI 72659338 del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL EN AREQUIPA, 2022."**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de la EP. de Psicología
UCV Campus Lima Ate

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Asunto: autorización para la aplicación de pruebas psicopedagógicas

Arequipa, 07 de abril del 2022

Señor: César Zamata Zapana

Director de la Institución Educativa 40054 Juan Domingo Zamácola y Jáuregui

Presente:

De nuestra mayor consideración,

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez solicitarle tenga bien permitirme el ingreso al centro educativo para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica con la finalidad de desarrollar la investigación titulada: "Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Arequipa, 2022". Estudio que ejecutaré con motivo del curso "Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología".

En ese sentido, le agradeceré realizar con antelación las coordinaciones necesarias con los docentes encargados de las aulas de secundaria para que puedan brindar las facilidades que permitan cumplir con la evaluación antes señalada, considerando que para la aplicación de estos instrumentos se requiere de una sesión de 25 minutos por cada aula. Sin otro particular, me despido de usted, renovándole mis sentimientos de especial consideración y disposición a colaborar con la Institución Educativa que usted dirige, emitiendo el respectivo informe con los resultados de la aplicación de estas pruebas.

Por lo expuesto,

Solicito a usted acceder a esta solicitud.

Atentamente,

Carmen Lucía Salinas Baldarrago

DNI: 72659338

Celular: 902816432

Correo electrónico: csalinasba@ucvvirtual.edu.pe



ANEXO 5. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Análisis de Confiabilidad para la variable: Estilos de Crianza

Escala	McDonald Omega	Alfa de Cronbach	N° de elementos
	()	()	
Autoritario	0.651	0.633	7
Democrático	0.869	0.872	9
Indulgente	0.552	0.487	6
Sobreprotector	0.698	0.695	7
Total	0.718	0.665	29

Análisis de Confiabilidad para la variable: Agresividad

Escala	McDonald Omega	Alfa de Cronbach	N° de elementos
	()	()	
Agresión Física	0.798	0.761	9
Agresión Verbal	0.728	0.715	5
Hostilidad	0.821	0.816	8
Ira	0.801	0.792	7
Total	0.910	0.903	29

TURNITIN



The screenshot shows a web browser window with a dark header. Below the header, there is a search bar with a magnifying glass icon and a dropdown menu. Below the search bar, there is a navigation bar with a right arrow and the text "Tareas" followed by a question mark icon. Below the navigation bar, there is a table with the following columns: "Título del mensaje", "Cargado", "Name", and "Estado". The table contains one row with the following data: "Turnitin - Salinas Baidarrago Carmen Lucia.docx", "24 Mayo 2022 16:12:05", "-", "19%", and a set of icons for sharing, downloading, and deleting.

Título del mensaje	Cargado	Name	Estado
Turnitin - Salinas Baidarrago Carmen Lucia.docx	24 Mayo 2022 16:12:05	-	19%   



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa nacional de Arequipa, 2022", cuyo autor es SALINAS BALDARRAGO CARMEN LUCIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Junio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA DNI: 32976183 ORCID 0000-0001-8032-5582	Firmado digitalmente por: LPADILLA el 26-07-2022 19:30:14

Código documento Trilce: TRI - 0307834