



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos parentales disfuncionales y autoeficacia en
adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional
del Perú, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Santos Zevallos Doris Gabriela (orcid.org/0000-0002-3318-1296)

ASESOR:

Mg. Mosquera Torres Dino Fernando (orcid.org/0000-0003-3396-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por la oportunidad de lograr mis sueños, a los profesionales de la salud que cada día buscan mejores herramientas para acompañar a los seres humanos en su cuidado emocional y mental.

Agradecimiento

Estoy agradecida con la vida, con mis hijos, con todas las personas que a partir de iniciar este reto conocí, por su sostenimiento, paciencia, atención y lo más grande por creer en que puedo hacerlo, infinitas gracias.

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y Diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de los estilos parentales disfuncionales	25
Tabla 2. Niveles de autoeficacia	26
Tabla 3. Relación entre estilos parentales disfuncionales y autoeficacia	27
Tabla 4. Relación entre la dimensión abuso del padre y la madre con la autoeficacia.	28
Tabla 5. Relación entre la dimensión indiferencia del padre y la madre con la autoeficacia.	29
Tabla 6. Relación entre la dimensión sobreprotección del padre y la madre con la autoeficacia.	30

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú. Fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional y no experimental. Conformada por una muestra de 120 estudiantes. Ante ello se aplicó como instrumento por la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales de Parker, Mitchell y Wilhelm; y la Escala de Percepción de Autoeficacia adaptada por Baessler y Schwarzer. Se obtuvo como resultado que los estilos parentales disfuncional en las dimensiones de abuso, indiferencia, sobreprotección del padre y la madre con la autoeficacia no presentan correlación. Así mismo, en los estilos parentales disfuncionales resaltó la dimensión de indiferencia, en cuanto al estilo paterno el 90% (108) indicaron un nivel bajo, y en el estilo maternal el 94% (113) también precisó un nivel bajo; y en la autoeficacia general el 46,7% (56) señaló un nivel alto. En conclusión, se determina que no existe relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia.

Palabras clave: estilos parentales, disfuncional, autoeficacia, adolescentes.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between dysfunctional parenting styles and self-efficacy in adolescents from an educational institution of the National Police of Peru. It was of basic type, correlational and non-experimental descriptive level. Made up of a sample of 120 students. Given this, the Parker, Mitchell and Wilhelm Dysfunctional Parenting Styles Scale was applied as an instrument; and the Perceived Self-Efficacy Scale adapted by Baessler and Schwarzer. It was obtained as a result that the dysfunctional parenting styles in the dimension of abuse, of indifference and of overprotection of the father and mother with self-efficacy do not present a correlation. Likewise, in the dysfunctional parenting styles, the dimension of indifference stood out, in terms of the paternal style, 90% (108) indicated a low level, and in the maternal style, 94% (113) also specified a low level; and in general, self-efficacy, 46.7% (56) indicated a high level. In conclusion, it is determined that there is no significant relationship between dysfunctional parenting styles and self-efficacy.

Keywords: parenting styles, dysfunctional, self-efficacy, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Durante un largo periodo, la familia siempre se ha considerado como el ente transcendental y fundamental para que sus miembros tengan el desarrollo apropiado, pues interacción tanto como actitud parental repercute e incide principalmente en el desarrollo cognitivo, social y psicológico sobre todo en los niños y adolescentes, así pues, cohesiona la participación entre padres con hijos. Sin embargo, durante los dos últimos años, el mundo ha sufrido ciertas alteraciones y variaciones en todo ámbito, sobre todo el de la convivencia familiar, pues debido a la pandemia surgieron restricciones y confinamiento, por lo que hizo que los miembros de un núcleo familiar estarían juntos, conociéndose aún más, realizándose labores tanto familiares como académicas y laborales entre ellos, la comunicación y empatía comenzó a primar entre dichos miembros. Es así que, los padres hicieron funciones muy aparte de sus labores de su centro de trabajo y labores de casa, ya que necesariamente en su mayoría realizaron las funciones de profesores para la enseñanza de sus hijos y entre otras responsabilidades. Ante ello, no todos los padres responden óptimamente para la educación en casa y crianza para con los niños.

De modo que, ante estadísticas recientes, según Organización Mundial de la Salud (2021), uno de cada siete adolescentes con edades entre 10 a 19 años han desarrollado algún trastorno mental, siendo equivalente a un 13% de la población a nivel mundial. Así también, el suicidio fue la cuarta causa con respecto al fallecimiento de los jóvenes entre las edades de 15 a 19 años. Ante lo referido, dichos niños y adolescente tienen como precedentes que los padres generen cierto vínculo afectivo para con sus hijos, de lo contrario generará disfuncionalidad entre los miembros de su familia.

Por eso, referente a estilos parentales disfuncionales, hay muchas reacciones nocivas en la crianza de niños que, en general, ocasionan un disfuncional clima emocional poniéndose de manifiesto comportamientos de padres relacionados con hijos (Matalinares et al., 2019).

De la misma manera, es fundamental nombrar que hay hechos que desencadenan conflictos que generan en los parientes crisis; entonces los padres sobre todo el papá, a veces no tienen recursos necesarios que ayude a sobrellevar estas situaciones y crearse respuestas que se adapten, se crea de esta forma un estilo parental disfuncional; entendida como conducta desadaptativa, que se muestra de manera inexacta en uno o más miembros de la familia; caracterizadas estas disfunciones porque no dan una comodidad emocional, es deficiente en cuanto a comunicación, no hay muestras de afecto y es poco clara, muy complejas si deben ajustarse a circunstancias nuevas (Canessa & Lembcke, 2020).

Igualmente, de acuerdo con la ONU Mujeres (2021), cerca de 81,000 damas y chicas fueron asesinadas en el 2020 a grado universal, unas 47,000 de ellas, (se mencionan, el 58%), a manos de sus parejas o parientes. Esto es igual a una mujer o niña asesinada cada 11 min por personas que conocen. En el 58% de todos los asesinatos realizados por las parejas íntimas y/o en el entorno familiar, la víctima ha sido una mujer o niña.

Un análisis llevado a cabo por especialistas en USA, encontraron que el 67% de jóvenes en medio de las edades de 14 a 19 años que estaban sumergidos en el alcohol y drogas presentaban conductas desadaptativas, la causa fundamental de esas elecciones de desequilibrio conductual era gracias a la poca supervisión y control de parte de los padres (Schofield et al., 2015).

A nivel de Latinoamérica, los países con las tasas más altas de violencia física contra mujeres se tienen a Bolivia con 53%, Perú y Colombia aproximadamente unos 39%. Pero la violencia hacia la mujer no solo es física (Arango & Rubiano, 2019).

En Perú, conforme el Ministerio de Salud (2017), identificaron que los motivos de los jóvenes para intentar suicidarse son los conflictos con los papás, inconvenientes con familiares y la división del núcleo familiar, otros motivos son inconvenientes con la pareja, con la autoimagen y en por lo económico.

En la provincia del Callao, el 3,1% de los alumnos de instituciones públicas y privadas abandonaron las escuelas debido a la falta de supervisión y apoyo por sus progenitores; además, 31,3% eran retirados por inasistencia, 23,4% por inconvenientes familiares, adicción y maltrato; además, se localizó a 225 jóvenes en pandillaje (Rivadeneira, 2019). Así mismo, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas en el 2017, señaló que un nivel bajo de integración y cohesión familiar se asocia en 33,5% al consumo de alcohol en los adolescentes (DEVIDA, 2019).

Conforme con la Encuesta Nacional de Interrelaciones Sociales del Perú, de consenso al INEI, más del 80% de niños, niñas y adolescentes fueron víctimas de maltrato físico y/o psicológico en sus domicilios y/o escuelas (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2015). De igual modo, en jóvenes más de 45% tuvieron diferentes formas de maltrato en el aspecto sexual por contacto o sin contacto. Cifras que alarman y son verdaderas en Perú (Unicef, 2019).

De modo que, el Ministerio de Salud informó que atendió 23,972 casos de maltrato: 9,013 casos físicos, los cuales eran 4,831 de niñas y 4,182 de niños, 10,659 casos psicológicos (6,033 niñas y 4,626 niños) y 4,300 (3,641 niñas y 659 niños) fueron casos sexuales (MINSA, 2020).

Igualmente, la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales, 39 de 100 niñas y niños entre 9 y 11 años, y 41 de 100 adolescentes entre 12 y 17 años reportaron que enfrentaron y/o experimentaron algún tipo de violencia en los últimos 12 meses con respecto a su entorno familiar (INEI, 2019). Desde 2013, la violencia contra los niños ha disminuido en 11 puntos porcentuales, mientras que la violencia juvenil ha disminuido solo en 4 puntos porcentuales.

Ante estos hechos fundamentales, la Institución Educativa de la Policía Nacional ubicado en Lima, determinó por conveniente estudiar sobre este tema, pues existe la prevalencia de que, adolescentes provenientes de familias disfuncionales o con un estilo parental disfuncional se muestran impulsivos, no expresan sus emociones, y sus vínculos afectivos familiares son deficientes. Por tal motivo, es necesario prevenir que los adolescentes sigan el mismo curso de un estilo autoritario o permisivo el cual genere una dinámica disfuncional, y de

lo contrario terminar con ese patrón o estilo persistente, ya que esto genera problemas en su desarrollo y convivencia.

Por todo lo expuesto previamente, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles la relación entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima 2022?

En este sentido, este estudio se justifica teniendo valor teórico ya que busca una construcción, fundamentación y ampliación de nuevos conocimientos en relación a los análisis, que al cambiar van generando y proporcionando relevante información la cual posibilita la ejecución de nuevos trabajos o estudios.

Además, se justifica a nivel social, ya que la información obtenida va a servir para lograr tener un alcance de cómo se está desarrollando esta problemática en nuestra sociedad, de igual manera al reconocer los casos más graves en los alumnos, el director de la organización podrá compartir dichos datos con las autoridades que corresponden y poder actuar en beneficio de la sociedad.

Por lo tanto, de manera general se plantea el siguiente objetivo principal: determinar la relación entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.

Por lo antes mencionado, según el objetivo anterior se formula como objetivos específicos lo siguiente: a) Identificar los niveles de los estilos parentales en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022; b) Identificar los niveles de autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022; c) determinar la relación entre el estilo parental disfuncional, abuso del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022; d) determinar la relación entre el estilo parental disfuncional, indiferencia del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022; e) determinar la relación entre el estilo parental disfuncional, sobreprotección del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes

de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.

Se plantea como hipótesis general lo siguiente: existe relación significativa entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del nivel internacional, se encontró la investigación llevada a cabo por Briones (2021), en Ecuador, en la cual se propuso como fin estudiar la relación entre las variables de estilos de socialización parental con la autoeficacia aplicado a estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, siendo un trabajo no experimental y correlacional, analizó a 92 adolescentes, usando como instrumentos de medición dos cuestionarios para cada variable las cuales fueron creadas por el mismo investigador. De acuerdo a los resultados, se indicó una rho de Spearman entre estilo autoritario con la autoeficacia es igual a ($,798$), el estilo indulgente con la autoeficacia es igual ($,743$) y estilo autoritario con la autoeficacia es igual a ($,575$), todas teniendo una significancia de $0,000$. Ental modo, se comprobó y concluyó que ambas variables se relacionan significativamente y de manera directa.

Seguidamente, en el mismo país, Tenempaguay y Martinez (2021), priorizaron como fin de su investigación analizar si existe relación entre las variablesestilos de crianza y autoeficacia académica reflejada en adolescentes, siendo un estudio de tipo descriptivo y a la vez correlacional, con un enfoque cuantitativo, por lo que tomó a 182 participantes entre las edades de 15 a 18 años, tomándose como herramienta de medición el cuestionario de autoeficacia académica general elaborado por Torre, así como también la escala de autoeficacia general realizado por Baessler y Schwarzer, y la escala de arroyo llamada de funcionamiento parental. Dentro de lo que resultó una correlación positiva y baja resaltante entre vínculo afectivo del padre con la eficacia académica, además la madre se vincula afectivamente con ambas eficacias, en tanto la eficacia que se percibió estadísticamente significativa $p < 0,05$. Ante ello, se concluye que existe relación entre dichas variables por lo que el estilo de crianza se vincula directamente con laautoeficacia académica y general.

Igualmente, en Colombia, encontramos a Rodríguez & Amaya (2019), pues los autores se encargaron de estudiar y también de la descripción del estilo de crianza, conjuntamente con autoeficacia parental y además el percibir problemas presentes en la conducta infantil realizado, este estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo con un corte transversal, así evaluó a mil cuatrocientos veinticinco

cuidadores, tomándose como instrumentos de medición el cuestionario de capacidades y dificultades para la primera variable, mientras que para la segunda se tomó la escala de estilo parental, así como también se aplicó la lista de verificación de tareas parentales. Los resultados reflejaron alto porcentaje en cuanto a estilos de crianza disfuncionales a la vez mostró mayor proporción de escasa o falta de autoeficacia.

Es así en Ecuador, tenemos a Tirado & Quezada (2019), en la que se enfatizaron en el análisis de asociación entre los estilos de crianza con la percepción de autoeficacia académica, siendo un estudio enfoque cuantitativo, con una muestra de 60 estudiantes por lo que, se usaron la escala de estilos de crianza elaborado por STEINBERG – SELF, y el registro de rendimiento. Por aquello, los resultados reflejaron que presentan los constructos de estilos parentales con la percepción sobre autoeficacia se interaccionan con los logros académicos, por lo que se concluye que el rendimiento escolar está asociado con los estilos de crianza y autoeficacia, asociado así mismo, a otros factores (valor de relación entre 8,38 a 8,00 sobre 10 como máximo).

Por último, es en Colombia las autoras Cruz & Errázuriz (2017), priorizaron estudiar y determinar la relación entre la asociación de las variables de socialización parental con la autoeficacia así mismo con la conducta pro social aplicado en adolescentes, por lo que metodológicamente fue cuantitativo, y correlacional, teniendo una muestra de 44 participantes entre edades de 13 y 16 años, por lo que aplicó para medir dichas variables la escala de socialización parental en adolescentes - ESPA 29 creado por MUSITU y García y cuestionario de conductas pro sociales – CCP elaborado por MARTORELL y Gonzales. Es así que, resultó correlación significativa entre autoeficacia y la conducta pro social ($p < 0,05$), (0,392). Se concluyó que la escala de autoeficacia para niños se correlaciona directamente y significativamente con la conducta pro social pero no se pudo comprobar su relación con los estilos parentales,

A nivel nacional, en Lima, puntualmente distrito de San Juan de Lurigancho, encontramos a Lopez (2021), quien indicó como fin estudiar aquella relación entre violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes, por lo que fue de tipo descriptivo correlacional, contando con 249 participantes con 12 a 17 años,

utilizando el cuestionario de Violencia Familiar – VIFA y la escala de autoeficacia académica – ACAES, en la que se obtuvo como resultados que existe significancia ($p < 0,05$) en la correlación inversa ($r = -0,557$) entre violencia familiar con la autoeficacia académica, Se concluye que a menor violencia aumentará la autoeficacia

En la misma ciudad, Bio (2020), señaló como fin establecimiento de relación entre estilos parentales y sus dimensiones con inteligencia emocional y sus dimensiones, teniendo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, aplicado a una muestra constituida por 77 adolescentes se tomó como instrumentos de medición la escala de estilos parentales disfuncionales y el inventario de inteligencia emocional de BARON. Se evidenció que, existe relación significativa e inversa ($Rho = -,220$) entre dimensiones de dichas variables. Concluye así que, teniendo alto grado de sobreprotección, abuso o indiferencia, disminuyendo el manejo emocional del adolescente en cuanto al área intrapersonal, adaptabilidad, control del estrés y estado del ánimo.

En el departamento de Lima, tenemos el trabajo realizado por Paez (2020), quien señaló estudiar la relación entre estilos parentales disfuncionales conjuntamente con autoestima aplicado a adolescentes. Fue una investigación tipo correlacional, teniendo una participación de 148 estudiantes, en la que usaron como instrumentos la escala de autoestima de ROSENBERG y escala de estilos parentales disfuncionales – MOPS. Los datos hallados reportaron que entre la autoestima y estilo parental disfuncional de madre y padre señala una significancia $p = ,000$ contando con un valor de chi cuadrado de 9,3 y 16,6. Se concluyó que existe una asociación entre ambas variables, por lo que los padres influyen y participan en el desarrollo positivo o negativo de la autoestima de sus hijos.

En la misma ciudad, el estudio llevado a cabo por Sotomayor (2018), en que priorizó como fin establecer la relación entre estilos educativos parentales con autoeficacia académica, siendo de tipo correlacional y enfoque cuantitativo, aplicado a 152 estudiantes del nivel secundario del colegio particular en el distrito de Lince, por lo que utilizaron como instrumentos: escala de autoeficacia en el rendimiento escolar y escala de normas y exigencias Ene – Hijos. Se evidenció

que si existe relación inversa y estadísticamente significativa ($Rho = ,710$) entre estilo parental autoritario y autoeficacia académica, al igual que, relación negativa entre estilo parental indulgente y autoeficacia académica. Se concluyó que no existen diferencias significativas según sexo y grado de instrucción.

Finalmente, en la ciudad del Cusco, tenemos el trabajo realizado por Baza (2018), en la cual tuvo como finalidad el establecimiento de relación entre las variables estilos parentales y estrategias de afrontamiento, por lo que fue un estudio de diseño no experimental siendo de tipo correlacional, aplicado a 236 estudiantes adolescentes, en la que usaron la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia – ESPA29 y escala de afrontamiento también en adolescentes – ACS creada por FRYDENBERG y Lewis. Los resultados evidenciaron que a través del uso estadístico de chi cuadrado calculado 82,941 siendo mayor al chi cuadrado tabular 12,591 con valores de confianza de 6 grados de libertad y nivel de significancia (0,05). Se concluyó estadísticamente se acepta hipótesis general y la hipótesis nula se rechaza, por tanto, existe una asociación significativa entre las variables estudiadas.

De acuerdo a lo referido anteriormente, la literatura que sustenta y fundamenta los conceptos de cada variable, pues existen teóricos que refieren y ponen énfasis a la crianza de los hijos y cómo repercute, es así que en referencia a las bases teóricas que afirma y sustenta la primera variable de estilos parentales tenemos lo conceptualizado por Darling & Steinberg, (1993), un estilo parental es una mezcla de reacciones hacia el infante, que crea un clima emocional en el que los papás trabajan, debido a que el infante se ve influenciado de forma directa hacia el desarrollo y aumento emocional de sus hijos. Las conductas parentales se manifiestan por medio del tono de voz, lenguaje del cuerpo y el sentido del humor.

De igual manera, tenemos a Baumrind (1996), este autor sugiere 3 estilos educativos parentales de acuerdo al nivel de control que el padre ejerce sobre sus hijos: como por ejemplo estilo autoritario, democrático y permisivo. Padres con estilo autoritario dan trascendencia superior a que sus hijos obedezcan, limitándolos y circunscribiendo su soberanía. Los que tenían estilo permisivo están al lado contrario al estilo autoritario, básicamente no ejercen control alguno

y admiten el más grande nivel de soberanía. Quienes ejercen estilo democrático son padres en el intermedio de los dos estilos anteriores, tratan de mantener el control de la conducta de sus hijos, en funcionamiento a partir del motivo y el pensar con ellos y no a partir de la imposición o la fuerza (Capano & Ubach, 2013).

Igualmente, las dimensiones propuestas por Parker et al. (1979), se basan y se registra que existe una sociedad significativa entre parentalidad disfuncional (padres sobreprotectores y de poco afecto) y trastornos psiquiátricos. Los estilos parentales disfuncionales, permanecen caracterizados así sea por un control no adecuado, custodia desmesurada o el fallo en cuidados parentales. Dichos estilos parentales disfuncionales tienen la posibilidad de provocar una secuencia de conflictos durante la vida del hombre y permanecen involucrados con inconvenientes a grado de relación, así como con la aparición y desarrollo de patologías psiquiátricas. Por aquello, dichas características se dividieron en 3 tipos vínculos disfuncionales: siendo el primero el de indiferencia, la cual su característica es la falta de cumplir responsabilidades y exigencias, falta control, estructuración y apoyo. Dichos papás, principalmente, conducen sus responsabilidades paternas a otros aspectos como la escuela u otros parientes; demostrando sus hijos inconvenientes de conducta, ambiente familiar muy desorganizado y son enormemente frágiles ante la disolución familiar (Steinberg et al., 2006).

El estilo número dos es el abuso, puesto que es patrón preciso de crianza en el cual los papás imponen a sus hijos normas, quieren obediencia precisa y fundamentan su poder como padres, generalmente crean castigos tanto en lo físico como verbal (Baumrind, 2005). Y el último, es el de sobreprotección, debida que se caracteriza por combinar un control bajo y exigencia con escasa sensibilidad hacia necesidad del hijo; frecuentemente tienen la posibilidad de poseer crueldad y no tiene reglas establecidas, no tienen firmeza ante sus hijos, no esperan madurez en actividades de sus hijos. No es positiva su comunicación y va con solo una dirección: papá hacia hijo (Baumrind, 2005).

En cuanto a los estilos parentales, la posibilidad de nombrar que poseen enorme trascendencia, ya que, el hombre aprende a relacionarse con personas que en su

historia futura gobernarán en sus interacciones, así como vínculos adecuados llamados defensa y cuidado, sin embargo, tienen la posibilidad de existir estilos parentales disfuncionales, que realizan alusión a la manera de interrelacionarse inadecuadamente en el núcleo familiar, que a futuro influirán en sus vínculos sociales, e inclusive, llegan a augurar enfermedades psiquiátricas (Matalinares et al., 2014).

Continuamente, Barudy & Dantagnan, (2005), sostuvieron que los padres que revelan estilo parental incompetente están vinculados con sus hijos a través del apego que no es seguro, pues no demuestran adecuados cuidados necesarios para entablar un apego seguro. Así mismo, los dos autores aseveran que, con vínculos afectivos de calidad en la interacción con sus hijos, se consigue salud psicológica de estos.

Mientras que, Barudy, (1998) refiere que las competencias parentales son uno de los componentes fundamentales que aseguran el buen trato infantil en el núcleo familiar, debido a que confirma que el buen trato aquí y ahora es el resultado de competencias parentales que, paralelamente, son el resultado del buen trato en su niñez. Ya que una historia de malos tratos no permite el desarrollo de competencias parentales, la incompetencia en el ejercicio de la funcionalidad parental puede ocasionar el desarrollo de malos tratos infantiles. Por eso, el término de competencias parentales es una manera semántica de referirse a las habilidades prácticas de los papás para cuidar, defender y educar a sus hijos, y asegurarle el sano desarrollo. Las razones de incompetencias de dichos papás se hallan en sus historias particulares, parientes y sociales. Puesto que, en la mayoría de casos, hubo malos tratos infantiles y/o la custodia tuvo inadecuadas medidas. Desafortunadamente, los malos tratos como resultado de la falta de competencias de padres provocan mal en los niños, aunque no sean visibles continuamente.

Maccoby & Martin (1983), dieron cuatro estilos parentales partiendo de dos dimensiones afecto/comunicación y control/establecimiento de parámetros o límites. El apoyo/afecto está referido al asentimiento, al amor, la aceptación y ayuda brindada a los hijos. Tal cual los hijos se sienten comprendidos, amados, aceptados y están presentes siempre. La dimensión control parental es el disciplinamiento que tratan de lograr los papás, tal cual los papás controlan y/o

supervisan la conducta de sus hijos y además velan por el cumplimiento de las reglas establecidas por ellos mismos. A partir de estas dimensiones se desarrollan cuatro estilos parentales, el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente, siendo estos estilos que ocasionan que el infante tienda a sentirse responsables y a sufrir más grandes niveles de depresión (Ato et al., 2007). Así pues, los menores de edad se presentan con timidez, su expresión de afecto es mínima con sus pares, los valores son pobres, vulnerables a tensiones, irritables y mínimamente alegres. Es recurrente que una vez que el control es bastante severo dichos niños se rebelan ante sus padres, en especial inicialmente en la juventud, instante en el cual acostumbran buscar una más grande independencia y soberanía (Capano & Ubach, 2013).

Según, Bowen, (1979) a partir de su teoría familiar sistémica el núcleo familiar está unida por lazos emocionales que influyen en los pensamientos, sentimientos y actividades de cada integrante. Por esto, si uno de los miembros muestra problemas los demás miembros percibirán tensión, retiro o descontrol, siendo vulnerables a depresión, agresividad y soledad.

Así mismo, conceptualmente el tema de estilos parentales disfuncionales se avala en la teoría del apego mediante Modelo interno de apego desorganizado, Bowlby (1989), expresó: reacciones de figuras parentales no tienen que mostrarse inestables; o sea, reflejarse amor y afecto. Si no esto ocasionaría modelos internos contradictorios en hijos teniendo perspectivas de que puedan tener conductas de violencia considerándolo como estimado o como inútil.

La teoría que explica a los estilos parentales disfuncionales muestra que los humanos una vez que nacen necesitan de las atenciones y cuidados de sus figuras paternas; de igual manera, los estímulos básicos y afectivos que los papás logren darles, pues estos menores tienen perspectivas hacia sus figuras de apego; de igual modo el nexo que tengan los hijos con sus progenitores durante su desarrollo, afectará a que después establezcan interrelaciones correctas, no obstante una vez que la enseñanza no es la adecuada, o sea los papás poseen deficiencias en la atención y cuidados primarios, manifiestan rechazo, menosprecio o acostumbran tener control desmesurado o ser sobreprotectores, afectará de manera negativa sobre los menores (Bowlby,

1989).

De acuerdo a lo referido con Papalia et al. (2010), los estilos de crianza son las conductas llevadas a cabo bajo la vivencia que tuvieron los papás en su entorno familiar. Respecto a las definiciones propuestas se concluye que los estilos de crianza son actividades o patrones de conducta que hacen los papás con base a sus vivencias y producen un ambiente positivo o negativo, además, promueven el desarrollo conductas en los hijos.

De modo que, una familia disfuncional es toda familia que no es capaz de dar lo primordial para que los hijos crezcan sanos (tanto física como emocionalmente) y felices. Una familia es muchísimo más que la suma de individualidades, es un sistema dinámico y flexible de interacciones entre sus miembros que se proporcionan para cubrir las necesidades materiales, sociales, culturales, espirituales y afectivas de sus miembros. En una familia servible permanecen satisfechas cada una de aquellas necesidades. Si hay conflictos o crisis, sus miembros se complementan y secundan para encontrar las resoluciones, conseguir el desarrollo pleno y, esencialmente, ser felices. En el núcleo familiar disfuncional el caso es diametralmente opuesto (Peña & Carabaño, 2022).

Continuando con la revisión de la literatura con respecto a la segunda variable, pasamos a revisar las conceptualizaciones de diversos autores, entre ellas tenemos la de De Dios y Rodríguez (2022), quien refirió que la autoeficacia es que las propias habilidades encaran distintas situaciones. Así, la autoeficacia puede realizar un papel fundamental no únicamente en cómo sentirse consigo mismo, sino en reacción y modalidad para conseguirse con éxito sus fines y metas. De esa forma, los individuos con un profundo sentido de autoeficacia ven inconvenientes difíciles como labores a ser superadas. Desarrolla interés en sus ocupaciones profundamente, se recuperan rápidamente de decepciones y tienen el más grande compromiso con sus intereses y ocupaciones. Por otro lado, los individuos con débil sentido de autoeficacia constantemente refieren que no tienen posibilidad de realizar labores que desafían. Piensan que tanto labores como situaciones difíciles están más allá de sus habilidades. No se tienen confianza y la pierden en sus habilidades particulares y están concentrados en fracasos individuales y resultados negativos.

Es así que, el constructo autoeficacia ha sido introducido por Bandura (1995) como eje central de la llamada Teoría Social Cognitiva. Esa teoría postulaba que los múltiples métodos psicológicos poseen interacción directa con la construcción, o bien, y el fortalecimiento de expectativas. La teoría social cognitiva enfatiza el papel de los fenómenos autorreferenciales como el medio por el que el agente es capaz de actuar en su ámbito y posibilita así su transformación.

De acuerdo con el postulado de Bandura (1995), demuestra que el comportamiento y motivación humana permanecen ceñidas por el raciocinio y paralelamente permanecen reguladas por dos tipologías específicas de expectativas: eficacia y resultado. La primera vinculada con la estabilidad de tener un definido comportamiento exitoso y crear así un resultado esperado. Expectativas de resultados se aluden a la puesta en marcha de ciertas conductas llevando a tener lo que se desea.

La autoeficacia podría ser determinada como la percepción personal de las propias habilidades en una situación definida. Las creencias de autoeficacia muestran enorme predominación en el hombre, debido a que trabajan sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura, 1995).

Este criterio se inserta en la Teoría Social Cognitiva de Bandura, donde se toma al ser humano como sujeto autorreflexivo, autorganizado, autorregulado y comprometido con su desarrollo. La clave de esta teoría es el sujeto tiene creencias particulares (como autoeficacia), las mismas que permiten ejercer el control sobre ocupaciones, sentimientos y pensamientos. Significa que su conducta se influye por lo que consideran, sienten y creen, de esta forma, puesto que, la autoeficacia se convierte en un óptimo factor de predicción del comportamiento humano. Las creencias de autoeficacia influyen en el comportamiento generalmente, por medio de procesos cognitivos, afectivos, motivacionales y selectivos (Ruiz, 2005).

Es por aquello, que, Bandura sostuvo que el proceso de autorreflexión es tal que posibilita a evaluar a las personas sus vivencias y procesos de pensamiento. Según esto, la población sabe que capacidades posee, o cual lograron en su historia no continuamente son buenos predictores de futuros logros, ya que sus

creencias acerca de sus habilidades influyen fuertemente en cómo trabajan. Así, Bandura firma que la forma en que actúa la población es por la intervención de sus creencias sobre sus habilidades. Constantemente tienen la posibilidad de ser superiores y predicen el comportamiento que por lo que resulta de sus previas actuaciones. Obviamente, esto no desea mencionar que la población logre hacer labores que rebasen sus habilidades con únicamente creer que lo tienen la posibilidad de hacer, debido a que se vio que para que se pueda una competencia idónea es preciso de la armonía, por un lado, de las creencias propias, y por el otro, de las capacidades y conocimientos que posean (Canto y Rodriguez, 1998).

La expectativa de autoeficacia influiría en pensamientos, sentimientos y actividades. Los individuos de escasas expectativas demostrarían autoestima baja y negativos sentimientos de su capacidad. Referente a pensamientos, percepción de autoeficacia permitiendo cogniciones referidas a capacidades propias, y actúan estos pensamientos que motivan a la acción. Finalmente, en cuanto a la acción, las personas se sienten eficaces y toman labores desafiantes, se fijan altas metas y persiste en sus propósitos y fines. (Sanjuan et al., 2000).

Los autores Baessler & Schwarzer (1996), refieren a la autoeficacia un constructo universal refiriéndose a la estabilidad de un sujeto sobre la capacidad de manejo correcto a los diferentes estresores de la vida diaria. Es así que, plantean que es la percepción del control personal sobre la acción. En consecuencia, una persona sospecha cree es capaz de desarrollarse podría guiarse de manera autónoma y activa. Por eso, la autoeficacia debería ser entendida como un sentimiento de confianza en las habilidades propias para manejar situaciones adversas.

La autoeficacia, por ende, se convierte en un componente determinante en el comportamiento de los individuos, puesto que la concepción de sus competencias determinará el rumbo de sus ocupaciones hacia diferentes metas (Singh et al., 2010). Tal cual, al ser considerada la autoeficacia como el primordial componente que influye en el comportamiento, podría además describir un extenso rango del comportamiento de los individuos, más que nada al aprender numerosas conductas de forma simultánea y las conductas de afrontamiento (Luszczynska et al., 2005).

Es así que, Zimmerman (1995), define a la autoeficacia como la ejecución de las labores propias del colegio en funcionalidad a los juicios particulares sobre las habilidades de acomodar y el grupo de conductas que sirven para obtener tipo determinados de funcionamiento estudiantil. Igualmente, Schunk (1995), apunta que, el establecerse metas, el procesamiento de la información, los modelos, la retroalimentación y los premios.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

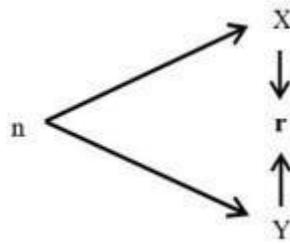
Tipo

La investigación es de tipo básico, puesto que no busca modificar la realidad, de lo contrario, se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él, teniendo como finalidad el incrementar los conocimientos científicos, ampliando la información, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño

Es de diseño no experimental, según Hernández - Sampieri & Mendoza (2015) ya que se fundamenta en categorías, conceptos, cambiantes, sucesos, sociedades o entornos que se otorgan sin la mediación directa del investigador, o sea; sin que el investigador altere el objeto de averiguación. Este análisis no empírico no busca manipular o crear ni una situación, debido a que se observan situaciones en la forma en que hay, no se posee control directo sobre dichas variables ni se podría influir sobre ellas. De igual modo, de corte transversal debido a que examina datos de cambiantes recopiladas en determinado tiempo sobre una población muestra o subconjunto predefinido (López & Fachelli, 2015).

En referencia al nivel, este estudio será descriptivo correlacional, según lo planteado por Hernández - Sampieri & Mendoza (2018), es un tipo de análisis que comprende la especificación, registro, estudio e interpretación de la naturaleza presente y la estructura o procesos de los fenómenos, así mismo, tiene como objetivo evaluar la interacción que exista entre 2 o más conceptos, categorías o cambiantes, en un entorno en especial. Los estudios cuantitativos correlacionales miden el nivel de interacción entre aquellas 2 o más variables. La representación gráfica de este diseño podría ser el siguiente:



Dónde:

n: muestra.

X (01): Primera variable: Estilos parentales disfuncionales

Y (02): Segunda variable: Autoeficacia

r: relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos parentales disfuncionales

Definición conceptual: Son las diversas actitudes sobre el niño que se caracteriza por los mínimos cuidados emocionales o afectos y sobreprotección o control excesivo, que se enfoca en conductas autoritarias que generan un desfavorable avance y desarrollo del menor (Parker, 1979, citado en Matalinares et al., 2014).

Definición operacional: Para medir la variable y obtener los puntajes será por la aplicación de la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales en su adaptación a la realidad peruana elaborada por Matalinares et al. (2014).

Indicadores: La escala de estilos parentales disfuncionales está constituido por los siguientes indicadores: ausencia de exigencias, incumplimiento de responsabilidades, falta de estructuración control, violencia física, violencia psicológica, control y exigencias con poca sensibilidad hacia las necesidades de los hijos, comunicación no efectiva.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Autoeficacia

Definición conceptual: De acuerdo a Albert Bandura, las personas crean percepciones referentes a su capacidad, y estas se convierten en medios por los que persiguen sus metas y controlan lo que son capaces de realizar y a su vez controlar su propio ambiente. es decir, una persona con óptimos niveles de autoeficacia es capaz de enfrentarse a los retos a partir de la autopercepción, considerándose capaz, seguro y confiado para afrontar diversos obstáculos que se le presentan (Baessler & Schwarner, 1996).

Definición operacional: Para medir y cuantificar la variable se usó la escala unidimensional de percepción de autoeficacia general adaptada por Baessler y Schwarzer.

Indicadores: escala unidimensional.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está compuesta por todos los recursos (personas, objetos, organismos, historias clínicas) que participan del fenómeno que ha sido determinado y delimitado en la investigación del problema de averiguación (Hernández y Carpio, 2019). Por aquello, la población fue de 160 estudiantes de una institución educativa de la Policía nacional del Perú, del distrito de San Juan de Lurigancho, estudiantes entre 14 y 17 años de edad y que se encuentran matriculados en la institución.

Criterios de inclusión

Estudiantes que se encuentran matriculados. Estudiantes que viven actualmente con sus progenitores.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no cuentan con la edad entre 14 y 17 años de edad.

Muestra

Una muestra es una sección o subconjunto de recursos que se seleccionan anteriormente de una población para hacer un análisis. Es la parte que representa a la población. (Hernández & Carpio, 2019).

De tal modo, la muestra constó de 120 estudiantes de una institución educativa de la Policía nacional del Perú.

Muestreo

Consiste en elegir un grupo de personas de un total para estudiarlos y caracterizar el total poblacional. Su funcionalidad elemental es decidir qué parte de una realidad en análisis (población o universo) debería examinarse con el fin de hacer inferencias sobre esa población (Otzen & Manterola, 2017).

Es así que se utilizó un muestreo por conveniencia ya que es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio usada para generar muestras según la facilidad de ingreso, debido a que, el investigador selecciona muestras fundamentadas en un juicio personal en vez de hacer la selección al azar (Alan y Cortez, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Seguidamente, en cuanto la recolección e indagación de los datos, se usó la encuesta, pues es un método de un análisis detallada en el cual el investigador registra y recopila los datos por medio del uso de un cuestionario antes diseñado, sin cambiar o modificar el ambiente o ámbito ni el fenómeno donde se recolecta la información así sea para plasmarlo y entregarlo estadísticamente a modo de tríptico, gráfica o tabla (Salas, 2020).

Instrumentos

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Su nombre original es Measure of Parenting Style (MOPS) elaborada por Parker, Mitchell y Wilhelm en el año de 1997, en Estados Unidos, y fue adaptada a la realidad peruana por Matalinares, Raymundo y Baca en el 2014. Su

administración es individual como colectivas, con aplicación de 15 minutos, el cual se aplica en adolescentes de las edades de 13 a 19 años. Dicha escala evalúa el nivel de los estilos parentales de padre y madre bajo el enfoque de tres dimensiones: abuso, sobreprotección e indiferencia, constituido por 14 ítems, en la cual su calificación permite tener una puntuación global de cada dimensión y categorizada en los niveles alto, medio y bajo. Estos ítems se distribuyen, en la escala del padre como sigue: dimensión de abuso contiene los ítems 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 9; la de sobreprotección ítems 5 y 14; y, por último, la de indiferencia ítems 7, 10, 11, 12 y 13. La escala de la madre, son tres dimensiones: ítems 1, 3, 4, 6, 8 y 9 correspondientes a dimensión de abuso; dimensión de sobreprotección ítems 2, 5 y 14; y, finalmente, ítems 7, 10, 11, 12 y 13 miden dimensión de indiferencia (Matalinares et al., 2016)

La escala es un instrumento refinado del cuestionario de vinculación parental, el cual medía dimensiones fundamentales de crianza (cuidado y protección), entonces los autores originales crearon un nuevo y más exacto instrumento para evaluar el abuso y actitudes parentales disgregando estas en padre y madre, y sumándole 3 dimensiones como: abuso, sobreprotección e indiferencia. Sus opciones para contestar fueron: 0: nunca, 1: a veces, 2: muchas veces y 3: siempre, siendo escala de tipo ordinal.

Este instrumento fue de 21 preguntas, luego se analizó por componentes principales separadamente el área del padre y de la madre. Los tres primeros factores (abuso, sobreprotección e indiferencia) fueron la explicación de la varianza, para ver si la teoría expuesta se ajustaba a nivel numérico, y se expresó para el padre con 73,1% y madre 73,2%. Luego, se eliminó 6 ítems; y se volvió al proceso de componentes principales así la varianza con la nueva estructura resultó para padre 75,9% y en madre 77,6%. En la confiabilidad por dimensiones se dió: indiferencia para madre y padre 0.93, sobreprotección para padre 0.76, madre 0.82 y abuso en padre fue 0.92 y madre 0.87.

La adaptación peruana la ejecutó Matalinares et al. (2014). Primero, ellos efectuaron la adaptación lingüística del instrumento; ya que, la prueba oficial se hallaba en inglés; por ello, eliminaron un ítem quedó en 14. Así, iniciaron con el AFC, y se halló que los 3 modelos no fueron satisfactorios con las preguntas; por

eso, ejecutan el AFE en este se dio un nuevo ordenamiento de ítems con las dimensiones; y se reitera el AFC resultando: padre $X^2 = 33.05$, madre $X^2 = 12.35$, padre $RMSEA=0.116$, madre $RMSEA=0.071$, padre $NFI=0.489$, madre $NFI=0.766$, padre $CFI=0.496$, madre $CFI=0.779$. En la confiabilidad del instrumento se hallan los según sub escalas: padre ,853 y madre ,804.

Escala de Autoeficacia General

El nombre original del instrumento es la Escala de Percepción de Autoeficacia General creada por Matthias Jerusalem y Ralf Schwarzer siendo de procedencia alemana y adaptada al español de Baessler y Schwarzer en el año de 1998, y la adaptación peruana fue elaborada por Grimaldo en el año 2005.

La versión alemana de la escala incluía al inicio 20 ítems, y después se redujo a 10 ítems. La versión española de la escala fue realizada por un grupo de estudiantes bilingües, que tradujeron las escalas alemana e inglesa al castellano, haciendo traducciones directas e inversas y comparando sus propias versiones con el resto del grupo. Esta prueba se compuso de 10 ítems, con respuesta a estos ítems en una escala de cuatro puntos siendo incorrecto con un valor de 1, apenas cierto con un valor de 2, más bien cierto con un valor de 3 y cierto con un valor de 4. Por aquello, las puntuaciones de la escala son entre 10 y 40. El grupo de aplicación para el instrumento es de 14 a 65 años, con una administración individual y colectiva con 20 minutos de duración.

El objetivo del instrumento es evaluar creencias estables de competencia personal para manejo eficaz ante situaciones estresantes. Baessler y Schwarzer hicieron estudios de validez de criterio donde usaron medidas específicas en cuanto a depresión, ansiedad y optimismo. Obteniendo una correlación negativa entre Autoeficacia y depresión $r=-.42$ y ansiedad $r=-.43$, y correlación positiva entre autoeficacia y optimismo $r=.57$. resultados que se apoyan en la teoría de la autoeficacia de Bandura. La escala se sometió a analizar los ítems y estudiar la correlación entre respuestas de cada ítem y total puntuación. De lo que se obtuvo coeficientes de correlación muy satisfactorios. El coeficiente de consistencia interna, que se estimó por coeficiente Alfa de Cronbach es .81, que es muy relevante si se tiene en cuenta que la escala incluye 10 ítems.

Para ratificar los resultados se realizó un estudio piloto con 30 estudiantes con las similares características de la muestra, se realizó una validez de contenido mediante la técnica juicio de expertos con la participación de 3 jueces con la experticia en el área, en el coeficiente de Aiken obtuvo 1.00 que equivale a un alto nivel de suficiencia y por lo tanto los jueces indican que los instrumentos son aplicables. Por otro lado, para medir la confiabilidad se usó el coeficiente de correlación alfa de Cronbach obteniendo 0.885 en la variable estilos parentales disfuncionales y para la autoeficacia 0.894 que lo ubican en una correlación muy alta. Asimismo, en el coeficiente de correlación de Omega de Mac Donald obtuvo para la primera variable 0.894 y para la autoeficacia 0.900 ubicándose los dos en igualmente en una correlación muy alta (Ver tabla 8)

3.5. Procedimiento

Se solicitó permiso a los autores correspondientes de dichas pruebas, así como también se procedió con la elaboración de una carta solicitando permiso a directivos de la institución educativa para la aplicación del cuestionario. La aplicación de dichas pruebas fue de manera presencial, por lo que se les realizó también un consentimiento informado para los padres de familia de los adolescentes. Después, se les explicó a los estudiantes la finalidad académica de la encuesta y el cómo desarrollarla. Luego se pasó a recoger las pruebas realizadas para plasmar los datos obtenidos en programas estadísticos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para realizar la investigación de los datos que brindaron la muestra de estudio. Al inicio se codificó la información en Excel; y sobre los participantes que no fueron exactos en el llenado correcto de ambos cuestionarios estos pasaron a ser separados del estudio.

En segunda instancia se realizó el análisis descriptivo de las variables; por porcentaje y frecuencia de cada variable por separado. Se llevó a cabo la prueba de normalidad de datos utilizando la prueba kolmogorov smirnov.

Por último, el análisis inferencial que va a ser realizado en el presente estudio es de correlación Rho de Spearman. En cuanto a lo que se refiere en puntuación de consistencia interna de instrumentos de medición, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach (α) y para evidenciar la validez de contenido la V de Aiken.

3.7. Aspectos éticos

De consenso al código de ética de la Universidad César Vallejo (2020), se evitó el plagio en la búsqueda, para ello se revisó la originalidad con el ingreso al programa Turnitin. El Colegio de Psicólogos del Perú, (2017) en su Art. 24, indica que toda búsqueda realizada debe ser autorizada por los participantes, por tal, se ha entregado el consentimiento informado a los participantes aceptando voluntariamente participar en la búsqueda.

Esta investigación, está basada en estudio de personas, se siguieron líneas de manejo mundial básicos en cuanto a aprender la salud que establece la declaración de Helsinki. Algunas son:

Principio de autonomía, la cual hace referencia al respeto referente a elección del individuo para participar, y tener independencia de alguna forma de presión.

Principio de confidencialidad, los datos que se obtienen, no se van a declarar ni compartir sino se tiene consentimiento, es por esa razón que los formularios o entrevistas son anónimos.

Principio de no maleficencia, donde no se tiene fin negativo con quienes colaboran en la indagación, el análisis no causa ni una forma de perjudicar física o mentalmente; puesto que causa falta de fiabilidad y se debilita la información.

Se tiene el principio del Consentimiento informado: donde se informó a los asistentes sobre el propósito de la indagación, que duración se estima, y procedimientos que se seguirá, asimismo sobre el derecho a rehusarse a participar y retirarse de la búsqueda cuando su participación comienza, es decir, confidencialidad en cuanto a respuestas y resultados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de los estilos parentales disfuncionales

Variables	Niveles	Indiferencia		Sobreprotección		Abuso	
		f	%	f	%	f	%
Estilos del padre	Bajo	108	90%	94	78,4%	103	85,8%
	Medio	9	7,5%	19	15,8%	15	12,5%
	Alto	3	2,5%	7	5,8%	2	1,7%
	Total	120	100%	120	100%	120	100%
Estilos de la madre	Bajo	113	94,2%	90	75%	103	85,8%
	Medio	7	5,8%	24	20%	17	14,2%
	Alto	0	0%	6	5%	0	0%
	Total	120	100%	120	100%	120	100%

En la Tabla 1 se visualiza a cada nivel de estilos parentales disfuncionales dimensión de **indiferencia** se aprecia que en los *estilos del padre* de 120 adolescentes el 90% (108) indicaron un nivel bajo, un 7,5% (9) un nivel medio, mientras que el 2,5% (3) en un nivel alto; por otro lado, en *los estilos de la madre* de 120 adolescentes el 94,2% (113) indicaron nivel bajo y 5,8% (7) en nivel medio. La dimensión **sobreprotección** se aprecia que en los *estilos del padre* de 120 adolescentes el 78,4% (94) indicaron un nivel bajo, un 15,8% (19) un nivel medio, mientras que el 5,8% (7) en un nivel alto; por otro lado, en *los estilos de la madre* de 120 adolescentes el 75% (90) indicaron un nivel bajo y un 20% (24) en nivel medio y un 5% (6) en nivel alto. En la dimensión **abuso** se aprecia que en los *estilos del padre* de 120 adolescentes el 85,8% (103) indicaron un nivel bajo, un 12,5% (15) un nivel medio, mientras que el 1,7% (2) en un nivel alto; por otro lado, en *los estilos de la madre* de 120 adolescentes el 85,8% (103) indicaron un nivel bajo y un 14,2% (17) en un nivel medio.

Tabla 2

Niveles de autoeficacia

Niveles	f	%
Bajo	9	7,5%
Medio	55	45,8%
Alto	56	46,7%
Total	120	100%

En la Tabla 2 se visualiza a cada nivel de autoeficacia, de 120 adolescentes, 46,7% se encuentra en nivel alto, 45,8% en nivel medio y un 7.5% en nivel bajo.

Tabla 3

Relación entre estilos parentales disfuncionales y autoeficacia

Variable	Autoeficacia	
	Rho	,086
Estilos parentales disfuncionales	Sig.	,335
	N	120

En la Tabla 3, se evidenció mediante prueba de correlación de Spearman que las variables no presentan correlación, ya que, Sig. >0.05. Así, se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre variables estilos parentales disfuncionales y autoeficacia.

Tabla 4

Relación entre la dimensión abuso del padre y la madre con la autoeficacia.

Variable	Autoeficacia	
Dimensión abuso del padre	Rho	,081
	Sig.	,380
	N	120
Dimensión abuso de la madre	Rho	,024
	Sig.	,795
	N	120

En la Tabla 4, se evidenció mediante la prueba de correlación de Spearman que las variables no presentan correlación, ya que, Sig. >0.05. Se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre estilos parentales disfuncionales en su dimensión abuso del padre y la madre y la autoeficacia.

Tabla 5

Relación entre la dimensión indiferencia del padre y la madre con la autoeficacia.

Variable	Autoeficacia	
Dimensión indiferencia del padre	Rho	-,032
	Sig.	,731
	N	120
Dimensión indiferencia de la madre	Rho	,065
	Sig.	,483
	N	120

En la Tabla 5, se evidenció mediante la prueba de correlación de Spearman que no presentan correlación las variables, ya que, Sig. >0.05. Entonces, se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre estilos parentales disfuncionales en su dimensión indiferencia del padre y la madre y la autoeficacia.

Tabla 6

Relación entre la dimensión sobreprotección del padre y la madre con la autoeficacia.

Variable	Autoeficacia	
Dimensión sobreprotección del padre	Rho	,121
	Sig.	,187
	N	120
Dimensión sobreprotección de la madre	Rho	,109
	Sig.	,235
	N	120

En la Tabla 6, se evidenció mediante la prueba de correlación de Spearman que las variables no presentan correlación, ya que, Sig. >0.05. Se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre estilos parentales disfuncionales en su dimensión sobreprotección del padre y la madre y la autoeficacia.

V. DISCUSIÓN

Comenzando con el análisis descriptivo, se propuso identificar los niveles de los estilos parentales aplicado en adolescentes que estudian en una Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú en Lima, por lo que los datos encontrados indicaron que en cuanto a estilos parentales, según sus dimensiones, empezando con dimensión indiferencia de la Madre presenta un 94,2% en un nivel bajo de dicha dimensión, al igual que indiferencia del padre presenta un mayor porcentaje en el nivel bajo con un 90%. Precisamente en la dimensión de sobreprotección de la madre reflejando el mayor puntaje en un nivel de 75%, mientras que la sobreprotección del padre, se encontró un 78,3% como mayor porcentaje en un nivel de bajo. Y en la última dimensión, de abuso de la madre, se halló que el 85,8% presenta un nivel bajo, y en cuanto, al abuso del padre, se muestra que el mayor puntaje se ubica en el nivel bajo con un 85,8%. Dichos datos se contrastan con la investigación llevada por Rodríguez & Amaya (2019), pues los autores afirmaron que se observa un alto porcentaje en cuanto a estilos de crianza disfuncionales. En tal manera, se asemeja por la teoría de Darling & Steinberg, (1993), pues los autores refieren que el estilo parental es una mezcla de diferentes reacciones hacia la conducta que presenta el infante, ya que el menor se influenciado directamente por la expresión que otorga el padre, ya que crea un clima emocional en el cual se asocia con el desarrollo y aumento emocional que presenten los infantes. Ante dicha forma, los adolescentes de la institución presentan niveles bajo de estilos parentales disfuncionales, a lo que quizás esto se debe a que, los menores reciben estilos de crianza óptimos y adecuados, en la cual los padres utilizan técnicas y pautas de educación a través de la imitación, promoviendo una comunicación y vínculo emocional entre los miembros de la familia de forma estable.

Igualmente, en cuanto a la variable de autoeficacia, el estadístico descriptivo dio a conocer que el 46,7% presenta un nivel alto, seguidos del nivel medio con un 45,8% y el 6,7% refleja un nivel bajo. En tal manera, los datos hallados no concuerdan también con la investigación de por Rodríguez & Amaya (2019), pues detallaron que hay una mayor proporción de escasas o falta de autoeficacia. Ante aquello, se ve contrastado en la teoría planteada por Bandura (1995), pues el autor mencionaba que las creencias con respecto a la autoeficacia se trabajan y

desarrolla en base a sus pensamientos, sentimientos y comportamientos, pues la indica como la percepción personal de las propias habilidades que tiene una desventaja en una situación precisa, y esto se puede ver indicado precisamente en la etapa de la adolescencia. Es así que, los alumnos de secundaria que asisten a la Institución Educativa presentan niveles altos de autoeficacia, probablemente esto se debe a que, los estudiantes confían en ciertas capacidades de sí mismos, pero no en su mayoría, ya que se sabe que la adolescencia es una etapa en la cual la autonomía, autoconfianza, autoestimas, habilidades entre otras se visualiza en pleno desarrollo y constante lucha en cuanto a aceptar sus cualidades y dificultades, al mismo tiempo que forma parte de su personalidad a través de la creencia y recepción de conductas adultas, pues se tornan en esa etapa vulnerables y emocionalmente ambivalentes, en la cual la lucha de aceptarse a sí mismo es una constante de todos los días.

Dentro del estudio se dio como objetivo general investigar la relación entre estilos parentales disfuncionales y autoeficacia en adolescentes que asisten a institución educativa de la policía Nacional del Perú, en la ciudad de Lima; por lo que de acuerdo a los resultados encontrados dieron a conocer que no existe relación entre dichas variables, lo cual de esta forma se rechaza la hipótesis de la indagación. De tal modo, los datos hallados discrepan con la investigación ejecutada por Briones (2021), ya que el autor afirmó lo contrario, comprobó que ambas variables tienen relación significativa y directa. De la misma manera, difiere con lo hallado por Tenempaguay & Martínez (2021), pues los autores indicaron que, si existe relación directa entre ambas variables, afirmando que mientras una variable aumenta, la otra también lo hará. Por ello, lo mencionado y comprobado anteriormente se refleja en la teoría plasmada por Maccoby & Martin (1983), pues los autores refieren que los estilos parentales se identifican a partir del afecto y la comunicación, así como también el control y establecimiento de límites, pues el adolescente debe sentirse apoyado y con afecto por parte de sus cuidadores, pues permite el desarrollo de la aceptación y la ayuda que se les brinda, creando confianza en ellos, al igual que el desarrollo y descubrimiento de sus capacidades, pues esto generaría una seguridad en sus habilidades y autoeficacia. Sin embargo, si fuera lo contrario, pues los adolescentes no desarrollarían dichas características y de lo contrario, generarían conductas

inadecuadas y no saludables. Ante ello, los adolescentes no vinculan o asocian las características de los estilos parentales disfuncionales con la autoeficacia, quizás se debe a que, los alumnos identifican que la autoeficacia se deben a los pensamientos y sentimientos que ellos desarrollen para consigo mismos y los demás, pero del cual a pesar de tener estilos parentales saludables, en su mayoría, no necesariamente creará una alta autoeficacia, pues la seguridad y confianza se torna influencia por sus emociones y el día a día que viven en su ambiente social juvenil.

Seguidamente, de manera específica, se plantea el primer objetivo con el fin de estudiar la relación entre la variable de estilos parentales disfuncionales, abuso del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú en Lima; teniendo como resultado que no existe relación entre dichas variables, de forma que, se rechaza la hipótesis del investigador. Es así que, en referencia a lo anterior, difiere con el estudio llevado a cabo por Rodríguez & Amaya (2019), pues los autores señalaron que existe una relación significativa y directa. Por tal motivo, los datos diferidos se asemejan a lo propuesto por Bowlby (1989), pues el autor expresó en su teoría del apego que, las conductas de las figuras parentales no deben ser inestable, pues de dicha forma este evento ocasionaría modelos internos contradictorios en los hijos por lo que podrían plantear diferentes perspectivas, entre ellas de violencia o llegar a crear pensamientos auto derrotistas. Ante dicho hallazgo, los adolescentes no vinculan los indicadores de ambas variables, y esto quizás se debe a que, los adolescentes no perciben ciertas conductas de abuso por parte de sus padres, lo cual genera una comunicación estable para con ellos, pero que, sin embargo, no afecta o influye directamente en el autoconocimiento y desarrollo de capacidades.

Continuando con el segundo objetivo específico, se planteó estudiar la relación entre la variable de estilos parentales disfuncionales, indiferencia del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes que acuden en una institución educativa de la Policía Nacional del Perú en el departamento de Lima; por lo que se evidencio como hallazgo que no existe relación significativa entre variables, lo que determina rechazar hipótesis de investigación. Ante ello, datos no concuerdan con el estudio de Tiirado & Quezada (2019), a lo cual confirman que

existe relación entre dichas variables, denotando que ambas suben o ambas bajan, yendo en la misma dirección. Por tal motivo, se ve reflejado por la teoría de Papalia et al. (2010), pues afirman que los estilos parentales o de crianza son las experiencias que han tenido los padres en su convivencia familiar pasada, pues de ello dependerá un ambiente positivo o negativo y la apertura de confianza y comunicación entre los miembros de dicha familia. Es por tal motivo, que los adolescentes no asocian las variables, debido probablemente a que, los alumnos no reciben indiferencia por parte de sus padres, por lo que de lo contrario mantienen un vínculo afectivo familiar o confianza entre ellos, pero que, sin embargo, lo referido no le influye en el desarrollo de su autoeficacia.

Por último, con el tercer objetivo específico, se indicó estudiar la relación entre la variable de estilos parentales disfuncionales, sobreprotección del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú en Lima; por lo que se determinó que no existe relación significativa entre las variables, a lo cual se rechaza la hipótesis del investigador. De acuerdo a lo anterior, los datos no se asemejan a lo encontrado por Sotomayor (2018), pues el autor señaló que si existe relación entre dichas variables de manera directa. Es así que, los datos se ven reflejado en Baessler & Schwarzer (1996), pues los autores afirmaron que el manejo adecuado de los estresores de la vida, genera un constructo emocional estable, pues la percepción sobre el control personal sobre una conducta genera el equilibrio y desarrollo óptimo ante una convivencia familiar como social, por aquello, la autoeficacia es entendida como un sentimiento de confianza sobre sus propias habilidades y poder aplicarlas ante situaciones adversas, como es las conductas desarrolladas en el vínculo familiar. Por tal motivo, los adolescentes de la institución educativa no asocian las variables, quizás se debe a que, los estudiantes al no percibir conductas de sobreprotección por parte de sus padres generan en ellos confianza y seguridad dentro del núcleo familiar, pero que, ello necesariamente no genera un desarrollo de las capacidades de afronte ante las situaciones de frustración.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De manera general, se determina que los estilos parentales disfuncionales no se asocian con la autoeficacia en los adolescentes, por lo que características como el rechazo o la poca frecuencia de comunicación de los padres no se relacionan con la aparición de problemas de confianza o autonomía en los hijos.

Segunda: Específicamente, de acuerdo a estilos parentales disfuncionales, se resalta bajos niveles en las 3 dimensiones tanto en padres como madres, lo que precisa que los adolescentes mantienen adecuados vínculos afectivos y funcionales con los padres.

Tercera: Seguidamente, de acuerdo a la variable de autoeficacia precisa que el 6,7% de los adolescentes refleja nivel bajo, por lo que significa que se debe mejorar y reforzar características de confianza y seguridad de sí mismo.

Cuarta: Se enfatiza y concluye que no existe relación entre el estilo parental disfuncional, abuso del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes, determinando que los padres mantienen una comunicación y condiciones de trato adecuado con sus hijos.

Quinta: Se concluye que no existe relación entre el estilo parental disfuncional, indiferencia del padre y de la madre, con la autoeficacia en los adolescentes, por lo que los padres toman en cuenta la opinión de sus hijos haciéndoles participe de las decisiones familiares.

Sexta: Finalmente, se concluye que no existe relación entre estilo parental disfuncional, sobreprotección del padre y madre, con la autoeficacia en los adolescentes, determinando que los padres le otorgan confianza y libertad con responsabilidad a sus hijos, proporcionándoles que ellos tomen sus propias decisiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda sensibilizar y concientizar a padres de familia sobre la necesidad de emplear estilos parentales funcionales detallando la comprensión y apoyo entre los miembros de cada familia, con el fin de aumentar la comunicación e integración en la convivencia familiar.
- Segunda:** Se sugiere a directivos y plana docente de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú realizar talleres en base a la autoeficacia para trabajar con los alumnos, con la finalidad de que aumente el nivel sobre dicha variable, mejorando de la autoestima, resolución de conflictos y toma de decisiones en los menores fortaleciendo sus habilidades.
- Tercera:** Se recomienda a los docentes y tutores fomentar temas como la convivencia familiar, fomentando la mejora de la confianza en los padres, y el rol de cada miembro, generando comportamientos óptimos y la retroalimentación dentro de la convivencia escolar.
- Cuarta:** Capacitación a personal docente en lo que es dirigir las escuelas de padres, donde enfatizan temas que se relacionen a manejar emociones en adolescentes.
- Quinta:** Se sugiere realizar seguimiento por el departamento de psicología y psicopedagogía en compañía de los tutores a los alumnos para la detección de problemas emocionales y en la convivencia familiar.
- Sexta:** Se detalla como sugerencia seguir realizando averiguaciones usando con los temas de estilos parentales disfuncionales y su relación con la autoeficacia, pero, en muestras mayores con el objeto de obtener resultados los cuales sirvan para hacer comparaciones y obtener mayores conclusiones.

REFERENCIAS

- Alan, D. & Cortez, L. (2018). *Processes and Foundations of Scientific Research: Vol. 1º. Redes* 2017. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Arango, D. & Rubiano, E. (2019, December 11). La violencia de la pareja en América Latina y el Caribe requiere atención urgente. Manco Mundial Blogs. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-violencia-de-la-pareja-en-america-latina-y-el-caribe-requiere-atencion-urgente>
- Ato, E., Galián, D. & Huéscar, E. (2007). Relaciones entre estilos educativos, temperamento y ajuste social en la infancia: Una revisión Anales de Psicología. *Revista Anales de Psicología*, 23(1), 33–40. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723105.pdf>
- Baessler, J. & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: adaptación española de la Escala de Autoeficacia general - Dialnet. *Revista DianInet*, 2(1), 1–8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=186652>
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy and educational development*. Cambridge University Press, New York. <https://www.researchgate.net/publication/247480203>
- Barudy, J. (1998). La familia: un sistema biopsicosocial y cultural de crecimiento - el dolor invisible en la infancia. Paidós Ibérica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=135940>
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia* (5ta edición). Gedisa editorial. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/a8c32bb2/files/uploaded/318106899-286-Los-Buenos-Tratos-a-La-Infancia-Barudy-Dantagnan.pdf>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887–907. https://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf

- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 108, 61–69. <https://doi.org/10.1002/CD.128>
- Baza, C. (2018). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Diego Quispe Tito del Distrito de San Sebastian, Cusco. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33577/baza_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bio, C. (2020). Relación entre estilos parentales disfuncionales e inteligencia emocional en adolescentes de instituciones educativas particulares de https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/11341/Bio_Sam_Claudia_Alessandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bowen, M. (1979). Family therapy in clinical practice. *Northvale*, 53(1), 140–142. <https://www.jstor.org/stable/30015706>
- Bowlby, J. (1989). Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego. In *Aplicaciones Clínicas de una Teoría del Apego*. 1 (1). Paidós Ibérica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=50244>
- Briones, G. (2021). Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, *Daule* [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57498/Briones_MGV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C. & Aguilar, M. (2018). Adaptación al Español de la Escala de Autoeficacia General para su Uso en el Spanish Adaptation of the General Self-Efficacy Scale for Use in Ecuadorian Context. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica. RIDEP*. 48(3), 5–17. <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.01>

- Canessa, A. & Lembcke, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances En Psicología*, 28(1), 109–120. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>
- Canto y Rodriguez, J. (1998). Vista de Autoeficacia y educación. *Revista Educación y Ciencia*, 2(4), 45–33. <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/142/pdf>
- Capano, Á. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Revista de Ciencias Psicológicas*, VII (1), 83–95. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cruz, M. & Errázuriz, J. (2017). *Conducta prosocial y socialización parental y su asociación con autoeficacia en adolescentes* [Pontificia Universidad Javeriana]. [https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38819/Conducta a prosocial y socialización parental y su asociación con autoeficacia en adolescentes.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38819/Conducta%20prosocial%20y%20socializaci%C3%B3n%20parental%20y%20su%20asociaci%C3%B3n%20con%20autoeficacia%20en%20adolescentes.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://pepparent.org/wp-content/uploads/2014/01/Parenting-style-as-context-An-integrative-model-1993.pdf>
- De Dios, S. & Rodriguez, E. (2022, January 24). *¿Qué es la autoeficacia?* Bienestar: Desarrollo Personal . <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-autoeficacia/>
- DEVIDA. (2019). *Estudio Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria 2017* (W. Cabanillas, K. Troncos, V. Maldonado, M. García, C. Malacas & J. Ramos (eds.); Primera edición). <http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/PERÚ - Estudio Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria 2017.pdf>

- Hernández, C. (2015). Investigación en educación médica. *Investigación En Educación Médica*, 4(14), 99–107.
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/ALERTA.V2I1.7535>
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñalosa, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Carrillo, S., & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica (AVFT)*, 37(5), 587–594. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_u_so_adecuado_coeficiente.pdf
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. *Universidad Tecnológica Laja Bajío*, 1–753. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- INEI. (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales enares 2019 principales resultados • Resumen técnico de la Encuesta*.
- Lloclla, J. (2021). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima* [Universidad Autónoma del Perú]. [https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1263/Lloclla Huarcaya%2C Julio Cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1263/Lloclla%20Julio%20Cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, M. (2021). *Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan De Lurigancho, Lima, 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76484/Lopez_S MV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76484/Lopez_SMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universidad Autónoma de Barcelona*, 1, 1–41. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

- Luszczynska, A., Scholz, U., & Schwarzer, R. (2005). The General Self-Efficacy Scale: Multicultural Validation Studies. *The Journal of Psychology*, 139, 439–457. <https://doi.org/10.3200/JRLP.139.5.439-457>
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the Context of the Family Parent- Child Interaction. *Handbook of Child Psychology*, 4, 1–101. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1468894](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1468894)
- Matalinares, M., Diaz, A., Rivas, L., Arenas, C., Baca, D., Raymundo, O., & Rodas, N. (2019). Dysfunctional parenting styles, empathy and socio- demographic variables in nursing, human medicine and psychology students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99–124. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.6>
- Matalinares, M., Raymundo, O., & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Revista de La Facultad de Psicología - Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 17, 95–121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6112608>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES - 2015 Violencia hacia las y los adolescente en el entorno familiar. *Infografías Unicef*, 1–5. https://www.unicef.org/peru/media/1906/file/Encuesta_Nacional_sobre_Relaciones_Sociales_ENARES_-_2015.pdf
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. 1–124. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- MINSA. (2020). *Ministerio de Salud - Cifras de violencia y covid*. <https://www.gob.pe/minsa>
- ONU Mujeres. (2021). *Qué hacemos: Poner fin a la violencia contra las mujeres | ONU Mujeres*. ONU Mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

- Organización Mundial de la Salud. (2021, November 17). *Salud mental del adolescente*. Organización Mundial de La Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1),227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paez, J. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana* [Universidad Católica Sede Sapientiae]. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/860/Tesis_Paez_Florencia_Jacqueline_Olinda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (J. Mares (ed.); Undécima edición). McGrawHill Educación. https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1–10. <https://doi.org/10.1111/J.2044-8341.1979.TB02487.X>
- Peña, B. & Carabaño, T. (2022, January 26). *¿Qué es una familia disfuncional y cómo puede afectar a los hijos? - Mejor con Salud*. Mejor Con Salud: Conflictos de Pareja. <https://mejorconsalud.as.com/familia-disfuncional-como-afecta-a-los-hijos/>
- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, D., Mur, A. & Paéz, N. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología self-efficacy: a review applied to diverse areas of psychology auto-eficácia: uma revisão aplicada em diversas áreas da psicologia. *Universidad Del Salvador - Argentina*, 299–325. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf

- Rivadeneira, I. (2019). *Plan de Gobierno Región Callao: Problemáticas en la región Callao*. 1–42. <https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/291.pdf>
- Rodríguez, L., & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de La Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228–238. <https://doi.org/10.18273/REVSAL.V51N3-2019006>
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 1(1), 1–16. <https://doi.org/10.19083/RIDU.1.33>
- Salas, D. (2020, June 23). *La encuesta y el cuestionario - Investigalia*. Investiga CR. <https://investigaliacr.com/investigacion/la-encuesta-y-el-cuestionario/>
- Sanjuan, P., Pérez, A., & Bermúdez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Revista Psicothema*, 12(2), 509–513. <https://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>
- Schofield, T., Conger, R., & Robins, R. (2015). Early adolescent substance use in Mexican origin families: Peer selection, peer influence, and parental monitoring. *Drug and Alcohol Dependence*, 157, 129–135. <https://doi.org/10.1016/J.DRUGALCDEP.2015.10.020>
- Schunk, D. (1995). Self-efficacy, motivation, and performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 112–137. <http://www.taylorandfrancis.com/>
- Singh, A., Shukla, A., & Singh, P. (2010). Perceived Self Efficacy and Mental Health among Elderly. *Delhi Psychiatry Journal*, 13(2), 314–321. file:///D:/Datos-Usuario/Downloads/perceived-self-efficacy-and-mental-health-among-elderly_compress.pdf
- Sotomayor, C. (2018). *Estilos educativos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de quinto y cuarto de secundaria de una institución educativa de lima presentada por [Universidad San Martín de Porres]*. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4255/sotomayor_bcs.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Steinberg, L., Blatt-Eisengart, I., & Cauffman, E. (2006). Patterns of Competence and Adjustment Among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Homes: A Replication in a Sample of Serious Juvenile Offenders. *Journal of Research on Adolescence: The Official Journal of the Society for Research on Adolescence*, 16(1), 47. <https://doi.org/10.1111/J.1532-7795.2006.00119.X>
- Tenempaguay, J., & Martinez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados - Dialnet. *Revista Dialnet*, 6(5), 426–440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Tirado, K. & Quezada, E. (2019). Vista de Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Revista de La Universidad Técnica Particular de Loja*, 24, 45–56. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/9/8>
- Unicef. (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. In *Somos libres, seámoslo siempre*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Zimmerman, B. (1995). Self-efficacy and educational development. *Self-Efficacy in Changing Societies*, 202–231. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692.009>

ANEXOS

Anexo 1: Autorización para uso de Instrumentos

Escala de Autoeficacia General

Solicita autorización Recibidos x



Gabriela Santos

Buenas Noches. Le Saluda Doris Gabriela Santos Zevallos, la presente es a fin de solicitarle tenga a bien ME AUTIRIZE el uso del instrumento que usted adapto al



Gabriela Santos

Doctora. Mirian pilar GRIMALDO MUCHOTRIGO. Buenos días. Le saluda Doris Gabriela Santos Zevallos, soy alumna de la UCV y deseo obtener el título en Psicología y



Mirian Grimaldo

para mí ▾

Estimada Gabriela; puedes usar la Escala de autoeficacia.

Éxitos en tu estudio.

Saludos

Mirian Grimaldo

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Mirian_Grimaldo

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-4197-1908>

Academia: <https://ucppe.academia.edu/MirianGrimaldo/Papers>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=msDK0IAAAAJ&hl=es>

Redalyc: redalyc.org/autor/oa?id=28982

Scopus Author ID: [36836655100](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=36836655100)

Web of Science ResearcherID: [B-2048-2015](https://orcid.org/0000-0003-4197-1908)

Publons ID [B-2048-2015](https://publons.com/author/1765)

Investigador Renacyt 1765

Editora Revista de Investigación y Docencia Universitaria: <https://revistas.uq.edu.pe/index.php/docencia>

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/mirian-grimaldo-30282137/?originalSubdomain=pe>

"El Señor es mi pastor, nada me falta"

Estilos Parentales Disfuncionales

Solicita autorización para uso de instrumento Recibidos x



Gabriela Santos

Doctora buenas tardes. le saluda Doris Gabriela Santos Zevallos, soy alumna de la UCV Lima Perú, en mi trabajo de investigación requiero utilizar el instrumento



maria luisa matalinares Calvet

para mí ▾

Buenas tardes Gabriela puedes usar el Instrumento. Haz las citas correspondientes

Maria Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, D:

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU

http://www.scielo.org.pe/scielo.php/script_sci_serial/lnq_pt/pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI

Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a

<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

DIALNET

http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?tipo_búsqueda=CODIGO&clave_revista=7388

PARA BUSCAR POR TEMAS ESPECIALIZADOS

http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_búsqueda=VOIUMFN&revista_búsqueda=7388&clave_búsqueda=8

Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia

Problema	General	Objetivos	Hipótesis	V1: Estilos Parentales Disfuncionales	V2: Autoeficacia	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022?	<p>General: Determinar la relación entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación entre el estilo parental disfuncional abuso del padre y la madre con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.</p> <p>b) Determinar la relación entre el estilo parental disfuncional indiferencia del padre y la madre con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.</p> <p>c) Determinar la relación entre el estilo parental disfuncional sobreprotección del padre y la madre con la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022.</p>	<p>Dimensiones: Indiferencia Abuso Sobreprotección</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ausencia de exigencias. – Incumplimiento de responsabilidades – Falta de Estructuración control – Violencia física – Violencia psicológica – Control y exigencias con poca sensibilidad hacia las necesidades de los hijos. – Comunicación no efectiva. <p>Escala: Ordinal</p> <p>Nunca (se asignan 0 puntos) A veces (se asignan 1 puntos) Muchas veces (se asigna 2 puntos). Siempre (se asigna 3 puntos)</p>	<p>Dimensiones: La escala es unidimensional compuesto por ítems del 1 al 10.</p> <p>Indicadores: Escala unidimensional con ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.</p> <p>Escala: Ordinal</p> <p>1 = incorrecto 2 = apenas cierto 3 = más bien cierto 4 = cierto</p>	<p>Tipo y diseño de investigación: Tipo: Aplicada Correlacional Diseño: No experimental Nivel: Básico</p> <p>Población y muestra: estudiantes Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS). – La escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarner. 	

Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables

Matriz de Operacionalización de la variable de Estilos parentales disfuncionales

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de Medición
Estilo Parental Disfuncional	Según Parker, Tupling y Brown (1979, citado en Matalinares et al., 2014) es la constelación de actitudes acerca del niño caracterizado por pocos cuidados emocionales o afecto y sobreprotección o controles excesivos, enfocadas en conductas autoritarias las cuales generan un desfavorable avance y desarrollo del menor	Se medirá a través de la Escala de Estilos parentales disfuncionales (MOPS); el cual consta de 14 preguntas que evalúan el lado materno y paterno.	Indiferencia	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de exigencias. - Incumplimiento de responsabilidades - Falta de Estructuración control 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nunca (se asignan 0 puntos) - A veces (se asignan 1 puntos) - Muchas - Siempre (se asigna 3 puntos)
			Abuso	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia física - Violencia psicológica 	
			Sobreprotección	<ul style="list-style-type: none"> - Control y exigencias con poca sensibilidad hacia las necesidades de los hijos. - Comunicación no efectiva. 	

Matriz de Operacionalización de la variable de Autoeficacia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de Medición
Autoeficacia	La autoeficacia simboliza la forma en como percibimos nuestra conducta sobre una acción, todo ello varía en contextos donde experimentan situaciones de estrés falta de motivación y factores emocionales. (Baessler y Schwarner, 1996).	Los puntajes se adquieren mediante la escala de autoeficacia general, la cual fue adaptada por Baessler y Schwarner en (1996), dicha escala cuenta con ítems de tipo Likert	La escala es unidimensional compuesto por ítems del 1 al 10.	Escala unidimensional con ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal 1 = incorrecto 2 = apenas cierto 3 = más bien cierto 4 = cierto

Anexo 4: Instrumentos

Escala de estilos parentales disfuncionales

Diseñado por Parker, Roussos, Hadzi – Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997). Adaptado por Matalinares, Raymundo y Baca (2014)

Responde a las siguientes afirmaciones en base a como recuerdas a tus padres en tus primeros años de vida

Padre				Preguntas	Madre			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
				1. Me insultaba				
				2. Me controlaba demasiado				
				3. Buscaba hacerme sentir culpable				
				4. Me ignoraba				
				5. Me criticaba				
				6. Era impredecible conmigo				
				7. No me cuidaba				
				8. Físicamente era violento o abusivo conmigo				
				9. Me rechazaba				
				10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas				
				11. Podía olvidarse de mi				
				12. No se interesaba en mi				
				13. Me exponía al peligro				
				14. Me hacía sentir inseguro				

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas.

Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente.

No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MAS BIEN CIERTO	CIERTO

MARCA TODAS LAS AFIRMACIONES

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5. Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

ANEXO 5: Autorización de Institución Educativa.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Juan de Lurigancho, 11 de mayo de 2022

Mgtr. Edith Honorina Jara Ames

Coordinadora de la EP. de Psicología
UCV campus Lima Ate

Asunto: Autorización para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente en nombre de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PNP CABO GC MARTÍN ESQUICHA BERNEDO** y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo autorizar, a la señorita Bach. **DORIS GABRIELA SANTOS ZEVALLOS** con DNI **23975721**, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de PSICOLOGÍA en la investigación titulada:

"ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y AUTOEFICACIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ, LIMA, 2022", a fin de que realice las actividades que requiera para el logro de la investigación, la misma que será para nuestra institución un aporte a la excelencia.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



DA - 290558
MARCO ANTONIO CASTILLO CARRELO
MAYOR PNP
DIRECTOR I.E. PNP CABO GC "MFB"

ANEXO 6: Resultados del piloto.

Tabla 7

Validez de contenido a través del criterio de jueces de la escala estilos parentales disfuncional y autoeficacia

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez		3° Juez		(V)
		P	R	C	PR	C	PR	C	
Estilos parentales disfuncionales	1	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	2	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	3	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	4	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	5	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	6	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	7	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	8	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	9	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	10	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	11	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	12	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	13	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	14	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
Autoeficacia	1	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	2	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	3	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	4	1	1	1	11	1	11	1	1.0%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1.0%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1.0%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1.0%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1.0%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1.0%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1.0%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación:

P =Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 8

Validación de expertos

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Fernando Mosquera Torres C.Ps.P. 19403	Magister	Docente Investigación USP
2	Luis Enrique Gonzales Chung C.Ps.P. 5645	Magister	Docente postgrado UJFSC
3	Gaby María Virreyra Salas C.Ps.P. 3815	Magister	Coordinadora de Gestión deltalento

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna

	Coeficiente Alfa (α)	Coeficiente Omega ω	N de elementos
Estilos parentales disfuncional	0.885	0.894	14
Autoeficacia	0.894	0.900	10

Tabla 10

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para estilos parentales disfuncionales y autoeficacia

<i>Kolmogorov-Smirnov</i>			
Variables	Estadístico	GI	Sig.
Estilos parentales disfuncionales	,123	120	,000
Autoeficacia	,113	120	,001

En la Tabla 10 se refleja que, tanto las variables estilos parentales disfuncionales y autoeficacia presentan un índice de significancia p menor a .05 ajustándose a distribución no normal. Se decide entonces usar coeficiente de correlación de Spearman.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MOSQUERA TORRES DINO FERNANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilos parentales disfuncionales y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022", cuyo autor es SANTOS ZEVALLOS DORIS GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MOSQUERA TORRES DINO FERNANDO DNI: 09610775 ORCID 0000-0003-3396-5987	Firmado digitalmente por: DMOSQUERA el 07-07- 2022 23:53:37

Código documento Trilce: TRI - 0326313