



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en
la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Peñares Flores, Javier Eduardo (orcid.org/0000-0001-8665-9700)

ASESOR:

Dr. Lip Licham, Cruz Antonio (orcid.org/0000-0002-9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, a mi familia y a todos los que hicieron posible la realización de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su infinita bondad

A mi familia, por la comprensión,
estímulo y apoyo.

Y a todos quienes de alguna u otra
manera me apoyaron en la
realización de este trabajo.

Índice de contenidos

Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos:	17
3.5. Método de análisis de datos:	17
3.6. Aspectos éticos:.....	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	31

Resumen

La presente investigación titulada Presupuesto por resultados y Gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa, entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao. La investigación fue diseño no experimental, transversal y correlacional con una muestra de 123 trabajadores de la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao; se aplicaron dos instrumentos, uno de presupuesto por resultados y el otro de gestión administrativa, ambos fueron cuestionarios. Así mismo, se realizó la validez de los instrumentos obteniendo un estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach de 0.994 dando muestra de la alta confiabilidad de ambos instrumentos. Se concluyó luego de la investigación que existe una relación significativa, positiva entre dichas variables según la correlación de Spearman de $p=0,822$ que representa el resultado con una significancia estadística de ($\alpha=0,01$) y ($p= 0,01 < 0,05$).

Palabras clave: Gestión por resultados, Gobierno Local, Administración Pública, Mejora de Procesos administrativos.

Abstract

The present investigation entitled Budget by results and Administrative management in the District Municipality of Bellavista, Callao, aimed to determine if there is a significant relationship between the budget by results and administrative management in the District Municipality of Bellavista, Callao. The research was a non-experimental, cross-sectional and correlational design with a sample of 123 workers from the District Municipality of Bellavista, Callao; Two instruments were applied, one of results-based budgeting and the other of administrative management, both were questionnaires. Likewise, the validity of the instruments was carried out, obtaining a Cronbach's alpha reliability statistic of 0.994, showing the high reliability of both instruments. It was concluded after the investigation that there is a significant, positive relationship between these variables according to Spearman's correlation of $p = 0.822$, which represents the result with a statistical significance of $(\alpha = 0.01)$ and $(p = 0.01 < 0 .05)$.

Keywords: Management by results, Local Government, Public Administration, Improvement of administrative processes.

I. INTRODUCCIÓN

El Presupuesto por resultados puede ser definido como un instrumento que tiene por objetivo aumentar los indicadores de eficiencia y eficacia en gasto generado por instituciones públicas a fin de que se pueda atender las necesidades que requiera la población de acuerdo con Recalde (2020), en Latinoamérica se está evidenciando cada vez más la relación de los buenos resultados obtenidos en la gestión pública a través de la transparencia, la buena formulación de proyectos de infraestructura pública y una correcta priorización del gasto estatal, señalando que el presupuesto es la parte fundamental en la cual se basa toda institución pública, y de acuerdo a ello, se plasman los objetivos e instrumentos en las políticas públicas.

Mediante este cambio, se puede evidenciar que ha habido un ligero avance en la calidad de indicadores, aunque en su mayoría los planes y metas anuales siguen considerando temas de cobertura y no de calidad en los productos y servicios públicos. Así mismo, se observa en la Región que los gobiernos grandes distribuyen mejor el ingreso, mientras que los pequeños desarrollan una mejor eficacia en los resultados administrativos y económicos. Esto pues quiere decir, que ante una mayor población – y por lo tanto mayor cantidad de instituciones públicas – resulta, en muchos casos, difícil gestionar con calidad el gasto público, generando así un círculo vicioso el cual es difícil poder liberarse.

Según Paredes (2020) a pesar de que en el Perú ha habido un período de crecimiento sostenible en la economía y estabilidad en las finanzas y el financiamiento público, incrementando el número de obras que se ejecutan para el servicio del ciudadano, la población continúa teniendo problemas con respecto al acceso a los servicios básicos. Esto se debe, en gran medida a dos factores principales: el primero, la falta de seguimiento en la ejecución de los proyectos públicos y el control por parte de la población, la misma que por falta de cultura política y cívica no conoce los procedimientos para la adjudicación de obras, así como su recepción, por lo que se dificulta la fiscalización por parte de la ciudadanía; el segundo, el mal común en las instituciones públicas, la corrupción. Se ven, por

ejemplo, obras paralizadas porque el expediente técnico no cumple con los aspectos técnicos-normativos, contratistas que no ejecutan bien las obras, una muy pobre fiscalización realizada por los gobiernos locales y necesidades insatisfechas de la población.

En estos están comprendidos los órganos que logran el abastecimiento, la contratación de personal idóneo, actualización de procedimientos administrativos, toma de decisiones, entre otros. Esto quiere decir que el presupuesto por resultados no garantiza que la población pueda beneficiarse de los bienes y servicios que las entidades públicas generan para ellos, ya que es necesario una gestión en la administración de recursos que pueda dar soporte y sostenibilidad, con el fin de que el ciudadano pueda gozar de los resultados obtenidos. Así mismo, se debe esclarecer que no solo basta con un acompañamiento eficiente ni el soporte necesario, sino que se trabaje desde el gobierno nacional diversos manuales de procedimientos, reformas administrativas, simplificación administrativa, a fin de que se pueda realizar un control interno flexible acorde a la complejidad de cada estrategia y así no perjudicar al ciudadano en la entrega de bienes, servicios y obras que tanto han esperado. A pesar de que el distrito de Bellavista, Callao es un distrito consolidado urbanísticamente, las renovaciones que se efectúan en los bienes de dominio público, aparentemente, no priorizan las necesidades de la población, la misma que demuestra su descontento y desaprobación. Esto tendría su origen en la contratación de personal administrativo que, en muchas veces, desconocen los procedimientos a seguir, demorando los procesos o incurriendo en errores que desvirtuarían la eficiencia de las contrataciones en el estado.

Debido a lo antes mencionado, se planteó como problema general: ¿Existe relación entre el nivel de presupuesto por resultados y el nivel de la gestión administrativa, en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao?; también se plantearon como problemas específicos: ¿Existe relación entre el nivel de los programas presupuestales, del seguimiento de proyectos públicos, de las evaluaciones independientes y de los incentivos a la gestión, con el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao?

Además, el presente estudio se justifica porque dará a conocer la relación entre ambas variables, en el contexto específico de la Municipalidad Distrital de

Bellavista, Callao y la importancia de su gestión; en la práctica se buscó contribuir con el mejoramiento de la gestión administrativa, a través de elevar el interés en la gestión del presupuesto por resultados y, en el aspecto metodológico, esta investigación aporta instrumentos de medición para cada una de las variables.

Los objetivos del presente estudio fueron el determinar la relación que existe entre el nivel de presupuesto por resultados y el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao. De acuerdo con ello, se desprenden los siguientes objetivos específicos: Determinar si existe la relación entre el nivel de los programas presupuestales, del seguimiento de proyectos públicos, de las evaluaciones independientes y de los incentivos a la gestión del presupuesto por resultados, con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

Así mismo, se planteó como hipótesis general: El nivel del presupuesto por resultados se relaciona directamente con el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao; y como hipótesis específicas: los programas presupuestales, el seguimiento de proyectos públicos, las evaluaciones Independientes y los incentivos a la gestión, se relacionan directamente con el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes de la investigación, a nivel internacional, Ramos (2016) sostiene que a pesar de que es un modelo que busca transparentar el gasto público a través de la asignación eficiente y eficaz del presupuesto público para la entrega de bienes y servicios a favor de la población, las razones por las cuales en Latinoamérica se empiezan a visualizar los resultados esperados, son por las tendencias centralistas estatales que caracteriza a los países de la región, además las resistencias burocráticas en temas de innovación y simplificación administrativa, la corrupción, escasez de transparencia en los procedimientos y la falta de liderazgo gubernamental. Todo aquello, hace que los buenos actores políticos no puedan gestionar los recursos eficientemente. En su investigación, concluye que los logros obtenidos en el gobierno del Baja California se resumen en torno a un enfoque parcial de la ejecución de este modelo, puesto que no se ha podido completar los consensos burocráticos que permita cambiar una cultura de gestión administrativa, enfocándola hacia los resultados, así como las evaluaciones que permitan una retroalimentación por parte de la población.

Así mismo, para Patiño (2017) la mayor dificultad que puede encontrar el pilar de la gestión por resultados es la no escalabilidad en diferentes países, es decir, no se replica automáticamente ni en una escala determinada la implementación de este modelo en América Latina, debido a que se debe basar en un análisis gubernamental y el uso eficiente del gasto público; esto, añadido a que se tiene en la región abundancia de sistemas de administración pública precarios y deficientes, y en los cuales no se podrían aplicar reformas estatales de segundo grado, cuando no culminan exitosamente la implementación de las de primer grado, y que no cuentan con los cuadros técnicos, políticos ni administrativos para poder realizar un sostenimiento y viabilidad de este modelo.

Es por ello, que cuando se ha querido implementar en los gobiernos locales esta herramienta, se pudieron identificar barreras naturales, como el incumplimiento de objetivos en la implementación del presupuesto por resultados, su conjugación entre aspectos técnicos y políticos; su articulación entre lo planificado, la ejecución y la fase del seguimiento que cada órgano institucional,

acorde al cumplimiento de las políticas públicas implementadas. Debido a estas barreras institucionales, el Presupuesto por Resultados requiere procesos más complejos por los cuales se realice un cambio de adaptación con respecto a sistemas y procedimientos a seguir.

De acuerdo con Berner (2018) con el concepto de presupuesto por resultado se busca tener una integración del presupuesto público y el desempeño; asignándole recursos medibles cuantificables en lugar de recursos en base a insumos; esta implementación es un proceso denominado como la nueva gerencia pública; así mismo, no existe un modelo único en el cual se determine la utilización de la información de desempeño en el proceso de la ejecución del presupuesto y su vinculación con la asignación de recursos. Así mismo, señala que incluso cuando no exista un modelo único para Presupuesto por Resultados, sí hay requisitos únicos para tal fin, los cuales son: 1. Información en relación con objetivos institucionales y programas públicos; 2. Proceso simplificado mediante el cual se haga mucho más entendible el seguimiento; 3. Diferentes incentivos a las instituciones y a sus directivos que sirvan para fortalecer la orientación de buenos resultados, los cuales pueden llegar a ser de reconocimiento, retribuciones económicas, etc.; 4. Flexibilidad en temas presupuestarios, que faciliten gestionar la ejecución presupuestaria y modificarla a través del tiempo.

Por su parte, Contreras (2018) asevera que existe una tendencia por parte de los organismos públicos de generar valor público, a través de la fijación de metas anuales que son evaluadas anualmente y que buscan atender las necesidades de las poblaciones más vulnerables, y que aquellas, a su vez, tienen que ser efectuadas con eficiencia y eficacia. Con respecto a ello, en Latinoamérica se propugnó una corriente neoliberal conocida como Nueva Gestión Pública, la misma que proponía trasladar los principios gerenciales de la administración a la gestión pública, siendo una alternativa al modelo burocrático. Con ello, se incrementaría la eficiencia en el gasto público haciendo énfasis en la separación que debe guardar la política de la administración, estableciendo: cuadros técnicos profesionales en los puestos superiores de las instituciones, así como las evaluaciones al personal sobre el rendimiento y sus indicadores de rendimiento, la orientación a los resultados y el control de productos. Añade a estos, la desagregación de órganos

institucionales, identificando las funciones por categorías, la competición en el sector público, y la privatización de la manera cómo se gestiona el sector público.

Por otra parte Núñez (2022) considera que una institución pública contará con la aceptación de la ciudadanía siempre que los servicios brindados cuenten con la correspondiente calidad de atención recibida. No obstante, existe en cada institución factores incidentes en el desempeño laboral que afectan el servicio brindado; sin embargo, cuando se realizan las pruebas de desempeño, y en estas resaltan una curva descendente en la labor que realiza el servidor público, muchas veces se recurre a la separación del mismo; y esto conlleva a la incorporación de nuevos elementos en la organización, sin considerar el costo que genera el aprendizaje de un nuevo integrante, el acompañamiento y el desempeño con eficiencia, claves fundamentales para una gestión de calidad, un exitoso desempeño laboral y un uso adecuado de los recursos estatales.

Como se mencionó, el presupuesto por resultados es el sistema por el cual se hace el seguimiento a la asignación de recursos por programas presupuestales, según el impacto que genera en la población objetivo. De esta manera, es mucho más exacto conocer si los esfuerzos que hace cada institución, son pertinentes y se han efectuado de la mejor manera.

En relación con los antecedentes nacionales, Mendivel et al (2020) nos comenta que la gestión administrativa es el factor neurálgico en las organizaciones, ya que de la forma de conducir los distintos órganos determinará el éxito o fracaso de una institución. Sin embargo, no es el único factor, ya que, para esto, es necesario que la institución tenga muy en claro cuáles son los objetivos a perseguir, su misión a cumplir y la visión que quiere a lo largo del tiempo. Es por ello, que los puestos de decisión en dicha gestión deben ser ocupados por personas que cumplan mínimamente un estándar de calidad e idoneidad establecido en los requisitos para ellos, contando con un perfil profesional. Además, hace énfasis en que el diseño de puestos es fundamental si se quiere mantener el nivel de reclutamiento y selección del personal. Debido a esto, la gestión administrativa debe ser considerada como las formas y estrategias elaboradas mediante las cuales se pueden llevar a cabo los objetivos de cada institución.

Por otro lado, Arana y Huamán (2020) nos señala que si bien se realiza la búsqueda por la puesta en la implementación del Presupuesto por resultados, y que esta esté delimitada respecto de un mejor gasto público, el paradigma de una nueva gestión pública ha sido diseñado bajo el proyecto de un “futuro deseado”, basándose en una entrega de servicios de calidad, orientado en resultados; así mismo esta ha ido transformándose, materializándose en el Perú, de manera en que los diferentes tipos de gobierno decidan tomar las decisiones referentes al gasto público con la mayor responsabilidad y eficiencia. En el Perú, esta reforma es normada a través del Ministerio de Economía y Finanzas, y a pesar de que tiene un muy alto presupuesto anual, no se ha conseguido los resultados esperados. En programas presupuestales como Articulado Nacional, Seguridad Ciudadana y Logros de Aprendizaje se observó que, a pesar de tener un incremento presupuestal para sus actividades operativas, se tuvo una brecha que separa lo real de lo esperado, concluyendo que la falla de ello se encuentra en la mala ejecución de las estrategias para poder implementar las acciones pertinentes para cada programa.

Del mismo modo, de acuerdo con Alvarado (2021) señala que los gobiernos locales han realizados algunas mejoras con respecto a la gestión de recursos. Así mismo, se han estado llevando cambios estructurales en la organización, los cuales implican la creación de nuevas oficinas administrativas orientadas bajo políticas de planeamiento establecidas para la mejora de la gestión pública, así como lo establecido en la Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades. Sin embargo, hay ciertas deficiencias en la implementación de este sistema, principalmente con la eficiencia en la ejecución del gasto público. Es por ello que la percepción de los ciudadanos se puede describir como como deficiente, inoportuno y sin éxito. Esto se incrementa más aun cuando se percibe que el monto destinado no está en sintonía con los resultados esperados, y más bien concuerda con las tareas de revisión y asesorías que forman parte de los proyectos de inversión pública, y que a su vez demuestran una pobre planificación y una muy selectiva claridad de preferencias encausadas en satisfacer intereses particulares y no públicos. En su investigación su pudo verificar algunas situaciones no del todo claras como para realizar una buena implementación del presupuesto por resultados, así como

también en el proceso de compras y adquisición de bienes, demostrando ineficiencia e inexactitud con la planificación realizada con anterioridad.

También Bustamante (2022) señala que el presupuesto por resultados es un conjunto de herramientas y procedimientos que tienen la finalidad de dar un detalle más conciso acerca de los resultados, sus indicadores y desarrollo, contrastándolo con la ejecución presupuestal. Según la autora, resulta notorio observar que en la provincia de San Ignacio haya cierta parte de la población que siga careciendo de servicios básicos y que los proyectos de obras públicas como son alcantarillado, asfaltado de calles, centros de salud, no se terminen de ejecutar quedando inconclusas perjudicando a la población de la provincia y una deficiente gestión pública. Por otra parte, el presupuesto asignado a dicha municipalidad no se ha venido ejecutando eficientemente, ni priorizando las necesidades de la población. En dicha investigación concluye que hay una relación positiva y significativa en el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, obteniendo la variable presupuesto por resultados un nivel alto del 47.00% y un nivel medio del 47.00%.

Por último, Márquez (2022) señala que el Estado peruano viene implementando el presupuesto por resultados de forma paulatina desde el año 2007, utilizando los indicadores propuestos por el Ministerio de Economía y Finanzas con el fin de establecer una relación entre la asignación presupuestal, las dimensiones del presupuesto por resultados las mismas que derivan en una medición del desempeño que tiene la institución. Así mismo, esto traerá consigo el uso de la información referida para poder alimentar el espectro con miras a la toma de decisiones en la formulación de políticas públicas, a fin de incrementar los índices del bienestar de la ciudadanía y esto se verá contrastado mediante la rendición de cuentas que se realiza anualmente. En su investigación, se concluye que se encontró una relación significativa entre las variables y que en tanto se haga una implementación de gestión de recursos en las unidades ejecutoras del Ministerio de Defensa se debería incrementar los niveles de eficiencia y eficacia en el gasto público.

En el marco teórico, se hace un análisis de las definiciones y variables del Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa, razón por la que se realizó la respectiva revisión de la literatura correspondiente. De acuerdo al Banco

Interamericano de Desarrollo (2015), se define al presupuesto por resultados como la vinculación de presupuesto público asignado a resultados medibles en productos y evaluaciones. Señala, además, que no existe un enfoque único, por lo que este busca orientar la ejecución presupuestal hacia resultados, más no en una técnica basada en programas. Por lo que todo método orientado al Presupuesto por Resultados debe estar dentro del marco del mejoramiento del desempeño estatal en el ciclo presupuestario completo. Naturalmente, como en toda organización, los actores que tomen las decisiones, recogerán la información de su equipo y de su propio entorno y capacidades; esta combinación de factores determina la efectividad que pueda tener un presupuesto por resultados. A pesar de que este no es un fenómeno reciente, todos los gobiernos que apuestan por él, tienen en común de compartir la transparencia mediante herramientas medibles, que den soporte a las decisiones estratégicas.

Como lo señala el Ministerio de Economía y Finanzas (2015), el presupuesto por resultados es una estrategia que debe tener toda entidad estatal, a fin de que se pueda vincular el aporte presupuestario a productos y resultados medibles, a favor de la ciudadanía. Esta estrategia tiene como finalidad la definición mediante resultados vinculados a cambios que solucionen los problemas que inciden directamente en la ciudadanía y generar un cambio para solucionarlos, mediante la asignación de presupuestos que den como resultado bienes y servicios que calcen con la realidad problemática de cada sector de la población. Así mismo, se busca determinar responsabilidades en el logro de resultados, tanto en la implementación como en la rendición de cuentas del presupuesto por resultados a través del gasto público, priorizándolo sobre las que incidan en el bienestar de la ciudadanía. Además, cuenta con cuatro dimensiones: Los Programas presupuestales; Seguimiento de proyectos públicos; Evaluaciones Independientes; Incentivos a la Gestión. Para efectos de esta investigación, se tendrá a consideración trabajar con este autor y sus dimensiones.

Por otro lado, en concordancia con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2017) la administración basada en el presupuesto por resultados pone por delante el proceso de asignación y gestión de los recursos del estado, proponiendo eficacia, eficiencia, economía y calidad en ellos, y su seguimiento es

fundamental, puesto que es realizado por actores que forman parte del proceso presupuestario estatal. Así mismo, a ello se suma un cambio, el cual consiste en la sustitución de los procedimientos existentes, por una gerencial, trayendo consigo los siguientes resultados: mejora en el gasto público; optimiza la utilización de recursos, evitando desperdicios en materia presupuestaria; mejor eficiencia en servicios ofrecidos a la ciudadanía. Además, plantea que este proceso se pueda traducir en un mayor involucramiento de los directivos de las instituciones públicas en el análisis de la misión institucional, lo que permitirá reasignar el presupuesto público hacia objetivos institucionales; así como a simplificar los procedimientos.

Así mismo, según Pacheco y Pacheco (2018) el Presupuesto por resultados se puede considerar como un instrumento por el cual los gobiernos pueden contrastar el manejo de las políticas públicas y su implementación en forma de entrega de bienes y servicios a la población que tenga necesidades desatendidas. Así mismo, tiene como finalidad propiciar la estabilidad fiscal a través de la disciplina fiscal; ser eficiente en las asignaciones presupuestales, promoviendo la priorización de necesidades; y ser eficiente en las operaciones de entrega de bienes y servicios. Por otro lado, indica que para que este modelo pueda realizarse, tiene que considerarse previamente que las autoridades deben tener una alineación de sus programas políticos establecidos en su agenda, con la disponibilidad presupuestaria, respetando los criterios para la implementación. Además, deberán tener un mínimo básico de disciplina fiscal, que permitan respetar la asignación de presupuesto, así como durante su ejecución. Sin estas dos consideraciones, la implementación de un presupuesto por resultados estará destinada al fracaso.

Por último, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) el presupuesto por resultados es una corriente que tiene la finalidad de mejorar la calidad del gasto público que se implementó desde fines del siglo XX y principios del XXI. Esta corriente combinó conceptos de las finanzas públicas así como de planeamiento gubernamental para poder introducir reformas como las de estructuración funcional y programática del gasto; establecer objetivos nacionales, institucionales y sectoriales como parte esencial, así como el uso de indicadores que sean cuantificables a fin de poder realizar un correcto seguimiento al desempeño de los actores públicos y de la ciudadanía. Sin embargo, esto no podría

ser posible sin una correcta y sincera priorización de necesidades de la población más desatendida por el Estado.

Es en este marco en donde el Presupuesto por Resultados prioriza el resultado en la totalidad de las acciones que pueda tener la ejecución presupuestal, optimizando el desempeño de la entidad pública y ayudará a mejorar el proceso de rendición de cuentas hacia el ciudadano, permitiendo en énfasis, más transparente y aún mayor del binomio estado-ciudadanía. Por otro lado, desde el punto de vista del funcionario público, el presupuesto por resultados incorpora responsabilidades efectivas sobre el uso de los recursos estatales y se obtendrá un mejor monitoreo y evaluación en la cadena de mando gubernamental. Este aspecto, no es muy sencillo de llevar a cabo, puesto que detrás de los puestos de cada institución, están personas con una cultura organizacional determinada, que, en muchos de los casos, no está de acuerdo con la efectividad y eficiencia del gasto público, por lo que cambiar de un sistema a otro conllevaría cambios relacionados al liderazgo, cultura organizacional, procedimientos, etc.

De acuerdo con Ramírez et al (2017), nos señala que la Gestión Administrativa es la aplicación de los procesos de la Administración para un fin determinado, los cuales son la planificación, organización, dirección, coordinación y control de actividades; aquella, se traduce en la respectiva toma de decisiones que los órganos de dirección efectúan. Así mismo, se debe entender que en el comienzo de cualquier operación administrativa se debe tener una planificación estratégica que deberá estar ajustado a la visión institucional; para luego, organizar los procesos y cohesionarlos mediante indicadores; luego, se organizará y coordinarán acciones que permitan alcanzar los objetivos trazados en la etapa de planificación, sin perjuicio del permanente control y seguimiento que se debe realizar, con el fin de que no se pierda el rumbo con respecto a lo propuesto, solo así se pueden ir realizando la correspondiente toma de decisiones. Es así que la gestión administrativa es el conjunto de actividades que inician el proceso administrativo y culminan con el respectivo seguimiento y evaluación de los resultados; a fin de que se cumplan los objetivos establecidos.

Considerando a Robbins y Coutler (2016), la gestión administrativa plantea que se debe realizar una planeación de todos los procesos que comprende la

organización y deberá considerar el inicio del flujo hasta el final del mismo, a fin de identificar los objetivos de la misma, para poder establecer las estrategias que deberá tomar para poder lograrlos; así mismo, deberá desarrollar los planes necesarios para que se puedan ejecutar cohesionada y coordinadamente las actividades de los trabajos considerados en los flujos. Esto tendrá como resultado la correcta articulación engranada de los procedimientos administrativos y su atención eficaz.

Así, de acuerdo con Chiavenato (2017) señala que la gestión administrativa es el cúmulo de acciones por el cual la dirección de cada unidad orgánica realiza las actividades comprendidas dentro de sus funciones cumpliendo el proceso administrativo, el cual se compone de planeamiento, organización, dirección, coordinación y control. Así mismo, para que se pueda dar un correcto proceso, es necesario que los cinco componentes sean completados. Así tenemos que en primera instancia, se debe realizar el planeamiento y establecer los alcances de la institución o unidad, así como los indicadores de medida para poder realizar una correcta evaluación posterior. En seguida, se organizan los recursos humanos y físicos, a fin de que se pueda llevar a cabo las actividades que forman parte de la planeación. Después de ello, el administrador dirige o delega funciones dentro de los equipos para que se puedan completar exitosamente las tareas descritas. Paralelamente a ello, se coordina las acciones a realizar, para luego proceder al control y evaluación respectiva. Es en este momento en el cual se tiene una evaluación para que se puedan tomar las acciones necesarias a la toma de decisiones, que cerrará el proceso administrativo y generará una nueva actividad de planeamiento. En realidad, se trata de un círculo virtuoso en el cual, el administrador tiene la función de cumplir y hacer cumplir las actividades internas para poder alcanzar un mayor rendimiento y así poder lograr los objetivos deseados.

Por último, de acuerdo con la Presidencia del Consejo de Ministros del Perú (2018) la gestión administrativa es un instrumento de gestión pública que permite integrar los diferentes campos que tiene la administración pública, a fin de que el ciudadano pueda recibir el mejor servicio en el menor tiempo posible, optimizando recursos y tiempo. Así mismo, tiene por finalidad resguardar la calidad en los

procesos de prestación de bienes y servicios; promover la simplificación en los procedimientos administrativos y gestión de procesos; proponer un gobierno corporativo y abierto, así como una rigurosa evaluación de gestión de riesgos, contingencias enfocadas a los resultados. Además, cuenta con cinco dimensiones que son: Simplificación administrativa, Calidad en las regulaciones, Gobierno abierto, Mejoras en la productividad y Mejora de procesos. Para efectos de esta investigación, se tendrá a consideración trabajar con este autor y sus dimensiones.

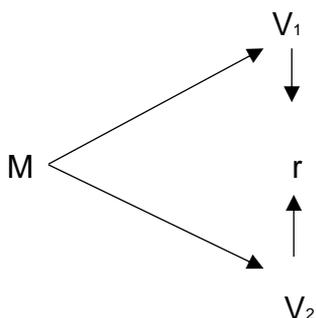
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, la cual pretende, según Ríos (2017) resolver un problema específico, teniendo como enfoque la búsqueda de conocimiento para que se pueda aplicar y así enriquecer el desarrollo del campo cultural y científico.

Además, el diseño que se propuso fue el no experimental, transversal, descriptivo, el mismo que de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), busca recolectar los datos generados en un momento determinado, para poder describir las variables de estudio y su interrelación con respecto al problema de investigación.

La presente investigación buscó determinar la relación existente entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista – Callao.



Dónde:

M: Muestra (Población)

V₁: Variable 1

V₂: Variable 2

r: Correlación entre dichas variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Presupuesto por resultados

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) establece que la variable presupuesto por resultados, es una estrategia que debe tener toda entidad estatal, a fin de que se pueda vincular el aporte presupuestario a productos y resultados medibles, a favor de la ciudadanía. Tiene como finalidad la definición mediante resultados vinculados a cambios que soluciones los problemas que inciden directamente en la ciudadanía y generar un cambio para solucionarlos, mediante la asignación de presupuestos que den como resultado bienes y servicios que calcen con la realidad problemática de cada sector de la población. Así mismo, se busca determinar responsabilidades en el logro de resultados, tanto en la implementación como en la rendición de cuentas del presupuesto por resultados a través del gasto público, priorizándolo sobre las que incidan en el bienestar de la ciudadanía. Cuenta con las siguientes dimensiones

- 1). Los Programas presupuestales: Mecanismos mediante los cuales se genera información sobre los bienes y servicios, sus resultados aplicados a la población y la gestión establecida para su realización.
- 2) Seguimiento de proyectos públicos: Evaluación continua que efectúa el órgano de la entidad pública a cargo para poder determinar los resultados a favor de la ciudadanía. „
- 3) Evaluaciones Independientes: El uso de la información recolectada para la toma de decisiones a fin de que se pueda realizar un correcto gasto público, el mismo que será entregado en la rendición de cuentas.
- 4) Incentivos a la Gestión: Incentivos económicos que se efectúan a fin de que las instituciones públicas tengan un esfuerzo cada vez mayor orientado hacia el logro de sus resultados.

Variable: Gestión administrativa

De acuerdo con la Presidencia de Consejo de Ministros (2018) establece que la variable gestión administrativa, es el instrumento de gestión pública que permite integrar los diferentes campos que tiene la administración pública, a fin de que el ciudadano pueda recibir el mejor servicio en el menor tiempo posible, optimizando

recursos y tiempo. Así mismo, tiene por finalidad resguardar la calidad en los procesos de prestación de bienes y servicios; promover la simplificación en los procedimientos administrativos y gestión de procesos; proponer un gobierno corporativo y abierto, así como una rigurosa evaluación de gestión de riesgos, contingencias enfocadas a los resultados. Cuenta con las siguientes dimensiones:

1) La simplificación administrativa: Su propósito se basa en la identificación de cuellos de botella en los procedimientos administrativos para eliminar exigencias en los requisitos a presentar y así reducir los tiempos de atención al ciudadano.

2) La calidad en las regulaciones: Su propósito se basa en ser un instrumento por el cual se pueda llegar a alcanzar el objetivo de una política pública, a través de la regulación basada en los principios de evidencia, racionalidad, evaluación de impactos, a fin de facilitar el desarrollo y bienestar en la ciudadanía.

3) El gobierno abierto: Está basado en los pilares de transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas, con el objetivo de incluir al ciudadano en las etapas que comprende la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas.

4) La mejora en la productividad: Optimización de la gestión interna mediante la eficiencia y productividad, con el fin de alcanzar los objetivos institucionales. Así mismo, con ella se trata de reducir los tiempos en los trámites, procedimientos, pasos y los requisitos a fin de que el ciudadano tenga una atención más rápida y de calidad.

5) La gestión de procesos: Su propósito se basa en la dirección, organización, y control de las actividades de trabajo en una institución pública de una manera transversal a todas sus unidades orgánicas con el fin de lograr los objetivos institucionales.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), dentro de la población a estudiar se puede observar a personas que tienen características similares entre ellas. Por lo que esta similitud se aplicará para la elaboración de los instrumentos para así poder realizar el análisis con respecto a las variables de esta investigación.

La población estuvo conformada por un total de 180 trabajadores de los regímenes laborales DL 1057, DL 276 y DL 728 que cumplen funciones administrativas en los diferentes órganos de la Municipalidad Distrital de Bellavista. Así mismo de acuerdo con López-Roldán y Fachelli (2015) con respecto al cálculo de la muestra, se halló utilizando la fórmula para poblaciones finitas, obteniendo como resultado 123 individuos.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos:

De acuerdo a Arias et al (2022) el cuestionario es un instrumento que contiene la relación de preguntas que se aplican a una muestra, para poder obtener la información resultante y necesaria de las variables en estudio.

Se utilizó la encuesta como una de las técnicas de investigación para este trabajo; además, como instrumento se utilizó el cuestionario para poder conseguir la información concreta de cada individuo. Los cuestionarios utilizados fueron validados por el procedimiento de Juicio de expertos y se determinó el índice de confiabilidad, con la aplicación del estadístico Alpha de Cronbach.

3.5. Método de análisis de datos:

Se realizó el análisis estadístico descriptivo y la estadística inferencial correspondientes para determinar la correlación entre las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao. De acuerdo con la investigación realizada, la información fue obtenida tras la aplicación del instrumento cuestionario, y se tabuló a través del sistema informático SPSS. Adicionalmente a ello se procedió a comprobar la relación de las variables y las hipótesis mediante el coeficiente de Correlación de Spearman.

3.6. Aspectos éticos:

Se consideró el profesionalismo en el que los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Bellavista respondieron a las encuestas efectuadas, así mismo, en que los datos que se proporcionaron fueron veraces para la investigación; además, se tuvo en cuenta la aprobación por parte de la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao para la recolección de los datos, así como el consentimiento informado por parte de los trabajadores, habiéndose

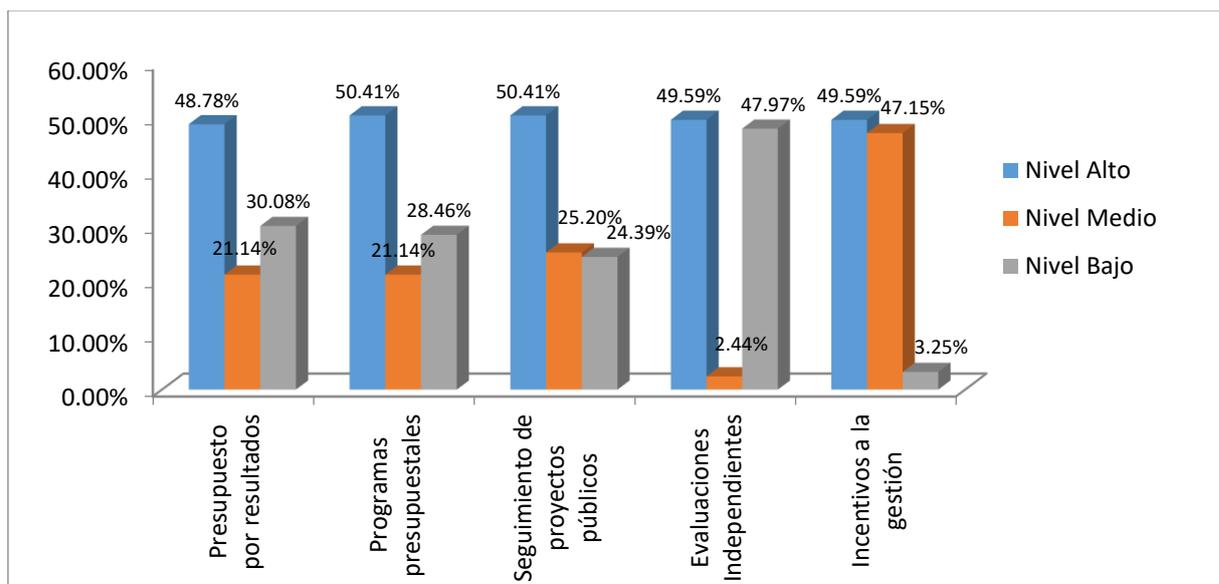
respetado el anonimato y la confidencialidad de los participantes y, por otro lado, todas las citas y referencias son adecuadas de acuerdo a los cánones requeridos.

IV. RESULTADOS

Descriptivos:

Figura 1

Nivel de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones

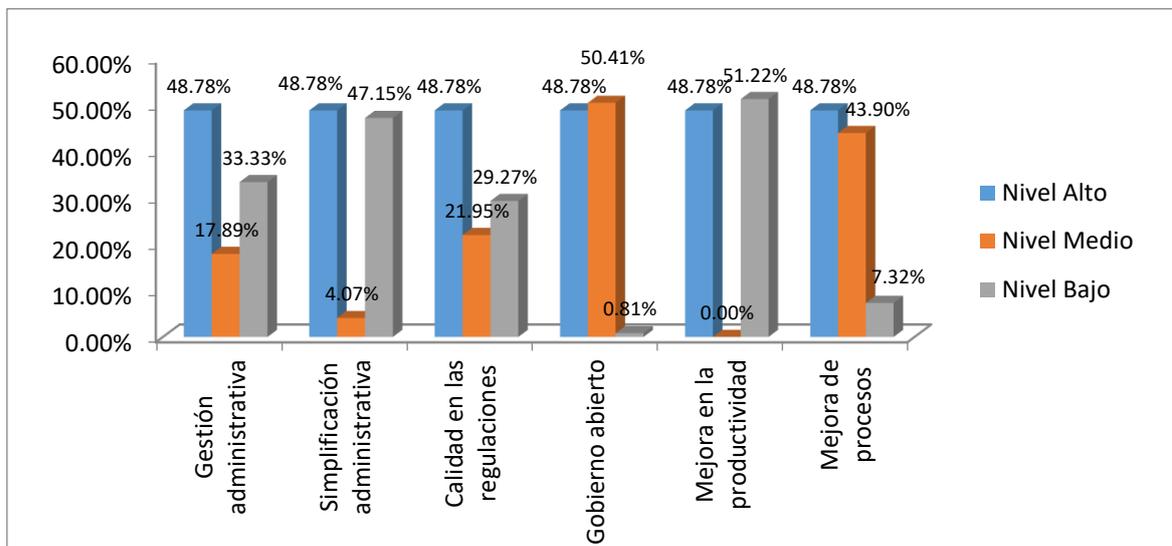


Interpretación:

De acuerdo con el análisis de la variable Presupuesto por resultados y sus dimensiones se pudo determinar que la misma cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio del 21.14% y un nivel bajo de 30.08%. Así mismo, con respecto a sus dimensiones se pudo determinar que la dimensión programas presupuestales cuenta con un nivel alto de 50.41%, un nivel medio de 21.14% y un nivel bajo de 28.46%; en la dimensión seguimiento de proyectos públicos cuenta con un nivel alto de 50.41%, un nivel medio de 25.20% y un nivel bajo de 24.39%; en la dimensión evaluaciones independientes cuenta con un nivel alto de 49.59%, un nivel medio de 2.44% y un nivel bajo de 47.97%; y en la dimensión incentivos a la gestión cuenta con un nivel alto de 49.59%, un nivel medio de 47.15% y un nivel bajo de 3.25%.

Figura 2

Nivel de la variable gestión administrativa y sus dimensiones



Interpretación:

De acuerdo con el análisis de la variable Gestión administrativa y sus dimensiones se pudo determinar que la misma cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio del 17.89% y un nivel bajo de 33.33%. Así mismo, con respecto a sus dimensiones se pudo determinar que la dimensión simplificación administrativa cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio de 4.07% y un nivel bajo de 47.15%; en la dimensión calidad en las regulaciones cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio de 21.95% y un nivel bajo de 29.27%; en la dimensión gobierno abierto cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio de 50.41% y un nivel bajo de 0.81%; en la dimensión mejora en la productividad cuenta con un nivel alto de 48.78% y un nivel bajo de 51.22%; y en la dimensión mejora de procesos cuenta con un nivel alto de 48.78%, un nivel medio de 43.90% y un nivel bajo de 7.32%.

Análisis Inferencial

Hipótesis general

Ho: El nivel del presupuesto por resultados no se relaciona significativamente con el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

H1: El nivel del presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

Tabla 1

Correlaciones del presupuesto por resultados y la gestión administrativa

		Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	,831
		Sig. (bilateral)	,01
		N	123

Interpretación:

El resultado muestra una significancia de 0,01 el cual es menor al parámetro de 0,05 lo que significa que se rechaza la hipótesis nula, por lo que se infiere que las variables se relacionan de manera significativa, aceptando la hipótesis alternativa.

Hipótesis específicas

Ho: La gestión administrativa no se relaciona significativamente con las dimensiones programas presupuestales, seguimiento de proyectos públicos, evaluaciones Independientes e incentivos a la gestión del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

H1: La gestión administrativa se relaciona significativamente con las dimensiones programas presupuestales, seguimiento de proyectos públicos, evaluaciones Independientes e incentivos a la gestión del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

Tabla 2

Correlaciones de las dimensiones de presupuesto por resultados y la gestión administrativa.

		Rho de Spearman	Gestión administrativa	
		Coefficiente de Correlación	Sig. (bilateral)	N
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	,822	,01	123
	Seguimiento de proyectos públicos	,825	,01	123
	Evaluaciones independientes	,862	,01	123
	Incentivos a la gestión	,842	,01	123

Interpretación:

La tabla 2 nos muestra que, en relación a la variable gestión administrativa y las dimensiones del presupuesto por resultados, existe una correlación positiva baja y significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones programas presupuestales ($p=0,822$), seguimiento de proyectos públicos ($p=0,825$), evaluaciones independientes ($p=0,862$) e incentivos a la gestión ($p=0,842$); por lo tanto, se aceptan todas las hipótesis alternativas.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se ha encontrado trabajos que discrepan con los mismos. Así, tenemos a Ramos (2016) el cual plantea que los logros obtenidos en un gobierno se resumen en torno a la ejecución del modelo de presupuesto por resultados, y que representan una dificultad si no se completan los consensos burocráticos que permitan cambiar una cultura de gestión administrativa, enfocándola hacia los resultados, así como las evaluaciones que permitan una retroalimentación por parte de la población. Sin embargo, los resultados obtenidos en esta investigación indican que a pesar de que existe un nivel alto en un 48.78% en las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa, la percepción de la ciudadanía refleja el descontento por la falta de priorización de necesidades y por la demora en los procedimientos, tal como se determinó en esta investigación, el nivel de simplificación administrativa percibe un nivel bajo del 47.15%.

Así mismo, Bustamante (2022) señala que resulta notorio observar que en la provincia de San Ignacio haya cierta parte de la población que siga careciendo de servicios básicos y que los proyectos de obras públicas aun cuando la variable presupuesto por resultados resultó con un nivel alto del 47.00% y un nivel medio del 47.00%. Como resultado de esta investigación, se pudo determinar que existe una relación entre las variables presupuesto por resultado y gestión administrativa, por lo que el nivel registrado en la dimensión seguimiento de proyectos públicos tiene un nivel alto de 50.41% lo que demuestra que la Municipalidad Distrital de Bellavista cumple con realizar el seguimiento a los proyectos públicos, con el fin de poder entregar a la población del distrito, obras que satisfagan sus necesidades desatendidas.

Por otro lado, el instrumento que se utilizó para la variable presupuesto por resultados guarda perfecta relación con las dimensiones señaladas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2015), lo que permitió generar un instrumento que pudiera calzar con dichas dimensiones.

Con respecto a la gestión administrativa Patiño (2017) señala que la mayor dificultad que puede encontrar es la abundancia de sistemas de administración

pública precarios y deficientes, y en los cuales no se podrían aplicar reformas estatales de segundo grado, cuando no culminan exitosamente la implementación de las de primer grado, y que no cuentan con los cuadros técnicos, políticos ni administrativos para poder realizar un sostenimiento y viabilidad del modelo de presupuesto por resultados. Después de la presente investigación, se puede verificar que el nivel de gestión administrativa cuenta con un nivel bajo del 33.33%, mientras que el nivel alto de presupuesto por resultado llega al 48.78%, lo que hace confirmar que en la Municipalidad distrital de Bellavista, a pesar de tener una gestión administrativa con un nivel considerable bajo, cuenta con una respuesta positiva para la ejecución presupuestal realizando una buena asignación de recursos hacia los proyectos públicos.

También, Mendivel et al (2019) nos comenta que la gestión administrativa es el factor neurálgico en las organizaciones, ya que de la forma de conducir los distintos órganos determinará el éxito o fracaso de una institución. Sin embargo, con los resultados obtenidos en esta investigación, el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, se sitúa con un nivel bajo de 33.33% lo que podría significar una gestión que se encuentre lindando con el fracaso, no obstante, los procedimientos administrativos en la Municipalidad Distrital de Bellavista enfocados al presupuesto por resultados vienen cumpliendo con los tiempos establecidos por Ley, por lo que se considera que los encargados del cumplimiento de la gestión, así como los que realizan el seguimiento de proyectos públicos, cumplen con lo establecido en sus funciones.

Por último, el instrumento que se utilizó para la variable gestión administrativa guarda perfecta relación con las dimensiones señaladas por la Presidencia del Consejo de Ministros del Perú (2018), lo que permitió generar un instrumento que pudiera calzar con dichas dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, según la correlación de Spearman de $p=0,831$ que representa el resultado con una significancia estadística de $\alpha=0,01$, siendo menor que 0,05.

Segunda: Existe una relación significativa, positiva baja entre los programas presupuestales del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, según la correlación de Spearman de $p=0,822$ que representa el resultado con una significancia estadística de $\alpha=0,01$, siendo menor que 0,05.

Tercera: Existe una relación significativa, positiva baja entre el seguimiento de proyectos públicos del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, según la correlación de Spearman de $p=0,825$ que representa el resultado con una significancia estadística de $\alpha=0,01$, siendo menor que 0,05.

Cuarta: Existe una relación significativa, positiva baja entre las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, según la correlación de Spearman de $p=0,862$ que representa el resultado con una significancia estadística de $\alpha=0,01$, siendo menor que 0,05.

Quinta: Existe una relación significativa, positiva baja entre los incentivos a la gestión del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Bellavista, Callao, según la correlación de Spearman de $p=0,842$ que representa el resultado con una significancia estadística de $\alpha=0,01$, siendo menor que 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Con respecto al nivel de presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Bellavista, cuenta con un nivel alto de 48.78%, mientras que un 30.08% considerado bajo, lo que dificulta que se pueda dar una óptima ejecución del presupuesto público. Por esta razón, se recomienda a la Gerencia Municipal, emitir directivas dirigidas a fortalecer el seguimiento de proyectos públicos, desde su formulación, hasta su recepción cumpliendo con todos los procedimientos administrativos respectivos.

Segunda: En cuanto al nivel de gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, cuenta con un nivel alto de 48.78%, mientras que un 33.33% considerado bajo, lo que perjudica en gran medida a la optimización de tiempos con respecto al procedimiento administrativo. Si bien no se ha podido determinar cuánto es el promedio de demora por procedimiento, puede llegar a optimizarse si es que se cuentan con todos los recursos humanos idóneos para dicha labor. Esto es, que se convoque a personas calificadas y con experiencia a laborar a fin de que no se incurra en error alguno con respecto a la revisión y formulación de proyectos públicos. En consideración a lo expuesto, se recomienda a la unidad formuladora de proyectos públicos, mantener un estándar de revisión estable con manuales de procesos, a fin de poder realizarlos en el menor tiempo posible.

Tercera: Recomendar a la Sub Gerencia de Personal, la implementación de evaluaciones constantes de desempeño, a fin de determinar cuáles son los cuadros que se vienen desarrollando eficientemente para los procedimientos de asignación de presupuesto, así como la entrega de bienes y/o servicios en beneficio de la población, puesto que conllevaría a un diagnóstico situacional del recurso humano necesitado, empleado y calificado que cuenta la Municipalidad Distrital de Bellavista.

REFERENCIAS

- Alvarado Vargas, Juan Carlos. (2021). Presupuesto por resultados y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021 (Maestro). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81216/Alvarado_VJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arana Soto, Pedro, Huamán Cruz, Katterinee (2020). Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019 (Licenciado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16646/ARANA_SOTO_HUAMAN_CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (1991). Administración de recursos humanos. México: Trillas.
- Arias, José, Holgado, Julio, Tafur, Tania, Vásquez, Mario, (2022) Metodología de la investigación. Instituto Universitario de Innovación, Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C Perú. <http://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2015). Perú: Construyendo gobiernos efectivos: Resúmenes ejecutivos de los informes nacionales. Sanginés, Mario;García Moreno, Mauricio;Kaufmann, Jorge. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Per%C3%BA-Construyendo-gobiernos-efectivos-Res%C3%BAmenes-ejecutivos-de-los-informes-nacionales.pdf>
- Balestrini, M. (2006). Como se Elabora el Proyecto de Investigación. Caracas: BL. Caracas.
- Berner Herrera, H. (2018). Modernización del estado: los aportes de la flexibilidad en el manejo presupuestario, la evaluación y el presupuesto por resultado. Recuperado de <https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/download/68/74/>
- Bustamante Mesta, E. C. (2022). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020 (Maestro).

Universidad César Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82999/Bustamante_MEC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2017). Planificación y Presupuesto con enfoque de resultados, García. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/planificacion-y-presupuesto-con-enfoque-de-resultadosgarcia/

Contreras Álvarez, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques: Ciencias políticas Y Administración Pública*, 16(28), 13-39. Recuperado de <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/472>

Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (Tercera ed.). Maracaibo: La Columna.

Chiavenato I. (2017). *Introducción a la teoría general de la administración* (7.ª ed.). México. Recuperado de <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) *Presupuesto por resultados para el desarrollo infantil temprano: El caso de Perú*. UNICEF. En: <https://www.unicef.org/lac/media/20636/file/Presupuesto-por-resultados-para-el-desarrollo-infantil-temprano-El-caso-de-Peru.pdf>

Hernández-Sampieri, Roberto, Mendoza T, Christian (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Universidad de Celaya. México
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

López-Roldán, Pedro, Fachelli, Sandra, (2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad autónoma de Barcelona. España.
<http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>

- Márquez Carusso, C. A. (2022). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto del Programa Presupuestal 0135 del Ministerio de Defensa - 2020. (Maestro). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86682/Markuez_CCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendivel Gerónimo, Ruth Katherine, Lavado Puente, Carmen Soledad, & Sánchez Castro, Angélica. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo. *Conrado*, 16(72), 262-268. Epub 02 de febrero de 2020. Recuperado en 01 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262&lng=es&tlng=es.
- Mintzberg, H. (2012). *La estructuración de las Organizaciones*. Ed. Ariel. España.
- Ministerio de Economía y Finanzas – Gobierno del Perú (2015). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales, Gobierno del Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Nuñez Guerrero, A. (2022). Gestión administrativa y desempeño laboral de los funcionarios de la empresa pública municipal de agua potable y alcantarillado del canton La Troncal - 2019 (Maestro). Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/5890/ANDREA%20P.%20NU%c3%91EZ%20GUERRERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pacheco Romero, Juan Carlos, Pacheco Jimenez, José F. (2018). Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados. Euro. Programa para la Cohesión social. Recuperado en 01 de agosto de 2022, de https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf
- Paredes Ballena, J. (2020). Presupuesto por resultados y la capacidad del gasto de la Municipalidad Distrital de El Porvenir-2018 (Maestro). Universidad César

Vallejo. Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45615/Paredes_BJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patiño Muñoz, A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016 Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.
<https://core.ac.uk/download/pdf/128483715.pdf>

Presidencia de Consejo de Ministros – Gobierno del Perú (2018). DS N° 123-2018-PCM Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de las Gestión Pública, Gobierno del Perú.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/265593/DS_N__123-2018-PCM.pdf

Ramos, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California [Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California]. Estudios Fronterizos, 17(34), 64-84,
<http://dx.doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>

Ramírez, F; Zwerg, A. (2012) Metodología de la investigación. Universidad EAFIT, Medellín Colombia.

Recalde, T. (2020). Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. Cuadernos Del Claeh, 39(112), 91-101. Paraguay. <https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>

Ríos Ramirez, Roger (2017) Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. España.
<https://www.studocu.com/co/document/universidad-del-magdalena/metodologia-de-la-investigacion/libro-metodologia-para-la-investigacion-y-redaccion-roger-ricardo-rios-ramirez-2017/9207133>

Robbins. S. (2009) Administración 13 Edición. Mexico Df Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia

Título: Presupuesto por resultados y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao

Autor: Javier Eduardo Peñares Flores

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema General: ¿Existe relación entre el nivel de presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el nivel de presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.	Hipótesis General: El presupuesto por resultados se relaciona directamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao	Variable 1: Presupuesto por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			1. Los programas presupuestales	- Cantidad de proyectos en el inventario - Proyectos de acuerdo con la necesidad pública.	Del 1 al 6	Ordinal	Alto = De 89 hasta 120 Medio = De 57 hasta 88 Bajo = De 24 hasta 56
			2. El seguimiento de proyectos	- Inspecciones inopinadas a unidad formuladora y ejecutora - Existe monitoreo constante a los proyectos	Del 7 al 12	Ordinal	
			3. Evaluaciones independientes	- Cantidad de evaluaciones de impacto por proyecto. - Comunicación constante con la población objetivo	Del 13 al 18	Ordinal	
4. Incentivos a la Gestión	- Existencia de incentivos por metas cumplidas. - Cumplimiento de planes de trabajo institucionales	Del 19 al 24	Ordinal				
Problemas Específicos: ¿Existe relación entre los programas presupuestales; el seguimiento de proyectos públicos; las evaluaciones Independientes; y los incentivos a la gestión y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao?	Objetivos Específicos: Determinar la relación que tienen programas presupuestales; el seguimiento de proyectos públicos; las evaluaciones Independientes; y los incentivos a la gestión del presupuesto por resultados con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.	Hipótesis específicas: Los programas presupuestales; el seguimiento de proyectos públicos; las evaluaciones Independientes; y los incentivos a la gestión se relacionan directamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.	Variable 2: Gestión administrativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			1. Simplificación administrativa	- Procedimientos Estandarizados - Procedimientos acordes a la necesidad de la población.	Del 1 al 5	Ordinal	Alto = De 93 hasta 125 Medio = De 59 hasta 92 Bajo = De 25 hasta 58
			2. Calidad en las regulaciones	- Existencia de comité evaluador - Evaluaciones constantes	Del 6 al 10	Ordinal	
			3. Gobierno abierto	- Acceso público a la información - Actualización de información pública constante en plataformas	Del 11 al 15	Ordinal	
			4. Mejoras en la productividad	- Existencia de incentivos - Promoción constante de logros de personal	Del 16 al 20	Ordinal	
5. Mejora de procesos	- Evaluación y retroalimentación de procesos - Cumplimiento de objetivos institucionales	Del 21 al 25	Ordinal				
Nivel – Diseño de Investigación		Población y muestra	Técnicas e Instrumentos		Estadística a utilizar		
Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental Cuantitativo Correlacional Transversal Método: Hipotético - Deductivo		Población: 180 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao de los regímenes laborales DL 1057, DL 276 y DL 728 que cumplen funciones administrativas. Tipo de muestreo: No probabilístico Intencional Tamaño de la muestra: 123 sujetos	Variable 1: Presupuesto por Resultados Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Javier E. Peñares Flores Año: 2022 Ámbito de aplicación: Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao Forma de Administración: Presencial Variable 2: Gestión Administrativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Javier E. Peñares Flores Año: 2022 Ámbito de aplicación: Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao Forma de Administración: Presencial		Descriptiva: Porcentaje Inferencial: Coeficiente Rho de Spearman		

ANEXO 2

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES Y RANGOS
Nivel de Presupuesto por resultados	Programas presupuestales		1 - 24	Alto= De 89 hasta 120 Medio = De 57 hasta 88 Bajo = De 24 hasta 56
	Seguimiento de proyectos públicos			
	Evaluaciones Independientes			
	Incentivos a la Gestión			
	Programas presupuestales	- Cantidad de Proyectos en el inventario - Proyectos de acuerdo con la necesidad pública	Del 1 al 6	Alto = Del 23 hasta el 30 Medio = Del 15 hasta el 22 Bajo = Del 06 hasta el 14
	Seguimiento de proyectos públicos	- Inspecciones inopinadas a unidad formuladora y ejecutora - Existe monitoreo constante a los proyectos	Del 7 al 12	Alto = Del 23 hasta el 30 Medio = Del 15 hasta el 22 Bajo = Del 06 hasta el 14
	Evaluaciones Independientes	- Cantidad de evaluaciones de impacto por proyecto - Comunicación constante con la población objetivo	Del 13 al 18	Alto = Del 23 hasta el 30 Medio = Del 15 hasta el 22 Bajo = Del 06 hasta el 14
Incentivos a la Gestión	- Existencia de incentivos por metas cumplidas - Cumplimiento de planes de trabajo institucionales	Del 19 al 24	Alto = Del 23 hasta el 30 Medio = Del 15 hasta el 22 Bajo = Del 06 hasta el 14	

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES Y RANGOS
Nivel de Gestión Administrativa	Simplificación Administrativa		1 – 25	Alto = De 93 hasta 125 Medio = De 59 hasta 92 Bajo = De 25 hasta 58
	Calidad en las regulaciones			
	Gobierno Abierto			
	Mejora en la Productividad			
	Gestión de Procesos			
	Simplificación Administrativa	- Procedimientos Estandarizados - Procedimientos acordes a la necesidad de la población	Del 1 al 5	Alto = Del 19 hasta el 25 Medio = Del 13 hasta el 18 Bajo = Del 05 hasta el 12
	Calidad en las regulaciones	- Existencia de comité evaluador - Evaluaciones constantes	Del 6 al 10	Alto = Del 19 hasta el 25 Medio = Del 13 hasta el 18 Bajo = Del 05 hasta el 12
	Gobierno Abierto	- Acceso público a la información - Actualización de información pública constante en plataformas	Del 11 al 15	Alto = Del 19 hasta el 25 Medio = Del 13 hasta el 18 Bajo = Del 05 hasta el 12
	Mejora en la Productividad	- Existencia de incentivos - Promoción constante de logros de personal	Del 16 al 20	Alto = Del 19 hasta el 25 Medio = Del 13 hasta el 18 Bajo = Del 05 hasta el 12
Gestión de Procesos	- Evaluación y retroalimentación de procesos - Cumplimiento de objetivos institucionales	Del 21 al 25	Alto = Del 19 hasta el 25 Medio = Del 13 hasta el 18 Bajo = Del 05 hasta el 12	

ANEXO 3

Instrumentos de recolección de datos

Variable: Presupuesto por resultados

Estudio: Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista

FECHA:

N° encuesta:

Estimado colega, la presente encuesta tiene una finalidad académica y de servicio, por lo que estamos interesados en conocer su opinión sobre el cumplimiento del Presupuesto por Resultados.

Sus respuestas son totalmente anónimas y confidenciales.

Agradecemos su participación.

Indicaciones:

Marque con una "X" o un "check", la respuesta que más concuerde con su opinión, respecto al cumplimiento del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Bellavista.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

CD	ED	NA - ND	DA	MA
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Gracias por su colaboración

PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
#	ITEMS	CD	ED	NA ND	DA	MA
Proyectos Públicos						
1	Se cuenta con el inventario suficiente para desarrollar productos					
2	Se realiza la priorización en la formulación de los proyectos de inversión					
3	Existe una correcta programación de actividades operativas para el desarrollo de proyectos.					
4	Se gestiona oportunamente los proyectos ante las entidades superiores					
5	Existe una correcta formulación en los proyectos de inversión pública.					
6	Se filtra y prioriza la información antes de la formulación de un proyecto público.					
Seguimiento de proyectos públicos						
7	Hay una evaluación continua en la ejecución de los proyectos de inversión.					
8	Se monitorea la eficiencia del gasto público					
9	Los proyectos guardan relación con las necesidades identificadas de la población.					
10	Se coordina con los órganos involucrados para una adecuada gestión de los proyectos públicos.					
11	Se cumple con publicar en el portal del Estado Peruano los proyectos culminados.					
12	Se monitorea la eficacia en el cumplimiento de la ejecución presupuestal.					
Evaluaciones Independientes						
13	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.					
14	Los proyectos realizados son de impacto para la población.					
15	Existe una evaluación constante después de entregado el proyecto					
16	Se realiza consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.					
17	Se hacen auditorías externas a los proyectos entregados conjuntamente con representantes de la población.					
18	La población tiene libre acceso a los procesos de contrataciones del estado.					

Incentivos a la Gestión					
19	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos				
20	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales				
21	Se reciben incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.				
22	Se comunica a la población el avance y el financiamiento de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.				
23	Existe un plan de Gobierno a largo plazo que genera un impacto positivo en la sociedad.				
24	Se cumplen con las metas propuestas por el Gobierno Central del Perú.				

Variable: Gestión administrativa

**Estudio: Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la
Municipalidad Distrital de Bellavista**

FECHA:

N° encuesta:

Estimado colega, la presente encuesta tiene una finalidad académica y de servicio, por lo que estamos interesados en conocer su opinión sobre el cumplimiento de la Gestión Administrativa.

Sus respuestas son totalmente anónimas y confidenciales.

Agradecemos su participación.

Indicaciones:

Marque con una "X" o un "check", la respuesta que más concuerde con su opinión, respecto a la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Bellavista.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

CD	ED	NA - ND	DA	MA
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Gracias por su colaboración

GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
#	ITEMS	CD	ED	NA ND	DA	MA
Simplificación Administrativa						
1	Se aplica correctamente el manual de procedimientos administrativos.					
2	Los trabajadores cumplen con los procedimientos administrativos.					
3	Los procedimientos están en relación a las necesidades de la población.					
4	Existe una retroalimentación constante por parte de la ciudadanía acerca de los procedimientos.					
5	Existe un control por parte de la población en los procedimientos y su seguimiento.					
Calidad en las regulaciones						
6	El comité de evaluación de cumplimiento de procedimientos administrativos está formalmente conformado en la institución.					
7	El comité de evaluación de procesos internos está integrado por personal competente y justo.					
8	Se aplican correctamente los procedimientos cuando se identifican infracciones realizadas por los trabajadores.					
9	La rotación del personal se efectúa de acuerdo a objetivos definidos y competitividad.					
10	El personal cuenta con idoneidad para cada puesto de trabajo.					
Gobierno Abierto						
11	Existe una oportuna participación ciudadana en las actividades que realiza la institución.					
12	El personal tiene acceso a la información de acuerdo a sus competencias.					
13	El personal evidencia la transparencia de sus funciones a la hora de atender a los administrados					
14	Las rendiciones de cuentas son oportunas y de libre disposición de la población.					
15	Existe una actualización constante en las plataformas digitales, de la información pública disponible.					
Mejora en la productividad						
16	Se brinda incentivos económicos por el cumplimiento de metas.					
17	Se brindan capacitaciones continuas a los trabajadores.					
18	Se sienten motivados en el área de trabajo.					
19	Existe una promoción en los puestos de trabajo por meritocracia.					

20	Existen indicadores de medición de desempeño laboral.					
Mejora de Procesos						
21	Se evalúa constantemente la gestión de procesos.					
22	Existen órganos de soporte que aseguran un buen desempeño en los procesos internos.					
23	Los responsables de los procesos internos dirigen de manera adecuada para cumplir los objetivos institucionales.					
24	Existe un gobierno corporativo					
25	Se realizan controles y monitoreo de cumplimiento de metas.					

ANEXO 4

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS PARA LAS VARIABLES

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estudio: Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao

1. Nombre del instrumento: Cuestionario de Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.
2. Autor/adaptado por: Javier Peñares Flores
3. Año de elaboración/ adaptación: 2022
4. Objetivo: Determinar el nivel del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.
5. Normativos – información
 - Su finalidad es completamente académica
 - Es anónimo
 - Se solicita ser objetivo, honesto y sincero con sus respuestas.
 - Marque una y sólo una alternativa de respuesta
6. Usuarios: Del total de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Bellavista (600), se excluyeron a los locadores de servicio quedando como resultado 300 individuos. De ellos se discriminó a los trabajadores administrativos de los operativos, quedando 180 trabajadores administrativos como el total de la población. Luego, se realizó el cálculo de la muestra, quedando como resultado 123 individuos.

7. Unidad de análisis: Trabajadores administrativos de los regímenes laborales (DL 276, DL 728, DL 1057) de la Municipalidad Distrital de Bellavista que realizan funciones administrativas.

8. Modo de aplicación:

- El presente cuestionario está conformado por 24 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, con alternativas de respuesta que van del 1 al 5 por cada ítem.
- El desarrollo del cuestionario es de forma individual, consignando los datos que se requieran de acuerdo a las instrucciones.
- El tiempo de aplicación del cuestionario es de aproximadamente 15 minutos.
- Los materiales a utilizar son la ficha de encuesta y lapicero.

9. Estructura

El cuestionario de Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao consta de 24 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, según se especifica en la siguiente tabla:

Variable: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	N° de ítems
• Proyectos Públicos	6
• Seguimiento de proyectos públicos	6
• Evaluaciones Independientes	6
• Incentivos a la gestión	6

Dimensión Proyectos Públicos

Indicadores:

- Cantidad de Proyectos en el inventario (Preguntas 1, 2 y 3)

- Proyectos de acuerdo con la necesidad pública (Preguntas 4, 5 y 6).

Dimensión Seguimiento de proyectos públicos

Indicadores:

- Inspecciones inopinadas a unidad formuladora y ejecutora (Preguntas 7, 8 y 9)
- Existe monitoreo constante a los proyectos (Preguntas 10, 11 y 12).

Dimensión Evaluaciones Independientes

Indicadores:

- Cantidad de evaluaciones de impacto por proyecto. (Preguntas 13, 14 y 15)
- Comunicación constante con la población objetivo (Preguntas 16, 17 y 18).

Dimensión Incentivos a la gestión

Indicadores:

- Existencia de incentivos por metas cumplidas (Preguntas 19, 20 y 21)
- Cumplimiento de planes de trabajo institucionales (Preguntas 22, 23 y 24).

10. Escala diagnóstica

10.1. Escala general de la variable

Variable: Presupuesto por Resultado

Nivel	Rango
Bajo	[24-56]
Medio	[57-88]
Alto	[89-120]

10.2. Escala valorativa de las alternativas de respuesta.

Las opciones de respuesta para todas las dimensiones están en una escala del 1 al 5, considerando el 1 como la menor calificación

(completamente en desacuerdo con la afirmación del ítem) y el 5 como la mayor calificación (completamente de acuerdo con la afirmación del ítem), las mismas que representan la percepción del encuestado sobre el Presupuesto por resultados. Se codificó como:

Alternativa	Valor
Completamente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Completamente en desacuerdo	1

A continuación se suman los valores obtenidos por cada individuo

Para la Variable Presupuesto por Resultados

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 24 y 56 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 57 y 88 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 89 y 120 = Nivel Alto

Para la Dimensión Proyectos Públicos:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 6 y 14 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 15 y 22 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 23 y 30 = Nivel Alto

Para la Dimensión Seguimiento de proyectos públicos:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 6 y 14 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 15 y 22 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 23 y 30 = Nivel Alto

Para la Dimensión Evaluaciones Independientes:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 6 y 14 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 15 y 22 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 23 y 30 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Incentivos a la gestión**:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 6 y 14 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 15 y 22 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 23 y 30 = Nivel Alto

11. Validez y confiabilidad.

11.1. Validez: a través del proceso de validación por Juicio de expertos, según los normativos vigentes de esta Escuela de Post Grado. Los formatos de los tres docentes validadores se presentan en los siguientes apéndices del trabajo.

11.2. Confiabilidad: Se obtuvo un índice de 95% en la aplicación del estadístico de fiabilidad del Alpha de Cronbach.

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS PARA LAS VARIABLES

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estudio: Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao

1. Nombre del instrumento: Cuestionario de Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

2. Autor/adaptado por: Javier Peñares Flores

3. Año de elaboración/ adaptación: 2022

4. Objetivo: Determinar el nivel del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao.

5. Normativos – información
 - Su finalidad es completamente académica
 - Es anónimo
 - Se solicita ser objetivo, honesto y sincero con sus respuestas.
 - Marque una y sólo una alternativa de respuesta

6. Usuarios: Del total de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Bellavista (600), se excluyeron a los locadores de servicio quedando como resultado 300 individuos. De ellos se discriminó a los trabajadores administrativos de los operativos, quedando 180 trabajadores administrativos como el total de la población. Luego, se realizó el cálculo de la muestra, quedando como resultado 123 individuos.

7. Unidad de análisis: Trabajadores administrativos de los regímenes laborales (DL 276, DL 728, DL 1057) de la Municipalidad Distrital de Bellavista que realizan funciones administrativas.

8. Modo de aplicación:

- El presente cuestionario está conformado por 25 ítems, distribuidos entre las cinco dimensiones de la variable, con alternativas de respuesta que van del 1 al 5 por cada ítem.
- El desarrollo del cuestionario es de forma individual, consignando los datos que se requieran de acuerdo a las instrucciones.
- El tiempo de aplicación del cuestionario es de aproximadamente 15 minutos.
- Los materiales a utilizar son la ficha de encuesta y lapicero.

9. Estructura

El cuestionario de Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao consta de 25 ítems, distribuidos entre las cinco dimensiones de la variable, según se especifica en la siguiente tabla:

Variable: Gestión Administrativa

Dimensiones	N° de ítems
• Simplificación Administrativa	5
• Calidad en las regulaciones	5
• Gobierno Abierto	5
• Mejora en la productividad	5
• Gestión de procesos	5

Dimensión Simplificación Administrativa

Indicadores:

- Procedimientos Estandarizados (Preguntas 1 y 2)

- Procedimientos acordes a la necesidad de la población (Preguntas 3, 4 y 5).

Dimensión Calidad en las regulaciones

Indicadores:

- Existencia de comité evaluador (Preguntas 6, 7 y 8)
- Evaluaciones constantes (Preguntas 9 y 10)

Dimensión Gobierno abierto

Indicadores:

- Acceso público a la información (Preguntas 11 y 12)
- Actualización de información pública constante en plataformas (Preguntas 13, 14 y 15)

Dimensión Mejoras en la productividad

Indicadores:

- Existencia de incentivos (Preguntas 16 y 17)
- Promoción constante de logros de personal (Preguntas 18, 19 y 20)

Dimensión Mejoras de procesos

Indicadores:

- Evaluación y retroalimentación de procesos (Preguntas 21, 22 y 23)
- Cumplimiento de objetivos institucionales (Preguntas 24 y 25)

10. Escala diagnóstica

a. Escala general de la variable

Variable: Gestión Administrativa

Nivel	Rango
Bajo	[25-58]
Medio	[59-92]
Alto	[93-125]

b. Escala valorativa de las alternativas de respuesta.

Las opciones de respuesta para todas las dimensiones están en una escala del 1 al 5, considerando el 1 como la menor calificación (completamente en desacuerdo con la afirmación del ítem) y el 5 como la mayor calificación (completamente de acuerdo con la afirmación del ítem), las mismas que representan la percepción del encuestado sobre la Gestión Administrativa. Se codificó como:

Alternativa	Valor
Completamente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Completamente en desacuerdo	1

A continuación se suman los valores obtenidos por cada individuo

Para la Variable Gestión Administrativa

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 25 y 58 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 59 y 92 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 93 y 125 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Simplificación Administrativa:**

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 5 y 12 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 13 y 18 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 19 y 25 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Calidad en las regulaciones:**

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 5 y 12 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 13 y 18 = Nivel Medio

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 19 y 25 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Gobierno abierto**:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 5 y 12 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 13 y 18 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 19 y 25 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Mejora en la productividad**:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 5 y 12 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 13 y 18 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 19 y 25 = Nivel Alto

Para la Dimensión **Gestión de procesos**:

- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 5 y 12 = Nivel Bajo
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 13 y 18 = Nivel Medio
- Si los valores de la sumatoria están en un rango entre 19 y 25 = Nivel Alto

11. Validez y confiabilidad.

- a. Validez: a través del proceso de validación por Juicio de expertos, según los normativos vigentes de esta Escuela de Post Grado. Los formatos de los tres docentes validadores se presentan en los siguientes apéndices del trabajo.
- b. Confiabilidad: Se obtuvo un índice de 95% en la aplicación del estadístico de fiabilidad del Alpha de Cronbach.

ANEXO 5

Prueba de confiabilidad de variables

Para su resolución, se presentó el análisis de normalidad de variables, para lo que se presentaron las siguientes hipótesis:

Pruebas de Normalidad

H0 = La variable Presupuesto por resultados se distribuye normal

H1 = La variable Presupuesto por resultados no se distribuye normal.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Presupuesto por resultados

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	.806	123	< .001

Nota: Resultados a partir de la aplicación de los instrumentos

Con respecto a la Tabla 1, se observa que la variable Presupuesto por resultados contó con valores estadísticos de 0.806 ($0,000 < 0,001$) comprobando que los niveles de significancia son menores al 5%, por lo que se concluye que no se distribuye de forma normal.

Pruebas de Normalidad

H0 = La variable Gestión administrativa se distribuye normal

H1 = La variable Gestión administrativa no se distribuye normal.

Tabla 2

Prueba de normalidad de Gestión administrativa

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	.720	123	< .001

Nota: Resultados a partir de la aplicación de los instrumentos

Con respecto a la Tabla 2, se observa que la variable Gestión administrativa contó con valores estadísticos de 0.720 ($0,000 < 0,001$) comprobando que los niveles de significancia son menores al 5%, por lo que se concluye que no se distribuye de forma normal.

Por lo tanto, se concluye que tanto las variables Presupuesto por resultados y Gestión administrativa no se distribuyen de forma normal, por esta razón, se deberá de aplicar estadísticos no paramétricos, para efectos de este trabajo, la correlación de Rho Spearman.

ANEXO 6

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA con mención EN GESTIÓN PÚBLICA de la UCV, en la sede DE LIMA ATE, promoción requiero validar los instrumentos con los cuales recolectaré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación para optar el grado de Maestro.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA, CALLAO, y siendo Imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre: Peñares Flores, Javier Eduardo
D.N.I.:43459409

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Ministerio de Economía y Finanzas (2015), es una estrategia que debe tener toda entidad estatal, a fin de que se pueda vincular el aporte presupuestario a productos y resultados medibles, a favor de la ciudadanía. Tiene como finalidad la definición mediante resultados vinculados a cambios que solucionen los problemas que inciden directamente en la ciudadanía y generar un cambio para solucionarlos, mediante la asignación de presupuestos que den como resultado bienes y servicios que calcen con la realidad problemática de cada sector de la población. Así mismo, se busca determinar responsabilidades en el logro de resultados, tanto en la implementación como en la rendición de cuentas del presupuesto por resultados a través del gasto público, priorizándolo sobre las que incidan en el bienestar de la ciudadanía. Cuenta con las siguientes dimensiones:

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Los Programas presupuestales: Mecanismos mediante los cuales se genera información sobre los bienes y servicios, sus resultados aplicados a la población y la gestión establecida para su realización.

Dimensión 2

Seguimiento de proyectos públicos: Evaluación continua que efectúa el órgano de la entidad pública a cargo para poder determinar los resultados a favor de la ciudadanía.

Dimensión 3

Evaluaciones Independientes: El uso de la información recolectada para la toma de decisiones a fin de que se pueda realizar un correcto gasto público, el mismo que será entregado en la rendición de cuentas.

Dimensión 4

Incentivos a la Gestión: Incentivos económicos que se efectúan a fin de que las instituciones públicas tengan un esfuerzo cada vez mayor orientado hacia el logro de sus resultados.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Presidencia de Consejo de Ministros (2018) establece que la variable gestión administrativa, es el instrumento de gestión pública que permite integrar los diferentes campos que tiene la administración pública, a fin de que el ciudadano pueda recibir el mejor servicio en el menor tiempo posible, optimizando recursos y tiempo. Así mismo, tiene por finalidad resguardar la calidad en los procesos de prestación de bienes y servicios; promover la simplificación en los procedimientos administrativos y gestión de procesos; proponer un gobierno corporativo y abierto, así como una rigurosa evaluación de gestión de riesgos, contingencias enfocadas a los resultados. Cuenta con las siguientes dimensiones:

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

La simplificación administrativa: Su propósito se basa en la identificación de cuellos de botella en los procedimientos administrativos para eliminar exigencias en los requisitos a presentar y así reducir los tiempos de atención al ciudadano.

Dimensión 2

La calidad en las regulaciones: Su propósito se basa en ser un instrumento por el cual se pueda llegar a alcanzar el objetivo de una política pública, a través de la regulación basada en los principios de evidencia, racionalidad, evaluación de impactos, a fin de facilitar el desarrollo y bienestar en la ciudadanía.

Dimensión 3

El gobierno abierto: Está basado en los pilares de transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas, con el objetivo de incluir al ciudadano en las etapas que comprende la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas.

Dimensión 4

La mejora en la productividad: Optimización de la gestión interna mediante la eficiencia y productividad, con el fin de alcanzar los objetivos institucionales. Así mismo, con ella se trata de reducir los tiempos en los trámites, procedimientos, pasos y los requisitos a fin de que el ciudadano tenga una atención más rápida y de calidad.

Dimensión 5

La gestión de procesos: Su propósito se basa en la dirección, organización, y control de las actividades de trabajo en una institución pública de una manera transversal a todas sus unidades orgánicas con el fin de lograr los objetivos institucionales.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de Proyectos en el inventario - Proyectos de acuerdo con la necesidad pública 	Del 1 al 6	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Seguimiento de proyectos públicos	<ul style="list-style-type: none"> - Inspecciones inopinadas a unidad formuladora y ejecutora - Existe monitoreo constante a los proyectos 	Del 7 al 12	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de evaluaciones de impacto por proyecto - Comunicación constante con la población objetivo 	Del 13 al 18	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Incentivos a la Gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de incentivos por metas cumplidas - Cumplimiento de planes de trabajo institucionales 	Del 19 al 24	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Simplificación administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos Estandarizados - Procedimientos acordes a la necesidad de la población 	Del 1 al 5	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Calidad en las regulaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de comité evaluador - Evaluaciones constantes 	Del 6 al 10	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Gobierno Abierto	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso público a la información - Actualización de información pública constante en plataformas 	Del 11 al 15	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Mejora en la productividad	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de incentivos - Promoción constante de logros de personal 	Del 16 al 20	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
Gestión de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación y retroalimentación de procesos - Cumplimiento de objetivos institucionales 	Del 21 al 25	1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Se cuenta con el inventario suficiente para desarrollar productos	X		X		X		
2	Se realiza la priorización en la formulación de los proyectos de inversión	X		X		X		
3	Existe una correcta programación de actividades operativas para el desarrollo de proyectos.	X		X		X		
4	Se gestiona oportunamente los proyectos ante las entidades superiores	X		X		X		
5	Existe una correcta formulación en los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
6	Se filtra y prioriza la información antes de la formulación de un proyecto público.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Hay una evaluación continua en la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
8	Se monitorea la eficiencia del gasto público	X		X		X		
9	Los proyectos guardan relación con las necesidades identificadas de la población.	X		X		X		
10	Se coordina con los órganos involucrados para una adecuada gestión de los proyectos públicos.	X		X		X		
11	Se cumple con publicar en el portal del Estado Peruano los proyectos culminados.	X		X		X		
12	Se monitorea la eficacia en el cumplimiento de la ejecución presupuestal.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.	X		X		X		

14	Los proyectos realizados son de impacto para la población.	X		X		X		
15	Existe una evaluación constante después de entregado el proyecto	X		X		X		
16	Se realiza consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.	X		X		X		
17	Se hacen auditorías externas a los proyectos entregados conjuntamente con representantes de la población.	X		X		X		
18	La población tiene libre acceso a los procesos de contrataciones del estado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos	X		X		X		
20	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales	X		X		X		
21	Se recibe incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.	X		X		X		
22	Se comunica a la población el avance y el financiamiento de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.	X		X		X		
23	Existe un plan de Gobierno a largo plazo que genera un impacto positivo en la sociedad.	X		X		X		
24	Se cumplen con las metas propuestas por el Gobierno Central del Perú.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lip Licham, Cruz Antonio

DNI: 07517707

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio del 2022



Dr. Cruz Antonio Lip Licham

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Se aplica correctamente el manual de procedimientos administrativos.	X		X		X		
2	Los trabajadores cumplen con los procedimientos administrativos.	X		X		X		
3	Los procedimientos están en relación a las necesidades de la población.	X		X		X		
4	Existe una retroalimentación constante por parte de la ciudadanía acerca de los procedimientos.	X		X		X		
5	Existe un control por parte de la población en los procedimientos y su seguimiento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El comité de evaluación de cumplimiento de procedimientos administrativos está formalmente conformado en la institución.	X		X		X		
7	El comité de evaluación de procesos internos está integrado por personal competente y justo.	X		X		X		
8	Se aplican correctamente los procedimientos cuando se identifican infracciones realizadas por los trabajadores.	X		X		X		
9	La rotación del personal se efectúa de acuerdo a objetivos definidos y competitividad.	X		X		X		
10	El personal cuenta con idoneidad para cada puesto de trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Existe una oportuna participación ciudadana en las actividades que realiza la institución.	X		X		X		
12	El personal tiene acceso a la información de acuerdo a sus competencias.	X		X		X		
13	El personal evidencia la transparencia de sus funciones a la hora de atender a los administrados	X		X		X		
14	Las rendiciones de cuentas son oportunas y de libre disposición de la población.	X		X		X		
15	Existe una actualización constante en las plataformas digitales, de la información pública disponible.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se brinda incentivos económicos por el cumplimiento de metas.	X		X		X		
17	Se brindan capacitaciones continuas a los trabajadores.	X		X		X		
18	Se sienten motivados en el área de trabajo.	X		X		X		
19	Existe una promoción en los puestos de trabajo por meritocracia.	X		X		X		
20	Existen indicadores de medición de desempeño laboral.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se evalúa constantemente la gestión de procesos.	X		X		X		
22	Existen órganos de soporte que aseguran un buen desempeño en los procesos internos.	X		X		X		
23	Los responsables de los procesos internos dirigen de manera adecuada para cumplir los objetivos institucionales.	X		X		X		
24	Existe un gobierno corporativo	X		X		X		
25	Se realizan controles y monitoreo de cumplimiento de metas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lip Licham, Cruz Antonio

DNI: 07517707

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio del 2022



Dr. Cruz Antonio Lip Licham



BELLAVISTA
confía en ti

GERENCIA MUNICIPAL

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Bellavista, 15 de abril del 2022

CARTA N° 06 -2022/MDB-GM

SR. JAVIER EDUARDO PEÑARES FLORES
ESTUDIANTE ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De mi mayor consideración:

Por intermedio del presente me dirijo a su digna persona con la finalidad de comunicarle que nuestra Institución Edil ha aceptado el permiso para que realice el estudio y desarrollo de su tesis de Postgrado de Maestría en Gestión Pública denominada “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA, CALLAO” a su vez le informo que facilitaremos lo que esté a nuestro alcance para que usted culmine la mencionada investigación.

Sin otro particular, me despido de usted y aprovecho la ocasión para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA
ROBERTO JAVIER LOMBARDI TAPIA
Gerente Municipal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIP LICHAM CRUZ ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por Resultados y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Bellavista, Callao", cuyo autor es PEÑARES FLORES JAVIER EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIP LICHAM CRUZ ANTONIO DNI: 07517707 ORCID: 0000-0002-9670-8980	Firmado electrónicamente por: CLICHAM el 14-08- 2022 15:26:01

Código documento Trilce: TRI - 0400554