



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel
secundario de una institución educativa pública de Chulucanas-
Piura**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTOR:

Yarlequé Távara Carmen Yesenia (orcid.org/0000-0002-7131-650X)

ASESOR:

Dr. Borrego Rosas Carlos Esteban (orcid.org/0000-0001-6168-300X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios quien me guía y me brinda fortaleza en todo momento, a las personas que amo quienes son mi motivo para alcanzar mis objetivos.

Agradecimiento

Agradecer a mi asesor de tesis por compartir sus conocimientos y a la Institución Educativa que me permitió llevar a cabo mi trabajo de investigación de manera satisfactoria.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1.	Descripción de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura	21
Tabla 2.	Descripción de niveles de cohesión familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura	22
Tabla 3.	Descripción de niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura	23
Tabla 4.	Descripción de niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.....	24
Tabla 5.	Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Agresividad.....	25
Tabla 6.	Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Agresión Física.....	26
Tabla 7.	Prueba correlación Rho Spearman entre funcionalidad Familiar y Agresión Verbal.....	27
Tabla 8.	Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Ira...	28
Tabla 9.	Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Hostilidad.....	29

Resumen

La presente investigación se planteó determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura. Fue un estudio de tipo correlacional, con un diseño no experimental, y de corte transversal, en la cual se tuvo como muestra a 157 estudiantes del nivel secundario, por lo que se les aplicó como instrumentos de medición la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar identificado por siglas como FACES III, elaborado por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Lo que resultó evidenció a través de la llamada prueba correlación de Spearman que dichas variables no muestran correlación, puesto que, $p > 0.05$. Se concluyó que, entre funcionalidad familiar y agresividad no hay relación significativa, como en este caso de estudiantes de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Pública de Chulucanas en Piura.

Palabras claves: funcionalidad familiar, agresividad, estudiantes.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in high school students from a Public Educational Institution of Chulucanas-Piura. It was a correlational type study, with a non-experimental design, and cross-sectional, in which 157 secondary school students were taken as a sample, for which the cohesion and adaptability evaluation scale was applied as measurement instruments. identified by acronyms FACES III, developed by David Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee, and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. What resulted showed through the Spearman call test that these variables did not show evidence, since $p > 0.05$. It was concluded that there is no significant relationship between family functionality and aggressiveness, as in this case of high school students belonging to the Public Educational Institution of Chulucanas in Piura.

Keywords: family functionality, aggressiveness, estudents.

I. INTRODUCCIÓN

Los últimos años, el núcleo familiar vino cambiando en composición, propiedades, funcionalidades y maneras de convivencia. Esta transformación limita a que los miembros del entorno familiar puedan un desarrollo integral como ente biopsicosocial. Cada territorio en todo el mundo batalla por rehacer familias por medio de proyectos con base en valores, ejemplificando, escuelas o congreso para papás (Carranza, 2017). No obstante, varios autores piensan no resulta suficiente, puesto que, el conformar familias felices así como seguras, debe conformarse jóvenes seguros y felices (Delgado & Barcia, 2020).

La adolescencia se considera como la etapa de variaciones emocionales, un proceso en el cual el niño pasa a ser adulto, y es ahí donde la familia presenta un rol fundamental y preciso en dicho desarrollo, ya que en ciertos escenarios el sistema familiar se halla deteriorado, presentando una falta de comunicación y convivencia óptima entre sus miembros, de tal modo, hoy en día es más común encontrar familias disfuncionales precisándose por escasa o nula expresión de vínculo afectivo y confusión de roles (Papalia & Martorell, 2017).

La Organización Mundial de la Salud, (OMS,2020) refiere que todos los años, en el mundo se cometen 200 000 asesinatos en adolescentes con edades que oscilan de 10 hasta 29 años, siendo las víctimas recurrentes las pertenecientes al género masculino y aquellos que no logran ser asesinados presentan implicaciones graves a nivel psicológico. Así también los componentes que implican la violencia a lo largo de la fase de la juventud está bastante estrecha con la dinámica familiar y su funcionalidad que estas mantengan, entre ellas poseemos: poca vigilancia y supervisión de los hijos por los papás, prácticas disciplinarias de los papás severas, relajadas o incoherentes, vínculos afectivos deficientes entre papás e hijos, poca colaboración de los papás en las ocupaciones de los hijos, abuso de sustancias o delincuencia de los papás, depresión de los papás, entre otros (OMS 2020)

En España, Aparicio et al. (2020) publica su estudio en 501 estudiantes, 107(21,4%) resultaron con agresividad física, 88(17,6%) agresión verbal, seguidamente 128(25,5%) mostraban ira y 198 (39,5%) eran hostiles, esta agresividad fue de alta

prevalencia en varones agresivos en forma física y seguidamente con ira en diferencia corta de porcentaje. Por otro lado, UNICEF tiene como datos en contexto mundial, existen cerca de 130 millones de estudiantes entre 13 y 15 años de edad, donde indica a 1 de cada 3 de ellos han vivenciado agresión en instituciones educativas. Asimismo, de 39 países de Europa y Norteamérica (17 millones) un aproximado de 3 de cada 10 estudiantes manifestaron que fueron víctimas de agresiones en escuelas (UNICEF, 2018). Se tiene que en países del mundo industrializado occidental existen un porcentaje alto debido a la actitud paterna que retrasan la maduración de los hijos estas actitudes son la sobreprotección, autoritarismo, permisivismo, indiferencia y obsesión por su autoestima (Castillo, 2020).

Asimismo, América Latina muestra 51,12% de estudiantes de 6to del nivel primaria sufrieron de algún tipo de maltrato, y es Argentina donde se tiene más alta frecuencia alcanzando un 58,62%; mientras 26,63% hicieron una declaración de haber sufrido amenazas e insultos y 16,48% físicamente fueron maltratados. En Sergipe, Brasil, 26,3% de varones y 40,4% de chicas fueron partícipes de peleas físicas (Vergaray, 2018).

De acuerdo a la Revista Andina (2016), en el Perú se ha aumentado el número de familias disfuncionales, donde hay persistente problema, mala conducta y abusos, y dicha situación está conduciendo a una sociedad deshumanizada, centrada en el individualismo, lo que influye en la aparición de trastornos mentales a futuro en los hijos. Según el psiquiatra Martín Nizama, especialista en adicciones, indicó que el núcleo familiar disfuncional conduce al hijo a la soledad y a un vacío espiritual, propiedades que podrían desencadenar trastornos del comportamiento y comportamientos disociales que violan las reglas sociales. Por igual, se muestran la falta de valores, conductas adictivas y otros trastornos.

Perú muestra adolescentes en un 66,2% que sufrieron algún tipo de violencia verbal, en tanto la violencia física aconteció a un 57,3%. Tomamos como ejemplo la ciudad de Piura, donde en el año 2018, se registró casos de agresión en total a 953 estudiantes, con más altos índices en agresión física y verbal (Correo 2020).

De acorde en lo expuesto se formula la interrogante a seguir ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura?

Teóricamente pretende el estudio aumentar conocimientos sobre fenómenos en cuanto a funcionalidad familiar y agresividad en jóvenes que reciben educación pública de Chulucanas-Piura, además investigar cómo se comportan las dos variables, al tomar en consideración la población actual a estudiar.

A nivel práctico en concordancia con datos de relevancia encontrados antes de pandemia, resultará de suma importancia recomendar la implementación de un programa preventivo promocional, así como la implementación de diversidad en taller que se enfoquen al estudiante, docente y padre de familia para así se concientice, y por tanto se reduzca la violencia en las personas.

La conveniencia de la investigación es que se considera que va a beneficiar a los estudiantes del nivel secundario como población específicamente, ya que en este caso se considera un grupo vulnerable y en la realidad está afectado actualmente por este tema que se investiga, por tal razón será de utilidad pues a través de esto se conocerá el grado de funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes, por ende será de mucha utilidad para implementar programas, talleres que ayuden en el futuro a los demás estudiantes adolescentes.

Es a partir de lo expuesto que se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, y en objetivos específicos se tiene: a) Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, b) Identificar los niveles de agresión en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura. c) Establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresión física en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, d) Establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresión verbal en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, e) Establecer la relación entre funcionalidad familiar e ira en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-

Piura, f) Establecer la relación entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.

Por hipótesis general se tiene: Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura y las respectivas hipótesis específicas a) Existe relación entre funcionalidad familiar y agresión física en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, b) Existe relación entre funcionalidad familiar y agresión verbal en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, c) Existe relación entre funcionalidad familiar e ira en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura, d) Existe relación entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.

II. MARCO TEORICO

En un contexto internacional, se presenta estudios previos, tal es el caso de Hernández & Oñate (2021) quienes lograron determinar acerca de comportamiento agresivo en estudiantes. La investigación metodológicamente fue no experimental, cuantitativa, básica, descriptiva y transversal, con un muestreo intencional no probabilístico con 170 colaboradores (90 varones y 80 mujeres). El instrumento el Test CAPI-A, identificando un 31% tienen perfil de agresión impulsiva, 14% es mixto y 13% con perfil premeditado, concluye así que existen estudiantes que tienen perfiles diversos de agresión, pero hay más prevalencia en un perfil de agresión impulsiva, causado por las decisiones apresuradas que toman además que muchas veces no son reflexivas, esto finalmente genera conductas agresivas, y se presenta muchas veces con signos de observar estudiantes impacientes, les es necesario que les den inmediata recompensa, y tienden a buscar diversas situaciones que les va a generar riesgos.

En México, Dávalos et al., (2021), estudiaron la funcionalidad familiar y violencia en adolescentes mujeres, desarrollando de forma transversal y descriptiva su investigación, la misma que como muestra resultante tuvo a 158 mujeres de la ciudad de Acapulco, en la cual aplicaron como instrumentos la herramienta de detección de violencia HDV y el APGAR – familiar de Smilkstein. Dentro del análisis bivariado en la cual se usó χ^2 de Pearson, se observó que existe relación significativa entre estar en una relación y sufrir algún tipo de violencia psicológica ($p < 0,013$). Los datos arrojaron que el 35,4% refirió tener disfuncionalidad familiar y el 32,9% enfatizó haber sufrido violencia.

En Ecuador, Reyes et al. (2019), plantearon determinar la asociación que existe entre clima social familiar conjuntamente con agresividad aplicado a niños que asisten a Institución formadora José Joaquín. Su estudio fue tipo descriptivo y correlacional, corte transversal, con 70 participantes y en la cual se usó en la medición de variables la escala FES para clima social familiar y cuestionario AQ para lo que es agresividad. En los resultados se identificaron índices de correlación entre las variables ($r = -0,426$; $p: 0,044$). De tal modo, se halló que existe una relación inversa y significativa entre dichas variables.

Nuevamente en el país de México, Cortaza et al., (2019), analizaron la relación entre el uso de internet además de consumir alcohol y funcionalidad familiar que presentan adolescentes, la cual consistió en un abordaje cuantitativo, y de corte transversal, en la que tuvo a 252 participantes, por lo que se aplicó el test de adicción al internet, AUDIT y APGAR familiar. Los resultados reflejaron índices de correlación entre las variables de estudio ($r = -,181$) y ($r = -,281$). Es así que se tiene relación significativa en cuanto a uso de internet y consumo de alcohol, y también entre el uso de internet con la funcionalidad familiar.

Dentro del mismo país, encontramos a Flores et al. (2019), pues priorizaron la determinación en lo que es asociación de tipo de consumo de alcohol y frecuencia con diversas manifestaciones en cuanto a conductas agresivas de jóvenes que cursan la secundaria, siendo una investigación de enfoque cuantitativo, en la que tuvo a 259 participantes adolescentes por lo que se les aplicó el cuestionario AUDIT y AQ que es cuestionario de agresividad que elaboró Buss y Perry en 1992. En los resultados se dio a conocer que existe asociación entre las variables ($r = ,213$). De estos datos hallados dieron a conocer la relación significativa entre agresividad con el consumo dependiente y de riesgo, que son tipos de consumo de alcohol.

Así en referencia a Ecuador, dentro de la ciudad de Ambato, tenemos a Rodríguez, (2017), que estudiaron la como se relaciona el funcionamiento familiar con agresividad infantil aplicado dentro del instituto de educación básica. Fue investigación de enfoque cuantitativo, con una participación de 60 estudiantes de etapa escolar de cuarto año, por lo que se aplicaron el llamado cuestionario APGAR familiar y también escala de agresividad elaborado por Cuello y Oros. En tal modo, se presentó que no hay asociación alguna entre dichas variables.

En lo referente a antecedentes nacionales tenemos que en la ciudad de Trujillo, Rodríguez (2021) precisó estudiar la relación que tienen como variables la funcionalidad familiar y agresividad. Su diseño de investigación fue no experimental, descriptivo y a la vez correlacional, en la que se aplicó a 102 participantes adolescentes que asisten a una cierta Institución Educativa en la ciudad de Piura, por lo cual se usó la escala de funcionalidad familiar como instrumentos de medición y además el cuestionario de agresividad. El resultado evidenció valores: $\rho = -,208$; $p = ,036$. Dentro del cual resultó

correlación inversa y altamente significativa en variables que se analizaron en el estudio realizado.

En la ciudad Piura, Romero (2020) realizó un estudio que tuvo como fin estudiar qué relación hay entre funcionalidad familiar y agresividad aplicado en niños de Educación Básica llamada Estenio Burgos Galarza. Metodológicamente se desarrolló de manera transversal, descriptivo, correlacional, asimismo participaron 26 menores y 26 padres de familia, en la cual se utilizó como instrumentos de medición el inventario de agresividad de los autores Buss y Perry. En los resultados se evidenciaron los siguientes valores: $r = 0,897$. Como conclusión se encontró que la existencia entre dichas variables, siendo significativa, a lo que también se detalló que en la funcionalidad familiar el 77% se encontró adecuada.

Olivera y Yupanqui (2020), plantearon investigar cómo se relaciona violencia escolar con funcionalidad familiar aplicado en estudiantes que tenían peligro en cuanto a deserción escolar. Fue un estudio con enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental, en la que participaron 35 estudiantes de educación básica regular, para lo cual usaron como instrumentos el cuestionario de Violencia Escolar CUVE 3 – ESO, y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. De tal manera, los resultados demostraron que todas las relaciones entre dichas variables son estadísticamente significativas. Los resultados evidenciaron los siguientes valores: $\chi^2 = 35.000$ como relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar, y $\chi^2 = 18.472$ como relación entre funcionalidad familiar y violencia física directa. Ante ello, lo que concluye es que estudiantes provenientes de hogares extremos y medios suelen reflejar conductas agresivas en lo que es la convivencia escolar.

De igual manera, en el departamento Madre de Dios, Estrada y Mamani (2019), determinaron estudiar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez. Se usó el diseño no experimental y también descriptivo correlacional, teniendo un número de participantes de 52 alumnos del grado de primaria, por lo que se utilizó como instrumentos la escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión conocido como el FACES III y cuestionario de agresión AQ. Los resultados reflejaron correlación con valor rho $= -0,414$; así concluyen, se tiene existencia de moderada relación, además significativa e inversa en dichas variables.

Limaco (2019) establece las diferencias estadísticas significativas en cuanto a agresividad en adolescentes. Para lo cual usó el método comparativo – cuantitativo, a la vez no experimental y transversal. Investigó a 478 estudiantes que contaban entre 13 a 18 años de edad, en el cual 50.6% pertenecían al género masculino y 49.4% eran de género femenino. Usó el modificado Inventario de Agresividad perteneciente a Buss Durkee y Escala de Habilidades Sociales elaborado por Gismero (2000). De estos análisis resultó que en cuanto a agresividad 28.2% se muestra muy bajo, 3.6% arrojaron bajo, 20.3% se considera moderado, 23.0% fue alto, y 14.9% muy alto; halló también que hay estadísticamente diferencias significativas en cuanto a edad, género y año de estudio; en tanto en habilidades sociales 25.9% se muestran muy bajo, 19.7% bajo, 21.1% resulta moderado, 20.3% alto y 13.0% se da muy alto, asimismo resultó que hay estadísticamente diferencias significativas en cuanto a edad y año de estudio; concluyendo así que el nivel mayor de agresividad está en adolescentes con nivel bajo de habilidad social.

Olivos (2018) buscó la determinación entre nivel de agresividad en adolescentes. Su método aplicado fue el tipo descriptivo, no experimental. Trabajó con 57 adolescentes, usando el Cuestionario de Buss y Perry, el cual tiene cuatro dimensiones como son: agresividad física, verbal, hostilidad e ira, este fue adaptado por Matalinares y colaboradores (2012) en Perú. El resultado se procesó utilizando el programa SPSS 22, el mismo que arrojó que existe un 33,33% correspondiente a un nivel medio. Finalmente da a conocer diversos enfoques de autores y entidades sobre el tema además muestra las teorías, modelos, factores, componentes, características y adicionando opiniones y percepciones de otros estudios que han sido realizados anteriormente.

Finalmente, Paredes (2018), se planteó como fin determinar qué asociación tienen en cuanto a socialización parental conjuntamente con agresividad y funcionalidad familiar. Es así que, el estudio fue no experimental, siendo transversal, contando con 410 adolescentes. Se usaron como instrumentos de medición al cuestionario estilos de socialización parental de adolescentes ESPA 29, además FACES II elaborado por Olson con el cual se evalúa lo que es funcionalidad familiar y cuestionario de Buss y Perry para o que es la agresividad. Los resultados evidenciaron los siguientes resultados: $R^2 = .095$ asociación entre los estilos parentales de la madre

con la agresividad. Por aquello, los datos hallados reflejaron la inexistencia de relación significativa en cuanto a estilos de socialización parental del padre con funcionalidad familiar y agresividad, pero al contrario si se encontró una relación entre los estilos parentales en cuanto a la madre con las otras dos variables.

En lo que es bases teóricas en lo que es funcionalidad familiar está aquella teoría desarrollado por Olson et al. (2014), donde considera que el manejo familiar se refiere a vínculo afectivo existente en quienes conforman el núcleo familiar llamado cohesión, y tenga la capacidad de cambiar su composición con intención de la superación de evolutivos esfuerzos como la adaptabilidad. Además, la teoría observa toda situación que pasa la familia como núcleo durante la vida y aquellos cambios que deben realizar y hacer así una cohesión, que apoyen a una mejor seguridad para el incremento sana del infante con retardo de la mente. Además, instituye que un desempeño familiar balanceado es ese que permite a el núcleo familiar llevar a cabo con éxito con las metas y funcionalidades que le permanecen designados. Frecuentemente este desempeño podría ser correcto, pero podría verse perjudicado por varios contextos o componentes que estresan los cuales afloran en todo el periodo evolutivo del núcleo familiar, como en la situación que tengan un infante con retardo de la mente que va a ser considerado constantemente como un minusválido por su familia y la sociedad (Polaino & Martinez, 2003). La teoría planteada por Olson se divide en dos dimensiones las cuales son:

La Cohesión son parentescos emocionales que miembros del núcleo familiar poseen y su nivel de soberanía propia experimentada. Evaluando también su nivel de conexión entre miembros o si estos se separan del núcleo familiar. Dicha magnitud es definida por el vínculo emocional de un integrante con otro (Olson et al., 2014). Esta dimensión evalúa en cuanto a nivel en que miembros del núcleo familiar persisten conectados o separados además y si los mismos son capaces de unos a otros apoyarse. Es definida como parentesco emocional entre miembros. Su nivel de cohesión se encuentran como: Desligada (D), Separada (S), Conectada (C) y Aglutinada (A) (Olson et al., 1982).

Adaptabilidad familiar según Olson et al. (2014), es la destreza de un sistema familiar que modifica su composición de poder, colaboraciones de papeles y normas de colaboraciones, en contestación al estrés situacional y propia del desarrollo, o sea la

composición familiar podría llegar a afectarse con un cambio, que se desintegre la familia nuclear, se cambia las normas y papeles a la cual los hijos frecuentemente no permanecen acostumbrados a hacer y para lograr conseguir esta capacidad intentan ajustarse. Esta dimensión revisa la capacidad del sistema marital o familiar para modificar su composición de poder, papeles y normas de interacción en contestación a demanda de desarrollo o situacional. Aquellos niveles de adaptabilidad suministran espacio a aquellos niveles como: Tiesa (R), Organizada (E), Flexible (F), Caótica (C) (Olson et al., 1982).

Según Smilkstein (1978), la Funcionalidad Familiar o aquella familia que perdura, es la cual logra que se fomente un desarrollo integral en quienes la conforman, además del estado de salud que es beneficioso en los mismos, aquí miembros de esta notan el manejo familiar al manifestar el nivel de satisfacción con el cumplimiento de fronteras básicas en cuanto a funcionalidad familiar, como colaboración, habituación, ganancia o incremento, afecto y recursos (Paz, 2007).

En el núcleo familiar, es posible que demuestren componentes de custodia hacia el joven y peligro, dichos componentes del peligro hacen alusión a propiedades externas y/o internas del sujeto, los cuales acrecientan posibilidad o predisposición a un fenómeno definido. Así también, la carencia de apoyo, trato agresivo, deserción estudiantil y escasa estancia en casa que sienten jóvenes, que forman parte de los componentes en que interacciones que se fundamentan en la comunicación se convierten en elemento defensor de primer orden, y tienen la posibilidad de reducir adversas influencias que muestran el entorno social (Clayton, 1992).

De acuerdo a Ballesteros (1995), hizo el análisis que se centra en problemas entre papás, y halló que el mismo crea conductas en los hijos, así por ejemplo ansiedad, miedo y berrinche, impulsando a su hijo a poseer actitudes comportamentales que tienen la posibilidad de ser desadaptativas o adaptativas así sean estas externas o internas.

Según Minuchin (2004), en cuanto a su teoría sistemática, manifestó sobre miembros de una familia constituyen el grupo de individuos estableciendo relación en la cual transmiten y comparten comunicación idónea, debido a que si varia negativamente esto menoscaba a los hijos. Este autor postula que el núcleo familiar no

constituye entidad estática, pues está en constante desplazamiento entonces una evaluación debería estar centrada con base en lo que es relación familiar, o sea, en pautas transaccionales, así como en estructuras de la verdad las cuales están en conexión con vivencias de parientes

Para lograr comprender dichos sistemas es fundamental saber sobre el entorno familiar donde hay distintas normas que restringen la conducta de cada individuo en relación a su ámbito, un componente fundamental a considerar es el sitio o espacio en que está su residencia (rural, urbana o suburbana), el quehacer de quienes conforman el núcleo familiar (empleado, campesino o profesional), la manera en que es incorporada (integrada, semi incorporada o desintegrada), y otras, del mismo modo hay otras propiedades que son importantes de conocer, las cuales son útiles para establecer el nivel de funcionalidad familiar (J. Moreno & Chauta, 2012).

En cuanto a sus bases teóricas se tiene a las teorías de la variable agresividad, tenemos a lo conceptualizado por Flores (2018) da explicación sobre la variable como las actividades en conjunto que realiza un individuo con el fin de hacer daño a otro, lo que en ciertos momentos no se puede evitarlo.

Oubrahin y Combalbert (2019) expresaron que el comportamiento agresivo se conceptúa como aquella conducta no verbal, verbal o físico que amenace u ocasione daño hasta a sí mismo, así como a otros objetos. Definen además una conducta agresiva se caracteriza por cómo se expresa.

Comportamiento agresivo se demuestra de forma impulsiva (reacción desencadenante) o proactivo (premeditado). Rabieta, ataque físico, robo de pertenencias y desafío a autoridades, esto es angustiante para la familia y personal en la escuela. (Zahrt, 2017).

Esta agresiva conducta se manifiesta con ira que muestra el individuo hacia alguna persona o cosa y este lo expulsa por medio de la conducta que se basa en palabras hirientes, golpes o hechos que ocasionan que se agredido se torne incomodo (Kreidl, et al., 2017)

Teoría de la excitación-transferencia Zillmann (1979) el mismo que recalcó el rol de activar para dar explicación el fenómeno de agredir. La persona es como un almacén

de energía el cual tiene un tope mientras más se vaya acumulando se presentaría como un detonador lo cual daría como resultado conductas agresivas, los adolescentes al soltar esta energía se sienten libres y relajados, pero solo por un corto tiempo hasta que el almacén se vuelva a llenar de energía y por ende se vuelven a presentar las conductas agresivas.

Teoría de la Frustración y Agresión perteneciente a Dollard y col. en 1939, quienes sostuvieron que el agredir es manifestar lo que se da al tiempo de que un objetivo es interrumpido en su consecución, es denominado agresión instrumental. Asimismo, el frustrarse, consecuencia al bloquear el que se logre una meta, lo cual genera agresivas respuestas.

Teoría del Síndrome AHA (Anger, Hostility & Aggression) la establece Spielberg et al. (1995), donde se relaciona variables como la hostilidad, ira y agresión en forma de cadena, en el cual el suceso ocasiona cierta emoción (ira), la que influye por lo negativo que se tiene hacia otros (hostilidad) y esto origina quizá un violento acto (agresión), ocasionando que los efectos sean indeseados.

Teoría Social – Cognitiva, perteneciente a Bandura (1973; 1986) la cual se tiene como principal modelo de explicación para aquellas agresivas manifestaciones. En esta ocasión Bandura refirió acerca del surgimiento social de actos y cómo estos se influyen por pensamientos sobre motivación, afecto y conducta. Para explicar sobre conducta agresiva, Bandura en 1975 sostuvo en grado alto a los derivados aportes de aproximación conductual, sin embargo, implanta factores descritos como contribución innovadora.

Buss y teoría comportamental acerca de la agresividad. Buss en 1969, contempla en la teoría propuesta que agresividad es un elemento que es parte de la personalidad, lo cual indica un frecuente comportamiento. Este autor da explicación que se identifica la agresividad como hábito usado en un ataque los que podrían desbordarse por medio de diversos estilos; verbal, físico, indirecto o directo. Así, la agresividad supone una peculiaridad en aquella persona que toma formas diversas en cuanto a situaciones o circunstancia que la producen (Buss, 1969).

Buss (1961) también deja manifestado que agresividad es la observable conducta y a la vez externa, donde se distingue dos tipos; primero agresión de enojo,

la que se recompensa a través del sufrimiento y el ajeno dolor, en tanto que el segundo es agresión instrumental que se entiende como una recompensada acción referente a no estar enojado y es expresado por medio del dinero como refuerzo, entre otros.

Buss y Perry (1992) realiza un estudio psicométrico acerca de agresividad en el cual se dio en conocimiento un instrumento para medir el constructo, la misma que está compuesta de dimensiones, las mismas que se conceptualiza como: a) Agresividad física, que se entiende como la manifestación física (empujones, golpes, y otros) los cuales se emplean para ocasionar cierta lesión y son producidos de manera directa. b) Agresión verbal, representada esta por insultos, burlas, amenazas y otros los cuales aquellos que ocasionan daño y a la vez incomodidad c) Ira, es el sentimiento que aflora y son causados por acciones de hostilidad que se percibe con anterioridad.

En cuanto a lo referido por López et al. (2009), acerca de la propuesta teórica de Buss y Perry, estos manifiestan que la agresividad física y verbal se componen de aspectos instrumentales de dicha variable ya que explica las posibles dos maneras para manifestación, en tanto que la dimensión hostilidad se establece como componente cognitivo en que se activa esquemas, esta ira responde al componente emocional y afectivo que ocasiona impulso hacia el desarrollo de determinadas conductas.

III. METODOLOGIA:

3.1. Tipo y diseño de investigación:

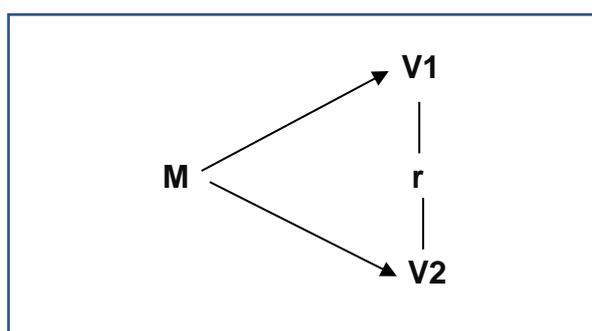
Se tiene una indagación aplicada, pues es un tipo de investigación que aprovecha los conocimientos encontrados en la investigación básica para el conocimiento y solución de problemas inmediatos (Sánchez et al., 2018)

Diseño no experimental, no hubo manipulación de variables, analizando la dinámica así y como se presenta en ambiente natural, evaluando, analizando y describiendo la existencia o no de variables, no se provoca cambio alguno. Por otro lado, transversal pues al recolectar la información se realizó en determinado momento y de nivel correlacional, debido a la búsqueda del establecimiento de cómo determinada variable tiene relación con otra variable. (Hernández et al., 2018)

Se establece como corte transversal por la recolección de datos se dan en tiempo único. Ya que el fin es el análisis y descripción de la incidencia entre variables y cómo se interrelacionan en un momento específico.

Es correlacional en cuanto a nivel, esto se da pues se descubre cómo es la variación de determinada variable cuando lo hace otra la variable. Entonces se estudia intensidad de la relación y dirección del movimiento (Rus, 2020)

Se esquematiza el diseño como sigue:



Donde:

M = Estudiantes

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Agresividad

r = Relación existente en variables.

3.2. Variable y Operacionalización

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Definición conceptual: Es una composición elemental en la que están compuestos fuertes lazos afectivos. Sus inconvenientes tienen la posibilidad de definirse como el desajuste de una composición una vez que uno o algunos miembros ya no realizan correctamente obligaciones y responsabilidades. Una vez que se habla de funcionalidad familiar hacemos referencia a 2 monumentales magnitudes, la cohesión familiar y la adaptabilidad (Olson et al., 1982).

Definición Operacional: Será medida con su prueba de cuestionario con rangos de medición que están regidos en nivel como: nunca con un valor de 1, casi nunca con un valor de 2, algunas veces con un valor de 3, casi siempre con un valor de 4 y siempre con un valor de 5.

Los indicadores que presenta son: la primera dimensión siendo Cohesión Familiar evalúa la vinculación emocional y toma de decisiones, conformado por los ítems impares: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19. La segunda dimensión de adaptabilidad familiar evalúa la asertividad, control, disciplina y empatía, conformado por los ítems pares: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20.

Escala de medida. - Es ordinal.

Variable 2: Agresividad

Definición Conceptual: Se considera como acción externa, objetiva, abierta y observable, que al pasar los años se define con diferentes formulaciones (Buss, 1969)

Definición operacional: La agresividad de la misma manera será medida con su prueba de cuestionario con rangos de medición que están regidos en nivel como: completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4), y completamente verdadero para mí (5).

Indicadores. - Agresión física, manifestada por golpe, empujón, y otros, encierra los siguientes ítems como 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. Agresión verbal, mostrada a través de insultos, humillaciones, burlas, apodos, refiriéndose a otras personas, ítems

como 2,6,10,14,18. Ira, implica enfado, enojo, furia o cólera; que suele aparecer cuando no se consigue o logra alguna necesidad, ítems incluidos: 3, 7, 11,15, 19, 22, 25. Hostilidad, actitud negativa que se muestra con un juicio desfavorable al resto de individuos, con una idea de ambiente agresivo y amenazante, sus ítems son 4, 8, 12, 16,20, 23, 26, 28.

Escala de medición. - Es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población: Es considerado así a grupo de casos, de forma accesible y limitada, que forman parte al momento de elegir una muestra, las cuales deben cumplir con criterios puntuales establecidos (Arias et al., 2016). Se trabajó con estudiantes matriculados el año 2022 en la Institución Educativa Pública Chulucanas - Piura en el área educación secundaria conformado por 262 estudiantes.

Criterios de inclusión: Se trabajó con un grupo de estudiantes de ambos sexos que cursan el segundo año al quinto año de secundaria, adolescentes con edad entre 12 y 17 años.

Unidad de análisis: Para el presente estudio, se encuentra constituido por estudiantes en la Institución Educativa Pública Chulucanas perteneciente a la ciudad de Piura.

Muestra: es un grupo de individuos que se seleccionan de la población para el estudio estadístico (Otzen & Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por 157 estudiantes distribuidos de la siguiente manera: estudiantes de segundo año (56 alumnos), de tercero (40 alumnos), de cuarto (30 alumnos) y de quinto (31 alumnos). Hernández (2014) refirió que la muestra es considerada la parte significativa que simboliza la población.

Muestreo: se hizo uso de un muestreo probabilístico estratificado, es Hernández et al. (2018), quienes sostuvieron que en muestras probabilísticas sus componentes en la población poseen la misma posibilidad de ser elegidos y se logran definiendo las características de la población y tamaño de muestra, a través de la aleatoria o mecánica selección de aquellas unidades para su análisis, también la muestra probabilística estratificada utiliza un muestreo en el cual la población está dividida en fracciones y se hace la selección de la muestra para cada segmento.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se empleó evaluación psicológica, con instrumentos de evaluación estandarizados, esta técnica se basa en recopilar información con interrogantes presentadas a encuestados, su finalidad es adquirir información requerida (López, 2015).

Instrumentos: En la primera variable se usó escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III por sus siglas), elaborado por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en la Universidad de Minnesota en 1985, siendo su nivel de evaluación la familia o pareja, por lo que su evaluación tiene como foco la percepción familiar real, la percepción familiar ideal y la satisfacción familiar, conformado por 40 ítems, siendo 20 para cada dimensión. La corrección envuelve se sume ítems impares para la dimensión cohesión, y también los ítems pares para adaptabilidad; según traducción usada por Reusche (1998). La escala tiene dos dimensiones y basándose en puntajes, admite se esquematice cuatro tipos de familia (Villarreal & Paz, 2017).

Su confiabilidad se calculó por test-re test y consistencia interna, en su versión tercera FACES (Olson, 1985), del cual se obtuvo como resultado: Una consistencia interna de escala total alcanzando coeficiente de Pearson igual a 0.68, se tiene en dimensión cohesión que el coeficiente de Pearson es 0.77 y en cuanto a adaptabilidad como dimensión con coeficiente de Pearson igual a 0.62 (Alba, 2016). En 1979, la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III por sus siglas), elaborado por David Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle.

Mientras que la versión FACES III (Olson, 1985), estudió la determinación de validez de constructo. Donde establece la correlación entre dimensiones como cohesión y adaptabilidad y se obtiene así el coeficiente de Pearson con 0.03. Se tiene a Polaino et al. (1998) quienes aducen para desarrollar la tercera versión FACES se tenía que lograr una correlación entre cohesión y adaptabilidad que sean cercanas a 0 puesto que, en cuanto a lo teórico, se asumió en un momento dado que no existía correlación entre sí y por lo tanto eran independientes; o sea, el puntaje de una dimensión no condicionaba ni determinaba la puntuación de la otra, es así que la probabilidad de corresponder a una de las 16 tipologías de familia sería equivalente hipotéticamente. Lo que resultó en esta versión ($r = 0.03$) señala que se tiene que son mucho menor al que se obtuvo en FACES II ($r = 0.65$) y esto determina la independencia de variables.

Actualmente adaptado en adolescentes de 11 a 18 años de instituciones educativas privadas del Perú por Bazo, et al.(2016) El Instrumento utilizado fue la escala de evaluación y adaptabilidad familiar en su tercera versión consta de 20 ítems con 5 opciones de respuesta, evalúa la dinámica familiar entre sus miembros, su análisis estadístico se basó en la revisión de la validez de estructura y constructo mediante el análisis factorial y de confiabilidad por consistencia interna como índices de Alpha, theta y omega, obtuvo como resultados en la escala de cohesión tiene confiabilidad moderada alta (0,85), en la escala de flexibilidad tiene confiabilidad moderada (0,74). La adaptación de FACES III, cuenta con confiabilidad y validez suficiente para ser aplicada en adolescentes peruanos.

La variable dos usó el Cuestionario de Agresión Buss y Perry-Agresión Questionnaire (AQ), elaborado en el año 1992 en Estados Unidos, cuyo objetivo es la medición de la agresividad. Al inicio se planteó la escala con seis factores las mismas que hacen la evaluación de componentes como agresividad: hostilidad, resentimiento, agresividad indirecta, agresividad física, agresividad verbal e ira, tiene un total de 40 ítems. (López et al., 2009, p.80)

En cuanto a la versión completa de Rodríguez, Peña y Graña en España la cual luego disminuyó en 29 ítems y dos factores quedando solo cuatro: agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad, facilitando así la aplicación pues se reduce el lapso

a ejecutarlo. (López et al., 2009, p.80). Matalinares et al. en el 2012 realiza un estudio psicométrico a la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry, con adolescentes entre 10 hasta 19 años que viven en sierra, costa y selva del Perú. Y, actualmente Reyes (2018) realiza el estudio de evidencias de propiedad Psicométrica en estudiantes de nivel secundario pertenecientes a Huarmey.

Al evidenciar validez del instrumento tomó en cuenta la validación realizada por Reyes (2018), en su estudio a adolescentes de secundaria con edades de 11 a 17 años en 6 instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Huarmey, donde evidenció la existencia de validez con satisfactorios resultados en el cuestionario agresión de Buss y Perry, determinándose un análisis confirmatorio factorial, en lo que respecta al índice de ajuste fueron aprobados obteniendo un ajuste absoluto (GFI= .952; SRMR= .064; AGFI= .944) y en cuanto al ajuste comparativo (NFI= .92; RFI= .914), en correlación ítem-test deben se obtuvieron puntajes superiores a la puntuación mínima de .20.

Para medir la confiabilidad se determinó por coeficiente de confiabilidad el Omega de Mac Donald con un coeficiente.886, para escala de agresión y en cuanto a las dimensiones varían entre .687 y .789.

Para ratificar la confiabilidad de instrumentos se realizó la prueba piloto obteniéndose como resultados que, en el instrumento FACES III y cuestionario de agresividad perteneciente a Buss y Perry para coeficiente alfa de Cronbach obtuvieron ,801 y ,906 respectivamente evidenciando una alta confiabilidad en los dos instrumentos.

3.5. Procedimientos

Se realizó la elección de cuestionarios adecuados para aplicarse, se requirió a autores los respectivos permisos y mencionó que el cuestionario se utilizaba para fines de la investigación, seguidamente se gestionó la autorización de Institución educativa para que se aplique ambas escalas, la recolección de datos fue presencial, respetando el protocolo de bioseguridad por la Covid -19 establecido por dicha institución, se coordinó además horarios con los tutores para aplicar los instrumentos, por último, se

entregó el consentimiento y/o asentimiento informado a cada alumno para su respectiva confirmación.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio usó Microsoft Office Excel, siendo herramienta para apoyar en la realización de sábana de datos, seguidamente se trasladó los diversos resultados a SPSS- 25, luego se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, y después usar el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Al final, se convirtió los datos en lo que es niveles y rangos, con ellos se realizan tablas de frecuencia y porcentaje. Resultados que fueron presentados por figuras ecuacionales además tablas de doble entrada, basadas en Normas APA 7ma edición, estas tablas señalan la estadística en cifras e interpretación breve.

3.7. Aspectos Éticos

Se tiene consideración a respectivos lineamientos que encierran el código de ética del psicólogo (2018), sobre respeto y compromiso de protección a los derechos humanos de aquellos que son encuestados, además se respeta de este modo la confidencialidad de estudiantes que tuvieron participación en todo el proceso de nuestra investigación conforme el Colegio de Psicólogos del Perú lo considera

En igual forma, se cumple todo principio bioético que describe Beauchamp y Childress (2011), la cual es manifestada por el consentimiento informado solicitado a los respectivos estudiantes previo a la realización de cuestionarios respectivos, es así que se vela tanto por el bienestar del correspondiente individuo como participante, y se respeta además la no maleficencia, así se salvaguarda la integridad de dichos colaboradores y no se oculta lo verdadero, y los derechos humanos se respetan sobre todo en la salud.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descripción de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario en institución educativa pública de Chulucanas-Piura

Niveles	F	%
Balanceada	26	17%
Rango medio	103	65%
Extrema	28	18%
Total	157	100%

Se tiene en la Tabla 1, cada nivel de funcionalidad familiar, de 157 estudiantes de nivel secundario, el 65% presentan un nivel de rango medio.

Tabla 2

Descripción de niveles de cohesión familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Chulucanas-Piura

Niveles	f	%
Desprendida	47	30%
Separada	55	35%
Conectada	40	26%
Enredada	15	9%
Total	157	100%

Tabla 2, se tiene cada nivel de cohesión familiar, de 157 estudiantes de nivel secundario, el 35% (55) poseen un nivel de cohesión separada.

Tabla 3

Descripción de niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública de Chulucanas-Piura

Niveles	f	%
Rígida	7	4%
Estructurada	29	19%
Flexible	43	27%
Caótica	78	50%
Total	157	100%

Se tiene en la Tabla 3, cada nivel de adaptabilidad familiar, de 157 estudiantes de nivel secundario, el 50% (78) presentan una funcionalidad caótica.

Tabla 4

Descripción de niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública de Chulucanas-Piura

Niveles	f	%
Muy bajo	35	22%
Bajo	87	56%
Medio	33	21%
Alto	2	1%
Muy alto	0	0%
Total	157	100%

En la Tabla 4, se visualiza cada nivel de agresividad, de 157 estudiantes de nivel secundario, el 1% (2) una agresividad alta. Cabe señalar que ningún estudiante de la muestra presenta una agresividad muy alta.

Tabla 5

Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Agresividad

Variable	Agresividad	
	Rho	,153
Funcionalidad familiar	P	,056
	N	,157

En la Tabla 5, se demostró a través de la respectiva prueba correlación de Spearman que no existe dicha correlación entre variables, pues se tiene $p > 0.05$. Así la hipótesis que planteó el investigador es rechazada: Porque la relación entre Funcionalidad Familiar y Agresividad no existe.

Tabla 6

Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Agresión física

Variable	Agresión física	
	Rho	,137
Funcionalidad familiar	P	,086
	N	,157

Tabla 6, muestra mediante prueba de correlación de Spearman que no hay correlación entre las variables, pues se tiene $p > 0.05$. Por esto, la hipótesis del investigador se rechaza: Entre Funcionalidad Familiar y Agresión física no existe relación.

Tabla 7

Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Agresión verbal

Variable	Agresión verbal	
	Rho	,036
Funcionalidad familiar	P	,651
	N	,157

En la Tabla 7, se tiene evidencia en la prueba de correlación de Spearman no se tiene correlación entre variables, ya que $p > 0.05$. Así se rechaza la hipótesis del investigador: por tanto, no existe entre Funcionalidad Familiar y Agresión verbal relación.

Tabla 8

Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar e ira

Variable		Ira
	Rho	,107
Funcionalidad familiar	P	,181
	N	,157

Tabla 8, se tiene por prueba de correlación de Spearman que al estudiar las variables no hay correlación, puesto que $p > 0.05$. Entonces, es rechazada la hipótesis del investigador: Pues entre Funcionalidad Familiar e ira no existe relación.

Tabla 9

Prueba correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y hostilidad

Variable	Hostilidad	
	Rho	-,183
Funcionalidad familiar	P	,022
	N	,157

Tabla 9, se pone en evidencia que por prueba de correlación de Spearman hay correlación entre variables, debido a que, $p < 0.05$. Además, se tiene que es de baja intensidad (Rho=-183) y directa. Es así, que es aceptada la hipótesis del investigador: Ya que se tiene relación significativa entre Funcionalidad Familiar y hostilidad.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se pasarán a comparar y discutir los resultados obtenidos de la recopilación de datos con los precedentes e indagaciones previamente referidas, así como también se realizará la contrastación con teorías o conceptualizaciones de la literatura revisada.

En tal manera, en los resultados descriptivos se encontró que, el 65% de los participantes presentan un nivel de rango medio de funcionalidad familiar, mientras que el 18% se encuentra en un nivel extremo y el 17% en un nivel balanceado. Igualmente, en la dimensión cohesión familiar, se tuvo que el mayor porcentaje siendo el 35% se encuentran en un nivel de separada. De la misma manera, en la dimensión de adaptabilidad se reflejó que el 50% se encuentra en un nivel caótico. Esto se debe quizás a que, la relación afectiva y comunicativa entre los miembros de la familia son óptimas, produciendo conductas asertivas y empáticas en dichos estudiantes.

Por lo tanto, los datos se discuten y contrastan en la investigación realizada por Dávalos et al. (2021), pues en sus hallazgos afirmó que el 35,4% tiene disfuncionalidad familiar mientras que el 32,9% de los participantes precisaron haber sufrido algún tipo de violencia.

Se contrasta con lo conceptualizado por Clayton (1992), ya que afirmó que el núcleo familiar tiene la capacidad de evidencia los componentes de peligro que se puedan presentar hacia sus integrantes, dichos componentes realizan alusión a las propiedades internas y/o externas del sujeto. En tal modo, la carencia de apoyo, el trato agresivo y la escasa estancia en casa, son parte de componentes donde las interacciones parentales se fundamentan en la comunicación, transformándose en elemento que defiende el primer orden pues tienen la posibilidad de reducir influencias adversas que se generan en el entorno social del integrante.

En cuanto a la variable de agresividad, el 56% equivalente a 87 personas evidencia un nivel bajo, mientras que el 22% referente a 35 persona manifiesta un nivel muy bajo, el 21% similar a 33 personas refiere un nivel medio, y solo el 1% equivalente a 2 personas comenta tener un nivel alto.

Se contrasta por Limaco (2019), pues el mismo precisó el 28,2% mostró un nivel muy bajo de agresividad en la misma una muestra similar al estudio, el 3,6% indicó un nivel bajo, el 20,3% nivel moderado, 23,0% nivel alto, y 14,9% nivel muy alto de agresividad. Al igual que, concuerda con los resultados reflejados por Olivos (2018), ya que afirmó que el 33,3% exhiben nivel medio de agresividad en los adolescentes. No obstante, difieren con resultados referidos por Hernández & Oñate (2021), pues dieron a conocer que el 31% tienen conductas agresivas impulsivas, en la cual concluyó que las decisiones de dichos alumnos son apresuradas y no reflexivas pues influye directamente su convivencia familiar.

En tal modo, se contrasta con la teoría señalada por Buss (1969), pues el autor en su teoría comportamental señala que una conducta agresiva nace a partir del desarrollo de la personalidad, la cual se ve influenciada por el entorno en que el individuo se desarrolla, dicho entorno es social, escolar, familiar, personal, etc., de forma que, la persona al tener vivencias negativas no sabe cómo afrontarlo y en muchos casos desarrollan una falta de control de emociones e impulsividad, desbordándolo de diferentes formas una agresión.

Es así que los alumnos, presentan niveles altos en cuanto a funcionalidad familiar y niveles bajos en cuanto a la expresividad de conductas agresivas, esto se debe quizás a que, la relación afectiva y comunicativa entre los miembros de la familia son óptimas, produciendo conductas asertivas y empáticas en dichos estudiantes.

Con relación al análisis inferencial, se planteó como hipótesis general que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario, y el resultado fue que no hay relación entre dichas variables, entonces se rechaza la hipótesis indicada dentro del estudio. Esto se debe quizás a que en la convivencia familiar de los alumnos no presencian actos violentos, sino de mayor empatía entre sus integrantes, resolviendo y afrontando problemas, al igual que en la convivencia escolar, pues tampoco se generan actos de agresión o maltrato, teniendo un clima escolar óptimo.

Ante ello, los datos difieren con la investigación llevada a cabo por Reyes et al. (2019), afirmó una relación existente entre el clima y dinámica familiar con agresividad, indicando hay relación entre variables que es significativa e inversa. A diferencia de la investigación de Rodríguez, (2017), pues su estudio difiere con los hallazgos de la investigación, ya que afirmó que existe asociación significativa entre dichas variables.

Esto se asemeja y se ve reflejado con la teoría propuesta por Olson et al. (2014), pues refiere que la convivencia familiar involucra la relación de vínculos afectivos entre miembros que conforman el núcleo familiar y pues que este, a su vez, sea capaz de modificar su composición con la intención de superar los esfuerzo evolutivos, ya que la teoría propone que la familia debe atravesar las adversidades y cambios que se generen dentro del hogar, lo cual apoyen a una seguridad e incremento sano del infante generando un desempeño familiar balanceado cumpliendo metas, pues ello permitiría el accionar adecuado de los hijos o integrantes en otros ambientes, evitando la violencia y enfatizando la asertividad y el trabajo en equipo familiar.

Por tal motivo, los estudiantes no vinculan los indicadores que presenta la funcionalidad familiar con los de la variable de agresividad, esto se debe quizás a que en la convivencia familiar los alumnos no presencian actos violentos, sino de mayor empatía entre sus integrantes, resolviendo y afrontando problemas, al igual que en la convivencia escolar, pues tampoco se generan actos de agresión o maltrato, teniendo un clima escolar óptimo.

Seguidamente, en la primera hipótesis específica se planteó: si hay relación entre funcionalidad familiar y dimensión de agresión física en escolares de nivel secundario, en los resultados se evidenció que no hay relación entre dichas variables, entonces se

rechaza hipótesis del investigador. Esto se debe quizás a que, en la dinámica familiar la solución de problemas se da buscando alternativas favorables, rescatando la enseñanza de lo que está pasando y no generando sentimientos de culpabilidad, así pues, generará un comportamiento estable y empático.

Consecuentemente, los datos observados anteriormente, se discuten y difieren con la indagación realizada por Romero (2020), identificó en su hallazgo que existe asociación significativa entre variables.

Por aquello, se ve reflejado en la conceptualización planteada por Ballesteros (1995), pues el autor señaló que la relación entre padres e hijos es fundamental para el desarrollo de la conducta de los menores, pues, si entre ellos hay muchos conflictos y no generan una buena comunicación, provoca en los hijos conductas desadaptativas como ansiedad, miedo, berrinches y negativas, esto lleva al menor hacia actitudes comportamentales desafiantes de tipo externas o internas.

Por tanto, es que los alumnos de la institución educativa pública, no asocian dichas variables y esto se debe quizás a que, los estudiantes conllevan una buena comunicación y relación con los padres, pues esto permite y evidencia la prevención de componentes o situaciones peligrosas, es así que el estudiante se mantiene estable emocionalmente, actuando adecuadamente en sus relaciones interpersonales.

Específicamente, en la segunda hipótesis se indicó que: existe relación entre funcionalidad familiar y dimensión de agresión verbal aplicado a la muestra de estudiantes de esta investigación que se encuentra en la ciudad de Chulucanas, por lo que en los resultados se evidenció que no se relacionan las variables estudiadas. Es así que se rechaza la hipótesis planteada el investigador. Esto quizás se debe a que, en las familias de los estudiantes el afronte de problemas se genera a través de una escucha activa y asertiva, por lo que se evita las palabras hirientes o agresiones verbales que puedan generar inferioridad en cualquier miembro de la familia.

En tal modo, dichos datos no se corroboran ni asemejan con Estrada y Mamani (2019), que afirman que se tiene relación significativa, inversa y moderada entre dichas variables. De igual modo, no concuerda con el hallazgo de Olivera y Yupanqui (2020), pues los autores señalaron que dichas variables se relacionan significativamente, por

lo que indicaron que los estudiantes que provienen de familias extremas y medios suelen reflejar conductas agresivas.

Es así, que discrepa con lo propuesto por Minuchin (2004), pues el autor refería que la familia no es una entidad estática, sino que está en constante desplazamiento lo cual permite tener mayores vivencias y experiencias adversas las cuales se afronten de manera adecuada, generando enseñanza entre los miembros del hogar, a través de una idónea comunicación y evitando la comunicación sarcástica o negativa.

De tal modo, los estudiantes de la Institución Educativa Pública, no asocian dichas variables, pues esto se debe quizás a que, en la dinámica familiar la solución de problemas se da buscando alternativas favorables, rescatando la enseñanza de lo que está pasando y no generando sentimientos de culpabilidad, así pues, generará un comportamiento estable y empático.

Mientras que, para la tercera hipótesis específica se tiene que existe relación entre funcionalidad familiar y dimensión ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública ubicado en la ciudad de Chulucanas, a lo cual se halló que no existe relación entre dichas variables; ante ello, se rechaza la hipótesis planteada por el investigador. Por lo que se debe quizás a que, los alumnos en el entorno familiar no observan actos de ira persistente en la cual no pueda ser controlado, por lo que ellos reflejan y copian dichas conductas positivas, permitiendo un manejo de sus emociones adecuadamente.

Por lo tanto, dichos hallazgos no se asemejan con lo investigado por Paredes (2018), pues el autor afirmó que existe relación entre dichas variables. En tal modo, difiere con lo propuesto por Bandura (1973), pues el autor planteo en su teoría social cognitiva, en la cual precisa que el surgimiento de un acto es influenciado y ejecutado debido a los pensamientos sobre motivación, afecto y conducta, en la cual planteaba un aprendizaje por observación, afirmando que, si un infante o niño observa una conducta agresiva por parte de los padres, aquel niño iba a reflejar dicha conducta en otros contextos.

Por aquello, es que los estudiantes de la Institución Educativa Pública no asocian los indicadores de dichas variables, esto quizás se debe a que, en las familias de los estudiantes el afronte de problemas se genera a través de una escucha activa y

asertiva, por lo que se evita las palabras hirientes o agresiones verbales que puedan generar inferioridad en cualquier miembro de la familia.

Así mismo, en la cuarta hipótesis específica se planteó la existencia de relación entre funcionalidad familiar y dimensión hostilidad aplicado en los estudiantes que se investigan, por lo que resultó que las variables si existe una relación significativa e inversa, denotando a que a mayor funcionalidad familiar menor será el grado de hostilidad por lo que se acepta la hipótesis indicada en el estudio. Esto se debe quizás a que, los estudiantes conllevan una buena comunicación y relación con los padres, pues esto permite y evidencia la prevención de componentes o situaciones peligrosas, es así que el estudiante se mantiene estable emocionalmente, actuando adecuadamente en sus relaciones interpersonales.

Es así que, los datos obtenidos se discuten y son semejantes al estudio ejecutado por Rodríguez (2021), ya que afirmó que, si hay relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y variable agresividad precisamente con la dimensión hostilidad, denotando que mejorando y efectuando una convivencia óptima y funcionalidad dentro del hogar generará menos actos de violencia o agresión.

Ante la diferencia de ambos resultados, se ve reflejado en la definición propuesta por Smilkstein (1978), pues el autor precisa que fomentar el desarrollo integral de los miembros de la familia promueven un estado de salud mental y físico conveniente y estables, donde los integrantes perciben el manejo familiar con grado de satisfacción ya que se realizaran el cumplimiento de las fronteras básicas que involucra la funcionalidad familiar, y ante ello, dichos integrantes desarrollarán conductas equilibradas y adecuadas para la convivencia social.

De lo contrario, según la teoría del Síndrome AHA (Anger, Hostility & Agression) llevado a cabo por Spielberg et al. (1995), indican que las conductas agresivas son el resultado de situaciones las cuales generan actitudes determinadas en forma de cadena, pues primeramente ante una situación adversa familiar se generará la emoción (en este caso la ira), lo cual influencia en la persona el lado negativo que se tiene hacia otros (hostilidad) y esto origina quizás el desencadenar un acto violento (agresión), ocasionando efectos indeseados en los miembros y el vínculo familiar.

Por aquello, los estudiantes de la Institución Educativa Pública si asociación los indicadores de ambas variables, por lo que se debe quizás a que, los alumnos en el entorno familiar no observan actos de ira persistente en la cual no pueda ser controlado, por lo que ellos reflejan y copian dichas conductas positivas, permitiendo un manejo de sus emociones adecuadamente.

VI. CONCLUSIONES

- 1.** De manera general, no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario en la Institución Educativa Pública de Chulucanas – Piura.
- 2.** Así mismo, se evidencia que no hay existencia de relación significativa entre variable funcionalidad familiar y dimensión de agresión física en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas – Piura.
- 3.** Seguidamente, se evidencia que no se muestra relación significativa entre variable funcionalidad familiar y dimensión de agresión verbal en estudiantes en nivel secundario de la Institución Educativa Pública de la ciudad de Chulucanas – Piura.
- 4.** Precisamente, se evidencia que no hay relación significativa entre variable funcionalidad familiar y dimensión de ira en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Chulucanas – Piura.
- 5.** Específicamente, se evidencia una relación significativa entre las variables estudiadas como funcionalidad familiar y dimensión de hostilidad en estudiantes seleccionados.
- 6.** La funcionalidad familiar, 65% de estudiantes de la Institución Educativa Pública de Chulucanas - Piura, reflejan nivel medio, en tanto 18% nivel extremo y 17% nivel balanceado. Mientras para la variable de agresión, el 56% presentan un nivel bajo, el 22% nivel muy bajo, 21% nivel medio y 1% nivel alto en cuanto al desarrollo de conductas agresivas.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Estructurar programas de prevención e intervención enfocados en el fortalecimiento de funcionalidad familiar de los adolescentes, en la cual se pueda capacitar y/o orientar a la plana docente y así identificar posibles conductas agresivas en los alumnos.
- 2.** Se recomienda abordar a los padres de familia mediante el personal tutor trabajando con talleres, propiciando una comunicación asertiva, fortalecer la relación parentofilial y así involucrarse en el seguimiento de sus hijos para garantizar una estabilidad emocional en los alumnos.
- 3.** Se recomienda trabajar el control y manejo de impulsos, así como creencias disfuncionales estereotipadas en función a la conducta agresiva, propiciando sesiones psicológicas que favorezcan al desenvolvimiento de los adolescentes.
- 4.** Realizar talleres con respecto al estilos de crianza, responsabilidades y obligaciones dentro del hogar para una buena adaptabilidad familiar; esto llevado a cabo por parte del área de psicología.

Referencias

- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Caraz, 2016*. [Universidad San Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychiatric Association (APA). (1995). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-IV. B*. Barcelona: Masson.
- Andina Agencia Peruana. (2016, June 18). *Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en hijos | Noticias | Revista de Agencia Peruana de Noticias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-una-familia-disfuncional-puede-influir-la-aparicion-trastornos-mentales-los-hijos-617749.aspx>
- Arciniega, L., & González, L. (2006). What is the influence of work values relative to other variables in the development of organizational commitment? *Revista de Psicología Social*, 21(1), 35-50.
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). Protocolo de investigación III: población de estudio. *Rev. Alerg. Méx.*, 63(2), 201-206.
- Ballesteros, B. (1995). El conflicto marital y el ajuste de los hijos. *Revista Fundación Universitaria Konrad Lorenz*, 2(2), 225–242. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4512210>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 364–374.
- Baum, C. (1993). *Trastorno de conducta*. Barcelona: Martinez Roca.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 1712-1714.
- Carranza, M. (2017). *Disfunción familiar y rendimiento académico en área de*

matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016 [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5118/Carranza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Clayton, R. (1992). Transitions in drug use: Risk and protective factors. *Vulnerability to Drug Abuse.*, 15–51. <https://doi.org/10.1037/10107-001>

Cortaza, L., Blanco, F., Hernández, B., Lugo, L., Beverido, P., Salas, B., & De San Jorge, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health and Addictions Salud y Drogas*, 19(2), 59–69. https://www.researchgate.net/profile/Paulina-Beverido/publication/341251871_Uso_de_internet_consumo_de_alcohol_y_funcionalidad_familiar_en_adolescentes_mexicanos/links/5ee90c2892851ce9e7ea251f/Uso-de-internet-consumo-de-alcohol-y-funcionalidad-familiar-en-adolescentes-mexicanos.pdf

Código de Ética Profesional del Psicólogo. (2018). *Colegio del psicólogo del Perú. Lima, Perú.* http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Correo (19 de mayo, 2018). Reportan 953 casos de violencia escolar. Grupo El Comercio. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/reportan-953-casos-deviolencia-escolar-819772/>

Crone, E., & Dahl, R. (2014). Understanding adolescence as a period of social–affective engagement and goal flexibility. *Nature Reviews Neuroscience*, 635 - 648.

Dávalos, A., Barrera, E., Emigdio, A., Blanco, N., & Vélez, B. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(4). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600067&script=sci_arttext

Delgado, K., & Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes - Dialnet. *Revista Polo Del Conocimiento: Científico - Profesional*, 5(12), 419–433. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2064>

- Estrada, E., & Mamani, H. (2019). Vista de Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. <https://doi.org/10.22258/hgh.2019.32.60>
- Flores, P., López, K., Guzman, F., Rodríguez, L., & Jiménez, B. (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación En Adicciones*, 5(1), 31–38. <https://doi.org/10.28931/RIIAD.2019.1.05>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, U. (2004). Nutrición, desarrollo y alfabetización. *UNICEF*, 2(1), 1-40.
- Gabriel, J. (2017). *Como se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008
- Hernández-Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- INEI. (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf
- López, P. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantativa. Creative Commons*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- Martorell, M., González, R., Odoñez, A., & Gómez., O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 31(1), 97-114.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019, March 11). *Violencia hacia las personas adultas mayores* . Observatorio Nacional de La Violencia Contra Las

- Mujeres y Los Integrantes Del Grupo Familiar.
<https://observatorioviolencia.pe/violencia-hacia-las-personas-adultas-mayores/>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa, S.A. .
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moreno, C. (2021, March 10). *OMS: 30% de las mujeres del mundo ha sido víctima de violencia física o sexual*. Anadolu Agency. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/oms-el-30-de-las-mujeres-del-mundo-ha-sido-victima-de-violencia-fisica-o-sexual/2170491#>
- Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de La Disciplina* , 6(1), 155–166.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Monahan, K. C. (2009). Trajectories of antisocial behavior and psychosocial maturity from adolescence to young adulthood. *Developmental Psychology*, 45(6), 1654–1668.
- Morales, F., Trianes, M., & Miranda, J. (2012). Diferencias por sexo y edad en afrontamiento infantil del estrés cotidiano. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(26), 95-110.
- Muñoz, J. (2004). Factores de riesgo y protección de la conducta antisocial en adolescentes. *Revista Psiq. Fac Med Barna*, 31 (1), 21-27.
- Ñique, C., & Pérez, J. M. (2020). Medicina genómica en las escuelas de Medicina del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 1-5.
- Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de La UCSA*, 7(3), 3–13. <https://doi.org/10.18004/UCSA/2409-8752/2020.007.03.003>
- Olson, D., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). *Escala de comunicación entre padres y adolescentes*. .
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkozje\)\)/reference/ReferencesPapers.a](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkozje))/reference/ReferencesPapers.a)

spx?ReferenceID=2272610

- Olson, D., Smith, C., & Sprenkle, D. (2014). Sexually addicted families: Clinical use of the circumplex model. *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*, 113–140. <https://doi.org/10.4324/9781315804132/CIRCUMPLEX-MODEL-DAVID-OLSON-CANDYCE-SMITH-RUSSELL-DOUGLAS-SPRENKLE>
- Organización Mundial de la Salud. (2020, June 8). *Violencia juvenil*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (C. Estevez, A. Cordoba, A. Diaz, M. Angustias, & C. Iriarte (eds.); 13th edición, Vol. 736). McGrawHill Education. [http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.Desarrollo humano.pdf](http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.Desarrollo%20humano.pdf)
- Paredes, R. (2018). Vista de Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología “JANG,”* 7, 70–94. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1604/1424>
- Patterson, G. (1974). Retraining of aggressive boys by their parents. *Review of recent literature and followup evaluation. Canadian Psychiatric Association Journal*, 19(1), 149-161.
- Paz, S. (2007). PROBLEMAS EN EL DESEMPEÑO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL FUNCIONALISMO FAMILIAR EN ALUMNOS DE EGB. *Revista de La Facultad de Medicina*, 8(1), 27–32. <https://es.calameo.com/read/002469002a2b22fa232d2>
- Polaino, A., & Martinez, P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia Aquilino Polaino Pedro Martínez Cano. Textos. Instituto de ciencias para la familia. In *Universidad de Navarra* (2da ed.). <https://www.unav.edu/web/instituto-de-ciencias-para-la-familia/publicaciones/textos/17-evaluacion-psicologica-y-psicopatologica-de-la-familia>

- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., & Sequera, A. (2019). Clima Social Familiar e Agressividade no Ensino Básico: um estudo de caso em Guayaquil-Ecuador Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. *Research, Society and Development*, 8(11), 1–17. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Rodríguez, A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura* [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69517/Rodríguez_CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, I. (2017). “*FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD INFANTIL*” [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA RODRIGUEZ TESIS.pdf>
- Romero, I. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en niños de primer grado “C” de la Escuela de Educación Básica Estenio Burgos Galarza de San Carlos* [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50297/Romero_MIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sawyer, A., Lazareva, O., Crespo, K., & Michael, H. (2012). Shallow stratigraphic controls on surface water-groundwater mixing and geochemical fate in the benthic zone of an estuary. *GSA Annual Meeting, Charlotte, North Carolina*, 4-7.
- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians. - PsycNET. *APA PsyNect: Diario de Práctica Familiar*, 6(6), 1231–1239. <https://psycnet.apa.org/record/1979-26481-001>
- UNESCO. (2018, October 1). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. UNESCO: Construir La Paz En La Mente de Los Hombres y de Las Mujeres. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Villarreal, D., & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú . *Instituto Peruano de Orientación Psicológica*, 5(2),

21–64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Chulucanas-Piura?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p> <p>Identificar los niveles de agresión en estudiantes de nivel secundario de una institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresión física en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Funcionalidad Familiar</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Cohesión Adaptabilidad familiar</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Agresividad</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad</p>	<p>TIPO:</p> <p>El presente trabajo es tipo correlacional, ya que dará a conocer datos y características de la población a estudiar, correlacional.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Presenta un diseño no experimental transversal.</p> <p>POBLACION:</p> <p>La población está conformada por 262 estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chulucanas de Piura</p>

	<p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresión verbal en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar e Ira en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura.</p> <p>.</p>			
--	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad Familiar	El núcleo familiar es la composición elemental en la que están compuestos fuertes lasos afectivos. Sus inconvenientes tienen la posibilidad de definirse como el desajuste de una composición una vez que uno o diversos de los miembros dejan de realizar correctamente sus responsabilidades y obligaciones. Una vez que se habla de funcionalidad familiar hacemos referencia a 2 monumentales magnitudes, la cohesión familiar y la adaptabilidad (Olson et al., 1982)	La funcionalidad familiar será medida con su prueba de cuestionario con rangos de medición que están regidos en nivel como: nunca con un valor de 1, casi nunca con un valor de 2, algunas veces con un valor de 3, casi siempre con un valor de 4 y siempre con un valor de 5.	Cohesión Familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Vinculación emocional - Toma de decisiones <p>1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19</p>	Escala tipo Likert Ordinal
			Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Asertividad - Control - Disciplina - Empatía <p>2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20</p>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	La agresión se considera como una acción externa, abierta, objetiva y observable, que al pasar los años se define con diferentes formulaciones (Buss, 1969)	La agresividad de la misma manera será medida con su prueba de cuestionario con rangos de medición que están regidos en nivel como: completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4), y completamente verdadero para mí (5).	Agresión física	Golpes Empujones	Ordinal
			Agresión verbal	Insultos Humillaciones Apodos Burlas	
			Ira	Enojo Enfado Furia Cólera	
			Hostilidad	Actitud negativa Juicio desfavorable Ambiente amenazante	

Anexo 2

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para Funcionalidad Familiar y Agresividad

Variables	<i>Kolmogorov-Smirnov</i>		
	Estadístico	GI	Sig.
Funcionalidad Familiar	,099	157	,001
Agresividad	,066	157	,089

Lo que refleja, es una funcionalidad familiar con índice de significancia $p < .05$ que se ajusta a distribución que no es normal y en agresividad se tiene índice de significancia $p > ,05$ ajustada a distribución normal. Es por eso, se opta en el uso del coeficiente de correlación de Spearman.

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES III)

Tomado de David Olson y adaptado por Bazo et al. 2016

Por favor, responda los siguientes planteamientos marcando con "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNA VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿COMO ES SU FAMILIA?

ÍTEMS QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar	1	2	3	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor no dejes ninguna pregunta sin responder, gracias por tu participación.

Cuestionario de Agresión (AQ)

Buss y Perry

Sexo:

Edad:

Grado:

Fecha

INSTRUCCIONES:

A continuación, se tiene una serie de afirmaciones respecto a situaciones que te podrían ocurrir. Deberás contestar escribiendo un aspa "X" según alternativa que mejor describa tu opinión.

Completa- mente Falso para Mí.	Bastante Falso para Mí.	Ni Verdadero ni Falso para Mí.	Bastante Verdadero paraMí.	Completamente Verdadero paraMí.
(CF)	(BF)	(VF)	(BV)	(CV)

	CF	BF	VF	BV	CV
1) De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2) Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3) Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4) A veces soy bastante envidioso.					
5) Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6) A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7) Cuando estoy frustrado, muestro elenojo que tengo.					
8) En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9) Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.					
10) Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11) Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

	CF	BF	VF	BV	CV
12) Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13) Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14) Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15) Soy una persona impaciente.					
16) Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17) Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18) Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19) Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20) Sé que mis amigos me critican a la espalda.					
21) Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22) Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23) Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24) No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25) Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26) Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27) He amenazado a gente que conozco.					
28) Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29) He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 4

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 11

Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del instrumento FACES III

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	20

Tabla 12

Consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión Buss y Perry

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	29



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

I.E. "ANDRÉS AVELINO CÁCERES"	
KM. 50	
MESA DE CONTROL	
Expediente N°	023
Fecha	11 MAY 2022
Hora	9.15 a.m.
Firma	[Firma]

Los Olivos, 9 de Mayo de 2022

CARTA INV. N°0435 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
BENJAMIN VELASQUEZ GUTIERREZ.
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES.
Km 50-Chulucanas- Piura

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Yarleque Távara Carmen Yesenia** con DNI N°02897465 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°7002808429 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CHULUCANAS-PIURA**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Los Olivos 9 de Mayo de 2022

Autor:

- BUSS Y PERRY.
- Bazo, A (2016)

Presente.-

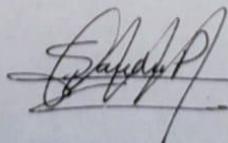
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la SRTA. **YARLEQUE TAVARA CARMEN YESENIA**, con DNI 02897465 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002808429, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Funcionalidad Familiar y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Chulucanas-Piura**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**cuestionario de Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a 157 estudiantes (población de estudiantes de 2do a 5to año de secundaria)

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es: Determinar La Agresión y Funcionamiento Familiar en los adolescentes.
- El procedimiento consiste en responder dos cuestionarios denominados cuestionario de Agresión (AQ) BUSS Y PERRY y Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III).
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutorado (a) es de 10 minutos por cada cuestionario.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor tutorado (a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor tutorado (a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Carmen Yesenia Yarleque Távara, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor tutorado (a) participe de la investigación.

DNI del tutor del estudiante: 03315400

Chulucanas, 11 de Mayo de 2022



[Handwritten signature]

Mg. BENJAMIN VELASQUEZ GUTIERREZ

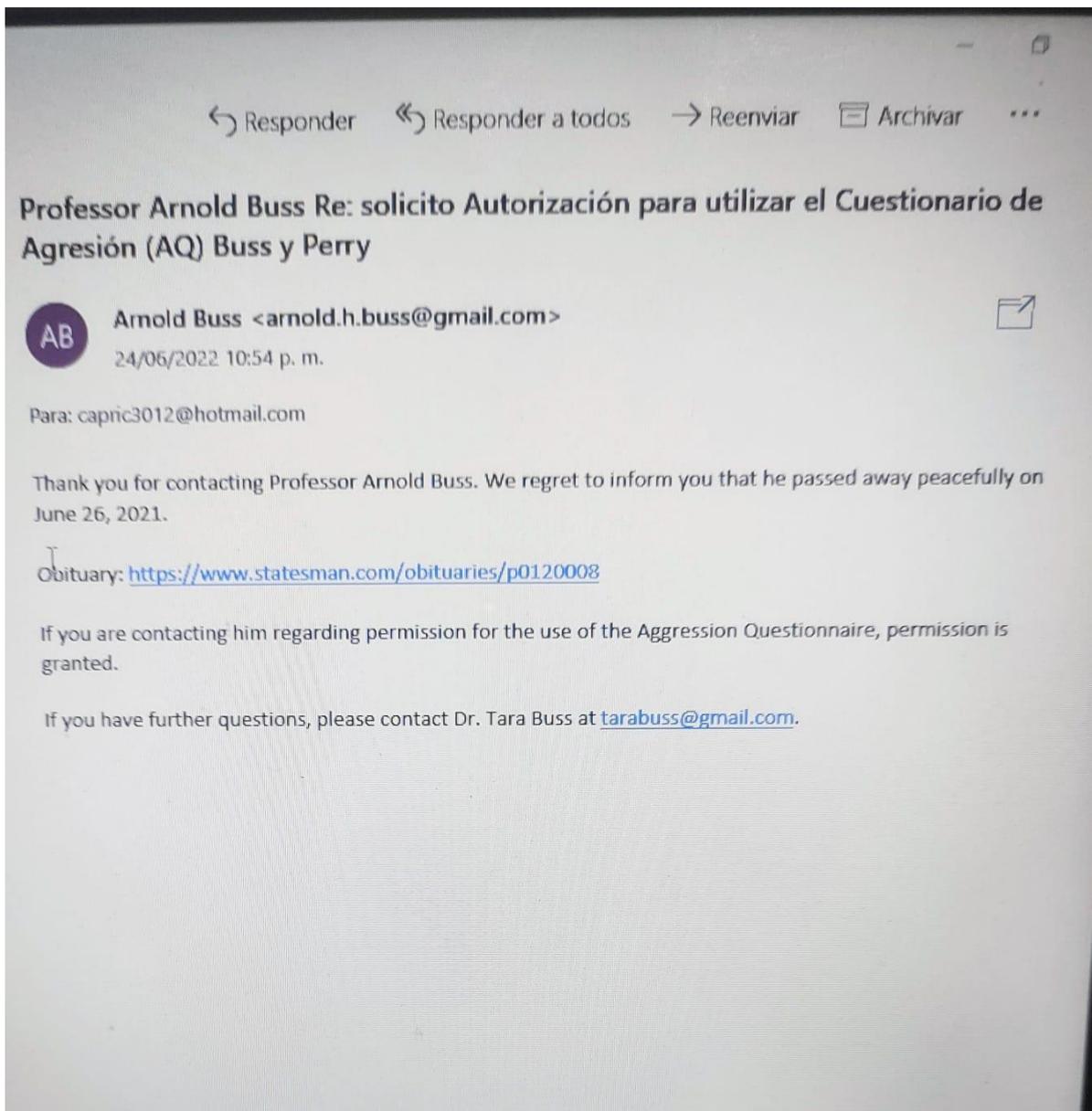
DNI N. 03315400
I.E. ANDRÉS BELLO CACERES D

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos capric3012@hotmail.com

DECLARACIÓN JURADA SIMPLE

Por intermedio de la presente la alumna del curso de titulación para el grado de Licenciados en Psicología de la Universidad César Vallejo, programa Enero 2022, Carmen Yesenia Yarleque Távara, identificada con DNI N°02897465, Código de alumno 7002808429, **DECLARA BAJO JURAMENTO**, que: el trabajo de investigación de título “**Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura**”, requirió la autorización para el uso de los instrumentos, “Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III)” y “Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry”, realizado de manera presencial a las participantes de esta investigación. Se obtuvo los permisos de los autores mediante correo los cuales adjuntamos.

Lima, 24 de junio del 2022.



← Responder

↶ Responder a todos

→ Reenviar

📁 Archivar

⋮

Re: Solicito permiso para aplicación de Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III)



Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

3:22 p. m.



Para: CarmenYesenia Yarlequé Távora



FACES III Olson_Protocolo para...
52 KB

Estimada Carmen,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).

Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado [aquí](#).

Éxitos en vuestra tesis,

I

JC

On Mon, 4 Jul 2022 at 19:17, CarmenYesenia Yarlequé Távora <capric3012@hotmail.com> wrote:

Buenas tardes gusto en saludarlo, mi nombre es Carmen Yesenia Yarleque Távora, Br de Psicología actualmente estoy llevando el taller de tesis titulación en la universidad Cesar Vallejo, en el cual estoy trabajando el tema Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública. solicito a Ud. La autorización para poder utilizar la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y/o información de requisitos para poder acceder a dicho permiso, de antemano le agradezco su apoyo y quedo atenta a su respuesta .



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Chulucanas-Piura", cuyo autor es YARLEQUE TAVARA CARMEN YESENIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN DNI: 40266398 ORCID: 0000-0001-6168-300X	Firmado electrónicamente por: CBORREGOROS el 05-10-2022 23:06:17

Código documento Trilce: TRI - 0431167