



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Organizadores visuales y la comprensión lectora en los
estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución
educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San
Juan de Lurigancho; 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Tecnología Educativa

AUTORA:

Br. Torres Retamozo, María Isabel

ASESOR:

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2017

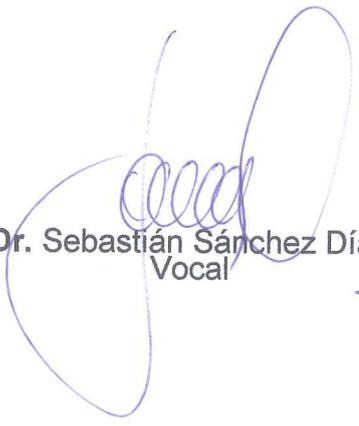
Página del jurado



Dr. Raúl Delgado Arenas
Presidente



Dr. Farfan Pimentel Johnny
Secretario



Dr. Sebastián Sánchez Díaz
Vocal

Dedicatoria

A mis padres e hijos, porque a pesar del tiempo y la distancia siempre me han brindaron su apoyo, confianza y amor; a mi esposo, por ser mi apoyo moral y estímulo para concluir y mejorar mi carrera profesional y por ende mi vida.

Agradecimiento

Mi profunda gratitud al Dr. César Acuña, Rector y fundador de nuestra alma máter, por visionar por un magisterio empoderado con las herramientas de la investigación.



Declaración de Autoría

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO ACADÉMICO N° 00011-2016-UCV-VA

Lima, 14 de mayo 2017

Yo, María Isabel Torres Retamozo, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado "Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017", presentado en 140 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Tecnología Educativa es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- a. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- b. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- c. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- d. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagios.
- e. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de febrero del 2017

María Isabel Torres Retamozo

DNI: 07458439

Presentación

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Facultad de Educación, Escuela de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el grado de Magister en Educación con mención en tecnología educativa, presento el trabajo de investigación titulado: “Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017”

Esta investigación nos presenta hallazgos cuyo fin es determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y comunicación y la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, que se evaluó el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora. Para evaluar el uso de los organizadores visuales se elaboró un cuestionario y la técnica empleada fue la encuesta en cambio para evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se realizó adaptación de la prueba censal del Ministerio de Educación. Previamente, fue necesario que estos instrumentos antes de ser aplicado a la muestra sean validados y están sometidos a una evaluación de confiabilidad para determinar y validar en forma interna los resultados de la investigación. Que significa que los instrumentos deben estar elaborados para medir lo que el investigador desea medir (validez) y que los datos puedan aplicarse en diferentes mediciones (confiabilidad). Hernández, (2010)

El trabajo de investigación está agrupado por siete capítulos: El capítulo I, se refiere a la introducción, en la cual se presentan los antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística; asimismo las justificaciones del referido trabajo, se plantean los problemas de investigación, las hipótesis y los objetivos generales y específicos respectivamente.

El capítulo II, se refiere al marco metodológico, la cual contiene las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población,

muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

El capítulo III, se presenta los resultados a través del análisis descriptivos y análisis inferencial para la constatación de hipótesis.

En el capítulo IV, se realiza la interpretación y análisis de los resultados obtenidos, corroborando con las hipótesis, así mismo proyectar a futuros estudios con grandes aportes a la comunidad científica. En todo este capítulo se tendrá en cuenta la relación entre los resultados encontrados y las teorías o autores descritos en el marco teórico e incluso las investigaciones realizadas por otros autores considerados en antecedentes.

En el capítulo V, se formulan las conclusiones en las que se dan a conocer las respuestas a las interrogantes expuestas en el presente trabajo de investigación.

En el capítulo VI, se presentan las recomendaciones en las que se proponen soluciones al problema investigado y sugerencias para llevar a cabo dicha propuesta.

En el capítulo VII, presento las referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación al ser evaluada, merezca su aprobación.

La Autora

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	x
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
Bases teóricas de organizadores visuales	23
Definición de la variable organizadores visuales	23
Teoría de Pearson y Stephens	41
Definición de la comprensión lectora	43
Dimensiones de la comprensión lectora	47
Dificultades de comprensión lectora	53
1.4. Problema.	56
Planteamiento del problema	56
1.5. Formulación del problema	60
1.6. Hipótesis	61
1.7. Objetivos	62
II. MARCO METODOLÓGICO	63
2.1. Variables	64
2.2. Operacionalización de variables	64
2.3. Metodología	65
Enfoque cuantitativo	65
2.4. Tipo de estudio	66
2.5. Diseño de estudio	66
2.6. Población, muestra y muestreo	67

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
2.8. Método de análisis de datos	71
III. RESULTADOS	72
3.1 Resultados	73
IV. DISCUSIÓN	90
V. CONCLUSIONES	94
VI. RECOMENDACIONES	96
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	98
APÉNDICE	103
Apéndice 1. Matriz de consistencia	104
Apéndice 2. Instrumentos de recojo de información	108
Apéndice 3. Autorización de la institución educativa	123
Apéndice 4. Validaciones de los instrumentos	124
Apéndice 5. Base de datos	126

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Organizadores visuales	64
Tabla 2. Variable de comprensión lectora	65
Tabla 3. Población de estudiantes	67
Tabla 4. Muestra de estudiantes	68
Tabla 5. Baremación de la variable: Organizadores visuales	69
Tabla 6. Baremación de la variable: Comprensión lectora	69
Tabla 7. Resumen de los casos de los organizadores visuales	70
Tabla 8. Estadísticos de fiabilidad de organizadores visuales	70
Tabla 9. Resumen de los casos de : Comprensión lectora	70
Tabla 10. Estadísticos de fiabilidad de comprensión lectora	70
Tabla 11. Distribución de porcentajes sobre los organizadores visuales	73
Tabla 12. Distribución de porcentajes sobre el nivel de relación conceptual.	74
Tabla 13. Distribución de porcentajes sobre el nivel de inclusividad.	75
Tabla 14. Distribución de porcentajes sobre el nivel de jerarquización.	76
Tabla 15. Distribución de porcentajes sobre comprensión lectora.	77
Tabla 16. Distribución de porcentajes de estudiantes sobre nivel literal.	78
Tabla 17. Distribución de f porcentajes sobre nivel inferencial	79
Tabla 18. Distribución de porcentajes de estudiantes sobre nivel crítico.	80
Tabla 19. Comparación: Los organizadores visuales y la comprensión lectora	81
Tabla 20. Comparación: Relación conceptual y la comprensión lectora	83
Tabla 21. Comparación: Inclusividad y la comprensión lectora	84
Tabla 22. Comparación: Jerarquización y la comprensión lectora	86
Tabla 23. Correlación: Organizadores visuales y la comprensión lectora.	87
Tabla 24. Correlación: Relación conceptual y la comprensión lectora.	88
Tabla 25. Correlación: Inclusividad y la comprensión lectora.	88
Tabla 26. Correlación: Jerarquización y la comprensión lectora.	89

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Cuadros sinópticos	31
Figura 2. Mapas conceptuales	32
Figura 3. Mapas semánticos	33
Figura 4. Mapas mentales	34
Figura 5. Cuadros C-Q-A	35
Figura 6. Diagramas Causa-Efecto	36
Figura 7. Líneas de tiempo	37
Figura 8. Organigramas	38
Figura 9. Diagramas de flujo	39
Figura 10. Diagramas de Venn	40
Figura 11. V de Gowin	41
Figura 12. Diagrama de correlacional de las variables	67
Figura 13. Distribución de porcentajes sobre los organizadores visuales	73
Figura 14. Distribución de porcentajes sobre el nivel relación conceptual.	74
Figura 15. Distribución de porcentajes sobre el nivel de inclusividad.	75
Figura 16. Distribución de porcentajes sobre el nivel de jerarquización.	76
Figura 17. Distribución de porcentajes sobre comprensión lectora.	77
Figura 18. Distribución de porcentajes sobre el nivel literal.	78
Figura 19. Distribución de porcentajes sobre el nivel inferencial.	79
Figura 20. Distribución de porcentajes sobre el nivel crítico.	80
Figura 21. Niveles entre los organizadores visuales y la comprensión lectora	82
Figura 22. Niveles entre la relación conceptual y la comprensión lectora	83
Figura 23. Niveles entre el nivel de inclusividad y la comprensión lectora	85
Figura 24. Niveles de jerarquización y la comprensión lectora	86

RESUMEN

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. Para esta investigación se sigue un diseño no experimental – transversal descriptivo correlacional por cuanto en este tipo de estudio se determina el grado de relación que existe entre dos o más variables de interés en una misma muestra de individuos o el grado de relación existentes entre fenómenos observados, según explica Hernández et al (2006, p.104).

La metodología está centrada en el método hipotético – deductivo, la población estuvo conformada por 398 estudiantes; de donde se obtiene una muestra de 132 estudiantes. Esta muestra es representativa porque se ajusta al tamaño que se requiere, pues equivale al 33,2%, porcentaje requerido para el trabajo de la tesis, para evaluar el uso de los organizadores visuales. se elaboró un cuestionario y la técnica empleada fue la encuesta en cambio para evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se realizó adaptación de la prueba censal del ministerio de educación, los datos obtenidos fueron transcritas a la base de datos en el Paquete Estadístico para la Ciencias Sociales (SPSS 23.0). Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables de los organizadores visuales y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras claves: Organizadores visuales, cognitivo, procedimental, tecnología, y actitudinal, comprensión lectora y niveles de comprensión lectora.

ABSTRACT

This research was carried out with the objective of determining the relationship between visual organizers. And reading comprehension In the students 5 grade of secondary in the educational institution N ° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, district of San Juan de Lurigancho, 2017. For this investigation it follows a non-experimental design - transcriptive descriptive transverse since in this type of study the Degree of relationship that exists between two or more variables of interest in the same sample of individuals or the degree of relationship between observed phenomena, according to Hernández et al. (2006, p. 104).

The methodology is centered on the hypothetical - deductive method, the population was made up of 398 students; From where a sample of 132 students is obtained. This sample is representative because it corresponds to the size required, as it is equivalent to 33.2%, percentage required for the work of the thesis, to evaluate the use of visual organizers. A questionnaire was developed and the technique used was the survey in order to evaluate the level of reading comprehension of the students was made adaptation of the census test of the Ministry of Education, the data obtained were transcribed to the database in the Statistical Package for The Social Sciences (SPSS 23.0). The results of the statistical analysis show the existence of a relation $r = 0.550$ between the variables of the visual organizers. And reading comprehension. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a moderate level of correlation. As for the significance of $p = 0.000$ shows that p is less than 0.05 which allows to indicate that the relation is significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Visual organizers, cognitive, procedural, technology, and attitudinal, reading comprehension and levels of reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

En esta investigación se toma como referencia los antecedentes de los ámbitos internacionales y nacionales que responden a nuestras variables de estudios enmarcado dentro de los cinco años últimos y que cada uno de ellos proporciona aspectos relevantes para esta investigación.

Antecedentes internacionales

Arévalo (2015) en su tesis titulada "Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez. La presente investigación tuvo como objetivo demostrar que el uso de organizadores gráficos contribuye al logro de aprendizajes significativos, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Enfoque cuantitativo, no experimental y de diseño transversal descriptivo. Población de 150 estudiantes entre 12 y 13 años de edad, de los cuales 85 mujeres y 65 varones, instrumento un cuestionario con respuesta dicotómica. Los resultados permitieron identificar si los estudiantes utilizan los organizadores gráficos como respuesta a lo solicitado por el docente y/o como iniciativa propia para facilitar su aprendizaje, además de registrar los beneficios que los estudiantes consideran adquirir al utilizar los organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje. El 87% de los estudiantes en esta investigación consideran que el uso de los organizadores gráficos les permite integrar los conocimientos previos con los nuevos contenidos, así como el 77% opina que con un organizador gráfico pueden analizar mejor la nueva información.

Pineda, Arango y Bueno, (2013), en su tesis titulada "La incorporación de las TIC para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero C, de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede providencia, de la ciudad de Pereira. Tuvo como objetivos precisar como incide una secuencia didáctica haciendo uso de las TIC, en la comprensión lectora. Enfoque mixto, cuantitativa, cualitativa de carácter comprensivo, el diseño de investigación fue mixta de tipo cuasi experimental

pretest, pos-test, manipulando la variable independiente. La población estuvo conformada por 24 estudiantes. La técnica e instrumentos utilizados fueron la observación, la entrevista estructurada, los autores arribaron a las siguientes conclusiones: Con el uso de las TIC no arrojó cambios en la comprensión lectora por ello se llega a rechazar la hipótesis de trabaja aceptando la hipótesis nula con ciertos cambios generales menos significativas, además ; se pudo deducir que un 87% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, ya que mostraron interés en el momento del desarrollo de la secuencia didáctica mediada por TIC, esto puede deberse a la profesora generó expectativas respecto a la secuencia. Sin embargo un 12% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, esto se debe a que en el momento de realizar la secuencia se le presentaron algunas dificultades en el desarrollo de esta, ya que debían de participar en las diferentes actividades culturales de la institución. En cuanto a la participación se evidencia que un 91% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, se puede concluir que hubo una participación activa por parte de los niños, ya que estuvieron comprometidos con el desarrollo de la secuencia 94 didáctica y finalmente en cuanto a la persistencia podemos deducir que un 54% de los estudiantes estuvieron en un nivel alto, ya que ejecutaron toda la secuencia didáctica mediada por TIC, lo que indica que todos se esfuerzan y ponen todo su empeño en la ejecución de una tarea por el tiempo que sea necesario.

Lozano, (2013), en su trabajo titulado “Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora”, Facultad de medicina de la universidad de Guayaquil”. Cuyo objetivo es identificar las estrategias metodológicas que practican en la actualidad los estudiantes desarrollando la comprensión lectora y elaborar una Guía de Estrategias Metodológicas. Método fue bajo la Modalidad Cualitativa-Cuantitativa. La población de estudio estuvo conformada por 268, 3 Autoridades, 15 Docentes, y 250 Estudiantes. Se concluye que existe carencia de estrategias de comprensión lectora tanto en estudiantes como docentes. También se reconoce que la investigación hará llegar sugerencia y aportes como estrategias de estudio. Además el 98,03% de los encuestados que conforman: autoridades, docentes y estudiantes señalan que la

lectura es una estrategia metodológica que actualizan sus conocimientos, además hay la visión positiva, de que sí les gustaría actualizar sus conocimientos mejorando su nivel de lectura y finalmente el 55,60% consideran que los docentes no se preocupan en su mayoría por desarrollar un pensamiento crítico a través de la lectura, que los estudiantes tengan estrategias eficientes para desarrollar la comprensión lectora, sean reflexivos, autónomos y creativos.

Tupiza, (2013), en su tesis titulado “El rincón de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de los niños y niñas del cuarto grado de educación básica del centro educativo particular siglo XXI, de la parroquia el Quinche, Cantón Quito, provincia de Pichincha”. El objetivo es Investigar la baja comprensión lectora y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de la IE antes señalada. El enfoque de investigación fue predominantemente cualitativo, con un enfoque contextualizado, así como el conocimiento que los involucrados tienen de la realidad, la cual se asume como una realidad dinámica; además; la investigación tiene características cuantitativas ya que, busca las causas y el esclarecimiento de los hechos estudiados y está orientada a la comprobación de una hipótesis. El nivel de investigación fue exploratorio, comprobatorio y correlacional ya que además la hipótesis se comprobó describiendo la relación entre las dos variables. La población y muestra fue la misma, se trabajó con todo el universo de 45 usuarios diarios que atiende el Centro Educativo. El resultado de la encuesta permite determinar que los docentes del Centro Educativo Particular Siglo XXI permiten hacer llegar alternativas de mejora como implementar un espacio o área de lectura. En cuanto a la comprobación de hipótesis existe 5 grados de libertad y un nivel de significación 0.05 tenemos en la tabla de tabular el valor de 5,9915 por consiguiente se acepta la hipótesis nula para todo valor de ji cuadrado que se encuentre hasta el valor de 5,9915 y se rechaza la hipótesis nula cuando los valores de x^2 calculada son mayores de 5,9915. Es decir que: El rincón de lectura incide en la comprensión lectora de los niños y niñas del cuarto grado de Educación Básica del Centro Educativo Particular Siglo XXI de la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, Provincia de Pichincha.

Ayala y Yacelga (2012) presenta su investigación cuyo título es organizadores gráficos como estrategias para la enseñanza aprendizaje de las ciencias naturales en los 7^{mos}. años de educación básica en la red educativa de la parroquia 6 de julio, en el periodo 2011-2012. Tuvo como objetivo promover el uso de organizadores gráficos como estrategias de enseñanza aprendizaje de las Ciencias Naturales en el docente de la Red Educativa para mejorar la comprensión en dichos contenidos. Este trabajo fue de tipo descriptivo. Se realizó la encuesta a docentes y estudiantes relacionado al conocimiento de organizadores gráficos en el área de Ciencias Naturales. Los resultados señalan que el 87% de los estudiantes en esta investigación consideran que el uso de los organizadores gráficos les permite integrar los conocimientos previos con los nuevos contenidos, así como el 77% opina que con un organizador gráfico pueden analizar mejor la nueva información. Concluyendo que los docentes utilizan estrategias que permite facilitar los aprendizajes en el área de las Ciencias Naturales de los estudiantes del séptimo año de Educación Básica.

Cáceres, Donoso y Guzmán, (2012), en su tesis titulado comprensión lectora “Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”. El objetivo fue conocer los significados que atribuyen las y los docentes a partir de sus discursos y prácticas pedagógicas, metodología cualitativa, los tipos de estudio son exploratorios con un enfoque de estudio de casos. El universo de estudio corresponde a los Jefes de Unidad Técnica Pedagógica y Profesoras/es NB2. Los instrumentos aplicados corresponden a la entrevista, observación participante y cuestionario. Los resultados de la investigación realizada, deja en evidencia que las y los docentes, construyen significados de la comprensión lectora, definiéndola como un proceso fundamental en el desarrollo de las distintas capacidades y habilidades que los niños y niñas poseen, complementando un trabajo en las distintas áreas del conocimiento y asimismo; la comprensión lectora, no sólo conlleva el proceso de leer, sino que involucra diversas habilidades cognitivas tales como: extraer información

explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce. El propósito que se plantean en ésta, no recae en decodificar un texto, más bien en entender su globalidad, mediante la aplicación de estrategias.

Carpio, García, y Mariscal (2012), en su investigación titulada “El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria”. Tuvo como objetivo analizar la relación del contexto familiar con la comprensión lectora, en el paso de educación primaria a secundaria. Método. El trabajo incluye una muestra de 110 alumnos de E.P. y E.S.O con edades comprendidas entre 10 y 15 años. Se evaluaron las prácticas educativas paternas, características socio demográfico, exposición a la letra impresa y comprensión lectora. Los resultados comprueban la posible existencia de diferencias en comprensión lectora en el último ciclo de Educación Primaria y el primer ciclo de Educación Secundaria, se realizaron análisis de varianzas univariados utilizando como variable independiente el curso académico (5º, 6º de primaria y 1º y 2º de educación secundaria) y como variables dependientes la comprensión lectora (número total de aciertos en la prueba, número de aciertos en preguntas literales y número de aciertos en preguntas inferenciales). Es decir que la relación con la comprensión lectora global, el ANOVA reveló diferencias significativas en función de los cursos $F(3,109)=24.610$ $p < 0.000$. Las comparaciones realizadas, utilizando la prueba de Bonferroni, muestran que la puntuación en comprensión lectora de los alumnos de 5º de E. P. es significativamente menor que la de los alumnos de 6º ($p < .000$), 1º de ESO ($p < 0.000$) y 2º de ESO ($p < 0.000$), a su vez, los alumnos del 6º y 1º de ESO se diferencian de los alumnos de 2º de ESO $P < 0.000$ Y $P < 0.022$, respectivamente.

Chisa y Sandoval (2011) presentaron su investigación cuyo título es “utilización de organizadores gráficos para desarrollar el aprendizaje significativo en

el área de ciencias naturales en las estudiantes del décimo año de educación básica del colegio Evangelina Herrera de Reinoso de la ciudad de Latacunga, Ecuador”. El objetivo es destacar la importancia que tiene el uso de los organizadores gráficos para generar aprendizajes significativos. Con una población de 71 de la comunidad educativa. El tipo de investigación es Bibliográfica- Documental y de Campo. Los métodos: inductivo, deductivo y el sintético. Las técnicas fueron la encuesta y la entrevista con sus respectivos cuestionarios. Los resultados señalan que la mayoría de los estudiantes consideran que el uso de los organizadores gráficos contribuye al logro de aprendizajes significativos, aumentando la capacidad para resolver problemas, observar, analizar, reflexionar y aplicar lo aprendido, orientados por sus maestros, de forma individual y grupal. Asimismo los estudiantes señalan que el 96% conocen qué es un organizador gráfico, el 97% utilizan organizadores gráficos en clase, 77% Utilizó organizadores gráficos para analizar nueva información y el 57% ha usado organizadores gráficos para estudiar de manera personal.

Arroyo, Gasca y Orozco (2010), investiga la tesis “Mejoramiento de la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica”. El objetivo mejorar la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica, para recoger la información se aplicó en cuatro entornos, variando la ubicación y el contexto económico-cultural y social, obteniendo así información para determinar los factores que influyen en el aprendizaje; se diagnosticó el problema, se indagó en libros electrónicos e impresos, se eligieron y aplicaron los instrumentos; y se validaron los resultados triangulando información. Para medir la efectividad del proyecto se utilizaron técnicas de análisis cualitativo antes, durante y después de la aplicación a los alumnos de baja comprensión lectora, verificándose una mejora en la comprensión e interés en la indagación de información. Se concluyó que tanto la estrategia como los recursos utilizados ayudaron a la mejora de la comprensión lectora en alumnos de bajo nivel, lográndose los objetivos y en congruencia con los conceptos teóricos.

Antecedentes nacionales

Angelino (2015) en su tesis titulada. “La comprensión lectora y la actitud a la lectura, en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado de primaria”, tuvo como objetivo delimitar la relación entre la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura, en el rendimiento académico de los estudiantes de 2° de primaria. Se realizó una investigación multivariable de tipo básico y no experimental, el método utilizado en este estudio fue el método hipotético – deductivo, para la investigación se define una población a 321 y 166 estudiantes de la Red 6 de la UGEL N° 5 de San Juan de Lurigancho. Los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico aplicado, indicaron que las variables comprensión lectora y actitudes hacia la lectura, en relación al rendimiento académico guardaban una relación positiva y significativa, puesto que el valor de la correlación fue de 0.780**. Así también se halló que la correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico tenían un valor de 0.748; mientras que la correlación entre las actitudes hacia la lectura con el rendimiento académico obtuvo un valor de 0.500. Estos resultados indicaron que existía relación positiva y significativa entre las variables de estudio.

Aguilar y Portilla (2013), presenta la tesis cuyo título es “la Atención y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 2° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 171-1 Juan Velasco Alvarado - SJL- UGEL 05 – Lima”. Objetivo es constituir una correlación de la atención y la comprensión de lectura, en los estudiantes del grado señalado. Método hipotético – deductivo el recojo de información de la variable atención se aplicó la prueba psicológica y para comprender los que leen se hizo uso de la evaluación del Ministerio de Educación. La población en estudio es de 150 estudiantes del 2° grado, los resultados señalan que existe un índice de correlación positiva baja a nivel 0,378, lo indica que existe una relación entre la atención y la comprensión lectora. Con respecto la prueba de hipótesis el valor $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, es decir existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora en los

estudiantes del 2º grado de primaria, de la institución educativa N° 171-1 Juan Velasco Alvarado - SJL- UGEL 05 – Lima.

Córdova (2012) en su tesis titulado “Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. N° 2064 “República Federal de Alemania” Puente Piedra – 2012”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los alumnos del nivel secundaria de la IE señalada. El método descriptivo, diseño correlacional. La muestra 351 estudiantes de 1° a 5° educación secundaria, se aplicó una lista de cotejo y prueba escrita para la variable comprensión lectora. Tenemos las conclusiones encontradas en la investigación la existencia de relaciones significativas entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la IE en estudio.

Soto (2013), en su trabajo titulado “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011”, Universidad de San Martín de Porres de Lima. Objetivo precisar en qué medida las estrategias de aprendizaje mejoran la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E 1145 República de Venezuela- Cercado de Lima, durante el año 2011, población de 25 alumnos 4to grado “B”. Como instrumento un cuestionario que determinó la relación del estudio. Después de la investigación se obtiene los resultados confirmando la hipótesis planteada existiendo la relación entre las variables, concluyendo que se acepta la hipótesis y conlleva a dar sugerencias para mejorar la comprensión lectora.

Subidia (2012), presenta su tesis cuyo título es “mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011. Presenta como objetivo de conocer cuáles son los efectos de

influencia del Programa “Mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes indicados. Presenta un diseño experimental con un “Pre Test y Post Test” con dos grupos (experimental y control), la muestra es de 31 estudiantes. Los resultados de la presente investigación es la aplicación de los programas sí responden al problema planteado y uno de ellos es elevar el nivel de comprensión de lectura, así como señala la t de Student 14 su valor absoluto y el valor crítico de la $t = 1.6716$ encontrado en las tablas especiales, para un $\alpha = 0,05$. Otra de las conclusiones es aplicando estos programas influye significativamente en el crecimiento de los niveles de comprensión de lectura como lo demuestra en la tabla 4.1% y 4.3% al promediar el pre test | 17.48%, con el post test de 27.42% del grupo experimental, posteriormente informamos que Mis lecturas tiene resultados muy importantes en los tres niveles de lectura literal, inferencial y en lo criterial, finalmente se llega a aplicar el programa propuesto.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

La investigación se sustenta en los fundamentos científicos de los organizadores visuales y la comprensión lectora.

Bases teóricas de organizadores visuales

Definición de la variable organizadores visuales

Tenemos las siguientes definiciones sobre las variables de estudio, para ahondar el tema de organizadores visuales partiendo de estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Barkley (2007, p.45), mencionó que:

Los organizadores visuales son instrumentos adaptables que se flexibilizan para ser utilizados con la finalidad organizar la información. Estos organizadores permiten que

los estudiantes recojan información que sirva para fomentar el diálogo, la escritura, la investigación. Permite que los estudiantes se concentren en el tema desarrollado.

González (2002, p.67), comentó que los organizadores visuales o gráficos representan los nuevos conocimientos para ser visualizados mediante esquemas que constituyen lo más importante para los estudiantes y tener cambios de vida con nuevos conocimientos dentro del modelo de vida.

Campos (2005, p.25), definió:

Los organizadores visuales son representaciones esquemáticas que presentan temas en forma jerarquizada y en forma paralela de definiciones extensas como también específicas. Otra de las definiciones es que representa al conocimiento constituyendo relaciones entre contenidos. Al elaborar organizadores visuales se promueven aprendizajes significativos. Estas estrategias de trabajo son los nexos entre los saberes previos con los nuevos conocimientos.

Es muy importante reconocer que los organizadores gráficos, en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, enfocan conceptos claros y vocabularios pertinentes, facilitan instrumentos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico y creativo, integrando conocimientos previos con el nuevo saber, impulsan el crecimiento del pensamiento y conocimiento, practican la lectura y escritura como hábito permanente dentro del aprendizaje cooperativo.

Campos (2005, p.89), el autor señaló que los organizadores visuales o gráficos se pueden tomar en dos momentos como saberes previos y después de adquirir en nuevo conocimiento, una vez que los estudiantes llegaron a comprender el tema deberán elaborar dicho organizador con ayuda del docente.

Dimensiones de los organizadores visuales.

Dimensión 1. Relaciones conceptuales.

Sager (1990, p. 29), señaló las relaciones conceptuales como:

Un conglomerado o agrupación de cualidades que simbolizan los conocimientos que tenemos sobre conceptos precisos de determinados temas: si más cualidades se asigna a una definición más conocimientos se concepto, más conocimiento se van adquiriendo del mismo. La sumatoria de cualidades y características de definiciones es lo que se conoce como el propósito, así como la agrupación de conceptos se relaciona con la extensión o difusión.

Presentamos las siguientes relaciones resumidas de la siguiente manera:

a. Relaciones genérico / específico.

Es una relación jerarquizada en la cual el estudiante reconoce que los conceptos por su pertinencia corresponden a una categoría, en cuanto a conceptos comunes o populares genérico se considera superhabitual de los conocimientos más específicos. Los conceptos observantes o superdotados intervienen en las cualidades de conceptos genéricos, así mismo van adquiriendo características propias que los diferencian y hacen más específicos.

b. Relaciones parte / todo.

Son conceptos que están conformados por definiciones formadas por más de una parte y cada una de las partes lo constituye un todo.

c. Relaciones polivalentes.

Estas relaciones tienen las posibilidades de que las definiciones se coloquen en lugares distintos a la secuencia de conceptos.

d. Relaciones complejas.

Las relaciones complejas se agrupan o engloba la interrelación de definiciones jerarquizadas sin considerarse ni comunes ni complejas. Ejemplos de este tipo de relaciones son las de causa-efecto, actividad-lugar de realización, proceso-producto, etc.

Dimensión 2. Inclusividad

Sager (1990, p. 29), se trata de:

Establecer una idea dentro de otra o dentro de sus límites. La inclusión se da cuando una cosa contiene a otra o la lleva implícita. Se puede realizar tomando como referencia el concepto o definición del término enunciado como pregunta o su generalidad, que implique la amplitud de su campo semántico.

Los conceptos han de ser organizados de forma sistemática y caracterizados de acuerdo con las relaciones que establecen con otros conceptos en el seno de un sistema conceptual.

Dimensión 3. Jerarquización

La determinación de la jerarquía es hacer un breve análisis de la información o de un determinado texto. Para organizar la información es importante seleccionar las ideas más importantes y posteriormente las secundarias, su mismo nombre lo dice que todo texto está jerarquizado: con un tema principal que puede estar al inicio, intermedio o al final; como también encontramos ideas secundarias. Así se podrá clasificar y ordenar toda la información de que se dispone y construir un

discurso con las ideas que se haya reunido. Es importante saber que ciertas ideas son más importantes que otras porque apoyan mejor la idea central o pueden ser más convincentes para los destinatarios. Las ideas se pueden ordenar según la importancia que se les conceda (Sager, 1990, p. 34).

Dimensión 4. Aspectos formales

Sager (1990, p. 36), señaló:

Que usar textos seleccionados y limitados es insuficiente para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Los organizadores visuales deben ser concisos. Es uno de los aspectos importantes para que los organizadores visuales lleven a los estudiantes y cumplan la función creativa de arribar a la síntesis y profundidad del tema desarrollado.

Es importante señalar que las imágenes dan una visión más impactante en los textos, como también los gráficos y símbolos. El autor indica que lo mencionado es la médula de los organizadores visuales del conocimiento, así como es necesario acompañar de otras aplicaciones como movimientos entre otros serán más atractivos para los estudiantes.

Uso de organizadores gráficos en el proceso de aprendizaje.

Chadman (como se citó en Campos, 2005, p.45) indica las bondades de los organizadores visuales para el aprendizaje de los estudiantes:

- a. Realiza la integración de los saberes previos con los nuevos saberes.
- b. Eleva el nivel de lectura, escritura y el pensamiento del estudiante.
- c. Admite un debate con altura y nivel educativo.
- d. Permite elevar el nivel de leer, escribir y razonar.
- e. Incrementa la interrelación con la sociedad y la solidaridad.

- f. Facilita la evaluación del nuevo conocimiento y experiencia previa de los estudiantes.

Anderson (2001), enumeró una serie de estrategias y técnicas para manejar la estructura de textos expositivos al leer y escribir tenemos:

- a. Al momento de leer para el aprendizaje de diferentes temas, reconocer que la relación entre la escritura y lectura es muy interesante, al tomar apuntes partiendo de la lectura como de la sistematización mediante esquemas, mapas conceptuales y resúmenes. Los esquemas gráficos forma parte de los materiales de estudio.
- b. Elaborar organizadores gráficos se relaciona directamente con comprender y conocer la estructura de un texto. Reconocer que con los organizadores visuales se evidencia como está estructurado un texto iniciando por el concepto principal como por las ideas fuerza.
- c. También es importante indicar que los organizadores visuales se considera como una herramienta para comprender textos que van a ser usados por los estudiantes para lograr los objetivos programados los lectores manejar y apropiarse de estas estrategias de escritura, el subrayado, toma de notas, elaborar cuadros, esquemas y resúmenes.
- d. Los organizadores visuales deben trabajara en todos los niveles siempre tener en cuenta el nivel de complejidad de un ciclo a otro.

Ontoria (2003), expresó las razones para hacer uso de organizadores gráficos:

1. Está considerado como herramienta visual que dirige al pensamiento llevando a un importante logro de aprendizaje en los estudiantes, aporta hábitos intelectuales como son:
 - a. Autogestión: conocer en forma permanente en comportamiento y recurso.
 - b. Autoanálisis: hacer una reflexión partiendo de una base como uso de planificaciones, las decisiones y las acciones de pensamiento.
 - c. Autoevaluación: realizar una reflexión propia partiendo de sus logros y

considerar modificaciones a partir de estrategias de esfuerzo continuo para regenera los vacíos encontrados.

2. La educación en la actualidad debe darse haciendo uso de herramientas que se visualicen en esquemas claros para que los estudiantes hagan uso de materiales o herramientas de alto nivel tecnológico: uso de computadoras, internet. Otra de las formas de investigar es plantear interrogantes que permitan organizar el pensamiento de acuerdo a diferentes niveles:

- a. Primer nivel: recabar información de acciones o hechos de cantidad, definiciones, descripciones y muchos más.
- b. Segundo nivel: consolidad la información recaudado comparando y contratando, clasifica y distingue, realizando explicaciones a base de señales verbales: ¿Cómo? y ¿Por qué?
- c. Tercer nivel: evaluar y conocer los resultados de las evaluaciones realizando predicciones, previniendo e infiriendo en base al grado de entendimiento de los estudiantes.

3. Los organizadores gráficos tienen como bondades la construcción de conocimientos conociendo el significado de las palabras con actividades que asocien trabajos intelectuales, buscando las semejanzas y contrastando con la realidad; los estudiantes deben desarrollar conocimientos a través de patrones que permitan conocer asociando las ideas con gráficos. Así lograremos en los estudiantes modificar la memoria de corto plazo en memoria de largo plazo.

4. Recordar que los estudiantes tienen sus propios estilos de aprendizaje pero la mayoría son visuales, como también pueden desarrollar la visión. Los estudiantes pueden incrementar sus habilidades visuales mediante esta herramienta.

Sánchez (2001), El autor está incluyendo la elaboración de organizadores gráficos dentro de la comprensión de la información en el aula, se resume en actividades:

- a. Reconocer progresivamente en campo temático de textos llevando a los estudiantes a conocer los temas de diferentes textos.
- b. Sacar o separar el significado global de la lectura guiando a los estudiantes a elaborar el significado en forma parcial de los textos que lee.
- c. Es importante conocer como está organizado el texto internamente teniendo en cuenta la organización básica: causalidad, respuesta, comparación, descripción y secuencia.
- d. Elaborar o construir esquemas teniendo en cuenta la organización del texto y número de sus elementos.

Tipos de organizadores visuales más usados

Existe una amplia variedad de organizadores que son muy importantes para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes como para el proceso de enseñanza del docente, según Díaz y Hernández (2010).

a. Cuadros sinópticos

Son organizadores visuales que se utiliza como un recurso instructivo, definiéndose como una representación visual que se encuentra organizado la organización lógica del material educativo (Díaz y Hernández, 2010). Estos cuadros proporcionan la estructura general del tema a desarrollar. Se elabora de dos formas usando llaves y resumiendo la información de lo general a lo particular y de izquierda a derecha.

Para organizar la información con el sistema de llaves, podemos hacerlo siguiendo la guía que se muestra a continuación:

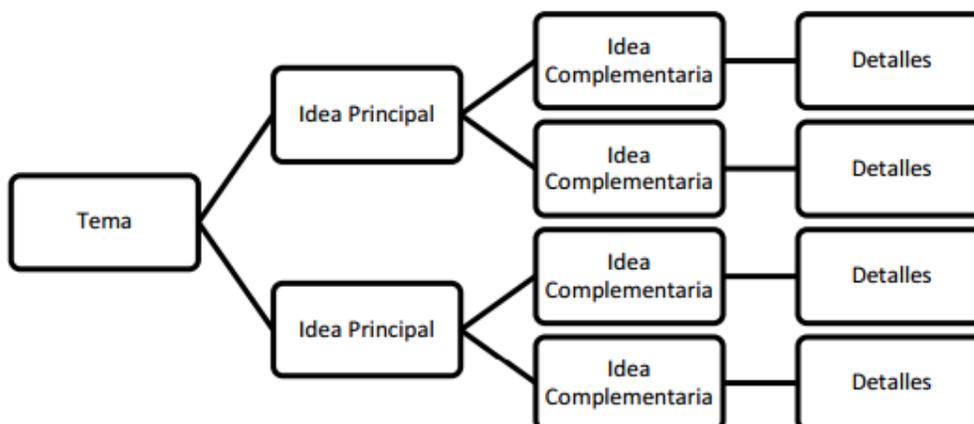


Figura 1. Cuadros sinópticos

Nota: Tomado de Arevalo, T. (2015): Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez.

b. Mapas conceptuales

Son organizadores visuales o gráficos que permiten resumir información a través de símbolos. También está considerado como estrategias pedagógicas que el docente ejecuta en sus sesiones de clase para desarrollar en nuevo conocimiento. Estas herramientas se caracterizan por jerarquizar y relacionar la información en forma globalizada, se forman enunciados haciendo uso de conectores (Díaz y Hernández, 2010). Están compuestos de:

- a. Concepciones o pensamientos.
- b. Conectores de enlace.
- c. Enunciados o preposiciones
- d. Líneas y flechas de enlace
- e. Conexiones cruzadas
- f. Representado por gráficos, elipses u óvalos

En su presentación se observa o evidencia la relación jerárquica, podemos hacer uso de colores, permitiendo una vinculación de temas generales y específicos.

Son importantes porque permite construir nuevos conocimientos en base al desarrollo de habilidades para procesar, organizar, priorizar informaciones valiosas, identificar ideas erróneas y visualizar patrones e interrelaciones entre diferentes conceptos.

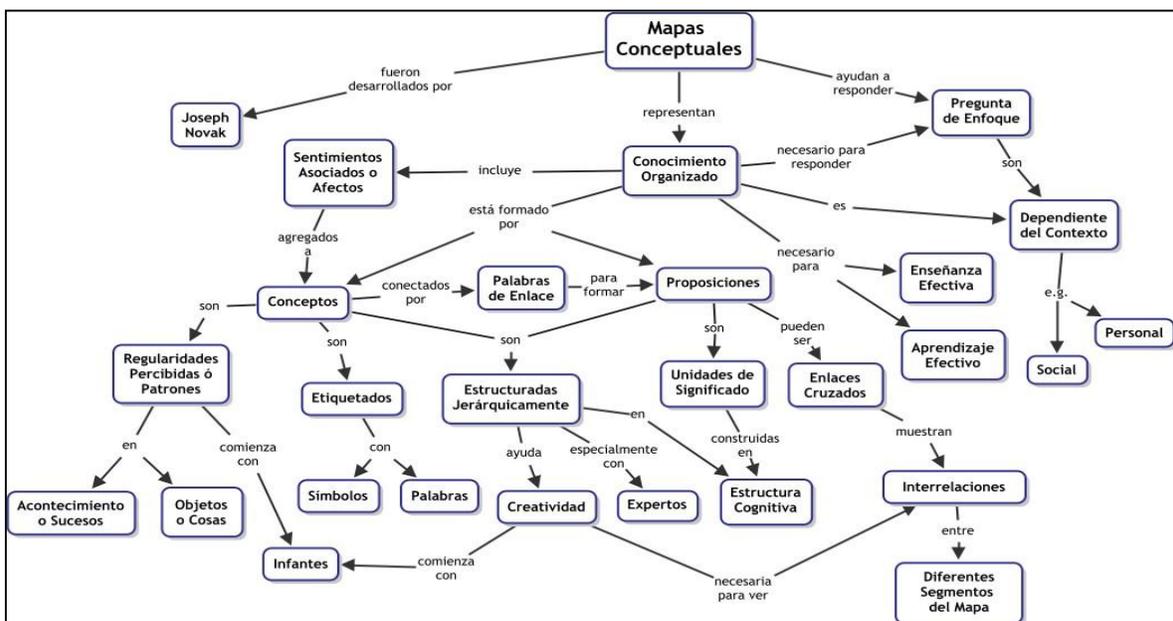


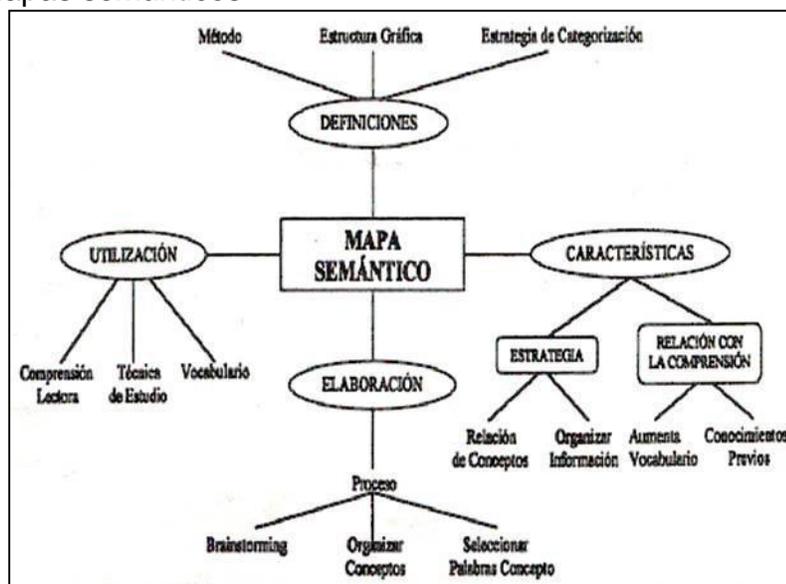
Figura 2. Mapas conceptuales

Nota: Tomado de Campos, A. (2005): Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento

c. Mapas semánticos

Son organizadores creados especialmente para el análisis de textos, pueden ser aplicados en todos los niveles de educación. Los mapas semánticos se pueden trabajar para reforzar la lectura organizando la información y las ideas partiendo de la general o central, en este organizador no es recomendable colocar palabras de enlace formando proposiciones (Díaz-Barriga y Hernández, 2010).

Figura 3. Mapas semánticos



Nota: Tomado de Ontoria, A. (2003). Aprender con Mapas Mentales: una estrategia para pensar y estudiar.

d. Mapas mentales

Todo organizador es una representación gráfica de una idea o tema que están asociadas a palabras claves. Los estudiantes deben organizar la información en forma sistemática; representada y estructurada de formas radiales. Los mapas mentales como herramienta facilitan la retención o memoria facilitando los procesos de aprendizaje en los estudiantes (Díaz y Hernández, 2010).

Como su nombre lo indica, los mapas mentales a diferencia de otras técnicas permiten representar un conocimiento teniendo en cuenta los procesos cognitivos de hemisferios cerebrales.

Entre las características más representativas de los mapas mentales tenemos:

- Está centrado en imágenes como parte principal.
- Los principales temas se difunden a partir de una imagen central que luego va ramificándose.
- Las ramificaciones se realizan a partir de una imagen o palabras. Los puntos de menor importancia son ramificadas partiendo del tronco a las ramas superiores.
- El conjunto de ramificaciones van formando las estructuras del conocimiento.

Tal como su nombre indica los mapas conceptuales se desarrollan partiendo de de conceptos, en cambio los mapas mentales partiendo de de ideas o imágenes, mucha importancia se de la lluvia de ideas para llegar a la palabra clave.



Figura 4. Mapas mentales

Nota: Tomado de Área, E. (2012) Aplicaciones gratuitas para crear mapas mentales Cuadros C-Q-A

Estos mapas mentales están organizados en tres columnas y son utilizados para elevar el aprendizaje de los estudiantes, partiendo de la reflexión, comprensión y desarrollo de nuevos conocimientos. La primera columna (C), se denomina lo que se conoce, en conclusión los saberes previos de los estudiantes; la segunda columna (Q) se anota lo que se quiere conocer para aprender cada día más. En la tercera columna (A) se anota todos los nuevos conocimientos aprendidos lo que se ha aprendido, lo cual exige un buen ejercicio reflexivo para los estudiantes (Díaz-Barriga y Hernández, 2010).

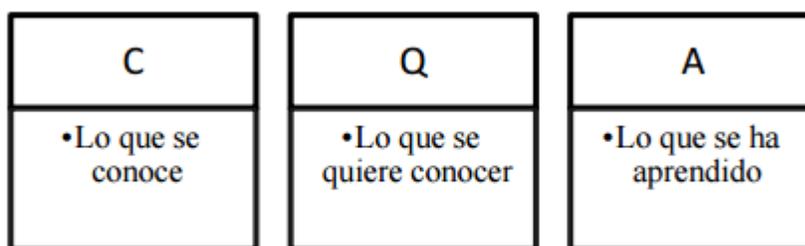


Figura 5. Cuadros C-Q-A

Nota: Tomado de Arevalo, T. (2015): Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez.

e. Diagramas Causa-Efecto

El Diagrama Causa-Efecto o de Ishikawa; también se conoce como Diagrama Espina de Pescado. Su organización consiste en una cabeza, la línea principal que es la columna y líneas secundarias a la principal formando ángulos de 70°. Estas últimas poseen a su vez dos o tres líneas inclinadas (espinas), y así sucesivamente (espinas menores), el diagrama se va formando de acuerdo al tema a desarrollar. El uso de este organizador gráfico es necesario cuando los estudiantes consideran las causas reales de un hecho o dificultad.

Con el desarrollo de estos diagramas de causa-efecto es importante organizar juegos o dinámicas durante la aplicación de la sesión de clase permitiendo realizar

el análisis, la discusión grupal y la aplicación de conocimientos en diferentes situaciones, dejando a criterio de cada grupo el ampliar o mejorar su trabajo; haciendo que los estudiantes comprendan el problema tratado, de tal manera que se visualicen las razones, motivos o factores principales y secundarios de este, identificando las soluciones para posteriormente tomar la decisión que corresponda.

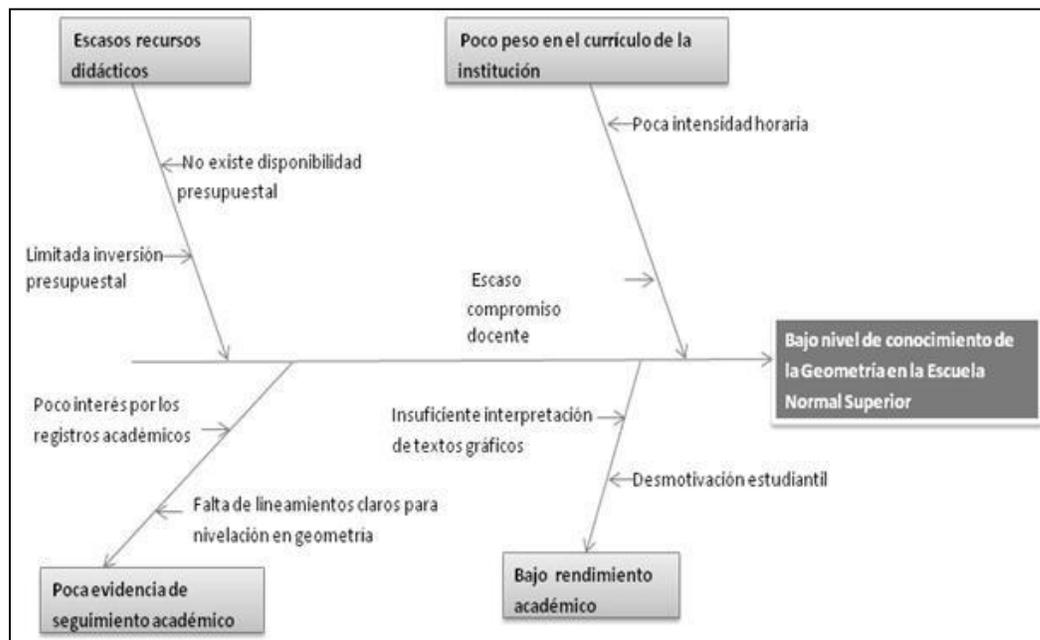


Figura 6. Diagramas Causa-Efecto

Nota: Tomado de Ontoria, A. (2003). Aprender con Mapas Mentales: una estrategia para pensar y estudiar.

f. Líneas de tiempo

Silva (2013) señaló que las líneas de tiempo:

Permiten ordenar secuencialmente los eventos de determinados hechos como la historia de tu familia, comunidad en general, con estos gráficos se visualiza con mucha claridad secuencialmente los sucesos partiendo del tiempo. Si deseamos elaborar una línea de tiempo lo primero que debemos hacer es reconocer e identificar las fechas de inicio y final, en

que sucedieron u ocurrieron; seleccionar los hechos más sobresalientes del tema estudiado para poder fijar las distancias de tiempo más adecuados; agrupar los eventos similares; determinar la escala de visualización que se va a usar y por último, organizar los eventos en forma de diagrama (p.56).

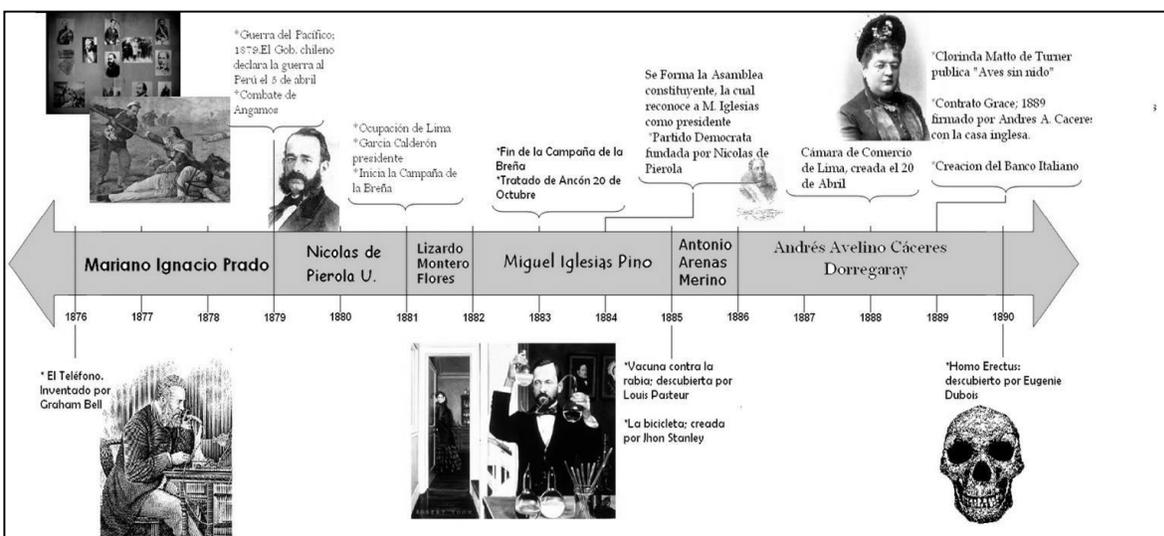


Figura 7. Líneas de tiempo

Nota: Tomado de Silva, S. (2013). Recursos Gráficos.

g. Organigramas

Son gráficos de organización de la organización de instituciones, empresa. Representa en forma jerárquica la organización es muy importante recalcar que un organigrama puede estar presentado según la formación profesional del jefe o autoridad de quien está a cargo la organización, su elaboración puede ser vertical para indicar mayor autoridad u horizontal para generar confianza y trabajo en conjunto.

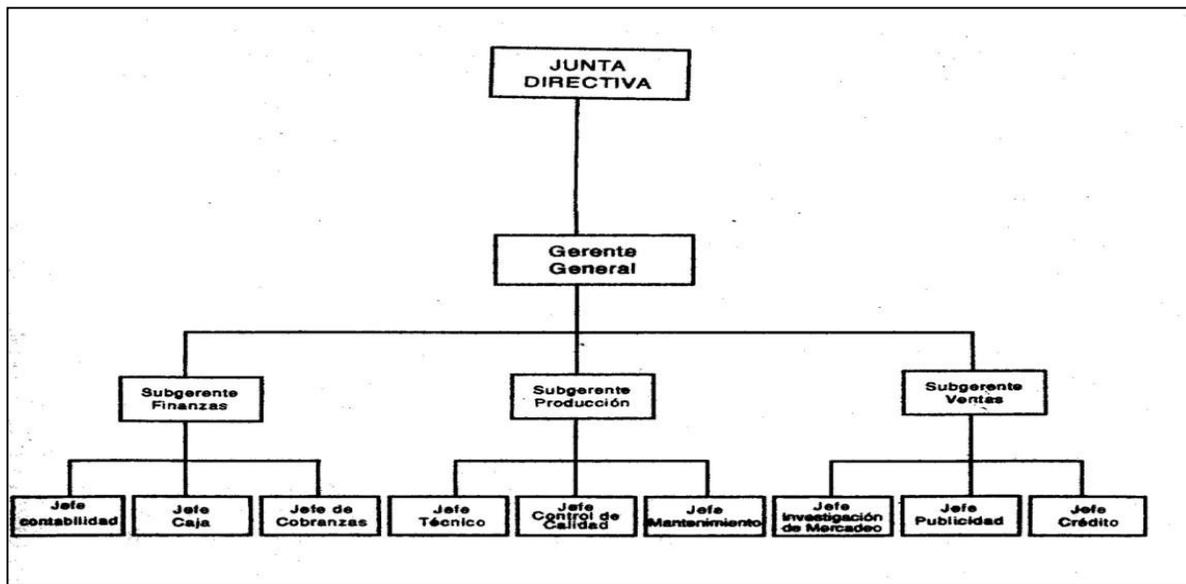


Figura 8. Organigramas

Nota: Tomado de Silva, S. (2013). Recursos Gráficos.

h. Diagramas de flujo

Son técnicas que los estudiantes utilizan. Se conocen con este nombre las técnicas utilizadas para simbolizar una serie de secuencias con instrucciones numéricas dentro de una secuencia. Esta última se refiere a la posibilidad de facilitar la representación de cantidades considerables de información en un formato gráfico sencillo. Los algoritmos se componen de procesos u operaciones representadas gráficamente por medio de representaciones o cifras generales y estandarizadas: óvalos para iniciar o finalizar el algoritmo; rombos para comparar datos y tomar decisiones; rectángulos para indicar una acción o instrucción general, etc.

Hacer uso de los números en clase permite hacer representaciones y soluciones de problemas; implica que los estudiantes se preocupen por identificar los pasos de la solución de problemas, formando un panorama extenso y real de las soluciones; así mismo permite que los estudiantes comprueben si han seguido los

pasos para resolver los problemas; y si existe procedimientos duplicados se pongan de acuerdo el momento de discutir la solución.

Los diagramas de flujo permiten que el lector comprenda el tema desarrollado, estos diagramas son recomendables porque se observa la secuencia lógica y las soluciones planteadas (Ontoria, 2003).

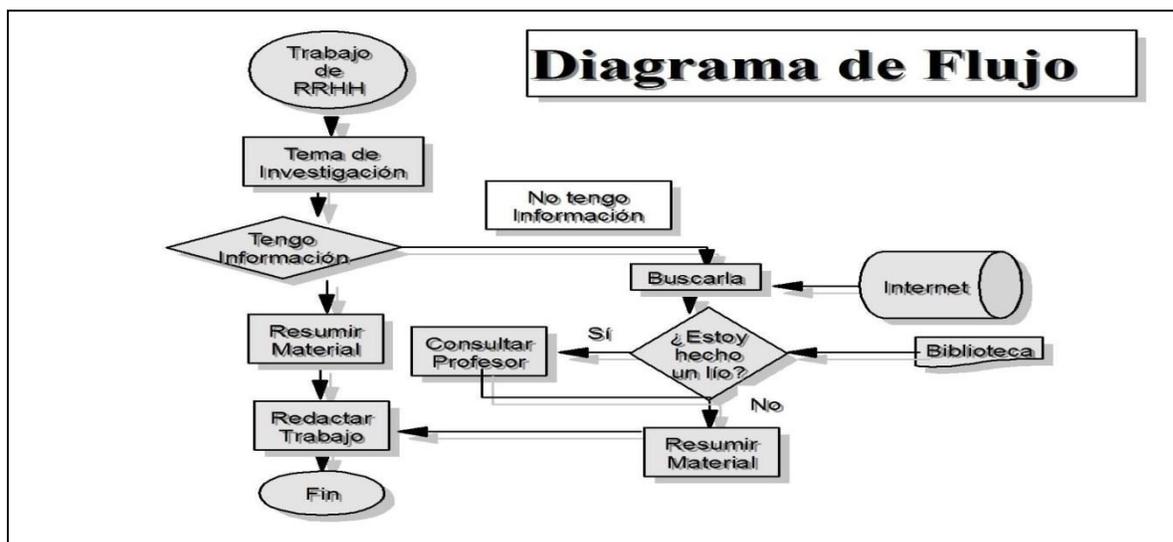


Figura 9. Diagramas de flujo

Nota: Tomado de Silva, S. (2013). Recursos Gráficos.

i. Diagramas de Venn

Son organizadores que facilitan la comprensión de la relaciones de elementos entre sí y con los demás, especialmente en conjuntos. La utilización de círculos se superponen para representar grupos de elementos que se interrelacionan o son comunes. Como el máximo representante tenemos al matemático y filósofo británico John Venn quién quería representar gráficamente la relación matemática o lógica existente entre diferentes grupos de cosas. Si superponemos figuras geométricas indican la existencia de conjuntos pequeños o están incluidos en otros demostrando

que tienen características comunes entre sí; en el área restante, propia de cada figura, se ubican los elementos que pertenecen únicamente a esta.

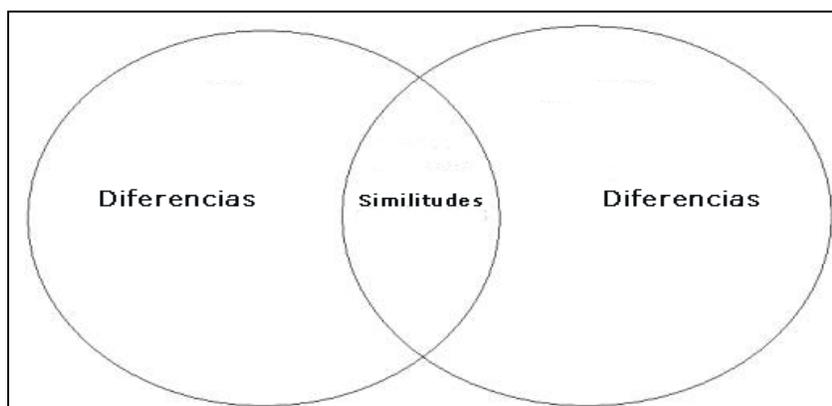


Figura 10. Diagramas de Venn

Nota: Tomado de Arevalo, T. (2015): Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez.

j. V de Gowin

La V de Gowin son instrumentos que tienen la finalidad de aprender a aprender y a pensar. Es un organizador que tiene el modelo de V, en el que se representa de manera visual la estructura del conocimiento.

La V de Gowin ayuda a analizar actividades de experimentación y relación cada estudiante hace uso de sus sentidos para explicar y fundamentar los conocimientos teóricos de investigación; los estudiantes deben lograr argumentar sus teorías y prácticas teóricas.



Figura 11. V de Gowin

Nota: Tomado de Grisólia, M. (2008). ¿Cómo hacer una V de Gowin

Teóricas de la comprensión lectora

Teoría de Pearson y Stephens

Según Pearson y Stephens (1994, p. 46), esta teoría señaló que los estudiantes que comprenden los textos reconocen la temática partiendo de los siguientes paradigmas: Conductista, cognitivo y socio-comunicativo.

Los paradigmas pueden ser expresados en diferentes campos y formas se analizan cuatro teorías o suposiciones para comprender un texto: teoría lineal; teoría cognitiva, teoría interactiva y teoría transaccional.

Teoría de Ausubel

Ausubel (2004, p.23), aseveró que el conocimiento del estudiante es el más importante dentro del aprendizaje si el niño tiene las bases estructuradas del conocimiento será estable y consistente, los nuevos conocimientos serán fáciles de adaptar y asimilados por los nuevos conocimientos llegando a ser más significativo.

Ante la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel reconocemos que la comprensión de nuevos conocimientos es en base a la secuencia cognitiva e individual dependiendo de los saberes previos que tienen los estudiantes para alcanzar un mejor aprendizaje.

Teoría lineal de la Comprensión.

Linuesa y Domínguez (1999, p 67), esta teoría se conoce como:

Los conocimientos realizados mediante la percepción directos por parte de los lectores que llegan a decodificar contenidos y símbolos gráficos posteriormente se convierte o se traduce, a un lenguaje oral. Para comprender un material escrito es comprender lo que el autor nos quiere decir o hablar. La lectura está considerada como la forma de comunicarse y los símbolos que utiliza que se entiendan mejor, apoyado en un código lingüístico y el cual posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje.

Teoría cognitiva de la comprensión.

La lectura desde el enfoque del conocimiento tradicionalmente era considerado como la pronunciación de las palabras, sonidos y mucho más pero en la actualidad es el proceso complejo donde los estudiantes construyen nuevos conocimientos a partir de los saberes previos. Esta concepción cognitivista del lenguaje, plantea a la psicolingüística, para que los lectores resuelvan las dificultades presentadas con

comprender lo que leen a partir de los supuestos generativos del lenguaje (Chomsky, 1974, p. 67).

Teoría interactiva de la comprensión.

Solé (como se citó en Llamazares, Ríos, y Buisán, 2013, p.57), en su artículo titulado Aprender a comprender: Actividades ejecutadas y aplicación de estrategias de comprender lo que leen señala este modelo interactivo en:

El empleo por parte de los lectores partiendo de lo que saben y posteriormente realizar la interacción con la lectura para construir el significado. En esta postura leer es una interacción entre la lectura y el lector, porque el lector busca informarse para lograr los objetivos haciendo que el lector procese la lectura en forma activa y perseverante.

Newmeyer (1995, p.56) consideró que comprender es una secuencia de procesos, donde cada modelo interactivo está adaptado para manejar las características del sistema que percibimos del conocimiento.

De Vega (1998, p.76) indicó que las teorías interactivas de comprensión están dentro de los procesos mentales que se encarga de gestionar los nuevos conocimientos como la percepción, atención, memoria que es la base para la psicología y la lingüística que aborda en la formación de las palabras como herramienta del conocimiento.

Definición de la comprensión lectora

La lectura permite que el lector, como una acción intelectual, desarrolle nuevos conocimientos dentro del pensamiento como formación integral del estudiante.

Solé (2001, p. 57), conceptuó como comprender lo que lee mediante una secuencia de procesos convirtiendo en significativo para el lector.

Orrantia y Sánchez (1994, p. 45), la comprensión de lectura crea en el lector una memoria representativa y estructurada, donde existe una relación entre sí diferenciando distintos niveles de lectura.

La comprensión de lectura es la interacción de lo que sabe con el contenido de la lectura; como también interpretando el texto escrito como ideas, darle sentido y significado a lo que lee, desde posiciones críticas reflexivas valorando como parte de la formación del pensamiento.

Para Clark (1977), “la comprensión lectora son procesos de formación del conocimiento mediante la percepción para acomodar el pensamiento, reconocer las relaciones lógicas para acomodar el pensamiento, clasificar y mucho más información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión” (p.25).

Para Stauffer (1971, p.36), aseveró la comprensión lectora como un proceso complejo, porque sufre procesos de interacción entre el conocimiento y la escritura acompañado por las ideas expresadas por el autor del texto.

Desde el plano lingüístico

Luceño (1994, p.12), señaló la lectura es saber la habilidad para aprender a leer, pronunciar correctamente las palabras, extraer el significado o el tema principal del texto. La decodificación se ha automatizado, el hemisferio izquierdo de lo escrito.

Desde el plano psicológico

Realizar las complejas tareas para integrar la lectura que es lo básico para comprender un texto. Para saber que uno ha comprendido lo que lee tiene que haber una interacción del lector con el contenido del texto o lectura, permite formar nuevos conocimientos a partir del significado de la lectura y experiencias de vida. (Pérez, 2003, p. 314)

La comprensión lectora está considerada como una secuencia psicológica, así señala que la neurología tiene el fin de construir nuevos significados partiendo de lo leído.

Defior (2000, p.108), confirmó que comprender lo que se lee en un texto en el proceso regulado por el lector donde se realiza la interacción entre la información almacenada en su memoria y la que le proporciona el texto.

Trabasso (como se citó en Vallés, 1998, p.136), asegura que la comprensión de lectura está incluido un conjunto de procesos psicológicos que involucra las operaciones mentales de acomodar, relacionar, clasificar que procesan la información lingüística desde el momento en que lee hasta tomar decisiones.

Con estos conceptos comprendemos lo que leemos y posteriormente nos remitimos a los resultados esperados.

Desde un enfoque cognitivo

Trabasso (como se citó en Vallés, 1998, p.135), nos dice “la comprensión lectora se la ha considerado como un producto y como un proceso”.

La comprensión lectora pasa por momentos definidos siguiendo todo un proceso, para que posteriormente llegue a un producto, que es el aprendizaje adquiriendo nuevos conocimientos.

Según el MINEDU (2009, p.168), a través del Diseño Curricular Nacional señala: Con respecto a la comprensión de lectura la intención y el interés está en el desarrollo de capacidades para comprender textos escritos. A partir de la lectura los estudiantes deben desarrollar sus capacidades para construir sus propios significados partiendo de lo que sabe o experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, para que exista una buena comprensión los estudiantes con apoyo del docente deben hacer uso de muchas estrategias durante el proceso de lectura. Comprender textos es importante conocer el proceso lector: (percepción, objetivos de lectura, formulación y verificación de hipótesis), incluidos los niveles de comprensión.

Según lo que afirma el Diseño Curricular Nacional del 2009 los estudiantes deben formar sus propios conceptos partiendo de los saberes previos. Es muy importante utilizar estrategias interesantes para el lector con el fin de lograr una comprensión precisa de los textos que lee.

Sóle (2006, p.36), aseveró “cuando los estudiantes comprenden lo que leen están aprendiendo en base a la información que reciben de la lectura, le permite acercarse al mundo de los lectores de acuerdo a los significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos”

Desde un plano político y social

La lectura es el pilar fundamental para el desarrollo de un país, por lo tanto, desde la educación primaria los niños y las niñas deben ser motivados, y especialmente se les

debe enseñar a automotivarse y elevar su autoestima para que sientan gusto para aprender a través de la lectura.

Al respecto Vega y Alva (2008, p.63), la lectura “nos permite conocer nuestra cultura, así como también la realidad social, en la que vivimos; por lo tanto, el querer ser mejor como país compromete a todos a practicar lectura, para lograr así una mejora social, cultural, económica y política”

Después de analizar las definiciones anteriores podemos decir que la comprensión lectora es una parte fundamental de la educación, ya que si un estudiante no comprende lo que lee no podrá realizar las actividades que se le pide; por lo tanto, las demás asignaturas dependen fundamentalmente de la comprensión lectora.

Dimensiones de la comprensión lectora

Dimensión 1. Nivel literal

Para Pérez (2003, p.315), “la comprensión literal o construcción de significado, es en la que están implicados el reconocimiento del recuerdo de hechos establecidos, como: ideas principales, detalles y secuencias.”

Según Vallés (1998, p.142), el nivel literal “implica reconocer y recordar los hechos tal y como aparecen expresos en la lectura y es propio de los primeros años de escolaridad”. Está compuesta por dos procesos:

- a. Acceso léxico. Cuando se reconocen los patrones de escritura o del sonido en el caso de la comprensión auditiva, los significados que están asociados a ellos se activan en la memoria de largo plazo. Desde un acercamiento cognitivo se

postula la existencia de unos diccionarios mentales-léxicos a los que se acceden durante la comprensión del lenguaje.

- b. Análisis. Esta función consiste en combinar el significado de varias palabras en la relación apropiada. Se comprende la frase como una unidad completa y se comprende el párrafo como una idea general o unidad comprensiva.

Según Pérez (2005, p.123), la comprensión literal es “el primer nivel de comprensión en él, que el lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar. Se consignarán en este nivel preguntas dirigidas a:

- a) La localización y la identificación de elementos.
- b) Detalles: nombres, personajes, tiempo...
- c) Las ideas principales.
- d) Las ideas secundarias.
- e) Las relaciones causa-efecto.
- f) Los rasgos de los personajes.
- g) Los hechos, épocas, lugares...
- h) Recuerdos de detalles.
- i) Recuerdos de las ideas principales.
- j) Recuerdos de las ideas secundarias.
- k) Recuerdos de las relaciones causa efecto.
- l) Recuerdos de los rasgos de los personajes.

Según Vega y Alva (2008, p.71), la comprensión literal es:

El reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y esto supone enseñar a los estudiantes a identificar a idea central, distinguir las ideas principales de las secundarias, relaciones de causa efecto, hacer comparaciones, identificar analogías, sinónimos, antónimos y palabras homófonas, reconocer secuencias de acción y dominar el vocabulario de acuerdo a su edad.

Después de tratar las ideas y conceptos de éstos autores podemos decir que el nivel literal de comprensión implica el reconocimiento y el recuerdo de los hechos tal y como aparecen en el texto, este nivel es propio de los primeros grados de educación primaria.

Dimensión 2. Nivel inferencial

Según Vallés (1998, p.143), el nivel inferencial es:

Denominado también interpretativo, este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas que está leyendo. Exige una atribución de significados relacionándolos con las experiencias personales y el conocimiento previo que posee el lector sobre el texto.

Está formada por tres procesos:

- a. La integración. Cuando la relación semántica no está explícita en el texto y se infiere para comprenderla.
- b. El resumen. La función del resumen mental consiste en producir en la memoria del lector una macroestructura (Kintsch y Van Dijk, 1978) o esquema mental, y se considera como un conjunto de proposiciones que representan ideas principales.
- c. La elaboración. Es lo que aporta o añade el lector del texto. Se une una información nueva a otra, ya que resulta familiar, por lo que aumenta la probabilidad de la transferencia.

Refiriéndose a la comprensión inferencial Pérez (2005, p.124), precisa: “este nivel implica que el lector a de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis”

En este nivel las preguntas van dirigidas a:

- a) Inferenciar detalles adicionales que el lector podría haber añadido.
- b) Inferenciar las ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal.
- c) Inferenciar las ideas secundarias que permita determinar el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas.
- d) Inferenciar los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto.

Según Vega y Alva (2009, p.71), la comprensión inferencial:

Es cuando el lector activa su conocimiento previo y forma hipótesis anticipándose al contenido del texto, a partir de indicios que le proporcionan la lectura. Estas suposiciones se van verificando o también formulando mientras se va leyendo. Este nivel es la verdadera esencia de la comprensión lectora; ya que es una interacción permanente y directa entre el lector y el texto. Es aquí donde el lector pone en acción toda su capacidad meta comprensiva y utiliza las diversas estrategias para sobreponerse a las diversas dificultades que se le presenten en el texto. Además, a lo largo de la lectura, las suposiciones se van comprobando en su verdad o falsedad, con lo cual se manipula la información del texto asociándolo con las experiencias previas, permitiendo sacar nuevas ideas y establecer conclusiones.

Este nivel permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector. Se produce en los últimos grados de educación primaria.

Según el Minedu (2009, p.240), en el Diseño Curricular Nacional la comprensión lectora en el nivel inferencial es:

Un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas.

Dimensión 3. Nivel crítico

Según Vallés (1998, p.143), el nivel crítico:

Denominado también evaluación apreciativa. Es un nivel más elevado de conceptualización (Miranda,1998), ya que supone haber superado los niveles anteriores de comprensión literal y de comprensión interpretativa, llegándose a un grado de dominio lector caracterizado por emitir juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia del mismo. Se discriminan los hechos de las opiniones y se integra la lectura en las experiencias propias del lector.

Pérez (2005, p.124), en relación a la lectura crítica o juicio valorativo explica que este nivel corresponde a la lectura crítica o juicio valorativo del lector, y conlleva a:

- a. Juicios sobre las realidades.
- b. Juicios sobre las fantasías.
- c. Juicios de valores.

Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

Para Vega y Alva (2008, p.71), la comprensión crítica es:

La formación de juicios propios con respuestas subjetivas, identificación con los personajes y con el lenguaje del autor. Es decir, un buen lector debe poder sacar deducciones, expresar opiniones y emitir juicios propios frente a un comportamiento, distinguiendo un hecho de una opinión y analizar las ideas del autor para lograr formar su metareflexión, es decir la tesis de la tesis.

Teniendo en cuenta las definiciones dadas concluimos diciendo que la comprensión en el nivel crítico implica la formulación de juicios y opiniones personales acerca de lo que se lee.

Para Rimari (2010, p. 5), en el módulo de estrategias para la lectura menciona que el nivel crítico se produce:

Cuando el estudiante logra la capacidad de juzgar y apreciar el texto que lee, cuando emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto, lo acepta o rechaza, pero con fundamentos. El estudiante comprende críticamente cuando hace apreciaciones personales, sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto.

Asimismo, Catalá, et .al. (2001, p.17), señaló que:

La evaluación de la comprensión lectora el nivel crítico implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector debe poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

Dificultades de comprensión lectora

Según Vallés (1998, p.141), “La escasa motivación hacia la lectura es otra de las notables características del alumno que tiene dificultades de comprensión”.

La mayoría de los alumnos con dificultades de comprensión lectora creen que leer es solamente decodificar las letras de manera rápida y sin equivocarse, lo que nos da a entender que no tienen motivación por comprender más si están motivados para decodificar.

Según Vallés (1998, p.141), aseveró que las dificultades de la lectura se dan por:

La escasa motivación a la lectura y adquieren las características de un ciclo cerrado y repetitivo; el alumno al no comprender se desmotiva y rechaza la lectura y, como no lee no puede desarrollar las competencias necesarias para comprender que, por otra parte, deberían ser sistemáticamente entrenadas, monitoreadas o guiadas por el profesor.

El profesor también tiene un papel importante al momento de lograr la comprensión lectora, ya que debe generar la motivación necesaria durante su clase.

Valles (1998, p.144), refirió que: “Las dificultades que se producen en la comprensión lectora son todas aquellas que llevan al lector a no haber extraído el significado del texto o haberlo hecho insuficiente y deficitariamente”.

Las dificultades de comprensión lectora se dan por diferentes causas al momento de leer; una de las causas está relacionada directamente con la motivación.

Para Defior (2000, p.105), la dificultad en la lectura se da por:

Las causas del fracaso en la lectura comprensiva, no puede atribuirse únicamente a problemas de descodificación, puede estar causado por otra serie de factores, todos ellos muy interrelacionados, como puede ser, entre otros, la confusión sobre las demandas de la tarea, la posesión de insuficientes conocimientos previos y/o estratégicos, un insuficiente control de la comprensión lectora o problemas en el ámbito de lo afectivo- motivacional.

La dificultad en la comprensión lectora no se basa en general por la descodificación, se genera por el uso inadecuado de estrategias que motivan al lector.

1.3 Justificación.

La presente investigación se justifica al tratarse de un tema de actualidad, como es el de los organizadores visuales y la comprensión lectora, temas importantes en la vida cotidiana de los estudiantes de 5° de secundaria.

Justificación social

La aplicación de los organizadores visuales en la educación, es una herramienta que permite desarrollar habilidades que contribuye a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende mejora la comprensión lectora. Es muy importante dotar de estas herramientas a los estudiantes para que sirvan durante su vida estudiantil y futura.

Justificación teórica.

La investigación está orientada a desarrollarse en el ámbito de la educación secundaria y enfocada a analizar la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora, de forma tal, que permita contribuir desde el punto de vista e interpretación de ésta actividad en mención sobre el cual se enfoca ésta investigación, con conceptos y referencia teórica diversa que permita llenar el vacío existente en cuanto a información teórica se refiere respecto a la problemática a tratar, con el fin de que ésta sirva de referente para el desarrollo de futuras

investigaciones o esclarecer aún más detalles sobre los datos que puedan ya existir al respecto, además del aporte teórico que será de gran utilidad para todos los docentes y estudiantes interesados en comprender esta dinámica que se presenta en la interacción con el estudiante. Los resultados de la presente investigación apoyan en el esclarecimiento o definición de los principios teóricos de los autores que sirvieron como fuente de información para la construcción del trabajo. Asimismo, el estudio sirve para dictar conferencias, y así generar oportunidades de trabajo en el ejercicio de la profesión; es decir, mirar la tesis como bisagra clave en el futuro profesional, como un proyecto con continuidad en la investigación, la producción o el desarrollo comunicacional.

Justificación Práctica.

La investigación mostrará resultados que permitan conocer la relación de significancia que puedan tener las variables de estudio. Dichos resultados obtenidos habrán de mostrar, en términos de análisis, interpretaciones que serán sujetas a discusiones diversas además de conclusiones y recomendaciones que sirvan como fuente de consulta al futuro lector, interesado por conocer esta problemática, con la motivación de comprender, de mejor forma, su actividad y la de su trabajo en aula permitiéndole adaptar estos conceptos e ideas a su realidad para ponerlas en práctica, permitiéndole desarrollar mejor su labor frente al aprendizaje de sus estudiantes, a la vez servirá como fuente de consulta para aquellos estudiantes interesados en comprender, de mejor manera, el cómo la participación de los padres de familia y el manejo de los mismos se relacionan con logros de aprendizaje.

Justificación metodológica.

Respecto a lo metodológico, se ha visto por conveniente aplicar un nivel de investigación correlacional, puesto que la orientará a la determinación de la relación existente entre nuestras dos variables de estudio de interés en una misma muestra, siendo estas dos variables observadas de forma objetiva. Para la unidad de análisis se ha considerado el uso del método estadístico inferencial, una ficha de observación aplicada a los estudiantes sobre los organizadores visuales y la comprensión lectora. Los instrumentos de la presente investigación constituyen un

aporte valioso para los investigadores, quienes podrán utilizarlos para aplicar a diferentes contextos con la finalidad de resolver una diversos de problemas que afecta a ese contexto determinado. Este modelo de investigación correlacional servirá a los investigadores para que tomen como un antecedente de los nuevos proyectos que son generados por otros estudiantes.

Justificación científica

Desde el punto de vista científico, era necesaria una investigación que sistematizara los fundamentos teóricos asociados a las variables de estudio tales como los organizadores y la comprensión lectora que analizara la relación existente entre estos dos procesos que se presentan durante el quehacer educativo. También conveniente realizar esta investigación para encontrar la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora. En consecuencia, el trabajo es valioso, porque permitirá realizar nuevas investigaciones en contextos diferentes y cuyos resultados serán útiles para abrir nuevas rutas de investigaciones.

1.4. Problema.

Planteamiento del problema

A nivel mundial la comprensión lectora es un tema que preocupa a las autoridades de los diferentes países del mundo, puesto que sus estudiantes no comprenden lo que leen. Esta realidad se ve reflejada en las diferentes evaluaciones aplicadas a sus estudiantes. La comprensión de la lectura es un proceso que contribuye al logro de competencias y capacidades de las diferentes asignaturas de cualquier currículo, no obstante, muchos de los estudiantes leen mecánicamente sin comprender el significado de los textos. En la práctica pedagógica cotidiana se ha observado que muchos estudiantes no son capaces de interpretar adecuadamente diversos textos, tampoco seguir las instrucciones escritas; además presentan serias dificultades al comprender lo leído, lo que constituye una limitante en el proceso de adquisición de otros conocimientos escolares.

Los resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (prueba PISA de 2012) organizada por la Organización de Cooperación y Desarrollo Académico (OCDE) revelan que el Perú ocupa el penúltimo lugar entre

los 66 países que se sometieron a la evaluación y en el 2015 el Perú mejoro con respecto al 2012 pero aún falta mucho por trabajar.

Ante la importancia de la comprensión lectora en todos los ámbitos académicos, a nivel nacional el Estado ha hecho ciertos esfuerzos para modernizarse y adecuarse a las innovaciones pedagógicas aunque todavía hay deficiencia en la formación de los docentes y los recursos utilizados para elevar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, se viene realizando una serie de cambios en la metodología, los cuales proponen estimular a los estudiantes a través de un conjunto de recursos didácticos , que tienen como finalidad orientar al quehacer pedagógico del docente para que facilite, medie, coordine, y oriente a los estudiantes en la construcción de aprendizajes significativos y conocimientos en base al descubrimiento ,comprensión, interpretación, crítica y creatividad, cuya base recae en la comprensión lectora.

El Perú no es ajeno a esta realidad expuesta. Pues, los resultados obtenidos los estudiantes peruanos son preocupantes, dada la importancia de asegurar el desarrollo de las capacidades desde los primeros grados de la educación básica, debido a su impacto en el aprendizaje futuro. La Evaluación PISA (2013) indica que el Perú quedó último, tanto en comprensión lectora, como en matemática y ciencia, La nota promedio que establece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para los tres rubros del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) son de 494, 501 y 496 para matemáticas, ciencias y comprensión lectora respetivamente.

A nivel nacional, según los resultados de las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación Resultados de la ECE (2013): cada vez más niños y niñas alcanzan el nivel satisfactorio de aprendizaje en comprensión lectora y matemática. Los resultados muestran una mejora. El 33,0% de los estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en comprensión lectora, mientras que el 16,8% lo hizo en matemática, en la evaluación censal de rendimiento escolar (ECE 2013) aplicada por el Ministerio de Educación a los niños y niñas de segundo grado de primaria en todo el país.

Estas cifras evidencian una mejora en relación con los resultados de la ECE 2012 mejorando en 2,1 y 4,1 puntos porcentuales en comprensión lectora y en matemática respectivamente. Sin embargo, estos resultados aún cuando son positivos están todavía lejos de lo que debiéramos lograr.

El Plan Lector se inicia en el año 2006, y su objetivo central es contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, procesar información, atribuirle significado, construir textos y comunicar resultados; en suma, gestionar su lectura personal hasta convertirla en una actividad permanente. El Plan Lector está orientado a los estudiantes de la Educación Básica Regular, en el nivel inicial, primario y secundario.

El departamento de Lima no se escapa a esta problemática, pues se observa que los estudiantes de las diferentes instituciones presentan problemas en cuanto a comprensión lectora y más aún en resolución de problemas, lo cual preocupa a las autoridades del Ministerio de Educación y vienen realizando un sin número de esfuerzos por dar solución a las deficiencias observadas, tanto a nivel de órganos rectores, UGELes, instituciones, docentes a quienes se les prepara en diferentes temas, para que puedan realizar un trabajo eficiente en beneficio de la educación peruana.

Las nuevas propuestas psicopedagógicas proponen que es necesario, no sólo proveer de información a los educandos, sino facilitarles de estrategias que les permitan hacer funcionales esos conocimientos. Se habla del nuevo paradigma educativo, en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje, da un giro y se vuelve un proceso de aprendizaje enseñanza, pues el fin de éste es que el estudiante, aprenda a aprender.

El uso de estrategias y herramientas de aprendizaje permite desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes. Estas deben reunir características pedagógicas que vayan orientadas a activar los conocimientos preexistentes de los estudiantes, y llegar a un proceso de asimilación y acomodación como lo plantea la

teoría del desarrollo cognitivo, adquiriendo de esta manera aprendizajes significativos.

Por otra parte, los organizadores visuales es una herramienta útil para adquirir el conocimiento, analizar, sintetizar y asimilar los contenidos nuevos integrándolos a los existentes. El aprendizaje significativo debe acompañarse de técnicas que bien aplicadas puedan ser un aliado perfecto para que el conocimiento además de ser significativo, sea permanente.

En las instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho continúa la problemática, es por ello que se abordará desde la realidad de las instituciones educativas de la RED N.º 1 del distrito de San Juan de Lurigancho. El problema de investigación fue escogido debido a que los estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho muestran dificultades para comprender lo que leen; por lo tanto, no entienden los enunciados a través de los cuales se presenta el problema, lo que no permite prever las posibles soluciones.

Ante esta realidad planteada, el objetivo fundamental de la presente investigación es conocer la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora.

1.5. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.6.2. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H1. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Hipótesis específica 2

H2. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Hipótesis específica 3

H3. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Hipótesis específica 4

H4. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en las instituciones educativas de la Red N° 05 - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivo Específico

Objetivo específico 1

Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivo específico 2

Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivo específico 3

Identificar la relación que existe significativa entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivo específico 4

Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable 1. Organizadores visuales

Barkley (2007, p.45) menciona que:

Los organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas. Ayuda a los alumnos a centrar sus ideas. Muestra diferentes aspectos de un concepto. Revela que información se conoce y destaca la que todavía falta.

Variable 2. Comprensión lectora

Según Solé (2000, 2001, p. 57), definió a la comprensión lectora como “el proceso en el que la lectura es significativa para las personas”. Asimismo, según Orrantia y Sánchez (1994, p. 45), la comprensión lectora “es crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y donde se diferencian distintos niveles de importancia”.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Organizadores visuales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Organizador es visuales	Barkley 2007 organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. a. (p. 45)	Constituyen un marco adecuado para relacionar, jerarquizar, inclusividad, etc.	Relación conceptual	Relación de los conceptos entre sí.	1 No 2. Sí
			Inclusividad.	Se toman en cuenta todos los conceptos aprendidos	
			Jerarquización	Se establecen niveles y posiciones dependientes entre temas	
			Aspectos formales	Presentación del organizador desde una percepción artística. Presentación del organizador desde los puntos de vista técnico.	

Nota: Tomado de Barkley (2007, p.45).

Tabla 2

Variable de comprensión lectora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	Según Solé (2001, p. 57), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas	Se medirá a través de una prueba escrita que tomará en cuenta las dimensiones de la comprensión lectora, que en este caso son tres dimensiones y los seis indicadores, de los cuales se obtendrá 20 ítems (cinco de cada uno).	Nivel Literal	Identifica	1. Incorrecto. 2. Correcto
			Nivel Inferencial	Infiere Predice Interpreta	
			Nivel Crítico	Juzga Valora	

Nota: Tomado de Solé (2001, p. 57).

2.3. Metodología

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.136), en cuanto al enfoque metodológico cuantitativo, señala que es un conjunto de procesos probatorios, cada etapa precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va cortándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco teórico. De las preguntas se establecen las hipótesis y determinan las variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas, con frecuencia utilizando métodos estadísticos, y se establece una serie de conclusiones, respecto de la(s) hipótesis (p.136).

El método hipotético deductivo

El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.320)

2.4. Tipo de estudio

De acuerdo con Bernal (2000, p.19), “es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla”. Siguiendo los fundamentos de Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.326), el tipo descriptivo – correlacional. Es correlacional, porque se establece la correlación o relación entre las dos variables, es decir se trata de conocer si una determinada variable está asociada con la otra, pero no explica la relación causal entre ellas”.

2.5. Diseño de estudio

El diseño es No Experimental – Correlacional Transeccional, porque está orientado a establecer solo la relación entre que existe en las dos variables.

Al respecto Sánchez y Reyes (2002), señalan: “El diseño correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. (p. 122).

Dónde:

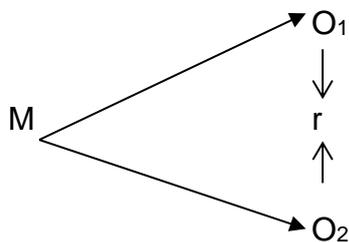


Figura 12. Diagrama de correlacional de las variables

M = Es la muestra

O1= Observación a la variable (1) (Organizadores visuales)

O2= Observación a la variable (2) (Comprensión lectora)

r = Relación existente entre las variables

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.238), se define la población como el conjunto de todos los casos, personas o cosas que tienen una serie de características comunes y que se constituirán en motivo de investigación.

Para la investigación se define una población a 398 estudiantes de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la UGEL N° 5 de San Juan de Lurigancho.

Tabla 3

Población de estudiantes de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la UGEL N° 5 de San Juan de Lurigancho.

GRUPO	SEXO		TOTAL
	H	M	
estudiantes	220	178	398

Nota: Tomado de las nóminas de la institución educativa

Muestra

De acuerdo a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.240), la muestra se define como un subgrupo de la población. Como pocas veces es posible medir a toda la población, se selecciona una muestra la cual debe ser un fiel reflejo del universo o población. Para seleccionar la muestra se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple.

Para el cálculo de la muestra para ambas variables la tecnología de la información y la comunicación y la gestión educativa se empleó la técnica de determinación muestral para una variable cuantitativa y una población conocida

Dónde:

n = Muestra

N = Tamaño de la población

$Z\alpha = 1.96$ Nivel de confianza al 95 %

σ = Varianza de la población

e = Error de tolerancia

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 N}{e^2(N - 1) + z^2 \frac{\sigma^2}{2}}$$

Ajuste Poblacional:

Dónde:

n_o = Muestra ajustada

N = muestra inicial

N = Población

$$n_o = \frac{n}{1 \pm \frac{n-1}{N}}$$

Tabla 4

Muestra de estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017.

Error	5,00 %
Tamaño población	398
Nivel de confianza	95 %
Tamaño de la muestra	132

Nota: Tomado de las nóminas de la institución educativa

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para el recojo de datos de la variable las organizadoras visuales se utilizó la técnica de la encuesta y para la variable comprensión lectora se utilizó la prueba escrita.

Instrumentos

En cuantos a los instrumentos se elaboró una lista de cotejo para evaluar el uso de los organizadores visuales y para la comprensión lectora se realizó la adaptación de la prueba censal del Ministerio de Educación para el segundo año de secundaria.

Tabla 5

Baremación de la variable: Organizadores visuales

Rango	Organizadores visuales	Relación conceptual	Inclusividad.	Jerarquización	Aspectos formales
Deficiente	17-27	4-6	5-7	5-6	4-6
Regular	28-38	7-9	8-11	7-8	7-9
Buena	39-49	10-12	12-14	9-10	10-12
Excelente	50-60	13-15	15-17	11-12	13-15

Nota: Tomado del cuestionario

Tabla 6

Baremación de la variable: Comprensión lectora

Rango	Comprensión lectora	Nivel Literal	Nivel Inferencial.	Nivel Critico
En Inicio	3-7	0-2	2-3	1-2
En Proceso	8-12	3-4	4-5	3-4
Satisfactorio	13-17	5-6	6-7	5-6

Nota: Tomado del cuestionario

Confiabilidad de los instrumentos

Nivel de confiabilidad variable 1: Organizador visual

Tabla 7

Resumen del procesamiento de los casos de los organizadores visuales

		N	%
Casos	Válidos	132	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	132	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Nota: Estadística de la tesis

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad de organizadores visuales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	15

Nota: Estadística de la tesis

Interpretación

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es, 850 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna de alta confiabilidad.

Nivel de confiabilidad la variable 2: Comprensión lectora

Tabla 9

Resumen del procesamiento de los casos de V2: Comprensión lectora

		N	%
Casos	Válidos	132	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	132	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Nota: Estadística de la tesis

Tabla 10. *Estadísticos de fiabilidad de comprensión lectora*

Confiabilidad Kuder–Richardson (KR–20)	N de elementos
,856	20

Nota: Estadística de la tesis

Interpretación

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es, 856 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia confiable.

2.8. Método de análisis de datos

Los datos fueron analizados a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial, después de obtenidos los datos cuantificados y ordenados por el software del SPSS; en primer lugar se obtuvo la validación de los instrumentos a través de los juicios de experto y para el nivel de fiabilidad de utilizó coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson (KR-20) y la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el uso de los organizadores visuales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	24	18,2	18,2
	Regular	77	58,3	76,5
Válidos	Buena	18	13,6	90,2
	Excelente	13	9,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales

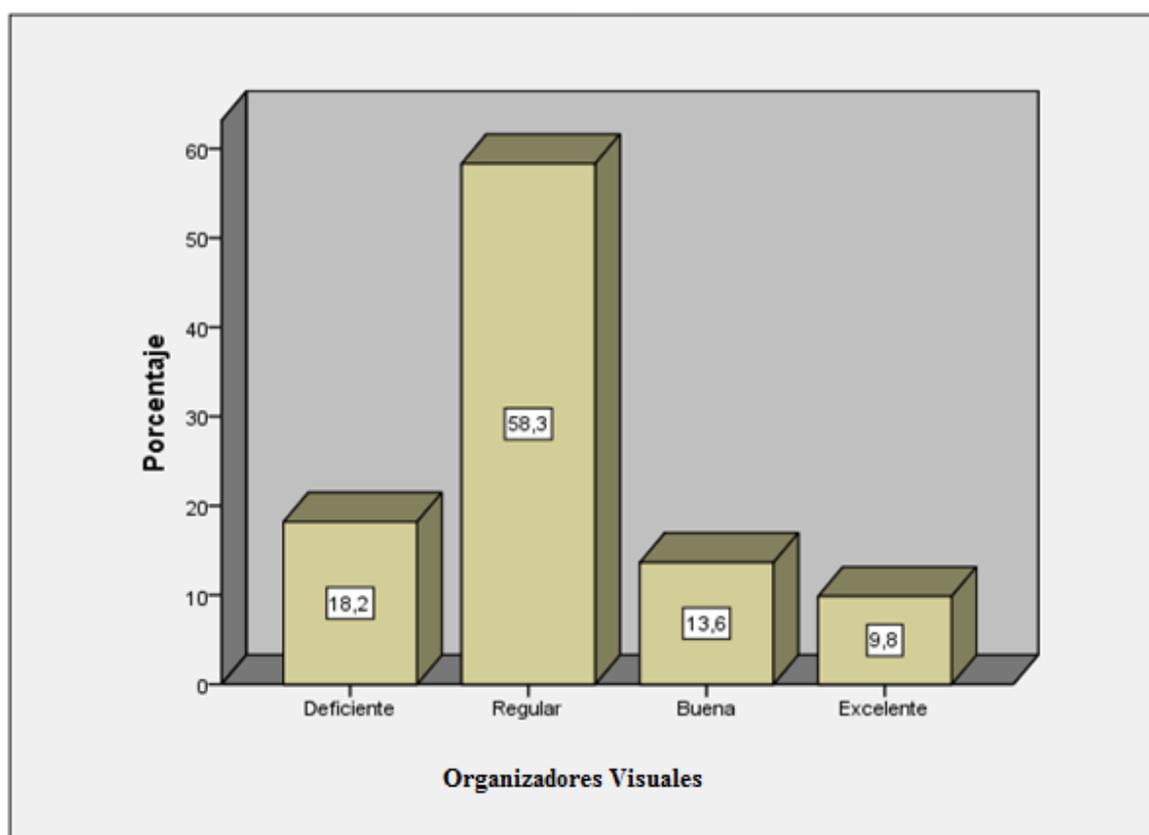


Figura 13. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el uso de los organizadores visuales.

Fuente: Tabla N° 11

Nota: En la tabla 11 y figura 13 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes, el 18,2% considera deficiente el uso de los organizadores visuales en la comprensión lectora, el 58,3% es regular, el 13,6% indica un nivel bueno y el 9,8% señala un nivel excelente. Observando los resultados alcanzados finaliza que: El nivel de apreciación sobre el uso de los organizadores visuales en la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, tiene una tendencia regular.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel de relación conceptual.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	24	18,2	18,2
	Regular	84	63,6	81,8
	Buena	19	14,4	96,2
	Excelente	5	3,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales

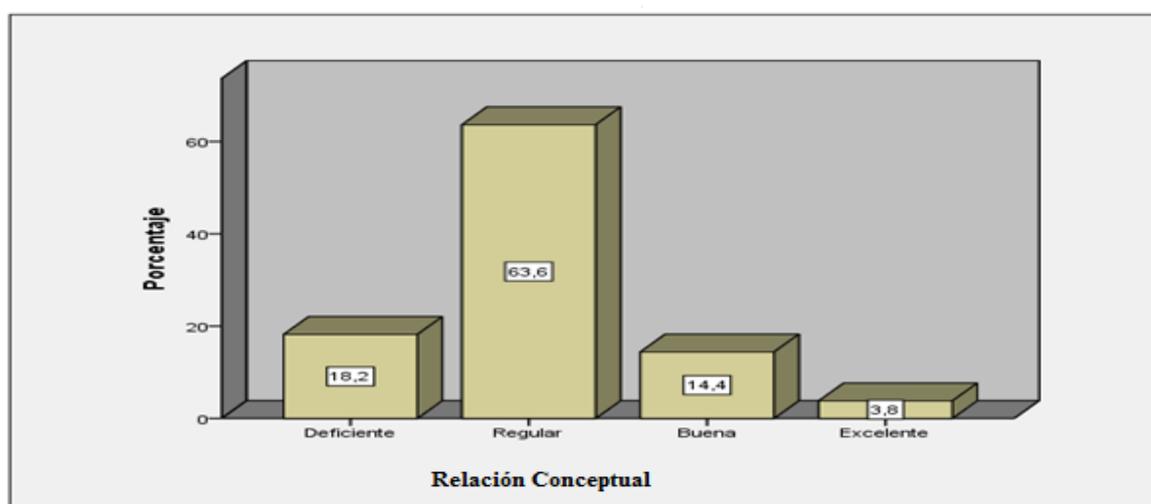


Figura 14. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel relación conceptual.

Fuente: Tabla N° 12

Nota: En la tabla 12 y figura 14 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes, el 18,2% considera deficiente el nivel de relación conceptual en la comprensión lectora, el 63,6% es regular, el 14,4% indica bueno y el 3,8% señala un nivel excelente. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel relación conceptual en la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, tiene una tendencia regular.

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel de inclusividad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	12	9,1	9,1
	Regular	68	51,5	60,6
	Buena	45	34,1	94,7
	Excelente	7	5,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales

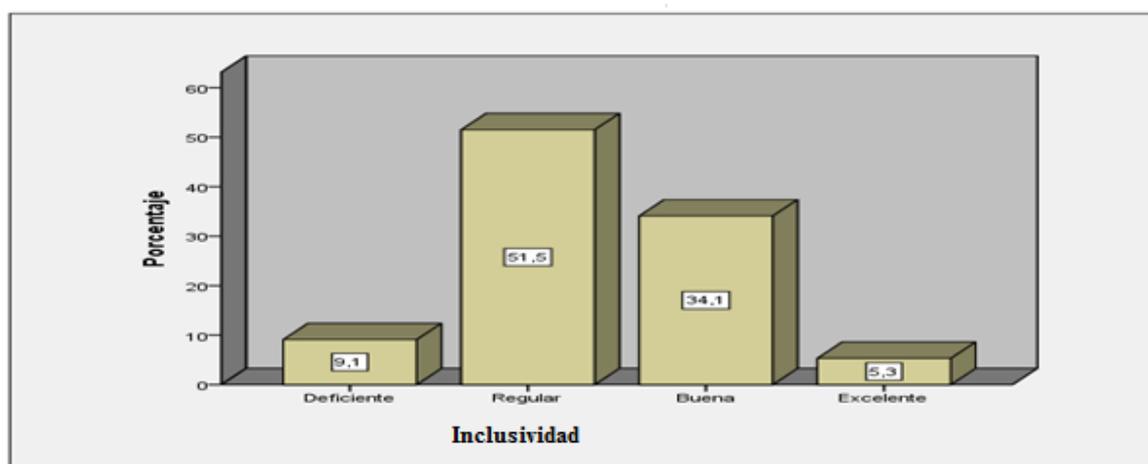


Figura 15. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel de inclusividad.

Fuente: Tabla N° 13

Nota: En la tabla 13 y figura 15 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes, el 9,1% considera deficiente el nivel de inclusividad en la comprensión lectora, el 51,5% es regular, el 34,1% indica bueno y el 5,3% señala un nivel excelente. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel de inclusividad en la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, tiene una tendencia regular.

Tabla 14

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel de jerarquización.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	15	11,4	11,4
	Regular	78	59,1	70,5
Válidos	Buena	26	19,7	90,2
	Excelente	13	9,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales

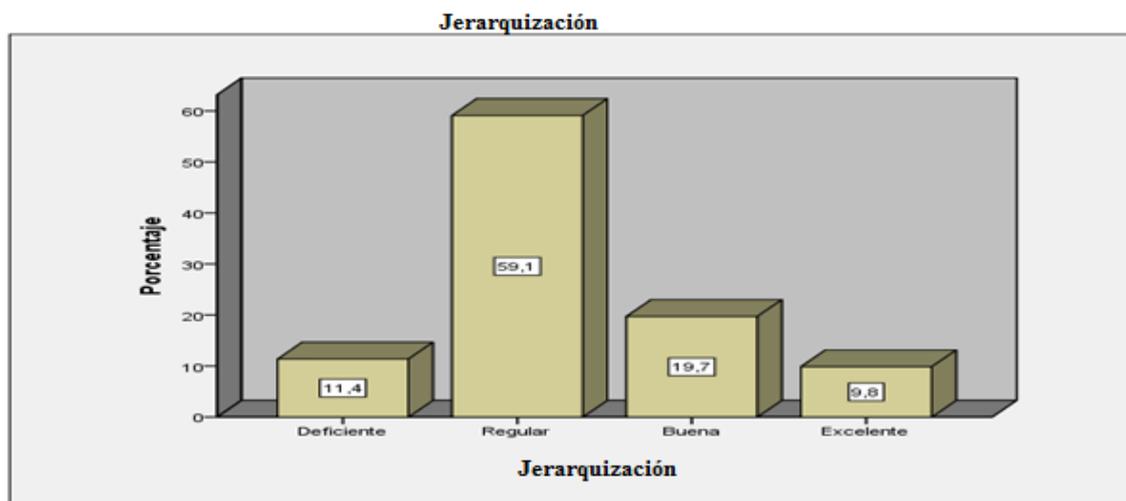


Figura 16. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel de jerarquización

Fuente: Tabla N° 14

.Nota: En la tabla 14 y figura 16 se observa que, según la apreciación de cada uno de los estudiantes, el 11,4% considera deficiente el nivel de jerarquización, el 59,1% es regular, el 19,7% indica bueno y el 9,8% señala un nivel excelente. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel de jerarquización en la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, tiene una tendencia regular.

Tabla 15

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre comprensión lectora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Inicio	22	16,7	16,7
	En Proceso	68	51,5	68,2
	Satisfactorio	42	31,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de la comprensión lectora

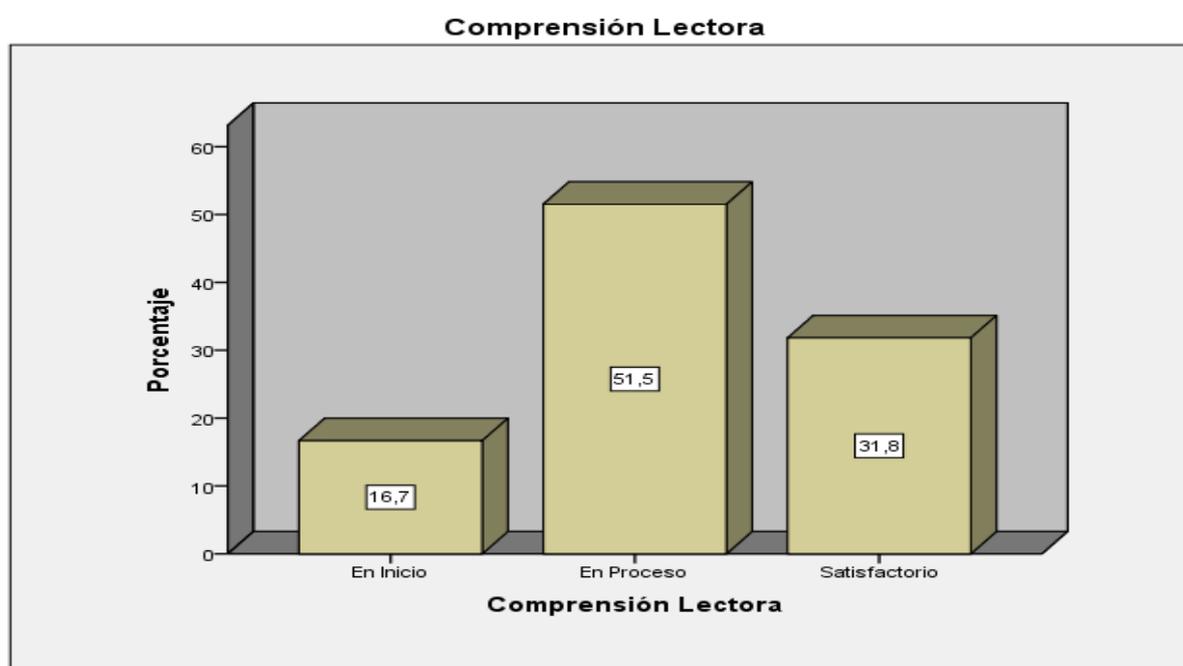


Figura 17. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre comprensión lectora.

Fuente: Tabla N° 15

Nota: En la tabla 15 y figura 17 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes en comprensión lectora, el 16,7% considera en inicio, el 51,5% está en proceso y el 31,8% señala un nivel satisfactorio. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, está en una tendencia de proceso.

Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre nivel literal.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	37	28,0	28,0	28,0
En Proceso	73	55,3	55,3	83,3
Satisfactorio	22	16,7	16,7	100,0
Total	132	100,0	100,0	

Nota: Tomado del instrumento de la comprensión lectora

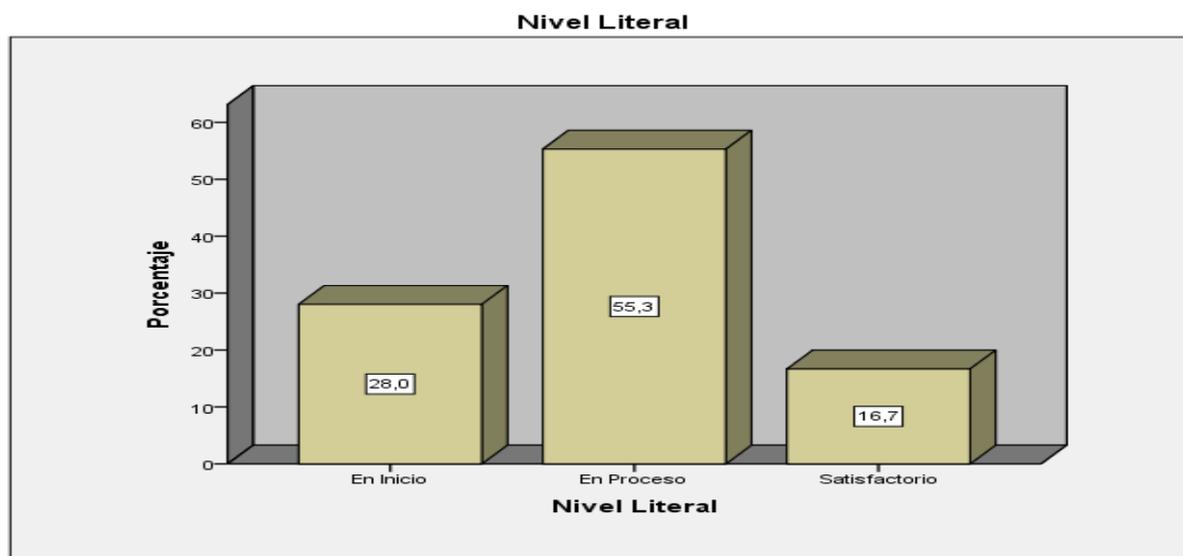


Figura 18. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel literal.

Fuente: Tabla N° 16

Nota: En la tabla 16 y figura 18 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes en el nivel literal, el 28,0% está en inicio, el 55,3% está en proceso y el 16,7% señala un nivel satisfactorio. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel literal en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, está en una tendencia de proceso.

Tabla 17

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre nivel inferencial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	35	26,5	26,5	26,5
En Proceso	75	56,8	56,8	83,3
Satisfactorio	22	16,7	16,7	100,0
Total	132	100,0	100,0	

Nota: Tomado del instrumento de la comprensión lectora

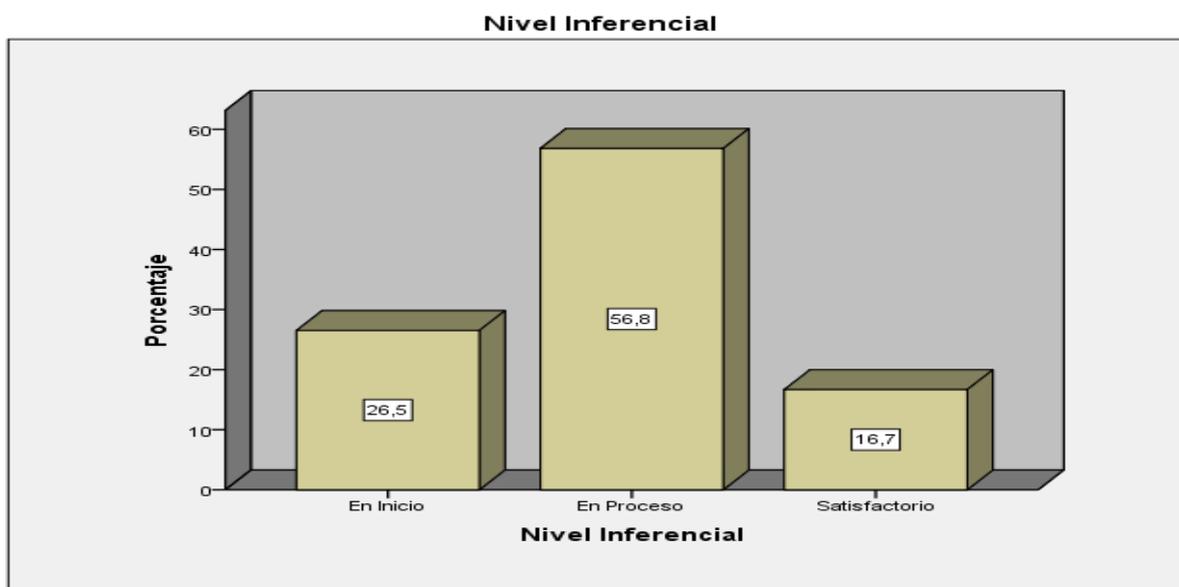


Figura 19. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel inferencial.

Fuente: Tabla N° 17

Nota: En la tabla 17 y figura 19 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes en el nivel inferencial, el 26,5% está en inicio, el 56,8% está en proceso y el 16,7% señala un nivel satisfactorio. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel inferencial en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, está en una tendencia de proceso.

Tabla 18

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre nivel crítico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Inicio	21	15,9	15,9
	En Proceso	94	71,2	87,1
	Satisfactorio	17	12,9	100,0
	Total	132	100,0	100,0

Nota: Tomado del instrumento de la comprensión lectora

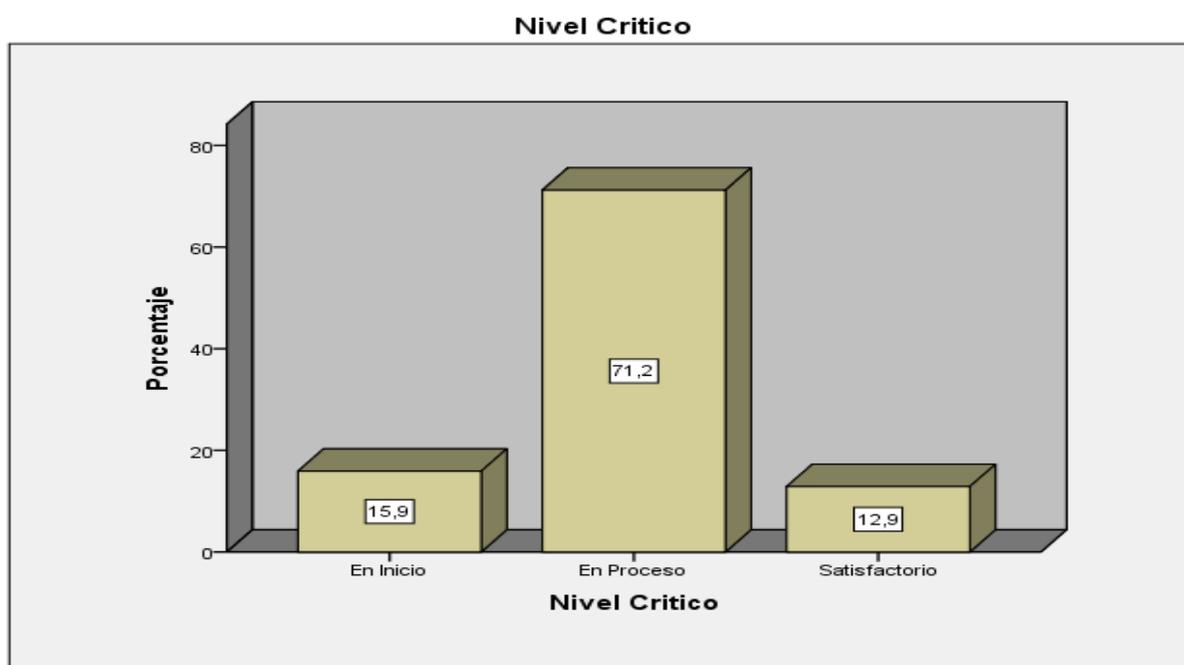


Figura 20. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su apreciación sobre el nivel crítico.

Fuente: Tabla N° 18

Nota: En la tabla 18 y figura 20 se observa que según la apreciación de cada uno de los estudiantes en el nivel crítico, el 15,9% está en inicio, el 71,2% está en proceso y el 12,9% señala un nivel satisfactorio. Observando los resultados alcanzados finaliza que: la apreciación sobre el nivel crítico en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, está en una tendencia de proceso.

Tabla 19

Distribución de frecuencias entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016.

		Comprensión Lectora			Total
		En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
Deficiente	Recuento	14	5	5	24
	% del total	10,6%	3,8%	3,8%	18,2%
Regular	Recuento	8	53	16	77
	% del total	6,1%	40,2%	12,1%	58,3%
Buena	Recuento	0	9	9	18
	% del total	0,0%	6,8%	6,8%	13,6%
Excelente	Recuento	0	1	12	13
	% del total	0,0%	0,8%	9,1%	9,8%
Total	Recuento	22	68	42	132
	% del total	16,7%	51,5%	31,8%	100,0%

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales y la comprensión lectora

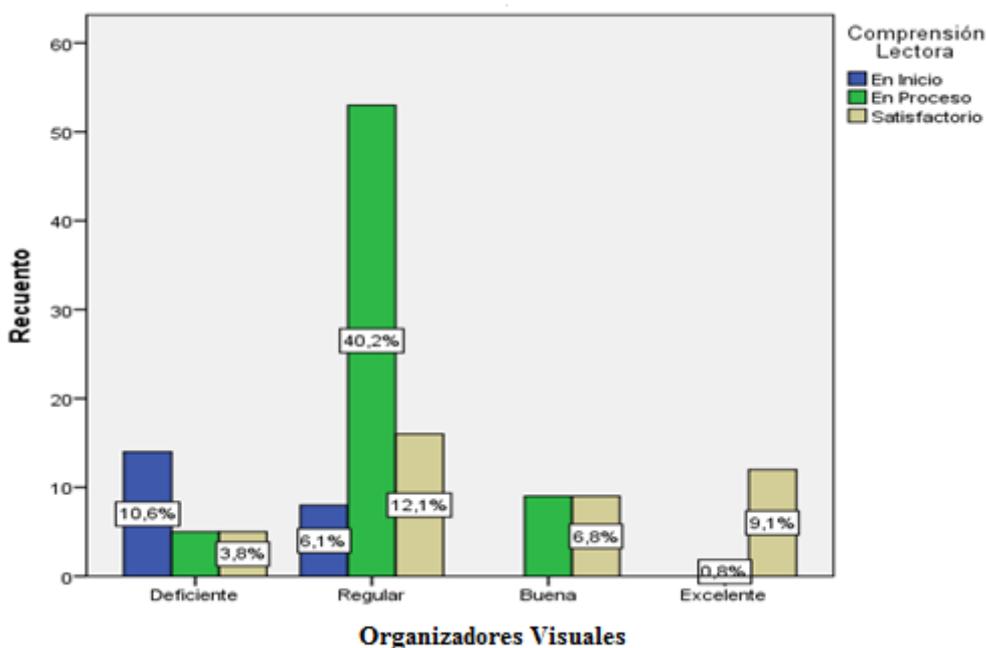


Figura 21. Niveles entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016

Fuente: Tabla N° 19

Nota: De la tabla 19 y figura 21, se observa que existe moderada orientación con respecto el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, de los cuales se tiene que el 40,2% de los encuestados perciben que el uso de las Tics es regular, por lo que el nivel de comprensión lectora está en proceso, mientras que el 12,1% perciben que el uso de organizadores visuales es regular por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio, así mismo el 10,6% manifiesta que el uso de organizadores visuales es deficiente, por lo que el nivel de comprensión lectora está en inicio y el 9,1% manifiesta que el uso de organizadores visuales es excelente, por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio.

Tabla 20

Distribución de frecuencias entre el nivel de relación conceptual y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016.

		Comprensión Lectora			Total	
		En Inicio	En Proceso	Satisfactorio		
Relación conceptual	Deficiente	Recuento	8	9	7	24
		% del total	6,1%	6,8%	5,3%	18,2%
	Regular	Recuento	14	52	18	84
		% del total	10,6%	39,4%	13,6%	63,6%
	Buena	Recuento	0	6	13	19
		% del total	0,0%	4,5%	9,8%	14,4%
	Excelente	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0,0%	0,8%	3,0%	3,8%
Total	Recuento	22	68	42	132	
	% del total	16,7%	51,5%	31,8%	100,0%	

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales y la comprensión lectora

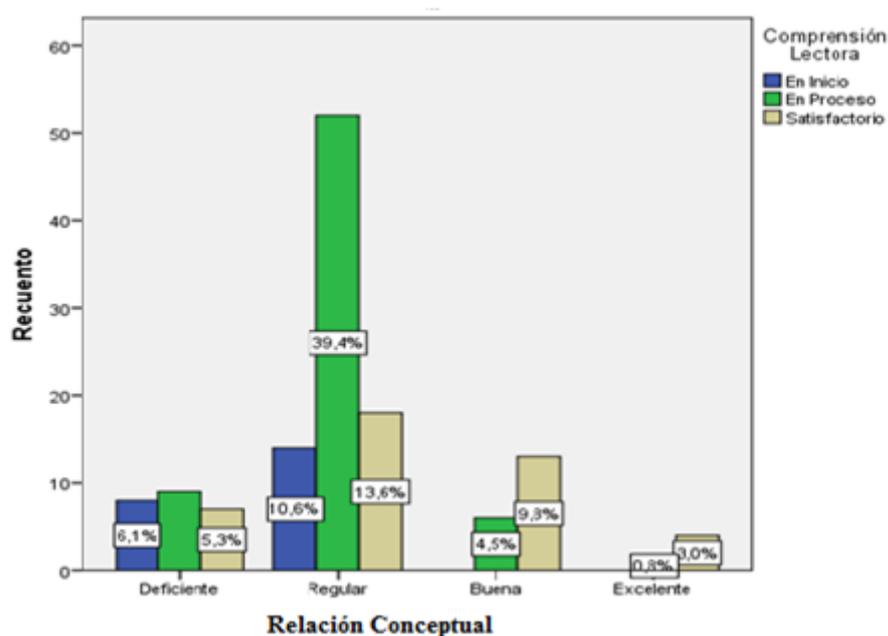


Figura 22. Niveles entre la dimensión el nivel de relación conceptual y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016.

Fuente: Tabla N° 20

Nota: De la tabla 20 y figura 22, se observa que existe moderada orientación con respecto al nivel de relación conceptual y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, de los cuales se tiene que el 39,4% de los encuestados perciben que lo cognoscitivo es regular, por lo que el nivel de relación conceptual está en proceso, mientras que el 13,6% perciben que nivel de relación conceptual es regular, por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio, así mismo el 9,8% manifiesta que en nivel de relación conceptual es buena, por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio y el 6,8% manifiesta nivel de relación conceptual es deficiente, por lo que el nivel de comprensión lectora está en proceso.

Tabla 21

Distribución de frecuencias entre el nivel de inclusividad y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016.

		Comprensión Lectora			Total	
		En Inicio	En Proceso	Satisfactorio		
Inclusividad	Deficiente	Recuento	11	1	0	12
		% del total	8,3%	0,8%	0,0%	9,1%
	Regular	Recuento	11	47	10	68
		% del total	8,3%	35,6%	7,6%	51,5%
	Buena	Recuento	0	19	26	45
		% del total	0,0%	14,4%	19,7%	34,1%
	Excelente	Recuento	0	1	6	7
		% del total	0,0%	0,8%	4,5%	5,3%
	Total	Recuento	22	68	42	132
		% del total	16,7%	51,5%	31,8%	100,0%

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales y la comprensión lectora

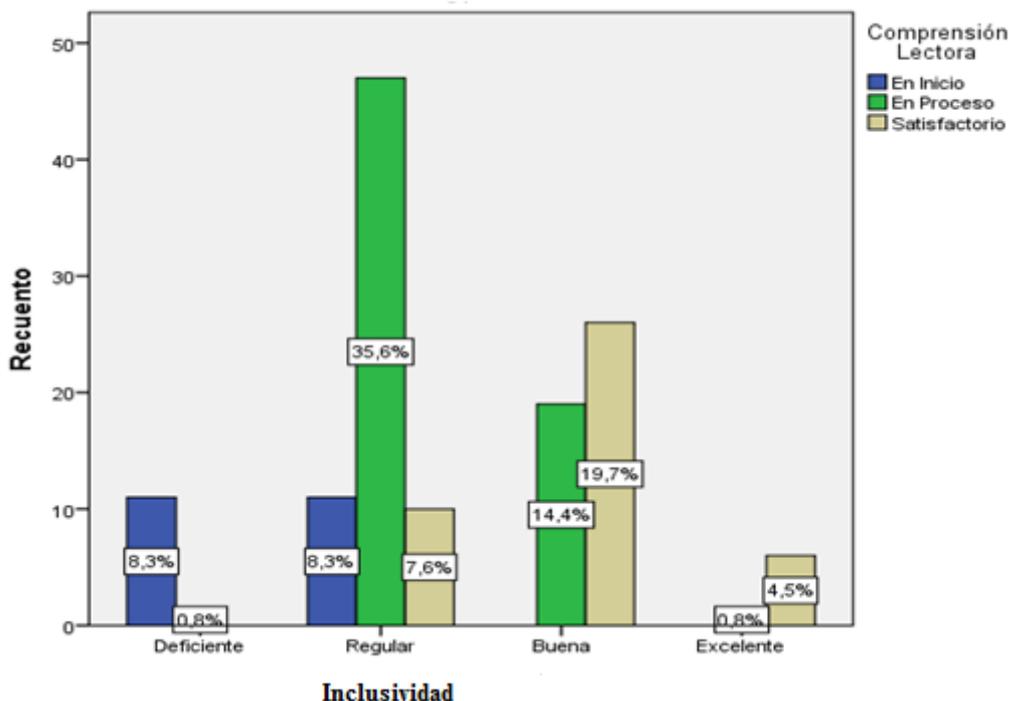


Figura 23. Niveles entre el nivel de inclusividad y la comprensión lectora de los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016

Fuente: Tabla N° 21

Nota: De la tabla 21 y figura 23, se observa que existe moderada orientación con respecto al nivel de inclusividad y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, de los cuales se tiene que el 35,6% de los encuestados perciben que lo procedimental es regular, por lo que el nivel de comprensión lectora está en proceso, mientras que el 19,7% percibe que el nivel de inclusividad es buena, por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio, así mismo el 14,4% manifiesta que en lo procedimental es buena por lo que el nivel de comprensión lectora está en proceso y el 8,3% manifiesta en el nivel de inclusividad es deficiente, por lo que el nivel de comprensión lectora está en inicio.

Tabla 22

Distribución de frecuencias entre la jerarquización y la comprensión lectora según los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016.

		Comprensión Lectora			Total	
		En Inicio	En Proceso	Satisfactorio		
Jerarquización	Deficiente	Recuento	14	1	0	15
		% del total	10,6%	0,8%	0,0%	11,4%
	Regular	Recuento	8	53	17	78
		% del total	6,1%	40,2%	12,9%	59,1%
	Buena	Recuento	0	11	15	26
		% del total	0,0%	8,3%	11,4%	19,7%
	Excelente	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0,0%	2,3%	7,6%	9,8%
Total	Recuento	22	68	42	132	
	% del total	16,7%	51,5%	31,8%	100,0%	

Nota: Tomado del instrumento de los organizadores visuales y la comprensión lectora

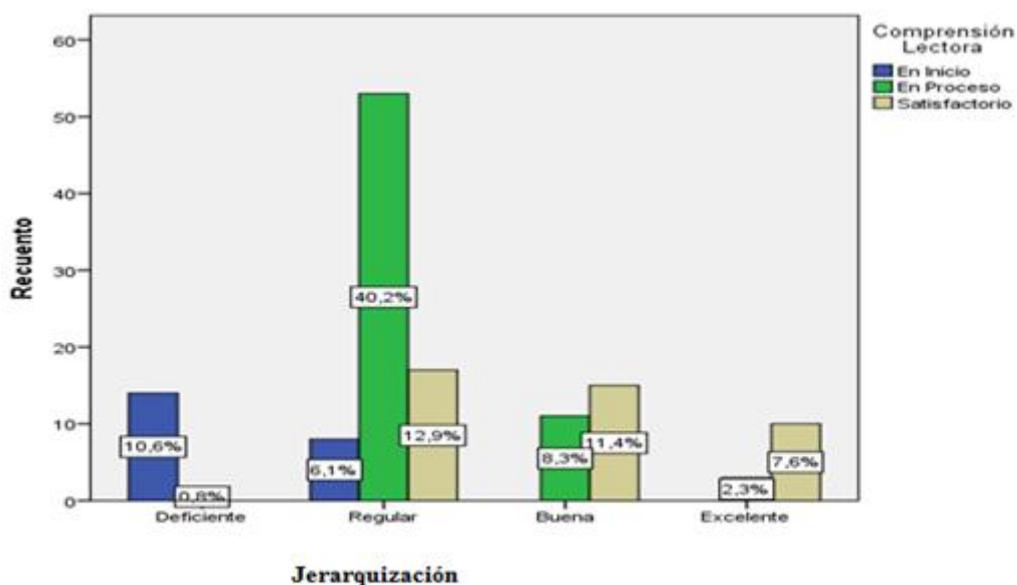


Figura 24. Niveles de jerarquización y la comprensión lectora de los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016

Fuente: Tabla N° 22

Nota: De la tabla 22 y figura 24, se observa que existe moderada orientación con respecto al nivel de jerarquización y la comprensión lectora según los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2016, de los cuales se tiene que el 40,2% de los encuestados percibe que el nivel actitudinal es regular por lo que el nivel de comprensión lectora está en proceso, mientras que el 12,9% percibe que nivel de jerarquización es regular por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio, así mismo el 11,4% manifiesta que en lo actitudinal es buena por lo que el nivel de comprensión lectora es satisfactorio y el 10,6% manifiesta en nivel de jerarquización es deficiente, por lo que el nivel de comprensión lectora está en inicio.

Tabla 23

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Organizadores visuales y la comprensión lectora.

		Organizadores visuales	Comprensión Lectora
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Tics	Sig. (bilateral)	,550**
		N	,000
		N	132
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	132
		Sig. (bilateral)	,550**
	N	,000	
		N	132

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables: Los Organizadores visuales y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05; lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 24

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Nivel relación conceptual y la comprensión lectora.

		Relación conceptual	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Relación conceptual		
	Coeficiente de correlación	1,000	,461**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	132	132
	Comprensión Lectora		
	Coeficiente de correlación	,461**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	132	132

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,461$ entre las variables: el nivel de relación conceptual y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 25

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Nivel de inclusividad y la comprensión lectora.

		Inclusividad.	
Rho de Spearman	Inclusividad		
	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	132	132
	Comprensión Lectora		
	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	132	132

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,652$ entre las variables: el nivel de inclusividad y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,01$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

Tabla 26

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: nivel de jerarquización y la comprensión lectora.

		Jerarquización	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Jerarquización	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,711**
		N	,000
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	132
		Sig. (bilateral)	132
		N	,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,711$ entre las variables: El nivel de jerarquización y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,01$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la hipótesis general los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables: Los organizadores visuales y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que $p < 0,05$; lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Este resultado es sustentado por Pineda, Arango y Bueno, (2013), en su tesis titulada “La incorporación de las TIC para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de primero grado C, de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede providencia, de la ciudad de Pereira. Tuvo como objetivos precisar como incide una secuencia didáctica haciendo uso de las TIC, en la comprensión lectora. Enfoque mixto, cuantitativa, cualitativa de carácter comprensivo, el diseño de investigación fue mixta de tipo cuasi experimental pretest, pos-test, manipulando la variable independiente. La población estuvo conformada por 24 estudiantes. La técnica e instrumentos utilizados fueron la observación, la entrevista estructurada, los autores arribaron a las siguientes conclusiones: Con el uso de las TIC no arrojó cambios en la comprensión lectora, por ello se llega a rechazar la hipótesis de trabajar aceptando la hipótesis nula con ciertos cambios generales menos significativas. Asimismo; Aguilar y Portilla (2013), presenta la tesis cuyo título es “la Atención y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 2º Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 171-1 Juan Velasco Alvarado - SJL- UGEL 05 – Lima”. Su objetivo es constituir una correlación de la atención y la comprensión de lectura, en los estudiantes del grado señalado. Método hipotético – deductivo el recojo de información de la variable atención se aplicó la prueba psicológica y para comprender los que leen se hizo uso de la evaluación del Ministerio de Educación. La población en estudio es de 150 estudiantes del grado indicado, una de las conclusiones más importantes es la existencia de una relación positiva baja a nivel 0,378 entre la atención y la comprensión lectora. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,461$ entre las variables: el nivel relación conceptual y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$; lo que permite señalar que la relación es significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Este resultado es sustentado por Carpio, García, y Mariscal (2012), en su investigación titulada “El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria”. Objetivo analizar la relación del contexto familiar con la comprensión lectora, en el paso de educación primaria a secundaria. Resultados la comprensión de lectura es mayor en estudiantes de E.S.O. Existe una relación de variables la familia y comprender lo que leen. La lectura impresa es la variable que revela mejor la comprensión de lectura.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,652$ entre las variables: el nivel de inclusividad y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis. Este resultado es sustentado por Angelino (2015) en su tesis titulada. “La comprensión lectora y la actitud a la lectura, en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado de primaria”, tuvo como objetivo delimitar la relación entre la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura, en el rendimiento académico de los estudiantes de 2° de primaria. Se realizó una investigación multivariable de tipo básico y no experimental. La investigación presenta grandes resultados como la existencia de una relación positiva e importante entre comprender lo que lee y la actitud a la lectura, en el rendimiento académico. Las recomendaciones sugieren que se realicen investigaciones que aborden estudios sobre este tema de investigación en estudiantes de otros grados y niveles educativos, así como de otros contextos socio-culturales.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,711$ entre las variables: el nivel de jerarquización y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis. Este resultado es sustentado por Arroyo, Gasca y Orozco (2010), investiga la tesis “Mejoramiento de la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica”. El objetivo mejorar la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica, en la presente investigación se hizo uso de aprendizajes colaborativos, lograr un hábito de lectura en los estudiantes haciendo uso de los recursos tecnológicos, los instrumentos se aplicaron teniendo en cuenta la ubicación y contextos: social, económico y cultural logrando reconocer los componentes que determinan la mejora de sus aprendizajes. La investigación llegó a la siguiente conclusión que la utilización de las estrategias y recursos tuvieron gran influencia en elevar la comprensión lectora en los estudiantes desde luego lograr los objetivos propuestos y la relación con las teorías de diferentes autores.

V. CONCLUSIONES

Conclusiones

Primera:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables: Los organizadores visuales y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$; lo que permite señalar que la relación es significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Segunda:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,461$ entre las variables: el nivel de relación conceptual y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tercera:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,652$ entre las variables: el nivel de inclusividad y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$; lo que permite señalar que la relación es significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

Cuarta:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,711$ entre las variables: el nivel de jerarquización y la comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendaciones

En respuesta a los resultados obtenidos en esta investigación, se han planteado las siguientes recomendaciones que motivan a los investigadores a seguir estudiando la problemática de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en relación con el rendimiento académico. Dichas recomendaciones son:

1. A los directores de las instituciones educativas promover capacitaciones a los docentes con la finalidad de proveer de estrategias pedagógicas para el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora que permite mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.
2. A los docentes de las instituciones educativas se les recomienda hacer uso de organizadores visuales especialmente en la comprensión lectora que permite mejorar los niveles de aprendizaje en los estudiantes
3. Los directivos y docentes deben considerar las conclusiones obtenidas en este estudio para poder elaborar un conjunto de estrategias que impliquen mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que permita incrementar su rendimiento académico.
4. A los docentes de la institución educativa incentivar a los estudiantes en el manejo los organizadores visuales en la presentación de sus trabajos escolares.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias bibliográficas

- Annan, K. (2000). *We the Peoples: The Role of the United Nations in the 21st Century*. Millennium Report. New York, United Nations Dept. of Public Information. 80 p. ISBN 92-1-100844-1.
- Aguilar y Portella (2013) *La Atención y la Comprensión Lectora en los Estudiantes Del 2º Grado De Primaria De La Institución Educativa N° 171-1 Juan Velasco Alvarado - SJL- UGEL 05– Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Arroyo, M., Gasca, G. y Orozco, R. (2010). *Mejoramiento de la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica*. Recuperado de: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/140/157>
- Balcázar, P. [2005] “Investigación Cualitativa” Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Barberà, E. y Litwin, E. (2004). *Canvis en l'acció docent: de les classes presencials a les classes virtuals*. Barcelona: Editorial UOC.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. [2005] “Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales”, ed. Norma, Colombia, p. 148
- Bravo, L., Villalón M. y Orellana E. (2006) Predictibilidad del rendimiento en la lectura: Una investigación de seguimiento entre primer y tercer año, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38, pp. 9-20.

- Bredo, E. (2003) How can philosophy of education be both viable and good. *Educational Theory* [en línea]. Volume 52, (Number 3), 2002, p. 263-271, University of Illinois, EBSCO Publishing [consulta 4 marzo 2003].
- Burbules, N. (2004) The dilemma of philosophy of education: “relevance” or critique? Part two. *Educational Theory* [en línea]. Volume 52, (Number 3), 2002, p. 349-357, University of Illinois, EBSCO Publishing [consulta 10 Febrero 2004].
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao.
- Chávez, J. (2003) *Filosofía de la educación superior para el docente*. Cuba, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Chomsky, N. (1974). *Estructuras sintácticas*. México D.F.: Siglo XXI.
- Carpio, M., García, M. y Mariscal, P. (2012). *El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293123551008.pdf>
- Córdova, M (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. “República Federal de Alemania” Puente Piedra – 2012*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4415/1/C%C3%B3rdova_fm.pdf
- De la Villa, F., Cruz, L. y Petra, E., (2012). *El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de la educación primaria a secundaria*.

Recuperado de: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?659>

Jiménez J, Rodríguez C, Suárez N, O'shanahan I. (2014) ¿Coinciden nuestras ideas con lo que dicen las teorías científicas sobre el aprendizaje de la lectura? (Spanish). *Revista Española De Pedagogía* [serial online]. September 2014;72(259):397-414. Available from: Education Research Complete, Ipswich, MA. Accessed March 24, 2015.

Jiménez, E. y Guzman, R. (2003) The influence of code-oriented versus meaning-oriented approaches to reading instruction on word recognition in the Spanish language, *International Journal of Psychology*, 38, pp. 65-78

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2006) *Guía para la integración de las TIC en la Cooperación Española. Madrid*

Ministerio de Educación. (2008) *Diseño Curricular Nacional*. Recuperado de: file:///C:/Users/HERACLIO/Downloads/dcn_2009.pdf

Pearson, D., & Stephens, D. (1994). *Learning about literacy: A 30-year journey*. In R. B.

Pineda, L., Arango, M. y Bueno, C. (2013). *La incorporación de las TIC para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero C, de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede providencia, de la ciudad de Pereira*. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/3733/37133P649l.pdf;jsessionid=2EB59B7816A6C87CA99EA028245597C6?sequence=1>

Pulido, R [2007] "Abordajes Hermenéuticos de la investigación cualitativa: teorías, procesos, técnicas", ed. Educc, Colombia p. 31

Sacravilca, A. (2015) *Cual Es El Nivel De Comprensión Lectora En Estudiantes Del Primer Grado De Primaria De La I.E N° 20558 "Virgen De Las Mercedes Escomarca - HRÍ, 2014.* (Tesis De Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

Sancho, J (1994). *Para una Tecnología Educativa*. Madrid: Horsori.

Sole, I (2000) *Estrategias de lectura* Barcelona: Graó

Tracey, H. y Mandel, L. (2012) *Lenses on Reading. An introduction to theories and models* (Londres, The Guilford Press).

Vega, C. (2012). Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao. (Tesis de Maestría). Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Vega_Niveles-de-comprensi%C3%B3n-lectora-en-alumnos-del-quinto-grado-de-primaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-de-Bellavista-Callao.pdf

VIII. ANEXOS

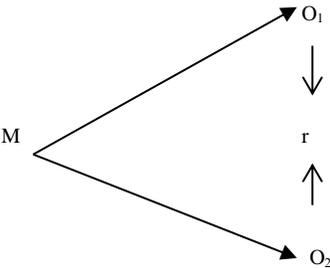
Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017

Autor: Br. Torres Retamos, María Isabel

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																							
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122</p>	<p>1.7. Objetivos</p> <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en las instituciones educativas de la Red N° 05 - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Objetivo Específico</p> <p>Objetivo específico 1 Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Objetivo específico 3</p>	<p>Hi. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>1.6.2. Hipótesis específico</p> <p>Hipótesis específica 1 H1. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión relación conceptual y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2 H2. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión inclusividad y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 3</p>	<p>2.2. Operacionalización de variables</p> <p>Tabla 27. Operacionalización de la variable Organizadores visuales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Definición conceptual</th> <th>Definición operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Organizadores visuales</td> <td rowspan="3">Barkley 2007 organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines a (p. 45)</td> <td rowspan="3">Constituyen un marco adecuado para relacionar, jerarquizar, inclusividad, etc.</td> <td>Relación conceptual</td> <td>Relación de los conceptos entre si.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Inclusividad</td> <td>Se toman en cuenta todos los conceptos aprendidos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jerarquización</td> <td>Se establecen niveles y posiciones dependientes entre temas</td> <td>1 No 2 Si</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Aspectos formales</td> <td>Presentación del organizador desde una percepción artística. Presentación del organizador desde los puntos de vista técnico.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Tomado de Barkley (2007, p.45).</p>	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Organizadores visuales	Barkley 2007 organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines a (p. 45)	Constituyen un marco adecuado para relacionar, jerarquizar, inclusividad, etc.	Relación conceptual	Relación de los conceptos entre si.		Inclusividad	Se toman en cuenta todos los conceptos aprendidos		Jerarquización	Se establecen niveles y posiciones dependientes entre temas	1 No 2 Si			Aspectos formales	Presentación del organizador desde una percepción artística. Presentación del organizador desde los puntos de vista técnico.	
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición																					
Organizadores visuales	Barkley 2007 organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines a (p. 45)	Constituyen un marco adecuado para relacionar, jerarquizar, inclusividad, etc.	Relación conceptual	Relación de los conceptos entre si.																						
			Inclusividad	Se toman en cuenta todos los conceptos aprendidos																						
			Jerarquización	Se establecen niveles y posiciones dependientes entre temas	1 No 2 Si																					
		Aspectos formales	Presentación del organizador desde una percepción artística. Presentación del organizador desde los puntos de vista técnico.																							

<p>Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Identificar la relación que existe significativa entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Objetivo específico 4 Identificar la relación que existe entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>H3. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión jerarquización y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 4 H4. Existe una relación significativa entre los organizadores visuales en su dimensión aspectos formales y la comprensión lectora en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>Tabla 28. <i>Variable de comprensión lectora</i></p> <p>Tabla 2. <i>Variable de comprensión lectora</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Definición conceptual</th> <th>Definición operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Comprensión lectora</td> <td rowspan="3">Según Solé (2001, p. 57), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas</td> <td rowspan="3">Se medirá a través de una prueba escrita que tomará en cuenta las dimensiones de la comprensión lectora, que en este caso son tres dimensiones y los seis indicadores, de los cuales se obtendrá 20 ítems (cinco de cada uno).</td> <td>Nivel Literal</td> <td>Identifica</td> <td rowspan="3">1. Incorrecto. 2. Correcto</td> </tr> <tr> <td>Nivel Inferencial</td> <td>Infiere Predice Interpreta</td> </tr> <tr> <td>Nivel Crítico</td> <td>Juzga Valora</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Tomado de Solé (2001, p. 57).</p>	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Comprensión lectora	Según Solé (2001, p. 57), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas	Se medirá a través de una prueba escrita que tomará en cuenta las dimensiones de la comprensión lectora, que en este caso son tres dimensiones y los seis indicadores, de los cuales se obtendrá 20 ítems (cinco de cada uno).	Nivel Literal	Identifica	1. Incorrecto. 2. Correcto	Nivel Inferencial	Infiere Predice Interpreta	Nivel Crítico	Juzga Valora
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición														
Comprensión lectora	Según Solé (2001, p. 57), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas	Se medirá a través de una prueba escrita que tomará en cuenta las dimensiones de la comprensión lectora, que en este caso son tres dimensiones y los seis indicadores, de los cuales se obtendrá 20 ítems (cinco de cada uno).	Nivel Literal	Identifica	1. Incorrecto. 2. Correcto														
			Nivel Inferencial	Infiere Predice Interpreta															
			Nivel Crítico	Juzga Valora															

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR										
<p>2.4. Tipo de estudio</p> <p>De acuerdo con Bernal (2000, p.19), “es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla”. Siguiendo los fundamentos de Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.326), el tipo descriptivo – correlacional. Es correlacional, porque se establece la correlación o relación entre las dos variables, es decir se trata de conocer si una determinada variable está asociada con la otra, pero no explica la relación causal entre ellas”.</p> <p>2.5. Diseño de estudio</p> <p>El diseño es No Experimental – Correlacional Transeccional, porque está orientado a establecer solo la relación entre que existe en las dos variables.</p> <p>Al respecto Sánchez y Reyes (2002), señalan: “El diseño Correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. (p. 122).</p> <p>Dónde:</p>  <p><i>Figura 25.</i> Diagrama de correlacional de las variables</p> <p>M = Es la muestra O1= Observación a la variable (1) (Organizadores visuales) O2= Observación a la variable (2) (Comprensión lectora) r = Relación existente entre las variables</p>	<p>2.6. Población, muestra y muestreo</p> <p>Población</p> <p>De acuerdo a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.238), se define la población como el conjunto de todos los casos, personas o cosas que tienen una serie de características comunes y que se constituirán en motivo de investigación.</p> <p>Para la investigación se define una población a 398 estudiantes de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la UGEL N° 5 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Tabla 29. <i>Población de estudiantes de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres de la UGEL N° 5 de San Juan de Lurigancho.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">GRUPO</th> <th colspan="2">SEXO</th> <th rowspan="2">TOTAL</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>estudiantes</td> <td>220</td> <td>178</td> <td>398</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Tomado de las nóminas de la institución educativa</p> <p>Muestra</p> <p>De acuerdo a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.240), la muestra se define como un subgrupo de la población. Como pocas veces es posible medir a toda la población, se selecciona una muestra la cual debe ser un fiel reflejo del universo o población. Para seleccionar la muestra se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple.</p> <p>Para el cálculo de la muestra para ambas variables la tecnología de la información y la comunicación y la gestión educativa se empleó la técnica de determinación muestral para una variable cuantitativa y una población conocida</p> <p>Dónde: n = Muestra N=Tamaño de la población</p>	GRUPO	SEXO		TOTAL	H	M	estudiantes	220	178	398	<p>2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Técnicas</p> <p>Para el recojo de datos de la variable las organizadoras visuales se utilizó la técnica de la encuesta y para la variable comprensión lectora se utilizó la prueba escrita.</p> <p>Instrumentos</p> <p>En cuantos a los instrumentos se elaboró una lista de cotejo para evaluar el uso de los organizadores visuales y para la comprensión lectora se realizó la adaptación de la prueba censal del ministerio de educación para el segundo año de secundaria.</p>	<p>2.8. Método de análisis de datos</p> <p>Los datos fueron analizados a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial, después de obtenidos los datos cuantificados y ordenados por el software del SPSS; en primer lugar se obtuvo la validación de los instrumentos a través de los juicios de experto y para el nivel de fiabilidad de utilizó coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson(KR-20) y la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman.</p>
GRUPO	SEXO		TOTAL										
	H	M											
estudiantes	220	178	398										

	<p>$Z\alpha = 1.96$ Nivel de confianza al 95 % σ = Varianza de la población e = Error de tolerancia</p> <p>Ajuste Poblacional: Dónde: n_o = Muestra ajustada N = muestra inicial N = Población</p> <p>Tabla 30. Muestra de estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017.</p> <table border="1"> <tr> <td>Error</td> <td>5,00 %</td> </tr> <tr> <td>Tamaño población</td> <td>398</td> </tr> <tr> <td>Nivel de confianza</td> <td>95 %</td> </tr> <tr> <td>Tamaño de la muestra</td> <td>132</td> </tr> </table> <p>Nota: Tomado de las nóminas de la institución educativa</p>	Error	5,00 %	Tamaño población	398	Nivel de confianza	95 %	Tamaño de la muestra	132		
Error	5,00 %										
Tamaño población	398										
Nivel de confianza	95 %										
Tamaño de la muestra	132										

Anexo 2. Instrumentos de recojo de información

CUESTIONARIO DE USO DE ORGANIZADORES VISUALES

El presente cuestionario tiene por propósito obtener información acerca del empleo de los organizadores visuales. Responde con atención y honestidad a cada ítems correspondiente a cada dimensión.

Recuerda: Todos los ítems deben ser respondidos marcando con una (X) la alternativa que considere correcta (Sí o No)

N°	Dimensión	ITEMS	Sí	No
1	Relación conceptual	¿Lee textos donde identifica las ideas y conceptos principales?		
2		¿Identifica conceptos dados en un texto?		
3		¿Reconoce las características de una idea principal?		
4		¿Reconoce las características de las ideas secundarias?		
5	Inclusividad	¿Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determina?		
6		¿Subraya las palabras claves que aparecen en un texto?		
7		¿Elabora una lista de los conceptos que identifican?		
8		¿Busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto?		
9	Jerarquización	¿Ubica los conceptos más generales en la parte superior del organizador visual?		
10		¿Ubica los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador visual?		
11		¿Ubica los conceptos más específicos en la parte inferior del organizador visual?		
12	Aspectos formales	¿Selecciona con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual?		
13		¿Selecciona con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual?		
14		¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador visual?		
15		¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador visual?		

Lectura
Demostrando
lo que
aprendimos
2.º secundaria

Nombres: _____

Grado y Sección: _____

Lee con atención el siguiente artículo científico, luego responde las preguntas de la 1 a la 5.

Revista PerúNatural

El cóndor

Sobre la Cordillera de los Andes, el cóndor extiende sus alas y se deja llevar. No aletea. Las corrientes del viento lo ayudan a dibujar su vuelo hasta los 7 000 metros de altura. En el aire, es un ave majestuosa. Pero cuando pisa tierra, todo su esplendor se derrumba por acción del hombre.

El ave más grande del mundo habita en varios países de Sudamérica: Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile, Argentina y Venezuela. Pero investigaciones del experto Renzo Piana revelan que su población ha disminuido en la última década.

En Ecuador, Colombia y Venezuela quedan muy pocos ejemplares, por lo que la condición de la especie en estos países es crítica. La situación en Perú también es muy preocupante. Si bien no contamos con censos oficiales, se calcula que aquí habitan entre 600 y 2 500 cóndores, según el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) del Ministerio de Agricultura. “Basándonos en las investigaciones de Piana, se cree que para el año 2030, el cóndor podría extinguirse en el Perú si no hacemos nada al respecto”, advierte Fabiola Muñoz, directora del SERFOR. Además Muñoz mencionó que para cambiar esta realidad, el Perú ya trabaja en un plan de conservación del cóndor, el cual implicará realizar censos a la especie, fondos para Investigación, medidas para garantizar su reproducción y educación ambiental

para derribar los mitos que ponen en peligro a este animal.

En nuestro país, solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas.

Serias amenazas

En el Perú, un factor de amenaza es el desconocimiento. A pesar de ser un ave carroñera (que se alimenta de carne en descomposición), algunas comunidades en los Andes peruanos creen que el cóndor es un peligro para sus ganados y los matan colocando cuerpos de pumas y zorros en venenados al borde de los precipicios.

Además, su captura es un gran negocio. Los organizadores de fiestas tradicionales como el Yawar Fiesta pagan hasta cuatro mil nuevos soles por un cóndor vivo, que luego será amarrado sobre el lomo de un toro. “Estos animales son muy sensibles al estrés y en muchos casos terminan muriendo ese mismo día o al siguiente”, lamenta Muñoz. El peligro se multiplica por los 40 Yawar Fiesta que se celebran en el centro y sur andino cada año.

El cóndor presenta las siguientes características:

- **Es longevo.** Esta especie puede vivir hasta 100 años.
- **Es monógamo.** Solo tiene una pareja a lo largo de su

Ahora responde las preguntas de la 1 a la 5, utilizando la información del texto sobre el cóndor.

1. ¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito?

- a El cóndor podría dejar de comer ganado.
- b El cóndor tendría más de una pareja.
- c El cóndor aumentaría su población.
- d El cóndor tendría una cría por año.

2. ¿Cuál de las siguientes alternativas sería un título adecuado para el texto?

- a El increíble vuelo del cóndor andino.
- b La posible extinción del cóndor andino.
- c La baja reproducción del cóndor andino.
- d El gran sufrimiento del cóndor andino.

3. ¿Qué característica del cóndor lo pondría en riesgo de extinción?

- a Su longevidad.
- b Su monogamia.
- c Su gran tamaño.
- d Su baja reproducción.

4. Observa la siguiente parte del texto:

En nuestro país, solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas.

¿Para qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?

- a Para comparar ideas importantes del
- b texto. Para ampliar ideas presentadas en
- c el texto. Para resaltar ideas importantes
- d del texto.

Para resumir ideas presentadas en el texto.

5.

José leyó el texto y opinó lo siguiente:



La presencia de los
cóndores en el Yawar
Fiesta es necesaria.

¿Qué opinas acerca de la presencia de los cóndores en la Yawar Fiesta que se realiza todos los años?

Lee con atención la siguiente infografía, luego responde las preguntas de la 6 a la 10.

Cronología Chachapoyas



KUELAP: DESPENSA DE LOS ANTIGUOS PERUANOS

KUELAP

Era una gran plataforma construida por los Chachapoyas en la cima de una montaña. En este espacio dividido en dos sectores, se almacenaban los excedentes de alimentos para enfrentar los años improductivos por la presencia del fenómeno climático de El Niño. También se realizaban rituales y ceremonias oficiales.

VISTA DE PERFIL



Las enormes entradas
Servían como puestos de vigilancia. El ancho de la entrada se reduce hasta solo permitir el ingreso de una persona por vez.

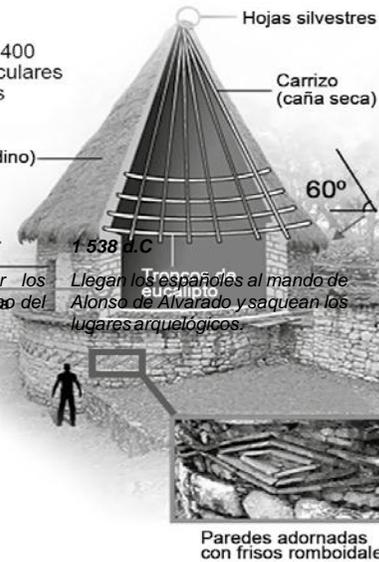
1 000 a.C Evidencias de presencia humana.
1 000 d.C Poblamiento de los Chachapoyas.
1 470 a 1 475 d.C Muerte del Inca Túpac Yupanqui.

Bases circulares
Existieron más de 400 construcciones circulares en ambos sectores de la plataforma.

Ichu seco (pasto andino)

No poseían ventanas, solo puertas de acceso.

Son conquistados por los Incas durante el gobierno del Inca Túpac Yupanqui.



Llegan los españoles al mando de Alonso de Alvarado y saquean los lugares arqueológicos.

Piedras calizas (material poroso muy resistente a la erosión).

Ahora responde las preguntas de la 6 a la 10, utilizando la información del texto sobre Kuelap.

6.

¿Cuántas construcciones circulares existieron aproximadamente en Kuelap?

- a. 400.
- b. 680.
- c. 60.
- d. 150.

7.

¿Con qué propósito principal se ha hecho este texto?

- a. Para narrar un hecho.
- b. Para explicar un tema.
- c. Para describir una obra.
- d. Para expresar una opinión.

8.

¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre Kuelap se puede deducir de lo expresado en el texto?

- a. Fue saqueada antes de 1500 d.C.
- b. Fue construida después de 1000 d.C.
- c. Podría haber funcionado como fortaleza. Podía ser defendida por una sola persona.
- d.

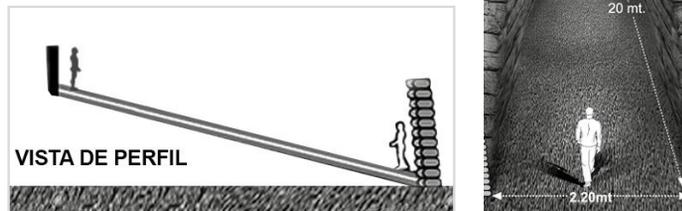
9.

¿Qué protegía a Kuelap contra la erosión?

- a Su ubicación en la cima de una montaña.
- b Su distribución en dos extensas plataformas.
- c El uso de ichu seco en sus bases circulares.
- d El empleo de piedras calizas en sus muros

10.

¿Para qué el autor ha colocado estas dos imágenes en el texto?



- a Para mostrar que la entrada a Kuelap se encontraba inclinada.
- b Para indicar que la entrada a Kuelap medía 20 metros de altura.
- c Para explicar que Kuelap podía ser defendido por una persona.
- d Para señalar que Kuelap contaba con 3 puestos de vigilancia.

Lee con atención los siguientes textos, luego responde las preguntas de la 11 a la 15.

El Informativo

Viernes 24 de abril de 2015

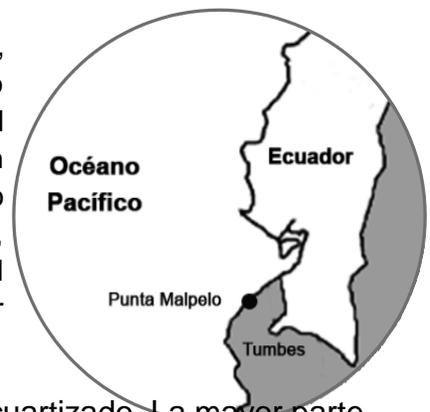
Pescadores capturan mantarraya gigante



Tumbes.- Una mantarraya gigante fue capturada por pescadores tumbesinos en una zona llamada Punta Malpelo (cerca de la frontera con Ecuador). Pese a que no es la primera vez que se ha reportado en Tumbes la presencia de una mantarraya gigante, el hecho causó asombro entre los tumbesinos porque el animal en cuestión pesaba 1100 kilogramos y medía casi siete metros de ancho.

“La captura ha sido una casualidad”, sostuvo Manuel Vera, biólogo del Instituto del Mar del Perú. El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes. En este lugar, afirma Vera, la mantarraya gigante se habría enredado en una punta del ancla de la embarcación y tras varias horas de intentar liberarse finalmente fue arrastrada hasta la playa La Cruz.

Vera denunció que una vez en la playa el animal fue descuartizado. La mayor parte del cuerpo fue vendido. Los pescadores, siguiendo las creencias de la zona, enterraron la cabeza de la mantarraya gigante por considerarla un símbolo de mala suerte. El experto mostró su preocupación por el sacrificio de este animal, dado el estado actual de la especie. En ese sentido, Vera anunció que el Instituto del Mar del Perú próximamente implementará una serie de medidas para protegerla.



La mantarraya gigante



Es la más grande de las rayas. Comúnmente es conocida como mantarraya gigante, aunque en algunos países también es llamada “manta diablo” por la forma de su cabeza.

Esta especie puede llegar a medir hasta siete metros de ancho y pesar 1350 kilogramos aproximadamente al alcanzar la edad adulta. Sin embargo, investigadores han observado ejemplares de 9 metros de ancho que sobrepasarían los 1500 kilogramos.

Las mantarrayas gigantes viven en las aguas del océano Pacífico, entre las costas de California (Estados Unidos) y las islas Galápagos (Ecuador). En ciertas épocas del año, migran fuera de estas zonas en busca de aguas frías, pero vuelven a sus lugares de nacimiento.

Una de las características más destacadas de este gigante marino es que, a diferencia de otras rayas, carece de aguijón venenoso en la cola. Diversos estudios coinciden en señalar que es un animal pacífico pues hasta la fecha no se ha registrado ningún ataque de mantarrayas contra el hombre. No obstante, sí pueden representar un peligro porque suelen realizar saltos (que alcanzan hasta siete metros) y por su peso esto puede ser mortal para cualquier persona que se encuentre cerca.



Zona en la que vive la mantarraya gigante

En la actualidad, la mantarraya gigante se encuentra en estado vulnerable porque la actividad pesquera y su baja tasa de reproducción han provocado la reducción de su población.

Ahora responde las preguntas de la 11 a la 15, utilizando la información de los textos sobre la mantarraya gigante.

11.

¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes?

- a 1350 kilogramos.
- b 1500 kilogramos.
- c 1100 kilogramos.
- d 1000 kilogramos.

12.

Según lo leído, si tomamos en cuenta la zona en la que fue capturada la mantarraya gigante, podemos afirmar que se encontraba

- a En su zona de saltos.
 - b En su zona de migración.
 - c En su zona de
 - d nacimiento.
- En su zona de reproducción.

13.

Lee con atención la siguiente parte del texto:

El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes.

¿Para qué se ha usado el paréntesis en la frase subrayada?

- a Para indicar una ubicación geográfica.
- b Para señalar lo que dijo el especialista.
- c Para enfatizar la idea central del texto.
- d Para aclarar el significado de una palabra.

14.

¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores?

15.

En el segundo texto, ¿Qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”?

- a Que las mantarrayas gigantes se desplazan de un lugar a otro.
- b Que las mantarrayas gigantes se reproducen en distintas zonas.
- c Que las mantarrayas gigantes recorren las costas de California.
- d Que las mantarrayas gigantes realizan saltos de hasta siete metros.

Lee con atención el siguiente artículo de opinión, luego responde las preguntas de la 16 a la 20.

Protege nuestra fauna: No todos los animales son mascotas

Lucero Yrigoyen

¿Alguna vez has pensado que las aves son lindas y te han dado ganas de capturar una para tenerla en casa? Es importante que sepas que las aves, así como las iguanas, los monos y otros animales silvestres no son mascotas.

Por más que disfrutemos de tener animales silvestres en casa debemos respetar sus condiciones naturales y aceptar que criarlos en un ambiente distinto al suyo es, simplemente, cruel. A pesar de que pueda parecer que se adaptan a convivir con humanos, existen varias razones por las que no debemos tener animales silvestres como mascotas.

Primero, aunque los cuidemos bien, es posible que en nuestra casa ellos no logren satisfacer todas sus necesidades. Por ejemplo, difícilmente tendrán crías.

Por otra parte, tenerlos en casa no solo implica un riesgo para la salud del animal, sino también para la salud de la familia, pues pueden contagiarnos enfermedades. Las personas notenemos defensas contra las enfermedades que nos transmiten los animales.

A nivel ecológico, cada especie cumple una función en los ecosistemas. Las especies dispersoras de semillas, como

las iguanas y los tucanes, contribuyen con su labor al crecimiento de nuevos árboles. Otras especies, como las arañas y las serpientes, son controladores de poblaciones al eliminar las plagas de insectos que pueden ser dañinas para las plantas. También existen especies polinizadoras, como los monos titís y las abejas, que intercambian el polen entre las flores propiciando el crecimiento de las semillas y frutas. La disminución de cualquier especie de animales silvestres desequilibra el ecosistema.

Desde el punto de vista legal, tener especies silvestres en casa es un delito porque son consideradas patrimonio del Estado. La Interpol¹ clasifica la venta de animales silvestres como el tercer negocio ilegal más grande del mundo.

Finalmente, la manifestación de los instintos salvajes de algunos de estos animales silvestres es inevitable cuando crecen. Probablemente, terminen destruyendo objetos de la casa donde se encuentren o atacando a alguien. Lo peor es que los animales silvestres domesticados no se pueden regresar a su hábitat natural porque no desarrollan sus habilidades de supervivencia cuando están en cautiverio.

¹ Organización Internacional de la Policía Criminal.

¡El cautiverio afecta a los animales silvestres!



Cuando las iguanas son llevadas a vivir fuera de su entorno, comúnmente tienen grandes dificultades para reproducirse.

Además, su captura, transporte y adaptación en condiciones de cautiverio son extremadamente estresantes y las dejan susceptibles a las enfermedades.

Por cada iguana que llega a una tienda de mascotas, muchas más mueren de estrés, lesiones o enfermedades.



Muchas familias se dejan enamorar por el bello aspecto de este animal y lo adoptan sin saber que cuando crece puede ser agresivo.

Además, suele tener un olor muy fuerte, aunque se le bañe continuamente.

En la mayoría de los casos, los mapaches son abandonados cuando llegan a la edad adulta debido a que rompen todo lo que está a su alcance (incluidos cables, libros, etc.) y porque muerden a menudo cuando se les quiere coger o acariciar.

Ahora responde las preguntas de la 16 a la 20, utilizando la información del texto sobre las mascotas.

16.

¿Qué sucede cuando iguanas son llevadas a vivir fuera de su entorno?

- a Se vuelven agresivos.
- b Tienen grandes dificultades para reproducirse
- c Son abandonados cuando llegan a la edad adulta
- d Muerden a menudo cuando se les quiere coger o acariciar.

17.

De acuerdo con el tercer párrafo, que un animal silvestre no tenga crías cuando vive en una casa es un ejemplo de que

a

No logra satisfacer todas sus necesidades Básicas.

b

Puede ser un peligro para la salud de la Familia.

c

Se produciría un desequilibrio en el Ecosistema.

d

No ha desarrollado habilidades de supervivencia.

18.

— En el texto, ¿Para qué se ha colocado un número pequeño al lado derecho de la palabra “Interpol”?

a

Para destacar la importancia que tiene la palabra “Interpol”.

b

Para resaltar que la palabra “Interpol” está escrita en otro idioma.

c

Para indicar que hay una aclaración relacionada a la palabra

d

“Interpol”. Para explicar que la palabra “Interpol” tiene un significado desconocido.

19.

¿Qué opinas de la frase “la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable”?

20.

¿Cuál es la principal razón por la que se incluyó la información de las iguanas y de los mapaches en el texto?

a

Para dar ejemplos de cómo el cautiverio daña a los animales silvestres.

b

Para describir algunas características de la vida de

c

animales en cautiverio.

d

Anexo 3. Autorización de la institución educativa

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

San Juan de Lurigancho, 01 de Julio del 2016

Carta N° 001- 2015

Señor

Walter Eduardo Rodriguez Silva

Director (a) de la institución educativa N° 158 "Santa María "

Presente:

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento de investigación.

Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a la vez comunicarle los siguientes, en cumplimiento al código de ética de investigación del Programa de maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César es necesario contar con la autorización de la institución educativa para realizar el trabajo de recolección de información de la investigación titulado: "Las tics y la comprensión lectora en las instituciones educativas de la Red N° 05 - UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho, 2016 ", Los instrumentos que serán aplicados a los estudiantes de la institución educativa.

Haga propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y alta estima personal.

Atentamente.



Isabel Torres Retamozo
DNI:

Anexo 4. Validaciones de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE LAS TICs EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N° 05 - UGEL 05, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Relación conceptual							
1.	¿Realiza lecturas donde identifica las ideas y conceptos principales?	√		√		√		
2.	¿Identifica conceptos dados en un texto?	√		√		√		
3.	¿Reconoce las características de una idea principal?	√		√		√		
4.	¿Reconoce las características de las ideas secundarias?	√		√		√		
	Inclusividad	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	¿Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determina?	√		√		√		
6.	¿Subraya las palabras claves que aparecen en un texto?	√		√		√		
7.	¿Elabora una lista de los conceptos que identifican?	√		√		√		
8.	¿Busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto?	√		√		√		
	Jerarquización	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	¿Ubica los conceptos más generales en la parte superior del organizador visual?	√		√		√		
10.	¿Ubica los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador visual?	√		√		√		
11.	¿Ubica los conceptos más específicos en la parte inferior del organizador visual?	√		√		√		
	Aspectos formales	Si	No	Si	No	Si	No	
12.	¿Selecciona con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual?	√		√		√		
13.	¿Selecciona con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual?	√		√		√		
14.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador visual?	√		√		√		
15.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador visual?	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay
suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

13 de Octubre del 2015.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Layme Condori Eloy DNI: 10008948

Especialidad del evaluador: Metodólogo en Investigación Científica

Grado Académico. Doctor en Administración de la Educación


Célular: 945479370

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE LAS TICS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N° 05 - UGEL 05, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Relación conceptual							
1.	¿Realiza lecturas donde identifica las ideas y conceptos principales?	√		√		√		
2.	¿Identifica conceptos dados en un texto?	√		√		√		
3.	¿Reconoce las características de una idea principal?	√		√		√		
4.	¿Reconoce las características de las ideas secundarias?	√		√		√		
	Inclusividad	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	¿Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determina?	√		√		√		
6.	¿Subraya las palabras claves que aparecen en un texto?	√		√		√		
7.	¿Elabora una lista de los conceptos que identifican?	√		√		√		
8.	¿Busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto?	√		√		√		
	Jerarquización	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	¿Ubica los conceptos más generales en la parte superior del organizador visual?	√		√		√		
10.	¿Ubica los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador visual?	√		√		√		
11.	¿Ubica los conceptos más específicos en la parte inferior del organizador visual?	√		√		√		
	Aspectos formales	Si	No	Si	No	Si	No	
12.	¿Selecciona con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual?	√		√		√		
13.	¿Selecciona con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual?	√		√		√		
14.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador visual?	√		√		√		
15.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador visual?	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Tupiño Guadalupe, Morith DNI: 09335423

Especialidad del evaluador: Metodólogo en Investigación Científica

Grado Académico. Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

17 de diciembre del 2016



Celular: 962645309

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE LAS TICS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N° 05 - UGEL 05, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Relación conceptual							
1.	¿Realiza lecturas donde identifica las ideas y conceptos principales?	✓		✓		✓		
2.	¿Identifica conceptos dados en un texto?	✓		✓		✓		
3.	¿Reconoce las características de una idea principal?	✓		✓		✓		
4.	¿Reconoce las características de las ideas secundarias?	✓		✓		✓		
	Inclusividad	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	¿Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determina?	✓		✓		✓		
6.	¿Subraya las palabras claves que aparecen en un texto?	✓		✓		✓		
7.	¿Elabora una lista de los conceptos que identifican?	✓		✓		✓		
8.	¿Busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto?	✓		✓		✓		
	Jerarquización	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	¿Ubica los conceptos más generales en la parte superior del organizador visual?	✓		✓		✓		
10.	¿Ubica los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador visual?	✓		✓		✓		
11.	¿Ubica los conceptos más específicos en la parte inferior del organizador visual?	✓		✓		✓		
	Aspectos formales	Si	No	Si	No	Si	No	
12.	¿Selecciona con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual?	✓		✓		✓		
13.	¿Selecciona con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual?	✓		✓		✓		
14.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador visual?	✓		✓		✓		
15.	¿Diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador visual?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: RAZA TORRES HERACLIO FACUNDO DNI N° 2066 9226

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: METROLOGÍA EN INVESTIGACIÓN

9 de diciembre del 2016.


.....
HERACLIO FACUNDO RAZA TORRES
DR. EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
DNI. 20669226

Anexo 5. Base de datos

a. Organizadores visuales

VAR 0000 0	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	VAR 0001 3	VAR 0001 4	VAR 0001 5	VAR 0001 6	VAR 0001 7	VAR 0001 8	VAR 0001 9	VAR 0002 0	VAR 0002 1	VAR 0002 2	VAR 0002 3	VAR 0002 4	VAR 0002 5	VAR 0002 6	VAR 0002 7	
1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	4	4	3	3	1	2	2	2	2	3	4
6	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	4
7	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4
8	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
9	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
10	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
11	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4
13	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
15	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4
16	3	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4
19	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
21	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4

52	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3
53	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
54	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	4	4	3	3	1	2	2	2	2	3	4
55	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	2	3	4
56	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4
57	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
58	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
59	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
60	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4
62	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
63	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
64	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4
65	3	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4
68	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
69	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
70	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3
71	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
73	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
74	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4
75	3	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
76	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
77	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
78	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
79	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2

80	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
81	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	
82	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	
83	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	
84	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
85	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	
86	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	
87	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	
88	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	
89	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
91	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	3	3
92	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
94	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
95	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
96	3	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
97	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
98	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
99	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
100	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3
102	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
103	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	4	4	3	3	1	2	2	2	2	3	4
104	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	2	3	4
105	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4
106	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
107	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4

108	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
109	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4		
111	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3		
112	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
113	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	
114	3	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4		
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4		
117	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3		
118	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
119	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	
120	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
122	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
123	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	
124	3	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
125	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	
126	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
127	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
128	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
129	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
130	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	
131	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3
132	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3

Data de Comprensión lectora

N.	VAR00 1	VAR00 2	VAR00 3	VAR00 4	VAR00 5	VAR00 6	VAR00 7	VAR00 8	VAR00 9	VAR001 0	VAR001 1	VAR001 2	VAR001 3	VAR001 4	VAR001 5	VAR001 6	VAR001 7	VAR001 8	VAR001 9	VAR002 0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
6	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
7	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
8	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
9	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
10	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
11	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
12	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
14	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
15	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
16	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
18	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
23	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
25	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
26	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1

27	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
30	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1
31	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
32	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
33	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
34	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
35	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0
36	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
37	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
38	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
39	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
40	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
41	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
42	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
43	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
46	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
48	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
49	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
50	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
52	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
53	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
54	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0

83	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
84	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
85	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
86	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
87	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
89	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
90	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
91	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
98	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
99	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
100	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
101	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
102	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
103	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
104	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
105	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
106	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1

12 4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
12 5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
12 6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
12 7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
12 8	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1
12 9	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
13 0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
13 1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
13 2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1