



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud hacia la
Homosexualidad (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Gamarra Solis, Tatiana Lucia (orcid.org/0000-0001-5613-1438)

Zapata Balcazar, Marina Licet (orcid.org/ 0000-0003-3251-6063)

ASESOR:

Dr. Chunga Pajares, Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-6424-9695)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO-PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por inspirarnos y darnos fuerza para continuar con este proceso de obtener uno de nuestros objetivos más deseados. A nuestros padres, por su apoyo durante todos estos años, así como a nuestros hijos y esposos, quienes nos acompañaron en esta etapa.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia, le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza y mi luz en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizaje. Me gustaría expresar mi más sincero agradecimiento a mis docentes que me acompañaron durante este proceso y en especial a mi asesor por su ayuda, paciencia y dedicación. Quiero agradecer a mis padres, por su amor y su incondicionalidad, han sido siempre el motor que me impulsó para poder cristalizar mis metas. Siempre han sido mis mejores guías de vida. Hoy, que ya concluyó mis estudios universitarios, les dedico este logro a ustedes, mis amados padres, como una meta más conquistada.

- Marina Licet Zapata Balcázar

Le agradezco a Dios, por darme fuerzas para no rendirme, a mi madre por ser mi apoyo incondicional durante todos estos años de mi carrera, a mis abuelos por apoyarme y ayudarme siempre, a mi hijo por ser mi motivación a no rendirme y lograr culminar uno de los objetivos más importantes de mi vida. Así mismo, le agradezco a mi asesor de tesis, por su inmensa paciencia al guiarnos y orientarnos para culminar nuestra tesis.

- Tatiana Lucía Gamarra Solís

Índice de contenidos

	Pág.
Cartula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de datos.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Validez de contenido del Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) a través del coeficiente V de Aiken</i>	18
Tabla 2. Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).....	19
Tabla 3. Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett.....	20
Tabla 4. Varianza Total explicada.....	21
Tabla 5. Matriz de componente rotado de la estructura unidimensional.....	22
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la estructura original de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).....	23
Tabla 7. Confiabilidad de consistencia interna del modelo original de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).....	24
Tabla 8. Percentiles de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH 10).....	25
Tabla 9 Baremos de la escala EAH-10.....	25

RESUMEN

El estudio fue de tipo psicométrico, pretendiéndose evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10), contando para ello con una muestra de 312 adultos chiclayanos. En relación a los resultados, se resaltan que la Escala EAH-10, cuenta con evidencias de validez de contenido por parte de 5 jueces expertos, obteniendo valores de V de Aiken de 100 %. Asimismo, cuenta con evidencias de validez de estructura interna, representado la estructura unidimensional, el 51.49% de la varianza total en el AFE y siendo corroborada en el AFC ($\chi^2/gf = 2.91$, SRMR= .03, CFI = .95, RMSEA = .07, TLI= .93), así como una confiabilidad de consistencia interna, mediante los estadísticos de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de .89 para la escala total. Finalmente, se procedió a establecer las normas de interpretación para nueva estructura planteada en población general. Por lo cual, se concluye que la escala original acumula evidencias de validez de contenido y fiabilidad de consistencia interna, mas no de estructura interna.

Palabras clave:

Homosexualidad, Actitud, Validez, confiabilidad

ABSTRACT

The study was of a psychometric type, intending to evidence the psychometric properties of the Scale of attitude towards homosexuality (EAH-10), counting for it with a sample of 312 adults from Chiclayo. In relation to the results, it is highlighted that the EAH-10 Scale has evidence of content validity by 5 expert judges, obtaining Aiken's V values of 100%. Likewise, it has evidence of internal structure validity, representing the one-dimensional structure, 51.49% of the total variance in the AFE and being corroborated in the CFA ($\chi^2/df = 2.91$, SRMR= .03, CFI = .95, RMSEA = .07, TLI= .93), as well as internal consistency reliability, using the Cronbach's Alpha and McDonald's Omega statistics of .89 for the total scale. Finally, the rules of interpretation for the new structure proposed in the general population were established. Therefore, it is concluded that the original scale accumulates evidence of content validity and reliability of internal consistency, but not of internal structure.

Keywords:

Homosexuality, Attitude, Validity, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

La homofobia, es un constructo nombrado primeramente por Weinberg (1972) en comienzo de la década los 70, teniendo como concepción el miedo o temor hacia la homosexualidad, al igual que actitudes de rechazo contra esta comunidad (Madžarevic, 2016). Igualmente, durante casi todo el siglo anterior y especialmente en el año 1973, se consideró las conductas homosexuales como alteraciones del funcionamiento normal del organismo, siendo etiquetada por la tercera publicación del Manual de Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales (DSM-III), siendo recién en el año 1990 la Organización Mundial de la Salud (OMS) dejó de considerarla como enfermedad (Freire y Barrientos, 2016). Intentando cambiar las perspectivas que tenía las poblaciones

Lamentablemente, a pesar de la evolución de la sociedad en el tiempo, aún sigue existiendo muchos casos de violencia y discriminación hacia los homosexuales, denotando conductas de rechazo e intolerancia. Es así como en un contexto mundial, el Buró Federal de Investigaciones (FBI, 2018), identificó en el 2018 casi 1200 denuncias por su orientación sexual, siendo el 60% de las víctimas homosexuales, el 12 % lesbianas, el 1,5 % a bisexuales, 1,4 a heterosexuales y el resto una mistura de población Lesbianas, gays, travestis y bisexuales (LGTB), de igual manera, en relación a los incidentes hacia personas transgénero, reportó 168 incidentes, evidenciando un aumento de 2,4 % en relación al año 2017.

Asimismo, en un ámbito sudamericano, la Secretaria de Estado de Seguridad Pública de Brasil (SESP, 2020), a través de la oficina Estatal de Lucha contra los Crímenes de Homofobia (GECCH), informó que en el año 2020 en Brasil, los delitos contra la comunidad LGTB ha sufrido un aumento del 109% en relación al año 2019, reportándose 255 denuncias y 9 homicidios, por otro lado, dicho reporte resalta porcentual en los delitos como amenazas con un 86%, lesiones con 197%, lesiónes personales con 65%, así como los intentos de asesinato y acoso en un 200%.

El Perú, no es ajena a esta realidad, ya que como menciona el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), en dicho año, el 63% refirió ser víctima de discriminación o violencia, siendo los realizados en su mayoría en el sector público (65,6%) y el ambiente educativo (57,6%), además en los espacios del ocio y transportes en un 42 % y 41 % respectivamente. Igualmente, dicha encuesta indica como principales agresores a los compañeros de clase (55,8%) y los líderes religiosos (43%), seguidos por los funcionarios públicos (33%), miembros de familia (28%) y personal administrativo (22%).

Finalmente, en Lima Metropolitana el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015), mediante los datos del colectivo “No tengo Miedo”, menciona que el 90% de la población LGTBI ha sufrido de violencia, siendo el mayor porcentaje en los hogares con 35 %, espacios públicos 32% y 24,6% en instituciones educativas.

Por tal motivo, durante la historia se ha investigado diferentes escalas de medición relacionadas con actitud hacia la homosexualidad, de esta manera, por ejemplo, Morrison y Morrison (2003) diseñaron la escala de homonegatividad moderna (MHS), teniendo una estructura bidimensional con 12 ítems en cada dimensión. Por otro lado, en Colombia Campos et al., (2017) diseño la Escala para Homofobia de siete ítems (EHF-7) contando con una escala unidimensional y 7 ítems.

Igualmente, Moral y Ortega (2008) diseñaron la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) el cual tiene como principales características, ser una escala relativamente corta para la medición de la variable, al igual que contar con adecuadas propiedades psicométricas en población adulta mexicana. Por cual, dado las problemáticas presentadas es necesario estudiar esta escala, ya que no se encuentra evidencias de validez y fiabilidad a nivel nacional.

En este sentido, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala EAH-10 en adultos de Chiclayo, 2022?.

El presente estudio, se justifica teóricamente, corroborando la teoría (Teoría del sexismo ambivalente) en la cual se basó la construcción de la escala. Así mismo,

metodológicamente el estudio servirá de antecedentes para futuras investigaciones psicométricas o construcción de nuevos instrumentos a nivel nacional, ya que existen pocas investigaciones psicométricas de la variable en el país y específicamente en Chiclayo, finalmente en el contexto práctico social, mediante las evidencias psicométricas obtenidos de la escala, permitirá identificar el rechazo o tolerancia hacia la población homosexual, permitiendo a las entidades correspondientes, tomar medidas preventivas para disminuir la violencia hacia esta comunidad.

Dado lo antes mencionado, se propuso como objetivo general: Identificar las propiedades psicométricas de la Escala (EAH-10). Además, en cuanto a los objetivos específicos, estos quedaron expresados de la siguiente manera: 1) Obtener la evidencia de validez basada en el contenido; 2) Ejecutar el análisis descriptivo de los ítems; 3) Identificar la validez basada en la estructura interna; 4) Evaluar la confiabilidad por consistencia interna y por último, identificar las normas de interpretación.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes nacionales, a pesar de la extensa revisión en buscadores académico, no se evidencio estudios previos psicométricas de la escala EAH-10 u otras variables con una concepción teórica similar en los últimos años. Por lo cual, se mostró algunas investigaciones previas a este estudio.

Es así como en los antecedentes previos en el contexto internacional: Moral y Martínez (2012) validaron la estructura unidimensional de la Escala EAH-10 en 400 universitarios adultos de universidades públicas del noroeste de México. En relación a los resultados, se determinó una normalidad univariada, teniendo valores de asimetría y curtosis entre 0.39 y 0.58, al igual que una media de 2.29, es decir aproximadamente a la opción de respuesta *bastante en desacuerdo* a excepción del ítem 1 que tuvo un promedio de 3. Asimismo, se efectuó un análisis factorial exploratorio (AFE), para evidenciar una mejora del instrumento con otra estructura, es así como tras cumplir con los criterios del Kaiser, se obtuvo mediante el AFE, una estructura bidimensional correlacionadas ($r = .49$), representando el 58,21% de la varianza total y un autovalor de 4.66, en relación a la solución de una dimensión, esta fue representativa del 46.56%. Seguidamente, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), obteniéndose un mal ajuste del modelo unidimensional original: $\chi^2/gl = 5.8$, RSSM= .06, GFI = .88, RMSEA = .13, AGFI = .95, CFI = .88; así como en el modelo bidimensional se obtuvieron valores adecuados de $\chi^2/gl = 2.1$, SRMR= .04, GFI = .96, RMSEA = .05, AGFI = .94. Finalmente, en el modelo original obtuvo evidencia de fiabilidad de consistencia interna mediante el cociente de alfa de Cronbach de .87 y para la versión bidimensional, se evidencio en la dimensión en relación a la aceptación a la homosexualidad, valores de alfa de Cronbach de .80 y el factor rechazo valores de .87. Por lo cual se determinó que la el modelo de 2 dimensiones, tiene un mejor ajuste que la estructura original.

Por otro lado, en se evidencia las propiedades psicométricas con una concepción teórica parecida a la escala estudiada.

Lima et al. (2019) adaptaron y validación del instrumento de Homonegatividad Moderna (MHS) conformada por 2 formas paralelas: la Escala de Homonegatividad relaciona a lesbianas (MHS-L) y la relacionada a los gays (MHS-G), el primer estudio conto con la presencia de 418 adultos heterosexuales cuyas edades oscilan de 18 a 55 años de la ciudad de João Pessoa-Brasil, mientras que en el segundo estudio se contó con 273 adultos con las características antes mencionadas. En relación a los resultados, se realizó el AFE, identificándose una estructura unidimensional para las dos versiones, siendo representativo del 60.6 % de la varianza explicada e un autovalor de 7.28 en la versión relacionadas a los gays y el 63,7% de varianza explicada y un autovalor de 7.64 en la versión hacia lesbianas. Así mismo, en el segundo estudio se efectuó el AFC, identificándose en la misma estructura unidimensional en la versión MHS-G un valor de SRMR= .04, TLI = .94, RMSEA = .066, CFI =.93, así como valores de SRMR= .04, TLI = .92, RMSEA = .067, CFI =.93 en la escala MHS-L. Finalmente, se obtuvo un valor de .92 en el cociente de alfa de Cronbach para las dos versiones. Por consiguiente, se concluye, adecuadas propiedades psicométricas para la escala MHS, a través del análisis de sus dos versiones.

Asimismo, Scierri y Batini (2020) validaron en Italia, el instrumento multidimensional de Actitud hacia Lesbianas y hombres Gays (MSATLGM), teniendo de muestra 1045 adultos de ciudades italianas, declarados heterosexuales. En relación a los resultados, se evidencio un mal ajuste del modelo original de 4 factores y 27 ítems, evidenciando valores en el AFC: RMSEA=0.66; CFI=.88, TLI=.87, SRMR=.062, $\chi^2/gf=3.0$. Por lo cual, se realizó una covarianza entre los ítems: 3MH e 13MH, 22PH e 23RP, 28RP e 31RP, identificándose un mejor ajuste del modelo con valores de AFC: RMSEA=0.54; CFI=.92, TLI=.91, SRMR=.052, $\chi^2/gf=2.4$. Finalmente, se especificó un tercer modelo con 6 factores, siendo 4 factores de primer orden y otro compuesto por 2 factores de segundo orden, los cuales fueron denominados: Homonegatividad tradicional (TO) y Homonegatividad moderna (MO), obteniendo valores adecuados en el AFC: RMSEA=0.55; CFI=.92, TLI=.91, SRMR=.054, $\chi^2/gf=2.4$.

Igualmente, en el contexto mexicano, Barragan et al. (2016) identificaron las evidencias psicométricas de las escalas de Creencias Acerca del Ajuste de los Niños de Familias Homoparentales (CANFH) Actitudes Frente a las Familias Homoparentales (AFFH), teniendo de muestra a 170 adultos universitarios en la escala CANFH y 88 en la escala AFFH. Los resultados en el AFE de la escala AFFH, evidencia una estructura de 3 factores representativa de 54,2% de la varianza explicada, dado que contradecía el modelo teórico del autor, se procedió a realizar otra factorial, extraer 2 factores, eliminándose los ítems 16,17 y 19, se evidencio el 46,1%, por otro lado, en relación a la escala CANFH, se evidenció una estructura bidimensional, representativo del 65,4% de la varianza explicada. Finalmente, se determinó la fiabilidad de consistencia interna en la escala general de AFFH ($\alpha = .92$) y sus dimensiones (Pensamiento y conducta $\alpha = .81$; Norma subjetiva ($\alpha = .89$), así como en la escala general de la escala CANFH ($\alpha = 0.93$) y sus dimensiones oposición individual ($\alpha = 0.93$) y oposición normativa ($\alpha = 0.90$).

Lira y Morais (2019) determinaron las evidencias psicométricas de Escala de Homofobia Internalizada (EHI) en 265 personas declaras lesbianas y gays de diferentes regiones de Brasil. En cuanto el análisis descriptivo de los ítems, se excluyó el ítem 9, por tener valores de asimetría y curtosis entre 3.08 hasta 10.37, utilizando para el análisis factorial solo 26 ítems. Asimismo, se efectuó previamente al AFE, obteniendo un autovalor mayor a 1 contando con 8 factores, pero al no ser coherente con el modelo teórico se decidió contar con 3 factores, compuesta por 21 ítems, siendo las dimensiones: "Percepción interna del estigma" (12 ítems;), "Percepción de opresión social" (5 ítems) y la dimensión "No aceptación de la orientación sexual" (6 ítems). Finalmente, se evidenció valores de fiabilidad de consistencia interna mediante el cociente de Alfa de Cronbach, mayor a .62 en sus tres dimensiones.

Además, Corrêa et al. (2019) adaptaron la versión americana Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Gay (ATLG) al contexto brasileño, contando como muestra a 224 médicos brasileños heterosexuales entre 24 a 72 años. Identificándose en el AFE, una estructura unidimensional de 20 ítems,

representativa del 51.01 % de varianza explicada. Así mismo, en relación al AFC, se evidencio adecuados valores: CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.052, $\chi^2/gf=1.6$. Por último, se evidencio adecuados índices de fiabilidad de consistencia interna ($\alpha=.95$).

Por otro lado, Roa (2016) analizó las evidencias psicométricas de la Prueba de Homofobia Internalizada en 328 con identificación con la orientación sexual homosexual, entre los 14 y 67 años en Bogotá. En relación, a los resultados, se identificó en el AFE una estructura tridimensional, siendo explicada por el 66,65% de la varianza total y un autovalor de 1.14. Finalmente, en relación a la fiabilidad de consistencia interna para la escala total ($\alpha=.71$), así como sus dimensiones, valores de ($\alpha=.60$; $\alpha=.84$).

De igual manera, Campos et al. (2017) revisaron las propiedades psicométricas y afinaron el contenido de la escala de Homofobia (EHF-7), teniendo de muestra a 667 médicos universitarios de Colombia. En cuanto a los resultados, se determinó, que la estructura original solo cumplía con el 45,2% de la varianza explicada y un autovalor de 3.164, declarándose con malos índices de ajuste en el AFC: CFI=.95, TLI=.92, RMSEA=.121, $\chi^2/gf=10.7$. Por ende, efectuó, otro análisis factorial, retirándose 3 ítems, identificándose una estructura unidimensional de 4 ítems era representativa del 59.9 % de la varianza explicada y un autovalor de 2.388, obteniendo adecuados valores en el AFC: CFI=.99, TLI=.99, RMSEA=.06, $\chi^2/gf=3.6$, denominando esta nueva escala como escala de Homofobia (EHF-4). Finalmente, esta nueva escala obtuvo una fiabilidad de consistencia interna ($\alpha=.71$; $\omega=.71$).

Etchezahar et al. (2016) analizaron las evidencias e validez y confiabilidad de la escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina (ATG), teniendo de muestra a 436 estudiantes universitarios de buenos aires en Argentina, entre las edades de 18 a 42años. En cuanto a los resultados, se realizó el AFE, evidenciándose una estructura unidimensional, representativa del 45,7% de la varianza explicada, siendo confirmado por el AFC, a través de los valores de ajuste: NNFI=.94, CFI=.95, RMSEA=.05, $\chi^2/gf=1.98$.

Finalmente, Çiçek et al. (2017) crearon un instrumento para el diagnóstico la actitud hacia la comunidad LGTB, contando con una muestra conformada por 220 universitarios localizados en el este de Turquía. En cuanto al proceso de creación, se efectuó el AFE, obteniéndose una estructura de 10 dimensiones representativa del 63,23% de varianza explicada y un autovalor de 1.014. Al realizar el análisis paralelo, se determinó el uso de 3 dimensiones, obteniéndose valores de fiabilidad de consistencia interna, para alineación ($\alpha = .94$); para recesividad ($\alpha = .81$); enfermedad ($\alpha = .70$) y la escala total ($\alpha = .95$).

Dado los antecedentes antes mencionados, es necesario efectuar una revisión de la literatura, para identificar algunos conceptos y teorías relacionados a la actitud hacia la homosexualidad.

Primeramente, se resalta la definición de actitud de Fernández (2007), quien menciona que es aquella disposición psicológica, aprendida mediante la experiencia, la cual incita a la persona de actuar de una determinada manera frente a diferentes situaciones o personas, así mismo, dichas disposiciones, se expresan mediante juicios, creencias, conductas o emociones que llevan a una determina opinión.

De igual manera, el desarrollo de estas actitudes puede ser explicadas por diferentes perspectivas psicológicas. Por ejemplo, desde un enfoque social, como indica Bolívar (1995), se desarrolla mediante los intercambios de valores, creencias en interacciones interpersonales (como se citó en Castro, 2003). Así mismo, la teoría de disonancia cognitiva, refiere que al luchar contra nuestras creencias se produce una sensación de malestar que es reducida mediante nuestra conducta; es así como estas nuevas conductas generan nuevas actitudes (Ovejero, 1993).

Por otro lado, es preciso saber algunos términos relacionados a la variable estudiada. En relación al género, se puede definir como un constructo social, considerando las características que la sociedad tiene sobre lo referente a lo masculino y femenino (Connell, 1992; Quaresma da Silva, 2012).

Además, el concepto de orientación sexual, es muy cambiante, ya que tiende a variar según la época, identidad de género o cultura, pero para fines de esta investigación, se utilizó el concepto de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH, 2013), definiéndola como la cualidad en los individuos para tener atracción sexual, emocional o afectiva hacia otras personas.

Es así, como la homosexualidad sería la orientación sexual que un hombre o mujer siente de forma física o emocional hacia una persona de su mismo sexo (Blumenfeld, 1992). Lamentablemente, nuestra sociedad, muchas veces se caracteriza por ser machista, idealizando la conducta heterosexual como normal y socialmente aceptada (Hird, 2004). Es por ello, que surge diferentes tipos de discriminaciones hacia la comunidad homosexualidad, teniendo el nombre de homofobia.

En relación al concepto de homofobia, se puede resaltar, como a lo largo del tiempo ha cambiado, por ejemplo, el origen de la palabra se debe a Weinberg (1970), la cual procedió de la etimología *phobia* que significa miedo o aberración y la palabra "homo" que significa igual, siendo considerado un homófobo por dicho autor, como aquella persona que tiene temor hacia las personas homosexuales. Por otro lado, la organización Mundial por la Educación (UNESCO, 2015) indica que la homofobia, son las conductas o posiciones en contra de personas que no siguen las posturas de orientación sexual tradicionales de la sociedad.

De esta manera, se resalta la concepción de la variable actitud hacia la homosexualidad, siendo definido por Moral (2010) como aquellas conductas de tolerancia o rechazo hacia las personas con un deseo, conducta u orientación sexual hacia su propio sexo.

Es por ello que estas actitudes o conductas contra los homosexuales se pueden explicar mediante la teoría del sexismo ambivalente, teniendo de base el racismo ambivalente de Katz (1981) quien indica cómo se las percepciones cognitivas y afectivas llevan a generar discriminar hacia poblaciones vulnerables.

De esta manera, Moral (2010) construyó su escala mediante la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), la cual muestra la percepción del sexo femenino, basado en estereotipos de los hombres, donde el concepto de la conducta femenina es considerada débil en comparación de las conductas dominantes masculinas, es por ello, que, a partir de esta percepción, se pueden llevar a cabo conductas de sexismo hostil y benevolente.

Dentro de este modelo, el sexismo benevolente, asume una postura de protección hacia el sexo más débil, por limitaciones biológicas o sociales, de esta manera, son normalizados por la sociedad. Por otro lado, el sexismo hostil hace referencia a las actitudes de rechazo hacia la feminidad, considerando como inferior a las actitudes masculinas, siendo estas aprendidas mediante estereotipos de masculinidad y considerando al hombre con las características tradicionales (heterosexual) superior a la mujer (Glick y Fiske, 1996). Es por ello, como se resalta como estos prejuicios y estereotipos, generan diferentes conductas o respuestas contra comunidades minoritarias como es la comunidad LGTB.

Por otro lado, dado que es una investigación de corte psicométrico, se conceptualiza algunos términos, para mejorar su revisión. De esta manera, se puede conceptualizar la psicometría, como la rama de psicología y la estadística que busca la medición de constructos psicológicos (Muñiz, 2018). Asimismo, dentro de esta rama existen diferentes tipos de garantías psicométricas que aseguran la medición del test; siendo las principales la validez y la confiabilidad.

Es así como en el concepto de validez, se puede entender como la capacidad del instrumento de medir el concepto que autor está plasmando del constructo medido; siendo las principales formas de medida de la validez, el método de estructura interna, contenido y relación con otras variables (Rodríguez, 2015).

Asimismo, en cuanto a la fiabilidad, se puede definir como la precisión del instrumento en relación a que tan alejado del error de medición; es así como los principales métodos de fiabilidad son el de consistencia interna y el método de estabilidad (Rodríguez, 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo psicométrico, puesto que busca resolver las dificultades en la medición de las variables psicológicas mediante el método científico (Aliaga, 2007).

Diseño de investigación

El estudio tiene un diseño instrumental, recomendable para la adaptación o el diseño de instrumentos, así como análisis de evidencias psicométricas (Montero y León, 2002; Ato., et al, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Moral (2010) define la variable actitud hacia la homosexualidad como aquellas conductas de tolerancia o rechazo hacia las personas con un deseo, conducta u orientación sexual hacia su propio sexo.

Definición operacional

Moral y Ortega (2008) midieron la variable actitud hacia la homosexualidad mediante la escala EAH-10, contando con un modelo unidimensional y 10 ítems. En relación a las normas de interpretación, Moral y Martínez (2010) manifiestan que hay 5 ítems con una connotación positiva de aceptación (p1, p3, p5, p7, p9) y otros 5 ítems con connotación negativa de rechazo (p2, p4, p6, p8, p10), siendo necesario para su conceptualización la variable, invertir las preguntas de connotación negativa, pudiéndose identificar rangos de 10 al 50.

Indicadores

La escala EAH- 10, cuenta con 2 indicadores: Rechazo hacia la homosexualidad y tolerancia hacia la homosexualidad.

Escala de medición

El estudio cuenta con escala de medición de tipo ordinal de tipo Likert, puesto que tiene más de 3 opciones de respuesta entre 1 y 5, siendo 5 “*totalmente de acuerdo*” y 1 “*totalmente en desacuerdo*”.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

De esta manera, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) menciona que provincia de Chiclayo, residen 4 millones 799 mil 675 adultos, siendo el número total de la población del estudio.

Muestra

En relación a la muestra, se considerará algunas consideraciones de autores psicométricos para la estimación del estudio. De esta manera, Comrey y Lee (1992) consideran a una muestra conformada por 300 individuos como “buena. Por lo tanto, en el estudio participaron 300 adultos con las mismas características de la población en un rango de años entre 18 y 30.

Unidad de análisis

Un adulto de la provincia de Chiclayo entre las edades de 18 a 30 años.

Muestreo

El muestreo es de tipo no probabilístico auto-elegido, puesto que este método de elección de muestras, no es necesario utilizar una formula, sino se basa en la accesibilidad a la población estudiada, siendo de forma voluntaria la participación en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

- **Criterios de Inclusión:**

- Solo personas que oscilan entre los 18 a 30 años de edad.
- Personas que residan en la provincia de Chiclayo.

- **Criterios de Exclusión:**

- Personas menores de 17 y mayores de 31 años.
- Personas que residan en otra provincia.
- Personas que sufran alguna enfermedad psiquiátrica

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se usó como técnica, la encuesta, mediante el uso del instrumento de la Escala EAH-10, siendo una técnica para recopilar información sobre las cualidades psicológicas de este constructo mediante sus ítems (Anguita et al., 2003). Al igual que también se utilizó la técnica de la entrevista, la cual permitirá recolección de datos mediante la información brindada de forma directa en relación a la variable de estudio (Hernández., 2012)

Po otro lado, el instrumento utilizado para esta investigación fue la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) diseñado por Moral y Ortega (2008), la cual está compuesta por una estructura unidimensional y 10 ítems. En cuanto al objetivo es identificar las actitudes de rechazo o aceptación hacia las conductas homosexuales, su orientación sexual o hacia los mismos homosexuales. En cuanto al ámbito de aplicación, en la investigación original fue supeditada a la población universitaria, pero en la actualidad puede ser utilizada en adultos generales. En relación al límite de tiempo, no existe un límite de tiempo, pero dado la brevedad del instrumento, se promedia 5 minutos.

De igual manera, en cuanto a las normas de interpretación, Moral y Martínez (2010) manifiestan que hay 5 ítems con una connotación positiva de aceptación (p1, p3, p5, p7, p9) y otros 5 ítems con connotación negativa de rechazo (p2, p4,

p6, p8, p10), siendo necesario para su conceptualización la variable, invertir las preguntas de connotación negativa, pudiéndose identificar rangos de 10 al 50.

En relación a las evidencias psicométricas originales, Moral y Martínez (2010) mencionan adecuados valores de validez de estructura interna, mediante el AFC (RMSEA= .07; PGI= .96; APCI= .93; GFI= .94; AGFI= .91); además se identificó adecuados índices de fiabilidad de consistencia interna ($\alpha=.87$).

Igualmente, se efectuó un estudio piloto, el cual contó con una muestra compuesta por 50 adultos, con las mismas características de la muestra de estudio; de esta manera, se puede identificar adecuados valores de validez de estructura interna, mediante el AFE, evidenciándose que la estructura original, es representativa del 52,74% de la varianza total explicada y un autovalor de 5.275, siendo adecuados al ser mayores al 50% y 1, respectivamente. Asimismo, se pudo identificar adecuados valores de confiabilidad de consistencia interna ($\alpha=.89$; $\omega=.89$), siendo adecuados al ser mayor a .70 (McDonald, 1999). **(ver anexo 6)**

3.5. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos realizados en el estudio, primero se identificó una problemática a resolver, buscando para ello, una escala innovadora y con adecuadas propiedades psicométricas; posteriormente se requirió a la facultad de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, el formato de permiso para enviar a los autores para el uso de la escala, obteniendo el asentimiento informado de los mismos para su uso. Asimismo, para la recolección de la base de datos, se elaboró un cuestionario virtual de Google, teniendo en cuenta para la legalidad y voluntariedad, el uso obligatorio del consentimiento informado y brindar su DNI. De esta manera, tras depurar a los individuos que no cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, se realizó los análisis estadísticos de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de datos, se utilizó los programas estadísticos IBM SPSS versión 26; JAMOVI versión 1.1.9.1.y IBM SPSS AMOSS versión 26. De esta

manera, teniendo en cuenta los objetivos planteados, se efectuó primero la validez de contenido, mediante el juicio de 5 jueces expertos, tomando en cuenta los criterios de pertenencia, relevancia y claridad; además de valores adecuados de V de Aiken establecidos por Aiken (1980). Así mismo, en cuanto al análisis descriptivo de los ítems, se tomó en cuenta los valores de Media, desviación estándar, asimetría, curtosis para identificar la normalidad; así como para analizar la relación de los ítems con la escala, se identificó mediante los valores de IHC (Kline, 1993); comunalidades (Detrinidad, 1993) y el índice de discriminación (Navas et al., 2012).

Asimismo, en cuanto a la validez de estructura interna, se identificó mediante el AFC de la estructura original de 1 dimensión, mediante el análisis factorial. Seguidamente, en relación a la fiabilidad de consistencia interna, se determinó mediante los cocientes de Alfa y Omega de McDonald, basados en los estimadores de McDonald (1999). Finalmente, tras identificar una distribución de no normal de la variable, se procedió a efectuar las normas de interpretación de la escala mediante baremos generales.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, se contó en este estudio con los principios de bioética, siendo estos 4 principios: siendo el primero el principio de justicia, que hace relevancia en el estudio al no haber habido ninguna discriminación por raza, sexual, condición económica o de otra índole; así mismo en cuanto al principio de no maleficencia, no utilizando la información personal brindada por los participantes de esta investigación, manteniendo sus nombres en confidencia; en cuanto al principio de beneficencia, la investigación ayudara a las poblaciones vulnerables como la comunidad LGTBI, permitiendo identificar el rechazo o tolerancia hacia la población homosexual, ayudando a las entidades correspondientes, tomar medidas preventivas para disminuir la violencia hacia esta comunidad; por último, en relación al principio de autonomía, no existiendo ningún tipo de influencia sobre la respuestas de los participantes (Gómez, 2009).

Igualmente, el estudio tiene como base la confidencialidad y la protección de los datos brindados, como se estipula en los artículos 22 y 27 del código de ética profesional de psicólogo (2017), siendo obligatorio, brindar el documento nacional de identidad de los individuos que desean participar, así como la aceptación del asentimiento informado.

4.2. Análisis de ítems

Tabla 2

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).

En la tabla que ítem,	Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable	
		1	2	3	4	5									
	1	16.6	6.2	64.5	5.9	6.8	2.80	1.01	-.16	.39	.39	.22	.00	No	presente
	2	7.5	5.5	50.2	17.3	19.5	3.36	1.08	-.18	-.14	.58	.45	.00	Sí	2, se
	3	34.9	21.2	30.3	8.5	5.2	2.28	1.17	.53	-.57	.70	.60	.00	Sí	identifica
	4	7.5	6.5	32.9	28.7	24.4	3.56	1.14	-.53	-.26	.46	.30	.00	Sí	ningún
	5	37.1	20.2	31.6	5.2	5.9	2.22	1.17	.62	-.36	.67	.56	.00	Sí	
	6	5.2	10.4	29.6	34.5	20.2	3.54	1.08	-.49	-.28	.71	.61	.00	Sí	
	7	25.7	29.0	36.8	3.6	4.9	2.33	1.05	.51	.03	.72	.63	.00	Sí	
	8	5.9	8.8	14.0	26.7	44.6	3.95	1.21	-1.0	.007	.71	.63	.00	Sí	
	9	45.9	18.2	25.7	4.2	5.9	2.06	1.18	.88	-.08	.70	.60	.00	Sí	
	10	6.2	5.9	44.3	18.6	25.1	3.50	1.11	-.26	-.36	.63	.51	.00	Sí	

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

sobepasa el 80% del marcaje, implicando que no hubo algún tipo de sesgo en las respuestas; además, se evidencia una distribución normal univariada, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis, fluctúan entre 1.5 y -1.5 (Forero et al., 2009). En cuanto a la relación de los ítems con la escala, casi todos los ítems, evidenciaron valores mayores a .30 en el IHC y comunalidades, a excepción del ítem 1, quien tuvo valores de IHC de .22; asimismo, todos

los índices de discriminación fueron menores a .05 (Kine, 1993; Detrinidad y Wu, 1993; Navas et al., 2012). Identificándose su pertenencia a la escala. Tras esto valores, se concluye, que solo el ítem 1 no se considerarían aceptable.

4.3) Validez de estructura interna

a) Análisis factorial exploratorio

Tabla 3

Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett

Medida		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.921
	Aprox. Chi-cuadrado	1365.
		455
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	45
	Sig.	.000

En la tabla 3, se evidencian los pasos previos para realizar el AFE. Identificándose un valor de KMO de .92, teniendo valores adecuados al ser mayores a .80 (Lloret et al., 2014); al igual que un valor adecuado de prueba de esfericidad de Bartlett con valor menor a .05 (Bartlett, 1937). Por cual, se considera adecuado realizar el AFE

Tabla 4

Varianza Total explicada

N°	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.15	51.49	51.49	5.150	51.49	51.49
2	.98	9.83	61.33			
3	.72	7.28	68.61			
4	.65	6.59	75.21			
5	.52	5.27	80.48			
6	.47	4.76	85.25			
7	.43	4.31	89.57			
8	.40	4.05	93.62			
9	.33	3.35	96.98			
10	.30	3.01	100.00			

En la tabla 4, se observó en el AFE, una estructura de una dimensión, representativa del 51.49% de la varianza total explicada siendo cercano al 50%; así como un autovalor aceptable de 4.874, al ser mayor a 1.

Tabla 5

Matriz de componente rotado de la estructura unidimensional

Ítems	Componente
	1
7	.79
8	.79
9	.78
6	.77
3	.77
5	.75
10	.71
2	.67
4	.55
1	.47

En relación, a la tabla 5, se evidencia las cargas factoriales en la estructura de una dimensión, teniendo los 10 ítems cargas factoriales entre .47 a .79, teniendo, valores aceptados al ser mayor a .30 (Lloret et al., 2014). Por tal de acuerdo a los valores, se puede proponer una estructura unidimensional y de 10 ítems.

b) análisis factorial confirmatorio

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la estructura original de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.91	≤ 5.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.078	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.039	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.950	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.936	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En relación a la tabla 6, se observan los índices de ajuste en el AFC. De esta manera, en cuanto al X²/gl se obtuvo un valor de 2.91, siendo aceptable al ser menor a 5 (Escobedo et al., 2016), de igual forma, los índices del SRMR y RMSEA tienen valores de .03 y .07 (Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011), contando con adecuados valores al ser menores .08. Seguidamente, los índices comparativos del CFI y TLI tuvieron valores aceptables de .95 y .93, siendo aceptables al ser mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Por lo tanto, se identificó un adecuado ajuste de la estructura original en la muestra.

4.5) Confiabilidad de consistencia interna

Tabla 7

Confiabilidad de consistencia interna del modelo original de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en adultos de la Provincia de Chiclayo (n=307).

	Cociente de Alfa (α)	Omega de McDonald	N° de items
Escala total	.892	.894	10

En la tabla 7, se identifica valores adecuados de confiabilidad de consistencia interna, tanto del modelo original y el modelo plateado. Obteniendo valores de cociente de Alfa de .892 y Omega de McDonald de .894, en el modelo original, siendo adecuados en ambos casos al ser mayores a .70 (McDonald, 1999).

4.6) Normas de interpretación

Tabla 8

Percentiles de la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Percentil	PD Actitud hacia la homosexualidad
1	10.00
10	16.00
20	18.00
30	19.00
40	20.00
50	21.00

60	24.00
70	27.00
80	29.00
90	38.00
99	46.00

Nota: PD= puntaje directo

Tabla 9

Baremos de la escala EAH-10

Percentiles	Punto de corte	Puntuación directa	Niveles
20	18	10- 18	Bajo nivel de actitud hacia la homosexualidad
50	21	19-26	Promedio de actitud hacia la homosexualidad
70	27	27 a más	Alto nivel de actitud hacia la homosexualidad

En la tabla 9, se identifica, los niveles de mediciones de la variable actitud, diseñado mediante los percentiles 20, 50 y 70, para identificar los niveles bajo, moderado y alto.

V. DISCUSIÓN

De igual manera, durante esta época contemporánea de la historia, la homosexualidad, fue considerada como una alteración del funcionamiento normal del organismo. Asimismo, Lima Metropolitana el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015), a través del estudio del colectivo “No tengo Miedo”, menciona que el 90% de la población LGTBI ha sufrido de violencia, siendo el mayor porcentaje en los hogares con 35 %, espacios públicos 32% y 24,6% en instituciones educativas. Siendo necesario contar con un instrumento que mida la actitud hacia la homosexualidad con adecuados valores psicométricos para su aplicación, en el contexto de esta investigación

Por este motivo se planteó como objetivo general: Evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala (EAH-10) en adultos de Chiclayo, 2022. De esta manera, dado nuestros resultados, se identificó adecuadas evidencias de propiedades psicométricas en la estructura original de 1 dimensión y 10 ítems. Estos resultados, son corroborar las adecuadas propiedades psicométricas de la investigación original de Moral y Martínez (2010) quienes identificaron adecuadas evidencias psicométricas en la estructura original unidimensional. Al igual que Moral y Martínez (2012) quienes tras estudiar la escala en población mexicana no obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas del instrumento.

Igualmente, en cuanto a los objetivos específicos, primero se planteó determinar las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala EAH-10, para lo cual se contó con la participación de 5 jueces expertos, los cuales determinaron tras evidenciar el modelo teórico de la escala y su definición operacional, que todos los 10 ítems, son pertinentes, claros y relevantes de la escala, obteniendo un valor de V de Aiken del 100 %. De esta manera, estos resultados corroborarían, que, en relación al criterio de los jueces, todos los ítems, están relacionados con la definición conceptual de la variable actitud hacia la homosexualidad, la cual según Moral (2010) indica que son aquellas conductas de tolerancia o rechazo hacia las personas con un deseo, conducta u orientación sexual hacia su propio sexo.

Asimismo, el segundo objetivo específico fue ejecutar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAH-10. Por lo tanto, en cuanto a nuestros resultados, se identificó que todos los ítems tienen una distribución de normalidad y que pertenecen a la escala de medición, siendo aceptado la mayoría de los ítems a excepción del ítem 1. Asu vez, en cuanto a la distribución de normalidad de los ítems, estos resultados son discrepados por Moral y Martínez (2012) quienes tuvieron valores de asimetría y curtosis entre .39 y .58, al igual que una media de 2.29, es decir aproximadamente a la opción de respuesta bastante en desacuerdo, teniendo una distribución normal a excepción del ítem 1 a excepción del ítem 1 que tuvo un promedio de 3, siendo eliminado dicho ítem.

El tercer objetivo específico, fue establecer la validez de basada en la estructura interna de la Escala EAH-10, efectuándose, primeramente, el análisis factorial confirmatorio de la estructura original unidimensional, evidenciándose adecuados valores ($\chi^2/gf = 2.91$, SRMR= .03, CFI = .95, RMSEA = .07, TLI= .93). Estos resultados son corroborados por la estructura original, ya que, según Moral y Martínez (2010), la estructura unidimensional tendría evidencias de validez de estructura interna, mediante el AFC, contando con adecuados índices de ajuste (RMSEA= .07; PGI= .96; APGI= .93; GFI= .94; AGFI= .91). Contrario a ello, se evidencia una discrepancia con el estudio Moral y Martínez (2012) quienes declaran con valores inadecuados el modelo original, teniendo como índices de ajuste: $\chi^2/gf = 5.8$, SRMR= .06, GFI = .88, RMSEA = .13, AGFI = .95, CFI = .88; obtenido mejores valores en una estructura de dos dimensiones, representada por el 58,21% de la varianza total y un autovalor de 4.66, al igual a adecuados valores de ajuste ($\chi^2/gf = 2.1$, SRMR= .04, GFI = .96, RMSEA = .05, AGFI = .94).

Es por ello que la estructura de la escala de medición, está representada por la teoría del sexismo ambivalente de Glik y Fiske (1996), donde se resalta como estos prejuicios y estereotipos, manifestados como sexismo hostil y benévolo generan diferentes conductas o respuestas contra comunidades minoritarias como es la comunidad LGTB.

Siguiendo con los objetivos, se planteó evaluar la confiabilidad por consistencia interna la Escala EAH-10. En cuanto a nuestros resultados, se presentan las evidencias de fiabilidad de consistencia interna de la estructura original, identificándose cocientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para la escala total de .89. Estos resultados son corroborados en la estructura planteada por Moral y Martínez (2012) quienes también en su estructura planteada de dos dimensiones, obtuvo también evidencias de fiabilidad de consistencia interna, mediante el cociente de Alfa de Cronbach entre .80 y .87 para la escala total y sus dimensiones. Asimismo, también es corroborada por la investigación de la prueba, quien como menciona Moral y Martínez (2010), la estructura unidimensional obtuvo un valor de Alf de Cronbach de .87.

El último objetivo fue, identificar las normas de interpretación de la Escala EAH-10, para lo cual se planteo las normas de interpretación del modelo formulado, identificándose 3 niveles (bajo, moderado y bajo), utilizando para ello los percentiles 25 y 75, para la escala total y las dimensiones “actitud hacia la homosexualidad” y “tolerancia hacia la homosexualidad”.

Por otro lado, cabe resaltar como limitaciones de la investigación, la forma de recolección de la muestra, siendo por formulario virtual, por lo cual no hubo control de las variables. Además, de que a pesar de que la cantidad muestral es aceptable para el análisis psicométrico, se pudo recolectar mayor cantidad muestral, debiéndose generalizar los resultados del estudio a otras investigaciones con las mismas características muestrales de este estudio (adultos de la Provincia de Chiclayo).

Por último, dado las limitaciones del trabajo y los resultados obtenidos, se concluye que el estudio aporta en el aumento de investigaciones psicométricas en el contexto nacional, además de ayudar a la rama de la psicología social, brindando evidencias psicométricas de un instrumento que mida actitud hacia la homosexualidad y generando mayores investigaciones psicométricas sobre la escala de medición. Además, de brindar una nueva estructura de la escala de

actitud hacia la homosexualidad con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación.

VI. CONCLUSIONES

- 1)** La Escala EAH-10, obtuvo adecuadas evidencias psicométricas evidenciada por valores de validez de contenido y estructura interna, al igual que confiabilidad de consistencia interna.
- 2)** Se obtuvo valores adecuados de validez de contenido mediante el porcentaje de 100% en el V de Aiken, por parte de los 5 jueces, al ser mayor a .80.
- 3)** En relación al análisis descriptivo de los ítems, se determinó una distribución normal de los ítems, teniendo valores asimetría y curtosis entre +/-1.5, asimismo a excepción del ítem 1, todos los demás evidenciaron valores adecuados de comunalidades e índices de homogeneidad corregida mayores a .30, así como índices de discriminación menores a .05, siendo solo el ítem 1 no aceptable.
- 4)** En cuanto a la validez de estructura interna, se corroboró la estructura unidimensional y 10 ítems mediante el AFE y mediante los índices de ajuste del AFC.
- 5)** Referente a la confiabilidad de consistencia interna, se obtuvo valores adecuados de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para la escala total, al ser mayor a .70.
- 6)** Se estableció las normas de interpretación del modelo planteado, identificándose 3 niveles (bajo, moderado y bajo), utilizando para ello los percentiles 25 y 75.

VII. RECOMENDACIONES

- Seguir investigando las propiedades psicométricas de la escala de medición, para tener mayor seguridad en su uso.
- Acumular otras evidencias de validez como la validez en relación a otras variables, teniendo en cuenta los tipos de validez convergente y divergente.
- Plantear nuevas estructuras factoriales con fin de evidenciar si hay un mejor ajuste de otro modelo en la población de estudio.
- Analizar las evidencias psicométricas de la escala en nuevas poblaciones, como por ejemplo comunidades homosexuales, lesbianas, travestis o gays.
- Analizar otros tipos de evidencias de confiabilidad como la de tipo estabilidad como test- retest.
- Efectuar normas de interpretación por otras variables sociodemográficas como edad, sexo, orientación sexual o grado de instrucción.
- Obtener otra evidencia de garantía psicométrica como la equidad, a través de la invarianza factorial, ya sea por grupo de sexo, edad u orientación sexual.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 85-108.
- Anguita, J. C., Labrador, J. R., Campos, J. D., Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538.
<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/1059>. 1038-1059.
Doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Bartlett, S. (1937). *Properties of sufficiency and statistical tests*. Proceedings of the Royal Statistical Society of London, Series A, Mathematical and Physical Sciences. pp 268–282. <https://doi.org/10.1098/rspa.1937.0109>.
- Barragán, V., Berenzon, S., García, G. S., & del Carmen, M. (2016). Actitudes hacia la homoparentalidad: Validación de dos escalas psicométricas en una muestra de estudiantes mexicanos. *MedUNAB*, 19(2), 85-94.
<https://doi.org/10.29375/01237047.2362>.
- Blumenfeld, W. (1992). *Homophobia: how we all pay the price*. Editorial Beacon Press.

- Campo, A., Herazo, E., & Oviedo, H. C. (2017). A brief homophobia scale in medical students from two universities: Results of a refinement process. *Revista colombiana de psiquiatria*, 46(1), 31-35. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v46n1/0034-7450-rcp-46-01-00031.pdf>
- Castro de Bustamante, J. (2003). *Análisis de los componentes actitudinales de los Docentes hacia la enseñanza de la Matemática [Tesis para optar el grado de doctora en pedagogía]*. Universitat Rovira i Virgili]. Tesis Doctorals en Xarxa. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8906/02CapituloPartel.pdf>
- Çiçek, K., Turanlı, A., & Sapancı, A. (2017). Attitude scale towards LGBTI individuals: Validity and reliability study. *Journal of Pedagogical Research*, 1(1), 34.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_de_ontologia.pdf.
- Connell, R. (1992). A very straight gay: masculinity, homosexual experience, and dynamics of gender. *American Sociological Review*, 57(6), 735-751.
- Comrey, A., y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. (2.ª ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Corrêa, R., Iglesias, F., & Camargos, E. F. (2019). Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale: validation in Brazilian physicians. *Einstein (São Paulo)*, 17(2). http://dx.doi.org/10.31744/einstein_journal/2019AO4527.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. [Tesis de Maestría, Universidad de Granada]. Repositorio institucional de la Universidad de Granada.

https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_o_tfm/.

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Etchezahar, E., Ungaretti, J., Prado Gaseó, V., & Brusino, S. (2016). Psychometric properties of the Attitudes Toward Gay men scale in Argentinian context: The influence of sex, authoritarianism, and social dominance orientation. *International Journal of Psychological Research*, 9(1), 21-29. <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v9n1/v9n1a03.pdf>.

Federal Bureau of Investigation. (2018). *latest Hate Crime Statistics report..* <https://ucr.fbi.gov/hate-crime/2018/tables/table-1.xls>.

Fernández de Pinedo, I. (2007). *Construcción de una escala de actitudes tipo Likert. Centro de investigación y asistencia técnica.* http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/001a100/ntp_015.pdf

Glick, P y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491. <https://doi.org/10.1.1.470.9865>.

Gomez, J. (2009). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Journal Scielo*, 22,121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas.* Editorial Mc Graw.

Hird, M. (2004). *Sex, Gender, and Science.* Palgrave.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *LAMBAYEQUE RESULTADOS DEFINITIVOS*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1560/14TOMO_01.pdf.

Katz, I. (1981). *Stigma: A social psychological analysis*. Hillsdale, L.: Erlbaum.

Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. Methuen.

Lima, K. D. S., Tenório, J. M. V., Romário, F., Melo, L. M. F. D., & Andrade, J. M. D. (2019). Evidence of Validity of a Modern Homonegativity Measure against Gays and Lesbians. *Psico-USF*, 24(4), 673-684. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240406>.

Lira, A. N. D., & Morais, N. A. D. (2019). Validity evidences of the internalized homophobia scale for Brazilian gays and lesbians. *Psico-USF*, 24(2), 361-372. <https://doi.org/10.29375/01237047.2362>.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.

Navas, M., Fidalgo, A., Concepción, G., Suárez, J., Brioso, A., Gil, G., Martínez, R., y Sarriá, E. (2012). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*.

https://books.google.com.pe/books?id=zbKzhysHsxUC&dq=analisis+de+cada+item&hl=es&source=gbs_navlinks_s.

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah Lawrence Erlbaum Associates Inc.

Mîndrilă, D. (2010). Maximum Likelihood (ML) and Diagonally Weighted Least Squares (DWLS) Estimation Procedures: A Comparison of Estimation Bias

with Ordinal and Multivariate Non-Normal Data. *International Journal of Digital Society*, 1(1), 60-66.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). *El 35% de los perpetradores de violencia en personas lgtbiq están en los hogares y un 24.6% en instituciones educativas.* <https://www.mimp.gob.pe/salaprensa/notas-prensar.php?codigo=1543>.

Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología y de la Salud*, 2(3), 503-508. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>.

Moral, J. (2010). Una propuesta explicativa integradora de la conducta homosexual. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 13(34), 1-15.

Moral, J., & Ortega, M. E. (2008). DIFERENCIAS DE GÉNERO EN. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 14(28), 97-119.

Moral-De-Rubia, J., & Martínez-Sulvarán, J. O. (2012). Validación de la Escala de 10 ítems de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10). *Revista de Psicología Social*, 27(2), 183-197. <https://doi.org/10.1174/021347412800337924>.

Morrison, M. A. & Morrison, T. G. (2003). Development and Validation of a Scale Measuring Modern Prejudice Toward Gay Men and Lesbian Women, *Journal of Homosexuality*, 43(2), 15-37. doi: 10.1300/ J082v43n02_02.

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide.

Oficina del Alto Comisionado. (2013). *Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos.* <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orientaci%C3%B3n-se%20sexual-e-identidad-de-g%C3%A9nero2.pdf>

- Organización de la Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2015). *La violencia homofóbica y transfóbica en el ámbito escolar: hacia centros educativos inclusivos y seguros en América Latina*. UNESCO.http://www.movilh.cl/wpcontent/uploads/2016/12/La_violencia_homofobica_y_trans_fobica_en_el_ambitoescolar_Unesco.pdf
- Ovejero, A. (1993). La teoría de la disonancia cognoscitiva. *Psicothema*, 5(1), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72705116.pdf>.
- Rodríguez, O., Casas, P., y Medina, Y. (2005). Análisis psicométrico de los exámenes de evaluación de la calidad de la educación superior (Ecaes) en Colombia. *Avances en Medición*, 3, 153-172. http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/8813/8574/9087/Articulo_9_Analisis_de_ECAES_153-172.pdf
- Ruiz, F. J., Monroy-Cifuentes, A., & Suárez-Falcón, J. C. (2018). Validez del Penn State Worry Questionnaire-11 en Colombia y equivalencia factorial a través de género y muestras clínicas y no clínicas. *Anales de Psicología*, 34(3), 451-457. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.300281>.
- Quaresma da Silva, D. (2012). La producción de lo normal y lo anormal: Un estudio sobre creencias de género y sexualidad entre docentes de escuelas municipales de Novo Hamburgo/Brasil. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 16(1), 178-199.
- Roa, C. A. P. (2016). Propiedades psicométricas de una prueba de homonegatividad internalizada en varones homosexuales y bisexuales colombianos. *Psicología desde el Caribe*, 33(1), 47-65. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.1.8074>.
- Scierri, I. D. M., & Batini, F. (2020). Misurare l'omonegatività: validazione italiana della Multidimensional Scale of Attitudes Toward Lesbians and Gay Men. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS Journal)*, (21), 169-190. doi: <https://dx.doi.org/10.7358/ecps-2020-021-scie>

Secretaria da Segurança Pública. (2020). *Homicídios contra comunidade LGBT reduzem em 33% em 2020.* <http://www.sesp.mt.gov.br/-/14855268-denuncias-de-crimes-contra-a-comunidade-lgbt-dobram-no-primeiro-semester-de-2020>.

Weinberg, G. (1972). *Society and the Healthy Homosexual*. St Martin`s Press. <https://www.worldcat.org/title/society-and-the-healthyhomosexual/>

Anexos:

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Método
¿Cuál son las propiedades psicométricas del Escala (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022?	Objetivo General	Diseño
	Evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022	Objetivos Específicos
	-Determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala EAH-10.	Tipo
	-Ejecutar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAH-10.	psicométrico
	-Establecer la validez de basada en la estructura interna de la Escala EAH-10.	Población y muestra
	-Evaluar la confiabilidad por consistencia interna la Escala EAH-10.	N: 4 millones 799 mil 675
	Establecer las normas de interpretación para el uso de Escala EAH-10.	n: 300 adultos de la Provincia Chiclayo
		Instrumentos:
		- Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Anexo 2: Operacionalización de la variable

	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
-Actitud hacia la homosexualidad	Moral (2010) define la variable actitud hacia la homosexualidad como aquellas conductas de tolerancia o rechazo hacia las personas con un deseo, conducta u orientación sexual hacia su propio sexo.	Moral y Ortega (2008) midieron la variable actitud hacia la homosexualidad mediante la escala EAH-10, contando con un modelo unidimensional y 10 ítems. En relación a las normas de interpretación, Moral y Martínez (2010) manifiestan que hay 5 ítems con una connotación positiva de aceptación (p1, p3, p5, p7, p9) y otros 5 ítems con connotación negativa de rechazo (p2, p4, p6, p8, p10), siendo necesario para su conceptualización la variable, invertir las preguntas de connotación negativa, pudiéndose identificar rangos de 10 al 50.	La escala EAH-10, es unidimensional	-Rechazo hacia la homosexualidad -Tolerancia hacia la homosexualidad	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10.	Ordinal Tipo Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= Bastante en desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo 4= bastante de acuerdo 5= Totalmente de acuerdo

Anexo 3: Instrumento

Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10)

Indique en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, señalando con un círculo la opción que mejor describe su forma de sentir o pensar. Las opciones están ordenadas de Totalmente en Desacuerdo (TD) o Totalmente de Acuerdo (TA).

TD Totalmente en Desacuerdo

BD Bastante en Desacuerdo

nAnD Ni De Acuerdo ni En Desacuerdo

BA Bastante de Acuerdo

TA Totalmente de Acuerdo

		TD	BD	nAnDNi	BA	TA
1.	Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco.					
2.	Los homosexuales son parte importante de la sociedad					
3.	La homosexualidad debería estar prohibid					
4.	Aceptaría la homosexualidad de un hijo.					
5.	Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad.					
6.	La homosexualidad es natural y debe tolerarse					
7.	Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo					
8.	Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos					
9.	Los homosexuales son unos enfermos, unos pervertidos					
10.	La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto					

Anexo 4: Autorización para el uso de las escalas

Instrumento de uso libre

Revista Internacional
de Ciencias Sociales y
Humanidades
*International Journal
of Social Sciences & Humanities*
SOCIOTAM
SOCIOTAM

Revista Internacional de Ciencias Sociales y
Humanidades, SOCIOTAM
ISSN: 1405-3543
hmcappello@yahoo.com
Universidad Autónoma de Tamaulipas
México

Moral de la Rubia, José; MARTÍNEZ SULVARÁN, Juan Oswaldo
ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y
ASPECTOS DIFERENCIALES POR SEXOS
Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XXI, núm. 1, enero-junio,
2011, pp. 105-124
Universidad Autónoma de Tamaulipas
Ciudad Victoria, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65421407006>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Anexo 5: Consentimiento informado

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, somos estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022”**; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10). La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte.

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,

con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación **“Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022”**

Día: .../...../.....

Firma

Anexo 6: resultados del piloto

Tabla 8

Confiabilidad de consistencia interna para la Escala de Actitud hacia la homosexualidad (EAH-10).

Variable	Cociente Alfa	Cociente de Omega de McDonald	N° de ítems
Actitud hacia la homosexualidad	.890	.897	10

En la tabla 8, se identifica las evidencias de fiabilidad de consistencia interna para la escala total, obteniendo un cociente de Alfa y Omega de McDonald de .89, siendo adecuado al ser mayor a .70 (McDonald, 1999).

Tabla 9

Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett

Medida		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.795
	Aprox. Chi-cuadrado	274.297
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	45
	Sig.	.000

En la tabla 9, se identifica los pasos previos para efectuar el análisis factorial exploratorio (AFE). Obteniendo un valor de KMO de .795, siendo adecuado al ser mayor a .70 (Lloret et al., 2014); al igual que un valor adecuado de prueba de esfericidad de Bartlett menor a .05 (Bartlett, 1937). Por cual, se considera adecuado realizar el AFE.

Tabla 10

Varianza Total explicada

Autovalores iniciales				Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
N°	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.275	52.749	52.749	5.275	52.749	52.749
2	1.215	12.150	64.899	1.215	12.150	64.899
3	.917	9.167	74.066			
4	.690	6.904	80.970			
5	.497	4.965	85.935			
6	.385	3.853	89.788			
7	.369	3.693	93.481			
8	.338	3.375	96.857			
9	.201	2.011	98.868			
10	.113	1.132	100.000			

En la tabla 10, se identifica en el AFE, que la estructura unidimensional original, es representativa del 52.74% de la varianza total explicada siendo adecuada al ser mayor al 50%; así como un autovalor aceptable de 5.275, al ser mayor a 1.

Tabla 11

Matriz de componente rotado de la estructura original

Ítems	Componente
	1
6	.857
5	.805
3	.804
2	.784
7	.769
8	.769
9	.755
10	.717
4	.535
1	.278

En cuanto a la tabla 12, se determina la distribución de los ítems en la estructura original, teniendo los 10 ítems cargas factoriales entre .27 a .85, siendo todos, a excepción del ítem 1, aceptables valores, al ser mayores a .30 (Lloret et al., 2014).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10) en adultos de la provincia de Chiclayo, 2022.", cuyos autores son GAMARRA SOLIS TATIANA LUCIA, ZAPATA BALCAZAR MARINA LICET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 16 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO DNI: 43500086 ORCID: 0000-0002-6424-9695	Firmado electrónicamente por: CPAJARES LA el 16- 07-2022 22:35:51

Código documento Trilce: TRI - 0348628