



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la

UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Huarac Rojas, Miker (orcid.org/0000-0001-6281-3101)

Picón Huaynate, Abel Orlando (orcid.org/0000-0002-5265-0828)

ASESORA:

Dra. Calvanapón Alva, Flor Alicia (orcid.org/0000-0003-2721-2698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios

A mis padres y familiares

Agradecimiento

A nuestros padres y familiares, que en todo momento mostraron su afecto y me brindaron una educación.

A nuestros amigos de toda la vida que me apoyaron con su mensaje.

A nuestros asesores por participarme de sus enseñanzas, paciencia y dedicación.

A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la bienvenida y las oportunidades que me brinda son incomparables.

Índice de contenido

carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Tabla de contenido	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos	11
3.5. Procedimientos.	12
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos:.....	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIÓN.....	29
VII. RECOMENDACIÓN	30
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	41

Tabla de contenido

Tabla 1 nivel de control de bienes patrimonial.....	14
Tabla 2 <i>Nivel de control interno de bienes</i>	15
Tabla 3 <i>Nivel de gestión presupuestal</i>	16
Tabla 4 Prueba de normalidad entre el control de bienes patrimoniales y la gestión presupuestal	17
Tabla 5 Prueba de correlación de control de bienes patrimonial entre gestión presupuestal de la Ugel Dos de Mayo, 2021.....	18
Tabla 6 <i>Presupuesto y avance de la Ugel Dos de Mayo</i>	19
Tabla 7 <i>Presupuesto de la Ugel Dos de Mayo 2020</i>	20
Tabla 8 <i>Presupuesto de la Ugel Dos de Mayo 2021</i>	21

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la incidencia del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal UGEL Dos de Mayo en Huánuco durante el periodo 2021. El método utilizado se consideró un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, el diseño no experimental, de corte transversal, La muestra estuvo conformada por 30 servidores de las siguientes áreas, administración, logística, gestión institucional, gestión pedagógica, dirección que consistió en la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta con un instrumento del cuestionario. La validez se realizó a través del juicio de expertos. Determinando que si existe una relación entre sus variables, control de bienes patrimoniales y gestión presupuestal, de acuerdo a Pearson ,727**.

considerando que la ejecución presupuestal del 2021 tuvo un avance del 99.7% del presupuesto institucional, además el presupuesto de la Ugel Dos de Mayo en 2021, entre su dimensión adquisición de bienes tuvo un avance del 100%, (la más alta); y contratación de servicio tuvo un avance del 97%, (la más baja); Además se evaluó el nivel de control de bienes patrimoniales donde su dimensiones proceso de adquisición de bienes es regular con 39%, evaluación de riesgo fue regular con 46%, actividades de control gerencial fue regular con 53%, información y comunicación fue regular con 50% y actividades de supervisión fue regular con 39% y un nivel de gestión presupuestal donde sus dimensiones programación multianual es eficiente con 47%, formulación presupuestaria fue regular con 46%, aprobación presupuestaria fue eficiente con 50%, ejecución presupuestaria fue regular con 37% y evaluación presupuestaria fue regular con 47%.

Palabras clave: activos fijos; control patrimonial, bienes muebles,

Abstract

The objective of the research is to determine the incidence of the control of patrimonial assets in the budgetary management of UGEL Dos de Mayo in Huánuco during the period 2021. The method used was considered a quantitative approach, descriptive correlational scope, non-experimental design, cross-sectional, The sample consisted of 30 servers of the following areas, administration, logistics, institutional management, pedagogical management, management which consisted of data collection technique was used survey with a questionnaire instrument. The validity was made through the judgment of experts. Determining that there is a relationship between its variables, control of patrimonial goods and budget management, according to Pearson, 727**.

considering that the budget execution for 2021 had an advance of 99.7% of the institutional budget. 7% of the institutional budget, in addition the budget of Ugel Dos de Mayo in 2021, among its dimension acquisition of goods had an advance of 100%, (the highest); and service contracting had an advance of 97%, (the lowest); In addition, the level of control of patrimonial assets was evaluated where its dimensions of asset acquisition process is regular with 39%, risk assessment was regular with 46%, management control activities was regular with 53%, information and communication was regular with 50% and supervision activities was regular with 39% and a level of budget management where its dimensions of multiannual programming is efficient with 47%, budget formulation was regular with 46%, budget approval was efficient with 50%, budget execution was regular with 37% and budget evaluation was regular with 47%.

Keywords: fixed assets; asset control, movable property, movable property.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, son objetos de estudios frecuentes la gestión de activos fijos, debido a que este rubro es significativo en relación con el valor total de la empresa, el control de los activos es fundamental para la planificación del pliego presupuestal (Haberkamp et al., 2020). Por ende, es un mecanismo eficaz para la toma de decisiones (Loyola-Torres et al., 2020). Es así como, el control interno es la base de las organizaciones empresariales porque permiten desarrollar con eficiencia y eficacia las operaciones que se realizan generando confianza en los registros y cumplimientos con las normativas impuestas, por lo tanto, es de vital importancia para la planificación y por ende para la buena gestión presupuestal dependiendo de ello la sobrevivencia en el mercado.

Mendoza-Zamora et al., (2018). Sin embargo, en el sector público, este control es deficiente lo que afecta el buen manejo de los recursos del estado afectando las partidas presupuestales, teniendo en cuenta, además, que los presupuestos públicos no se están enfocando en beneficio del ciudadano (Vargas & Zavaleta, 2020). El presupuesto de los estados rige el gasto público, y entre todas es la política con mayor importancia de todos los gobiernos debido a que con ello se financian los distintos programas y obras públicas (Sánchez., (2020).

A diferencia del sector privado, el control de activos estatales no ha sido objeto de muchos estudios analíticos, solo se hace referencia a su numeración y colocación en los estados financieros. Ello debido en gran parte porque en el ámbito público el control interno de bienes muebles está regulado y ello conlleva a no tener flexibilidad en la gestión, por ello se realiza de manera minuciosa y detallada, dichos asuntos repercuten directamente con la conformación de las partidas presupuestales dirigidas por el Estado (Hernández et al., 2021).

Por consiguiente, en un estudio realizado en Argentina, el desafío que enfrenta la gestión gubernamental es gerenciar con eficacia y eficiencia los recursos públicos, es importante que los servicios que presta cumplan con la finalidad y los objetivos de la institución. Las instituciones estatales muchas veces impiden que sean controladas por entes reguladores además los funcionarios no realizan rendición de cuentas ya que no hay un organismo de control gubernamental. (Moreno., 2016).

En Perú, y en los demás países, la pandemia generada por el coronavirus llamado COVID-19 ha sido enfrentado con gasto público a fin de mitigar sus efectos, ello hizo generar medidas de emergencia y reforzar los presupuestos en más de una ocasión (Dirección de Presupuestos, 2020), con respecto a la gestión del presupuesto público, tenemos que los ingresos para el año 2020 fueron de S/. 259,640 millones y la ejecución de los gastos fueron de S/. 219,940 millones siendo el porcentaje de ejecución del 84.6% (Dirección general de Presupuesto Público, 2021).

Actualmente, en la provincia Dos de Mayo del departamento de Huánuco se encuentra Unidad Ejecutora N°303 Educación Dos de Mayo - Dirección Regional de Educación de Huánuco (DRE-Huánuco), dentro de sus funciones principales está el de “asistir a la formulación, difusión y asesoramiento de la normatividad educacional; así como evaluar los resultados que competen a la jurisdicción (UGEL Dos de Mayo, 2018), desde este punto se implementan los equipamientos de bienes a las instituciones y a la parte administrativa de la misma sede, entre ellos los más adquiridas son los bienes muebles y equipo de cómputo. Al respecto se observó que existe una problemática con respecto a incidencias en el registro de altas y bajas de los bienes muebles, que corresponden a las instituciones educativas y a la sede del órgano, procesos administrativos no regularizados, entrega de cargos mal ejecutados sin tener en cuenta la normativa

Otro punto importante es contar con el personal técnico experto en control interno que resulta fundamental para expresar una opinión y ejecución de un informe técnico de saneamiento de los registros de bienes de alta y dados de baja que se será evaluado por parte de la SBS, para su respectivo evaluación y cancelación de la anotación contable del registro patrimonial de la UGEL, que fortalecerá la información y no se ve afectado directamente la gestión presupuestal que son recursos del estado.

Las causas que dan origen a la problemática del control de los bienes patrimoniales se debe a la ineficiente administración de los activos fijos con relación a los ingresos y salidas de dicho bien siendo el factor determinante de que no coincide el registro de bienes al momento de realizar el cierre del año, de acuerdo a los indicadores como son el ambiente de control, cumplimiento de metas, personal administrativo, cantidad de bienes, calidad de información, información veraz de la

conformidad, custodia y administración e identificación. Según la DIRECTIVA N° 002-2021-EF/43.01 “Normas y Procedimientos para la Gestión de los Bienes Muebles Patrimoniales del Ministerio de Economía y finanzas”, a falta de una administración eficaz y el adecuado registro y mantenimiento de los procedimientos de custodia de bienes muebles, surge el desbalance de la anotación cantable del registro patrimonial y la ejecución presupuestal.

En esta investigación se enfoca al ODS 16 por interpretar a los países de la región que están destinando tiempo y recursos en ejercicios de la ODS (Paz, justicia en instituciones sólidas) con el presupuesto nacional, entendiendo este proceso como una práctica que permitirá fortalecer la coherencia de políticas, aumentar la transparencia y la rendición de cuentas.

El trabajo de investigación analizará las diferentes informaciones recopiladas, que permitirá encontrar conclusiones con la finalidad de mejorar el control de bienes patrimoniales, mediante un reconocimiento de su actual situación.

Revisado el contexto se plantea la pregunta de investigación: ¿Cómo incide el control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo en Huánuco?

El trabajo de investigación presenta una justificación práctica debido a que permitirá conocer y plantear recomendaciones para resolver los problemas suscitados con el control de bienes patrimoniales en la entidad UGEL Dos de Mayo, ello implica generar mejoras en el desempeño de la gestión presupuestal. Además, presenta una justificación social – económica, debido a que los resultados ayudaran a la gestión de implementación de bienes necesarios y a la modernización de la infraestructura de la entidad perteneciente a la UGEL Dos de Mayo propiciando el uso eficiente de los recursos tanto físicos como económicos

Por consiguiente, se planteó el objetivo general: Determinar si existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, 2021. En tanto, se tiene los siguientes objetivos específicos, Conocer el nivel del control de bienes patrimoniales en la UGEL Dos de Mayo, 2021. Conocer el nivel de la gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, 2021.

Po lo tanto, la hipótesis de trabajo es: Existe incidencia significativa del control

de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios realizados a nivel nacional se encontró el trabajo de Torres (2021), que tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión presupuestaria, fue una investigación básica, no experimental, transversal y descriptiva, con una muestra de 35 personas que laboraban en dicha institución, se utilizó la encuesta y el cuestionario. Concluyendo a determinar que si existió una relación con un coeficiente de Pearson de 0.98, mientras que el nivel de control interno fue regular con un 48%, malo 37% y bueno 23%; para el nivel de gestión presupuestaria tuvo como regular 40%, malo 37 % y bueno 23%. Para Huarhua (2016), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y el control interno, por muestra hubo 75 personas, la investigación fue de tipo básica, se utilizó la encuesta y el cuestionario, se determinó que si existe una relación positiva entre sus dos variables y un alto nivel de correlación. Así mismo se tiene a Diestra (2019), en su artículo desarrollado el objetivo central fue la mejora del sistema de control de activos fijos utilizando la norma ISO 55001, para ello desarrollo una investigación cualitativa de diseño fenomenológico, llegando a la conclusión que al estandarizar el uso de la norma se reducen los periodos de tiempo y los costos asociados.

Por su parte Lescano (2017), en su investigación, el propósito fue de verificar la asociación que tiene la gestión de bienes patrimoniales y control interno en el Ministerio de Agricultura, para ello se utilizó una investigación cuantitativa mediante el uso de cuestionario, la muestra fue 30 personas donde se les realizó un cuestionario por cada variable con un total de 52 preguntas, llegando a la conclusión de la existencia de correlación alta ($Rho=,812$; Sig. <0.001). Asimismo, Castañeda (2017), estudió la correlación de las variables: Gestión de bienes patrimoniales y eficiencia, mediante una investigación de enfoque cuantitativo se aplicó un cuestionario en una muestra estratificada de 171 Gestores públicos de los Gobiernos Regionales de Tacna, La Libertad y Ancash. Concluyendo que la mala administración de los bienes del estado, a nivel nacional, en el período 1990 – 2016 fue debido a la ineficiencia de los empleados públicos.

A su vez, Berrospi y Pacheco (2018), tuvieron como propósito definir la relación que se tiene al implementar una unidad de control de bienes patrimoniales en los estados financieros del municipio de Chanchamayo, para ello utilizó una investigación correlacional con la aplicación de un cuestionario a 88 servidores públicos, como hallazgo principal se obtuvo que las variables tienen una correlación significativa y moderada (sig. =0.022; Rho = 0,479).

En tanto, Sosa (2020) en su investigación cuantitativa tuvo el objetivo de verificar las características y evolución de la ejecución presupuestal, se realizó un estudio documental constituido los datos de los periodos 2016-2018, alcanzando una meta de ejecución del 88.84%.

Dentro de los estudios internacionales se revisó el trabajo de Sánchez (2016) que tuvo como propósito analizar la realización del presupuesto por resultados en las instituciones públicas de Guatemala, para ello utilizó la investigación cualitativa enfatizándose en la revisión documental obteniendo que los resultados se encuentran por debajo de la media de los países de América Latina y el Caribe.

En cambio, Mendoza-Zamora et al., (2018) tuvieron como propósito para determinar la importancia del control interno, para ello desarrollo un trabajo documental analítico – sintético, lo que permitió concluir que un sistema de control interno en las instituciones públicas debe ser tratado con diferentes matices que una empresa privada y es una herramienta fundamental para controlar las operaciones de la entidad y así evitar procedimientos y costos adicionales e innecesarios.

Para Gaspar (2020), en su artículo de investigación a una institución gubernamental, el propósito fue determinar el efecto entre el control patrimonial en la administración de bienes muebles, para ello utilizó como técnica el cuestionario a una muestra de 35 trabajadores, fue una investigación cuantitativa de tipo aplicada no experimental – transversal y alcance explicativo; concluyendo que el control patrimonial ejerce un efecto significativo en la administración de bienes muebles. Mientras que el nivel control patrimonial es regular – bueno con un 48.6%, el nivel de administración de bienes es medio al tener un 68.6%.

Ruiz (2020), señaló en su artículo científico el fin de su investigación es conocer el control interno en el proceso de contrataciones en los organismos públicos, fue una

investigación aplicada, con diseño no experimental y de manera descriptiva, la técnica que se utilizó fue el análisis bibliográfico –guía de análisis, llegando a la conclusión que el control interno es bajo en las instituciones pública, en cuanto a las licitaciones y compras, los procedimientos no se desarrollan con normalidad, son pocos claros y confusos, teniendo que ser sancionado por el órgano de control. Para que los procesos sean sencillos se tendría que estandarizar, de esa manera se cumpliría los objetivos de las instituciones de manera eficiente usando los recursos con responsabilidad.

Con respecto a la revisión del aspecto teórico sobre la variable Control interno de activos fijos; que son considerados como activos tangibles, son bienes materiales que las empresas utilizaron para sus operaciones, de manera continua, por lo tanto tienden a sufrir depreciaciones que afectan el nivel de utilidades, dentro de su vida útil van perdiendo sus características principales gradualmente, a ello se conoce como averías que generan interrupciones en los procesos y pueden llegar a provocar pérdidas económicas, por ello requieren de un control efectivo (Hernández et al., 2021). Estos activos a menudo deben gestionarse de tal manera que no generen sobrecostos, es muy común ya en la práctica la venta de activos tangibles como estrategias de reestructuración de las empresas. La reestructuración es un proceso de cambios fundamentales en la estructura de capital. Dependiendo de situaciones estratégicas, la reestructuración se utiliza como herramienta para aumentar la competitividad al reducir los costos o para gestionar el alto riesgo de mantener activos ineficientes (Soylu, 2020).

El control interno de activos fijos según, Loyola-Torres et al., (2020), es el manejo sistemático de los elementos físicos de la empresa, el mismo que implica el tratamiento tributario, la manera de su contabilización, el cálculo de la depreciación, para contar con información necesaria para la planificación de políticas y toma de decisiones relevantes. Por su parte, King (2011), menciona que el control interno sobre los activos fijos significa mucho más que tener documentación de los activos que se compraron y que aún no se han depreciado por completo. El control interno, por lo tanto, significa tener la seguridad de que los activos estén en la empresa, también ayuda a identificar activos físicamente presentes que no están en los libros de contabilidad. Asimismo, Puig & Gonzáles (2019), indican que el control interno de activos es un plan de organización desde donde se establecen las políticas y

procedimientos que tienen las empresas con el fin de proteger sus recursos, dependiendo de la integridad y ética de las personas encargadas de diseñar, administrar y vigilar el control interno de la misma, es un mecanismo preventivo y correctivo.

Además, la Norma internacional de Contabilidad del Sector Público 17 (NICSP 17), que da detalle para el tratamiento contable en cuanto al reconocimiento de los cargos por depreciación y pérdidas por deterioro de propiedades, plata y equipo en las entidades del sector público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017); Comparativamente, para el sector privado aplica la (NIC 16), que detalla el tratamiento contable en cuanto al reconocimiento de los cargos por depreciación y pérdidas por deterioro de las propiedades, planta y equipos para el registro en los estados financieros de las empresas, en la norma se dan las recomendaciones en cuanto al reconocimiento de los activos que se da a través de su costo (Deloitte, 2014).

Por consiguiente, para el sector público, los activos fijos representan a menudo una de las partidas más importantes del balance del sector público, el control interno de activos fijos es la gestión y contabilidad de los bienes patrimoniales del estado, en general siguiendo las normas NICSP 17, con esta información se busca cuidar la infraestructura, promoviendo la productividad y la competitividad de los servicios públicos (Gourfinkel, 2017).

De acuerdo con la Superintendencia nacional de bienes estatales (2019) el control interno de activos fijos se dimensiona en altas de bienes y bajas de bienes, los cuales se detallan continuación:

En primer lugar, el alta de un activo fijo detalla el procedimiento principal que se aplica para la incorporación de dicho bien al registro patrimonial de la entidad registrándola contablemente según la normatividad del Sistema Nacional de Contabilidad, la incorporación de dichos bienes se detalla en Compendio Normativo Bienes Muebles; en segundo lugar, la baja de bienes, por consiguiente, es la cancelación y extracción de la anotación contable en el registro patrimonial de la empresa.

Con respecto a la revisión del aspecto teórico sobre la variable gestión presupuestal tenemos:

El presupuesto, etimológicamente proviene del latín pre; que significa, “antes de”; y supuesto que significa “hecho”, por lo tanto, se expresa como; “antes de lo hecho”. La acción de presupuestar data desde las primeras civilizaciones en relación con los cambios climáticos para el aseguramiento de los alimentos, pero como tal, el presupuesto público se remonta al parlamento británico de fines del siglo XVIII donde se observa el uso de informes para la ejecución de gastos públicos y posterior control. En cuanto al presupuesto es la herramienta principal de expresión cuantitativa que sirve para la planificación y control de recursos a fin de maximizar los resultados (Santiago, 2018). Es el análisis organizado del futuro y el presente de un proceso productivo y financiero de una empresa, revisando el cálculo de los ingresos y salidas de los recursos de la empresa, a fin de prever problemas y darle soluciones anticipadas.

El presupuesto público, es la herramienta estratégica de la gestión del Estado donde prioriza asignar recursos primordialmente en base a las carencias que tiene los habitantes, las cuales se realizan a través de la prestación de servicios con equidad, eficacia y eficiencia por las entidades públicas, en el cual se establecen los límites de gastos y las fuentes de financiamiento durante el año fiscal [MEF, 2021; Chero, 2020]. También se dice que es cálculo legal de lo que gastará el gobierno en siguiente año fiscal y de los recursos que se podrá disponer, siendo el suceso donde se prevén para autorizar todos los gastos ejecutados anualmente del Estado (De la Guerra, 2016). Es una herramienta institucionalizada que resume la disponibilidad de los recursos destinados a cada programa del Estado, “el presupuesto es para el Estado lo que el mercado es para la economía privada, [con la diferencia que] al presupuesto se le exige lógica en función de las necesidades económicas y sociales de cada nación” (Marcel et al., 2014).

En Perú, según la Ley N° 28411 (2004) el presupuesto es “el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr su objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI)”. Así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos durante el año fiscal” (art. 8°).

La gestión del presupuesto público es garantizar la financiación de acciones, tareas y objetivos de interés social, con ello las autoridades locales de la administración

de fondos públicos están sujetos a garantizar el bienestar social y económico de la sociedad (Cozma et al., 2021). La modernización implica transformaciones integrales dentro de las empresas, por lo tanto, deben estar preparadas para adaptarse a las nuevas tecnologías y garantizar su buen funcionamiento.

Según el MEF, (2019) se logra dimensionar la gestión presupuestal en: La ejecución presupuestal, es la etapa del proceso de la aplicación del gasto o iniciativa de gasto con el que se financia las prestaciones de servicios del estado de acuerdo con la autorización presupuestal (R. D. N° 003-2019-EF/50.01, 2019).

La evaluación presupuestal, consiste en la fase de verificación en el cumplimiento de los compromisos estipulados, comprende las fases de preparación, desarrollo, compromisos y seguimiento, que permite alinear los planes operativos con el monto presupuestal (MEF, 2015).

El marco normativo del estado peruano para el control interno de los activos muebles según la (SBN,2019) se resume en los siguientes documentos: Ley N° 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales y su Reglamento D.S. N° 007-2008-VIVIENDA, y modificatorias D.S. N° 007-2010-VIVIENDA y D.S. N° 013- 2012-VIVIENDA; Ley N° 27995, Ley que establece procedimientos para asignar bienes dados de baja por entidades estatales, a favor de centros educativos de regiones de extrema pobreza y su reglamento D. S. N° 013-2004-EF;SBN, Directiva N° 001-2015/SBN, Procedimientos de gestión de los bienes muebles estatales. Resolución N° 046-2015/SBN; Procedimientos de gestión de los bienes muebles estatales. Directiva N° 003-2013/SBN, La Directiva N° 001-2020-EF/54.01 denominada "Procedimientos para la Gestión de Bienes Muebles Estatales calificados como Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos - RAEE". Resolución N° 003-2012/SBN-DNR - Compendio del Catálogo Nacional. Resolución N° 011-2019/SBN, Resolución N° 003-2018/SBN-DNR, Resolución N° 023-2019/SBN - Ampliación del plazo para presentación del inventario 2018.

En referencia al marco normativo de la gestión presupuestal se cuenta con los siguientes documentos: Decreto legislativo del Sistema Nacional de presupuesto; Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 31084, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Se basa fundamentalmente al propósito que se emplea en una investigación aplicada ya que no vamos a descubrir nada nuevo, se aplicó el conocimiento adquirido en la investigación para dar respuesta o solución a preguntas específicas.

De acuerdo al enfoque es una investigación cuantitativa, porque responde al interrogante de la investigación y se comprueba la hipótesis.

De acuerdo al alcance de la investigación es de nivel descriptivo, por lo que tiene como objetivo fundamental indagar la incidencia y los valores en que se manifestaron en las variables de la investigación.

De acuerdo a la temporalidad y la parte del diseño de investigación es transversal y longitudinal, consistió en la recolección de datos ya que el propósito de la investigación fue describir las variables y analizar su incidencia en un momento dado.

Diseño de Investigación

El diseño empleado en esta investigación es de carácter no experimental. Es no experimental debido a que no se han manipulado deliberadamente las variables, solo han sido observados, donde la información recogida fue de manera confiable, directa en el lugar donde se realizó la investigación, es decir las personas que laboran en la Ugel Dos de Mayo se analizó el control de bienes patrimoniales y gestión presupuestal como variable de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Control de bienes patrimoniales

Es el manejo sistemático de los elementos físicos de la empresa, el mismo que

implica el tratamiento tributario, la manera de su contabilización, el cálculo de la depreciación, para contar con información necesaria para la planificación de políticas y toma de decisiones relevantes (Loyola-Torres et al., 2020)

Variable 2: Gestión presupuestal

La gestión del presupuesto público es garantizar la financiación de acciones, tareas y objetivos de interés social, con ello las autoridades de la administración pública están obligadas a garantizar en todo momento el bienestar social y económico de la sociedad (Cozma et al., 2021).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo. Según Gil (2015), es el conjunto de elementos, ya sean personas o datos, que los investigadores desean desarrollar inferencias.

Criterio de inclusión: En el presente análisis de investigación se tomó como población a los administrativos de la entidad.

Criterio de exclusión: No se considera a los docentes de las Instituciones Educativas, vigilantes y personal de mantenimiento.

Muestra: La muestra se encuentra relacionado con un total de 30 servidores que son administrativos tales como el área de Gestión Pedagogía, Gestión Institucional y el área de Gestión Administrativa de la Unidad de la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo.

3.4. Técnicas e instrumentos

Técnicas de recolección de datos

Para el control de bienes patrimoniales, se utilizó el análisis documental, donde la documentación y archivos que se utilizaron son documentación fidedigna. Encuestas, donde se obtuvo unas series de datos que se necesitaban para la obtención de los resultados.

Para la gestión presupuestal, se utilizó el análisis documental, donde la documentación y archivos que se utilizaron son documentación fidedigna. Encuestas, donde se obtuvo unas series de datos que se necesitaban para la obtención de los resultados.

Instrumentos de recolección de datos

En el control de bienes patrimoniales se utilizó como instrumento el cuestionario, realizada al personal que labora en la entidad de la unidad ejecutora.

El cuestionario es el manejo de métodos adecuados para la obtención de información de calidad que está sometido a la aplicación o la interrogación a los funcionarios o miembros de una entidad con la finalidad de obtener datos muy valiosos, ya que el instrumento del cuestionario sirve como una herramienta fundamental y productiva dentro del campo de la investigación.

Para la variable gestión presupuestal se utilizó como instrumento el cuestionario que fue realizada a los servidores que comprenden la parte administrativa de la unidad ejecutora.

3.5. Procedimientos.

Para el objetivo específico 1, orientado a conocer el nivel del control de bienes patrimoniales de la UGEL Dos de Mayo, 2021. Se realizó una encuesta a fin de obtener resultados que ayudaran el desempeño del control de bienes patrimoniales.

Para el objetivo específico 2, orientado a conocer el nivel de la gestión presupuestal de la Ugel Dos de Mayo, 2021. Se realizaron encuesta a fin de obtener resultados que ayudaran el desempeño de la gestión presupuestal.

Para el objetivo general, donde se determinó si existe relación del control interno de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal, ayudaran a la gestión de implementación de bienes necesarios, mejor desempeño.

3.6. Método de análisis de datos

Para el objetivo específico 1, se procedió a realizar una encuesta, tomando la información recopilada al periodo 2021. Con estos resultados se determinará el nivel del control patrimonial.

Para el objetivo específico 2, se procedió a realizar una encuesta, tomando la información recopilada al periodo 2021. Con estos resultados se determinará el nivel de la gestión patrimonial.

Para el objetivo general se determinó la incidencia del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal, a fin de tener un mejor resultado en mejoras de la unidad ejecutora.

La investigación fue desarrollada de acuerdo a las estadísticas descriptivas para

analizar datos y obtener un porcentaje del (%) así mismo los resultados se logró determinar a través de la encuesta y la aplicación de fórmulas en el Microsoft Excel así también y el uso del sistema SPSS v.26 que expresa el coeficiente de correlación entre las variables, que a través de ello cuenta con un nivel de medición 0.971 que es viable, y oscila la razón de -1 a +1 es allí donde el valor indica la dirección de la correlación positiva o negativa.

3.7. Aspectos éticos:

En el análisis de investigación se realizó teniendo en cuenta el código de ética de la Universidad y la elaboración del proyecto de investigación, además se respetó el código de ética de la comunidad científica internacional de los contadores públicos, e tomará en cuenta el consentimiento informado de la empresa para el proyecto de investigación, a su vez mediante la confidencialidad se asegura la protección de la empresa que participa en la investigación, en las entrevista se respetará los datos de los participantes y las normas APA versión 7, en lo que respecta a las citas directas o parafraseo.

La información es evidente, contundente, confiable porque muestra los principios de originalidad y autenticidad; en tal sentido la evidencia de la información que se recabo e investigo es muy veraz y por lo que no ha sido manipulado en mostrar los resultados deseados, también se ha tenido en cuenta los derechos de propiedad del autor.

IV. RESULTADOS

En la Unidad Ejecutora 303 Educación – provincia Dos de Mayo, - Huánuco, en el objetivo 1 se evaluó el control de bienes patrimoniales en la Ugel Dos de Mayo, 2021, donde se analizó las diferentes informaciones mediante una encuesta y análisis documental, donde el resultado ayudará a conocer el nivel del control de bienes patrimoniales, de esa forma se fortalecerá la información recopilada y no se ve afectado directamente la gestión presupuestal que son recurso del estado.

Así mismo en el objetivo 2, se evaluó el nivel de la gestión presupuestal en la Ugel Dos de Mayo, 2021, donde su nivel fue regular, ello implica generar mejoras en el desempeño de la gestión presupuestal debido a que los resultados ayudaran a la gestión de implementación de bienes necesarios y a la modernización de la infraestructura de la Ugel.

En el objetivo general del control de los bienes patrimoniales en la gestión presupuestal en la Ugel Dos de Mayo, 2021, si existe una relación entre sus variables de estudio de acuerdo a Pearson ,727**.

4.1 Nivel del Control de bienes Patrimoniales en la UGEL Dos de Mayo, 2021

Tabla 1.

Nivel de control de bienes patrimonial

Variable/Dimensión	Nivel	ni	%
Proceso adquisición de bienes	Eficiente	11	29 %
	Regular	14	39 %
	Deficiente	5	32 %

	Total	30	100 %
	Eficiente	8	27 %
	Regular	14	46 %
Evaluación de riesgo	Deficiente	8	27 %
	Total	30	100 %
	Eficiente	10	33 %
	Regular	16	53 %
Actividades de control gerencial	Deficiente	4	14 %
	Total	30	100 %
	Eficiente	11	37 %
	Regular	15	50 %
Información y comunicación	Deficiente	4	13 %
	Total	30	100 %
	Eficiente	5	26 %
	Regular	17	39 %
Actividades de supervisión	Deficiente	8	35 %
	Total	30	100 %

El control de bienes patrimoniales fue evaluado a través de sus dimensiones, donde el proceso de adquisición de bienes es regular con 39%, evaluación de riesgo fue regular con 46%, actividades de control gerencial fue regular con 53%, información y comunicación fue regular con 50% y actividades de supervisión fue regular con 39%.

Tabla 2

Nivel de control interno de bienes

<i>Escala</i>	<i>Intervalo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Deficiente</i>	<i>20 - 47</i>	<i>6</i>	<i>24%</i>
<i>Regular</i>	<i>48 - 74</i>	<i>15</i>	<i>45%</i>
<i>Eficiente</i>	<i>75 -100</i>	<i>9</i>	<i>31%</i>
<i>Total</i>		<i>30</i>	<i>100%</i>

El nivel de control interno de bienes patrimoniales en la Ugel Dos de Mayo, es

regular en un 45%, eficiente en un 31% y deficiente en un 24%, entonces el nivel de control de bienes patrimoniales es regular 45%.

4.2 Nivel de la gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, 2021.

Tabla 3.

Nivel de gestión presupuestal

Variable/Dimensión	Nivel	ni	%
Programación multianual	Eficiente	14	47 %
	Regular	10	33 %
	Deficiente	6	20 %
	Total	30	100 %
Formulación presupuestaria	Eficiente	10	32 %
	Regular	14	46 %
	Deficiente	6	22 %
	Total	30	100 %
Aprobación presupuestaria	Eficiente	15	50 %
	Regular	12	40 %
	Deficiente	3	10 %
	Total	30	100 %
Ejecución presupuestaria	Eficiente	13	28 %
	Regular	15	37 %
	Deficiente	2	35 %
	Total	30	100 %
Evaluación presupuestaria	Eficiente	13	43 %
	Regular	14	47 %

	Deficiente	3	10 %
	Total	30	100 %

La gestión presupuestal fue evaluado a través de sus dimensiones donde la programación multianual es eficiente con 47%, formulación presupuestaria fue regular con 46%, aprobación presupuestaria fue eficiente con 50%, ejecución presupuestaria fue regular con 37% y evaluación presupuestaria fue regular con 47%.

<i>Escala</i>	<i>Intervalo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Deficiente</i>	<i>20 – 47</i>	<i>13</i>	<i>19%</i>
<i>Regular</i>	<i>48 – 74</i>	<i>13</i>	<i>41%</i>
<i>Eficiente</i>	<i>75 - 100</i>	<i>4</i>	<i>40%</i>
<i>Total</i>		<i>30</i>	<i>100%</i>

El nivel de la gestión presupuestal en la Ugel Dos de Mayo, es regular 41%, eficiente en 40% y deficiente en 19%, entonces podemos decir que el nivel de gestión presupuestal es regular con 41%.

4.3. Existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la Ugel Dos de Mayo, 2021.

Tabla 4

Prueba de normalidad entre el control de bienes patrimoniales y la gestión presupuestal.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proceso adquisición de bienes	,157	30	,056	,965	30	,402
Evaluación de riesgo	,136	30	,162	,969	30	,507
Actividades de control	,140	30	,140	,975	30	,672

gerencial						
Información y comunicación	,098	30	,200*	,963	30	,367
Actividades de supervisión	,151	30	,079	,903	30	,010
V1 Control de bienes patrimoniales	,097	30	,200*	,971	30	,576
V2 Gestión presupuestal	,191	30	,007	,920	30	,027

***. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.**

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3, de acuerdo al tamaño de muestra $n = 50$ se utilizó shapiro-wilk donde la prueba de normalidad de las variables de control de bienes patrimoniales entre gestión presupuestal hay significancia estadística del pvalor > 0.05 que es paramétrica, mediante la prueba de hipótesis de normalidad por lo que se aplicó la prueba de Pearson.

Tabla 5

Prueba de correlación de control de bienes patrimonial entre gestión presupuestal de la Ugel Dos de Mayo, 2021.

		Correlaciones/Pearson						
V1 Control de bienes patrimoniales	Correlación de Pearson	,824**	,837**	,824**	,724**	,699**	1	,727**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
V2 Gestión presupuestal	Correlación de Pearson	,234	,264	,246	,931**	,930**	,727**	1
	Sig. (bilateral)	,214	,159	,191	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se muestra la relación que existe del control de bienes patrimoniales entre gestión presupuestal de la Ugel Dos de Mayo, 2021; mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.727, por lo que se acepta la hipótesis alterna, donde si existe una relación significativa entre el control de

bienes patrimoniales en la gestión presupuestal.

Tabla 6.
Presupuesto y avance de la Ugel Dos de Mayo.

Año	Descripción	Pliego Ministerio de Educación	Ugel 303 Dos de Mayo	Otras Unidades
2020	Presupuesto Institucional	1,518,427,462	45,743,860	48,921,24 0
	Ejecución Presupuestaria	1,490,011,126	45,626,643	48,832,85 7
	Saldo	28,416,336	117,217	88,383
	Avance %	93.00%	99.5 %	99.40%
	Presupuesto Institucional	1,661,090,358	46,872,387	36,259,28 2
2021	Ejecución Presupuestaria	1,601,166,925	46,828,600	34,081,20 5
	Saldo	59,923,433	43,787	2,178,077
	Avance %	89.7 %	99.70%	94.0 %

Se puede apreciar que el avance de la ejecución presupuestal del presupuesto institucional con respecto al pliego del ministerio de educación en el año 2020, fue del 93% mientras que en la unidad de gestión educativa local 303 dos de mayo el avance

fue de 99.5% y en otras unidades el avance fue de 99.40%.

En el año 2021, el avance de la ejecución presupuestal del presupuesto institucional con respecto al pliego del ministerio de educación tuvo un avance del 89.7%, menor que el año 2020; la unidad de gestión educativa local 303 dos de mayo su avance fue del 99.70%, ligeramente superior al año 2020; mientras que en otras unidades el avance fue del 94.00%, menor al año 2020.

Tabla 7.

Presupuesto de la Ugel Dos de Mayo 2020

presupuesto de la Unidad Ejecutora año 2020							
Pliego Unidad Ejecutora	PIA	PIM	Certificac ión	Compromi so anual	Ejecución	Girado	Avanc e %
5-23 Bienes y Servicios	4,813.772	4,945.970	4,829.097	4,814.566	4.812.463	4,812.463	97.0
1 compra de bienes	556.737	501.111	406.952	401.383	401.238	401.238	80.1
1.-alimentos y bebidas	40.000	40.000	5.570	0	0	0	0.0
2.-vestuarios y textiles	15.000	15.000	-	-	-	-	-
3.- combustibles, carburantes	46.000	19.850	19.850	19.850	19.850	19.850	100.0
4.-materiales y útiles	27.759	60.187	60.180	60.180	60.180	60.180	100.0
5.-respuestos y accesorios	21.500	18.620	14.120	14.120	13.975	13.975	75.1
6.-materiales y útiles de enseñanza		6.020	6.018	6.018	6.018	6.018	100.0
7.-suministros para mantenimiento	434.478	335.834	295.616	295.616	296.616	295.616	88.0
8.-compra de otros bienes	2.000	5.600	5.600	5.600	5.600	5.600	100.0
2 contratación de servicios	4,247.005	4,444.859	4,422.144	4.413.183	4,411.225	4,411.225	99.2
1.- viajes	453.492	61.004	56.004	52.957	52.957	52.957	86.8
2.-servicios básicos, comunicación	393.993	373.505	372.002	369.602	369.602	369.602	99.0
3.- servicios de mantenimiento	23.000	23.000	23.000	23.000	23.000	23.00	100.0
4.- alquileres de muebles e inmuebles	23.000	0					0.0
5.-servicios administrativos financiero	220	220	210	210	210	210	95.5
6.-servicos profesionales	452.150	590.897	580.427	577.192	577.192	577.192	97.7
7.-contrato administrativo de servicio	2,924.400	3,396.233	3,390.502	3.390.223	3,388.265	3,388.265	99.8

6-26 Adquisición de bienes no financieros	211.395	211.393	206.933	206.993	206.993	97.9
3.-Adquisición de vehículos, maquinarias	211.395	211.393	206.393	206.393	206.393	97.9
1.-Para oficina	33.987	33.987	33.987	33.987	33.987	100.0
Maquinarias y equipos	16.187	16.187	16.187	16.187	16.187	100.0
Mobiliario	17.800	17.800	17.800	17.800	17.800	100.0
2.- Para instalaciones educativas	109.771	109.770	109,770	109.770	109.770	100.0
Maquinarias y equipos	109.771	109.770	109.770	109.770	109.770	100.0
3.- Adquisición de equipos informáticos	66.370	66.370	61.910	61.910	61.910	93.3
Equipos computacionales y periféricos	55.503	55.503	51.043	51.043	51.043	92.0
Equipos de telecomunicaciones	10.867	10.867	10.867	10.867	10.867	100.0
4.- Adquisición de maquinaria y equipo	1.267	1.266	1.266	1.266	1.266	100.0
Equipos e instrumento de medición	567	566	566	566	566	99.9
Maquinarias, equipos y mobiliarios	700	700	700	700	700	100.0

Se aprecia que, en el presupuesto de la unidad ejecutora en el año 2020, el pliego de Bienes y Servicios ha tenido la ejecución con 97%, mientras que en el pliego de adquisición bienes no financieras ha tenido la ejecución con 97.9%, cabe mencionar que en ese año se inició el problema de la pandemia por el Covid 19.

Tabla 8.

Presupuesto de la Ugel Dos de Mayo 2021

Presupuesto de la Unidad Ejecutora año 2021							
Pliego Unidad Ejecutora	PIA	PIM	Certificac ión	Comprom iso Anual	Ejecución	Girado	Avance %
5-23 Bienes y Servicios	2,274.553	4,083.839	4,077.197	4,068.550	4.053.401	4,000.974	98.0
1 compra de bienes	251.976	560.153	559.988	559.921	555.460	555.460	99.2
1.-alimentos y bebidas	0	7.122	7.122	7.122	7,122	7.122	100.0
2.-combustibles, carburantes, lubricantes	46.000	8.496	8.495	8.495	8.495	8.495	100.0
3.- materiales y útiles	154.854	234.210	234.065	234.036	234.036	234.036	99.9
4.-respuestos y accesorios	21.500	33.524	33.520	33.481	29.020	29.020	86.6
5. suministros y médicos	0	166.655	166.655	166.655	166.655	166.655	100.0
6.-materiales y útiles de enseñanza	25.707	95.051	95.036	95.036	95.036	95.036	100.0
7.-suministros para mantenimiento	3.915	7.165	7.165	7.165	7.165	7.165	100.0
8.-compra de otros bienes	0	7.930	7.930	7.930	7.930	7.930	100.0
2 Contratación de Servicios	2,022.577	3.523.686	3,517.209	3,508.629	4,411.225	3,445.515	97.8
1.- viajes	130.848	132.133	132.061	131.801	52.957	121.900	92.4
2.-servicios básicos, comunicación	388.493	338.641	338.637	338.637	338.637	338.637	100.0
3.- servicios de limpieza, seguridad	13.788	0	0	0	0	0	0.0
4.- servicio de mantenimiento, acondicionar	23.000	141,694	141.694	141.694	141.694	141.694	100.0
5.-servicios administrativos financiero	0	420	420	420	420	420	100.0
6.-servicos profesionales, técnicos	272.863	575.533	575.435	575.435	575.435	575.435	100.0

7.-contrato administrativo de servicio	1,193.585	2,144.445	2.138.143	2,129.823	2,128.836	2,076.610	96.8
8.-locación de servicios relacionados	0	190.820	190.820	190.820	190.820	190.820	100.0
6-26 Adquisición de Bienes no Financieros	0	413.717	413.717	413.717	413.717	413.717	100.0
3.-Adquisición de Vehículos, Maquinarias	0	413.717	413.717	413.717	413.717	413.717	100.0
1.-Para oficina	0	83.371	83.371	83.371	83.371	83.371	100.0
Maquinarias y equipos	0	33.411	33.411	33.411	33.411	33.411	100.0
Mobiliario	0	49.960	49.960	49.960	49.960	49.960	100.0
2.- Para instalaciones educativas	0	15.200	15.200	15.200	15.200	15.200	100.0
Maquinarias y equipos	0	15.200	15.200	15.200	15.200	15.200	100.0
3.- Adquisición de equipos informáticos	0	306.846	306.846	306.846	306.846	306.846	100.0
Equipos computacionales y periféricos	0	285.626	285.626	285.626	285.626	285.626	100.0
Equipos de telecomunicaciones	0	21.220	21.220	21.220	21.200	21.200	100.0
4.- Adquisición de maquinaria y equipo	0	8.300	8.300	8.300	8.300	8.300	100.0
Electricidad y electrónica	0	6.900	6.900	6.900	6.900	6.900	100.0
Maquinarias, equipos y mobiliarios	0	1.400	1400	1.400	1.400	1.400	100.0

Se aprecia que, en el presupuesto de la unidad ejecutora en el año 2021, el pliego de Bienes y Servicios ha tenido la ejecución con 98%, mientras que en el pliego de adquisición bienes no financieras ha tenido la ejecución con 100%, y en el pliego adquisición de vehículos, maquinarias ha tenido la ejecución con 100%.

4.4 Contrastación de hipótesis.

Hipótesis nula:

H_0 : Donde la relación no influye entre las variables control de bienes patrimoniales en la gestión patrimonial de la Ugel Dos de Mayo, 2021.

Hipótesis alternativa:

H_1 : Donde el control de bienes patrimoniales tiene relación de forma positiva en la Ugel Dos de Mayo, 2021.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo específico 1, conocer el nivel del control de bienes patrimoniales en la UGEL Dos de Mayo, 2021, Loyola – Torres, et al., (2020) dice que el control de bienes patrimoniales es el manejo sistemático de los elementos físicos de la empresa, el mismo que implica el tratamiento tributario, la manera de su contabilización, el cálculo de la depreciación, para contar con información necesaria para la planificación de políticas y toma de decisiones relevantes.

Para Ruiz (2020) en su trabajo de investigación, dice que el control interno es bajo en el organismo público, en cuanto a las licitaciones y compras, los procedimientos no se desarrollan con normalidad, son pocos claros y confusos, teniendo que ser sancionado por el órgano de control. Para que los procesos sean sencillos se tendría que estandarizar, de esa manera se cumpliría los objetivos de las instituciones de manera eficiente usando los recursos con responsabilidad. Así mismo para Berrospi y Pacheco (2020), en su trabajo de investigación, dice que una baja implementación de la unidad de control de bienes patrimoniales, incide de manera desfavorable en la formulación de los estados financieros de la Municipalidad Provincial de Chanchamayo, año 2018.

De lo señalado por Ruiz donde el control interno es bajo en el organismo público, difiere del resultado obtenido donde el nivel de control de bienes patrimoniales es regular con 45%, dentro de sus dimensión proceso adquisición de bienes es regular con 32%, y actividades de supervisión con 39%, y de lo expuesto por Berrospi y Pacheco donde dice que una baja implementación de la unidad de control de bienes patrimoniales incide de manera desfavorable en la formulación de los estados financieros, corrobora en el resultado obtenido, donde el proceso adquisición de bienes es deficiente 32%, y actividades de supervisión deficiente con 35%, afecta directamente la gestión presupuestal que son recurso del estado.

En cuanto al objetivo específico 2, conocer el nivel de gestión presupuestaria en la Ugel Dos de Mayo, 2021, para Cozma, et al., (2021) dice que La gestión del presupuesto público es garantizar la financiación de acciones, tareas y objetivos de interés social, con ello las autoridades de la administración pública están obligadas a garantizar el bienestar social y económico de la sociedad. Mientras que para Gaspar

(2020) en su trabajo de investigación, dice que el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles, mientras que el nivel control patrimonial es regular – bueno con un 48.6%, el nivel de administración de bienes es medio al tener un 68.6%. Para Lescano (2017) en su trabajo de investigación, acerca del nivel de apreciación de gestión de bienes patrimoniales en el Ministerio de Agricultura y Riego se observó que está en un nivel medio con 52%, bajo 24% y alto en un 24%, lo cual influye en la gestión administrativa ya que hay una alta correlación entre las dos variables.

De lo señalado por Gaspar (2020), donde el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles y Lescano (2017) donde una buena gestión de bienes patrimoniales influye en la gestión administrativa, corroboran lo expuesto donde el nivel de la gestión presupuestal en la Ugel Dos de Mayo, 2021 es regular en un 41%, eficiente 40% y deficiente 19%.

En cuanto al objetivo general, determinar si existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, 2021; (Gourfinkel, 2017), dice para el sector público, los activos fijos representan a menudo una de las partidas más importantes del balance del sector público, el control interno de activos fijos es la gestión y contabilidad de los bienes patrimoniales del estado, en general siguiendo las normas NICSP 17, con esta información se busca cuidar la infraestructura, promoviendo la productividad y la competitividad de los servicios públicos.

Para Huarhua (2020), donde manifiesta que de acuerdo a su objetivo general confirma que si existe una relación entre sus variables ejecución presupuestal y control interno de acuerdo al personal administrativo; donde se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman 0.84, encontrándose una alta asociación entre sus variables. Así mismo para Torres (2021), manifiesta que hay una relación positiva entre sus dimensiones control interno y la gestión presupuestaria, donde el coeficiente de Pearson fue de 0.982, aceptando la hipótesis. Indicando que los trabajadores tienen conocimiento acerca de los clasificadores presupuestales y fuentes de financiamiento.

De los hallazgos encontrados y verificados en los artículos científicos, tesis y revistas que hacen referencia a nuestras variables de estudio, control de bienes

patrimonial y gestión presupuestal, podemos decir que el análisis de investigación tiene consistencia lógica y científica, en consecuencia, la hipótesis propuesta fue aceptada corroborando que el control de bienes patrimoniales tiene relación con la gestión presupuestal de acuerdo al análisis estadístico de Pearson que alcanzó un coeficiente de 0.727.

VI. CONCLUSIÓN

- 6.1 Se llegó a la conclusión que el control de bienes patrimoniales tiene una relación significativa en la gestión presupuestal, mediante el análisis estadístico de Pearson alcanzó un coeficiente de 0.727, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Cabe mencionar que la ejecución presupuestal del 2021 tuvo un avance del 99.7%, del presupuesto institucional de la república, además el presupuesto de la Ugel Dos de Mayo en el año 2021 donde el pliego de Bienes y Servicios ha tenido la ejecución con 98%, mientras que pliego de adquisición bienes no financieras ha tenido la ejecución al 100%, y en el pliego adquisición de vehículos, maquinarias ha tenido la ejecución al 100%. Confirmando que, al realizar un buen control de bienes patrimoniales, incidirá en una adecuada gestión presupuestal.
- 6.2 Con respecto al nivel de control de bienes patrimoniales, luego de ser analizado las dimensiones mediante una encuesta se concluyó, que el proceso de adquisición de bienes es regular con 39%, evaluación de riesgo fue regular con 46%, actividades de control gerencial fue regular con 53%, información y comunicación fue regular con 50% y actividades de supervisión fue regular con 39%. concluyendo que el nivel de control de bienes patrimoniales es regular en 45%, deficiente en 24% y eficiente en 31%, según el personal administrativo de la entidad.
- 6.3 Acerca de la gestión patrimonial, luego de ser analizado sus dimensiones mediante una encuesta. muestran que la programación multianual es eficiente con 47%, formulación presupuestaria fue regular con 46%, aprobación presupuestaria fue eficiente con 50%, ejecución presupuestaria fue regular con 37% y evaluación presupuestaria fue regular con 47%. concluyendo que el nivel de gestión presupuestal es regular 41%, deficiente en 19% y eficiente en 40%, entonces podemos decir que el nivel de gestión presupuestal es regular con 41%, según el personal administrativo de la entidad.

VII. RECOMENDACIÓN

De los resultados obtenido en el trabajo de investigación y las conclusiones determinadas, se recomendó las siguientes acciones:

- Se recomienda al Director de la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo, mayor control en las actividades de supervisión en el proceso de adquisición de bienes al personal que labora en dicha institución con la finalidad de mejorar los registros contables para determinar una información real de los ingresos, altas y bajas de los activos fijos.
- Al Director de la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo, se sugiere que el personal de control de bienes patrimoniales tenga sesiones o charlas informativas evaluadas para lograr que las actividades de supervisión se desarrollen eficientemente en cumplimiento de funciones.
- Al Director de la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo, se recomienda mayor control en la ejecución de ingresos y gastos para obtener resultados favorables en la ejecución presupuestaria, para mejorar la gestión presupuestal.

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Recursos y presupuestos

Tabla 4.1.

Personal para elaborar el desarrollo del proyecto de investigación.

Personal	Unidad de medida	Cant.
Investigador	Persona	2
Asesor	Persona	2

Nota: Cant.: Cantidad

Materiales e insumos

Tabla 4.2.

Libros, diarios, revistas y otros materiales impresos.

Materiales	Unidad de Medida	Cant.
Libros especializados	Unid.	3

Nota: Cant.: Cantidad, Unid.: Unidad.

Recursos operativos

Tabla 4.3.

Recursos recurrentes en papelería y materiales de oficina.

Útiles de oficina	Detalles	Unidad de Medida	Cant.
Memoria USB	Hp	Unid.	3
Papel Bond A4	atlas	Millar	1
Folder Manila A4		Unid.	3
Bolígrafos	Faber Castell	Unid.	3

Nota: Cant.: Cantidad, Unid.: Unidad, Mill.: Millar.

Tabla 4.4.

Recursos recurrentes en servicios profesionales y técnicos.

Servicios	Unidad de Medida	Cant.
Servicio de impresión	Millar	1

Servicio de encuadernación	Unid.	1
----------------------------	-------	---

Nota: Cant.: Cantidad, Unid.: Unidad, Mill.: Millar.

Tabla 4.5.

Recursos recurrentes en servicios de telefonía e internet.

Servicios	Unidad de Medida	Cant.
Servicio de internet	Mes	5

Nota: Cant.: Cantidad, Unid.: Unidad, Mill.: Millar.

Presupuesto

Tabla 4.6.

Presupuesto analítico de papelería en general, y materiales de oficina

Código	Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Costo	Total P.	Total P.
				Unit.	Específica	Genérica
				S /	S/	S/
2.3.1 5. 1 2 1	Papel Bond A4 75 gr	Mill.	1	15	15	15
2.3.1 5. 1 2 2	Folder Manila A4	Und.	3	1.0	3.0	3.0
2.3.1 5. 1 2 3	Bolígrafos	Und.	3	1	3	3.0
2.3.1 5. 1 2 4	Memoria (USB)	Unid.	3	15	45	45
2.3.1 5. 1 2 4	Laptop Toshiba 3 GB RAM	Unid.	1	2500	2500	2500

Tabla 4.7.

Presupuesto analítico de servicios profesionales y técnicos.

Código	Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Costo	Total P.	Total P.
				Unit.	Específica	Genérica
				S/	S/	S/
2.3.2.7. 11 1	Impresión	Mill.	1000	0.1	100	100

Tabla 4.8.*Presupuesto analítico de servicios de telefonía e internet.*

Código	Descripción	U. de medida	Cantidad	Costo Unit. S/	Total P. Específica S/	Total P. Genérica S/
2.3.2 2. 2. 3 1	Internet	Mes	5	80.00	400.00	400.0

Tabla 4.9.*Presupuesto General*

Código	Concepto	Monto (s/)
2.3.1 5	Materiales y útiles	2566.0
2.3.2.7	Servicios profesionales y técnicos	100
2.3.2 2. 2	Servicio de telefónica e internet	400.0
	Total	3066.0

*Nota: se consideró el clasificador de gastos vigente para el año 2021 (MEF)***Financiamiento****Tabla 4.10**

Financiamiento	Monto (s/)	Porcentaje
Autor 1	1533.00	50%
Autor 2	1533.00	50%

Cronograma de ejecución

Tabla 4.7.

Cronograma de ejecución

Nro.	Actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	S16	
1	Recolección y procesamiento de datos	█																
2	Primera jornada de desarrollo de investigación							█										
3	Discusión, conclusiones y recomendaciones								█	█								
4	Elaboración de informe de desarrollo de proyecto											█	█					
5	Elaboración de artículo científico													█	█			
6	Presentación y corrección de informe para el jurado													█				
7	Segunda jornada de desarrollo de investigación															█	█	

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis: Guía para su elaboración. Arequipa: © José Luis Arias Gonzales.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Ávila, D. (2014). El uso de las TICs en el entorno de la nueva gestión pública mexicana. *Andamios*, 11(24), 263-288.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632014000100014&lng=es&tlng=es.
- Berrospi, Y., & Pacheco, R. (2018). *El control de bienes patrimoniales y su incidencia en la formulación de los estados financieros de la Municipalidad Provincial de Chanchamayo, año 2018 (Tesis de Grado)*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1975/1/T026_71270290_T.pdf
- Cachique Sangama, Juan Gabriel; Rodríguez Ramírez, Fabiola Silvith (2019). La Recaudación Tributaria y la Gestión Presupuestal en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo (Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto).
<http://hdl.handle.net/11458/3949>
- Cabezas, E., Naranjo, D., & Torres, S. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Castañeda, V. (2017). Gestión de los bienes patrimoniales en el Sector Público Nacional (Tesis Doctoral) Obtenido de Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal:
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1989>

- Chero, A. (2020). Presupuestos. Trujillo: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTOS%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cole, N. (2015). (EFFECTIVE PUBLIC RESOURCES MANAGEMENT: PAVING THE WAY TO SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH AND DEVELOPMENT). [GESTIÓN EFECTIVA DE LOS RECURSOS PÚBLICOS: PAVIMENTANDO EL CAMINO AL CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO] SOSTENIBLES África Policy Review.
https://www.cabrisbo.org/uploads/files/Documents/supporting_doc_media_5_priorities_for_african_countries_to_move_towards_good_governance_in_budget_preparation_execution_and_reporting.pdf
- Cozma, I., Bugnariu, A., Podhora, P., & Didea, C. (2021). Local Government: Budget Management Performance. Gobierno local: desempeño de la gestión presupuestaria. Case Study: Republic of Moldova. Annals of the University of Oradea, Economic Science Series, 30(1), 362-371.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=151656835&lang=es&site=eds-live>.
- De la Guerra, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. Foro, 1(25), 57-84.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/download/462/456>
- Deloitte. (2014). NIC 16 Propiedades, Planta y Equipo.
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/audit/documentos/niiif-2019/NIC%2016%20-%20Propiedades,%20Planta%20y%20Equipo.pdf>
- Diestra, A. (2019). Programa de mejora del control de inventarios de activos fijos en una empresa del sector pesquero, Región Callao (Tesis de maestría) Obtenido de Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64404/Diestra_SAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dirección de Presupuestos. (2020). Informe de Finanzas Públicas: Las Finanzas Públicas en el contexto del COVID-19.

http://www.dipres.cl/598/articles-201476_Informe_PDF.pdf

Dirección general de Presupuesto Público. (2021). Informe Global de la Gestión Presupuestaria 2020 (Perú).

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1985428/Evaluacion_Global_2020.pdf.pdf

Gaspar Guillermo, D. A., Soto Abanto, S. E., & Villafuerte De La Cruz, A. S. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(6), 12816-12831.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285

Górski, A., & Parkitna, A. (2017). The budget efficiency of entities in public finance sector. Zarządzanie i Finanse Journal of Management and Finance, 15(1), 51-62.

http://www.wzr.ug.edu.pl/.zif/1_4.pdf

Gourfinkel, D. (2017). Regional Study on the Management, Control, and Recording of Fixed Assets: Latin America and the Caribbean. World Bank.

doi:<https://doi.org/10.1596/29109>

Haberkamp, A., Hoppen, N., & Kronbauer, A. (2020). Julgamento E Tomada De Decisão Dos Contadores No Processo De Controle Do Ativo Imobilizado. Revista Universo Contábil, 16(1), 54-74.

doi:<https://doi.org/10.4270/ruc.2020103>

Hernández, J., Dorta, D., & Almeida, E. (2021). Control de activos fijos tangibles mediante el uso de herramientas informáticas novedosas. Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas, 41(1), 108-115.

<https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/664/613>

Huaman Gomez, L. Y. (2018). CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO, 2018.

<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1147>

Huarhua Beltrán, María Victoria, (2016). Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016 (Tesis de maestría). Obtenido de Repositorio de la

Universidad César Vallejo de Peru:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/6362>

- Lescano, Z. (2017). Gestión de bienes patrimoniales y control interno en el Ministerio de Agricultura y Riego - 2015 (Tesis de maestría) Obtenido de Portal UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7488/Zanabria_CL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- LEY N° 28411. (8 de diciembre de 2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Normas Legales, págs. 281887 - 281901.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>
- Loyola-Torres, F., Cisneros-Quintanilla, D., & Ormaza-Andrade, J. (2020). Control y contabilización de activos fijos y su incidencia en la toma de decisiones administrativas. Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA, 5(4), 443-472.
DOI: <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966>
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>
- Mendoza-Zamora, W., Delgado-Chávez, M., García-Ponce, T., & Barreiro-Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Revista científica Dominio de las Ciencias, 4(4), 206-240.
doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal: Herramienta para el logro de resultados en la gestión pública.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). NICSP 17 - Propiedades, Planta y Equipo.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nicsp/NICSP17_2017.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Guía de Orientación al Ciudadano y el Presupuesto Público. Obtenido de Portal del MEF:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/guia_orientacion_ciu

[dadano2021.pdf](#)

OECD. (2018). Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre investigación y el desarrollo experimental. España: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT.

<https://www.oecd.org/publications/manual-de-frascati-2015-9789264310681-es.htm>

Puig, P., & Gonzáles, Y. (2019). Estado de las herramientas para la auditoría y control de los Activos Fijos Tangibles. Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas, 12(4), 43-50.

<https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/427/341>

Resolución Directoral N° 003-2019-EF/50.01. (14 de enero de 2019). Aprueban la Directiva N° 001-2019-EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”, así como sus Modelos y Formatos. Normas legales, págs. 4-18.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/clasificadores/19382-resolucion-directoral-n-003-2019-ef-50-01-3/file>

Ruíz Correa, S., & Delgado Bardales, D. J. M. (2020). El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 1333 – 1350.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.159

Sánchez, J. (2020). GASTO SUBNACIONAL, PRESUPUESTADO Y EJERCIDO: LA BRECHA ENTRE EL PLAN Y LA PRÁCTICA EN MÉXICO (2003-2016). Foro Internacional, 1, 139-174.

<https://www.jstor.org/stable/26842155>

Sánchez, W. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala (Tesis de maestría). Obtenido de Repositorio de la Universidad de Chile: [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1)

[Guatemala.pdf?sequence=1](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1)

Santiago, N. (2018). Formulación de presupuestos: Presupuesto maestro. Ambato Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

<https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>

- Sosa, M. (2020). La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018. Obtenido de Repositorio de la Universidad César Vallejo :
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45260/Sosa_CMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soylu, N. (2020). (The Impact of Tangible Asset Sales on Stock Returns). [El impacto de las ventas de activos tangibles en la rentabilidad de las acciones] Research on Manufacturing Companies Listed in Borsa Istanbul. Business and Economics Research Journal, 11(1), 131-146.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182008000100008&lng=es&tlng=es.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2019). Compendio Normativo Bienes Muebles. Obtenido de Portal de la SBN:
https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_online/compenio_normativo_actualizado_muebles_23_05_2019.pdf
- Torres Cubas, Cleyser (2022). Control interno y gestión presupuestal en la municipalidad distrital de calzada. (Tesis de maestría). Obtenido de Repositorio de la Universidad César Vallejo de Peru:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81638>
- UGEL Dos de Mayo. (2018). Manual de Organización y Funciones (MOF). Obtenido de UNIDAD EJECUTORA N°303-EDUCACION DOS DE MAYO:
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2144644/MOF%20UGEL%20DOS%20DE%20MAYO%202018.pdf.pdf>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Revista Científica "Visión de Futuro", 24(2), 35-54.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Control de bienes patrimoniales	<p>Es el manejo sistemático de los elementos físicos de la empresa, el mismo que implica el tratamiento tributario, la menara de su contabilización, el cálculo de la depreciación, para contar con información necesaria para la planificación de políticas y toma de decisiones relevantes (Loyola-Torres, et al., 2020).</p>	<p>Desde el punto de vista operacional la variable Control de bienes patrimoniales, se midió a través de la técnica de análisis documental, cuestionario y observación.</p>	Proceso adquisición de bienes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Valores éticos de funcionarios ✓ Estructura organizacional ✓ Asignación de autoridad y responsabilidad 	Ordinal
			Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planeamiento de la administración de riesgo ✓ Procedimiento de autorización y aprobación ✓ Organización funcional 	
			Actividades de control gerencial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento de funciones ✓ Desempeño operativo ✓ Compromiso 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Canales de comunicación ✓ Comunicación e Información veraz ✓ Archivo de custodia y administración 	
			Actividades de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento de funciones ✓ Desempeño operativo ✓ Eficiencia 	
Gestión presupuestal	<p>La gestión del presupuesto público es garantizar la financiación de acciones, tareas y objetivos de interés social, con ello las autoridades de la administración pública están obligadas a garantizar el bienestar social y económico de la sociedad (Cozma, et al., 2021).</p>	<p>Desde el punto de vista operacional la variable Ejecución presupuestal, se midió a través de la técnica de análisis documental, cuestionario observación.</p>	Programación multianual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivos y metas institucionales ✓ Asignación presupuestaria multianual 	Ordinal
			Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estructurar funcional programática ✓ Cadenas de gasto ✓ Fuente de financiamiento 	
			Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aprobación del presupuesto institucional de apertura 	
			Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exclusividad y limitaciones de los créditos presupuestarios ✓ Ejecución de ingresos y gastos ✓ Modificaciones presupuestarios 	
			Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Control de ejecución ✓ Avance de metas presupuestarios 	

Matriz de elaboración de instrumentos control de bienes patrimoniales

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta
Control de bienes patrimoniales	Proceso adquisición de bienes	Valores éticos de funcionarios	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se practica los valores éticos? 	Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Estructura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se utiliza un ambiente de control interno de bienes? • ¿Se promueve una cultura orientado a la transparencia y la ética? • ¿Se cumple con la normatividad establecido por la entidad? 	
		Planeamiento de la administración de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se contribuye con la adquisición de bienes de acorde con las metas propuestas? 	
	Evaluación de riesgo	Procedimiento de autorización y aprobación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se promueve con eficacia las leyes, normas y procedimientos establecidos? 	
	Actividades de control gerencial	Cantidad de bienes	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se registra y codifica los bienes detalladamente de acuerdo a su ubicación? 	
		Cumplimiento de funciones	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen sistemas de registro de activos fijos? • ¿Se dio a conocer a partes externas de acontecimientos generados? 	
		Desempeño operativo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realizan oportunamente el inventario en el sistema integrado y en los registros auxiliares? 	
	Información y comunicación	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuentan con tecnología suficiente para realizar los procesos de información? 	
		Comunicación e Información veraz	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se cumple con legalidad la recepción de bienes de control patrimonial? • ¿Las áreas encargadas realizan la conformidad del procesamiento de adquisición de bienes? • ¿Se garantiza la Información veraz para el control interno? 	
		Archivo de custodia y	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuentan con ambiente adecuado para almacenar los bienes para su 	

	administración	custodia?
Actividades de supervisión		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza la administración de bienes con transparencia? • ¿Se informa las medidas correctivas a la alta dirección?
	Desempeño operativo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza monitoreo continuo de los bienes que son de la entidad? • ¿Se proponen mejoras en el área donde usted labora?
	Cumplimiento de funciones	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se establece auditorías internas para la evaluación y transparencia?

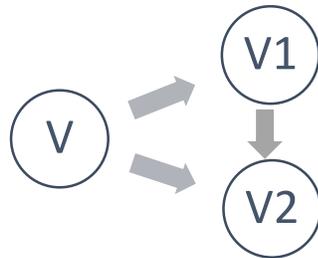
Matriz de elaboración de instrumentos gestión presupuestal

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta	
Gestión presupuestal	Programación multianual	Objetivos y metas institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En la programación del presupuesto, se determinan las prioridades entre las metas institucionales? 	Nunca (1)	
		Asignación presupuestaria multianual	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades a programar? • ¿En la programación del presupuesto, se prevé los gastos en bienes de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos institucionales? 		Casi Nunca (2)
		Estructurar funcional programática	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido implementadas mediante procedimientos internos? 		Algunas veces (3)
	Formulación presupuestaria	Cadenas de gasto	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Recibe capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos? 	Casi siempre (4)	
		Fuente de financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La estructura funcional del presupuesto es consistente con los objetivos institucionales? 	Siempre (5)	
	Aprobación	Aprobación del	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce de clasificadores presupuestales y fuentes de financiamiento? 		

presupuestaria	presupuesto institucional de apertura	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera que en la formulación las metas planteadas son claras? • ¿La aprobación del PIA se realiza en la fecha establecida por la normativa vigente? • ¿Se consignan los compromisos pactados en el presupuesto aprobado?
Ejecución presupuestaria	Exclusividad y limitaciones de los créditos presupuestarios	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera que la aprobación presupuestaria es aprobada de acorde a los lineamientos institucionales? • ¿Con que frecuencia reciben capacitación con respecto al presupuesto y a su aprobación? • ¿Considera que se dispone del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?
	Ejecución de ingresos y gastos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos? • ¿Se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación aprobada según cuadro de necesidades?
	Modificaciones presupuestarios	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las modificaciones presupuestarias realizadas, permiten el cumplimiento de las metas según su priorización? • ¿La ejecución de los gastos es coherente con la captación de los recursos?
Evaluación presupuestaria	Control de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional? • ¿Se evalúa el avance de la ejecución financiera con el avance de la ejecución de la meta física?
	Avance de metas presupuestarios	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza una evaluación general al finalizar el cumplimiento de metas anuales?

Anexo 01

Diseño de investigación



Donde:

V: Entidad Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo

V1: Control de bienes patrimoniales de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021

V2: Gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021

Anexo 2

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Valores de estudio	técnicas	Instrumento	Alfa de crombach
Control de bienes patrimoniales	encuesta	cuestionario https://forms.gle/4RGZgmzkPnbFgWti6	0.971
Gestión presupuestal	Análisis documentario	Ficha de análisis documentarios	No aplica

CUESTIONARIO DE CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES

Adaptado de Loyola-Torres et al., (2020).

El siguiente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “**Control de bienes patrimoniales y gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2020 - 2021**”, el cual tiene como objetivo “Determinar si existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo en Huánuco durante el periodo 2020 – 2021”.

Datos Generales:

El siguiente cuestionario es Anónimo, vale decir, no debe escribir su nombre o algún símbolo o referencia que pueda identificarle. No es necesario saber quién es. El siguiente cuestionario contiene 20 afirmaciones, cada una de las cuales tienen varias opciones de respuesta. Por favor, lea con atención cada una de ellas para responderlas adecuadamente. Le agradecemos nos proporcione una respuesta sincera y honesta, marcando con una X o un +, en la opción que refleje la posición que mejor lo define. No hay respuestas buenas o malas, ni correctas o incorrectas.

Valoración de las alternativas: 1 = Nunca 2= Casi Nunca 3 = Algunas Veces 4 = Casi Siempre 5 =Siempre

¿Usted manifiesta su voluntad de participar en la investigación y brinda su consentimiento? Sí No

Nro.	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	¿Se practica los valores éticos?					
2.	¿ Se utiliza un ambiente de control interno de bienes?					
3.	¿ Se promueve una cultura orientado a la transparencia y la ética?					
4.	¿ Se cumple con la normatividad establecido por la entidad?					
5.	¿ Se contribuye con la adquisición de bienes de acorde con las metas propuestas?					
6.	¿ Se promueve con eficacia las leyes, normas y procedimientos establecidos?					
7.	¿ Se registra y codifica los bienes detalladamente de acuerdo a su ubicación?					

-
8. ¿ Existen sistemas de registro de activos fijos?
-
9. ¿ Se dio a conocer a partes externas de acontecimientos generados?
-
10. ¿ Se realizan oportunamente el inventario en el sistema integrado y en los registros auxiliares?
-
11. ¿ Cuentan con tecnología suficiente para realizar los procesos de información?
-
12. ¿ Se cumple con legalidad la recepción de bienes de control patrimonial?
-
13. ¿ Las áreas encargadas realizan la conformidad del procesamiento de adquisición de bienes?
-
14. ¿ Se garantiza la Información veraz para el control interno?
-
15. ¿ Cuentan con ambiente adecuado para almacenar los bienes para su custodia?
-
16. ¿ Se realiza la administración de bienes con transparencia?
-
17. ¿ Se informa las medidas correctivas a la alta dirección?
-
18. ¿ Se realiza monitoreo continuo de los bienes que son de la entidad?
-
19. ¿ Se proponen mejoras en el área donde usted labora?
-
20. ¿ Se establece auditorías internas para la evaluación y transparencia?
-

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Adaptado de Loyola-Torres et al., (2020).

El siguiente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “**Control de bienes patrimoniales y gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021**”, el cual tiene como objetivo “Determinar si existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo en Huánuco durante el periodo 2021”.

Datos Generales:

El siguiente cuestionario es Anónimo, vale decir, no debe escribir su nombre o algún símbolo o referencia que pueda identificarle. No es necesario saber quién es. El siguiente cuestionario contiene 20 afirmaciones, cada una de las cuales tienen varias opciones de respuesta. Por favor, lea con atención cada una de ellas para responderlas adecuadamente. Le agradecemos nos proporcione una respuesta sincera y honesta, marcando con una X o un +, en la opción que refleje la posición que mejor lo define. No hay respuestas buenas o malas, ni correctas o incorrectas.

Valoración de las alternativas: 1 = Nunca 2= Casi Nunca 3 = Algunas Veces 4 = Casi Siempre 5 =Siempre

¿Usted manifiesta su voluntad de participar en la investigación y brinda su consentimiento? Sí No

Nro	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	¿En la programación del presupuesto, se determinan las prioridades entre las metas institucionales?					
2.	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades a programar?					
3.	¿En la programación del presupuesto, se prevé los gastos en bienes de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos institucionales?					
4.	¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido implementadas mediante procedimientos internos?					

-
5. ¿Recibe capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?
-
6. ¿La estructura funcional del presupuesto es consistente con los objetivos institucionales?
-
7. ¿Conoce de clasificadores presupuestales y fuentes de financiamiento?
-
8. ¿Considera que en la formulación las metas planteadas son claras?
-
9. ¿La aprobación del PIA se realiza en la fecha establecida por la normativa vigente?
-
10. ¿Se consignan los compromisos pactados en el presupuesto aprobado?
-
11. ¿Considera que la aprobación presupuestaria es aprobada de acorde a los lineamientos institucionales?
-
12. ¿Con qué frecuencia reciben capacitación con respecto al presupuesto y a su aprobación?
-
13. ¿Considera que se dispone del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?
-
14. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?
-
15. ¿Se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación aprobada según cuadro de necesidades?
-
16. ¿Las modificaciones presupuestarias realizadas, permiten el cumplimiento de las metas según su priorización?
-
17. ¿La ejecución de los gastos es coherente con la captación de los recursos?
-
18. ¿Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional?
-
19. ¿Se evalúa el avance de la ejecución financiera con el avance de la ejecución de la meta física?
-
20. ¿Se realiza una evaluación general al finalizar el cumplimiento de metas anuales?
-

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Control de bienes patrimoniales
Objetivo del instrumento	Evaluar el control de bienes patrimoniales en la Ugel Dos de Mayo
Nombres y apellidos del experto	Rosa Milagros Ludeña Jimenez Ludeña
Documento de identidad	02851256
Años de experiencia en el área	17
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	945346506
Firma	
Fecha	20/11/2021

Ficha de registro para la variable Gestión Presupuestal

El siguiente instrumento ficha de registro busca medir la variable gestión del presupuesto público que garantiza la financiación de acciones, tareas y objetivos de interés social.

	ELEMENTO	2020	2021
Eficiencia	Sistema de información		
	Buen uso de recursos		
Eficacia	Logro de objetivos		

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE FICHA DE REGISTRO PARA LA VARIABLE CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Ficha de registró) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Control de bienes patrimoniales y gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El elemento pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo
Claridad	El elemento se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo
Coherencia	El elemento tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo
Relevancia	El elemento es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE FICHA DE REGISTRO DE LA VARIABLE CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES

Definición de la variable: Es el manejo sistemático de los elementos físicos de la empresa, el mismo que implica el tratamiento tributario, la manera de su contabilización, el cálculo de la depreciación, para contar con información necesaria para la planificación de políticas y toma de decisiones relevantes

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

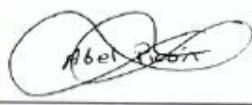
Variable	Dimensiones	Indicador	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	MENSAJES	OLAZA GORNOZ					
		(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)					
	identificado con DNI 22733130	en mi calidad de DIRECTOR					
		(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)					
	del área de UNIDAD EDUCATIVA	Valores de funcionarios					
		(Nombre del área de la empresa)					
	de la empresa EDUCATIVA 303 EDUCACION DOS DE MAYO	Ambiente de control					
		(Nombre de la empresa)					
	adquisición de bienes	con R.U.C. N° 20189252784					
		ubicada en la ciudad de LA UNION DOS DE MAYO - HCO					
	Evaluación de riesgo	OTORGO LA AUTORIZACIÓN,					
		Personal administrativo					
	Al señor(a, ita.) MIKER	Cantidad de bienes					
		(Nombre completo del o los estudiantes)					
	Identificado(s) con DNI N° 73828499	Calidad de Información					
		de la (X) Carrera profesional Contabilidad /					
	Administración, que utilice la información de la empresa:	Sistema integrado					
	Reporte de bienes MUEBLES DEL AREA DE CONTROL PATRIMONIAL	Medios de comunicación					
	control gerencial	Medios de comunicación					
		(Detallar la información a entregar)					
	Control de bienes patrimoniales	Información veraz de la					
		Investigación, () Tesis, para optar al grado de () Bachiller, o () Título Profesional.					
	Información y comunicación	conformidad					
		Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa cuando con una () en seleccionada.					
	comunicación	Custodia y administración					
		(X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o					
		() Mencionar el nombre de la empresa.					
	Actividades de supervisión	Comunicación de ingresos y egresos					
		Identificación					
		Firma y sello del Representante Legal					
		Supervisión					
		DNI: 22733130					
		Permanente					



El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



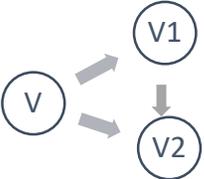
 Firma del Estudiante
 DNI: 73828499



 Firma del Estudiante
 DNI: 09744696

Matriz de consistencia

Título: Control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e instrumento
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo incide el control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo en Huánuco?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si existe relación del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Conocer el nivel del control de bienes patrimoniales.</p> <p>Conocer el nivel de la gestión presupuestal</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe incidencia significativa del control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, 2021.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <p>H1: El control de bienes patrimoniales en la UGEL Dos de Mayo, 2021, es bueno.</p> <p>H2: La gestión presupuestal en la UGEL Dos de Mayo, 2021, es bueno.</p>		<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p>
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>		
<p>Diseño: No experimental</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde: V: Entidad Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo</p>	<p>Población</p> <p>La población para el presente estudio es la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra se encuentra relacionado con un total de 30 servidores que son administrativos tales como el</p>	<p>Variables</p> <p>Control de bienes patrimoniales</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Proceso adquisición de bienes</p> <p>Evaluación de riesgo</p> <p>Actividades de control gerencial</p> <p>Información y comunicación</p> <p>Actividades de supervisión</p> <p>Programación presupuestal</p>	<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>

V1: Control de bienes patrimoniales de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021 V2: Gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021	área de Gestión Pedagogía, área de Gestión Institucional y el área de Gestión Administrativa de la Unidad de la Unidad Ejecutora 303 Educación Dos de Mayo	Gestión presupuestal	Formulación presupuestal	
			Aprobación presupuestal	
			Ejecución presupuestal	
			Evaluación presupuestal	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLOR ALICIA CALVANAPON ALVA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control de bienes patrimoniales en la gestión presupuestal de la UGEL Dos de Mayo, Huánuco, 2021", cuyos autores son PICON HUAYNATE ABEL ORLANDO, HUARAC ROJAS MIKER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLOR ALICIA CALVANAPON ALVA DNI: 17995554 ORCID: 0000-0003-2721-2698	Firmado electrónicamente por: CALVANAPONFA el 23-07-2022 21:19:58

Código documento Trilce: TRI - 0348858