



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto
en una Municipalidad de Lima Norte, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Calderon Montes, Maryclaudia Josefa (orcid.org/0000-0002-9261-6691)

ASESORA:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, Gladys Montes y Palermo Calderón por ser los autores principales de mi vida, por creer en mí, por su apoyo incondicional, son mi mayor motivación.

Agradecimiento

A Dios con mucho amor y gratitud.

A mi familia por estar apoyándome en cada paso de mi vida.

A mis abuelos que están en el cielo y me cuidan.

A todos mis amigos que me han acompañado a lo largo de este camino.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1	Validez de contenido de los instrumentos	22
Tabla 2	Prueba de KMO del presupuesto participativo	22
Tabla 3	Prueba de KMO de la ejecución presupuestal del gasto	23
Tabla 4	Nivel de presupuesto participativo y sus dimensiones	25
Tabla 5	Nivel de ejecución presupuestal del gasto y sus dimensiones	26
Tabla 6	Ajuste del modelo y R2 de incidencia del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal	28
Tabla 7	Bondad de ajuste de la incidencia de presupuesto participativo en la ejecución presupuestal	29
Tabla 8	Estimación de parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en la ejecución presupuestal	29
Tabla 9	Ajuste del modelo y R2 de la incidencia del presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal	30
Tabla 10	Bondad de ajuste de la incidencia de presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal	31
Tabla 11	Estimación del parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal	31
Tabla 12	Ajuste del modelo y R2 incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal	32
Tabla 13	Bondad de ajuste de la incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal	33
Tabla 14	Estimación del parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal	33
Tabla 15	Ajuste del modelo y R2 incidencia del presupuesto participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal	34
Tabla 16	Bondad de ajuste de la incidencia de presupuesto participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal	35
Tabla 17	Estimación del parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal	35

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación	19
Figura 2	Nivel de presupuesto participativo y sus dimensiones	25
Figura 3	Nivel de ejecución presupuestal del gasto y sus dimensiones	27

Resumen

La investigación busco determinar la incidencia del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022; bajo el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional causal y de diseño no experimental transversal. Se uso la técnica de la encuesta con los instrumentos cuestionarios sobre el proceso de presupuesto participativo y de la ejecución presupuestal del gasto, desde la percepción de los Agentes Participantes. Se aplicaron ambos a la totalidad de agentes participantes de una Municipalidad de Lima Norte siendo 70 personas, donde la muestra fue igual a la población. En los resultados se comprobó que existe incidencia entre la variable presupuesto participativo y la ejecución presupuestal del gasto, observándose que mediante la contrastación de la verosimilitud la regresión logística ordinal es significativo con valor de ($\chi^2=47,251$; $p<0,05$). Por lo que se concluye que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos de la ejecución presupuestal.

Palabras clave: Presupuesto participativo, ejecución presupuestal del gasto, agentes participantes, preparación, concertación.

Abstract

The research sought to determine the incidence of the participatory budget in the budget execution of expenditure in a Municipality of Lima Norte, 2022; under the quantitative approach, causal correlational scope and cross-sectional non-experimental design. The survey technique was used with the questionnaire instruments on the participatory budgeting process and the budget execution of the expenditure, from the perception of the Participating Agents. Both were applied to all the participating agents of a Municipality of North Lima, being 70 people, where the sample was equal to the population. In the results, it was verified that there is an incidence between the participatory budget variable and the budgetary execution of the expenditure, observing that by contrasting the likelihood, the ordinal logistic regression is significant with a value of ($\chi^2=47.251$; $p<0.05$). Therefore, it is concluded that if the participatory budget processes present a good level, then it affects the improvement of the budget execution processes.

Keywords: Participatory budget, budget execution of expenditure, participating agents, preparation, coordination.

I. Introducción

En un contexto internacional, se observa que el presupuesto participativo espreciado un elemento de la democracia participativa, siendo considerado en México un mecanismo de intervención ciudadana en la toma de decisiones y priorización del gasto público de los gobiernos (García y Téllez, 2018). En la ciudad de Paris se comenzó a adoptar la intervención pública en el proceso de elaboración del presupuesto público, pero con el transcurso del tiempo viene siendo dejado de lado por el poco interés de la población (Vassor, 2017). De este modo se precisa que a pesar de que existe el presupuesto participativo en la ciudadanía, no hay una cultura que genere una conciencia de responsabilidad participativa.

En Latinoamérica, una de las complicaciones en el proceso participativo en Chile es que no existe motivos que sean considerablemente consensuados para atribuir si existe el éxito o el fracaso, así como tampoco se observa instrumentos de evaluación (Garrido y Montecinos, 2018). No obstante, en Brasil, se percibe una cadena de condiciones territoriales y legales, así como una sociedad activa que refleja que la implementación de este mecanismo incide grandemente en la relación que se tiene con las entidades públicas (Gugliano y Rodrigues, 2017).

En el Perú, la población no prioriza de forma adecuada los proyectos y estos a la par no se relacionan con la problemática cotidiana que incomodan al ciudadano de pie (Pacchua, 2021). Ya pasaron dos décadas desde su ejecución, y en todo este tiempo se observan avances, pero al mismo tiempo deficiencias, estas son la falta de fortalecimiento de conocimiento de la ciudadanía y el compromiso político (Condori, 2019). La falta de compromiso de todas las partes, generan que no se esté aplicando de presupuesto participativo.

El Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) indican que los diversos Pliegos Presupuestarios de los Gobiernos, no terminaron la solicitud de los pagos del gasto devengado del año fiscal 2017, por lo que, con el fin de resolver, es necesario autorizar a la Dirección de Tesoro Público y General de Endeudamiento, el gasto girado de los devengados apropiadamente registrados y formalizados al 31 de diciembre de 2017 (R.D.N°005-EF/50.01, 2018). Esto indica que la ejecución presupuestal del gasto no siempre cumple con su objetivo, debido a que al inicio de cada periodo se tiene presente el presupuesto

institucional de apertura y al pasar de los meses se cambia en base a los objetivos en un presupuesto institucional modificado.

El distrito de Lima Norte, liderado por el Concejo Municipal, es un órgano que está encargado de elaborar el proceso de programación y aprobación del presupuesto participativo, bajo la participación de los pobladores mediante sus respectivos representantes y las autoridades competentes (Valverde, 2020). Teniendo como fin el generar eficientemente y transparentemente el uso de los recursos gubernamentales que deben estar encaminado al desarrollo integral del Distrito, logrando proyectos de inversión que reduzcan las brechas y un gasto de calidad (Ord. N° 443-MDA, 2021). De este modo se observa que existen situaciones que influyen de manera negativa en los resultados, siendo una de ellas el déficit presupuestario, es decir cuando los montos establecidos presupuestalmente no se cumplen, provocando una inestabilidad en el sistema contable y financiero, ocasionando a veces que se deje de financiar otros proyectos.

Es sumamente claro realizar una conciencia participativa con el fin de lograr proyectos de inversión que vayan acorde a las escaseces de la comunidad, generando así una ejecución del gasto de calidad en una municipalidad.

La presente investigación se formuló el problema general: ¿De qué manera el presupuesto participativo incide en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022?, asimismo, como problemas específicos: ¿De qué manera el presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022? ¿De qué manera el presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022?, ¿De qué manera el presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022?

En cuanto a la justificación teórica, esta investigación va a generar información que servirá de un gran aporte para adquirir nuevos conocimientos con respecto al presupuesto participativo y la ejecución presupuestal del gasto, debido a que son cuestiones relacionadas al uso de recursos públicos y por ende de la gestión pública siendo elementos claves en el desarrollo de los procesos municipales. Sobre la justificación metodológica, la presente investigación hará uso de instrumentos encaminados a los agentes participantes que son parte del proceso

participativo y la ejecución presupuestal del gasto, relacionado a los proyectos realizados en el presupuesto del año fiscal, con la finalidad de que con las recomendaciones que se dan generen y contribuyan mediante un gran impacto al presupuesto participativo mediante el uso eficaz de los recursos gubernamentales en el municipio. En relación a la justificación práctica, el estudio beneficiara a los pobladores debido a que mediante los resultados incentivara a participar de una forma adecuada y provechosa a través del presupuesto participativo.

Se tiene como objetivo general: Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022. Se tiene como objetivo específico uno: Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022. Objetivo específico dos: Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022. Objetivo específico tres: Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

De tal manera se formuló la siguiente hipótesis general: El presupuesto participativo incide significativamente en la ejecución presupuestal en una Municipalidad de Lima Norte, 2022. Se tiene como hipótesis específica uno: El presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022. Hipótesis específica dos: El presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022. Hipótesis específica tres: El presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

II. Marco teórico

En base a los estudios anteriores revisado en el contexto nacional tenemos al investigador Pacchua (2021) indagó con el objetivo de establecer en qué medida se relaciona el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho, 2016. Se concluyó que existe una alta correlación [0,952] entre ambas variables, tanto en el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria. Se señala que se relaciona el presupuesto participativo con las entradas públicas y los egresos públicos de la mencionada municipalidad.

Vara (2021) planteó como objetivo establecer en qué escala se relaciona el presupuesto participativo con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin, 2019. Se concluyó que el presupuesto participativo con la ejecución presupuestal se relaciona significativamente. Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es 0.635, y basándose en la escala de Bisquerra, la correlación es moderada y positiva.

Yarasca (2021) planteó como objetivo establecer en qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad de Mala, 2020. Los resultados obtenidos fueron representados mediante el predominio en la variable: en el presupuesto participativo representado con un 67.5% en el nivel deficiente y un 32.5% del nivel regular, por otro lado, en la variable ejecución presupuestal presenta un 52.5% en el nivel de deficiente, 32.5% nivel eficiente y con 15% el nivel regular de los entrevistados. El estudio concluyó que el presupuesto participativo y la ejecución presupuestal de la municipalidad de Mala se vincula significativamente.

Zamora (2020) presentó como objetivo establecer de qué forma el presupuesto participativo se vincula con la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, 2019. El estudio concluyó que existe correlación significativa entre las variables Presupuesto participativo y Gestión por resultados, esto quiere decir, que, si la municipalidad distrital de Tauca contribuye a la mejoría del presupuesto participativo, mejor será la Gestión por resultados también.

Rodríguez (2018) tuvo como objetivo establecer como el proceso de presupuesto participativo se relaciona causalmente con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital del Yaquerana. El resultado conseguido indica que hay presente 3 dimensiones de la ejecución presupuestal, primero es el nivel deficiente

con 62% personal, segundo tenemos a 59% económico financiero y por último 47% administrativo. Se observa a la vez que son dos dimensiones que se encuentran algo mejor, esto quiere decir con el nivel regular y son: primero es dimensión jurídica con 77% y por último la dimensión política con un 63%. Se concluye efectivamente que el presupuesto participativo influye en la ejecución presupuestal.

El presente estudio cita una variedad de trabajos anteriores, en distintos contextos, permitiendo la percepción de las diversas realidades, dependiendo de las variables estudiadas, por lo que, a nivel internacional se considera a Gherghina y Tap (2021) quienes realizaron su investigación teniendo como objetivo identificar los factores que podrían determinar el apoyo a proyectos ecológicos en los presupuestos participativos. Los resultados se centran en la práctica de presupuestos participativos en Cluj-Napoca (Rumania) entre 2017 y 2019. Analizaron 36 proyectos que fueron rechazados en la votación inicial, rechazados en la votación final y aceptados, asimismo muestran que la probabilidad de apoyo público para proyectos ecológicos depende en gran medida del rigor de las propuestas. La conclusión es que los ciudadanos toman en serio los asuntos ambientales y no votan por proyectos esquemáticos que tienen un alcance limitado y que tienen una contribución limitada al bienestar general.

Szczepańska et al. (2021) tuvieron como objetivo analizar los registros del presupuesto participativo relacionados con los espacios públicos, se llevó a cabo en las ciudades polacas más grandes. El análisis se centró en la participación de la comunidad y las necesidades de la comunidad local, representadas por una amplia gama de categorías de proyectos relacionados con el espacio público. Las ciudades analizadas se clasificaron de acuerdo con el presupuesto participativo y la clasificación resultante se comparó con la participación electoral durante las encuestas sobre las propuestas adoptadas como parte del proceso de CB. Los resultados revelaron una diversidad considerable tanto en el presupuesto participativo como en las necesidades locales, y podrían usarse para desarrollar pautas para diseñar espacios públicos en el proceso de planificación urbana.

Abby (2020) estableció como objetivo la forma de comunicación a su alrededor los responsables políticos, la sociedad civil y los ciudadanos en relación al presupuesto participativo. Los resultados del estudio revelaron en la Encuesta Nacional de Gales de 2019, el 81 % de los encuestados afirmó que sentía que no

podía influir en las decisiones en su área local y solo el 14 % dijo que se le consultó sobre cómo se gastaban los fondos públicos. Las conclusiones indicaron que el presupuesto participativo ofrece una forma tangible de mejorar estas cifras, proporcionando transparencia sobre el gasto público y otorgando poder a la población local para influir en las decisiones. También tiene el potencial de alentar el desarrollo de comunidades más cohesionadas, lo que, a la luz de la reciente salida del Reino Unido de la UE, podría volverse cada vez más importante en el futuro.

Marumahoko (2018) contribuyó al debate sobre el buen gobierno, desafiando la afirmación de que el proceso presupuestario en la ciudad de Kwekwe es participativo. El artículo utiliza métodos de investigación primarios y secundarios para evaluar el presupuesto participativo en la ciudad de Kwekwe. En este sentido, se utilizaron 100 cuestionarios y entrevistas para recopilar datos y conocer la colaboración de la población de la Ciudad en la elaboración del presupuesto municipal 2018. Se utilizó el método de muestreo aleatorio para seleccionar a los que participaron en el estudio. Entre los resultados tenemos que solo el 45% de los encuestados indicó la presencia de voluntad política para implementar el presupuesto participativo. Los demás encuestados (alrededor del 55%) lamentaron la falta de voluntad política en lo que respecta a la descentralización de las decisiones financieras. Solo el 60 % de los encuestados indicó que la rendición de cuentas había mejorado desde la introducción del presupuesto participativo. El resto (40%) indicó una leve mejora en la rendición de cuentas. Sobre la pregunta de si la transparencia había mejorado luego de la introducción del presupuesto participativo, el 65% indicó que estaba satisfecho. El resto (35%) expresó su insatisfacción. También se encontró que solo el 44% de los encuestados dijo que entendía lo que significaba el presupuesto participativo. La mayoría de los encuestados (alrededor del 56%) indicó que no entendía lo que significaba el concepto de residir en los suburbios pobres de las ciudades del estudio. La conclusión: La inexistencia de voluntad política, el abandono de un marco institucional que guíe su implementación y la ausencia de un mecanismo que genere que los ciudadanos de la ciudad establezcan que los funcionarios de la ciudad rindan cuentas han hecho que el concepto de presupuesto participativo en la ciudad de Kwekwe sea simbólico en lugar de transformador.

Švaljek et al. (2018) plantearon en su investigación como objetivo el establecer los conocimientos del presupuesto participativo en el gasto público en la ciudad de Zagreb. Los resultados alcanzados indican que la mayoría de los encuestados (87,9 %) está de acuerdo con la afirmación de que el gobierno de Zagreb debería permitir la participación de los habitantes en la preparación del presupuesto de la ciudad. Los encuestados que viven en hogares con ingresos más bajos (entre 3501 y 5000 kunas) representan el 23 % de los que indicaron que la ciudad de Zagreb no debería permitir la participación de los habitantes en la preparación del presupuesto de la ciudad, en comparación con el 11 % de los encuestados que dieron positiva respuesta a esta pregunta ($p < 0,05$). En cuanto a la disposición de los ciudadanos a participar en audiencias públicas, hasta el 70 % de los encuestados participaría en ese proceso. En conclusión, se encontró que el análisis de la participación en los procesos presupuestarios en la ciudad de Zagreb mostró que había un entendimiento general entre los ciudadanos de que la participación podría generar un mejor proceso democrático y la calidad de vida. El nivel de conocimiento e interés en el proceso presupuestario local es moderado, pero el nivel de participación activa en el proceso presupuestario es extremadamente bajo.

En cuanto a las teorías del presupuesto participativo se tiene al D.S. N°142-EF (2009), lo definió como el mecanismo en el cual se asignan los recursos gubernamentales de una forma eficiente, racional, transparente, equitativa y eficaz, con la finalidad de fortificar la relación entre el Estado y la comunidad. Así mismo considera al proceso participativo un método de gestión de recursos gubernamentales y planificación de inversiones centrado en el ser humano, que refleja fuertemente las necesidades de los habitantes, siendo un mecanismo importante para el desarrollo del entorno local (Kolatz et al., 2022).

En el Perú la Ley Marco del Presupuesto Participativo fue aprobado el 07 de agosto del año 2023, por el Poder Ejecutivo, mediante decreto supremo del MEF a propuesta de la Dirección Nacional del Presupuesto Público (LEY N°28056).

Precisan que este mecanismo es un proceso en el cual los ciudadanos de a pie pueden tomar decisiones, argumentar y discutir propuestas, configurando elecciones colectivas, haciendo realidad sus esfuerzos colaborativos y, a su vez, fomentando la alineación entre sus expectativas y decisiones políticas (Mattei et al.,

2022). Surgió como una idea para que en el proceso de toma de disposiciones se aumente la participación ciudadana, sobre su entorno inmediato, así como su inclusión en la actividad del gobierno local (Kempa et al., 2020).

Asimismo, se define como una de las herramientas de gobernanza pública, siendo la base para la cooperación de los residentes con las autoridades locales mediante la participación vecina en la toma de disposiciones con respecto a la asignación de fondos estatales, la mencionada cooperación se refleja tanto en la posibilidad de presentar propuestas de proyectos al presupuesto participativo, así como en la posterior votación de proyectos que cumplan todos los requisitos formales. (Braun & Marzec-Braun, 2021).

Al respecto, definen al presupuesto participativo como un proceso por el cual los ciudadanos ayudan a elegir el destino del total o de una parte de los recursos gubernamentales; en otras palabras, lo concibe como una forma de mejorar y aumentar la democracia a través de la habilitación de la población con el fin de decidir el destino del gasto público, a través de un mecanismo de consultas y discusión (González y Soler, 2021),

Por su parte, Ocampo-Salazar y Cardona (2021), lo establecen como un programa que fomenta la planeación y participación en favor del empoderamiento de la ciudadanía, con la finalidad que el gobierno haga a los líderes de la población corresponsables de la distribución de los recursos para la asignación al gasto público.

El PP es un mecanismo donde se define el destino de una fracción de los recursos gubernamentales y donde la ciudadanía forma parte activa de esa toma de decisiones; asimismo, involucra la discusión y redistribución de los recursos públicos mediante la consideración de prioridades del gasto; también, incluye que la participación se rige por una serie de reglas coherentes con la democracia directa y representativa (Rodríguez y Jara-Iñiguez, 2020),

Por otro lado, en cuanto a la teorías detrás de la investigación se tiene la Teoría democracia participativa de Pateman en 1984, consiste en asumir la importancia de la educación para la participación cívica, este prototipo de educación crea la capacidad de los ciudadanos comunes para participar en política, formar su voluntad y opiniones, aceptando asimismo las distintas opiniones, desarrollar

virtudes cívicas, aprender a abstenerse del fanatismo o extremismo, prevaleciendo el bien común, sobre el interés propio (Moreno, 2017).

El presupuesto participativo se originó en Porto Alegre en 1989, como una invención del Partido de los Trabajadores el cual propone democratizar las decisiones del gobierno de la ciudad, así como administrarlo con el apoyo del consejo popular, para que los ciudadanos sean participes en el diseño de las políticas del Estado y en las decisiones normativas del municipio de Porto Alegre, siendo la ciudad que le dio nombre y que se convirtió en la experiencia más influyente para la implementación en otras partes de Brasil y del mundo como Venezuela y Uruguay en 1990 (Suarez, 2015). Los nuevos partidos políticos que prometían una mayor participación ciudadana, en su mayoría de izquierda, tomaron la experiencia de Porto Alegre y decidieron proponer esta modalidad para sus respectivas realidades (López y Gil-Jaurena, 2021).

El propósito del presupuesto participativo es involucrar a los ciudadanos en las decisiones presupuestarias y darles el poder de involucrarse en proyectos que tendrán un impacto tangible en sus vidas. Siendo su finalidad el de mejorar el gasto de los fondos locales, aumentar la complacencia de la comunidad local y promover el desarrollo de la comuna, mostrando la efectividad del gasto de fondo (Binda, 2021). Un enfoque clave para él es la participación de actores en todo el procedimiento (Cabannes y Lipietz, 2015). Siendo un modelo de gestión pública innovador, donde los ciudadanos de a pie toman un gran protagonismo.

El presupuesto participativo es importante porque ofrece la oportunidad a los habitantes de participar en procesos de deliberación y toma de disposiciones con respecto a la asignación de fondos estatales, a través de una correcta y transparente democracia participativa (Wilkinson et al., 2019).

Este modelo de gestión pública innovador como es el presupuesto participativo contempla las siguientes características, que se enumeran a continuación: mecanismo de democracia directa de participación ciudadana, descentralización administrativa y política, fortalecimiento de la gestión democrática del país, construcción de capital social y participación de la sociedad tanto en la gestión pública como planificación de la misma; y finalmente la transparencia y control del pueblo (Escamilla & López de la Torre, 2021).

Se debe considerar que la participación en el proceso presupuestario, dada su capacidad para influir en la cognición y motivación de los subordinados. a participación presupuestaria puede reflejarse en una mayor satisfacción con las actividades y un mayor compromiso con las metas presupuestarias (Derfuss, 2016), y un mejor desempeño.

Los objetivos que presenta esta herramienta de participación ciudadana como es el presupuesto participativo están indicados a continuación: Optimizar la asignación y el uso de los recursos gubernamentales de la manera más eficiente; fortificar la relación entre el Estado y la sociedad mediante herramientas que permitan priorizar proyectos de inversión pública hacia las poblaciones con mayores necesidades; comprometer a que los ciudadanos en general participen de las acciones a desarrollar, estableciendo conciencia sobre los derechos y obligaciones que se tiene como contribuyente; así mismo fortificar el seguimiento, supervisión y vigilancia de la ejecución del presupuesto y fiscalización de la Gestión para el logro de resultados(D.S. N° 142-EF, 2009).

Debido a la variedad de enfoques y posiciones, es difícil hablar sobre el PP como un todo, sin embargo, está claro que para que el PP tenga el potencial de actuar como una plataforma para un cambio social real, tanto la comunidad (idealmente apoyada por la sociedad civil) como los hacedores de políticas deben comprometerse a participar. Es preciso indicar que cada presupuesto participativo es único y diferente, pero siempre basado en la influencia de factores políticos, económicos y sociales específicos (Mikuš et al., 2021).

En referencia a las dimensiones del presupuesto participativo el D.S. N° 142-EF (2009), manifestó como primera dimensión a la preparación, en esta etapa las autoridades tienen que plantear la forma y el modo de hacer llegar a la población la motivación necesaria para que se genere una participación ciudadana, guiándolos hacia el proceso de participar en ella, del mismo modo desplegar el ejercicio del llamado de las agrupaciones de la sociedad frente el plan de presupuesto participativo. Creando ámbitos de adiestramiento a la población con el fin que la ciudadanía generen conocimientos de gestión pública inclinados a formar parte de este proceso consiente e instruido (Falanga & Lüchmann, 2020). Es decir, se involucra a las personas en la definición de las reglas del juego para luego participar

en las fases primarias, con procesos deliberativos basados en una estrecha colaboración con los gobiernos locales (Mattei et al., 2022).

Para desarrollar la preparación se necesita de ciertos parámetros a cumplir, así como la conformación de los siguientes indicadores: Se tiene inicialmente al indicador de la comunicación, la cual es muy importante para que la población sea informada respecto a lo que las autoridades quieren comunicar, a través de una línea de tiempo incorporada que permite a los gobiernos locales estructurar la información y desglosar el proceso. Seguidamente el indicador la sensibilización que busca generar en la población una participación consciente asumiendo compromisos, haciendo sentir a las personas que es un deber y no una obligación ser participe en el presupuesto participativo (D.S. N° 142, 2009).

Continuando se tiene al indicador convocatoria, el cual se realiza por parte de las autoridades cuando convocan a la ciudadanía a ser pieza indispensable de la participación del presupuesto, motivados a ser parte del mismo, esto se plantea utilizando los medios adecuados con una comunicación apropiada y que llegue a toda la población. Posteriormente se tiene al indicador de Identificación de los agentes participantes, aquí el gobierno comunica el plazo, el proceso y las reglas necesarias para registrar a los agentes participantes que serán designados o elegidos por la organización a las cuales pertenecen. Por último, se tiene al indicador capacitación de agentes participantes la misma que busca educar a los miembros de la comunidad compartiendo de manera proactiva información importante (antecedentes) o recomendaciones de expertos en la materia (D.S. N° 142, 2009).

Como segunda dimensión se tiene a la concertación, en este punto las autoridades generales y los representantes de las comunidades se juntan para elaborar un programa adecuado y organizado con el fin de identificar, priorizar y diagnosticar planes de inversión que beneficie y satisfaga a la mayor cantidad de personas que constituyen parte de la sociedad, cumpliendo los requerimientos que necesita la misma (D.S. N° 142, 2009). Es decir, aquí se involucran todas las acciones desarrolladas por las partes involucradas, con el fin de determinar e identificar las necesidades en base a la problemática existente, así mismo se discuten temas enfocados a la parte financiera, mediante mesas de trabajo

capacidades dentro de los plazos previstos, instaurando la normativa legal vigente pronunciada por el MEF (Zamora, 2020).

Para desarrollar la dimensión de la concertación se necesita de ciertos parámetros a cumplir, así como la conformación de los siguientes indicadores: Inicialmente se tiene al indicador Taller de Identificación y priorización de resultados, sucede cuando se administra las expectativas de su comunidad siendo proactivamente transparente y honesto sobre el impacto que su participación tendrá en la decisión final, generando en la población un formato de diagnóstico de la información y conocimiento con la finalidad de ser aplicado y poner prioridades de los resultados a utilizar (D.S. N° 142, 2009).

Seguidamente se tiene el indicador evaluación técnica de proyectos, la cual se evalúa y se descartan aquellos proyectos que no cumplen con los criterios del proceso y se evalúa el valor económico de las restantes, al final las propuestas pasan a una votación final (D.S. N° 142, 2009). Es decir, es una verificación de las propuestas presentadas, durante la cual se evalúan con respecto a su factibilidad como costos estimados y si es posible el cumplimiento del proyecto con las regulaciones aplicables (Binda, & Niedziela, 2021). Por último, se tiene el indicador Taller de priorización del proyecto de inversión sucede luego de identificar y evaluar los problemas y necesidades, estableciéndose en un orden jerárquico las prioridades necesarias de la población con la finalidad de la elección de proyectos, los mismo que son incluidos en el Acta de Acuerdos y Compromisos (D.S. N° 142, 2009).

Como tercera dimensión se tiene a la coordinación, en la cual los proyectos seleccionados son presentados a las autoridades para ser discutidos con los agentes participativos, decidiendo los proyectos definitivos y los montos de inversión en estos proyectos. Se necesita una conformación de los siguientes indicadores para poder tener en cuenta la concertación: Inicialmente se tiene como indicador al mecanismo de coordinación, el cual consiste en realizar reuniones con los representantes para poder realizar una buena ejecución del proyecto, redirigiendo las inversiones de capital y los servicios hacia los pobres, otorgando a los ciudadanos un papel directo en la generación de toma de decisiones (D.S. N° 142, 2009).

Seguidamente se tiene el indicador financiamiento de proyectos, es la cantidad de dinero que se delega al Presupuesto Participativo que se considera de forma referencial a los montos evidentemente transferidos por el MEF en el año pasado, del mismo modo que los recursos públicos que vienen provenientes de los impuestos municipales asignados. Por último, se tiene el indicador del principio de subsidiariedad, aquí está presente el cofinanciamiento, es decir, las transferencias que se reciben deben ser acorde con el nivel de gobierno que tiene jurisdicción y así poder brindar el mejor servicio público al pueblo (D.S. N° 142, 2009).

Como cuarta y última dimensión se tiene a la Formalización, siendo la etapa donde se incluye los proyectos que han sido priorizados con su financiamiento previsto en el PIA respectivo (D.S. N° 142, 2009). Es decir, los proyectos admitidos y priorizados en los talleres de selección e inscritos en las actas de sesión de concejo, con financiamiento previo en el PIA y los compromisos que se tienen del ejercicio anterior, pasaran a disposición de las instituciones regionales y municipales (Zamora, 2020).

Para la dimensión de formalización se necesita una conformación de los siguientes indicadores: Inicialmente se tiene al indicador de Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos, sucede cuando los proyectos priorizados inscritos en el Acta de Acuerdos y Compromisos, son puesto dentro del Presupuesto Institucional de la entidad, asimismo el área de Presupuesto confecciona un cronograma de proyectos priorizados que tendrá que ser entregado al Comité de Vigilancia y Consejos de Coordinación (D.S. N° 142, 2009). En junio, es el mes donde se precisan y formalizan los compromisos y acuerdos establecidos dentro del Proceso Participativo (R.D. N° 007-EF/76.01, 2010).

Seguidamente se tiene el indicador perfeccionamiento técnico de proyectos, se realiza cuando las entidades locales o regionales encontraran los proyectos de inversión posibles y los que necesiten de requerimientos de inversiones posteriores para su inclusión de los proyectos en Presupuesto Institucional, de acuerdo con la normativa del Invierte.pe. Por último, se tiene al indicador la rendición de cuentas, las autoridades correspondientes y la sociedad en conjunto, procederán a evaluar el avance que se tiene en la ejecución de los proyectos y posteriormente los resultados (tanto en población beneficiada y problemas resueltos), es decir sobre

el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que se asumieron el año anterior en el proceso participativo (D.S. N° 142, 2009).

En cuanto a la ejecución presupuestal de egresos, establece que es el proceso mediante el cual se cumplen las obligaciones de egresos para financiar la provisión de bienes y servicios públicos, logrando resultados acordes con las asignaciones presupuestarias autorizadas en el respectivo presupuesto institucional, de conformidad con los términos de referencia, de conformidad con el PCA, teniendo en cuenta el principio de legitimidad, asignación de competencia y atribución que por ley pertenece a la atención de cada institución pública (D.L. N°1440, 2018).

Según Álvarez y Álvarez (2019), lo definen como el proceso de utilizar los compromisos contraídos para costear la compra de bienes y servicios y su correspondiente provisión para lograr el resultado deseado, de acuerdo con los créditos admitidos en los respectivos estados presupuestarios, teniendo en cuenta los principios presupuestarios de descentralización, legitimidad y asignación que toda institución pública debe respetar.

La ejecución presupuestal es la movilización de la administración pública para llevar a cabo las operaciones y métodos necesarios con el fin de utilizar los recursos reales y financieros para obtener productos, bienes o servicios con precios razonables, en cantidad y calidad adecuada y en el tiempo previsto planificar el uso de la tecnología respectiva, teniendo en cuenta juicios eficientes y eficaces, según sea necesario (Sulca G. et al., 2016). Es importante resaltar que dichos recursos deben estar en concordancia con los techos presupuestales que establece el MEF a cada entidad pública (Pacheco, 2019)

Por otro lado, respecto a la teoría de la variable dependiente se tiene a la Teoría del presupuesto público de Albi, et al. (1992), indican que es un reflejo de gastos e ingresos que se prevén en una entidad pública por un tiempo previsto; es decir, permite la medición de asignaciones presupuestarias para diversos gastos durante un período anual, así como la proyección de ingresos y fondos de diversas fuentes de ingresos.

Se inicia la ejecución presupuestal del gasto con el funcionamiento en paralelo de la Dirección General de Presupuesto Público hacia la Dirección General

de Endeudamiento y Tesoro Público, debidamente adscritas en el MEF, siendo dos órganos de control que interactúan en la dirección de la ejecución del gasto público, su registro en el SIAF y en su interacción con el sistema de contratos estatales (Marchena, 2019).

Las características de la ejecución presupuestal del gasto son las siguientes: Primero se enfocan en las Leyes del presupuesto, siendo un recurso nacional que se distribuye entre varias entidades para cubrir todos los gastos financieros que se realizan en busca de mejoras sociales para la población; Integridad, esta característica sostiene que los flujos de egresos financieros se reconozcan íntegramente en el sistema presupuestario del Estado, mediante el uso exclusivo del SIAF; tercera característica es la información y especificidad, este principio asume que todo proyecto de este tipo, en sus requerimientos, permite que la información evalúe las necesidades del bien social que pretende atender, además, debe facilitar una óptima evaluación y seguimiento de acuerdo a predicciones objetivas; finalmente, la anualidad, que especifica que el efecto del presupuesto general tiene una duración de un año y se ajusta por un año calendario regular. (Paredes, 2020).

Se hace necesario mencionar que la ejecución presupuestal constituye una fase de gran importancia puesto que es el momento donde se pondrá en marcha todo lo planificado, estimado y definido para alcanzar objetivos establecidos a la vez que se trata de maximizarla acción potente de los diferentes recursos involucrados en la acción como: materiales, humanos y financieros, todos canalizados para la conquista de la meta proyectada (Romenska et al., 2022)

En referencia a las dimensiones de la ejecución presupuestal del gasto, se tiene en cuenta lo establecido por el D.L. N°1440 (2018), la misma que se detallan a continuación: se tiene como primera dimensión el compromiso, es el acto por el cual un funcionario autorizado contrata y compromete presupuestos a nombre de la entidad, respetando antes los procedimientos legalmente establecidos, se obliga a realizar egresos preliminarmente aprobados, por un monto establecido, afectando la totalidad o parte de la asignación presupuestaria, dentro de los marcos presupuestarios admitidos y sus modificaciones presupuestales.

El compromiso se hace posteriormente de que se establece una obligación según lo descrito por un contrato o un convenio. Así mismo, debe ser asignado a la

cadena de gasto que corresponda, minorando su monto de saldo disponible del crédito presupuestario, mediante el documento oficial que corresponda, todo esto depende del monto a determinar y por el monto total correspondiente a la obligación del año en ejercicio; si no se realiza el compromiso, se puede abortar en su totalidad o en parte. (D.L. N°1440, 2018).

Como segunda dimensión se tiene el devengado, es el reconocimiento de obligaciones para con un tercero, como producto de las prestaciones tanto de bienes y servicios previamente contratados, no significa este pago en sí mismo; con la finalidad de registrar los presupuestos de devengado, el área solicitante bajo su responsabilidad, procederá a verificar los ingresos reales de los bienes, la prestación real de servicios o la ejecución de la obra, como acta anticipada de cumplimiento respectivamente que viene siendo la conformidad correspondiente (D.L. N°1440, 2018). Es decir, es un acto de gestión por el que se reconoce una obligación de pago, resultante de un gasto debidamente admitido y comprometido, que sucede después de haber sido acreditada ante la autoridad competente de la ejecución de la prestación, dicho reconocimiento de obligación se establece en el PIA, el cual se incluye en la cadena de gasto correspondiente (Directiva N° 005-2010-EF/76.01, 2010).

Como tercera y última dimensión se tiene el girado, es el acto de administrativo por el cual cesa total o parcialmente una obligación reconocida y debe formalizarse con el documento oficial correspondiente, por lo que se prohíbe el pago de toda obligación que no se encuentre devengada (D.L. N° 1140, 2018). Es decir, viene siendo el pago en efectivo o una transferencia realizada al proveedor que proporcionó bienes o servicios adquiridos según sea el caso; este período de gasto sigue las normas de la DNTP (Pacchua, 2021).

La dimensión girado, es el pago en todo o en parte, a una obligación contractual pudiendo ser hasta por el valor del devengado y documentada en el SIAF-SP, con compromiso a la cadena específica del gasto, independientemente de la fuente financiera, por lo que es importante dos puntos: Primeramente, las respectivas autorizaciones de giro y de pago correspondiente, que se encuentren recibido a través del SIAF- SP, en el caso de los fondos administrados y procesado a través de la DNTP y por último, que se encuentre verificado la disponibilidad del monto del depósito en la respectiva cuenta bancaria, en el caso de fondos

procedentes de otras fuentes de fondeo (D.L. N° 1140, 2018). No procederá el pago si en los documentos relativos a la obligación contractual no se ha hecho constar el correspondiente número de registro SIAF SP.

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica debido a que apporto conocimientos nuevos sobre la realidad que gira en torno a las variables de este estudio. Se considera que la investigación básica tiene como objetivo aportar conocimientos válidos y novedosos sin producir resultados prácticos inmediatos (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo ya que los valores encontrados fueron medidos estadísticamente con el propósito de proporcionar validez a la presente investigación, según, Rodríguez (2020) en el enfoque cuantitativo suele utilizarse métodos científicos por medio de técnicas operacionales, informáticas o estadísticas a partir de una aproximación teórica. Asimismo, este enfoque seguirá un proceso secuencial, riguroso que llevará a la comprobación de la hipótesis (Acuña et al., 2020).

Es de diseño no experimental, debido a que se ejecutó el estudio sin ninguna manipulación de manera intencionada de las variables, observándose los hechos tal cual suceden y como se presentan en su ambiente original, para luego proceder analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018).

Investigación corte transversal puesto que se realizó una sola recopilación de datos de las variables estudiadas dentro de un determinado periodo, año 2022. Según Manterola (2018) la investigación de corte transversal tiene como característica básica que todas las medidas se toman al mismo tiempo.

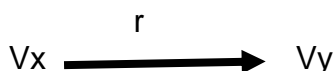
Según el nivel o alcance es correlacional causal porque se enfoca en determinar el grado de causalidad entre dos variables a través de un esquema predecible para una población o grupo (Hernández y Mendoza, 2018).

El método que se manejó es el hipotético deductivo, es un procedimiento metodológico que trata de establecer premisas, hipótesis, verificando y sacando conclusiones de lo estudiado (Baena, 2017).

A continuación, se muestra el esquema de investigación que se utilizó en la investigación:

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

Vx: Observación de la variable presupuesto participativo

Vy: Observación de la variable ejecución presupuestal del gasto

r: relación

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de las variables

Variable 1: Presupuesto participativo

Es un mecanismo en el cual los recursos públicos se asignan de una forma eficiente, racional, transparente, equitativa y eficaz, con la finalidad de fortificar la relación entre el Estado y la comunidad. Para lo cual los gobiernos deben incentivar la mejora de destrezas y mecanismos de participación en la promoción de su presupuesto, así como la supervisión de la asignación de sus recursos (D.S. N° 142, 2009).

Variable 2: La ejecución presupuestal del gasto

Es el proceso a través del cual los compromisos que asumen se utilizan para financiar la adquisición y entrega de bienes y servicios para lograr resultados acordes con las asignaciones autorizadas y aprobadas en sus respectivos estados presupuestarios, teniendo en cuenta los principios presupuestarios para la delegación de poderes, legitimidad y las normas que cada organismo debe cumplir (D.L. N°1440, 2018).

Definición operacional de las variables

Variable 1: Presupuesto Participativo

Es el mecanismo donde las autoridades trabajan en conjunto con la población para generar una mejor condición de vida a través del uso eficiente de los recursos del gobierno y para ello se utilizó la aplicación de un cuestionario que evaluó a sus 4 dimensiones siendo la preparación, concertación, coordinación y formalización, las mismas que contienen sus indicadores respectivamente, estos sirvieron para

medirlo a través de la elaboración de encuestas que contienen 26 ítems a escala politómica ordinal de tipo Likert.

Escala de instrumento: Escala de medición ordinal, Likert de 5 niveles como; (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Variable 2: Ejecución presupuestal del gasto

La ejecución presupuestal del gasto fue medida mediante la aplicación de un cuestionario que evaluara sus 3 dimensiones siendo el compromiso, devengado y girado, las mismas que contienen sus indicadores respectivamente. Contiene 16 ítems a escala politómica ordinal de tipo Likert.

Escala de instrumento: Escala de medición ordinal, Likert de 5 niveles como; (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3 Población y muestra

Población

En cuanto a la población, Hernández y Mendoza (2018), adujeron que es el conjunto de elementos que se basan en una serie de descripciones, las mismas que deben establecerse con claridad, con el fin de delimitar los parametros muestrales, los atributos de la poblacion deben basarse en las características de contenido, lugar y tiempo, así como accesibilidad. En esta etapa se analizo a la poblacion que estuvo definida por los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo de una Municipalidad de Lima Norte, 2022, constituida por un total de 70 agentes participantes.

Criterios de inclusión

Se considera a los agentes participantes, los cuales vienen siendo los representantes de los diferentes sectores, debidamente identificados y acreditados, los mismos que participan con voz y voto en el diálogo y toma de disposiciones en el presupuesto participativo, siendo constantemente capacitados por la Municipalidad. Por lo cual se considera a los agentes participantes que se encuentren actualmente siendo participes del presupuesto participativo y que manifiesten su deseo de colaborar con este estudio, en una Municipalidad Distrital de Lima Norte periodo 2022.

Criterios de exclusión

Se considera a los agentes participantes que no hayan participado o no aceptaron participar voluntariamente, y los que no pertenezcan al Presupuesto participativo de una Municipalidad de Lima Norte 2022.

Muestra

Es un subconjunto finito y representativo que extrae ciertas variables de la población, cuando cada una de las entidades de población no es posible medir; esta muestra, se considera representativa de la población (Gallardo, 2017). Para el presente estudio no se consideró extracción de muestra debido a que se trabajó con toda la población.

Muestreo

No corresponde al no haber extraído muestra de estudio.

Unidad de análisis: Agentes participantes de ambas variables

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

Técnicas de recolección de los datos

En base a las necesidades del estudio se manejó la técnica de encuesta tanto para la variable 1 y la variable 2, la misma que fue aplicada a los agentes participantes de una Municipalidad de Lima Norte. Según Baena (2017) indica que la encuesta es una herramienta base que consiste en la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo de la población estudiada, siendo el logro de un estudio social por excelencia, esto debido a que mediante ella se obtiene datos útiles, versátiles, sencillos y objetivos.

Instrumento de recolección de datos

En el presente estudio, se manejó al cuestionario como instrumento, el cual consiste en la recopilación de datos, considerándose un cuestionario para las dos variables, se desarrollaron 26 ítems para la variable 1 y 16 ítems para la variable 2. Según Arias y Cobinos (2021) destacó que el cuestionario es un excelente instrumento para investigación comunitaria, porque permite recoger información objetiva, mediante un grupo de preguntas enumeradas en una tabla y diferentes posibles respuestas que el encuestado debe responder.

La validación del contenido es la medida en que un instrumento mide realmente la variable que desea medir. Se obtiene cuando se muestra que el

instrumento manifiesta el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos (Hernández y Mendoza, 2018). La validación del contenido se llevó a cabo a través del método de criterio de jueces, contando con tres expertos tanto en metodología de la Investigación y expertos temáticos en Gestión Pública, dichos resultados se indicaron que si es válido el cuestionario (Anexo 4).

Tabla 1

Validez de contenido de los instrumentos

Académico	Especialidad	Veredicto
Dr. Violeta Cadenillas Albornoz	Metodólogo	Aplicable
Mg. Fany Mildred Vega Polo	Temático	Aplicable
Mg. JuanLuis Irvyn Calderón Montes	Temático	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Para la presente investigación se efectuó la validación de constructo, manejando el instrumento análisis factorial exploratorio. Para la variable independiente presupuesto participativo, en la tabla 2, el KMO fue 0.843 que facilita comparar los coeficientes de correlación observados. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett (Chi-cuadrado aprox.=1254.390; g=325; sig=0.000) indica que los ítems se hallan correlacionados entre si y son significativos, siendo el modelo factorial el adecuado. El análisis factorial de varianza total explicada para medir el presupuesto participativo de sus 26 ítems divididos en 4 dimensiones, muestra una varianza del 67.96%. Por lo tanto, la prueba es ligeramente buena, debido a que explicó la variabilidad del presupuesto participativo es de 67.96% y el restante 32.03% es explicado por otros factores no considerados en la prueba. Con respecto al componente rotado, se alcanzaron valores por cada pregunta (ítem), mayores que 0.5 en 26 preguntas, por lo que, se indica que el instrumento no muestra ambigüedades. (Anexo 5)

Tabla 2

Prueba de KMO del presupuesto participativo

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.843
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1254.390
	GI	325
	Sig.	0.000

Para la variable dependiente ejecución presupuestal del gasto en la tabla 3 el KMO es 0.873 que posibilita contrastar los coeficientes de correlación observados.

Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett (chi cuadrado aprox.= 682.679; gl= 120; sig= 0.000) indicó que los ítems se hallan correlacionados entre sí y son significativos, siendo el modelo factorial el adecuado. El análisis factorial de varianza total explicada para medir la ejecución presupuestaria del gasto de sus 16 ítems divididos en 3 dimensiones, muestra una varianza del 65.606%. Por lo tanto, la prueba es ligeramente buena, debido a que explicó la variabilidad de la ejecución presupuestaria del gasto es de 65.606% y el restante 34.394% es explicado por otros factores no considerados en la prueba. Con respecto al componente rotado, alcanzaron valores por cada pregunta (ítem), mayores que 0.5 en 16 preguntas, por lo que, se determina que el instrumento no muestra ambigüedades (Anexo 5).

Tabla 3

Prueba de KMO de la ejecución presupuestal del gasto

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.873
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	682.679
	Gl	120
	Sig.	0.000

La confiabilidad o fiabilidad de una herramienta de medida, se refiere al grado en que su aplicación repetida a un mismo individuo, caso o muestra produce los mismos efectos (Hernández y Mendoza, 2018). Respectivamente la confiabilidad de la variable independiente presupuesto participativo, se midió a través del método Alfa de Cronbach, el cual obtuvo un resultado de 0.953 y de la variable dependiente ejecución presupuestal del gasto, se obtuvo un valor de 0.904; interpretándose como alta fiabilidad de las variables (Anexo 6).

3.5 Procedimiento

El actual estudio se realizó la búsqueda de las teorías y análisis conceptual del autor base. Asimismo, la operacionalización de las variables para determinar el marco metodológico, para proceder a recabar la información directamente de la zona de influencia cumpliendo con el levantamiento de la información mediante la técnica de la encuesta y la aplicación del cuestionario a los agentes participantes, para ello se realizó las coordinaciones respectivas con el responsable de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Planificación de una Municipalidad de Lima Norte, con el objetivo de recopilar información sobre los números de teléfonos y fechas de futuras reuniones con los agentes participantes para aplicar el

instrumento, el mismo que estuvo estructurado por la escala de Lickert, en base de los indicadores de cada dimensión, con alternativas de respuesta desde Siempre hasta Nunca, para categorizar los resultados en niveles alto, medio y bajo según corresponda a cada variable. Se procedió a tabular las respuestas del cuestionario, para luego procesar los datos mediante el empleo del software SPSS V26.0 y así lograr la confiabilidad y resultados mediante la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal. Los resultados logrados sirvieron para realizar la discusión de la investigación, y por último se manifestaron las conclusiones de investigación y las recomendaciones respectivas.

3.6 Método de análisis de los datos

Se desarrollo bajo el enfoque cuantitativo, teniendo primeramente la recolección de datos empleando los instrumentos elegidos, después de procedió analizar dichos datos mediante la tabulación, análisis de confiabilidad y validez, así mismo se empleó la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencias y porcentuales, procesados los datos en el programa SPSS V26.0, finalmente se elaboró los cuadros y gráficos para describir lo obtenido en la investigación. La estadística inferencial se hizo con el análisis de coeficiente estadísticos de correlación que midieron el contraste de la hipótesis con una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

Este principio promueve la gestión respetuosa y prudente de la extracción de información para su uso en el proyecto de investigación a realiza, asimismo con el debido respeto a los encuestados mediante su previo consentimiento y anonimidad. Se mostro datos fidedignos tal como se hallaron en la realidad investigada, al mismo tiempo se publicarán los resultados del mismo. Recibimos un trato y orientación completa, promovemos nuestros valores forjados desde casa, respetamos y citamos autores, para trabajar juntos. El Informe Turnitin garantizará la autenticidad del informe final.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

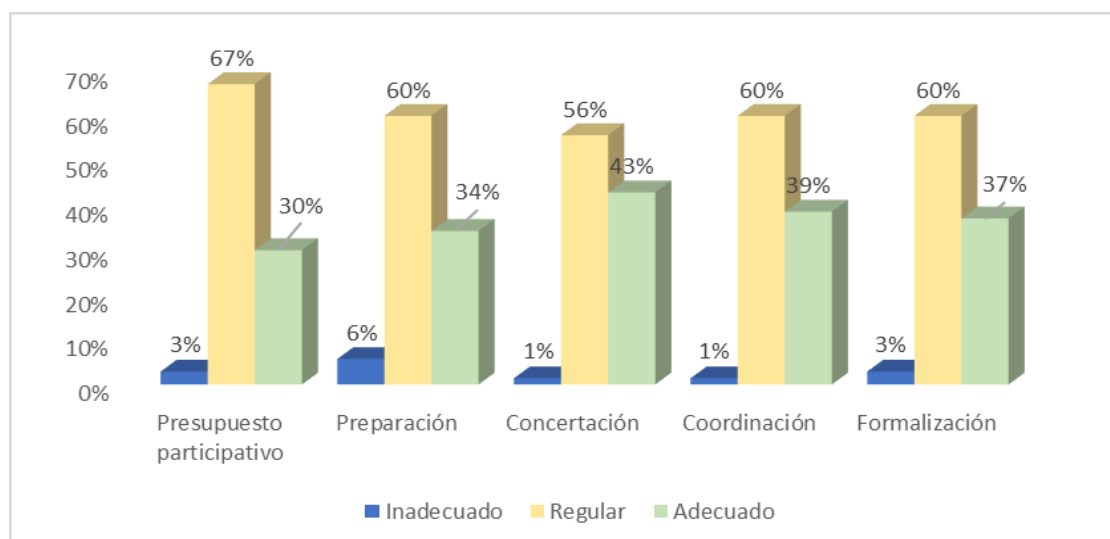
Tabla 4

Nivel de presupuesto participativo y sus dimensiones

Nivel	Presupuesto participativo		Preparación		Concertación		Coordinación		Formalización	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	2	2.9%	4	5.7%	1	1.4%	1	1.4%	2	2.9%
Regular	47	67.1%	42	60%	39	55.7%	42	60%	42	60%
Adecuado	21	30%	24	34.3%	30	42.9%	27	38.6%	26	37.1%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

Figura 2:

Nivel de presupuesto participativo y sus dimensiones



En la tabla 4 y figura 2, de acuerdo a la percepción de los agentes participantes, sobre el presupuesto participativo se obtuvo un 2.9% estableció un nivel inadecuado, el 67.1% nivel regular y el 30% de nivel adecuado. La dimensión de preparación del presupuesto participativo fue percibida con 5.7% de nivel inadecuado, el 60% con percepción regular y el 34.3% con percepción adecuada. Sobre la dimensión de concertación del presupuesto participativo se percibió con 1.4% de nivel inadecuado, el 55.7% con nivel regular y el 42.9% con nivel adecuado. La dimensión de coordinación del presupuesto participativo fue percibida con 1.4% de nivel inadecuado, el 55.7% con nivel regular y el 42.9% con

nivel adecuado. La dimensión de formalización del presupuesto participativo, se percibió con 2.9% como inadecuado, el 60% de nivel regular y el 37.1% como nivel adecuado.

De las evidencias anteriores se pudo interpretar que los agentes participantes de la Municipalidad asumieron las siguientes posiciones:

- Respecto a la preparación, una mayoría significativa encontró regularmente adecuado las acciones que actualmente realizan, principalmente con aquellas relacionadas con la convocatoria, que representan el indicador con mayor valoración de la dimensión.
- En relación a la concertación, se hallaron regularmente adecuados con las acciones que actualmente realizan, principalmente con aquellas relacionadas con la evaluación técnica de proyectos y priorización de proyectos de inversión, los cuales representan los indicadores con mayor valoración de la dimensión.
- Respecto a la coordinación, se encontró regularmente adecuado las acciones que actualmente realizan, principalmente con aquellas relacionadas con el financiamiento de proyectos y principio de subsidiariedad, que representan los indicadores con mayor valoración de la dimensión.
- Respecto a la formalización, una mayoría significativa encontró regularmente adecuado las acciones que actualmente realizan, principalmente con aquellas relacionadas con la formalización en el PIA de acuerdos y compromisos, y rendición de cuentas, que representan los indicadores con mayor valoración de la dimensión.

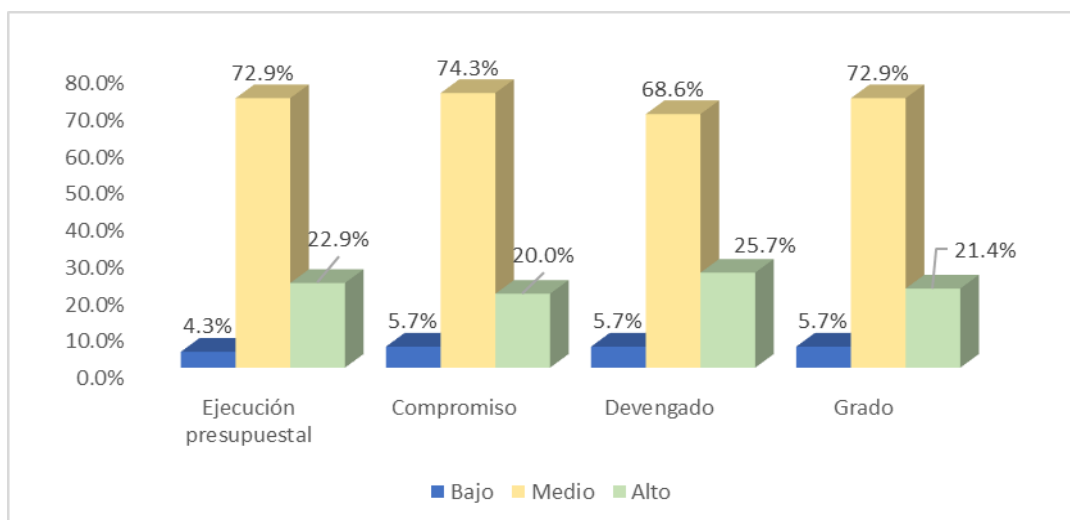
Tabla 5

Nivel de ejecución presupuestal del gasto y sus dimensiones

Nivel	Ejecución presupuestal							
	Ejecución presupuestal		Compromiso		Devengado		Girado	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	4.3%	4	5.7%	4	5.7%	4	5.7%
Medio	51	72.9%	52	74.3%	48	68.6%	51	72.9%
Alto	16	22.9%	14	20%	18	25.7%	15	21.4%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

Figura 3

Nivel de ejecución presupuestal del gasto y sus dimensiones



En la tabla 5 y figura 3, de acuerdo a la percepción de los agentes participantes, sobre los factores de la ejecución presupuestal del gasto, se obtuvo del 4.3% de nivel bajo, el 72.9% de nivel medio y el 22.9% de nivel alto. La dimensión de compromiso fue percibida con 5.7% de nivel bajo, el 74.3% con percepción media y el 20% con percepción alta. Sobre la dimensión devengado de la ejecución presupuestal del gasto se percibió con 5.7% de nivel bajo, el 74.3% con nivel medio y el 20% con nivel alto. La dimensión de grado de la ejecución presupuestal del gasto fue percibida con 5.7% de nivel bajo, el 72.9% con nivel medio y el 21.4% con nivel alto.

De las evidencias anteriores se pudo interpretar que los agentes participantes de la Municipalidad tienen las siguientes posiciones:

- Respecto al compromiso de la ejecución presupuestal del gasto, se encontraron medianamente conformes con las acciones que actualmente se realizan, esto debido porque desde su apreciación contribuyen a mejorar el proceso para el inicio del cumplimiento de los proyectos del presupuesto participativo: costos, tiempo
- Respecto al devengado, se encontraron medianamente conformes con las acciones que actualmente realizan, debido a que desde su apreciación se contribuye a mantener el seguimiento de la ejecución de los proyectos, desde la elaboración del expediente técnico hasta la liquidación de la obra en caso corresponda.

- Respecto al girado, se encontraron medianamente conformes con las acciones que actualmente se realizan, debido a que desde su apreciación la Municipalidad termina de pagar todos los proyectos ejecutados del presupuesto participativo.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

H0: Presupuesto participativo no incide en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

H1: El presupuesto participativo incide en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

Tabla 6

Ajuste del modelo y R² de incidencia del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	74,583				Nagelkerke	,650
Final	27,331	47,251	7	,000	McFadden	,480

Función de enlace: Logit.

De la tabla 6 se interpreta que en la contrastación de la verosimilitud la regresión logística ordinal es significativo con valor de ($\chi^2=47,251$; $p<0,05$). El valor de Pseudo-R² de Nagelkerke (0,650), indicando que el presupuesto participativo se explica en 65% en la ejecución presupuestal. El 35% que se extrae de la diferencia es debido a factores que no se han realizado en el presente estudio. Por lo que se indica que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos de la ejecución presupuestal.

Tabla 7

Bondad de ajuste que explica la incidencia de presupuesto participativo en la ejecución presupuestal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	26,112	29	,619
Desvianza	17,991	29	,944

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, en la desvianza de la bondad de ajuste se encontró que ($x^2 = 17,991$) y se evidencia un $p > 0,05$; indicando que el presente modelo de regresión es válido y aceptable puesto que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 8

Estimación de parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en la ejecución presupuestal

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Eje_pre = 1]	-9,354	1,767	28,039	1	,000	-12,816	-5,892
	[Eje_pre = 2]	-1,483	,619	5,735	1	,017	-2,698	-,269
Ubicación	[Prepa=1]	-1,173	3,205	,134	1	,714	-7,456	5,109
	[Prepa=2]	-2,727	1,048	6,771	1	,009	-4,781	-,673
	[Prepa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Concer=1]	-,725	6,134	,014	1	,906	-12,747	11,297
	[Concer=2]	1,187	,983	1,459	1	,227	-,739	3,113
	[Concer=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=2]	-1,912	1,108	2,978	1	,084	-4,084	,259
	[Coor=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Forma=1]	-1,967	3,832	,263	1	,608	-9,476	5,543
[Forma=2]	-3,520	1,272	7,661	1	,006	-6,013	-1,027	
[Forma=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 8, se establece que la dimensión formalización (Wald=1,272; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor la ejecución presupuestal.

Contrastación de hipótesis específicas

Primera hipótesis específicas

H0: El presupuesto participativo no incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

H1: El presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

Tabla 9

Ajuste del modelo y R² de la incidencia del presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke
Sólo intersección	75,030				,428	,566
Final	35,936	39,094	7	,000	McFadden	,395

Función de enlace: Logit.

De la tabla 9 se interpreta que en la contrastación de la verosimilitud la regresión logística ordinal es significativo con valor de ($\chi^2=39,094$; p<0,05). El valor de Pseudo-R² de Nagelkerke (0,566), indicando que el presupuesto participativo se explica en 56.6% en el compromiso de la ejecución presupuestal. El 43.4% que se extrae de la diferencia es debido a factores que no se han realizado en el presente estudio. Por lo que se indica que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos del compromiso de la ejecución presupuestal.

Tabla 10

Bondad de ajuste que explica la incidencia de presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	144,194	29	,000
Desviación	26,596	29	,594

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, en la desviación de la bondad de ajuste se encontró que ($\chi^2 = 26,596$) y se evidencia un $p > 0,05$; indicando que el presente modelo de regresión es válido y aceptable puesto que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 11

Estimación del parámetro del modelo de la incidencia de presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal

Estimaciones de parámetro								
						Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Compro = 1]	-8,057	1,538	27,461	1	,000	-11,071	-5,044
	[Compro = 2]	-,893	,535	2,789	1	,095	-1,942	,155
Ubicación	[Prepa=1]	-,578	2,769	,044	1	,835	-6,006	4,849
	[Prepa=2]	-2,112	,978	4,659	1	,031	-4,029	-,194
	[Prepa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Concer=1]	-,698	5,227	,018	1	,894	-10,942	9,546
	[Concer=2]	,993	,923	1,157	1	,282	-,816	2,803
	[Concer=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=2]	-1,691	1,049	2,596	1	,107	-3,748	,366
	[Coor=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[Forma=1]	[Forma=1]	-1,666	3,288	,257	1	,612	-8,111	4,779
	[Forma=2]	-3,199	1,243	6,624	1	,010	-5,636	-,763
	[Forma=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla se establece que la dimensión formalización (Wald=6,624; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el compromiso de la ejecución presupuestal.

Segunda hipótesis específica

H0: El presupuesto participativo no incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

H1: El presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

Tabla 12

Ajuste del modelo y R² explicando incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	74,974				Nagelkerke	,416
Final	47,273	27,701	7	,000	McFadden	,256

Función de enlace: Logit.

De la tabla 12 se interpreta que en la contrastación de la verosimilitud la regresión logística ordinal es significativo con valor de ($\chi^2=27,701$; p<0,05). El valor de Pseudo-R² de Nagelkerke (0,416), indicando que el presupuesto participativo se explica en 41.6% en el devengado de la ejecución presupuestal. El 58.4% que se extrae de la diferencia es debido a factores que no se han realizado en el presente estudio. Por lo que se indica que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos de devengado de la ejecución presupuestal.

Tabla 13

Bondad de ajuste que explica la incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	36,431	29	,161
Desviación	34,122	29	,235

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, en la desviación de la bondad de ajuste se encontró que ($\chi^2 = 34,122$) y se evidencia un $p > 0,05$; indicando que el presente modelo de regresión es válido y aceptable puesto que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 14

Estimación de los parámetros que explica la incidencia de presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal

Estimaciones de parámetro								
						Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Deven = 1]	-6,001	,988	36,898	1	,000	-7,937	-4,064
	[Deven = 2]	-,755	,496	2,318	1	,128	-1,727	,217
Ubicación	[Prepa=1]	-2,585	1,557	2,756	1	,097	-5,638	,467
	[Prepa=2]	-,860	,776	1,230	1	,267	-2,381	,660
	[Prepa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Concer=1]	,934	3,301	,080	1	,777	-5,536	7,404
	[Concer=2]	,507	,810	,391	1	,532	-1,081	2,094
	[Concer=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=2]	-1,533	,812	3,562	1	,059	-3,124	,059
	[Coor=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Forma	[Forma=1]	-1,492	2,218	,452	1	,501	-5,839	2,856
	[Forma=2]	-1,726	,782	4,869	1	,027	-3,260	-,193
	[Forma=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 14, se establece que la dimensión formalización (Wald=4,869; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el devengado de la ejecución presupuestal.

Tercera hipótesis específica

H0: El presupuesto participativo no incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

H1: El presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022

Tabla 15

Ajuste del modelo y R² explicando incidencia del presupuesto Participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	75,368				Nagelkerke	,622
Final	30,190	45,178	7	,000	McFadden	,445

Función de enlace: Logit.

De la tabla 15 se interpreta que en la contrastación de la verosimilitud la regresión logística ordinal es significativo con valor de ($\chi^2=45,178$; p<0,05). El valor de Pseudo-R² de Nagelkerke (0,622), indicando que el presupuesto participativo se explica en 62.2% en la dimensión girado de la ejecución presupuestal. El 37.8% que se extrae de la diferencia es debido a factores que no se han realizado en el presente estudio. Por lo que se indica que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos de la dimensión girado de la ejecución presupuestal.

Tabla 16

Bondad de ajuste que explica la incidencia de presupuesto participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	23,722	29	,743
Desviación	19,229	29	,915

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, en la desviación de la bondad de ajuste se encontró que ($\chi^2 = 19,229$) y se evidencia un $p > 0,05$; indicando que el presente modelo de regresión es válido y aceptable puesto que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 17

Estimación del parámetro de la incidencia de presupuesto participativo en la dimensión girado de la ejecución presupuestal

Estimaciones de parámetro								
						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Girado = 1]	-8,731	1,721	25,745	1	,000	-12,104	-5,359
	[Girado = 2]	-1,081	,560	3,718	1	,054	-2,179	,018
Ubicación	[Prepa=1]	-1,287	3,072	,175	1	,675	-7,309	4,735
	[Prepa=2]	-3,193	1,236	6,675	1	,010	-5,616	-,771
	[Prepa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Concer=1]	21,821	,000	.	1	.	21,821	21,821
	[Concer=2]	,456	,972	,220	1	,639	-1,450	2,361
	[Concer=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Coor=2]	-1,179	1,059	1,239	1	,266	-3,256	,897
	[Coor=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Forma=1]	-,989	3,665	,073	1	,787	-8,173	6,195
	[Forma=2]	-2,895	1,226	5,577	1	,018	-5,298	-,492
	[Forma=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 17 se establece que la dimensión preparación (Wald=6,675; $p=0,010$ siendo $p<0,05$; prediciendo mejor la dimensión girado de la ejecución presupuestal.

V. Discusión

Se contrastó la hipótesis general de la investigación y se obtuvo como resultado que, el presupuesto participativo incide en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022; debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,650), indicando que el presupuesto participativo se explica en 65% en la ejecución presupuestal. Estableciendo que la dimensión formalización (Wald=1,272; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor la ejecución presupuestal. Coincidiendo con Pacchua (2021) concluyó que existe una alta correlación [0,952] entre ambas variables, tanto en el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Lurigancho. Se señala que se relaciona el presupuesto participativo con las entradas públicas y los egresos públicos de la mencionada municipalidad.

El presupuesto participativo incide en la ejecución presupuestaria y se ve respaldado por García y Tellez (2018) indicaron que el presupuesto participativo es considerado un elemento de la democracia participativa, siendo considerado un mecanismo de intervención ciudadana en la toma de disposiciones y priorización del gasto público de los gobiernos. Es sumamente claro realizar una conciencia participativa con el fin de lograr proyectos de inversión que vayan acorde a las necesidades de la comunidad, generando así una ejecución del gasto de calidad en una municipalidad.

Además, coincide con Vara (2021) planteo que el presupuesto participativo incide y se correlaciona con la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Pararin, se relaciona significativamente. Al mismo tiempo Yarasca (2021) el presupuesto participativo se relaciona e incide en la ejecución presupuestal de la municipalidad de Mala y del mismo modo, Zamora (2020) entre las variables Presupuesto participativo y Gestión por resultados, esto quiere decir, que, si la municipalidad distrital de Tauca contribuye a la mejoría del presupuesto participativo, mejor será la Gestión por resultados también.

Del mismo modo se encuentra coincidencia de que, efectivamente que el presupuesto participativo influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad de Yaquerana, 2018 (Rodríguez, 2018). El presupuesto participativo ofrece una forma tangible de mejorar estas cifras, proporcionando transparencia sobre el gasto público y otorgando poder a la población local para influir en las decisiones.

También tiene el potencial de alentar el desarrollo de comunidades más cohesionadas, podría volverse cada vez más importante en el futuro (Abby, 2020).

Es importante destacar que la participación presupuestaria tiene un efecto sobre el desempeño gerencial, el compromiso organizacional no modera el efecto de la participación presupuestaria sobre el desempeño gerencial y la motivación laboral no modera el efecto de la participación presupuestaria sobre el desempeño gerencial (Dewi y Wahab, 2020). De tal forma que una forma de poder mejorar el desempeño organizacional es compilar el presupuesto de la empresa de la manera más efectiva posible. Cuanto mayor sea la motivación laboral que posean los empleados en el trabajo, más motivados estarán para participar en la elaboración de presupuestos, lo que a su vez mejorará el desempeño gerencial. La participación en el presupuesto se considera un enfoque gerencial que puede llegar a mejorar el desempeño de los miembros de la organización (Eker, 2007).

Al respecto, el presupuesto participativo se tiene al D.S. N°142-EF (2009), lo definió como el mecanismo en el cual se asignan los recursos estatales de una forma eficiente, racional, transparente, equitativa y eficaz, con la finalidad de fortificar la relación entre el Estado y la comunidad. Así mismo considera al presupuesto participativo un método de gestión de recursos públicos y planificación de inversiones centrado en el ser humano, que refleja fuertemente las necesidades de los habitantes, siendo un mecanismo importante para el desarrollo del entorno local (Kolat et al., 2022).

El presupuesto participativo requiere de estrategias para mejorar sus niveles, porque en el presente estudio se ha encontrado dificultades, expresadas en 2.9% establecido un nivel inadecuado, el 67.1% nivel regular y el 30% de nivel adecuado. Coincidiendo con Pacchua (2021) indicó que el 72,2% atestiguó que siempre; un 16,7% manifestó que casi nunca; y el 11,1% restante indicó que nunca en cuanto al presupuesto participativo. Así mismo coincide con Yarasca (2021) en el presupuesto participativo representado con un 67.5% en el nivel deficiente y un 32.5% del nivel regular, por otro lado, en la variable ejecución presupuestal presenta un 52.5% en el nivel de deficiente, 32.5% nivel eficiente y con 15% el nivel regular de los entrevistados.

De forma contraria Zamora (2020) encontraron que el 70% considera que el presupuesto participativo es consistentemente efectivo, seguido por un 20% que considera que se tiene una alta efectividad del presupuesto participativo. De igual forma, los resultados obtenidos son en un 65% para el nivel regular de la percepción de gestión por resultados, seguido de un 25% para el nivel bajo de la gestión por resultados.

Corroborado en el estudio de Marumahoko (2018) halló que la falta de voluntad política, la ausencia de un marco institucional que guíe su implementación y la ausencia de un mecanismo que genere que los ciudadanos de la ciudad establezcan que los funcionarios de la ciudad rindan cuentas han hecho que el concepto de presupuesto participativo en la ciudad de Kwekwe sea simbólico en lugar de transformador. El mismo modo coincide con el nivel de conocimiento e interés en el proceso presupuestario local es moderado, pero el nivel de participación activa en el proceso presupuestario es extremadamente bajo (Švaljek et al., 2018).

En cuanto a los niveles de la ejecución presupuestal se obtuvo se obtuvo del 4.3% de nivel bajo, el 72.9% de nivel medio y el 22.9% de nivel alto, coincidiendo con Rodríguez (2018) encontró que la ejecución presupuestal, primero es el nivel deficiente con 62% personal, segundo tenemos a 59% económico financiero y por último 47% administrativo. Se observa a la vez que son dos dimensiones que se encuentran algo mejor, esto quiere decir con el nivel regular y son: primero es dimensión jurídica con 77% y por último la dimensión política con un 63%.

Se contrastó la primera hipótesis específica y se obtuvo como resultado que, El presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022; debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,566), indicando que el presupuesto participativo se explica en 56.6% en el compromiso de la ejecución presupuestal y se establece que la dimensión formalización (Wald=6,624; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el compromiso de la ejecución presupuestal.

Coincide con el D.L. N°1440 (2018), estableció que el compromiso, es el acto por el cual un funcionario autorizado contrata y compromete presupuestos a nombre de la entidad, respetando antes los procedimientos legalmente establecidos, se obliga a realizar gastos previamente aprobados, por un monto

determinado, afectando la totalidad o parte de la asignación presupuestaria, dentro de los marcos presupuestarios aprobados y sus modificaciones presupuestarias.

Se contrastó la segunda hipótesis específica y se obtuvo como resultado que, el presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022, debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,416), indicando que el presupuesto participativo se explica en 41.6% en el devengado de la ejecución presupuestal. Estableciendo que la dimensión formalización (Wald=4,869; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el devengado de la ejecución presupuestal. Debido a la variedad de enfoques y posiciones, es difícil hablar sobre el presupuesto participativo como un todo, sin embargo, está claro que para que el presupuesto participativo tenga el potencial de actuar como una plataforma para un cambio social real, tanto la comunidad (idealmente apoyada por la sociedad civil) como los hacedores de políticas deben comprometerse a participar. Es preciso indicar que cada presupuesto participativo es único y diferente, pero siempre basado en la influencia de factores políticos, económicos y sociales específicos (Mikuš et al., 2021).

Coincide con el D.L. N°1440 (2018), estableció que el devengado, es el reconocimiento de obligaciones para con un tercero, como producto de las prestaciones tanto de bienes y servicios previamente contratados, no significa este pago en sí mismo; a los efectos del registro presupuestal del devengado, el área solicitante, bajo su encargo, corresponderá confirmar el ingreso real de los bienes, la prestación real de los servicios o la ejecución de la obra, como acta anticipada de cumplimiento respectivamente que viene siendo la conformidad correspondiente

Se contrastó la tercera hipótesis específica y se obtuvo como resultado que, El presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022, debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,622), indicando que el presupuesto participativo se explica en 62.2% en la dimensión girado de la ejecución presupuestal y se establece que la dimensión preparación (Wald=6,675; p=0,010 siendo p<0,05; predice mejor la dimensión girado de la ejecución presupuestal.

Coincide con el D.L. N°1440 (2018), estableció que es el acto de administrativo por el cual cesa total o parcialmente una obligación reconocida y debe formalizarse con el documento oficial correspondiente, por lo que se prohíbe

el pago de toda obligación que no se encuentre devengada. El propósito del presupuesto participativo es involucrar a los ciudadanos en las decisiones presupuestarias y darles el poder de involucrarse en proyectos que tendrán un impacto tangible en sus vidas. Siendo su finalidad el de mejorar el gasto de los fondos locales, aumentar la complacencia de la comunidad local y promover el desarrollo de la comuna, mostrando la efectividad del gasto de fondo (Binda, 2021).

VI. Conclusiones

Primera: El presupuesto participativo incide en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022; debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,650), indicando que el presupuesto participativo se explica en 65% en la ejecución presupuestal. Estableciendo que la dimensión formalización (Wald=1,272; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor la ejecución presupuestal. En tanto se concluye que si los procesos de presupuesto participativo presentan un buen nivel entonces incide en la mejora de los procesos de la ejecución presupuestal de la Municipalidad.

Segunda: El presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022; debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,566), indicando que el presupuesto participativo se explica en 56.6% en el compromiso de la ejecución presupuestal y se establece que la dimensión formalización (Wald=6,624; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el compromiso de la ejecución presupuestal.

Tercera: El presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022, debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,416), indicando que el presupuesto participativo se explica en 41.6% en el devengado de la ejecución presupuestal. Estableciendo que la dimensión formalización (Wald=4,869; p=0,006 siendo p<0,05; prediciendo mejor el devengado de la ejecución presupuestal.

Cuarta: El presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022, debido a Pseudo-R² de Nagelkerke (0,622), indicando que el presupuesto participativo se explica en 62.2% en la dimensión girado de la ejecución presupuestal y se establece que la dimensión preparación (Wald=6,675; p=0,010 siendo p<0,05; predice mejor la dimensión girado de la ejecución presupuestal.

VII. Recomendaciones

Primera Se aconseja al alcalde de la Municipalidad de Lima Norte que realice capacitación para sus gerentes en estrategias de presupuesto participativo, como el desarrollo de la preparación, considerando la comunicación, sensibilización; así mismo desarrollen concertación priorizando los resultados de mayor impacto social, la coordinación y la formalización del PIA y la rendición de cuentas que incide en la ejecución presupuestal del gasto.

Segunda Se recomienda a los funcionarios encargados de la ejecución presupuestal de una Municipalidad de Lima Norte cumplir a tiempo con la fase de compromiso para el logro de las metas de asignación presupuestal de los proyectos de inversión priorizados en el proceso participativo para evitar revertir el presupuesto, a través de lineamientos internos.

Tercera Se recomienda a las áreas encargadas de realizar el devengado de la Municipalidad de Lima Norte que establezcan directivas con el fin de que los devengados de los proyectos priorizados se cumplan dentro de los plazos establecidos del ejercicio presupuestal.

Cuarta Se recomienda al área encargada de los girados y/o pagos de la Municipalidad de Lima Norte que establezcan directivas con el fin de que los girados se cumplan dentro del cronograma de pago para los proyectos ejecutados del presupuesto participativo y así mejorar los niveles encontrados en la investigación.

Referencias

- Abby, S. (2020). *Participatory Budgeting for Social Change in Wales*. [Malmö University, Suecia]. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1483979/FULLTEXT01.pdf>
- Acuña , L., Arellano , C., Arispe, C., Guerrero , M., Lozada , O. & Yangali , J. (2020). *La Investigación Científica. Una aproximación a los estudios de posgrado*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Albi, E., Contreras, C., González, J., Zubiri, I. (1992). *Teoría de la Hacienda Pública*.
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2019). *Guía de clasificadores presupuestarios, 2019*.
- Arias, J. y Covino, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ra. Ed.). http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Binda, J. & Niedziela, S. (2021). The participatory budgets implementation on the example of selected municipalities. *Economy of Region*, 17(1), 288-300. <http://doi.org/10.17059/EKON.REG.2021-1-22>
- Braun, J. & Marzec-Braun, P. (2021). Participatory Budget as One of the Instruments of the Concept of Public Governance on the Example of the City of Lublin. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio H. Oeconomia*, 55(3), 23–36. <http://doi.org/10.17951/h.2021.55.3.23-36>
- Cabannes, Y. y Lipietz, B. (2015). *The Democratic Contribution of Participatory Budgeting*. [Department of International Development, London]. https://www.academia.edu/13825481/The_Democratic_Contribution_of_Participatory_Budgeting

- Condori, J. (2019). *Presupuesto participativo en la gestión del desarrollo en gobiernos locales de la provincia de Arequipa*. [Tesis de Maestrea, Universidad Católica de Santa María, Perú]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9923/D4.2043.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Decreto Legislativo N°1440 (2018). *DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DEL PRESUPUESTO PÚBLICO*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>
- Decreto Supremo N°142-2009-EF (2009). *Aprueban el Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7364-d-s-n-142-2009-ef-4/file>
- Derfuss, K. (2016). Reconsidering the participative budgeting-performance relation: A meta-analysis regarding the impact of level of analysis, sample selection, measurement, and industry influences. *The British Accounting Review*, 48(1), 17-37. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2015.07.001>
- Dewi, I. y Wahab, S. (2020). The Effect of Budget Participation on Managerial Performance with Organizational Commitment and Motivation as Moderating Variables (Empirical Study at the Local Government Work Unit Office of Ende Regency). *Conference: 3rd International Conference on Banking, Accounting, Management and Economics*. <http://dx.doi.org/10.2991/aebmr.k.210311.008>
- Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y modificatorias, (2010). *Directiva para la ejecución presupuestaria*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/12276-directiva-n-005-2010-ef-76-01-de-ejecucion-presupuestaria-modificada-por-r-d-n-027-2014-ef-50-01/file>
- Eker, M. (2007). The Impact of Budget Participation On Managerial Performance Via Organizational Commitment: A Study On The Top 500 Firms in Turkey,

e-Journal Ankara Univesitesi *SBF Derg.*, 64(4), 118–136,
http://www.politics.ankara.edu.tr/dergi/pdf/64/4/8_Eker_Melek.pdf

Escamilla Cadena, A. & López de la Torre, R. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Sociológica*, 36(103), 85–118.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=328513e7-85ef-4b14-b49a-c46c0136a168%40redis>

Falanga, R. & Lüchmann, L. H. H. (2020). Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*, 41(6), 603–622.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=328513e7-85ef-4b14-b49a-c46c0136a168%40redis>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

García, M. y Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(52).
<http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v26n52/0188-7653-perlat-26-52-00010.pdf>

Garrido, F. y Montecinos, E. (2018). El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una Ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27 (2), 99-120.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v27n2/1688-499X-rucp-27-02-99.pdf>

Gherghina, S. & Tap, P. (2021). Ecology projects and participatory budgeting: Enhancing citizens' support. *Sustainability (Switzerland)*, 13(19).
<https://doi.org/10.3390/su131910561>

- González, A. y Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 135- 150. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.09>
- Gugliano, A. y Rodrigues, A. (2017). Participatory budgeting in Argentina and Brazil: the cases of Maipu (Argentina) and Rio Grande (Brazil). *Revista Brasileira de Políticas Públicas e Internacionais*, 2(1), 36-61. <https://lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/183067/001078309.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Kempa, J. & Kozłowski, A. R. (2020). Participatory budget as a tool supporting the development of civil society in poland. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 13(1), 61-79. <https://doi.org/10.2478/nispa-2020-0003>
- Kołat, K., Furmankiewicz, M. & Kalisiak-Mędeńska, M. (2022). What are the needs of city dwellers in terms of the development of public spaces? A case study of participatory budgeting in częstochowa, poland. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9) <https://doi.org/10.3390/ijerph190951717>
- Ley N°28056 (2003). *LEY MARCO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>
- López, S. y Gil-Jaurena, I. (2021). Transformaciones del presupuesto participativo en España: De la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151-174. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>

- Manterola, C. (2018). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica las Condes*, 30, 36-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057?via%3Dihub>
- Marchena, M. (2019). *Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40822>
- Marumahoko, S. (2018). Participatory Budgeting in the City of Kwekwe (Zimbabwe): A perspective on the Issues, Trends and Options. *African Journal of Public Affairs*, 10(4), 196-211.
https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/68996/Marumahoko_Participatory_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mattei, G., Santolamazza, V. & Grandis, F. G. (2022). Design of the participatory budget: How to turn citizens into process protagonists. *International Journal of Public Sector Management*, 35(3), 294-316.
<https://doi.org/10.1108/IJPSM-02-2021-0045>
- Mikuš, D., Brix, R. & Šmatlánek, D. (2021). SPECIFICATIONS OF PARTICIPATORY BUDGETING IN VISEGRAD GROUP STATES AND POSSIBLE IMPLEMENTATIONS FOR SLOVAKIA. *Slovak Journal of Political Sciences*, 21(2), 161-185.
<https://doi.org/10.34135/sjps.210203>
- Moreno, T. A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ocampo-Salazar, C. A. y Cardona, J. D. (2021). La quinta dimensión del poder: Análisis de la gubernamentalidad en los Estudios organizacionales - Caso municipio de Medellín (Colombia). *Innovar*, 31(79), 107-122. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/91897/77838>
- ORDENANZA N° 443-2020-MDA (2021). *Ordenanza que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones y la Estructura Orgánica de la Municipalidad Distrital de Ancón*.
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ordenanza-que-aprueba-el-reglamento-de-organizacion-y-funcio-ordenanza-no-443-2020-mda-1918358-1>
- Pacchua, W. (2021). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16696/Pacchua_gw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pacchua W. (2021). La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016. *Gestión En El Tercer Milenio*, 24(48), 21–28. <https://doi.org/10.15381/gtm.v24i48.21815>
- Pacheco, A. (2019). *Ejecución presupuestal en las contrataciones del estado en universidades de gestión pública de la región central del país*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6131/T010_21071908_M_1.pdf?sequence=1
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- R.D. N° 005-2018-EF/50.0 (2018). *Directiva para la Ejecución Presupuestaria y el Clasificador de Gastos - Año Fiscal 2018*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/40464/RD005_2018EF5001.pdf
- R.D. N°007-2010-EF/76.01. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*.
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9s6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=UpQvFwdczV&sig=cV80qYvblbxk8XXYzZIWaalM2g0#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>
- Rodríguez, C. y Jara-Iñiguez, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordia. *Revista Española de la Transparencia*, (11), 267-292.
<https://revistatransparencia.com/ojs/index.php/ret/article/view/108/161>
- Rodríguez, M. (2018). *El proceso del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital del Yaquerana -2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/34815>
- Romenska, K., Orlov, V., Pavlova, N., Kryvenkova, R. & Shalyhina, I. (2022). Analysis of financial flows in the budget process of ukraine under the conditions of structural imbalances of the financial system. *Public and Municipal Finance*, 11(1), 37-53.
[https://doi.org/10.21511/pmf.11\(1\).2022.04](https://doi.org/10.21511/pmf.11(1).2022.04)
- Suarez, M. (2015). *Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay*. [Tesis de Maestría, Flacso Argentina].

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/7233/TFLACSO-2015MSE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Sulca G., Espinoza V. y Becerra E., (2016). *Administración Financiera Gubernamental*.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21002/1/Administracion%20financiera%20gubernamental.pdf>

Švaljek, S., Rašić, I. y Sumpor, M. (2019). Citizens and the city: the case for participatory budgeting in the City of Zagreb. *The Institute of Economics*, 43 (1) 21-48.

<http://www.pse-journal.hr/upload/files/pse/2019/1/4.pdf>

Szczepańska, A., Zagroba, M., & Pietrzyk, K. (2021). Participatory budgeting as a method for improving public spaces in major polish cities. *Social Indicators Research* 162, 231-252.

<https://doi.org/10.1007/s11205-021-02831-3>

Valverde, R. (2020). *Presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64020/Valverde_DRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vassor, M. (2017). *Des imaginaires de la participation au récit participatif : étude du budget participatif de la Ville de Paris*

[https://www.semanticscholar.org/paper/Des-imaginaires-de-la-participation-au-r%C3%A9cit-%3A-du-](https://www.semanticscholar.org/paper/Des-imaginaires-de-la-participation-au-r%C3%A9cit-%3A-du-Vassor/c3000d2e0726ecc163efe79cf41037234e9b09ca)

[Vassor/c3000d2e0726ecc163efe79cf41037234e9b09ca](https://www.semanticscholar.org/paper/Des-imaginaires-de-la-participation-au-r%C3%A9cit-%3A-du-Vassor/c3000d2e0726ecc163efe79cf41037234e9b09ca)

Vara, P. (2021). *Presupuesto participativo y ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Pararin, Recuay - Ancash 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5652/PEDRO%20VICTOR%20VARA%20BLAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Yarasca, C. (2021). *Presupuesto participativo y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Mala, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57128/Yarasca_HCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zamora, A. (2020). *Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47389>
- Wilkinson, C., Briggs, J., Salt, K., Vines, J., & Flynn, E. (2019). In participatory budgeting we trust? fairness, tactics and (in)accessibility in participatory governance. *Local Government Studies*, 45(6), 1001-1020.
<https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1606798>

Anexos

Anexo 1: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variables. Independiente Presupuesto participativo	Según la D.S. N°142 (2009), Es un mecanismo en el cual los recursos públicos se asignan de una forma eficiente, racional, transparente, equitativa y eficaz, con la finalidad de fortalecer la relación entre el Estado y la comunidad. Para lo cual tanto los gobiernos regionales y locales deben incentivar el desarrollo de destrezas y mecanismos de participación en la promoción de su presupuesto, así como la supervisión de la asignación de sus recursos	El presupuesto participativo se medirá por 4 dimensiones las cuales contienen indicadores, estos servirán para medirlo a través de la elaboración de encuesta que contarán con 26 ítems a escala Likert.	Preparación	Comunicación Sensibilización Convocatoria Identificación y registro de participantes Capacitación de agentes Participantes	Ordinal
			Concertación	Identificación y priorización de resultados Evaluación técnica de proyectos Priorización de proyectos de inversión	Ordinal
			Coordinación	Mecanismos de coordinación Financiamiento de proyectos Principio de subsidiariedad	Ordinal
			Formalización	Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos Perfeccionamiento técnico de proyectos Rendición de cuentas	Ordinal
Variables. Dependiente Ejecución presupuestal del gasto	Según el D.L. N°1440 (2018) define ejecución presupuestal del gasto como el proceso mediante el cual los compromisos asumidos se utilizan para financiar la adquisición bienes y servicios y su respectiva entrega para lograr resultados de acuerdo con los créditos autorizados y aprobado en el estado presupuestario correspondiente, teniendo en cuenta los principios presupuestarios para la delegación de poderes, legalidad y asignaciones que debe cumplir cada institución pública.	Esta variable se midió con 3 dimensiones las cuales presentan 16 ítems las cuales se encuentran a escala ordinal y se utilizará la técnica de la encuesta.	Compromiso	Proyecto del PP comprometidos	Ordinal
			Devengado	Obras del PP devengados	Ordinal
			Girado	Programación de caja	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	NIVELES
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	PREPARACIÓN	Comunicación	1. Considera que se utiliza los medios de comunicación adecuados para informa a los pobladores del presupuesto participativo del distrito.	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Adecuado Regular Inadecuado
			2. Considera que se les comunica adecuadamente a los agentes participantes para llevar a cabo el presupuesto participativo		
		Sensibilización	3. Considera que se promueve la participación informada y responsable a la sociedad civil respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo		
			Convocatoria		
		5. Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace de acuerdo a ley			
		Identificación y registro de participantes	6. Considera usted que la sociedad civil posee representatividad en el presupuesto participativo		
			7. Considera que se promueve a través de mecanismos diversos la correcta identificación y registro de participantes		
		Capacitación de participantes	8. Considera que el tiempo programado para la capacitación es suficiente para sensibilizar a los agentes participantes		
	9. Considera que se cumple puntualmente con asistir a las capacitaciones programadas del presupuesto participativo				
	CONCERTACION	Identificación y priorización de resultados	10. Considera que en los talleres de trabajo se identifica y priorizan adecuadamente los resultados sobre el presupuesto participativo		
			11. Considera que el equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de ser utilizado en la identificación y priorización de resultados		
		Evaluación técnica de proyectos	12. Considera que los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable		
			13. Considera que se verifica que los proyectos vinculados se basan en los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos		

		Priorización de proyectos de inversión	14. Considera que el equipo técnico presenta una lista de proyectos que se ajustan a las necesidades presentadas en el distrito		
			15. Considera que los proyectos que son priorizados son aprobados de manera democrática sin presión de ninguna clase		
	COORDINACION	Mecanismos de coordinación	16. Considera que los agentes están informados del apoyo que recibe la Municipalidad de parte del gobierno regional de Lima.		
			17. Considera que se cumplen los acuerdos y compromisos que se firman por las diferentes autoridades y representantes del presupuesto participativo		
		Financiamiento de proyectos	18. Considera que las instituciones públicas tienen interés por desarrollar un trabajo concertado entre el gobierno local y sociedad civil.		
			19. Considera que el cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital		
		Principio de subsidiariedad	20. Considera que existen proyectos de mayor dimensión que responda a objetivos de gran impacto en el desarrollo del distrito		
			21. Considera que se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos		
	FORMALIZACION	Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos	22. Considera que los proyectos se incluyen oportunamente (junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el consejo municipal.		
		Perfeccionamiento o técnico de proyectos	23. Considera que se toman en cuenta el impacto de los resultados y productos para priorizar los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo		
			24. Considera que se toman en cuenta la eficiencia de los resultados y productos para decidir sobre los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo		
		Rendición de cuentas	25. Considera que la rendición de cuentas se realiza oportunamente (mes de marzo)		
			26. Considera que en las reuniones se rinde cuentas sobre el efecto del presupuesto participativo en los proyectos ejecutados en el distrito		

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: Ejecución presupuestal del gasto

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	NIVELES
EJECUCION PRESUPUESTAL DEL GASTO	COMPROMISO	Proyectos del presupuesto participativo comprometidos	1. Considera que la Municipalidad llega a comprometer todos los proyectos priorizados del presupuesto participativo en el año fiscal	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto Medio Bajo
			2. Considera que la Municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente		
			3. Considera que el monto comprometido a cada proyecto del presupuesto participativo es suficiente para atender las necesidades propuestas		
			4. Considera que los recursos públicos destinados para los proyectos del presupuesto participativo se distribuyen de forma equitativa		
			5. Considera que el proceso de selección para su ejecución de la obra se realiza dentro del plazo.		
			6. Considera que se le comunica sobre las modificaciones del monto asignado a su proyecto priorizado		
			7. Considera que el compromiso del proyecto de inversión priorizado se realiza dentro del plazo.		
	DEVENGADO	Obras del presupuesto participativo	8. Considera que la Municipalidad realiza el devengado de la ejecución de los proyectos priorizados dentro del plazo		
			9. Considera que las obras en ejecución mantienen el mismo impacto que cuando fueron proyectos priorizados en el presupuesto participativo		
			10. Considera que la Municipalidad cumple con toda la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.		
			11. Considera los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal		

			12. Considera que la ejecución del gasto en la etapa de devengado se realiza según el cronograma establecido en el proceso de presupuesto participativo		
	GIRADO	Programación de caja	13. Considera que la Municipalidad llega a pagar todos los proyectos ejecutados del presupuesto participativo en el año fiscal		
			14. Considera que el monto comprometido para su proyecto ejecutado se termina de girar en su totalidad dentro de los plazos establecidos		
			15. Considera que las áreas competentes le brindan la información correspondiente para realizar el debido seguimiento de su proyecto ejecutado		
			16. Considera que el monto que se gira a su proyecto ejecutado en totalidad corresponde a la ejecución física de la obra.		

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	ELEMENTOS DE INVESTIGACIÓN				
<p>Problema general ¿De qué manera el Presupuesto Participativo incide en la Ejecución Presupuestal del Gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera el Presupuesto Participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022?</p> <p>¿De qué manera el Presupuesto Participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022?</p> <p>¿De qué manera el Presupuesto Participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p> <p>Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p> <p>Determinar la incidencia del presupuesto participativo en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p>	<p>Hipótesis General El Presupuesto Participativo incide significativamente en la ejecución presupuestal en una Municipalidad de Lima Norte, 2022</p> <p>Hipótesis Especifica El presupuesto participativo incide en el compromiso de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p> <p>El presupuesto participativo incide en el devengado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p> <p>El presupuesto participativo incide en el girado de la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad Lima Norte, 2022</p>	Variable 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala de Rendición	Niveles y Rango
			Preparación	Comunicación	1,2	Escala de Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Adecuado (96-130)
				Sensibilización	3		
				Convocatoria	4,5		
			Concertación	Identificación y registro de participantes	6,7		
				Capacitación de agentes Participantes	8,9		
				Identificación y priorización de resultados	10,11		
			Coordinación	Evaluación técnica de proyectos	12,13		
				Priorización de proyectos de inversión	14,15		
Mecanismos de coordinación	16,17						
Formalización	Financiamiento de proyectos	18,19					
	Principio de subsidiariedad	20,21					
	Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos	22					
	Perfeccionamiento técnico de proyectos	23,24					
	Rendición de cuentas	25,26					
VARIABLE 2: EJECUCION PRESUPUESTAL DEL GASTO							
Compromiso	Proyecto del PP comprometidos	1 al 7	Escala de Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto (60-80)			
Devengado	Obras del PP devengados						
Girado	Programación de caja	8 al 12					
		13 al16		Bajo (16-37)			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel o alcance: Correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental- transversal</p>	<p>Población: 70 agentes participantes</p> <p>Tipo de muestreo: Muestra no probabilística</p>	<p>Variable 1: Presupuesto participativo Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionarios Autor: Maryclaudia Josefa Calderón Montes Año: 2022 Ámbito de Ampliación: Municipalidad de Lima Norte Forma de Administración: Individual (Formulario de Google Form)</p> <p>Variable 2: Ejecución presupuestal del gasto Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionarios Autor: Maryclaudia Josefa Calderón Montes Año: 2022 Ámbito de Ampliación: Municipalidad de Lima Norte Forma de Administración: Individual (Formulario de Google Form)</p>	<p>Descriptiva: Es la rama de la estadística que recolecta, analiza y en donde se caracteriza un conjunto de datos, a través de tablas y gráficos estadísticos de los resultados obtenido de la base de datos aplicados en el programa Statistical Package for the Social Sciences – SPSS-26</p> <p>Inferencial: Regresión logística ordinal</p>

Anexo 3: Fichas técnicas y baremos de las variables

Ficha técnica del “Cuestionario: Encuesta sobre el presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto”

- Nombre: Presupuesto Participativo
- Autores: Maryclaudia Josefa Calderón Montes
- Administración: Individual (Formulario de Google Form)
- Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos
- Número de ítems: 26
- Descripción de la escala: Escala de Likert de 5 niveles como (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Tabla de Baremos

Baremos de la variable presupuesto participativo

Variable	D1	D2	D3	D4	Niveles
96-130	33-45	22-30	22-30	19-25	Adecuado
61-95	21-32	14-21	14-21	12-18	Regular
26-60	9-20	6-13	6-13	5-11	Inadecuado

Validez

Se llevó a cabo la validez del contenido a través del método de criterio de jueces, para ello se contó con 3 expertos, Los resultados indican que la prueba es válida, observándose un V de Aiken de 1.00, concluyéndose que todos los ítems han sido aprobados unánimemente.

Ficha técnica “Cuestionario: Encuesta sobre el presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto”

- Nombre: Ejecución presupuestal del gasto
- Autores: Maryclaudia Josefa Calderon Montes
- Administración: Individual (Formulario de Google Form)
- Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos
- Número de items:16
- Descripción de la escala: Escala de Likert de 5 niveles como (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Tabla de Baremos

Baremos de la variable Ejecución presupuestal del gasto

Variable	D1	D2	D3	Niveles
60-80	27-35	19-25	16-20	Alto
38-59	17-26	12-18	10-15	Medio
16-37	7-16	5-11	4-9	Bajo

Validez

Se llevó a cabo la validez del contenido a través del método de criterio de jueces, para ello se contó con 3 expertos, Los resultados indican que la prueba es válida, observándose un V de Aiken de 1.00 (ver anexo 1) concluyéndose que todos los ítems han sido aprobados unánimemente.

Anexo 4: Documentos de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACION							
1	Considera que se utiliza los medios de comunicación adecuados para informa a los pobladores del presupuesto participativo del distrito.	x		x		x		
2	Considera que se les comunica adecuadamente a los agentes participantes para llevar a cabo el presupuesto participativo	x		x		x		
3	Considera que se promueve la participación informada y responsable a la sociedad civil respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo	x		x		x		
4	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace con la debida anticipación	x		x		x		
5	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace de acuerdo a ley	x		x		x		
6	Considera usted la sociedad civil posee representatividad en el PP	x		x		x		
7	Considera que se promueve a través de mecanismos diversos la correcta identificación y registro de participantes	x		x		x		
8	Considera que el tiempo programado para la capacitación es suficiente para sensibilizar a los agentes participantes	x		x		x		
9	Considera que se cumple puntualmente con asistir a las capacitaciones programadas del presupuesto participativo	x		x		x		
	DIMENSION 2: CONCERTACION							
10	Considera que en los talleres de trabajo se identifica y priorizan adecuadamente los resultados sobre el presupuesto participativo	x		x		x		
11	Considera que el equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de ser utilizado en la identificación y priorización de resultados	x		x		x		
12	Considera que los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable	x		x		x		
13	Considera que se verifica que los proyectos vinculados se basan en los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos	x		x		x		
14	Considera que el equipo técnico presenta una lista de proyectos que se ajustan a las necesidades presentadas en el distrito	x		x		x		
15	Considera que los proyectos que son priorizados son aprobados	x		x		x		

de manera democrática sin presión de ninguna clase								
DIMENSIÓN 3: COORDINACION		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considera que los agentes están informados del apoyo que recibe la Municipalidad de parte del gobierno provincial.	x		x		x		
17	Considera que existe una adecuada coordinación y responsabilidad en competencias y funciones entre el gobierno local y regional	x		x		x		
18	Considera que el gobierno regional cofinancia los proyectos del gobierno distrital	x		x		x		
19	Considera que el cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital	x		x		x		
20	Considera que existen proyectos de mayor dimensión que responda a objetivos de gran impacto en el desarrollo del distrito	x		x		x		
21	Considera que se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Considera que los proyectos se incluyen oportunamente (junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el consejo municipal	x		x		x		
23	Se toman en cuenta el impacto de los resultados y productos para priorizar los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	x		x		x		
24	Considera que se toman en cuenta la eficiencia de los resultados y productos para decidir sobre los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	x		x		x		
25	Considera que la rendición de cuentas se realiza oportunamente (mes de marzo)	x		x		x		
26	Considera que en las reuniones se rinde cuentas sobre el efecto del presupuesto participativo en los proyectos ejecutados del distrito	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Existe suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: **Dra. Violeta Cadenillas Albornoz**

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de mayo del 2022


Dra. Violeta Cadenúas Albornoz
C.D.P. 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO							
1	Considera que la Municipalidad llega a comprometer todos los proyectos priorizados del presupuesto participativo en el año fiscal	x		x		x		
2	Considera que la Municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente	x		x		x		
3	Considera que el monto comprometido a su proyecto es suficiente para atender las necesidades propuestas	x		x		x		
4	Considera que los recursos públicos destinados para los proyectos del presupuesto participativo se distribuyen de forma equitativa	x		x		x		
5	Considera que el proceso de selección para su ejecución de la obra se encuentra dentro del plazo.	x		x		x		
6	Considera que se le comunica sobre las modificaciones del monto asignado a su proyecto priorizado	x		x		x		
7	Considera que el compromiso del proyecto de inversión priorizado se realiza dentro del plazo.	x		x		x		
N°	DIMENSIÓN 2: DEVENGADO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Considera que la Municipalidad realiza el devengado de la ejecución de los proyectos priorizados dentro del plazo	x		x		x		
9	Considera que las obras en ejecución mantienen el mismo impacto que cuando fueron proyectos priorizados en el presupuesto participativo	x		x		x		
10	Considera que la Municipalidad cumple con toda la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.	x		x		x		
11	Considera los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal	x		x		x		
12	Considera que la ejecución del gasto en la etapa de devengado se realiza de según el cronograma establecido en el proceso de presupuesto participativo	x		x		x		
N°	DIMENSIÓN 3: GIRADO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
13	Considera que la Municipalidad llega a pagar todos los proyectos ejecutados del presupuesto participativo en el año fiscal	x		x		x		

14	Considera que el monto comprometido para su proyecto ejecutado se termina de girar en su totalidad dentro de los plazos establecidos	x		x		x	
15	Considera que las áreas competentes le brindan la información correspondiente para realizar el debido seguimiento de su proyecto ejecutado	x		x		x	
16	Considera que el monto que se gira a su proyecto ejecutado en totalidad corresponde a la ejecución física de la obra.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ~~Dr.~~ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI:09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

28 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
DNI: 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACION							
1	Considera que se utiliza los medios de comunicación adecuados para informa a los pobladores del presupuesto participativo del distrito.	X		X		X		
2	Considera que se les comunica adecuadamente a los agentes participantes para llevar a cabo el presupuesto participativo	X		X		X		
3	Considera que se promueve la participación informada y responsable a la sociedad civil respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo	X		X		X		
4	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace con la debida anticipación	X		X		X		
5	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace de acuerdo a ley	X		X		X		
6	Considera usted la sociedad civil posee representatividad en el presupuesto participativo	X		X		X		
7	Considera que se promueve a través de mecanismos diversos la correcta identificación y registro de participantes	X		X		X		
8	Considera que el tiempo programado para la capacitación es suficiente para sensibilizar a los agentes participantes	X		X		X		
9	Considera que se cumple puntualmente con asistir a las capacitaciones programadas del presupuesto participativo	X		x		X		
	DIMENSION 2: CONCERTACION							
10	Considera que en los talleres de trabajo se identifica y priorizan adecuadamente los resultados sobre el presupuesto participativo	X		X		X		
11	Considera que el equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de ser utilizado en la identificación y priorización de resultados	X		X		X		
12	Considera que los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable	X		X		X		
13	Considera que se verifica que los proyectos vinculados se basan en los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos	X		X		X		

14	Considera que el equipo técnico presenta una lista de proyectos que se ajustan a las necesidades presentadas en el distrito	X		X		X	
15	Considera que los proyectos que son priorizados son aprobados de manera democrática sin presión de ninguna clase	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: COORDINACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Considera que los agentes están informados del apoyo que recibe la Municipalidad de parte del gobierno regional de Lima.	X		X		X	
17	Considera que se cumplen los acuerdos y compromisos que se firman por las diferentes autoridades y representantes del presupuesto participativo	X		X		X	
18	Considera que las instituciones públicas tienen interés por desarrollar un trabajo concertado entre el gobierno local y sociedad civil.	X		X		X	
19	Considera que el cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital	X		X		X	
20	Considera que existen proyectos de mayor dimensión que responda a objetivos de gran impacto en el desarrollo del distrito	X		X		X	
21	Considera que se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Considera que los proyectos se incluyen oportunamente (junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el consejo municipal	X		X		X	
23	Considera que se toman en cuenta el impacto de los resultados y productos para priorizar los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	X		X		X	
24	Considera que se toman en cuenta la eficiencia de los resultados y productos para decidir sobre los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	X		X		X	
25	Considera que la rendición de cuentas se realiza oportunamente (mes de marzo)	X		X		X	
26	Considera que en las reuniones se rinde cuentas sobre el efecto del presupuesto participativo en los proyectos ejecutados del distrito	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Calderón Montes JuanLuis Irvyn

DNI:71747339

Especialidad del validador: Temático

10 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


.....
M. GP. JUAN LUIS, CALDERÓN MONTES
.....

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO							
1	Considera que la Municipalidad llega a comprometer todos los proyectos priorizados del presupuesto participativo en el año fiscal	X		X		X		
2	Considera que la Municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente	X		X		X		
3	Considera que las instituciones públicas tienen interés por desarrollar un trabajo concertado entre el gobierno local y sociedad civil.	X		X		X		
4	Considera que los recursos públicos destinados para los proyectos del presupuesto participativo se distribuyen de forma equitativa	X		X		X		
5	Considera que el proceso de selección para su ejecución de la obra se encuentra dentro del plazo.	X		X		X		
6	Considera que se le comunica sobre las modificaciones del monto asignado a su proyecto priorizado	X		X		X		
7	Considera que el compromiso del proyecto de inversión priorizado se realiza dentro del plazo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DEVENGADO							
8	Considera que la Municipalidad realiza el devengado de la ejecución de los proyectos priorizados dentro del plazo	X		X		X		
9	Considera que las obras en ejecución mantienen el mismo impacto que cuando fueron proyectos priorizados en el presupuesto participativo	X		X		X		
10	Considera que la Municipalidad cumple con toda la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Considera los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal	X		X		X		
12	Considera que la ejecución del gasto en la etapa de devengado se realiza de según el cronograma establecido en el proceso de presupuesto participativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GIRADO							
13	Considera que la Municipalidad llega a pagar todos los proyectos	X		X		X		

	ejecutados del presupuesto participativo en el año fiscal						
14	Considera que el monto comprometido para su proyecto ejecutado se termina de girar en su totalidad dentro de los plazos establecidos	X		X		X	
15	Considera que las áreas competentes le brindan la información correspondiente para realizar el debido seguimiento de su proyecto ejecutado	X		X		X	
16	Considera que el monto que se gira a su proyecto ejecutado en totalidad corresponde a la ejecución física de la obra.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Calderón Montes JuanLuis Irvyn

DNI:71747339

Especialidad del validador: Temático

10 de Junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



.....
M.G.P. JUAN LUIS I. CALDERÓN MONTES

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACION							
1	Considera que se utiliza los medios de comunicación adecuados para informa a los pobladores del presupuesto participativo del distrito.	X		X		X		
2	Considera que se les comunica adecuadamente a los agentes participantes para llevar a cabo el presupuesto participativo	X		X		X		
3	Considera que se promueve la participación informada y responsable a la sociedad civil respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo	X		X		X		
4	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace con la debida anticipación	X		X		X		
5	Considera que la convocatoria a los agentes participantes se hace de acuerdo a ley	X		X		X		
6	Considera usted la sociedad civil posee representatividad en el presupuesto participativo	X		X		X		
7	Considera que se promueve a través de mecanismos diversos la correcta identificación y registro de participantes	X		X		X		
8	Considera que el tiempo programado para la capacitación es suficiente para sensibilizar a los agentes participantes	X		X		X		
9	Considera que se cumple puntualmente con asistir a las capacitaciones programadas del presupuesto participativo	X		x		X		
	DIMENSION 2: CONCERTACION							
10	Considera que en los talleres de trabajo se identifica y priorizan adecuadamente los resultados sobre el presupuesto participativo	X		X		X		
11	Considera que el equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de ser utilizado en la identificación y priorización de resultados	X		X		X		
12	Considera que los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable	X		X		X		
13	Considera que se verifica que los proyectos vinculados se basan en los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos	X		X		X		

14	Considera que el equipo técnico presenta una lista de proyectos que se ajustan a las necesidades presentadas en el distrito	X		X		X		
15	Considera que los proyectos que son priorizados son aprobados de manera democrática sin presión de ninguna clase	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COORDINACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considera que los agentes están informados del apoyo que recibe la Municipalidad de parte del gobierno regional de Lima.	X		X		X		
17	Considera que se cumplen los acuerdos y compromisos que se firman por las diferentes autoridades y representantes del presupuesto participativo	X		X		X		
18	Considera que las instituciones públicas tienen interés por desarrollar un trabajo concertado entre el gobierno local y sociedad civil.	X		X		X		
19	Considera que el cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital	X		X		X		
20	Considera que existen proyectos de mayor dimensión que responda a objetivos de gran impacto en el desarrollo del distrito	X		X		X		
21	Considera que se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Considera que los proyectos se incluyen oportunamente (junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el consejo municipal	X		X		X		
23	Considera que se toman en cuenta el impacto de los resultados y productos para priorizar los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	X		X		X		
24	Considera que se toman en cuenta la eficiencia de los resultados y productos para decidir sobre los proyectos que se incluirán en el presupuesto participativo	X		X		X		
25	Considera que la rendición de cuentas se realiza oportunamente (mes de marzo)	X		X		X		
26	Considera que en las reuniones se rinde cuentas sobre el efecto del presupuesto participativo en los proyectos ejecutados del distrito	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Vega Polo Fany Mildred

DNI:71747339

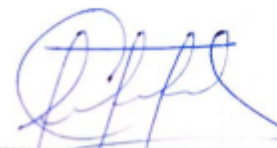
Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de Junio del 2022



.....
Lic. FANY MILDRED VEGA POLO
Especialista en Proyectos de Inversión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO							
1	Considera que la Municipalidad llega a comprometer todos los proyectos priorizados del presupuesto participativo en el año fiscal	X		X		X		
2	Considera que la Municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente	X		X		X		
3	Considera que las instituciones públicas tienen interés por desarrollar un trabajo concertado entre el gobierno local y sociedad civil.	X		X		X		
4	Considera que los recursos públicos destinados para los proyectos del presupuesto participativo se distribuyen de forma equitativa	X		X		X		
5	Considera que el proceso de selección para su ejecución de la obra se encuentra dentro del plazo.	X		X		X		
6	Considera que se le comunica sobre las modificaciones del monto asignado a su proyecto priorizado	X		X		X		
7	Considera que el compromiso del proyecto de inversión priorizado se realiza dentro del plazo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DEVENGADO							
8	Considera que la Municipalidad realiza el devengado de la ejecución de los proyectos priorizados dentro del plazo	X		X		X		
9	Considera que las obras en ejecución mantienen el mismo impacto que cuando fueron proyectos priorizados en el presupuesto participativo	X		X		X		
10	Considera que la Municipalidad cumple con toda la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Considera los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal	X		X		X		
12	Considera que la ejecución del gasto en la etapa de devengado se realiza de según el cronograma establecido en el proceso de presupuesto participativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GIRADO							

13	Considera que la Municipalidad llega a pagar todos los proyectos ejecutados del presupuesto participativo en el año fiscal	X		X		X	
14	Considera que el monto comprometido para su proyecto ejecutado se termina de girar en su totalidad dentro de los plazos establecidos	X		X		X	
15	Considera que las áreas competentes le brindan la información correspondiente para realizar el debido seguimiento de su proyecto ejecutado	X		X		X	
16	Considera que el monto que se gira a su proyecto ejecutado en totalidad corresponde a la ejecución física de la obra.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Vega Polo Fany Mildred

DNI:71747339

Especialidad del validador: Temático

10 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



.....
Lic. FANY MILDRED VEGA POLO
Especialista en Proyectos de Inversor

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Validez de constructo

Variable independiente presupuesto participativo

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12.322	47.394	47.394	12.322	47.394	47.394	4.206	16.177	16.177
2	1.700	6.538	53.932	1.700	6.538	53.932	4.018	15.453	31.630
3	1.382	5.314	59.245	1.382	5.314	59.245	3.443	13.242	44.872
4	1.166	4.485	63.730	1.166	4.485	63.730	3.120	11.999	56.871
5	1.094	4.206	67.936	1.094	4.206	67.936	2.877	11.065	67.936
6	0.952	3.661	71.598						
7	0.788	3.032	74.629						
8	0.754	2.899	77.529						
9	0.695	2.674	80.202						
10	0.607	2.336	82.538						
11	0.523	2.010	84.549						
12	0.518	1.994	86.542						
13	0.455	1.751	88.293						
14	0.435	1.674	89.967						
15	0.400	1.539	91.505						
16	0.389	1.498	93.003						
17	0.319	1.228	94.232						
18	0.287	1.103	95.335						
19	0.254	0.978	96.313						
20	0.232	0.894	97.206						
21	0.199	0.764	97.970						
22	0.160	0.616	98.587						
23	0.143	0.550	99.137						
24	0.094	0.361	99.497						
25	0.078	0.301	99.798						
26	0.052	0.202	100.000						

Nota: Datos obtenidos de la muestra

Variable dependiente ejecución presupuestal del gasto

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.331	52.067	52.067	8.331	52.067	52.067	4.160	26.001	26.001
2	1.127	7.045	59.113	1.127	7.045	59.113	4.009	25.057	51.057
3	1.039	6.493	65.606	1.039	6.493	65.606	2.328	14.549	65.606
4	0.954	5.963	71.569						
5	0.716	4.474	76.043						
6	0.659	4.118	80.161						
7	0.533	3.333	83.495						
8	0.468	2.928	86.422						
9	0.455	2.842	89.264						
10	0.388	2.427	91.691						
11	0.320	1.998	93.689						
12	0.295	1.845	95.534						
13	0.231	1.444	96.978						
14	0.213	1.334	98.312						
15	0.156	0.976	99.287						
16	0.114	0.713	100.000						

Nota: Datos obtenidos de la muestra

Anexo 6: Base de datos de confiabilidad de los instrumentos

Variable independiente presupuesto participativo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4
6	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
7	4	4	4	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	2
8	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5
9	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	3	3	4	2
10	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	2	4	5	5	5	4	3	4	4	2	3
11	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	3	3
13	2	1	2	2	3	1	1	3	2	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3
14	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
15	2	2	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	2	3	2	5	4	3	3	2
17	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
18	3	5	5	3	5	3	5	2	3	3	3	2	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3
19	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	1	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
22	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3
23	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
24	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	3	4	4	3	5	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3
27	2	3	4	4	5	5	3	4	1	1	3	4	3	4	3	1	3	3	4	2	3	4	4	3	4	5
28	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	2
29	5	4	4	5	5	3	4	5	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3
30	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.953	26

Variable dependiente ejecución presupuestal del gasto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4
5	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
6	2	2	3	3	3	4	5	4	4	2	3	4	3	2	3	5
7	3	4	3	4	4	2	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
8	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	2	5
9	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
10	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	2	2
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	4	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
15	4	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	5	3
16	4	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
18	5	3	2	5	3	1	3	3	3	2	3	5	2	3	2	4
19	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	2	4
23	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
24	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3
27	5	3	3	1	3	4	3	4	5	2	2	2	3	3	4	4
28	3	2	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2
29	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	4
30	4	3	3	3	2	2	1	2	4	4	3	2	3	3	3	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.904	16

Anexo 7: Base de datos de la investigación

Variable independiente presupuesto participativo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	D1	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D2	P16	P17	P18	P19	P20	P21	D3	P22	P23	P24	P25	P26	D4	VI
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	104
2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	21	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	71
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	104
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	33	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	4	4	3	22	4	3	4	4	3	18	94
5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	32	4	3	4	4	4	4	22	3	3	3	4	4	3	20	4	4	3	4	4	19	93
6	5	5	4	5	5	4	2	5	5	40	4	3	3	4	5	4	23	4	4	4	5	5	5	27	5	4	5	5	5	24	114
7	4	4	4	4	5	5	4	5	3	37	5	4	4	4	5	5	27	3	4	5	5	5	3	25	3	4	4	2	4	17	106
8	5	5	5	5	5	3	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	28	2	3	4	5	4	3	21	5	5	5	5	5	25	116
9	4	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	1	11	2	1	1	2	3	2	11	3	3	3	4	2	15	57
10	3	3	2	4	4	3	4	3	4	29	4	3	4	5	5	5	25	2	5	5	4	5	4	25	3	4	4	2	3	12	96
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	3	4	4	4	4	4	23	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	101
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	2	2	4	16	4	2	2	3	3	14	73
13	2	1	2	2	3	1	1	3	2	17	3	5	3	3	3	2	19	3	3	3	3	3	3	18	4	3	4	2	3	16	70
14	3	3	2	3	3	4	3	3	2	26	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	3	4	3	20	3	3	3	3	4	16	81
15	2	2	2	2	2	5	5	2	2	24	5	5	2	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	92
16	3	3	3	3	4	5	4	3	3	31	3	3	4	4	4	4	22	2	4	5	2	3	2	18	5	4	3	3	2	17	88
17	2	2	2	2	3	2	2	2	3	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	3	2	11	68
18	3	5	5	5	3	5	3	5	2	34	3	3	2	5	5	3	21	3	4	5	5	5	4	26	5	4	5	4	3	21	102
19	3	4	3	4	3	4	5	4	5	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	103	
20	1	1	2	3	2	3	2	3	4	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	73
21	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	5	22	119
22	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	2	4	2	18	3	3	3	4	3	16	80
23	3	4	4	4	3	4	3	4	3	32	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	4	4	19	93
24	3	3	4	3	3	3	4	3	4	30	3	4	3	4	3	4	21	4	3	4	3	4	3	21	4	4	4	3	4	19	91
25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	14	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	64
26	3	3	4	4	4	3	5	3	3	30	4	3	3	3	3	3	19	3	5	4	3	3	2	20	3	3	3	3	3	15	84
27	2	3	3	4	4	5	5	3	4	31	1	3	4	3	4	3	18	1	3	3	4	2	3	16	4	4	3	4	5	20	85
28	2	3	2	3	4	3	4	3	3	26	3	2	2	2	2	3	14	2	3	3	2	4	16	2	2	2	2	2	11	67	
29	5	4	4	4	5	3	4	5	3	38	4	5	3	3	4	4	23	3	3	3	3	4	18	4	3	2	2	2	14	93	
30	4	3	3	3	4	2	3	3	2	27	3	2	3	2	3	4	17	3	3	2	3	4	3	18	3	3	2	3	3	14	76
31	2	3	2	3	3	3	2	2	2	22	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	3	4	3	17	3	3	3	3	3	15	71
32	4	4	4	4	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	127
33	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	3	3	4	3	3	3	19	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	4	20	100
34	3	3	3	3	4	3	4	3	3	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	79
35	3	4	4	4	4	4	4	4	3	32	4	4	5	4	5	4	26	4	4	4	5	3	25	3	4	5	4	3	19	102	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	130
37	3	3	3	3	2	3	1	3	3	24	4	4	4	4	4	4	19	3	4	4	5	3	4	23	2	2	3	5	5	20	91
38	3	3	3	3	4	3	3	3	2	28	3	3	4	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	16	4	3	4	3	3	17	80
39	2	3	2	2	3	3	3	4	4	26	4	3	3	3	4	4	21	4	3	4	4	3	4	22	3	3	3	2	2	13	82
40	4	3	4	3	4	3	3	4	4	32	3	3	4	4	3	3	20	4	3	4	4	3	3	21	3	3	4	4	3	17	90
41	4	3	4	3	3	4	4	3	4	32	3	3	4	3	4	4	21	3	3	4	4	4	22	3	4	4	4	4	18	93	
42	5	4	3	5	5	4	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	28	3	3	4	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	118
43	4	3	4	3	4	3	4	3	3	31	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	18	91
44	5	4	5	4	5	5	4	3	4	38	4	5	3	4	3	5	24	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	117	
45	4	4	4	4	4	5	5	4	5	40	4	4	5	4	4	4	25	4	5	5	4	4	27	5	4	4	4	4	5	22	114
46	3	3	4	3	4	2	3	2	3	26	3	3	4	3	4	3	20	4	3	2	3	5	2	19	4	3	3	3	3	17	82
47	3	5	3	3	5	3	2	1	2	27	3	5	5	3	4	2	22	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14	79
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	4	2	3	17	2	3	4	4	2	3	18	3	3	3	3	3	15	76
49	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	105
50	4	4	4	4	4	5	4	4	4	38	4	3	4	4	4	4	23	2	4	4	4	4	4	22	3	4	4	4	4	19	102
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	104
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	5	4	4	4	4	3	24	4	4	4	4	4	20	89
53	2	1	2	1	1	1	3	1	2	14	3	1	2	2	3	3	14	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	3	4	14	57
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	3	3	5	4	23	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	4	16	95
55	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	27	4	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	3	22	4	3	3	3	3	16	88
56	4	3	3	4	3	4	3	4	3	31	4	3	4	4	3	4	22	3	4	3	4	3	4	21	3	5	4	3	4	19	93
57	4	3	4	3	3	4	3	4	3	31	3	4	2	3	4	3	19	2	4	4	3	4	4	21	3	4	3	4	4	18	89
58	4	3	4	3	4	4	3	4	3	32	4	3	4	3	4	3	21	4	3	3	4	3	4	21	3	4	3	4	3	17	91
59	3	5	4	3	2	4	3	3	4	31	2	3	2	3	3	2	15	4	3	2	3	4	4	20	3	4	4	4	4	18	84
60	1	1	3	3	2																										

Variable dependiente presupuesto participativo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1	P8	P9	P10	P11	P12	D2	P13	P14	P15	P16	D3	VD
1	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	64
2	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
3	4	4	4	4	4	4	4	4	23	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	50
4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	4	4	4	4	18	3	3	3	3	13	57
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	18	4	4	3	3	14	56
6	2	2	2	2	2	2	2	2	22	4	4	2	2	17	3	2	3	3	13	52
7	4	4	3	3	4	4	2	3	23	5	4	4	5	23	4	5	3	3	17	63
8	5	5	5	5	4	4	3	5	31	5	4	5	5	24	4	4	3	3	15	70
9	4	4	3	2	3	3	3	3	22	3	3	4	4	17	4	4	4	4	16	55
10	3	4	3	2	3	3	3	3	21	3	3	3	4	17	5	3	2	2	12	50
11	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	64
12	3	3	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	12	1	1	4	3	9	37
13	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
14	3	4	3	3	3	3	4	3	23	3	3	4	4	17	3	3	3	4	13	53
15	4	2	1	2	2	2	2	2	15	1	3	3	3	13	3	3	5	3	14	42
16	4	4	2	3	4	2	2	4	23	4	4	4	4	19	4	3	3	3	13	55
17	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	2	3	3	11	47
18	5	3	2	5	3	1	3	3	22	3	3	2	3	16	2	3	2	4	11	49
19	4	4	4	3	3	4	3	3	25	3	3	3	2	13	3	2	4	4	13	51
20	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
21	4	4	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	78
22	3	4	3	3	4	3	2	3	22	4	3	3	2	16	4	3	2	4	13	51
23	3	4	3	4	4	3	4	4	25	3	4	3	4	17	4	3	4	3	14	56
24	3	4	3	4	4	3	4	4	24	3	3	4	4	17	3	4	3	4	14	55
25	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
26	5	3	3	4	3	4	4	4	26	3	3	3	3	15	4	4	2	3	13	54
27	5	3	3	3	2	3	3	3	22	4	2	2	2	15	3	3	4	4	14	51
28	3	3	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	13	4	3	2	2	11	42
29	3	3	3	3	3	3	3	3	20	3	3	2	4	13	2	3	3	4	12	45
30	4	4	3	3	3	2	2	1	16	2	4	3	2	15	3	3	3	3	12	45
31	4	4	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	14	4	3	3	3	13	48
32	4	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	25	5	5	5	5	19	79
33	4	4	4	3	4	3	4	4	26	2	4	3	4	17	5	5	5	4	19	62
34	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
35	4	5	4	4	5	3	4	4	29	5	4	3	5	21	3	5	4	5	17	67
36	5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	80
37	3	4	4	4	4	4	3	4	26	4	3	3	3	17	3	3	4	3	13	56
38	4	3	4	3	4	3	4	4	25	3	4	3	4	17	3	4	3	3	13	55
39	4	4	5	2	2	2	2	2	21	2	3	3	4	16	2	2	3	2	9	46
40	3	4	4	3	3	4	4	4	25	3	3	4	4	17	4	3	3	3	13	55
41	3	4	4	4	3	4	4	3	25	4	3	4	4	18	4	4	4	3	15	58
42	5	5	5	4	4	2	3	3	28	3	5	4	4	19	5	4	4	5	18	65
43	3	4	3	4	3	4	3	4	24	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	56
44	5	5	5	5	5	5	2	3	32	3	3	4	5	20	5	5	5	5	20	72
45	4	4	4	4	4	4	4	4	29	4	4	5	5	22	3	4	5	4	16	67
46	3	3	2	3	2	2	2	2	17	3	3	2	2	12	3	2	3	3	11	40
47	2	2	2	2	3	2	2	2	15	2	3	2	2	11	2	2	2	3	9	35
48	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	4	17	4	4	3	3	14	52
49	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	64
50	5	4	5	4	4	3	4	4	29	4	4	4	4	20	4	4	4	5	17	66
51	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	64
52	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	20	3	4	2	3	12	60
53	2	3	2	2	2	3	3	3	17	3	3	1	4	11	2	3	3	3	11	39
54	2	3	3	4	4	3	4	4	23	4	3	4	3	18	3	3	4	3	13	54
55	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	4	3	12	48
56	3	4	3	4	3	4	4	4	24	4	4	4	4	18	4	3	4	4	14	56
57	4	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	19	4	4	4	4	15	58
58	3	3	2	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	19	3	4	4	3	14	52
59	2	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	34
60	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
61	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	48
62	3	3	4	3	4	4	3	4	24	3	3	4	4	17	4	3	4	3	14	55
63	4	4	4	4	3	3	3	3	24	3	3	4	4	18	4	3	3	3	13	55
64	4	3	4	4	4	3	3	3	25	3	4	3	4	17	3	3	3	3	12	54
65	3	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	1	2	11	4	4	4	3	15	45
66	4	3	3	4	4	3	3	3	24	4	3	4	3	17	4	4	3	4	15	56
67	3	3	3	3	3	4	4	4	23	4	4	3	4	18	4	3	3	3	13	54
68	3	4	3	3	4	3	3	3	23	4	3	4	4	18	4	3	4	3	14	55
69	3	4	3	4	3	4	3	3	24	3	4	4	4	18	4	3	4	3	14	56
70	3	3	3	3	3	4	4	4	23	3	4	3	3	16	4	3	4	4	14	53

Anexo 8. Autorización de realización de investigación

Formulario sin título

Preguntas Respuestas **70** Configuración

Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Distrital de Ancón, 2022

Buen día estimados,
Mi nombre es Maryclaudia Josefa Calderón Montes, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad "Cesar Vallejo". En la actualidad estoy desarrollando el proyecto de investigación "Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Distrital de Ancón, 2022" con la finalidad de obtener el grado de Magister en Gestión Pública, para ello se le pide responder el siguiente formulario de carácter confidencial. Agradeciendo su valiosa colaboración.

Variable 1: Presupuesto Participativo

Descripción (opcional)

1. Considera que se utiliza los medios de comunicación adecuados para informa a los pobladores del presupuesto participativo del distrito *

Anexo 9: Autorización



Ancón, 23 de junio del 2022

CARTA N° 0113-2022-SGRH-GAF/MDA

Señorita
MARYCLAUDIA JOSEFA
Coop. Virgen del Rosario Mz L Lol 16
Presente. -

Referencia Expediente N° 6873-2022

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted a fin de saludarla cordialmente, asimismo, en relación a la solicitud s/n de fecha 15 de junio del 2022, recaído en el **Expediente Administrativo N° 6873-2022** en la cual solicita **PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**, sobre el tema "**Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Distrital de Ancón, 2022**" con el objetivo de optar el grado de Maestría en Gestión Pública.

Al respecto, le informo que, la Municipalidad Distrital de Ancón a través de este despacho, comunica la procedencia de la misma, por lo que, a fin de mayor coordinación, sírvase llamar al siguiente número celular 945825902.

Sin otro en particular, quedo de usted.

Atentamente,

Municipalidad Distrital de Ancón



Mg. David Augusto Camilo Sánchez (e)
Subgerente de Recursos Humanos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo en la ejecución presupuestal del gasto en una Municipalidad de Lima Norte, 2022", cuyo autor es CALDERON MONTES MARYCLAUDIA JOSEFA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA : 09748659 ORCID: 0000-0002-4526-2309	Firmado electrónicamente por: CADEALBO el 12-08- 2022 00:18:43

Código documento Trilce: INV - 0837884