



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Control interno y procedimientos de desempeño en el área de almacén
de la UGEL Sullana , Piura - 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORES:

Bregante Checa, Susana Carolina (orcid.org/0000-0003-4912-5050)

Quispe Ramos, Javier Segundino (orcid.org/0000-0001-7476-9515)

ASESORA:

Mag. Medina Guevara, María Elena (orcid.org/0000-0001-5329-2447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias, gracias a su comprensión y apoyo incondicional se ha logrado la culminación de esta investigación, por estar siempre a nuestro lado motivándonos a lograr nuestros objetivos profesionales y personales.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por darnos esa fortaleza de seguir adelante en nuestros proyectos, a las personas que han guiado la realización y publicación de la presente tesis de investigación, especialmente a nuestra docente que semana a semana nos brindó sus conocimientos que se ven reflejados en el alcance del objetivo.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población y muestra.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	15
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	76
ANEXOS.....	81

Índice de tablas

Tabla 1: Principales técnicas e instrumentos.....	15
Tabla 2: Ficha técnica del instrumento de la variable 1	15
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento de la variable 2.	17
Tabla 4: Juicio de expertos.....	18
Tabla 5: Puntaje de alfa de Cronbach.....	19
Tabla 6: Resumen de procesamiento de casos	19
Tabla 7: Estadísticas de fiabilidad - Muestreo.....	19
Tabla 8: Estadística de fiabilidad de la muestra.....	21
Tabla 9: Descripción de Control Interno.....	22
Tabla 10: Descripción del Entorno de Control.....	22
Tabla 11: Descripción de Evaluación de Riesgos	23
Tabla 12: Descripción de Actividades de Control.....	23
Tabla 13: Descripción de Información y Comunicación	24
Tabla 14: Descripción de Actividades de Supervisión.....	24
Tabla 15: Descripción de Procedimientos de Desempeño.....	25
Tabla 16: Descripción de Proceso de Almacenamiento	25
Tabla 17: Descripción de Proceso de Distribución.....	26
Tabla 18: Descripción de Control de Existencias.....	26
Tabla 19: Descripción de Registro de Existencias	27
Tabla 20: Descripción de Verificación de Inventarios.....	27
Tabla 21: Control Interno y Procedimientos de Desempeño	28
Tabla 22: Entorno de Control y Procedimientos de Desempeño.....	29
Tabla 23: Evaluación de Riesgos y Procedimientos de Desempeño	30
Tabla 24: Actividades de Control y Procedimientos de Desempeño	30
Tabla 25: Información y Comunicación y Procedimientos de Desempeño	31
Tabla 26: Actividades de Supervisión y Procedimientos de Desempeño	32
Tabla 27: Prueba de Normalidad.....	33
Tabla 28: Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable 1: Control Interno y la variable 2: Procedimientos de Desempeño.....	34

Tabla 29: Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 1: Entorno de Control y la variable 2: Procedimientos de Desempeño	35
Tabla 30: Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 2: Evaluación de Riesgos y la variable 2: Procedimientos de Desempeño.....	36
Tabla 31: Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 3: Actividades de Control y la variable 2: Procedimientos de Desempeño	37
Tabla 32: Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 4: Información y Comunicación y la variable 2: Procedimientos de Desempeño	38
Tabla 33: Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 5: Actividades de Supervisión y la variable 2: Procedimientos de Desempeño	39

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar relación del control interno y los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021. La metodología utilizada fue de tipo básica; con el diseño no experimental, de corte transversal, correlacional, descriptiva y de enfoque cuantitativo. La población y muestra estudiada fue de 20 colaboradores de la institución pública, la técnica utilizada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario considerándose la escala de Likert para las alternativas. Respecto a los resultados encontrados se tuvo que 30 % de trabajadores de la institución ha logrado realizar un control interno adecuado sobre los compromisos de desempeño del área de almacenes, asimismo, la prueba estadística de correlación evidenció una correlación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,663 y un nivel de significancia de $0,001 < 0,05$, concluyéndose que el control interno se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén en la entidad investigada.

Palabras clave: Control interno, procedimientos de desempeño, área de almacén.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between internal control and performance procedures in the warehouse area of the UGEL Sullana, Piura - 2021. The methodology used in the research was of a basic type; with a non-experimental design, cross-sectional, correlational, descriptive and quantitative approach. The population and sample studied were 20 collaborators of the public institution, the technique used was the survey with its instrument the questionnaire considering the Likert scale for the alternatives. Regarding the results found, we have that 30% of the institution's workers have achieved an adequate internal control over the performance commitments of the warehouse area, likewise, the correlation statistical test showed a moderate positive correlation with a Spearman's Rho value of 0.663 and a significance level of $0.001 < 0.05$, concluding that the internal control is positively related to the performance procedures in the warehouse area in the investigated entity.

Keywords: Internal control, performance procedures, Warehouse Area.

I. INTRODUCCIÓN

Respecto al control interno es fundamental entender que dicho sistema, es un sistema armónico que permite que todas las áreas de la institución participen de manera activa en el ejercicio del control para contribuir en el logro de objetivos propuestos en cada una de las unidades de manera eficaz y eficiente, y por lo tanto al cumplimiento de los fines del Estado por parte de la organización a través de las funciones asignadas (Contraloría General de la República, 2014).

En el contexto internacional, la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI, 2018) expuso que el control interno se considera un proceso integral realizado por el gerente y los trabajadores, diseñado para enfrentar riesgos y asegurar de manera apropiada el logro de los objetivos gerenciales.

En otros países por ejemplo en Nicaragua, se pudo constatar la existencia de la problemática sobre la gestión de almacenes. Diversos investigadores argumentaron que el control interno es insuficiente debido a que es débil, además, no se observó el uso de procedimientos o manuales adecuados respecto al control de recepción de las mercancías que entran a los almacenes, pues los responsables no comparan el pedido con los comprobantes de compra correspondientes, entre otras acciones de las que se deduce que la gestión de control interno respecto a los procedimientos del área del almacén es ineficiente (Robleto, 2015)

De acuerdo con Pandia (2018), en el contexto nacional, se constató que los componentes del control interno presentaron deficiencias que repercutieron negativamente en la gestión de los procesos y procedimientos ligados a la gestión de almacenes. En un ámbito local también se presentó una problemática similar respecto al control interno que se lleva a cabo en el área de almacén de las empresas, el cual generó un deficiente manejo de los procesos y procedimientos en dicha área. Por consiguiente, la realización del presente estudio abordó la problemática estableciendo niveles de control, a fin de llegar a ser eficiente en la mejora de los procesos y

procedimientos del área, evitando errores y malos manejos que en consecuencia dificultan el cumplimiento de los objetivos de la institución.

Dentro de ese marco, se formuló el problema general: ¿De qué manera el control interno se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?, además, se expresan los problemas específicos: ¿De qué manera el entorno de control se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?; ¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?, ¿De qué manera las actividades de control se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?, ¿De qué manera la información y comunicación se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?, y ¿De qué manera las actividades de supervisión se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?.

La justificación teórica, utilizó el marco conceptual referido al control interno emitidos por organizaciones internacionales y nacionales, a su vez, conceptos del sistema administrativo de abastecimiento en lo referido a la gestión de los procesos y procedimientos de almacén. En la presente investigación, el marco teórico se sumó a la literatura científica, es así que metodológicamente se contribuyó con la investigación, utilizando técnicas como el cuestionario. Además, los resultados de la investigación facilitaron a la entidad conocer su situación en relación al control interno.

En cuanto a su fundamentación práctica, el estudio ayudó a aportar información actual y relevante sobre la importancia del sistema de control interno en la administración de los procesos del área de almacén de UGEL Sullana. Los resultados contribuyeron a la mejora del control interno en las áreas de almacén y abastecimiento, solucionando problemas y ayudando así a la entidad a alcanzar sus metas y objetivos.

La presente investigación formuló como objetivo general: Determinar la relación del control interno y los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la

UGEL Sullana, Piura - 2021. Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos: determinar si el entorno de control se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021; determinar si la evaluación de riesgos se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021; determinar si las actividades de control se relacionan con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021; determinar si la información y comunicación se relaciona con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021; y finalmente, determinar si las actividades de supervisión se relacionan con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021.

Por último, se planteó la hipótesis general: El control interno se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021. También, se plantearon las hipótesis específicas: El entorno de control se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021; la evaluación de riesgos se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021; las actividades de control se relacionan positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021; la información y comunicación se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021; y las actividades de supervisión se relacionan positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Por otro lado, para el presente capítulo se consideró necesario acudir a estudios previos con el mismo objeto de estudio en un ámbito internacional, nacional y local. Es así que, en un ámbito internacional, se encontró el estudio de Restrepo et al., (2020) quienes describieron la gestión del control de inventarios y su influencia en la gestión financiera de la pizzería Due Amici. Fue de enfoque cualitativo y se basó en el estudio de casos, determinando que tuvo procedimientos operativos y ambientales imprecisos debido a la ausencia de un sistema de inventarios definido. Asimismo, Lineke et al., (2020) en su investigación buscaron identificar el sistema de control interno del inventario de mercancías implantado en la empresa, basado en las normas del componente de control interno coso; para ello utilizaron técnicas cualitativas de análisis; denotando que las empresas deberían instalar cámaras de vídeo vigilancia para mejorar la seguridad de los almacenes.

Por otro lado, Imbaquingo & García (2019) tuvieron como objetivo analizar el sistema de control de inventarios en la administración de mercancías con relación a las políticas y procedimientos de la empresa en los procesos de compra, recepción, almacenamiento y venta de la empresa Japan Auto. Fue estudio no experimental y exploratorio-descriptivo, empleó técnicas cuantitativas y cualitativas, concluyendo con afirmar el incumplimiento de una parte importante de las normas y procedimientos llevados a cabo a lo largo del ciclo de inventario, lo cual deriva en ineficiencias e improductividad, por ejemplo, cuando poseen niveles de inventario inadecuado, afectando el crecimiento de la empresa. Por otra parte, Pavón et al., (2019) describieron el control interno del inventario como recurso competitivo en una PYME de Guayaquil. Fue de enfoque cuantitativo, con diseño de campo apoyado en una revisión documental. Obtuvo como resultado que la PYME presentaba un deficiente uso de los desperdicios, poca formalidad y automatización de los procesos de inventario. Finalmente, se concluyó que el empresario de la empresa no debe confundir la propiedad con la capacidad de gerenciar, sino más bien debe confiar en

su personal, delegar funciones y rodearse de personal capacitado en pro del logro de los objetivos organizacionales.

En la misma línea, Elizalde (2018) analizó la gestión de almacenes para fortalecer la gestión de inventarios; fue una investigación documental, bibliográfica, concluyendo, que cualquier organización, independientemente de su tamaño, tiene la necesidad de acudir al almacenaje de sus productos o mercancía, en un tiempo determinado, y para hacerlo requiere de un inventario como estructura esquemática que sirve para controlar el nivel de existencia, de esta manera, es posible trabajar la rotación de diferentes tipos, al pronosticar el control y evaluación. Del mismo modo, Mayorga et al (2018) tuvieron como objetivo demostrar que el sistema de control de inventarios que utilizaba la empresa se basaba en la herramienta de evaluación del COSO III; determinando que había una falta de control y seguimiento, procedimientos poco claros, una cultura organizativa deficiente y una comunicación e información inadecuadas entre los departamentos. Concluyendo que el diagnóstico del sistema de control interno con la herramienta COSO III permite realizar un análisis del grado de carencia de los componentes de control interno, el que se enfocó en el área de inventarios de la empresa estudiada.

Suárez (2018) su finalidad fue describir el control interno de Comoautor S.A. en la gestión de inventarios, aplicando como instrumento de recolección de datos, una encuesta logrando determinar que un 63% de las empresas aplicaban el control interno del COSO I; sin embargo, no tenían una percepción clara de la eficacia y adecuación de sus controles y procedimientos internos que servían de guía a sus empleados. Ante ello, la empresa para complementar la eficiencia de su control interno y obtener mejores resultados deberá implementar la revisión periódica de los indicadores financieros que ayudarán a tener un adecuado control de sus procesos y de la gestión de su inventario, de esta forma podrá ampliar su visión y tendrá información real y oportuna de la situación organizacional.

En un mismo ámbito, Jiménez y Fernández (2017) en su investigación cuyo objetivo fue diseñar procedimientos de control interno para la administración de inventarios. Se

enmarcó bajo un tipo descriptivo de método deductivo. Se concluyó que la empresa manejaba un control de inventarios informal basado en la intuición y la experiencia del gerente, por ende, no se aplicaban modelos y/o políticas de inventario, por falta de conocimiento de técnicas y procedimientos de los mismos. Se pudo establecer que, al no existir unos procesos claros, tanto en el área de compras como de inventarios, es de vital importancia la sistematización de los datos y la implementación de políticas claras, pues por falta de estas ocasionan la poca planeación a la hora de realizar la compra de la mercancía.

Salnave & Lizarazo (2017) en su investigación buscaron garantizar que el sistema del control de inventarios del Estado colombiano se convierta en una instancia integrada de sistemas de gestión y control para el año 2030. Se trató de un estudio documental, por el cual se basó en fortalecer al personal de alta dirección no solo en conocimientos sino en habilidades de liderazgo y toma de decisiones. Samuna, Sabijono y Walandouw (2017) su investigación tuvo como objetivo la evaluación de la eficacia de la aplicación del sistema de control interno de inventario de mercancías en Diesel Manado, el método fue cualitativo descriptivo; los resultados dieron a conocer que, en la empresa, existía una doble posición entre ventas y almacén, en el sistema contable, y además los documentos utilizados no llevaban impreso el número de serie.

En el ámbito nacional, Chirito (2021) presentó como propósito general, establecer de qué manera la gestión de almacén influye en la productividad del almacén de bienes de ayuda humanitaria de la Oficina Regional de Defensa Civil del Gobierno Regional de Lima, 2019. La investigación fue de tipo aplicada, explicativa, no experimental y de metodología mixta; se utilizó la encuesta y el cuestionario, el estudio demostró que la gestión del almacén tenía un impacto sustancial en la productividad del mismo. Chinchay (2019) en su estudio cuya finalidad fue descubrir que la aplicación de un sistema de control de inventarios, permite la mejora en su gestión. Se utilizó un tipo de investigación descriptivo y diseño transversal no experimental, concluyéndose, que el control de inventarios dentro de la empresa era insuficiente, inclusive se encontraron faltantes de inventarios en el área de almacén y aún no se regularizaban. Asimismo, De los Reyes (2018) en su trabajo describió las

características del control interno de la oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Tacna, 2017. Se empleó un tipo de estudio cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental – transeccional, para la toma de la muestra se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario, determinando que la oficina cumplía con aplicar los componentes del control interno de manera positiva, lo que beneficiaba al alcance de los objetivos de la institución.

Rozas (2018) en su investigación, cuyo objetivo fue conocer la gestión de inventarios, utilizó un diseño transversal de nivel descriptivo y no experimental, así como el método deductivo. Empleó diferentes técnicas e instrumentos dirigidos a una población constituida por 36 áreas de la empresa. Se concluyó que la gestión de almacén en el Gobierno Regional de Ica, tenía un valor de 71.17%, es decir buena, si bien es cierto dista mucho de la excelencia, sin embargo, este indicador estuvo explicado principalmente por los escasos e inadecuados recursos asignados al área. Del mismo modo, Flores (2018) en su investigación buscó determinar si el sistema de control interno influye en el área de abastecimiento de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huaraz. 2017. Su metodología se basó en un diseño no experimental y descriptivo; la muestra fue de 22 colaboradores, encontrando que la UGEL se ajustaba a las tareas contempladas en un sistema que incluye medidas básicas de control interno.

En un contexto local, Castillo (2018) tuvo como objetivo, determinar y describir las características del control interno del área de almacén en las entidades del sector público, caso: Unidad de Gestión Educativa Local de Sullana y Propuesta de mejora 2017. Se desarrolló una metodología de tipo descriptivo, diseño no experimental, la cual se demostró mediante libros, tesis páginas de internet, revistas, artículos. Se pudo concluir que, las entidades públicas contaban con un sistema de control interno implementado el cual fue importante y permitió contar con la información oportuna, evitando pérdidas de bienes, sin embargo, se denotaron ciertas deficiencias en la gestión de almacén y se presentó propuesta de MOF donde se incorporaron funciones designadas para el área de almacén.

Por otro lado, Cabrera & Díaz (2017) en su investigación, cuyo objetivo fue recomendar un sistema de control de inventarios para la mejora y eficiente gestión de inventarios del hospital. Fue un estudio cualitativo, descriptivo y no experimental, utilizaron metodologías como la observación y los cuestionarios, guía de entrevistas y una encuesta a los colaboradores del almacén, determinando que la empresa fue consciente de que carece de un sistema de inventario y de riesgos asociados. Finalmente, Angulo (2019) en su investigación pretendió determinar el vínculo entre el control de inventarios y la gestión de inventarios, siendo de carácter cuantitativo, aplicado, prospectivo, descriptivo, correlacional y transversal. Por último, concluyó que un 88.9% (16) consideraron que el control interno se aplicaba de manera adecuada.

En relación a la teoría sobre de la variable control interno, fue definida por Capote (2019) como aquella parte importante de una empresa bien organizada porque garantiza la seguridad de los activos y asegura la documentación y los resultados, que son esenciales para el buen funcionamiento de cualquier empresa, sea grande o pequeña. Por otro lado, teóricamente la variable sobre procedimientos de desempeño de acuerdo a Menéndez (2019) es una valuación sistémica del rendimiento laboral o del potencial de crecimiento futuro de cada empleado. Es un método para determinar la valía, la grandeza y los rasgos de una persona. Los trabajadores pueden ser evaluados mediante diversos métodos, como la evaluación del rendimiento, de los méritos o de los empleados, los informes de progreso y la evaluación de la eficiencia personal.

Con respecto a la variable control interno, Mendoza et al. (2018) la conceptualizaron como aquel proceso integral realizado por el gerente y los trabajadores, que involucra diferentes componentes dentro de un entorno o ambiente diseñado para evaluar riesgos y enfrentarlos y asegurar razonablemente la consecución de los objetivos gerenciales. Como primera dimensión se consideró el entorno de control, con base en la Contraloría general de la República (2018), describió al conjunto de normas, métodos y estructuras que servirán como base para que los controles de una entidad sean eficaces. Esta dimensión se relacionó con los siguientes indicadores, integridad y valores éticos, definido por Santana (2021) como aquellos

componentes clave del entorno de control, la máxima autoridad y la dirección desarrollarán principios y valores éticos dentro de la cultura de la empresa; personal competente, Jiménez (2019), ser competente es mostrar la capacidad suficiente en el desempeño de sus funciones y, por tanto, ser fiable. Con respecto a la estructura organizativa, Estrada et al. (2020) es el método a través del cual se delegan funciones y responsabilidades a cada miembro de una corporación para cumplir con sus objetivos.

Por otra parte, la dimensión evaluación de riesgos, según la Contraloría general de la República (2018), implica identificar, analizar y gestionar los riesgos que pueden afectar a la consecución de los objetivos de control de inventarios de la entidad, se relacionó con los siguientes indicadores, identificación de riesgos, es la fase de la gestión de riesgos en la que se identifican y evalúan los peligros. Con respecto al análisis de riesgos, según Cedeño & Morell (2018) permite la comprensión más profunda del riesgo imaginable. Por otra parte, las actividades de control, según la Contraloría general de la República (2018) se refieren a la realización de directivos y el resto de los colaboradores para cumplir con sus responsabilidades.

Por otro lado, en función a las acciones de gerencia, Velasquez (2019) indicó que la relación entre la acción gerencial y las habilidades del gerente es directa, ahora bien, el núcleo de la acción gerencial consiste en imaginar, vislumbrar, crear, innovar, integrar, dar seguimiento y "saber ser" para integrar el hacer. Además, con respecto a la función de gerencia, implica que la empresa cumpla con todos sus deberes legales y se adhiera a todas las reglas y normas de comportamiento aplicable. La mitigación de riesgos es el proceso de identificación de alternativas y actividades que, cuando se adoptan, aumentan las oportunidades y disminuyen el efecto negativo o la probabilidad de que ocurra un determinado evento.

Por consiguiente, la información y comunicación, la Contraloría general de la República (2018) argumentó que se incluye las técnicas y procedimientos establecidos para documentar, procesar, resumir e informar sobre los procesos, los cuales se relacionaron con los siguientes indicadores, tales como el registro de la información,

para ello Camilo & Castro (2021), expresaron que es aquella herramienta imprescindible de las empresas, entidades u organizaciones que generan información que necesita mantenerse durante un período de tiempo definido, proceso y resumen de la información. El sistema de información es un método para reunir, organizar y analizar datos con el objetivo de transformarlos en información relevante para para tomar decisiones, comunicación de la información. Cabe mencionar que la comunicación es intercambiar información entre dos o más partes con el fin de dar y recibir información. Asimismo, las actividades de supervisión, representan el proceso que analiza la calidad del control interno a lo largo del tiempo y permite que el sistema responda de forma dinámica (Contraloría general de la República, 2018).

Sobre la conceptualización de la variable procedimientos de desempeño. De acuerdo con Melgar (2021), es una serie de acciones que optimizan la logística funcional en los almacenes, desde almacenar y distribuir hasta el procedimiento de registrar y controlar las existencias, pasando por la verificación física a través de inventarios físicos de almacén. Como primera dimensión se consideró el proceso de almacenamiento, referido al almacenamiento temporal de productos en un área física por razones de seguridad y protección. La dimensión denominada proceso de distribución, es un conjunto de acciones técnico-administrativas que están directamente relacionadas con el cumplimiento de las demandas, considerando las fases de formulación del pedido, distribución autorizada, embalaje del material y control de materiales. Del mismo modo, el control de existencias, es aquel conjunto de procedimientos realizados para garantizar que los productos almacenados mantengan sus propiedades físicas y numéricas originales. El registro de existencias, es un sistema de registros a través de instrumentos físicos (tarjetas) o virtuales e informes que lleva la cuenta de las mercancías que entran y salen del almacén, así como los saldos. Por último, la verificación de inventarios, es un tipo de verificación física que supone la confirmación de la existencia real del producto almacenado, para determinar su estado de conservación o degradación, así como su estado de seguridad, a través de un manejo adecuado del mismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

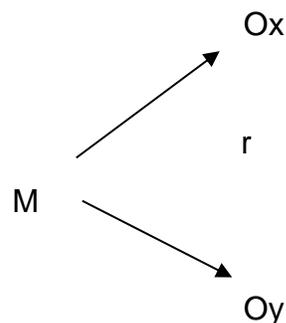
Tipo de investigación.

De acuerdo con Salgado (2018) el tipo de investigación fue aplicado, ya que se enfocó específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Asimismo, fue de enfoque cuantitativo, ya que se utilizaron variables cuantificables y al recojo de datos basado en la medición para la presentación de los resultados y dar respuesta a los objetivos planteados. Además, se evaluaron las hipótesis para explicar y sugerir los resultados mediante técnicas estadísticas (Majid, 2018). Por otro lado, fue un estudio correlacional porque explicó el vínculo entre la variable independiente, control interno, y la variable dependiente, procedimientos de desempeño, como se describió anteriormente.

Diseño de estudio

La presente investigación tuvo un diseño no experimental, dado que ninguna de las dos variables fue alterada, y se estudiaron tal cual se mostraron en la unidad de análisis. Además, fue de corte transversal ya que se estudió un periodo de tiempo determinado (Escobar et al., 2018).

Diagrama de investigación:



Dónde:

- M : muestra realizada para el estudio.
- Ox : variable Control Interno.

Oy : variable Procedimientos de desempeño.
r : relación entre Ox y Oy

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Según Espinoza (2018) las variables son factores que intervienen tanto como causa o como resultado dentro del proceso o fenómeno de la realidad formando parte esencial de la estructura del experimento. Además de ser datos que experimentan una fluctuación dentro de una escala, ruta o intervalo, las variables son también rasgos o atributos de una investigación.

Operacionalización de las variables

La operacionalización es el proceso por el cual una variable se deconstruye o descompone de nociones abstractas a palabras más concretas que son visibles y cuantificables, en este ejemplo como dimensiones, indicadores e ítems (Espinoza, 2019).

Variable independiente: Control Interno

Definición Conceptual

Es un proceso integral realizado por el gerente y los trabajadores, que involucra diferentes componentes dentro de un entorno o ambiente diseñado para evaluar riesgos y enfrentarlos y asegurar razonablemente la consecución de los objetivos gerenciales, mediante la realización de acciones que permitan el control de los procesos y procedimientos e informar y comunicar sobre los mismos evaluándolos a través de la supervisión (Mendoza et al., 2018)

Definición Operacional

La variable estuvo conformada por dimensiones tales como; entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, actividades de supervisión. Cuyos indicadores fueron, integridad

y valores éticos, personal competente, estructura organizacional, identificación de riesgos, análisis de riesgos, acciones de la gerencia, cumplimiento de funciones, mitigación de Riesgos, registro de la información, proceso y resumen de la información, comunicación de la información y evaluación de la calidad.

Variable Dependiente: Procedimientos de desempeño del área de almacén

Definición Conceptual

Es una serie de acciones que optimizan la logística funcional en los almacenes, desde almacenar y distribuir hasta el procedimiento de registrar y controlar las existencias, pasando por la verificación física a través de inventarios físicos de almacén (Melgar, 2021).

Definición Operacional

La variable dependiente estuvo compuesta por dimensiones tales como; proceso de almacenamiento, proceso de distribución, control de existencias, registro de existencias y verificación de inventarios. Sus indicadores fueron protección de bienes, recepción de bienes, verificación de bienes, formulación de pedidos, distribución autorizada, control de materiales, control en tarjetas visibles, entradas y salidas de bienes, resumen del movimiento de almacén, manejo adecuado de inventarios, preparación del inventario, verificación de sobrantes y faltantes.

3.3. Población y muestra

Población

Al tratarse de un grupo finito o infinito de elementos que comparten propiedades similares, los resultados del estudio fueron amplios. Esto está limitado por el tema y los objetivos del estudio (Otzen & Manterola, 2017).

En el presente estudio estuvo conformada por 20 trabajadores administrativos, quienes trabajaban en las áreas de almacén, abastecimientos,

contabilidad y administración de la Unidad de Gestión Educativa de Sullana 2021.

● **Criterios de inclusión:**

Los criterios que permitieron la inclusión de los integrantes de la población fueron los siguientes:

- Personal de la entidad que realizaba funciones dentro del área de logística.
- El personal administrativo que realizaba funciones inherentes a los procedimientos relacionados directamente con el área de almacén.
- Personal que manejaba controles internos directamente relacionados con el área de almacén.
- El personal que se consideró en los puntos anteriores puede ser nombrado o contratado.

● **Criterios de exclusión:**

Se consideró los siguientes:

- Personal de la entidad que realizaba funciones en áreas diferentes al área de logística.
- El personal administrativo que desempeñaba funciones que no tenían relación con las funciones que demandaba el área de almacenes de la institución

Muestra

Con base en Pastor (2019) es un subconjunto representativo y limitado tomado de la población disponible. En el presente estudio, estuvo conformada por el 50% de la población, es decir; 10 trabajadores del área de almacén.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Tabla 1.

Principales técnicas e instrumentos.

Técnica	Instrumento
Encuesta	Cuestionario

Nota: La tabla expone las técnicas e instrumentos utilizados.

Encuesta

La encuesta, es una estrategia que tiene como objetivo adquirir información de un grupo o muestra de encuestados en un período determinado sobre sí mismos o respecto a un tema específico (Avila et al., 2020).

Ante ello, el enfoque para la recolección de datos fue una encuesta basada en el tema dado, las dos variables con sus respectivas dimensiones y los indicadores recomendados.

Cuestionario

Es un instrumento que permite recopilar datos mediante cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o electrónico). Para recolectar los datos de las variables de estudio, se utilizó la escala de Likert y se plantearon una serie de preguntas que buscaron dar respuesta a los objetivos planteados.

Tabla 2.

Ficha técnica del instrumento de la variable 1

FICHA TÉCNICA	
Variable 1: Control Interno	
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario

Nombre	Cuestionario para medir la variable Control Interno
Autores	Br. Bregante Checa Susana Carolina Br. Quispe Ramos Javier Segundino
Año	2022
Extensión	Consta de 12 ítems
Significación	La escala consta de cinco dimensiones que analizan los distintos puntos de vista de los empleados de los almacenes de UGEL, Sullana y Piura, referente al Control Interno llevado en dicha área; la dimensión (I) tiene tres indicadores y tres ítems, la dimensión (II) tiene dos indicadores y dos ítems, la dimensión (III) tiene tres indicadores de tres ítems y la dimensión (IV) tiene tres indicadores de tres ítems, y la dimensión (V) que tiene un indicador de un ítem.
Puntuación	Las respuestas que los trabajadores pueden dar a cada consulta son las siguientes: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
Duración	20 minutos
Aplicación	Toda la muestra: 20 trabajadores del área de almacenes.
Administración	Una sola vez

Nota: Muestra la ficha técnica sobre la variable control interno.

Tabla 3.

Ficha técnica del instrumento de la variable 2.

FICHA TÉCNICA	
Variable 2: Procedimientos de desempeño del área de almacén	
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Nombre	Cuestionario para medir la variable Procedimientos de desempeño del área de almacén
Autores	Br. Bregante Checa Susana Carolina Br. Quispe Ramos Javier Segundino
Año	2022
Extensión	Consta de 12 ítems
Significación	La escala consta de cinco dimensiones que analizan los distintos puntos de vista de los empleados de los almacenes de UGEL, Sullana y Piura, referente a los procedimientos de desempeño del área de almacén llevados en dicha área; la dimensión (I) tiene tres indicadores y tres ítems, la dimensión (II) tiene tres indicadores y tres ítems, la dimensión (III) tiene tres indicadores y tres ítems y la dimensión (IV) tiene dos indicadores y dos ítems, y la dimensión (V) que tiene un indicador y un ítem.
Puntuación	Las respuestas que los trabajadores pueden dar a cada consulta son las siguientes: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
Duración	20 minutos

Aplicación	Toda la muestra: 20 trabajadores del área de almacenes.
Administración	Una sola vez

Nota: Muestra la ficha técnica sobre la variable procedimientos de desempeño del área de almacén.

Validez

La validez del cuestionario denota que las preguntas o ítems deben coincidir directamente con los objetivos del estudio. Es decir, sólo se cuestiona o consulta lo que se pretenden conocer o medir (Borjas, 2020).

Cabe mencionar que se proporciona para responder a algunas preguntas sobre las preposiciones del instrumento que se ofrecen en forma de indagación, donde se buscarán, arreglarán y probarán sin dificultad ciertas fallas en su proceso antes de la unidad de análisis, y para ello el instrumento del presente estudio estuvo validado por expertos en el tema.

Tabla 4.
Juicio de expertos

Expertos	Opinión
Dra. Edith Silva Rubio	Aplicable – 97%
Dr. Roberth Frías Guevara	Aplicable – 90%
Mag. Marcelo Dante Gonzales Matos	Aplicable – 90%

Nota: Muestra el porcentaje de opinión de los expertos.

Confiabilidad

Se utilizó el software SPSS versión 25.0 para examinar la consistencia entre los ítems de cada escala y el instrumento, por lo que se determinó si el instrumento fue confiable o no.

De acuerdo con Briones (2017), la confiabilidad en la investigación cualitativa se refiere al grado de confianza o certeza con que se pueden aceptar

las conclusiones de un investigador con base en los procesos seguidos para realizar el estudio

Tabla 5.

Puntaje de alfa de Cronbach

Coeficiente de Confiabilidad	
Valores	Interpretación
0.25	Baja
0.50	Media
0.70	Aceptable
0.90	Alta

Nota: Cohen et al. (2019), Muestra coeficientes de confiabilidad.

A partir de la prueba piloto se estableció el grado de confianza en los instrumentos sugeridos, su alfa de Cronbach superó el 0,90, denotando una confiabilidad alta.

Tabla 6.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Nota: Muestra el resumen de los datos procesados.

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad - Muestreo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,912	,902	24

Nota: Muestra la estadística de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach

Según la tabla 7, se pudo determinar una puntuación de 0,912 representando un alto grado de confianza basado en los datos de aplicación y

medición de la variable control interno y procedimientos de desempeño del área de almacén, lo que significó que es adecuada para su análisis y recopilación de datos.

3.5. Procedimientos

En cuanto al análisis y el tratamiento de los datos, la información se recogió mediante el uso del instrumento y luego fue evaluada por varios especialistas. La fiabilidad del instrumento y el coeficiente Alfa de Cronbach se determinó aplicando el programa estadístico SPSS versión 25.0 a los datos recibidos de la escala aplicada, verificando así la viabilidad del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el programa IBM SPSS 25 para recoger los resultados, que se representaron mediante estadísticas descriptivas y se evaluaron para extraer las conclusiones oportunas. Este programa permitió analizar los datos para explicar las conexiones entre las variables, descubrir tendencias y hacer predicciones.

En cuanto a la contrastación de las hipótesis sugeridas, se consideró un nivel de confianza del 95% y un margen de error inferior al 5%.

3.7. Aspectos éticos

Las fuentes mencionadas en la investigación se ajustaron a las Norma APA 7, y además los datos obtenidos fueron presentados de acuerdo a criterios de comité de ética de la Universidad César Vallejo.

Los datos recopilados mediante la encuesta no fueron modificados ni adulterados. Para realizar este estudio con precisión, la encuesta se administró de forma anónima a los participantes, sin revelar sus identidades.

IV. RESULTADOS

Los resultados presentados en la investigación respondieron a la pregunta general: ¿De qué manera el Control interno se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?, por tanto, fue primordial aplicar el Alfa de Cronbach a la muestra de la institución para determinar el coeficiente de fiabilidad del instrumento, un cuestionario aplicado a 20 empleados de dicha institución, por el cual se comprobó la consistencia interna, la equivalencia y la estabilidad de ambas variables.

Tabla 8.

Estadística de fiabilidad de la muestra

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,919	,915	24

Nota: La tabla muestra el dato estadístico de fiabilidad.

Interpretación: En cuanto a la tabla 8, el resultado denotó un coeficiente de fiabilidad de 0,919, superior a 0,90, lo que significó que los instrumentos de ambos cuestionarios tuvieron un alto grado de confianza.

Por ende, la investigación que se realizó con referencia a la muestra estudiada presentó las dimensiones tales como entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, actividades de supervisión, proceso de almacenamiento, proceso de distribución, control de existencias, registro de existencias y verificación de inventarios, dentro de dicho orden de ideas, fueron expresados en los siguientes estadígrafos.

Análisis descriptivo de la variable Control Interno

Tabla 9.

Descripción de control interno

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	14	70,0
	Logrado	6	30,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del Control Interno

Interpretación: Según la tabla 09, del 100% de encuestados en UGEL Sullana, manifestó que el 70%, se localizaban en el nivel proceso correspondiente a la variable control interno, mientras que un 30%, se encontró en un nivel logrado a esta variable. Por consiguiente, se concluyó que, para lograr un adecuado control interno en el área de almacén, se necesitaba realizar actividades que permitan el control de los procesos en búsqueda de lograr los objetivos de la institución.

Tabla 10.

Descripción del entorno de control

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	16	80,0
	Logrado	4	20,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del entorno de control

Interpretación: De la tabla 10, del 100% de encuestados, se manifestó que el 80% que equivale a 16 trabajadores, se encontraron en nivel proceso a la dimensión entorno de control, mientras que 20% equivalente a 4 trabajadores, estuvieron en el nivel logrado a esta dimensión. Por consiguiente, se concluyó, que se debe trabajar más en el entorno de control en el área de almacén de UGEL Sullana y para ello se necesita contar con personal competente y una adecuada estructura organizacional.

Tabla 11: Descripción de evaluación de riesgos

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	10	50,0
	Logrado	10	50,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de la evaluación de riesgos

Interpretación: En la tabla 11, del 100% de encuestados, se manifestó que el 50% que equivale a 10 trabajadores, se encontraron en el nivel logrado a la dimensión evaluación de riesgos y el otro 50% equivalente a 10 trabajadores, se ubicaron en nivel de proceso a esta dimensión. Concluyendo, que a pesar que se viene realizando una adecuada evaluación de riesgos en el área de almacén de UGEL Sullana, se necesita trabajar más en la identificación y análisis de riesgos en beneficio de la Institución.

Tabla 12: Descripción de actividades de control

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	16	80,0
	Logrado	4	20,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de las actividades de control

Interpretación: En la tabla 12, se denotó que el 80% que equivale a 16 trabajadores, se encontraron en nivel de proceso a la dimensión actividades de control, mientras que el 20% correspondiente a 4 trabajadores, se ubicaron en nivel logrado a esta dimensión. Por consiguiente, se concluyó, que se debe fortalecer las actividades de control, trabajando más en las acciones que viene realizando tanto la jefatura como el personal de almacén para poder cumplir de manera adecuada con las funciones asignadas.

Tabla 13.*Descripción de información y comunicación*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	19	95,0
	Logrado	1	5,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de la Información y comunicación

Interpretación: Según la tabla 13, se manifestó que el 95% que equivale a 19 trabajadores, se encontraron en nivel de proceso a la dimensión Información y comunicación, mientras que el 5% restante equivalente a 1 trabajador, se ubicó en el nivel logrado a esta dimensión. Se pudo concluir, que se debe trabajar de manera adecuada la información y comunicación en el área de almacén de UGEL Sullana.

Tabla 14.*Descripción de actividades de supervisión*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	17	85,0
	Logrado	3	15,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de las actividades de supervisión

Interpretación: De la tabla 14, del 100% de encuestados, se manifestó que el 85% que equivale a 17 trabajadores, se ubicaron en nivel de proceso a la dimensión actividades de supervisión, mientras que un 15% equivalente a 3 trabajadores, se encontraron en nivel logrado a esta dimensión. Siendo estos procedimientos los que evaluaron la calidad del control interno a lo largo del tiempo y permitieron que el sistema responda dinámicamente en beneficio de la institución, se puede inferir que las operaciones de supervisión en el área de almacén de UGEL Sullana deben ser aún más reforzadas.

Análisis descriptivo de la variable procedimientos de desempeño

Tabla 15.

Descripción de procedimientos de desempeño

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	13	65,0
	Logrado	7	35,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de los procedimientos de desempeño

Interpretación: De la tabla 15, se manifestó que del 100% de encuestados en las oficinas de UGEL Sullana, un 65% que equivale a 13 trabajadores, se encontraron en nivel de proceso a la variable procedimientos de desempeño, mientras que el 35% equivalente a 7 trabajadores, se ubicaron en nivel logrado a esta dimensión. Por consiguiente, se concluyó que se necesita reforzar los procedimientos de desempeño en el área de almacén de UGEL Sullana, para optimizar la logística funcional del área en cada una de las etapas del procedimiento.

Tabla 16.

Descripción de proceso de almacenamiento

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	17	85,0
	Logrado	3	15,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del proceso de almacenamiento

Interpretación: En la tabla 16, del 100% de encuestados, un 85% que equivale a 17 trabajadores, se encontraron en nivel de proceso a la dimensión proceso de almacenamiento, mientras que el 15% equivalente a 3 trabajadores, se ubicaron en nivel logrado a esta dimensión. Por lo tanto, se concluyó que se necesita reforzar el proceso de almacenamiento en el área de almacén de UGEL Sullana, para que el almacenamiento de los productos se realice en un adecuado espacio físico por

razones de seguridad y protección, teniendo en cuenta cada una de las etapas del proceso.

Tabla 17.

Descripción de proceso de distribución

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	15	75,0
	Logrado	5	25,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del proceso de distribución

Interpretación: Según tabla 17, del 100% de encuestados, se manifestó que el 75% que equivale a 15 trabajadores, se ubicaron en nivel de proceso a la dimensión proceso de distribución, mientras que el 25% equivalente a 5 trabajadores, se encontraron en nivel logrado a esta dimensión. Por lo tanto, se concluyó que el proceso de distribución en el área de almacén de UGEL Sullana, se debe realizar de manera adecuada para lograr los objetivos de la Institución considerando las fases de formulación del pedido, distribución autorizada, embalaje del material y control de materiales.

Tabla 18.

Descripción de control de existencias

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	18	90,0
	Logrado	2	10,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del control de existencias

Interpretación: De la tabla 18, del 100% de encuestados, se manifestó que el 90% que equivale a 18 trabajadores, estuvieron en nivel de proceso a la dimensión control de existencias, mientras que el 10% equivalente a 2 trabajadores, se encontraron en nivel logrado a esta dimensión. Concluyendo que el control de

existencias que se realiza en el área de almacén de UGEL Sullana para alcanzar un nivel logrado, se debe realizar adecuadamente para que los bienes almacenados puedan preservar las características físicas y numéricas en que fueron recepcionados mediante el control en tarjetas visibles.

Tabla 19.

Descripción de registro de existencias

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	9	45,0
	Logrado	11	55,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles del registro de existencias

Interpretación: De la tabla 19, del 100% de encuestados, se dio a conocer que el 55% que equivale a 11 trabajadores, se encontraron en nivel logrado a la dimensión registro de existencias, mientras que el 45% equivalente a 9 trabajadores se ubicaron en nivel de proceso a esta dimensión. Por tanto, se concluyó que a pesar de contar con un mayor porcentaje en el nivel logrado de la dimensión registro de existencias, se debe reforzar los sistemas para el registro de los productos que entran y salen del almacén, así como de las cantidades disponibles para su distribución.

Tabla 20.

Descripción de verificación de inventarios

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	15	75,0
	Logrado	5	25,0
	Total	20	100,0

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de la verificación de inventarios

Interpretación: Según la tabla 20, del 100% de encuestados, se manifestó que el 75% que equivale a 15 trabajadores, se ubicaron en nivel de proceso a la dimensión

verificación de inventarios, mientras que el 25% equivalente a 5 trabajadores, se encontraron en nivel logrado a esta dimensión. Por consiguiente, se concluyó que la verificación de inventarios en el área de almacén de UGEL Sullana, debe reforzarse para lograr verificar la confirmación de la existencia o presencia real del producto almacenado, para determinar su estado de conservación o degradación, así como su estado de seguridad.

Tablas Cruzadas

Tabla 21.

Control interno y procedimientos de desempeño

			Procedimientos de Desempeño		Total
			Proceso	Logrado	
Control Interno	Proceso	Recuento	12	2	14
		% del total	60,0%	10,0%	70,0%
	Logrado	Recuento	1	5	6
		% del total	5,0%	25,0%	30,0%
	Total	Recuento	13	7	20
		% del total	65,0%	35,0%	100,0%

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de control interno y procedimientos de desempeño.

Interpretación: De los 20 trabajadores encuestados, el 70% indicó que tiene un control interno en proceso, de los cuales un 10% manifestó que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y un 60% dio a conocer que se encontraron en un nivel de proceso; asimismo el 30% señaló que el control interno estuvo en nivel logrado, de los cuales solo un 5% señaló que los compromisos de desempeño se encontraron en un nivel de proceso y un 25% indicó que los compromisos de desempeño alcanzaron un nivel logrado.

Tabla 22.*Entorno de control y procedimientos de desempeño*

		Procedimientos de Desempeño		Total	
		Proceso	Logrado		
Entorno de Control	Proceso	Cálculo	13	3	16
		% del total	65,0%	15,0%	80,0%
	Logrado	Cálculo	0	4	4
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%
	Total	Cálculo	13	7	20
		% del total	65,0%	35,0%	100,0%

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de entorno de control y procedimientos de desempeño.

Interpretación: De los 20 trabajadores encuestados de la UGEL Sullana, el 80% indicó que tuvo un entorno de control en proceso, de los cuales el 15% manifestó que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y el 65% indicó que se encontraron en nivel de proceso; asimismo el 20% indicó que el entorno de control estuvo en un nivel logrado, de los cuales un 20% manifestó que existe un procedimiento de desempeño logrado.

Tabla 23.*Evaluación de riesgos y procedimientos de desempeño*

		Procedimientos de Desempeño			
		Proceso	Logrado	Total	
Evaluación de Riesgos	Proceso	Cálculo	8	2	10
		% del total	40,0%	10,0%	50,0%
	Logrado	Cálculo	5	5	10
		% del total	25,0%	25,0%	50,0%
Total	Cálculo	13	7	20	
	% del total	65,0%	35,0%	100,0%	

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de evaluación de riesgos y procedimientos de desempeño.

Interpretación: Según la tabla 23, de 20 trabajadores encuestados de la UGEL Sullana, el 50% indicó que tiene una evaluación de riesgos en proceso, de los cuales un 10% manifestó que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y el 40% indicó que se encontraron en nivel de proceso; asimismo el 50% indicó que la evaluación de riesgos estuvieron en nivel logrado, de los cuales el 25% señaló que los compromisos de desempeño se encontraron en un nivel de proceso y el otro 25% indicó que los compromisos de desempeño alcanzaron un nivel logrado.

Tabla 24.*Actividades de control y procedimientos de desempeño*

		Procedimientos de Desempeño			
		Proceso	Logrado	Total	
Actividades de Control	Proceso	Cálculo	13	3	16
		% del total	65,0%	15,0%	80,0%
	Logrado	Cálculo	0	4	4
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%
Total	Cálculo	13	7	20	
	% del total	65,0%	35,0%	100,0%	

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de actividades de control y procedimientos de desempeño.

Interpretación: De los 20 trabajadores encuestados de la UGEL Sullana, el 80% indicó que tuvieron las actividades de control interno en proceso, de los cuales el 15% manifestó que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y el 65% indicó que se encontraron en nivel de proceso; asimismo el 20% indicó que las actividades de control estuvieron en un nivel logrado, de los cuales el 20% manifestó que existe un procedimiento de desempeño logrado.

Tabla 25.

Información y comunicación y procedimientos de desempeño

			Procedimientos de Desempeño		Total
			Proceso	Logrado	
Información y Comunicación	Proceso	Cálculo	13	6	19
		% del total	65,0%	30,0%	95,0%
	Logrado	Cálculo	0	1	1
		% del total	0,0%	5,0%	5,0%
Total	Cálculo		13	7	20
	% del total		65,0%	35,0%	100,0%

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de información y comunicación y procedimientos de desempeño.

Interpretación: Según la tabla 25, un 95% indicó que la dimensión información y comunicación estuvo en proceso, un 30% manifestó que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y un 65% indicó que se encontraron en nivel de proceso; asimismo el 5% indicó que la dimensión información y comunicación se encontraron en nivel logrado, mientras que solo un 5% manifestó que existía un procedimiento de desempeño logrado.

Tabla 26.*Actividades de supervisión y procedimientos de desempeño*

				Procedimientos de Desempeño		Total
				Proceso	Logrado	
Actividades de Supervisión	Proceso	Cálculo	13	4	17	
		% del total	65,0%	20,0%	85,0%	
	Logrado	Cálculo	0	3	3	
		% del total	0,0%	15,0%	15,0%	
Total		Cálculo	13	7	20	
		% del total	65,0%	35,0%	100,0%	

Nota: SSPS Vs. 25, esta tabla muestra los niveles de actividades de supervisión y procedimientos de desempeño.

Interpretación: De los 20 trabajadores encuestados de UGEL Sullana, un 85% indicaron que tiene la dimensión actividades de supervisión en proceso, de los cuales el 20% manifestaron que los procedimientos de desempeño estuvieron en nivel logrado y un 65% indicó se encontraron en nivel de proceso; asimismo un 15% indicaron que la dimensión actividades de supervisión estuvieron en nivel logrado, y, por último, un 15% manifestaron que existía un procedimiento de desempeño logrado.

Contrastación de Hipótesis (Inferencial)

Las hipótesis generales y particulares se probaron mediante pruebas estadísticas inferenciales para evaluar y comparar la fiabilidad de la correlación entre las variables y las dimensiones; posteriormente, se realizó la prueba de normalidad para establecer el modelo estadístico.

Tabla 27.

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadís tico	gl	Sig.
D1V1.Entorno de Control	,495	20	,000
D2V1.Evaluación de Riesgos	,641	20	,000
D3V1.Actividades de Control	,495	20	,000
D4V1.Información y Comunicación	,236	20	,000
D5V1.Actividades de Supervisión	,433	20	,000
V1. Control Interno	,580	20	,000
D1V2.Proceso de Almacenamiento	,433	20	,000
D2V2.Proceso de Distribución	,544	20	,000
D3V2.Control de Existencias	,351	20	,000
D4V2.Registro de Existencias	,637	20	,000
D5V2.Verificación de Inventarios	,544	20	,000
V2. Procedimientos de Desempeño	,608	20	,000

Nota: SPSS IBM Versión 25, esta tabla muestra los valores estadísticos de la prueba Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones

Interpretación: Para la ejecución de la prueba de hipótesis, se tuvo en primer lugar, que calcular el valor de normalidad de los datos en relación a las variables, en base al número de encuestados en la muestra, en este caso fueron 20 servidores públicos, entonces se midió la normalidad con la prueba de Shapiro-Wilk, obteniéndose como resultado de $p = ,000$ y $p = ,000$ tanto para la variable control interno y procedimientos de desempeño, que fue inferior a $p = ,05$. Por tanto, correspondió realizar la prueba de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Ho: El Control interno no se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

H1: El Control interno se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021

Regla de Decisión:

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se acepta Ho y rechaza H1

Tabla 28.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable 1: Control Interno y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

Correlaciones				
			Control Interno	Procedimientos de desempeño
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	Procedimientos de desempeño	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 28, se evidenció una correlación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,663 y un nivel de significancia de $0,001 < 0,05$; indicando que se rechaza Ho y acepta H1, es decir que el control interno se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 1:

Ho: El entorno de control no se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

H1: El entorno de control se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Tabla 29.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 1: Entorno de Control y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

Correlaciones				
			Entorno de Control	Procedimientos de Desempeño
Rho de Spearman	Entorno de Control	Coeficiente de correlación	1,000	,681**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	Procedimientos de Desempeño	Coeficiente de correlación	,681**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 29, se evidenció una correlación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,681 y un nivel de significancia de $0,001 < 0,05$; indicando que se rechaza Ho y acepta H1, por ende, el entorno de control se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 2:

Ho: La evaluación de riesgos no se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

H1: La evaluación de riesgos se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Tabla 30.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 2: Evaluación de Riesgos y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

Correlaciones				
			Evaluación de Riesgos	Procedimientos de desempeño
Rho de Spearman	Evaluación de Riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,314
		Sig. (bilateral)	.	,177
		N	20	20
	Procedimientos de Desempeño	Coefficiente de correlación	,314	1,000
		Sig. (bilateral)	,177	.
		N	20	20

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 30, se evidenció una correlación positiva baja con un valor Rho de Spearman de 0,314 y un nivel de significancia de 0,177 > 0,05; indicando que se rechaza H1 y acepta Ho, por ende, la evaluación de riesgos no se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 3:

Ho: Las actividades de control no se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

H1: Las actividades de control se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Tabla 31.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 3: Actividades de Control y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

			Correlaciones	
			Actividades de Control	Procedimientos de Desempeño
Rho de Spearman	Actividades de Control	Coeficiente de correlación	1,000	,681**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	Procedimientos de Desempeño	Coeficiente de correlación	,681**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 31, se evidenció una correlación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,681 y un nivel de significancia de $0,001 < 0,05$; indicando que se rechaza H_0 y acepta H_1 , por ende, las actividades de control se relacionan positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 4:

H_0 : La información y comunicación no se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

H_1 : La información y comunicación se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Tabla 32.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 4: Información y Comunicación y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

Correlaciones				
			Información y Comunicación	Procedimientos de Desempeño
Rho de Spearman	Información y Comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,313
		Sig. (bilateral)	.	,180
		N	20	20
	Procedimientos de Desempeño	Coeficiente de correlación	,313	1,000
		Sig. (bilateral)	,180	.
		N	20	20

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 32, se evidenció una correlación positiva baja con un valor Rho de Spearman de 0,313 y un nivel de significancia de 0,180 > 0,05; señalando que se rechaza H1 y acepta Ho, es decir que la información y comunicación no se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 5:

Ho: Las actividades de supervisión no se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

H1: Las actividades de supervisión se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Tabla 33.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión 5: Actividades de Supervisión y la variable 2: Procedimientos de Desempeño

Correlaciones			Actividades de Supervisión	Procedimientos de Desempeño
Rho de Spearman	Actividades de Supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	,572**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	20	20
	Procedimientos de Desempeño	Coeficiente de correlación	,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 25

Interpretación: En la tabla 33, se evidenció una correlación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,572 y un nivel de significancia de 0,008 < 0,05; indicando que se rechaza Ho y acepta H1, es decir que las actividades de supervisión se relacionan positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021.

V. DISCUSION

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar relación del control interno y los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021, donde se mostró y evaluó los datos descriptivos e inferenciales, con el propósito de obtener la información necesaria para la realización satisfactoria y rigurosa de esta investigación.

Respecto a la hipótesis general; el control interno se relaciona positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021, de acuerdo al resultado obtenido a través del método de correlación Rho de Spearman se demuestra la correlación positiva moderada de 66% (0,663) y una significación bilateral de 0,001 entre la variable control interno y procedimientos de desempeño del área de almacén de la UGEL Sullana, 2021.

De acuerdo con la interpretación comparativa; en relación a las investigaciones internacionales, existe concordancia con los hallazgos de Lineke et al., (2020) indican que se necesita un control interno sobre el inventario para proteger contra el riesgo de robo, daño y fraude, y en sus resultados mostraron que el sistema de control interno para el inventario de mercancías aplicado es bueno; del mismo modo, Pavón et al., (2019) obtuvieron como resultado de que es necesario corregir los controles de inventarios para reducir las debilidades que hacen competitiva a la organización como PYME en un mundo competitivo, concluyendo además en que las medidas o sistemas de control interno deben consolidarse con la gestión estratégica y la cultura organizacional; por otro lado, Suárez (2018) a partir de sus resultados, determinó que el 63% de las empresas aplican el control interno del coso I, en la gestión de sus inventarios; sin embargo, no se encontró una percepción clara de la eficacia de sus controles y procedimientos internos que sirven de guía a sus empleados; asimismo, Jiménez & Fernández (2017) concluyen que es necesario que se tenga un buen control en los inventarios pues depende de ello la ganancia de la empresa; a su vez, Chinchay (2019) con la intención de determinar que la aplicación de un sistema de control interno permite mejorar la gestión de inventarios en la empresa, encontró como conclusión que el control interno dentro de la empresa es insuficiente, que no se dispone de la información requerida sobre los niveles de inventario, y esto genera problemas dentro

de la organización; por su parte. En la misma línea, Pandía (2018) concluyó que los componentes del control interno presentan deficiencias en sus controles con un alto nivel de riesgo, lo que repercute negativamente en la gestión de los procesos; se consideró además lo aportado por Flores (2018), donde encontró que la UGEL se ajusta a las tareas contempladas en un sistema que incluye medidas básicas de control interno dando paso a una mejor gestión del área de suministros; así mismo; Capote (2019) expresó que el control interno es un sistema que permite que los empleados realicen sus funciones de forma delimitada e independiente comprobando continuamente su trabajo a efectos de evitar fraude. Asimismo, se pudo evidenciar la existencia de la relación positiva de la variable control interno con los procedimientos de desempeño en el área de almacén, que se traduce en un 0,663 de Rho de Spearman, comparados los resultados con los de otros investigadores encontramos similitudes que revelan la relación que existe entre las variables estudiadas.

Respecto a la hipótesis específica 1; el ambiente de control se asocia positivamente a los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021; según la prueba de hipótesis, la incidencia del ambiente de control sobre los procedimientos de desempeño se puede mostrar con un nivel de correlación positiva moderada del 68% (Rho de Spearman=0.681), además obtuvo una significancia bilateral de 0.001; con los datos dados, la asociación positiva moderada y significativa con respecto al entorno de control y los procedimientos de desempeño. En congruencia con estos hallazgos, Imbaquingo & García (2019) concluyeron que se incumple una parte importante de las normas y procedimientos llevados a cabo en los procedimientos de inventario, haciendo ver que un buen manejo de la normativa es importante para un desempeño positivo en los almacenes; por otro lado, por su cuenta, Salnave & Lizarazo (2017) constató que la alta dirección debe ser reforzada no sólo en términos de conocimientos, sino también en términos de liderazgo y capacidad de decisión. centrandó la relación de un buen control interno con la competencia del personal que lo lleva a cabo; asimismo, Angulo (2019) concluyó que el control interno, facilita la gestión de inventarios de la empresa en estudio, dando pie a que el ambiente empresarial necesita ciertamente de controles para una mejora en los procedimientos.

Respecto a la hipótesis específica 2: La evaluación del riesgo no se asocia positivamente a los procedimientos de desempeño en el área de almacenes de la UGEL Sullana, Piura - 2021, como lo demuestra el coeficiente Rho de Spearman de 31% (0,314) y la significación bilateral de 0,177. En este sentido, Cabrera & Díaz (2017) consideran que los sistemas de control son estrictamente necesarios para incrementar la eficiencia y el manejo de las existencias. En ese sentido, según la teoría de Capote (2019) una adecuada coordinación del sistema contable y de los procedimientos de la oficina, evitará la posibilidad de fraude, permitiendo identificar claramente que los controles internos son necesarios a fin de evitar riesgos. Considerando lo expuesto, se encontraron que se traducen en lo expresado por diferentes investigadores, en la percepción de riesgo de las empresas por falta de control interno, la implementación de medidas para mitigar riesgos, evaluación de riesgos por la empresa, determinación de estrategias políticas y normas para prevenir amenazas, implantadas o que deben implantar por las empresas para una mejora en la gestión.

Seguidamente, la hipótesis específica 3: Las operaciones de control en el área de almacenes de la UGEL Sullana, Piura – 2021, se relacionaron favorablemente con los procedimientos de desempeño. El valor calculado de Rho de Spearman es 0,681, indicando una correlación moderadamente positiva y una significación bilateral de 0,001. En ese sentido, Lineke et al., (2020) dieron a conocer que el inventario es uno de los activos importantes de la empresa. Por lo tanto, se necesita un control interno sobre el inventario para proteger contra el riesgo de robo, daño y fraude, el estudio demostró que la empresa tiene un buen sistema de control para el inventario de mercancías, indicando además que las empresas deben mejorar aún más la seguridad del inventario en el almacén; lo cual guardó relación con lo expuesto por Elizalde (2018) quien determinó que cualquier negocio necesita acudir al almacenamiento de sus productos en un tiempo determinado, para ello se debe estructurar un inventario que sirva para controlar el nivel de existencias, reforzando así la necesidad de controles internas para la mejora en la gestión de inventarios. Por ello, se observó una relación positiva de la dimensión actividades de control con los procedimientos de

desempeño en el área de almacén, que se traduce en un 0,681 de Rho de Spearman, por ende, diferentes investigadores guardaron concordancia, afirmando que es necesario los controles internos sobre el inventario para evitar riesgo de robo, daño y fraude, estructurar los inventarios a efectos de controlarlos, existe desconocimiento de técnicas y procedimientos para un buen control, y que es muy necesario que se tenga un buen control que permita una buena gestión empresarial.

Continuando, la hipótesis específica 4: La información y comunicación no se relacionó positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021. En los hallazgos se evidenció el grado de correlación positiva baja de la información y comunicación y los procedimientos de desempeño con un Rho de Spearman de 31% (0,313) y su valor de significancia de 0,180. En discusión, Salnave & Lizarazo (2017) constataron que los profesionales de la alta dirección deben ser reforzados no sólo en términos de conocimientos, sino también en términos de liderazgo y capacidad de decisión., esto supone que el investigador considera importante el desempeño de la alta dirección respecto al eficiente proceso de informar y comunicar que es parte de sus funciones. De igual forma, Pavón et al., (2019) autores de una investigación que concluye en que las medidas o sistemas de control interno deben consolidarse con la gestión estratégica y la cultura organizacional, ya que estas tienen mucho que ver con la forma estructural de la empresa que definen las formas de comunicación e información de los procesos en las organizaciones. Se pudo observar que, para la presente dimensión, no existió una relación con los procedimientos de desempeño en el área de almacén, se evidencia en un 0,313 de Rho de Spearman, se pudo destacar entre lo investigado por otros autores que se considera importante el desempeño de la alta dirección respecto al eficiente proceso de informar y comunicar, la estructura de la empresa define las formas de comunicación e información de los procesos y que la cultura organizacional es indispensable para el proceso de comunicación.

Por último, la hipótesis específica 5: Las actividades de supervisión se relacionaron positivamente con los procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021, de acuerdo a la constatación de hipótesis

se observó la incidencia de las actividades de supervisión en los procedimientos de desempeño con un nivel de correlación positiva moderada con un Rho de Spearman de 57% (0,572) y su valor de significancia 0,008. Según lo expuesto por, Lineke et al., (2020) el inventario es uno de los activos importantes de la empresa. Por lo tanto, se necesita un control interno sobre el inventario para proteger contra el riesgo de robo, daño y fraude, el estudio demostró que la empresa tiene un buen sistema de control para el inventario de mercancías, indicando además que las empresas deben mejorar aún más la seguridad del inventario en el almacén; a efecto de lo expuesto se puede ver la necesidad de la supervisión de los procedimientos a través de la seguridad que se le puede brindar a los inventarios; por otro lado, Pandia (2018) concluye que los componentes del control interno presentan deficiencias en sus controles con un alto nivel de riesgo, lo que repercute negativamente en la gestión de los procesos, como se puede ver, esto se puede determinar a través del componente de supervisión. Se observó una relación positiva de la dimensión actividades de supervisión con los procedimientos de desempeño en el área de almacén, que se traduce en un 0,572 de Rho de Spearman, al respecto algunos investigadores expusieron que es necesario que se tenga un buen control en los inventarios, ya que permite considerar a la supervisión como importante para determinar errores en el mismo, el no implementar acciones correctivas hace que el proceso para la supervisión sea deficiente, además destacaron el trabajo de los controles a través de la supervisión de los mismos.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general, determinar la relación del Control interno y los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021, se observó en los resultados obtenidos, que solo 30 % de servidores de la institución ha logrado realizar un control interno adecuado y un 35% de logro en los procedimientos de desempeño del área de almacén, tomando en cuenta además la prueba estadística de correlación se evidencia una correlación positiva moderada, un valor Rho de Spearman de 0,663 y una significancia de $0,001 < 0,05$; concluyéndose que las actividades del control interno en cada componente son sumamente necesarias para un buen desempeño de los procedimientos de desempeño dentro del área de almacén para que el logro de los objetivos establecidos se den sin ningún tipo de problemas, haciendo eficiente la gestión respecto a los almacenes y al tema logístico.
2. Del primer objetivo específico determinar si el entorno de control se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021, resultó que el 20% de encuestados manifiesta haberse logrado un entorno de control adecuado y un 35% de logro en los procedimientos de desempeño, teniendo además un Rho de Spearman de 0,681 y nivel de significancia de $0,001 < 0,05$, concluyendo que al respecto del presente componente del control interno, este no se está manejando con eficiencia, puesto que al consultarle a los trabajadores al respecto, respondieron en un gran número entre otras que, no se prioriza lo ético e íntegro en los procesos y procedimientos del área de almacén así mismo se indicó que el personal que realiza las funciones del área no es el competente, los trabajadores consideran además que la estructura organizacional no está muy bien definida, considerando lo expuesto se debe mejorar las acciones del control interno en las acciones que se relacionan con este componente del C.I.

3. Del segundo objetivo específico, precisar si la evaluación de riesgos se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021, se obtuvo como resultado, que el 50% de encuestados asegura que la institución logró una buena evaluación de riesgos, y un 35% de logro en los procedimientos de desempeño; al realizarse la prueba Rho de Spearman se obtuvo 0,314 y nivel de significancia de $0,177 > 0,05$; concluyendo que las actividades de evaluación de los riesgos en la institución se llevan de manera efectiva según opinión de la mayoría de encuestados, por tanto se toma en cuenta una buena identificación de factores de riesgo en la entidad y además un buen análisis de los mismos para lograr la prevención, dentro de las acciones de control al respecto.

4. Del tercer objetivo específico determinar si las actividades de control se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021., resultó que 20% de encuestados señala que las actividades de control reflejan un logro, así como también un 35% logrado en los procedimientos de desempeño ejecutados en el área de almacén, asimismo presenta un coeficiente Rho de Spearman de 0,681 y una significancia de $0,001 < 0,05$; concluye que las acciones respecto del componente de actividades de control que se realizan dentro del área de almacenes son ineficientes, dado que los trabajadores expresaron en su mayoría que la gerencia no realiza las acciones que le competen conforme al MOF, existe ineficiente control del cumplimiento de las funciones sobre los controles en almacén y sobre lo que debe realizarse para mitigar los riesgos.

5. Del cuarto objetivo específico determinar si la información y comunicación se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021, obtuvo que solo el 5% de encuestados manifiesta un logro en la dimensión Información y Comunicación, de igual manera, el 35% considera que los procedimientos de desempeño se encuentran en modo logrado; el Rho de Spearman fue 0,313 y tuvo nivel de significancia de $0,180 >$

0,05; concluyendo que los registros de información de las actividades de almacén son inoportunas, incompletas, el proceso de la información tiene el mismo problema al igual que la comunicación respecto a dicha información, por tal esto no permite que la información y comunicación de actividades o tareas de la institución sean ineficientes.

6. En el quinto y último objetivo específico determinar si las actividades de supervisión se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana , Piura - 2021., concerniente a las actividades de supervisión, el 15% afirma que esta parte del control se encuentra lograda, y el 35% de encuestados, consideran que los procedimientos de desempeño se encuentran en modo logrado, el Rho de Spearman fue 0,572 y tuvo nivel de significancia de $0,008 < 0,05$; esto es que Las Actividades de Supervisión se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021., en ese sentido las actividades que realiza la empresa con miras de supervisión para mejorar la calidad de los procedimientos no se dan de manera eficiente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la Institución, mejore la estructura del control interno de la institución, principalmente los destinados a controlar las actividades y procedimientos de desempeño del área del almacén.
2. Al encargado de almacén, tomar en cuenta las normas éticas en la realización de cualquier procedimiento de desempeño que tenga que ver con el trabajo dentro del área de almacén, tomar en cuenta personal competente para la realización de las tareas al respecto y además considerar un mejoramiento de la estructura de la institución que permita una mejor coordinación de actividades, procesos y tareas.
3. Al director de administración, continuar con la buena gestión de control de riesgos, que tienen que ver con las prevenciones sobre identificación de factores de riesgos para lograr un mejor alcance de los resultados institucionales.
4. Al director de administración, una mejora en la eficiencia de actividades de control realizadas entorno a los almacenes, debe realizar las acciones competentes al respecto, y además de verificar la funcionalidad del cumplimiento de las actividades o tareas de cada uno de las personas involucradas en el área de almacén.
5. Al director de administración, mejorar las coordinaciones entre estamentos que permitan una mejora en las comunicaciones institucionales, que la información sea oportuna y competente. Asimismo, que satisfaga a los receptores de la misma, en cuanto al logro de las metas y objetivos de la Institución.

REFERENCIAS

- Angulo-Rivera, R. J. (2019). Control interno y gestión de inventarios de la empresa constructora Peter Contratistas S.R. Ltda. *Gaceta Científica*, 5(2), Art. 2. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.696>
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). LA ENTREVISTA Y LA ENCUESTA: ¿MÉTODOS O TÉCNICAS DE INDAGACIÓN EMPÍRICA? *Didasc@lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 11(3), Art. 3.
- Borjas, J. E. G. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Cabrera Pérez, A. M., & Díaz Coronel, R. Z. (2017). *Propuesta de un sistema de control interno para mejorar la eficiencia y gestión de las existencias en el Hospital Regional de la PNP-Chiclayo en el periodo del 2016* [Tesis de Grado, UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/872>
- Camilo-Momblanc, L., & Castro-Milán, H. Y. (2021). La gestión documental y el control interno: Un binomio indispensable. *Santiago*, 118-129.
- Capote Cordovés, G. (2019). El control interno y el control. *Revista Economía y Desarrollo (Impresa)*, 129(2), Art. 2. <http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/679>
- Castillo Jimenez, B. J. (2018). *Caracterización del control interno del área de almacén en las entidades del sector público, caso: Unidad de gestión educativa local de Sullana y propuesta de mejora- 2017*. [Tesis de Grado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/2752>

- Cedeño Zambrano, R. M., & Morell González, L. M. (2018). La gestión de riesgos en Ecuador: Una aproximación evolutiva desde el control interno. *Cofin Habana*, 12(2), 306-318.
- Chinchay Rodriguez, S. R. (2019). Sistema de control interno y mejora de gestión de inventarios en Grupo Ferretero Construya E.I.R.L. *Universidad San Pedro*. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10486>
- Chirito Díaz, F. G. A. (2021). Gestión de almacén y productividad del almacén de bienes de ayuda humanitaria de la oficina regional de defensa civil del Gobierno Regional de Lima, 2019. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4903>
- De los Reyes Astorga, M. A. (2018). *Caracterización del control interno de la oficina ejecutiva de logística y servicios auxiliares del gobierno regional de Tacna, 2017*. [Tesis de Grado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/2950>
- Elizalde-Marín, L. (2018). Gestión de almacenes para el fortalecimiento de la administración de inventarios. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, noviembre. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/11/almacenes-inventarios.html>
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. 3Ciencias.
- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14, 39-49.
- Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180.

- Estrada, G. C. T., Lozano, R. A. R., Barreto, A. M. B., & Chirinos, J. V. R. (2020). Estructura organizacional y control en el modelo de gestión burocrático. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 66-78.
- Flores Rodriguez, R. del P. (2018). *Sistema de Control Interno en el área de abastecimiento de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huaraz, 2017* [Tesis de Grado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/3539>
- Imbaquingo Carapaz, N., & García Zambrano, X. (2019). Control interno en la gestión de inventarios para la empresa Japan Auto, 2017. *Ciencias Sociales y Económicas*, 3(1), Art. 1. <https://doi.org/10.18779/csye.v3i1.282>
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology Journal*, 2, 1-7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Mayorga Díaz, M. P., Nauñay Miranda, M. R., Rodríguez, R., & Guaigua Vizcaino, M. E. (2018). Diagnóstico del sistema de control interno en inventarios.: Caso de estudio: Cinascar Kilómetro Mil S.A. *Revista UNIANDES Episteme*, 5(Extra 1), 512-526.
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240.
- Menéndez Del Carpio, G. C. (2019). “*Sistema de Control Interno y Desempeño Laboral del Estado Mayor de la 3ª Brigada de Fuerzas Especiales, 2018*” [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31651>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *PUEBLO CONTINENTE*, 30(1), Art. 1.
- Pavón Sierra, D. E., Villa Andrade, L. C., Rueda Manzano, M. C., & Lomas, E. X. (2019). Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 860-873.
- Restrepo, M. C., González, C. C., & Serna, D. C. (2020). El control interno de los inventarios: Su incidencia en la gestión financiera de “Due Amici Pizzería”. *Revista Activos*, 18(2), Art. 2. <https://doi.org/10.15332/25005278/6264>
- Rozas Juro, M. I. (2018). *La gestión de almacén en el gobierno regional de Ica – 2017* [Tesis de Grado, UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC]. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/626>
- Salgado Lévano, C. (2018). *Manual de investigación, teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa* (Primera edición). <https://pdfcoffee.com/040-masterthesis-manual-de-investigacion-teoria-y-practica-para-hacer-la-tesis-segun-la-metodologia-cuantitativa-cecilia-salgado-levano-2018pdf-4-pdf-free.html>
- Salnave Sanin, M., & Lizarazo Barbosa, J. J. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030*. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/32883e69-b11f-4f18-b364-663c8b2257b5>
- Santana Porbén, S. (2021). Capítulo I: Control Interno en los Servicios. *Revista Cubana de Alimentación y Nutrición*, 31(1), Art. 1.
- Suárez Manobanda, G. L. (2018). *Análisis de control interno en la gestión de inventarios del año 2017 en la empresa Comautor S.A. de la ciudad de Guayaquil*. [BachelorThesis]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/15540>

Velasquez Vasquez, E. (2019). Control interno y desarrollo local de las municipalidades. *Journal of the Academy*, 1, Art. 1. <https://doi.org/10.47058/joa1.4>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Control Interno	INTOSAI (2018) Considera al control interno como un proceso integral realizado por el gerente y los trabajadores, que involucra diferentes componentes dentro de un entorno o ambiente diseñado para evaluar riesgos y enfrentarlos y asegurar razonablemente la consecución de los objetivos gerenciales, a través de la realización de actividades que permitan el control de los procesos y procedimientos e informar y comunicar sobre los mismos evaluándolos a	Se aplicara como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, de esta manera se podrá establecer el nivel de aplicación del control interno en los procedimientos de desempeño en el área de almacén de UGEL Sullana, Piura 2021	Entorno de Control	CGR (2018) Se refiere al conjunto de normas, métodos y estructuras que servirán como base para que los controles de una entidad sean eficaces. Se rige por el principio de: integridad y valores éticos, desarrollo de personal competente que permitirán realizar las tareas de vigilancia o supervisión, para el logro de objetivos alineados con la estructura organizativa.	Integridad y valores éticos	Likert: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
					Personal competente	
					Estructura organizacional	
			Evaluación de riesgos	CGR (2018) La evaluación implica la identificación, análisis y manejo de los riesgos que pueden incidir en el logro de los objetivos del control interno en la entidad. Incluye el establecimiento de objetivos, decidir la gestión de riesgos y evaluar las posibilidades de fraude en la institución	Identificación de riesgos	
					Análisis de riesgos	
			Actividades de Control	CGR (2018) Se refieren a las acciones que realizan la gerencia y otro personal de la entidad para cumplir diariamente con las funciones asignadas. Asimismo incluyen actividades con ideas para mitigar los riesgos a través de mecanismos de prevención, supervisión de las TICs, y establecer políticas para actividades de control, como el de documentar los procesos y procedimientos	Acciones de la gerencia	
					Cumplimiento de funciones	
					Mitigación de Riesgos	

	través de la supervisión.		Información y Comunicación	CGR (2018) Está constituido por los métodos y procedimientos establecidos para registrar, procesar, resumir e informar sobre los procesos. En este caso todo proceso y procedimiento se sustenta, comunicando la información que debe ser de calidad.	Registro de la información Proceso y resumen de la información Comunicación de la información	
			Actividades de Supervisión	CGR (2018) Representan al proceso que evalúa la calidad del control interno en el tiempo y permite al sistema reaccionar en forma dinámica. Se supervisan las actividades para determinar su eficacia y calidad, se considera la retroalimentación a través de medidas correctivas y el seguimiento y control de la implantación de las mismas.	Evaluación de la calidad	
Procedimientos de desempeño	R.J. N° 335-90-INAP/DNA, es una serie de acciones que optimizan la logística funcional en los almacenes, desde el proceso de almacenamiento y distribución hasta el procedimiento de registro y control de existencias, pasando por la verificación física	Se aplicará como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, de esta manera se podrá establecer el nivel de aplicación del control interno en los procedimientos de desempeño en el área de almacén de UGEL Sullana, Piura 2021.	Proceso de Almacenamiento	R.J. N° 335-90-INAP/DNA. se refiere al almacenamiento temporal de productos en un área física por razones de seguridad y protección. Las etapas que se integran a este proceso son la de recepción, verificación, internamiento entre otras.	Protección de bienes Recepción de bienes Verificación de bienes	Likert: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Proceso de Distribución	R.J. N° 335-90-INAP/DNA. es un conjunto de acciones técnico-administrativas que están directamente relacionadas con el cumplimiento de las demandas, considerando las fases de formulación del pedido, distribución autorizada, embalaje del material y control de materiales.	Formulación de pedidos	
					Distribución autorizada	
					Control de materiales	

	a través de inventarios físicos de almacén.		Control de existencias	R.J. N° 335-90-INAP/DNA. Conjunto de actividades que se realizan con la finalidad que los bienes almacenados se conserven características físicas y numéricas en que fueron recibidas mediante el control en tarjetas visibles.	Control en tarjetas visibles
			Registro de existencias	R.J. N° 335-90-INAP/DNA. Se trata de un sistema de registros a través de instrumentos físicos (tarjetas) o virtuales e informes que lleva la cuenta de las mercancías que entran y salen del almacén, así como de las cantidades disponibles para su distribución, que se obtienen mediante un resumen de movimientos de almacén.	Entradas y salidas de bienes
			Verificación de Inventarios	R.J. N° 335-90-INAP/DNA. Es un tipo de verificación física que supone la confirmación de la existencia o presencia real del producto almacenado, para determinar su estado de conservación o degradación, así como su estado de seguridad, a través de un manejo adecuado del mismo, que exige una preparación, del mismo desprenden sobrantes y faltantes que deberán ser regularizados	Resumen del movimiento de almacén
					Manejo adecuado de inventarios
					Preparación del Inventario
			Verificación de sobrantes y faltantes		

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera el Control interno se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación del Control interno y los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El Control interno se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Control Interno</p>	<p>Tipo:</p> <p>Aplicada</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental - transversal</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera el entorno de control se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p> <p>¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p> <p>¿De qué manera las actividades de control se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p> <p>¿De qué manera la información y comunicación se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar si el entorno de control se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>Determinar si la evaluación de riesgos se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>Determinar si las actividades de control se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>Determinar si la información y comunicación se relaciona con los Procedimientos de Desempeño en el Área de</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>El entorno de control se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>La evaluación de riesgos se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>Las actividades de control se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>La información y comunicación se relaciona positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Procedimientos de desempeño</p>	<p>Nivel o alcance:</p> <p>Descriptivo - Correlacional</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Análisis de datos:</p> <p>SPSS v26</p>

<p>¿De qué manera las actividades de supervisión se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021?</p>	<p>Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p> <p>Determinar si las actividades de supervisión se relacionan con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.</p>	<p>Almacén de la UGEL Sullana, Piura – 2021</p> <p>Las actividades de supervisión se relacionan positivamente con los Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos, cuestionario de control interno

Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responda con sinceridad. Lea determinadamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas. Contesta a las preguntas marcando con una "X".

El significado de cada número es:

1 = Nunca.

2 = Casi nunca.

3 = A veces.

4 = Casi siempre.

5 = Siempre.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Entorno de control	1. Diga usted si, se prioriza la integridad y valores éticos en la cultura organizacional del área de almacén de la UGEL Sullana.					
	2. Considera Usted, que el personal es competente en cuanto a sus labores encomendadas dentro del control del área de almacén.					
	3. Diga Usted si, la institución cuenta con una estructura organizacional bien definida para el desarrollo de sus actividades.					
Evaluación de riesgos	4. Considera Usted, que en el proceso de gestión se identifican los riesgos para poder minimizarlos.					
	5. Considera Usted, que el análisis permite comprender el riesgo de la forma más detallada posible, para la toma de decisiones de la Institución.					
Actividades de control	6. Considera Usted, que la gerencia realiza las acciones que le competen conforme al MOF respecto a los procedimientos del área de almacén.					
	7. Diga usted si, los encargados de velar por el cumplimiento de funciones realizan controles al respecto en el área de almacén.					
	8. Considera Usted, que se realizan las acciones correspondientes a efecto de mitigar los riesgos en el área de almacén.					
Información y Comunicación	9. Cree Usted, que la información registrada que brinda el área de almacén es oportuna y confiable.					
	10. Considera Usted, que el proceso de la información del área del almacén es oportuna y completa.					
	11. Cree Usted, que el área de almacén comunica oportunamente la información respecto al control de las existencias.					
Actividades de Supervisión	12. Cree Usted, que la institución realiza evaluaciones de calidad periódicamente para un mejor control de las existencias.					

CUESTIONARIO DE PROCEDIMIENTOS DE DESEMPEÑO

DIMENSIÓN	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Proceso de Almacenamiento	1. Considera Usted, que los bienes se encuentran debidamente protegidos de riesgos internos y externos.					
	2. Considera Usted, que en la recepción de bienes implica la verificación y control de los productos como parte de los procedimientos del almacenamiento.					
	3. Cree Usted, que se verifican los bienes cuantitativamente y cualitativamente al momento de su ingreso.					
Proceso de Distribución	4. Cree Usted, que los pedidos se formulan en base a los respectivos cuadros de necesidades.					
	5. Cree Usted, que la distribución se realiza con autorización del jefe de abastecimiento con el sustento de su comprobante de salida.					
	6. Cree Usted, que el responsable del área de almacén lleva un control adecuado de los materiales, permitiendo un buen procedimiento en su desempeño.					
Control de Existencias	7. Diga Usted si, en el área de almacén utilizan tarjetas para llevar un control adecuado de los movimientos de las existencias.					
Registro de existencias	8. Considera Usted, que debe ser permanente el uso de notas de entrada y pecosas a fin de sustentar los ingresos y salidas de bienes de almacén.					
	9. Diga usted si, se mantiene mensualmente un resumen de los movimientos de entrada y salida de bienes del almacén.					
Verificación de Inventarios	10. Diga Usted si, la institución cuenta con un sistema de control que permite un manejo adecuado de los inventarios.					
	11. Considera Usted importante la preparación de los inventarios como parte del procedimiento del desempeño.					
	12. Cree Usted, que la verificación de sobrantes y faltantes de inventario se realiza de acuerdo a la normativa					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4: Ficha de autorización para recolección de datos



GOBIERNO REGIONAL
PIURA

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Sullana, 23 de Mayo del 2022

Señores:

Escuela profesional de Contabilidad
Universidad César Vallejo – Trujillo

A través del presente, Juan Carlos Morán Rosillo, identificado con DNI N° 00238934, en mi calidad de Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Sullana, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

- a) Javier Segundino Quispe Ramos
- b) Susana Carolina Bregante Checa

Están autorizadas para recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada: Control interno y Procedimientos de Desempeño en el Área de Almacén de la UGEL Sullana, Piura - 2021.

Lo cual hago de su conocimiento a solicitud de los interesados, para los fines que se estime convenientes.

ORGANISMO DE
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
UGEL SULLANA

Prof. Juan Carlos Morán Rosillo
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

PROF. JUAN CARLOS MORÁN ROSILLO
DIRECTOR
UGEL SULLANA

JCMR/D.UGEL.S
FVR/Sec.

Av. República de Chile N° 324
Of. 201 - 202
Jesús María - Lima 11
Teléfono: (01) 2400069

Av. San Ramón S/N
Urb. San Eduardo - El Chipe Piura
Teléfono: (073) 284600
www.regionpiura.gob.pe

Anexo 5: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: FRIAS GUEVARA ROBERTH
I.2. Especialidad del Validador: CPC- DR. en ADMINISTRACIÓN
I.3. Cargo e Institución donde labora: UCV
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta
I.5. Autor del instrumento: Br. Bregante Checa, Susana Carolina
Br. Quispe Ramos, Javier Segundino

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Sullana, 15 de junio del 2022

Firma de experto informante

DNI: 08312356

Teléfono: 939376605



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: SISTEMA DE CONTROL

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga usted si, se prioriza la integridad y valores éticos en la cultura organizacional del área de almacén de la UGEL Sullana.	X		
2. Considera Usted, que el personal es competente en cuanto a sus labores encomendadas dentro del control del área de almacén.	X		
3. Diga Usted si, la institución cuenta con una estructura organizacional bien definida para el desarrollo de sus actividades.	X		
4. Considera Usted, que en el proceso de gestión se identifican los riesgos para poder minimizarlos.	X		
5. Considera Usted, que el análisis permite comprender el riesgo de la forma más detallada posible, para la toma de decisiones de la Institución.	X		
6. Considera Usted, que la gerencia realiza las acciones que le competen conforme al MOF respecto a los procedimientos del área de almacén.	X		
7. Diga usted si, los encargados de velar por el cumplimiento de funciones realizan controles al respecto en el área de almacén.	X		
8. Considera Usted, que se realizan las acciones correspondientes a efecto de mitigar los riesgos en el área de almacén.	X		
9. Cree Usted, que la información registrada que brinda el área de almacén es oportuna y confiable.	X		
10. Considera Usted, que el proceso de la información del área del almacén es oportuna y completa.	X		
11. Cree Usted, que el área de almacén comunica oportunamente la información respecto al control de las existencias.	X		
12. Cree Usted, que la institución realiza evaluaciones de calidad periódicamente para un mejor control de las existencias.	X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Variable 2: GESTION DE TESORERIA

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Considera Usted, que los bienes se encuentran debidamente protegidos de riesgos internos y externos.	X		
2. Considera Usted, que en la recepción de bienes implica la verificación y control de los productos como parte de los procedimientos del almacenamiento.	X		
3. Cree Usted, que se verifican los bienes cuantitativamente y cualitativamente al momento de su ingreso.	X		
4. Cree Usted, que los pedidos se formulan en base a los respectivos cuadros de necesidades.	X		
5. Cree Usted, que la distribución se realiza con autorización del jefe de abastecimiento con el sustento de su comprobante de salida.	X		
6. Cree Usted, que el responsable del área de almacén lleva un control adecuado de los materiales, permitiendo un buen procedimiento en su desempeño.	X		
7. Diga Usted si, en el área de almacén utilizan tarjetas para llevar un control adecuado de los movimientos de las existencias.	X		
8. Considera Usted, que debe ser permanente el uso de notas de entrada y pegasos a fin de sustentar los ingresos y salidas de bienes de almacén.	X		
9. Diga usted si, se mantiene mensualmente un resumen de los movimientos de entrada y salida de bienes del almacén.	X		
10. Diga Usted si, la institución cuenta con un sistema de control que permite un manejo adecuado de los inventarios.	X		
11. Considera Usted importante la preparación de los inventarios como parte del procedimiento del desempeño.	X		
12. Cree Usted, que la verificación de sobrantes y faltantes de inventario se realiza de acuerdo a la normativa	X		

Lima, 15 de junio de 2022

Firma de experto informante

DNI: 08312356

Teléfono: 939376606



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dra. Edith Silva Rubio
- I.2. Especialidad del Validador: CPC. Dra. en Administración
- I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente DTP - UCV
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta
- I.5. Autor del instrumento: Br. Bregante Checa, Susana Carolina
Br. Quispe Ramos, Javier Segundino

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

Sullana, 13 de junio del 2022

Firma de experto informante

DNI: 03701645

Teléfono: 967574399



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: SISTEMA DE CONTROL

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga usted si, se prioriza la integridad y valores éticos en la cultura organizacional del área de almacén de la UGEL Sullana.	X		
2. Considera Usted, que el personal es competente en cuanto a sus labores encomendadas dentro del control del área de almacén.	X		
3. Diga Usted si, la institución cuenta con una estructura organizacional bien definida para el desarrollo de sus actividades.	X		
4. Considera Usted, que en el proceso de gestión se identifican los riesgos para poder minimizarlos.	X		
5. Considera Usted, que el análisis permite comprender el riesgo de la forma más detallada posible, para la toma de decisiones de la Institución.	X		
6. Considera Usted, que la gerencia realiza las acciones que le competen conforme al MCF respecto a los procedimientos del área de almacén.	X		
7. Diga usted si, los encargados de velar por el cumplimiento de funciones realizan controles al respecto en el área de almacén.	X		
8. Considera Usted, que se realizan las acciones correspondientes a efecto de mitigar los riesgos en el área de almacén.	X		
9. Cree Usted, que la información registrada que brinda el área de almacén es oportuna y confiable.	X		
10. Considera Usted, que el proceso de la información del área del almacén es oportuna y completa.	X		
11. Cree Usted, que el área de almacén comunica oportunamente la información respecto al control de las existencias.	X		
12. Cree Usted, que la institución realiza evaluaciones de calidad periódicamente para un mejor control de las existencias.	X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Variable 2: GESTION DE TESORERIA

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Considera Usted, que los bienes se encuentran debidamente protegidos de riesgos internos y externos.	X		
2. Considera Usted, que en la recepción de bienes implica la verificación y control de los productos como parte de los procedimientos del almacenamiento.	X		
3. Cree Usted, que se verifican los bienes cuantitativamente y cualitativamente al momento de su ingreso.	X		
4. Cree Usted, que los pedidos se formulan en base a los respectivos cuadros de necesidades.	X		
5. Cree Usted, que la distribución se realiza con autorización del jefe de abastecimiento con el sustento de su comprobante de salida.	X		
6. Cree Usted, que el responsable del área de almacén lleva un control adecuado de los materiales, permitiendo un buen procedimiento en su desempeño.	X		
7. Diga Usted sí, en el área de almacén utilizan tarjetas para llevar un control adecuado de los movimientos de las existencias.	X		
8. Considera Usted, que debe ser permanente el uso de notas de entrada y pegasos a fin de sustentar los ingresos y salidas de bienes de almacén.	X		
9. Diga usted si, se mantiene mensualmente un resumen de los movimientos de entrada y salida de bienes del almacén.	X		
10. Diga Usted sí, la Institución cuenta con un sistema de control que permite un manejo adecuado de los inventarios.	X		
11. Considera Usted importante la preparación de los inventarios como parte del procedimiento del desempeño.	X		
12. Cree Usted, que la verificación de sobrantes y faltantes de inventario se realiza de acuerdo a la normativa	X		

Lima, 13 de junio de 2022

Firma de experto informante

DNI: 03701645

Teléfono: 967574399



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Gonzales Matos Marcelo Dante
I.2. Especialidad del Validador: CPC Dirección de Empresas de Microfinanzas
I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta
I.5. Autor del instrumento: Br. Bregante Checa, Susana Carolina
Br. Quispe Ramos, Javier Segundino

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					90%
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					90%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACION						90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Sullana, 13 de junio del 2022

Firma de experto informante

DNI: 08711426

Teléfono: 997929078



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: SISTEMA DE CONTROL

INSTRUMENTO	SURCIENTE	MEDIANAMENTE SURCIENTE	INSURCIENTE
1. Diga usted si, se prioriza la integridad y valores éticos en la cultura organizacional del área de almacén de la UGEL Sullana.	X		
2. Considera Usted, que el personal es competente en cuanto a sus labores encomendadas dentro del control del área de almacén.	X		
3. Diga Usted si, la institución cuenta con una estructura organizacional bien definida para el desarrollo de sus actividades.	X		
4. Considera Usted, que en el proceso de gestión se identifican los riesgos para poder minimizarlos.	X		
5. Considera Usted, que el análisis permite comprender el riesgo de la forma más detallada posible, para la toma de decisiones de la Institución.	X		
6. Considera Usted, que la gerencia realiza las acciones que le competen conforme al MOF respecto a los procedimientos del área de almacén.	X		
7. Diga usted si, los encargados de velar por el cumplimiento de funciones realizan controles al respecto en el área de almacén.	X		
8. Considera Usted, que se realizan las acciones correspondientes a efecto de mitigar los riesgos en el área de almacén.	X		
9. Cree Usted, que la información registrada que brinda el área de almacén es oportuna y confiable.	X		
10. Considera Usted, que el proceso de la información del área del almacén es oportuna y completa.	X		
11. Cree Usted, que el área de almacén comunica oportunamente la información respecto al control de las existencias.	X		
12. Cree Usted, que la institución realiza evaluaciones de calidad periódicamente para un mejor control de las existencias.	X		



Variable 2: GESTION DE TESORERIA

INSTRUMENTO	SURCIENTE	MEDIANAMENTE SURCIENTE	INSURCIENTE
1. Considera Usted, que los bienes se encuentran debidamente protegidos de riesgos internos y externos.	X		
2. Considera Usted, que en la recepción de bienes implica la verificación y control de los productos como parte de los procedimientos del almacenamiento.	X		
3. Cree Usted, que se verifican los bienes cuantitativamente y cualitativamente al momento de su ingreso.	X		
4. Cree Usted, que los pedidos se formulan en base a los respectivos cuadros de necesidades.	X		
5. Cree Usted, que la distribución se realiza con autorización del jefe de abastecimiento con el sustento de su comprobante de salida.	X		
6. Cree Usted, que el responsable del área de almacén lleva un control adecuado de los materiales, permitiendo un buen procedimiento en su desempeño.	X		
7. Diga Usted sí, en el área de almacén utilizan tarjetas para llevar un control adecuado de los movimientos de las existencias.	X		
8. Considera Usted, que debe ser permanente el uso de notas de entrada y pegasos a fin de sustentar los ingresos y salidas de bienes de almacén.	X		
9. Diga usted sí, se mantiene mensualmente un resumen de los movimientos de entrada y salida de bienes del almacén.	X		
10. Diga Usted sí, la institución cuenta con un sistema de control que permite un manejo adecuado de los inventarios.	X		
11. Considera Usted importante la preparación de los inventarios como parte del procedimiento del desempeño.	X		
12. Cree Usted, que la verificación de sobrantes y faltantes de inventario se realiza de acuerdo a la normativa	X		

Lima, 13 de junio de 2022

Firma de experto informante

DNI: 08711426

Teléfono: 997929078

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento: muestra

TEMA: Control interno y procedimientos de desempeño en el area de almacén de la UGEL Sullana , Piura 2021

RESPONSABLE: BREGANTE CHECA, SUSANA CAROLINA - QUISPE RAMOS JAVIER SEGUNDINO

MATRIZ DE DATOS

VARIABLE	V1-CONTROL INTERNO												V2-PROCEDIMIENTOS DE DESEMPEÑO												
N° /ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
DIMENSION	D1= Entorno de control			D2= Evaluación de riesgos		D3= Actividades de control			D4= Información y Comunicación			D5= Actividades de Supervisión	D1= Proceso de Almacenamiento			D2= Proceso de Distribución			D3= Control de Existencias	D4= Registro de existencias		D5= Verificación de Inventarios			
ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	
2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3
3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4	4	
4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3
6	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	
7	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4
8	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4
9	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
10	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
12	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
13	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
14	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
15	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
16	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4
17	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
19	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3
20	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GUEVARA MARIA ELENA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Control interno y procedimientos de desempeño en el área de almacén de la UGEL Sullana , Piura 2021", cuyos autores son BREGANTE CHECA SUSANA CAROLINA, QUISPE RAMOS JAVIER SEGUNDINO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 24 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GUEVARA MARIA ELENA DNI: 09566617 ORCID 0000-0001-5329-2447	Firmado digitalmente por: MGUEVARAME el 26-08- 2022 18:51:55

Código documento Trilce: TRI - 0423883