



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes de 3.º y 4.º de secundaria de la I.E. Javier Heraud de SJM

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Suarez Moreno, Bessi Isabel del Carmen (ORCID: [0000-0001-9806-0164](https://orcid.org/0000-0001-9806-0164))

ASESORA:

Mg. Huallpa Caceres, Alicia (ORCID: [0000-0002-1319-9464](https://orcid.org/0000-0002-1319-9464))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis alumnos de estos treinta años que inspiran mi búsqueda de perfeccionamiento.

A mis hijas y esposo que debieron aprender a estar fines de semana sin mí.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo por albergarnos en sus aulas y estimularnos a investigar y mejorar nuestra práctica pedagógica.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos:	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS.....	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validación de los instrumentos por juicio de expertos	17
Tabla 2 Confiabilidad de la variable hábito de lectura recreativa	17
Tabla 3 Confiabilidad de la variable Nivel léxico.....	18
Tabla 4 Hábito de lectura recreativa	20
Tabla 5 Nivel léxico.....	21
Tabla 6 Interés personal	22
Tabla 7 Motivación.....	23
Tabla 8 Entretenimiento	24
Tabla 9 Satisfacción.....	25
Tabla 10 Vocabulario	26
Tabla 11 Ortografía.....	27
Tabla 12 Fonética	28
Tabla 13 Prueba de homogeneidad	29
Tabla 14 Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Nivel léxico “y”	30
Tabla 15 Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa con el nivel léxico.....	30
Tabla 16 Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Vocabulario “y”	31
Tabla 17 Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa con vocabulario.....	32
Tabla 18 Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Ortografía “y”	33
Tabla 19 Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa - Ortografía	33
Tabla 20 Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Fonética “y”	34
Tabla 21 Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa – Fonética.....	35
Tabla 22 <i>Estadísticos descriptivos de Interés personal “x” – Nivel léxico “y”</i>	36
Tabla 23 Correlación de Pearson de interés personal y nivel léxico	36
Tabla 24 Estadísticos descriptivos de Motivación “x” – Nivel léxico “y”	37
Tabla 25 Correlación Pearson de Motivación y Nivel léxico.....	38

Tabla 26 Estadísticos descriptivos de Entretenimiento “x” – Nivel léxico “y”	39
Tabla 27 Correlación de Pearson de Entretenimiento y Nivel léxico	39
Tabla 28 Estadísticos descriptivos de Satisfacción “x” – Nivel léxico “y”	40
Tabla 29 Correlación de Pearson de Satisfacción y Nivel léxico	41

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Descripción de la frecuencia de hábito de lectura recreativa	20
Figura 2 Descripción de la frecuencia del nivel léxico	21
Figura 3 Descripción de la Dimensión Interés personal	22
Figura 4 Descripción de la Dimensión motivación	23
Figura 5 Descripción de la dimensión entretenimiento	24
Figura 6 Descripción de la dimensión satisfacción	25
Figura 7 Descripción de la dimensión vocabulario	26
Figura 8 Descripción de la dimensión ortografía	27
Figura 9 Descripción de la dimensión fonética	28
Figura 10 Hábito de lectura - Nivel léxico	31
Figura 11 Hábito de lectura recreativa – Vocabulario	32
Figura 12 Hábito de lectura recreativa – Ortografía	34
Figura 13 Hábito de lectura recreativa “x” – Fonética “y”	35
Figura 14 Interés personal “x” – Nivel léxico “y”	37
Figura 15 Motivación “x” – Nivel léxico “y”	38
Figura 16 Entretenimiento “x” – Nivel léxico “y”	40
Figura 17 Satisfacción “x” – Nivel léxico “y”	41

Resumen

El objetivo general de esta investigación fue medir y describir la relación entre el Hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I. E. Javier Heraud de SJM”, la cual fue de tipo aplicada, no experimental, transversal de nivel correlacional, debido a que, se buscó determinar la correlación entre las variables. Por otro lado, para la recolección de información se contó con la participación de 130 estudiantes de los grados respectivos, por lo que, los datos fueron recogidos a través de la encuesta y un cuestionario, recolectada la información, se procedió a calcular la confiabilidad del instrumento a través del programa estadísticos SPSS el cual arrojó un resultado de Alfa de Cronbach 0,87648, lo que indicaría que es altamente confiable.

Por último, se concluyó que existe una correlación positiva baja de 0,390 y un nivel de significancia de p valor 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el hábito de lectura recreativa y el nivel léxico. Por lo tanto, el incentivar en los estudiantes el hábito lector desarrollará su nivel léxico y aportará desarrollar competencias comunicativas.

Palabras clave: hábito de lectura, lectura recreativa, léxico, vocabulario.

Abstract

The general objective of this research was to measure and describe the relationship between recreational reading habits and lexical level of 3rd and 4th grade high school students of I. E. Javier Heraud de SJM", which was applied, non-experimental, cross-sectional correlational level, because it sought to determine the correlation between the variables. On the other hand, for the collection of information, 130 students from the respective grades participated in the survey and a questionnaire. Once the information was collected, the reliability of the instrument was calculated using the SPSS statistical program, which yielded a result of Cronbach's Alpha 0.87648, which would indicate that it is highly reliable.

Finally, it was concluded that there is a low positive correlation of 0.390 and a significance level of p value 0.000, which would indicate that there is a relationship between the recreational reading habit and the lexical level. Therefore, encouraging students' reading habits will develop their lexical level and contribute to the development of communicative competencies.

Keywords: reading habit, recreational reading, vocabulary, vocabulary.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del estudio fue realizado a punto de concluir el Proyecto Educativo Nacional en el año 2021, el cual es evaluado si fue utilizado muchas veces como un programa de inversiones del MEF y no como Proyecto Educativo estratégico que delinea la orientación educativa y, por tanto, no puede ser un instrumento de políticas públicas, tal como lo dice el Consejo Nacional de Educación (2019). Es así que actualmente ya se está construyendo el nuevo PEN al 2036 que dirija la educación de nuestro país hacia el desarrollo del mismo y cuya mayor exigencia será estar centrada en "las personas", como lo indica nuevamente el propio Consejo Nacional de Educación (2019). Esto no solo nos lleva a reflexionar sobre la política educativa sino sobre los servicios, modelos y actividades educativas concretas donde somos los maestros los artífices, líderes y facilitadores ante los cambios y el desarrollo de cada región y localidad.

Es sabido también que las diversas políticas que instrumentalizan la educación para utilizarla como su bastión o portaestandarte, han hecho dar muchos giros sin sentido que no permiten un desarrollo de un proyecto en bien de maestros y alumnos, por lo que, estas consecuencias resaltan en las cifras de evaluaciones internacionales, los cuales demuestran el estado deficiente en comprensión lectora y matemáticas.

Según la UNESCO, más de 617 millones de niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia SEGÚN EL Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS, 2017) en el que los estudiantes del mundo no están logrando los niveles mínimos de las competencias lectoras y matemáticas, esto es, seis de cada diez niños, que no están llegando a aprender y desempeñarse en los niveles mínimos de las competencias requeridas. No sólo el hecho es que accedan a la educación, sino que estando en escuelas no aprendan lo mínimo requerido y, además advierte que peligran con ello el logro de los objetivos de desarrollo global.

A su vez, en un estudio realizado en centros educativos andaluces 2008-2009 sobre la relación entre el hábito de lectura recreativa y los niveles de competencia lingüístico, matemático y científico se halló que existe una relación significativa entre la cantidad de tiempo de lectura que dedican los estudiantes de educación

primaria, fuera de la escuela, y las puntuaciones logradas en deletreo, vocabulario, reconocimiento de palabras, fluidez verbal.

En Finlandia, se encontró relación también entre la lectura por placer, nivel cultural y socioeconómico. Con respecto a los datos de PISA (2018), los principales factores que cambiaron las puntuaciones en Lectura de los jóvenes finlandeses fueron los intereses, actitudes y actividades de los estudiantes, es decir se presenta el compromiso personal con la lectura, su entorno familiar, y cultural, así como socioeconómico.

En estudios realizados sobre comprensión lectora se encontró que, en el Perú, a pesar de mejorar en el rendimiento de los estudiantes, las estadísticas asociadas a diferencias socioeconómicas se incrementaron la última década. A su vez, se encontró que las variables contextuales influenciaban en gran medida el rendimiento en lectura de los estudiantes, según REICE, 2016 (Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación). Así, se sugiere que existe un gran porcentaje de diferencia del nivel socioeconómico, aunque hay pocos estudios sobre variedades vinculadas a oportunidades, estrategias y rendimiento en lectura en secundaria.

Es una realidad muy conocida y reconocida de los niveles bajos de lectura y lectura comprensiva a nivel país, pero se hace necesario dar el siguiente paso ya que es conocido el diagnóstico, de acuerdo a los resultados de las pruebas PISA 2018, MINEDU (2018) según informe, los estudiantes evaluados en un 53,4 % no llegan al inicio del desarrollo de la competencia lectora; así como las pruebas ECE 2018, según informe de UGEL 01 (2018) donde el 46,9% de estudiantes se encuentran en inicio o previo al inicio del nivel de desempeño en lectura, en segundo grado de secundaria de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores. Asimismo, es preocupante que en ambas pruebas se demuestra un porcentaje de diferencias porcentuales entre los estudiantes de instituciones estatales urbanas, de donde procederán los estudiantes de la presente investigación, con un 50,4 % y los no estatales, con un 42,1 %.

Esta investigación es necesaria para poder reflexionar acerca de la motivación y el incentivo que ponemos en las aulas y a nivel de sociedad y familias al provocar o no el interés en la lectura de nuestros estudiantes en la familia , en la escuela con bibliotecas no funcionales, con los aliados como los municipios y la

falta de bibliotecas públicas, los juegos en línea, y la heterogeneidad de estudiantes, pues siempre leemos con un propósito, sea solo entender lo que leemos, obtener información para resolver un problema cotidiano, por ocio y recreación, para memorizar el contenido para dar un examen, no cometer errores al realizar una lectura oral, etc. El tomar conciencia de este hecho es importante, porque los objetivos que perseguimos influyen en cómo leemos, como nos dice Tapia, J (2005)

La realidad problemática en la IE, podemos describir que los estudiantes muestran limitados hábitos lectores, cuyas causas podemos considerar que no están motivados para la lectura recreativa, porque no hay bibliotecas municipales ni escolares; dedican demasiado tiempo a los juegos en línea; en las familias no se propicia espacios para realizar actividades de acompañamiento a fin de lograr el gusto por la lectura y en la escuela los docentes realizan en mayor proporción lecturas que tienen que estar relacionadas a contenidos para cumplir una evaluación.

En la IE, también muestran los estudiantes una pobreza léxica, dado que no tienen una cultura de lectura que ayude a tener un vocabulario formal, culto acorde a las exigencias del contexto.

Por lo que en este estudio el problema general estará relacionado al hábito de lectura que ayuda a mejorar sus desempeños en comprensión lectora, pues ésta desarrolla otras capacidades en los estudiantes como hábitos de estudio, concentración, cultura general, creatividad, pero sobre todo lo que nos lleva a esta investigación, es a desarrollar su nivel léxico que no sólo le permite aprehender de su mundo y de su entorno sino nuevos conocimientos y a poder comunicarse con mayor precisión, pues puede manejar el léxico con mayor flexibilidad, esto es, sinónimos antónimos familia de palabras, etc., tal como lo plantean las diferentes teorías del lenguaje y pensamiento como Piaget (1959) y Vigotsky (1986).

Habiendo conocido las dificultades principales, se estableció inicialmente el problema general ¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores?, para luego continuar con los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de

Miraflores? ¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores? ¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores? ¿Cuál es la relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores? ¿Cuál es la relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores? ¿Cuál es la relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores? ¿Cuál es la relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores?

La justificación de esta investigación está referida a la variable hábito lector recreativo en el plano teórico dado que se apoya en importantes teorías que permitan entender claramente los constructos planteados. La justificación práctica, la investigación tiene como principales beneficiarios a los estudiantes de la casa de estudio, ya que ayudara a estos a reforzar el hábito de la lectura mediante sugerencias dadas a las variables. La justificación metodológica, se estableció por la relación entre el hábito lector recreativo y el nivel léxico, asimismo se elaboró un instrumento para cuantificar los niveles de cada variable, los cuales fueron validadas para posteriormente determinar su confiabilidad.

Para esta investigación se ha considerado como Objetivo General Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Los Objetivos específicos serán Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una

Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Identificar la relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores.

Con respecto a la investigación, la hipótesis general sería Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores Y, las hipótesis específicas serían: Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación entre el entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores. Existe relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa de San Juan de Miraflores.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales encontrados para fines de esta investigación, se destacan los siguientes:

En primer lugar, Vásquez (2018) ejecutó una investigación de tipo experimental cuyo propósito consistió en medir los niveles bajos de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la I.E. N° 10244 de Lanche. Por lo que, la propuesta contempló la aplicación de un programa de lectura recreativa con el fin de lograr el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en estos estudiantes, el cual se basa en teorías socioculturales y aprendizaje significativo. Por otro lado, para la recolección de información de cada muestra se realizó la aplicación de pruebas de conocimientos que durante al inicio y final del experimento se llegó a utilizar una ficha de observación, el cual luego fue procesado y analizado a través del sistema estadístico, los cuales proporcionaron reportes acerca de las frecuencias simples y porcentuales en tablas y gráficos, asimismo, esta proporcionó la media aritmética, así como las desviaciones estándar y sus respectivas varianzas, por otro lado, para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba “t” students.

En segundo lugar, Ruiz (2017) llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue establecer de que manera los efectos de la lectura recreativa influyen en el crecimiento de las competencias matemáticas en los alumnos de quinto año de primaria de la ciudad de Tarapoto. Por lo que, los resultados dejaron en evidencia que la estrategia planteada es adecuada e influye significativamente en el aprendizaje de las matemáticas. Para ello, se utilizó el método cuantitativo, así como los procesos de análisis estadístico, los cuales, permitieron a través de los reportes de frecuencias y porcentajes, media aritmética y desviación estándar contrastar las hipótesis. Habiendo evaluado e interpretado los resultados, se pudo concluir que las estrategias aplicadas para el crecimiento de las competencias matemáticas fue la adecuada. Por lo tanto, esta investigación ayudó a clarificar la variable de estudio del hábito lector recreativo.

Desde otra perspectiva, Arbaiza et al (2013) basaron su búsqueda en precisar de que manera el programa Potenciación del vocabulario y comprensión lectora influyen en el continuo desarrollo del vocabulario receptivo y los niveles de

comprensión lectora en estudiantes de primer año del nivel secundario. El desarrollo del estudio fue bajo una estructura cuasiexperimental, el cual concluyó que dicho programa no producía efectos significativos en el vocabulario y comprensión lectora en estos estudiantes.

Por otra parte, la investigación de Reátegui y Vásquez (2014) consistió en determinar cuales son los factores que apoyan el desarrollo de hábito de lectura en estudiantes del nivel primaria. Por lo que, los resultados evidencian que, existe un 55,8% de actitud positiva hacia la lectura, el cual tiene un promedio de 30,24 puntos obtenidos bajo el test de actitud y 4,60 puntos como desviación típica. Sumado a esto, las otras conclusiones fueron: planificación y ejecución del plan lector fue regular (44,2 %); la motivación hacia la lectura de la mayor parte de estudiantes fue de nivel medio (54,0 %); el hábito hacia la lectura fue en mayor porcentaje positivo (62,8 %). Se encuentra entonces una conexión significativa entre el hábito de lectura de los alumnos y la actitud hacia la lectura, así como a la planificación y ejecución del plan lector y, a su vez, la motivación hacia la lectura por parte de los padres de familia.

Sin embargo, la tesis de maestría de Quesada (2019) implementó un estudio de relación entre la comprensión lectora y la riqueza léxica de los estudiantes, en el que este último además es un factor determinante del primero. Los cuales a través de sus resultados se pudo evidenciar la relación existente entre ambos determinantes, concluyendo la existencia de un bajo índice de comprensión lectora y escaso nivel de riqueza léxica. Por lo tanto, el desarrollo del estudio se dio bajo una estructura de aspecto correlacional con enfoque comparativo, donde se utilizó técnicas como el Cloze en la aplicación de textos, los cuales comprenden una lectura informativa, cálculos u otros, los cuales evaluaron principalmente el nivel de comprensión lectora, por otro lado, para determinar el nivel de riqueza y precisión léxica fue necesario otras pruebas.

Entre los antecedentes internacionales que se consideraron para esta investigación se cuenta con la exploración llevada a cabo por Dezcallar et al (2014). En dicho trabajo, el objetivo fue vincular el gusto y la afición por la lectura, en el que se consideró el tiempo que pasan los estudiantes frente a la televisión o juegan videojuegos en sus ratos de ocio. La idea central era identificar la manera en que estas variables se relacionan con el rendimiento académico. Las conclusiones

revelaron que los alumnos que practican la lectura por placer tienen resultados académicos positivos y, por otro lado, los que se dedican a visionar la televisión poseen productos negativos. Esta investigación contribuyó a la ampliación de una de las dimensiones de la variable hábito lector recreativo.

Por su parte, Campos et al (2014) basaron su indagación en determinar si la legibilidad de un texto depende de sus propiedades o también de las habilidades del lector y la naturaleza del proceso de comprensión. Las conclusiones a la que se llegó fueron que los resultados confirmaron la hipótesis de que la legibilidad de los textos depende no solo de las propiedades textuales, sino también de su relación con las características de los lectores y las tareas de comprensión definidas en las pruebas. Los datos indicaban que la complejidad del texto producía un efecto en la comprensión lectora global de los escolares. Por lo tanto, se comprende que las diferencias halladas en el rendimiento lector global dependerán esencialmente de la variable sin exceptuar el lugar de aprendizaje.

González et al (2016) estudiaron la contribución de variables cognitivas (cociente intelectual, fluidez, vocabulario) y hábitos de lectura con respecto al desempeño en comprensión lectora en escolares cubanos. Por lo que, sus estudios evidenciaron que estos determinantes influyen positivamente a la hora de comprender textos, mejorando así competencias en comprensión lectora de estos estudiantes. Además, inculcar el hábito de lectura y formas de comprender los textos.

Es justo decir que la educación en el siglo XXI afronta una infinidad de retos. Uno de ellos se entretiene con la globalización de la cultura, dado que esta trae beneficios como también posibles amenazas a la cultura propia de la región latinoamericana, los valores y riquezas que conforman la herencia para la consecuente generación venidera o en formación. El Gobierno en Perú desde 30 años atrás ha fortalecido la planificación y el enfoque para que la educación sea la ruta de progreso y desarrollo nacional. Ahora bien, la situación coyuntural de la pandemia por el COVID-19 y la actual crisis económica exige trazar y ejecutar planes de acción inmediatos y adaptables.

Para Piaget construir el conocimiento es una tarea individual y esta acción sucede en la mente de las personas que tienen almacenadas las representaciones del mundo. Es por ello que considerar que el aprendizaje consiste en relacionar la

nueva información con lo que ya preexiste, al momento de revisar, modificar, reorganizar y diferenciar las representaciones. El mismo autor señaló que, a partir del redescubrimiento –y al dejar de lado el conductismo–, se concibe el sistema humano en términos de procesamiento de la información. Esto radica en que parte de la teoría de la mente opera como un sistema de símbolos que procesa, codifica, que almacena información y puede recuperarla posteriormente. Entonces surge el constructivismo del ser humano.

En medio de las políticas planteadas en el contexto actual y los errores de los representantes políticos en los Ministerios relacionados con la Educación, se hace urgente centrar el PEN, según el Consejo Nacional de Educación (2019), en las competencias –entendidas como el conjunto de las capacidades, habilidades y destrezas–, especialmente de las matemáticas y la comunicación. Las competencias de comunicación en el Banco Mundial son indicadores de calidad y desarrollo de una nación, aunque las pruebas estandarizadas de rango internacional como PISA dejen resultados aún en proceso (Unesco, 2017).

El Currículo Nacional de Educación Básica contiene 25 competencias y dentro de ellas están las competencias comunicativas, las cuales están desagregadas en capacidades y con la consecuente secuencia de progreso desde el nivel educación inicial hasta el de la secundaria. Cabe recordar que estas se orientan hacia los estándares de aprendizaje y eficacia de la lengua (PEN al 2021: la educación que queremos para el Perú). Por lo tanto, se comprende que estas competencias son capacidades conjuntas que tiene el individuo con el fin de lograr objetivos particulares bajo un contexto específico, donde actúe de manera productiva y ética.

Teniendo en cuenta lo dicho, las competencias comunicacionales son las facultades promotoras de la actuación integral del estudiante al comunicarse eficazmente, las cuales enfatizan en la construcción del sentido del texto; todas ellas mediante la aplicación de la enseñanza con las estrategias y actividades significativas. Las competencias mencionadas se dan en el marco de las prácticas sociales del lenguaje y del enfoque sociocultural. Así pues, se refieren a las competencias en comunicación como la habilidad de utilizar textos orales y escritos mientras se expresa una serie de conceptos, pensamientos, variedad de

sentimientos, hechos u opiniones mientras se interactúa lingüísticamente en diversas situaciones propias.

A través del uso del lenguaje en todos sus componentes como el lenguaje oral, escrito, visual, entre otros, se tiene como fin comprender el mundo contemporáneo, conocer la realidad, representar el mundo en forma real o imaginaria, interactuar con otros u otras actividades que impliquen toma de decisiones y comportamientos éticos.

Entre las estrategias planteadas se encuentra la formación de hábitos como la lectura, práctica de la escritura –en el presente siglo está la escritura digital y sus protocolos–, organización de la información en gramática, lingüística, semántica, léxico, etc. Es por esta razón que acerca del hábito, según la Real Academia de la Lengua Española, se entiende como aquel modo de proceder o conducirse; este se adquiere por la constante repetición de situaciones parecidas o que se han originado por tendencias instintivas.

Para la ciencia de la psicología, el hábito es cuando el ser humano es capaz de acostumbrarse a una acción, al punto de necesitarla para estar bien consigo mismo (Cultura y Humanismo, 2020). Desde otra perspectiva, la educación se conceptualiza como el hábito lector que comprende no solo la repetición constante del acto de leer, sino también el conjunto de destrezas y habilidades que se encuentran implícitas. Estas se adquieren por la propia lectura y el dominio de sus mecanismos. Ballester e Ibarra (2014) comentaron la importancia de entender que el proceso lector y la motivación son factores vitales para el hábito, dado que se aprende por la mediación de un adulto (Tapia, 2005).

En cuanto al proceso de formación del hábito de la lectura, es esencial referirse al acto de leer por darle el justo valor a la calidad de la lectura a cualquier acto de decodificación de signos escritos y a la expresión oral de estos.

La lectura en el sentido estricto, en palabras de Salazar y Ponce (1999), es “construir por sí mismo el sentido de un mensaje” que puede estar reflejado gráfica o inmaterialmente. Leer no se centraliza en obras literarias, también son periódicos, e-books, blogs, láminas, hechos sociales entre otros. La esencia de la acción de la lectura es la deconstruir el sentido, lo cual es posible por la internalización del cuerpo del texto de parte del lector. Esto es la interacción entre el mundo afectivo y

cognitivo del lector y el mundo del autor, el cual está formado en las estructuras del texto y que presenta las variables de una comprensión lectora en esencia.

En esta acción se descubre y elaboran respuestas al contexto como producto de la interacción del lector con el vínculo ya mencionado en diversos canales. De esta forma, el lector asume el papel activo al formular preguntas, realiza una metaevaluación, acepta, discierne o, simplemente, ignora. En pocas palabras, construye el sentido de los mensajes, el verdadero valor en sí.

Cuando se leen las palabras se capta la atención personal y esa es la razón de su existencia. La frustración o cansancio en ocasiones se puede traducir en amenazas para disminuir el interés o deseos de leer. También puede darse la situación de que el libro no produce interés o se desaparece la atención al poco tiempo o, incluso, produce somnolencia. Por lo tanto, se deben buscar alternativas y técnicas que ayuden a mejorar la rapidez de la lectura u otros que causen gozo y motivación implícita, puesto que, a niveles generales, produce beneficios en la capacidad de comprensión de textos y desarrollo de memoria a largo plazo en el proceso de aprendizaje.

Sin embargo, según Cuetos (2014), para formar el hábito de la lectura se hace indispensable comenzar desde una edad temprana, ya que, durante esta etapa el infante es más fácil de incentivar y motivar a través de objetos o libros con representaciones gráficas que estimulen su atención, coordinación psicomotriz y memoria. Por lo tanto, se entiende que el acto de leer no consiste en comprender las palabras sino también aplicar la imaginación, la creatividad y otros factores de diversión para entender, por lo que, se sostiene que los infantes saben leer sin comprender el alfabeto.

Por lo tanto, no cabe duda que las palabras tienen efectos físicos sobre las neuronas, esto debido a que estudios recientes han demostrado que las palabras se pueden asociar a olores a determinados objetos o alimentos, por lo que, se concluye que el cerebro al recibir estos estímulos aumenta los impulsos eléctricos, los cuales ayudan a traducir vocablos y por ende aprender de manera rápida.

Para ello, el lector debe reconocer primero los signos gráficos a través de la identificación de letras y palabras que se realizan mediante la lectura. Cabe recordar que este proceso no se hace en un sentido lineal, es decir, de palabra tras palabra. Los ojos se mueven a saltos denominados saccádicos estudiados así y

definidos por Javal (1887), como se citó en Cuetos (2014), entre momentos de fijación, de mayor agudeza visual (fóvea) para ir, de esta manera, asimilar el mensaje.

Además, los movimientos sacádicos son menores y los de fijación abarcan un 90 %. En este sentido, la información que se recoge en la lectura depende de los lugares a los que se dirige en cada fijación y de la información que se recoge. La fijación permite encontrar la información relevante que se ubica también por la zona periférica o perifoveal, puesto que da información, aunque escasa, de dónde será el próximo salto en tanto que se estima que la información está en las palabras más largas. El tiempo que se detenga la fijación depende de la densidad del texto. Luego, se da el proceso de inferencia (Parodi, 2011) en el que se extrae el significado de frases y luego en su conjunto el significado total del texto (Cuetos, 2014).

La lectura comprensiva, de acuerdo con las neurociencias, según Cuetos (2014), es una acción humana en la que se realizan diversos procesos cognitivos, los cuales a través de gráficos buscan el reconocimiento y comprensión integral del mensaje. Entre estos dos puntos se realizan innumerables procesos cognitivos.

La lectura recreativa genera un placer intelectual y social. Esto se debe a que el lector busca información sobre los seres u objetos para explicarlos y, a la par, se beneficia con una comprensión lectora más profunda, la proactividad y el valor. Por otro lado, se relaciona con autores, personajes e, incluso, con otros lectores. Incluso, en este acto se puede replantear su propia identidad, puesto que puede ver su realidad desde otras perspectivas y comprenderla mejor para ayudar a otros. Para ello, lee libros y fomenta discusiones o promueve proyectos, charlas, reseñas, etc. (Wilhelm, 2017).

Otro concepto a definir es el léxico, el cual consiste en el inventario de los elementos que conforman una lengua. Al referirse a vocabulario de una lengua se entiende como el conjunto integral de palabras que hay en esta. Este concepto se aplica en el estudio de la lingüística y los estilos para nombrar el modo de hablar de las personas (Saussure, 2002). Los léxicos son generalmente las formas de expresión de la lengua en un grupo o sociedad definido. Por lo tanto, se comprende que el léxico son aquellas agrupaciones de palabras, los cuales establecen un

lenguaje para que el individuo se exprese (Gamallo, 2000), los cuales funcionan en diferentes niveles (formal e informal) (Raffino, 2020).

En este contexto, se puede afirmar que el léxico comprende un conjunto fuerte de conocimientos previos que ayudan al lector en la comprensión de un texto (Poggioli, 1989). El léxico de una lengua es un conjunto abierto, puesto que está continuamente enriqueciéndose con nuevas palabras, debido a que los hablantes de esa lengua inventan nuevos vocablos (neologismos) o toman prestamos de otras lenguas (extranjerismos). Es por esta razón que el léxico de una lengua se modifica por los cambios geográficos, políticos o culturales en que los hablantes están inmersos. Además, existen los regionalismos, en tanto que en cada región y país existen modificaciones en la lengua de forma oral o escrita.

No hay que olvidar que el léxico es importante en el proceso de comprensión lectora, en tanto que toda lectura se inicia con el reconocimiento de patrones gráficos. Este proceso inicia desde las letras o fonemas hasta las frases (Tapia, 2005) en el que, conforme al desarrollo, se reconoce el sentido del texto.

Desde otro punto de vista, el vocabulario significa conocer los significados de las palabras por el lenguaje oral o escrito; este puede ser expresivo (producir palabras) y receptivo (que comprende palabras). Los investigadores sugieren que el vocabulario se representa en diferentes dimensiones en la memoria del lector, es decir, en amplitud y profundidad (Oakhill et al, 2015).

En el lenguaje se encuentra una organización de los morfemas que forman las palabras y desde allí se presenta la identificación en la lectura, luego arriban las oraciones y párrafos y, a su vez, todas estas unidades regidas por reglas gramaticales u ortográficas. Asimismo, en la expresión oral dichas unidades en la lingüística tienen un comportamiento semántico y fonético (sonidos).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Comprende una investigación aplicada de estructura correlacional, el cual puntualiza las características de la población estudiada con respecto a los niveles de relación entre el hábito de lectura y el nivel léxico que dicha población maneja, por otra parte, fue correlacional en el sentido que intentó comprender cual es el grado de relación entre los determinantes (Arias, 2015).

La investigación se realizó bajo el diseño de estudio no experimental de corte transversal que se describe según las variables. Es un estudio no experimental, en tanto que se llevó cabo sin generar ninguna situación; es decir, solo se observaron las situaciones ya existentes sin provocación intencionalmente ni manipulación de variables por el investigador (Hernández, et al., 2014). Además, tiene una estructura de corte transversal descriptivo al recogerse los datos importantes en un mismo momento, puesto que el propósito se basó en describir únicamente las variables o las características de la población y detallar su incidencia o interrelación.

3.2. Variables y operacionalización

La esencia del estudio comprende establecer cuál es la relación existente entre los determinantes hábito de lectura recreativa y nivel léxico, cuyas dimensiones y otros indicadores se encuentran detalladas en el Anexo 1.

Definición conceptual:

El hábito de lectura recreativo es la repetición frecuente del acto de leer y el conjunto de destrezas y habilidades, las cuales son adquiridas gracias a su interacción y al progresivo dominio de sus mecanismos (Ballester e Ibarra, 2014). En cuanto al nivel Léxico, estas son aquellas agrupaciones de palabras, los cuales establecen un lenguaje para que el individuo se exprese (Gamallo, 2000, p. 65). Sin embargo, este concepto funciona en los niveles formal e informal” (Raffino, 2020), pero toma fuerza al formar parte del conocimiento previo del lector y constituir un factor fundamental en la comprensión de un texto (Poggioli ,1989).

Definición operacional:

Las variables fueron medidas con una encuesta de distintos ítems sobre el hábito de lectura recreativa que describe las dimensiones de interés personal, motivación, entretenimiento y satisfacción y, a su vez, el nivel léxico que está asociado con las dimensiones vocabulario, ortografía y fonética. Dicha encuesta se confeccionó por la investigadora y se validó por criterio de jueces. Para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente α de Cronbach con un resultado de 0,87648 de confiabilidad. Para la variable hábito de lectura recreativa se consideraron las siguientes dimensiones: interés personal, motivación, entretenimiento y satisfacción. Y para la variable nivel léxico, se hallaron las dimensiones vocabulario, ortografía y fonética. **Indicadores:**

Para la variable hábito de lectura recreativa se consideraron las siguientes dimensiones:

Dimensión interés personal: autovaloración, participación, autoestima y dignidad.

Dimensión motivación: expectativas, confianza, deseos y entusiasmo.

Dimensión entretenimiento: diversión, distracción, esparcimiento, pasatiempo.

Dimensión satisfacción: placer, alegría, indemnización y complacencia.

Para la variable nivel léxico se tuvo en cuenta lo siguiente: Dimensión vocabulario: léxico, lenguaje, terminología y diccionario. Dimensión ortografía: escritura, puntuación, acentuación y gramática. Dimensión fonética: sonido y pronunciación. Es fundamental aclarar que las dimensiones de hábitos de lectura recreativa y nivel léxico se midieron con variadas preguntas redactadas en forma de ítems con respuestas en la escala Likert.

Escala de medición:

Es una escala numérica, los datos tienen las propiedades de los datos ordinales, pero, a su vez, la separación entre las variables tiene sentido. Los datos son numéricos y el valor cero no indica la ausencia de la propiedad.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Teniendo la disponibilidad y facilidad que ofreció el colegio. La institución dio la oportunidad de llevar a cabo el proyecto con 780 estudiantes de ambos sexos que estudiaban en tercero y cuarto grado de secundaria en el ciclo VII de la ERB; la

población en cuestión estaba dividida en 13 salones por grado y cada grupo estaba compuesto por 30 menores matriculados según la nómina de matrícula.

Muestra

Se consideró en la aplicación de la muestra las múltiples realidades familiares originarias tanto de Lima como del interior del país. El universo de la investigación es parte de la reconocida I. E. Javier Heraud, perteneciente a la UGEL 01 de la zona distrital de San Juan de Miraflores.

El grupo escolar de estos últimos grados del colegio tiene un desenvolvimiento académico regular promedio. Además, cuenta con el seguimiento académico desde los resultados de Evaluaciones Censales Escolar (ECE 2018-2019) del Ministerio de Educación y las evaluaciones de comprobación propias de la UGEL01. En los años anteriores ha sido acompañado por un calificado grupo de docentes asignados por concurso nacional de nombramientos.

Muestreo

Se usó la técnica estadística probabilística por muestreo aleatorio simple, debido a las variables numéricas para la proporcionalidad respectiva en la población finita del universo estudiado. La desviación estándar de la población, generalmente aplicada cuando no se tiene su valor, se toma un 5 % (0,05) como 18 margen de error esperado, el valor constante de 0,5 y una varianza poblacional piloto de 0,5. Como consecuencia de la coyuntura actual por el COVID-19, en la investigación se trabajó con una muestra de 130 unidades de análisis. Además, se desarrolló virtualmente el instrumento de recolección de datos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos se implementó mediante la encuesta. Esta se usa para procedimientos estandarizados de investigación con los que se recoge y analizan los datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio. Esto se hace, con el objetivo de explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (García et al, 1993).

Los instrumentos de recolección creado por la investigadora y evaluado por criterio de jueces para su validez fueron dos Cuestionarios de Hábito de lectura recreativa y de nivel léxico.

Tabla 1

Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Expert	Grado académico	Calificación
Alicia Huallpa Cáceres	Magister	Aplicable
Juan Alberto Cerda Moreno	Magister	Aplicable
Rocío Verónica Mamani Mamani	Magister	Aplicable

. *Nota. Elaboración propia del autor.***3.5. Procedimientos**

Para la recolección de datos en la presente investigación se utilizó el cuestionario entregado a los estudiantes a través de formularios de Google, debido a la coyuntura de la pandemia COVID-19 mundial. Como paso previo se hizo el requerimiento previo de solicitar el permiso correspondiente al director de la I. E. Javier Heraud mediante carta de presentación de la UCV para que diera su aceptación.

Dicho cuestionario fue entregado a los maestros de las aulas correspondientes por medio de un enlace de formularios de Google y por mensajería WhatsApp. Posterior a esto, fue almacenado en la nube y recibido en la cuenta personal de Google del investigador.

El instrumento de recolección de información se pudo ejecutar y fue de tipo Likert, el cual permitió evaluar las variables con sus respectivas dimensiones. Antes de ser aplicado, este instrumento tuvo que ser confiabilizado mediante el estadístico Alfa de Cronbach, el cual brindó un valor cuantificado y confiable para que sea aplicado.

Análisis de confiabilidad de la variable Hábito de lectura recreativa.**Tabla 2**

Confiabilidad de la variable hábito de lectura recreativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	16

. *Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.*

De acuerdo a la confiabilidad de la variable hábito de lectura recreativa, esta alcanzó un 0.814, el cual comprendió un índice de confiabilidad muy alto, lo que indicaría que mientras más cercano este α de 1, la confiabilidad será más alta. Por lo tanto, las afirmaciones de Hernández et al (2006), señalaron que una escala de 0,81 a 1,00 expresará un índice de confiabilidad muy alto en el instrumento.

Análisis de confiabilidad de la variable Nivel léxico

Tabla 3

Confiabilidad de la variable Nivel léxico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,837	10

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

De acuerdo a la confiabilidad de la variable Nivel léxico, esta alcanzó un 0.837, el cual comprendió un índice de confiabilidad muy alto, lo que indicaría que mientras más cercano este α de 1, la confiabilidad será más alta.

Por lo tanto, las afirmaciones de Hernández et al (2006), señalaron que una escala de 0,81 a 1,00 expresará un índice de confiabilidad muy alto en el instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

Después de haber sido aplicado el instrumento de recolección de información(encuesta), se procedió a realizar el vaciado de los datos respectivos. Luego de confeccionar una base de datos, se procedió a tabular estos, para luego analizarlos e interpretarlos a través de los programas estadísticos como Excel 2010 y SPSS. Posteriormente, se procedió a construir las tablas de frecuencias con sus respectivos gráficos, además de adicionar la media aritmética, mediana, moda, varianza, dispersión y otros, sin olvidar la estadística descriptiva.

Por lo tanto, la metodología se fundamentó en el tratamiento estadístico con los resultados de cada instrumento.

3.7. Aspectos éticos:

En primera instancia para desarrollar la investigación, se solicitó la autorización del director de la institución, una vez obtenido el permiso, se procedió a recolectar

datos significativos para el estudio a través de la aplicación del cuestionario, donde se respetó el anonimato de los estudiantes que participaron de la investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Descriptivos generales

Descriptivo de la variable Hábito de lectura recreativa.

Tabla 4

Hábito de lectura recreativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	55	42,3	42,3	43,1
A veces	59	45,4	45,4	88,5
Casi siempre	7	5,4	5,4	93,8
Siempre	8	6,2	6,2	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 1

Descripción de la frecuencia de hábito de lectura recreativa



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor

Una vez analizado la tabla como la figura, se observó que el hábito de lectura recreativa en los estudiantes de la institución educativa fue del 45,4%, lo que indicaría que este hábito solo se contempla a veces, por otro lado, se observó que, el 42,3 % casi nunca tiene estos hábitos de lectura recreativa, mientras que, un grupo del 6,2 %, indicó que siempre tienen este hábito, sin embargo, otro 0,8 % señaló que nunca tuvieron el hábito señalado.

Descriptivo de la variable nivel léxico.

Tabla 5

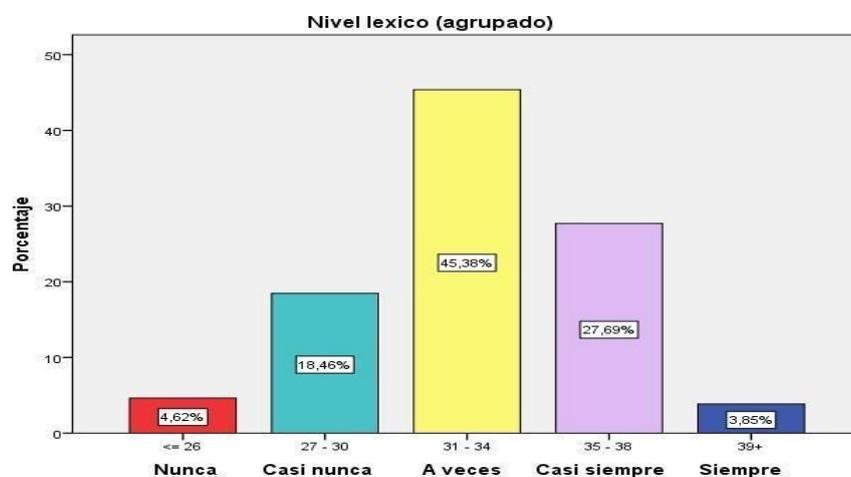
Nivel léxico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4,6	4,6	4,6
Casi nunca	24	18,5	18,5	23,1
A veces	59	45,4	45,4	68,5
Casi siempre	36	27,7	27,7	96,2
Siempre	5	3,8	3,8	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 2

Descripción de la frecuencia del nivel léxico



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Una vez analizado la tabla como la figura, se determinó que el nivel léxico en los estudiantes de la institución educativa fue del 45,4%, lo que indicaría que, el nivel léxico sólo se presentó a veces en los estudiantes, por otro lado, se observó que, un 27,7% casi siempre presenta un buen nivel léxico, mientras que, un grupo del 18,5% casi nunca presentó un buen nivel léxico, el cual concordaría con el 4,6%, el cual expresó que estos estudiante nunca tuvieron un buen nivel léxico, sin embargo, se observó que, un 3,8% siempre tuvo un buen nivel léxico.

Descriptivas por dimensiones.

Descriptivo de la dimensión Interés personal.

Tabla 6

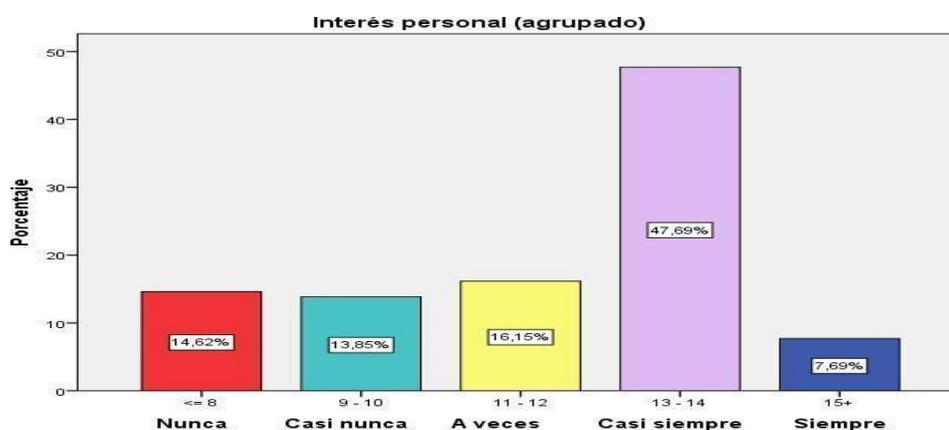
Interés personal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	19	14,6	14,6	14,6
Casi nunca	18	13,8	13,8	28,5
A veces	21	16,2	16,2	44,6
Casi siempre	62	47,7	47,7	92,3
Siempre	10	7,7	7,7	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 3

Descripción de la Dimensión Interés personal



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Como se deja entrever en la tabla y Figura 3, la dimensión Interés personal representa un 47,7 % casi siempre, 16,2 % a veces, 14,6 % nunca, 13,8% casi nunca y 7,7 % siempre.

Descriptivo de la Dimensión Motivación

Tabla 7

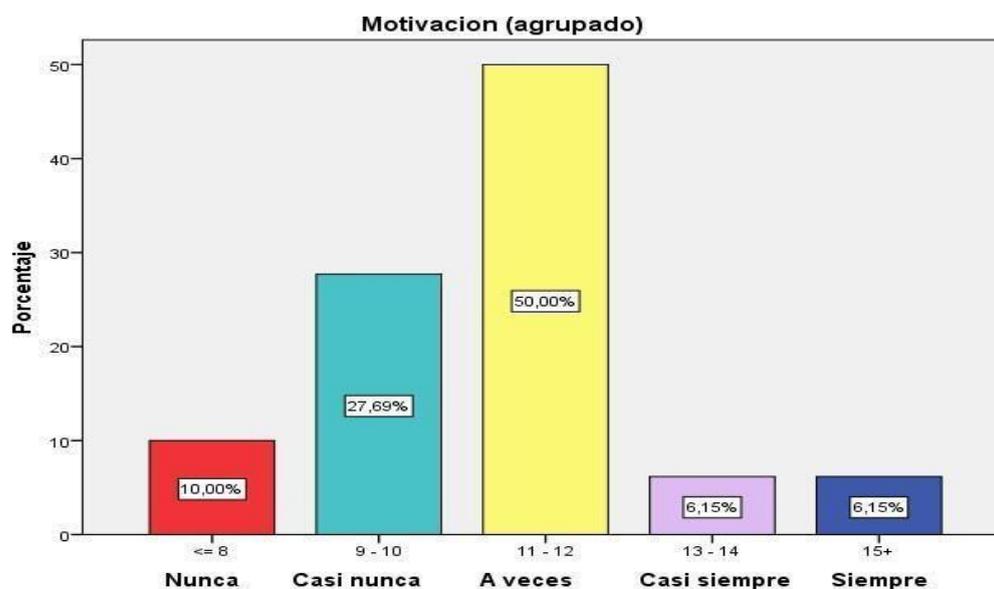
Motivación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje válido
Nunca	13	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	36	27,7	27,7	37,7
A veces	65	50,0	50,0	87,7
Casi siempre	8	6,2	6,2	93,8
Siempre	8	6,2	6,2	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 4

Descripción de la Dimensión motivación



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Si se observa con detenimiento, en la Tabla 4 y su respectiva figura, la dimensión motivación alude a un 50,0 % a veces, 27,7 % casi nunca, 10,0 % nunca, 6,2 % casi siempre y 6,2 % siempre.

Descriptivo de la Dimensión Entretenimiento.

Tabla 8

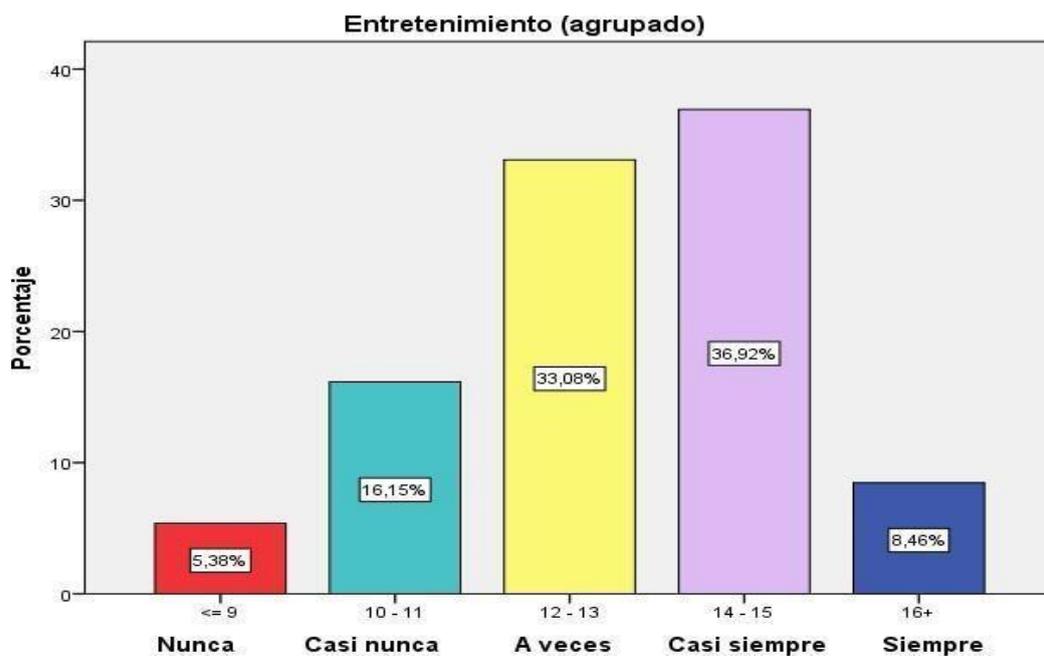
Entretenimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	5,4	5,4	5,4
Casi nunca	21	16,2	16,2	21,5
A veces	43	33,1	33,1	54,6
Casi siempre	48	36,9	36,9	91,5
Siempre	11	8,5	8,5	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 5

Descripción de la dimensión entretenimiento



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

En cuanto a los anteriores gráficos (tabla y Figura 5), la dimensión entretenimiento refleja un 36,9 % casi siempre, 33,1 % a veces, 16,2 % casi nunca, 8,5 % siempre y 5,4 % nunca.

Descriptivo de la dimensión Satisfacción.

Tabla 9

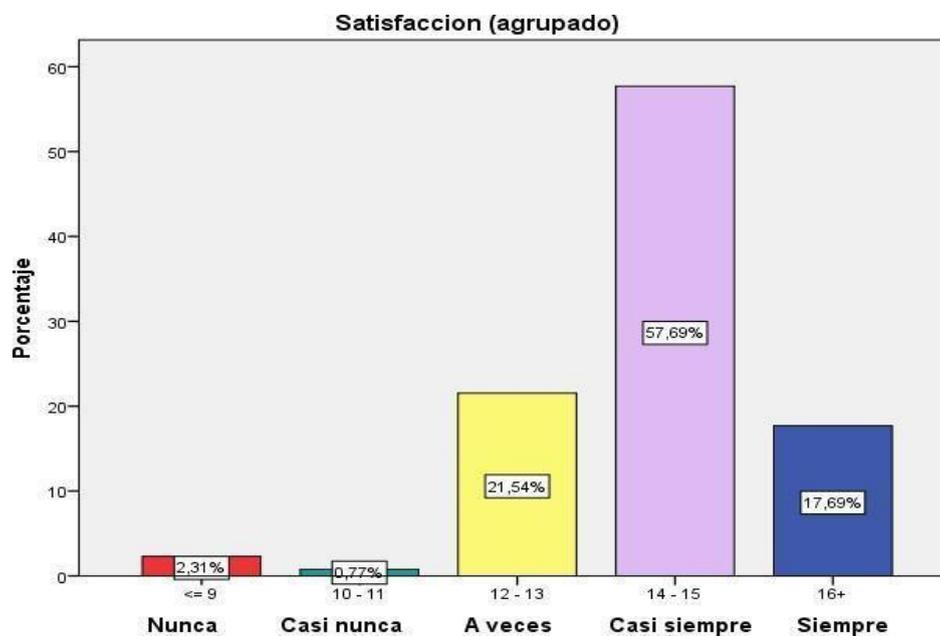
Satisfacción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	1	,8	,8	3,1
A veces	28	21,5	21,5	24,6
Casi siempre	75	57,7	57,7	82,3
Siempre	23	17,7	17,7	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 6

Descripción de la dimensión satisfacción



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Según los resultados expuestos, en la Dimensión satisfacción simboliza un 57,7% casi siempre, 21,5 % a veces, 17,7 % siempre, 2,3 % nunca y 0,8 % casi nunca.

Descriptivo de la Dimensión Vocabulario.

Tabla 10

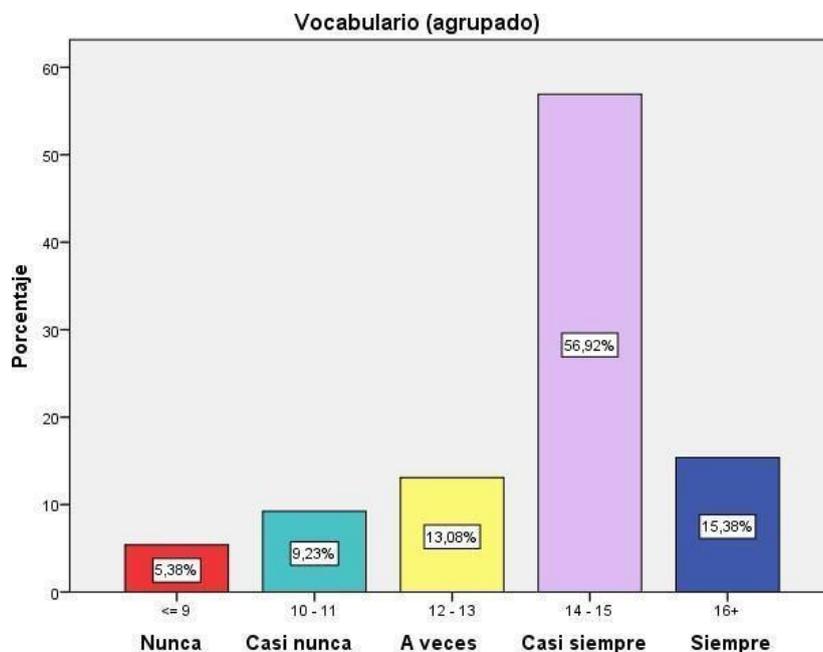
Vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	5,4	5,4	5,4
Casi nunca	12	9,2	9,2	14,6
A veces	17	13,1	13,1	27,7
Casi siempre	74	56,9	56,9	84,6
Siempre	20	15,4	15,4	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 7

Descripción de la dimensión vocabulario



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

De acuerdo con la Tabla 7 y Figura 7, la Dimensión vocabulario alude a un 56,9% casi siempre, 15,4 % siempre, 13,1 % a veces, 9,2 % casi nunca y 5,4 % nunca.

Descriptivo de la Dimensión Ortografía.

Tabla 11

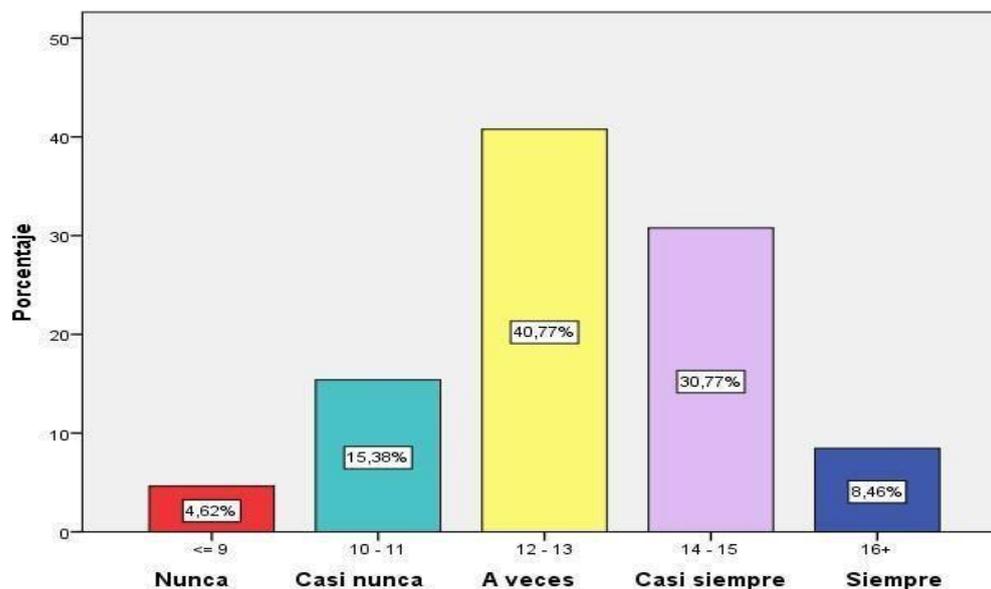
Ortografía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4,6	4,6	4,6
Casi nunca	20	15,4	15,4	20,0
A veces	53	40,8	40,8	60,8
Casi siempre	40	30,8	30,8	91,5
Siempre	11	8,5	8,5	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 8

Descripción de la dimensión ortografía



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Si se contempla la tabla y figura 8, en la Dimensión ortografía se representa un 40,8 % a veces, 30,8 % casi siempre, 15,4 % casi nunca, 8,5 % siempre y 4,6 % nunca.

Descriptivo de la Dimensión fonética.

Tabla 12

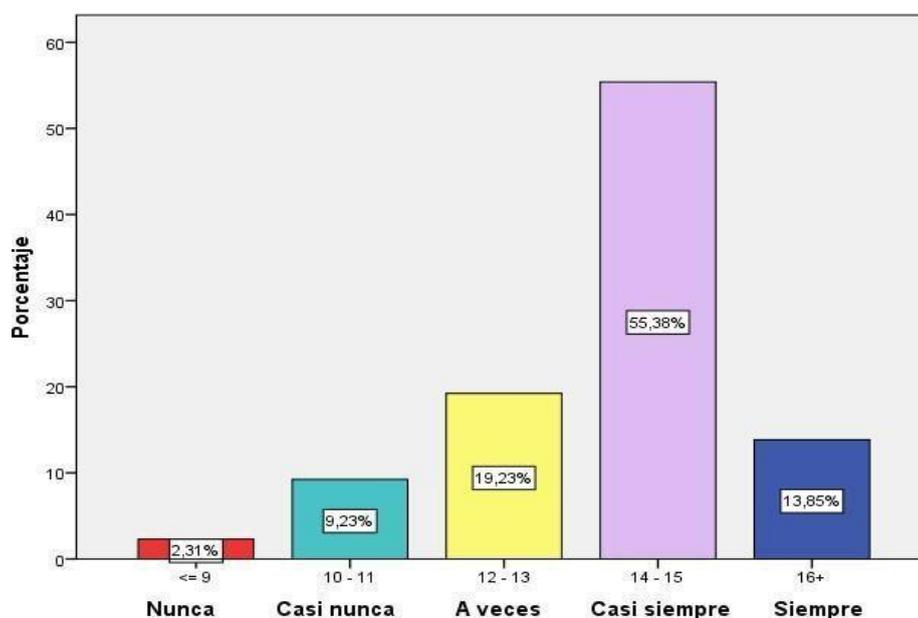
Fonética

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	12	9,2	9,2	11,5
A veces	25	19,2	19,2	30,8
Casi siempre	72	55,4	55,4	86,2
Siempre	18	13,8	13,8	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Figura 9

Descripción de la dimensión fonética



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Se puede concluir, al revisar la tabla y Figura 9, que la Dimensión fonética representa un 55,4 % casi siempre, 19,2 % a veces, 13,9 % siempre, 9,2 % casi nunca y 2,3 % nunca.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₁ Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores.

H₀ No existe relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores.

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 13

Prueba de homogeneidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Hábito de lectura recreativa	,116	130	,062
Nivel léxico	,121	130	,071

Nota. En conclusión, como podemos observar, las dos variables tienen un valor p superior a 0,05 entonces rechazamos la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula de Homogeneidad observándose que ambas variables serían normales.

Se afirma que:

Luego de realizar la prueba de normalidad, se determinó utilizar la prueba de correlación de Pearson, el cual determinará el grado de correlación entre las variables.

Tabla 14*Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Nivel léxico “y”*

	Media	Desviación estándar	N
Hábito de lectura recreativa	40,24	8,378	130
Nivel léxico	18,23	4,750	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

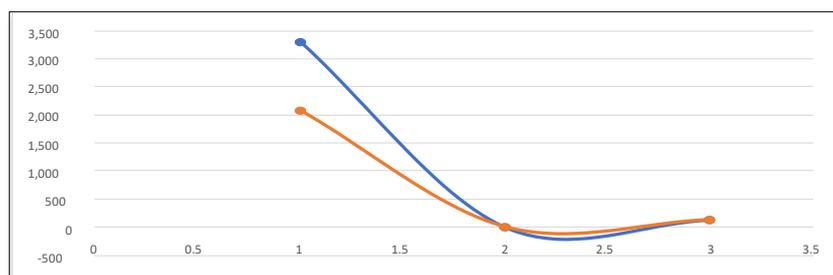
Tabla 15*Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa con el nivel léxico*

		Hábito de lectura recreativa	Nivel léxico
Hábito de lectura recreativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1 ,390	,390 ,000
N		130	130
Nivel léxico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,390 ,000	1
N		130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva baja de ,390, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el hábito de lectura recreativa y el nivel léxico.

Figura 10

Hábito de lectura - Nivel léxico



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,390 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la variable hábito de lectura recreativa con el nivel léxico de los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

H₁ Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ No existe relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 16

Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” –Vocabulario “y”

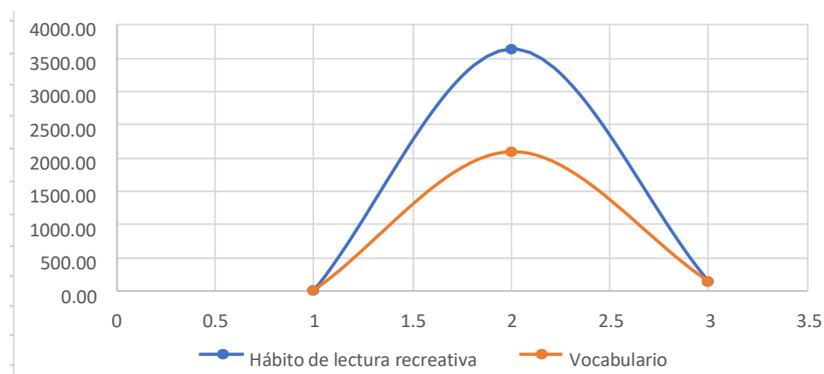
	Media	Desviación estándar	N
Hábito de lectura recreativa	14,42	3,634	130
Vocabulario	5,78	2,086	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 17*Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa con vocabulario*

		Hábito de lectura recreativa	Vocabulario
Hábito de lectura recreativa	Correlación de Pearson	1	,229
	Sig. (bilateral)	130	,000
	N		130
Vocabulario	Correlación de Pearson	,229	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva baja de ,299, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el hábito de lectura recreativa y el nivel léxico.

Figura 11*Hábito de lectura recreativa – Vocabulario*

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,229 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la variable hábito de lectura recreativa con el vocabulario en los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específica 2

H₁ Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ No existe relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 18

Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Ortografía “y”

	Media	Desviación estándar	N
Hábito de lectura recreativa	14,42	3,634	130
Ortografía	6,24	1,934	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 19

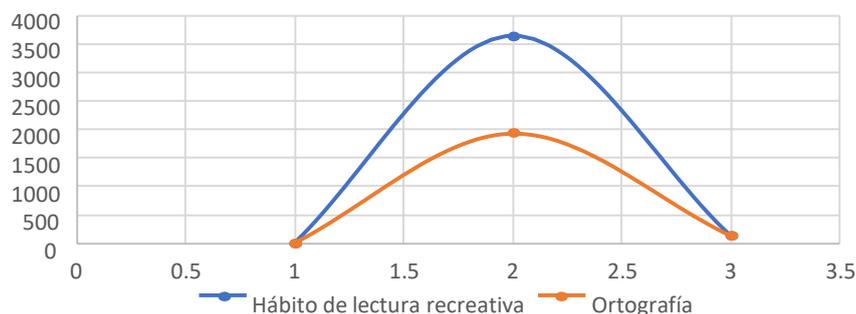
Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa - Ortografía

		Hábito de lectura recreativa	Ortografía
Hábito de lectura recreativa	Correlación de Pearson	1	,321
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
Ortografía	Correlación de Pearson	,321	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva baja de ,321, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el hábito de lectura recreativa y la ortografía.

Figura 12

Hábito de lectura recreativa – Ortografía



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,321 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la variable hábito de lectura recreativa con la ortografía en los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específica 3

H₁ Existe relación hábito de lectura recreativa y la fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ No existe relación hábito de lectura recreativa y la fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores.

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 20

Estadísticos descriptivos de Hábito de lectura recreativa “x” – Fonética “y”

	Media	Desviación estándar	N
Hábito de lectura recreativa	14,42	3,634	130
Fonética	6,21	1,938	130

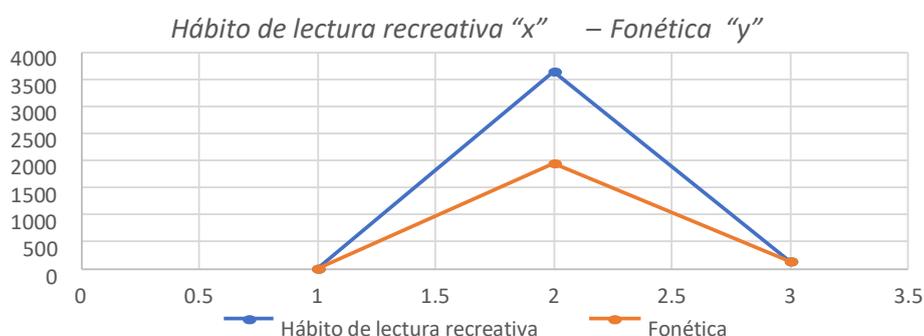
Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 21

Correlación de Pearson de Hábito de lectura recreativa – Fonética

		Hábito de lectura recreativa	Fonética
Hábito de lectura recreativa	Correlación de Pearson	1	,377
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
	Correlación de Pearson	,377	1
Fonética	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva baja de ,377, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el hábito de lectura recreativa y la fonética.

Figura 13*Hábito de lectura recreativa “x” – Fonética “y”*

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,377 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la variable hábito de lectura recreativa con la fonética en los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específica 4

H₁ Existe relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₄ No existe relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 22

Estadísticos descriptivos de Interés personal "x" – Nivel léxico "y"

	Media	Desviación estándar	N
Interés personal	14,59	3,294	130
Nivel léxico	5,7	2,086	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 23

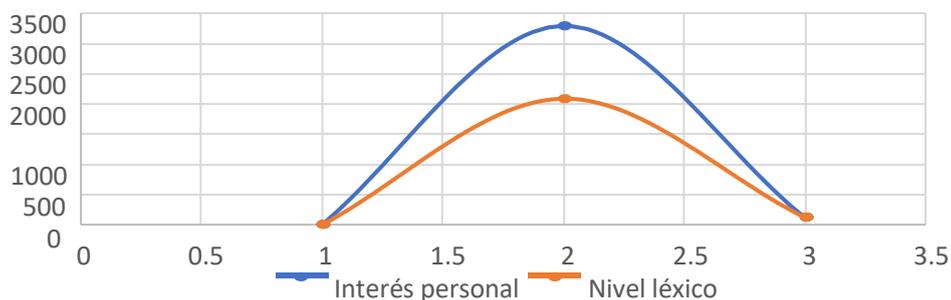
Correlación de Pearson de interés personal y nivel léxico

		Interés personal	Nivel léxico
Interés personal	Correlación de Pearson	1	,466
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
Nivel léxico	Correlación de Pearson	,466	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva moderada de ,466, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el interés personal y nivel léxico.

Figura 14

Interés personal “x” – Nivel léxico “y”



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,466 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre el Interés personal con el nivel léxico de los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específicas 5

H₁ Existe relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ No existe relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 24

Estadísticos descriptivos de Motivación “x” – Nivel léxico “y”

	Media	Desviación estándar	N
Motivación	14,59	3,294	130
Nivel léxico	6,24	1,934	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 25

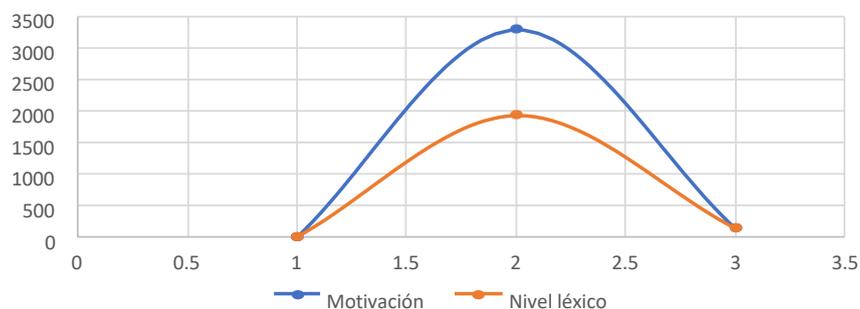
Correlación Pearson de Motivación y Nivel léxico

		Motivación	Nivel léxico
Motivación	Correlación de Pearson	1	,504
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
Nivel léxico	Correlación de Pearson	,504	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva moderada de ,504, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre la motivación y nivel léxico.

Figura 15

Motivación “x” – Nivel léxico “y”



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,504 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la motivación con el nivel léxico de los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específica 6

H₁ Existe relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ No existe relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 26

Estadísticos descriptivos de Entretenimiento “x” – Nivel léxico “y”

	Media	Desviación estándar	N
Entretenimiento	14,59	3,294	130
Nivel léxico	6,21	1,938	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 27

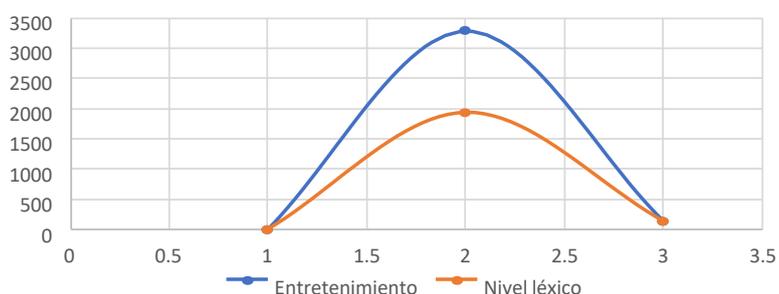
Correlación de Pearson de Entretenimiento y Nivel léxico

		Entretenimiento	Nivel léxico
Entretenimiento	Correlación de Pearson	1	,426
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
Nivel léxico	Correlación de Pearson	,426	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva moderada de ,426, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre el entretenimiento y nivel léxico.

Figura 16

Entretenimiento “x” – Nivel léxico “y”



Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,426 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre el entretenimiento con el nivel léxico de los estudiantes de la institución educativa.

Hipótesis específica 7

H₁ Existe relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

H₀ Existe relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores

Donde la **H₁**: $r_{xy} \neq 0$; **H₀**: $r_{xy} = 0$ y $\alpha = 0,05$

Tabla 28

Estadísticos descriptivos de Satisfacción “x” – Nivel léxico “y”

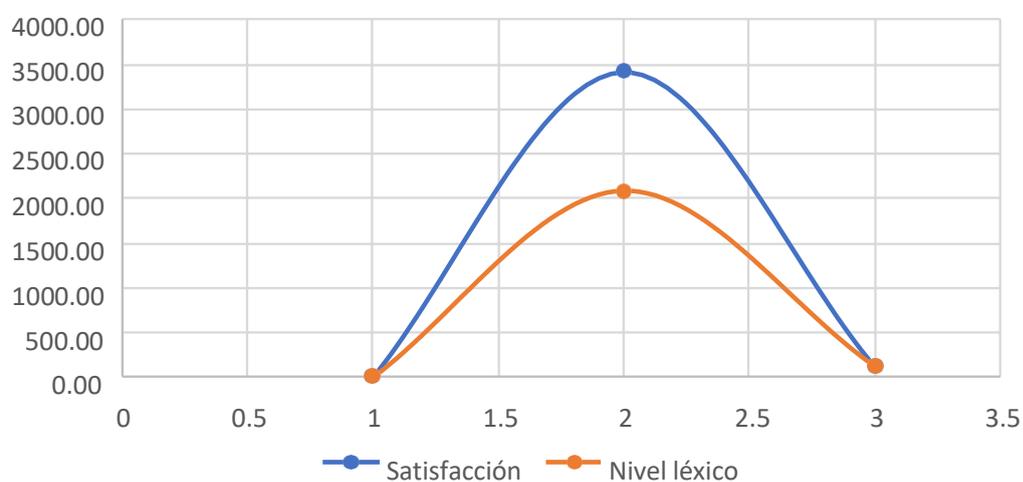
	Media	Desviación estándar	N
Satisfacción	11,22	3,418	130
Nivel léxico	5,78	2,086	130

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Tabla 29*Correlación de Pearson de Satisfacción y Nivel léxico*

		Satisfacción	Nivel léxico
Satisfacción	Correlación de Pearson	1	,490
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
Nivel léxico	Correlación de Pearson	,490	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

Nota. Se concluyó que existe una correlación positiva moderada de ,490, por otro lado, el nivel de significancia arrojó un p valor de 0,000, lo que indicaría que existe una relación entre la satisfacción y nivel léxico.

Figura 17*Satisfacción "x" – Nivel léxico "y"*

Nota. Desarrollo estadístico producido por el autor.

Por lo tanto, las variables presentaron una correlación 0,490 con un 95% de confianza al 0.05 de significancia, el cual indicaría que, existe una relación significativa entre la satisfacción con el nivel léxico de los estudiantes de la institución educativa.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados reflejados, se encuentra que en la hipótesis general se determina que el hábito de lectura recreativa presenta correlación baja con el nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I. E. Javier Heraud de San Juan de Miraflores. Este resultado se compara con Quesada (2019), quien en su estudio vinculó la comprensión lectora y riqueza léxica de los alumnos. El autor demostró una relación positiva en el alumnado al evidenciar una deficiente comprensión lectora y un déficit de vocabulario correspondiente.

Con respecto al presente estudio, los estudiantes dejaron entrever un nivel de hábito lector recreativo condicionado por otros factores que, de pronto, no se corresponde a su nivel léxico, puesto que existen otras plataformas (digitales) donde pueden acceder a la lectura.

En cuanto a la hipótesis específica H2 se encontró que la correlación baja entre el hábito de lectura recreativa y la Dimensión vocabulario se diferencia de Arbaiza et al (2012). La disimilitud se gesta en que, al aplicar el programa de PVC, se produce un efecto significativo sobre las variables vocabulario y comprensión lectora. Así pues, en el contexto de la I. E. centro de esta investigación, al poseer el hábito de lectura recreativa, no necesariamente incide en su vocabulario, es decir, que si realiza la lectura por placer o recreación esto amplía su vocabulario o cantidad de palabras que posee o entiende, pero no de manera importante, sino de manera limitada.

En este sentido, la hipótesis específica H3 exhibió una baja entre el hábito de lectura recreativa con la Dimensión ortografía. Esto se traduce en que el hábito de lectura refuerza muy pobremente el conocimiento de reglas ortográficas o, no pueden ser inferidas gracias al hábito lector. Este resultado debe compararse con Campos et al (2014), quienes establecieron que la legibilidad de los textos depende de las características del texto, las capacidades de los lectores y las habilidades que estos poseen, fruto de su hábito lector. Dicho de otra forma, se lee y comprenden mejor los textos dependiendo de otros factores que posee el sujeto en sí mismo.

Con respecto a la hipótesis específica H4, se halló la correlación baja entre el hábito de lectura recreativa con la Dimensión fonética. Esto es que el hábito lector puede incidir en la pronunciación correcta de las palabras, así como esta pronunciación

ayuda a internalizar la lectura. Incluso, recrea lecturas de este tipo al hacerla parte extensiva de ese acto. Esta conclusión se puede contrastar con Vásquez (2018), quien en su proyecto experimental aplicó un programa de lectura recreativa basado en la teoría sociocultural donde el aprendizaje se produce también por la interacción con sus pares o adultos y, asimismo, donde se aplican actividades desde encuestas y fichas de observación de los desempeños de los estudiantes.

Lo anterior reafirma la teoría constructivista que sustenta la presente investigación, puesto que el alumno aprende también por la interacción. Se hace evidente el nivel fonético y léxico necesario para reafirmar la comprensión y el placer por la lectura que le lleva a decodificarla y entenderla en todas sus dimensiones.

Por su parte, la hipótesis específica H5 determina la correlación de nivel moderado entre la Dimensión interés personal del hábito de lectura recreativa con el nivel léxico. Este resultado remite a la teoría de Piaget y Vygotsky sobre lenguaje y pensamiento, puesto que los aprendices, al momento de iniciar una lectura, deben reconocer los signos gráficos. Además, estos, a su vez, como parte del lenguaje desarrollan el pensamiento en cuanto a la construcción de nuevas ideas y conceptos sobre su realidad.

En la hipótesis específica H6 se identifica una conexión moderada con respecto a la Dimensión motivación para la lectura con el nivel léxico. Esta es una situación del proceso de comprensión del texto en el que el lector se plantea un texto que escoge motivado por sí mismo (motivación intrínseca) y, de acuerdo con su elección, debe establecer conexiones e inferencias de ideas. Por lo que es necesario el conocimiento del léxico ahí utilizado, lo cual a su vez le revierte en una mejora de su propio nivel léxico.

Es fundamental remarcar en esta hipótesis la investigación llevada a cabo por Reátegui y Vásquez (2014) sobre los factores que influyen en el hábito de lectura. Los autores hallaron un vínculo significativo frente a la actitud hacia la lectura, el plan lector y la motivación hacia este acto. Siendo este un factor importante que reafirma el hábito lector y los constructos obtenidos a través de la lectura recreativa. Referente a la hipótesis específica H7, se encontró que la Dimensión entretenimiento del hábito de lectura recreativa tiene una correlación moderada con el nivel léxico en los estudiantes. Se debe comprender que el entretenimiento fue definido como cualquier actividad que permite a los seres humanos emplear su

tiempo para divertirse o recrear su ánimo con una distracción; de esta manera se evita el aburrimiento y evade temporalmente sus preocupaciones al alegrarse o deleitarse, por ejemplo: jugar o leer. Al tener claro este concepto, se puede indicar que si el estudiante realiza lectura por placer o recreación esto se considera por entretenimiento, así su nivel léxico también se incrementará por una relación positiva existente y viceversa.

Antes de proseguir con el análisis de la siguiente hipótesis, se debe retomar el estudio de Dezcallar et al (2014) en el que se relacionó el gusto y afición por la lectura con el tiempo que pasan los estudiantes frente a la televisión o cuando juegan videojuegos en sus ratos de ocio. Además, evaluaron la manera en que estas variables se relacionaban con la variable rendimiento académico. Los autores concluyeron los estudiantes que realizaban lecturas por placer u ocio tenían resultados académicos positivos y, en contraste, aquellos que se dedicaban a la televisión o videojuegos obtenían resultados negativos. Es decir, el entretenimiento por hábito de lectura recreativa proporciona mejores niveles de léxico en una relación positiva, mientras que otras actividades de ocio separadas de la actividad lectora reflejaban una tendencia hacia resultados negativos.

Por consiguiente, la hipótesis específica H8 se concluyó que la Dimensión satisfacción del hábito de lectura recreativa presenta un lazo estrecho moderado con el nivel léxico en los estudiantes. Se indicó que, con respecto a la realización de actividades de extensión que proporciona la lectura y al producir el sentimiento de satisfacción, este revierte también en una ampliación del nivel léxico de los estudiantes. Para reafirmar esto, se podrían reconsiderar los planteamientos de Ruiz (2017), quien determinó en su investigación que la estrategia de lectura recreativa y su influencia en el aprendizaje de las matemáticas poseen una relación significativa. Esta conexión no solo logra un nivel de conocimientos y desarrollo del lenguaje, sino otras capacidades que le permitirán asumir nuevas situaciones conceptuales o referidas a su entorno. En definitiva, la lectura recreativa desarrolla la creatividad al lograr un nivel de satisfacción, es decir, un sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad. Dentro de las competencias a desarrollarse en la Educación Básica Regular, a la que pertenecen los aprendices del presente estudio, se encuentran las de comunicación. Estas habilidades son esenciales para el desarrollo integral del

discente y se expresan concretamente en el hábito de la lectura. Cabe aclarar que al ser de temática recreativa, el acto lector potencia el interés y la motivación en el aprendizaje significativo. La conducta constante del hábito lector se concluye en un mejor y amplio nivel de léxico, lo cual enriquece los constructos mentales o aprendizajes significativos. La investigación en cuestión mantiene la secuencia detallada y explica pausadamente desde la significancia del hábito de lectura recreativa a los niveles de léxico o vocabulario alcanzados. Este último es muestra real de construcción del pensamiento de las teorías constructivistas (Piaget y Vygotsky) en el alumnado.

Asimismo, se debe hacer hincapié en la realidad en la que el mundo vive ahora a causa de la pandemia del COVID-19, situación que ha confinado a las instituciones a dar clases virtuales. Podría decirse que esta comunicación a distancia ha dificultado la realización de la presente investigación por cuanto no se pudieron hacer consultas físicas y/o presenciales de material bibliográfico para apoyar la propuesta. De igual manera, no se logró la aplicación de encuestas o test de mayor complejidad que darían mayor exactitud y precisión, lo cual brindaría mayor rigor científico. Incluso, no hubo posibilidad de poder ensayar investigaciones experimentales a aplicaciones de programas de lectura que devinieran luego en propuestas específicas, las cuales tendrían efecto en el quehacer diario y en la mejora de la calidad educativa nacional.

También se hace necesario plantear que es importante impulsar estas investigaciones por cuanto plantean alternativas viables y focalizadas a la realidad múltiple y variada de la sociedad. En cierto sentido, cada institución educativa encierra una realidad muy singular con características propias que hacen necesaria la investigación rigurosa para encontrar soluciones adecuadas a la problemática que presentan. La idea es lograr llevar a la práctica propuestas reales y que estas no se queden en intentos iluminados de unos cuantos que intentan liderar un cambio tan ansiado en la realidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Hay una correlación entre el hábito de Lectura recreativa y el nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria, puesto que las variables presentan un coeficiente de 0,390 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia en un nivel bajo. Se acepta la H1, por lo que se puede decir que al incentivar en los estudiantes el hábito lector, también desarrollarán su nivel léxico. Esto aportará así a seguir trabajando en las competencias comunicativas planteadas por el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.
2. Se encuentra una correlación entre el hábito de lectura recreativa y vocabulario, en el que se acepta la hipótesis H2 con un 0,229 de correlación con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia.
3. Existe una conexión entre el hábito de lectura recreativa y la ortografía según la correlación de 0,321 nivel bajo con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia. De esta manera se acepta la H3, por lo que el estudiante, al leer de manera recreativa, desarrolla el conocimiento de la ortografía de la lengua en la que lee, puesto que las capta, memoriza o infiere.
4. Hay un vínculo entre el hábito de lectura recreativa y la fonética de acuerdo con el nivel bajo de 0,377 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia, aceptándose la H4. Estos serían un indicador de su expresión comunicativa oral.
5. Existe un vínculo estrecho entre el interés personal y el nivel léxico con un nivel moderado del 0,466 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia, aceptándose la H5. Esto es que el desarrollo del hábito lector por un interés personal del estudiante y su relación con el nivel léxico indica que, al realizar la lectura, este construye un nuevo conocimiento y así desarrolla su lenguaje y pensamiento.
6. Existe correlación entre la motivación y el nivel léxico en un nivel moderado de 0,504 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia, aceptándose la H6. En cuanto a la motivación y su relación con el nivel léxico, los resultados demuestran que, cuando el estudiante se encuentra motivado para la lectura recreativa, esta desarrollará su lenguaje y nuevos constructos de pensamiento.

7. Hay una correlación entre el entretenimiento y nivel léxico de nivel moderado de 0,426 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia, aceptándose la H7, donde la Dimensión entretenimiento favorece el nivel léxico.
8. Se halló una correlación entre la satisfacción y nivel léxico de nivel moderado del 0.490 con un 95 % de confianza al 0.05 de significancia, aceptándose la H8.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda retomar la información recolectada y las conclusiones respectivas para que, en conjunto con la institución educativa y la UGEL correspondiente. La idea es que se programen planes de mejora en los documentos de gestión institucional y gestión pedagógica con actividades concretas referentes al hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes (como el plan lector), en el que se abarquen todas las áreas de aprendizaje y las competencias de la Educación Básica Regular.
2. Se propone que los maestros en aula permitan espacios de lectura recreativa, textos escogidos por los mismos estudiantes que promuevan espacios de expresión y diálogo donde puedan expresar sus ideas y su vocabulario se acreciente al querer expresar conscientemente cada idea o deseo generado por la lectura elegida al querer transmitirla a sus demás compañeros.
3. Se aconseja que se dedique espacios de tiempo en aula o en el hogar a la lectura recreativa y que promueva ejercicios de fijación de nuevas palabras que pueda compartir en clase con su correcta escritura y significado.
4. Se sugiere que se promueva espacios y ejercicios de lectura en voz alta de textos o fragmentos de lecturas elegidas por los estudiantes para promover el gusto por la lectura y la correcta fonética que le da sentido a lo expresado en el texto.
5. En cuanto a los padres de familia de la I. E., se les propone incentivar en sus hijos el hábito de lectura recreativa y, asimismo, motivar a sus hijos a leer por interés propio y para reafirmar en ellos su autoestima y autoconcepto.
6. Se sugiere a los docentes, sobre todo del área de comunicación, desarrollar con prioridad un programa o proyecto de desarrollo del hábito de lectura recreativa que motive e interese a los estudiantes con respecto a este acto tan trascendental. Es preciso definir en cada ciclo las competencias y capacidades a desarrollarse.
7. Se sugiere a los alumnos se les recomienda que, a pesar de la coyuntura en la que el mundo está inmerso, es esencial que no se dejen invadir por información que solo proviene de redes sociales o uso de tecnología. Es fundamental que se esfuercen por desarrollar un hábito lector de recreación

y ocio que le aporte nuevas perspectivas y conocimientos. En suma, actividades que le hagan abrirse también a nuevas posibilidades. De esta forma, lograrán grandes objetivos, por ejemplo: incrementar su nivel léxico que les ayudará a expresarse y comunicarse de una mejor forma.

8. Se aconseja que la toda labor educativa tenga como objetivo la búsqueda de satisfacción en el estudiante a causa de los aprendizajes producidos a través de las lecturas, sobre todo cuando pueden expresar sus ideas y aprendizajes aprendidos, a través del léxico aprendido.

REFERENCIAS

- Abad G. (2018) Lectura recreativa y su influencia en el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer año de educación general básica de la Escuela ubicada en el cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos durante el periodo lectivo 2017 – 2018
- Alliende, F y Condemarín, M. (2002). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Andrés Bello.
- Alousque (2011) The structure of the lexical component in a *léxico*-conceptual knowledge base .2011, Vol. 23 Issue 2, p35-59. 25p. inegro@ccee.ucm.es
- Amaya García M (2013) Comprensión lectora y educación intercultural: hacia un debate sobre el ajuste de los sistemas de medición estandarizados y su aplicación en entornos cultura urbano popular. Pág. 53. Universidad de Santiago de Chile
- Arbaiza, Orejuela, Sánchez (2013) Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria. Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1680>
- Arias, F (2012) El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. Episteme. 6ta ed.
- Azmin, Fadhilah, Ahmad Zamil, Nur, Noor, Fazli Baharuddin (2017) *The Determination of Reading Habits among Students: A Concept* . Faculty of Information Management, Universiti Teknologi MARA, UiTM Selangor, Malaysia URL: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v7-i12/3710>. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences 2017, Vol. 7, No. 12
- Ballester Roca, J (2015) La formación lectora y literaria. Graó
- Ballester, J. (1998), *Las teorías literarias y su aplicación didáctica*, en Mendoza, A. (coord.), *Conceptos clave en Didáctica de la Lengua y la Literatura*, pp. 297-322, Barcelona: SEDLL/ICE, Universitat de Barcelona- Horsori.
- Ballester, J. (2011), *Sobre l'horrible perill de la lectura*, València: Perifèric.
- Ballester, J. e Ibarra, N. (2009), «*La enseñanza de la literatura y el pluralismo metodológico*»» *Ocnos*, 5, pp. 25-36.

- Ballester Roca, J e Ibarra, N. (2020) Diccionario virtual de Universidad de Salamanca, España.
<http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=H%C3%A1bito%20lector#:~:text=El%20concepto%20h%C3%A1bito%20lector%20comprende,progresivo%20dominio%20de%20sus%20mecanismos.>
- Brilhante, Guimarães, Mousinho (2019) Papel do Vocabulário para as Habilidades de Compreensão Leitora Psico-USF, Bragança Paulista, v. 24, n. 4, p. 685-697, out./dez. 2019 685 Disponível em www.scielo.br
<http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712019240407>
- Bueno I Torrens, D (2019) Neurociencia aplicada a la Educación. Sintesis
- Bueno I Torrens, D (2017) Neurociencia para educadores. Octaedro
- Calvo Sendín, J. (2014) Diseño experimental y análisis estadístico Universidad de Murcia, España. (citado por Royle y Dorazio 2008 en la diapositiva 14)
 Recuperado <https://aulavirtual.um.es/access/content/group/COLLAB-x5vsnmqzqac8cs9edm6rhxm/DISE%C3%91O%20EXPERIMENTAL%20Y%20AN%C3%81LISIS%20DE%20DATOS/DEyAE%20presentaci%C3%B3n.pdf>
- Campos, Contreras, Riffo, Véliz, Reyes, (2014). Complejidad textual, lecturabilidad y rendimiento lector en una prueba de comprensión en escolares adolescentes* Univ. Psychol. Bogotá, Colombia V. 13 No. 3 PP. XXX-XXX JUL-ago 2014 ISSN 1657-9267
- Cerrillo, P. C., et al., (2005), *Libros, lectores y mediadores*, Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú* Lima-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/304>
- Colomer, T. (1998), *La formación del lector literario*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez
- Cremin, Moss (2018) Reading for Pleasure: Supporting reader engagement. 2018/05/01. SP - 59.EP - 61.VL - 52
- Cueto, León, Muñoz, Rosales, (2016) Conductas, Estrategias y Rendimiento en Lectura en PISA: Análisis para el Perú REICE. Revista Iberoamericana sobre

- Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 14, núm. 3, julio, 2016, pp. 5-31
- Cuetos, F (2014) *Psicología de la lectura*. Séptima edición, ed. Wolters Kluwer. España
- Cultura y humanismo.org (2020) Diccionario de Psicología. <http://www.culturayhumanismo.org/enlac/item/152-diccionario-de-psicolog%C3%ADa-y-pedagog%C3%ADa.html>
- De Salas, Xavier Fundación (2020). <http://www.fundacionxavierdesalas.com/>
- Del Moral Barriguete, C. (2010) Universidad de Granada, España. <https://hera.ugr.es/tesisugr/18731260.pdf>
- Dezcallar, Clariana, Cladellas, Badia, Gotzens (2014) La lectura por placer: su incidencia en el rendimiento académico, las horas de televisión y las horas de videojuegos. https://doi.org/10.18239/ocnos_2014.12.05
- Díaz-Plaja, A. (2002), *El lector de secundaria*, Aspectos didácticos de Lengua y Literatura, 12, pp. 171- 197, Universidad de Zaragoza.
- Diccionario de términos clave de ELE (2018), Centro Virtual Cervantes (s. f.-b)
- FGEE (2012), *Hábitos de lectura y compra de libros en España 2011*, Madrid: Ministerio de Cultura.
- Filimon, Nela (2019) Reading habits and literary preferences of Spaniards' book readers: a multidimensional perspective Cuadernos económicos de ICE, ISSN 0210-2633, N° 98, 2019 (Ejemplar dedicado a: Economía de la Cultura), págs. 63-87
- Flores-Macías, ; Jiménez, ; García, (2015) Procesos cognoscitivos básicos asociados a las dificultades en comprensión lectora de alumnos de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*; México City Tomo 20, N.º 65, (Apr-Jun 2015): 581-605.
- Gamallo, P. (2000) *Bases léxicas, organizadas mediante un sistema de herencia mereológica*, *Procesamiento del Lenguaje Natural*, 26, pp. 65-72.
- García M, Ibañez J, Alvira F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- González, Arango, Blasco, Quintana (2015) *Comprensión lectora, variables cognitivas y prácticas de lectura en escolares cubanos* Reading

comprehension, cognitive variables and reading practices in Cuban school children

Guadalupe, C., Pango V., G, Jaime C, J., León-Velarde S., F., Rivera O., M., Benavides Z., M.L., Estefanía S., M.T., Castro R., P., Guzmán R., A. (Consejo Nacional de Educación). Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021 (Resumen) <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/publicacion/2019/evaluacion-pen-versionresumida.pdf>

Hernández, R. et al. (2014) Metodología de la Investigación. Mc GrawHill

Ibarra, N. (2010), *La escuela intercultural desde el álbum ilustrado: a propósito de Me llamo Yoon*, en Martos, E. (coord.), Biblioteca, lectura y multimedia, pp. 171- 191, Passo Fundo: Universidade de Passo Fundo.

Ibarra, N. (2010), *Literatura y viajes* en Ibarra, N. (coord.), monográfico *Literatura, viajes e interculturalidad*, Revista de Literatura Primeras Noticias, 252.

Mendoza Fillola, A. (1998), Tú, lector, Barcelona: Octaedro.

Kaldırım, Faruk Tavsanlı, t Rasit Memis (2017) Going out of the Borders: Reading Habits, Interests and Tendencies of Students Living in Villages Communication & Media Researches: book is the scholar work of International Association of Social Science Research (IASSR)

Linnakylä, P; Välijärvi; J. Rendimiento de los estudiantes finlandeses en PISA. Las claves del éxito en lectura. Revista Educación. MEC. España.

Lluch, g. Y zayas, f. (2015). Leer en el centro escolar. El plan de lectura, Barcelona: Octaedro.

Madariaga, J., et al. (2010) Influence of the application of an ecological direct instruction model on the level of reading comprehension. Revista Signos, pág. 73, 237- 260.

McGeown, Duncan,. Griffiths, Stothard (2015) Exploring the relationship between adolescent's reading skills, reading motivation and reading habits *Reading and Writing* volume 28, pages545–569(2015)

MINEDU (2018) Boletín informativo PISA 2018

Muawanah (2014) The Relationship Between Students' Reading Habit and Their Reading Comprehension (A Correlational Study at Second Grade Students

<http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/25026>

- Núñez-Delgado, P; Moral Barriguete, C. (2010) Competencia léxica y competencia comunicativa: bases para el diseño de programas didácticos en la educación escolar. <http://hdl.handle.net/10481/24069>
- Oriogu, Ch. (2015) Catch Them Young: Developing and Improving of School Libraries and Reading Habit of Secondary School Students in Nigeria *Journal of Education and e-Learning Research* ISSN: 2410-9991 Vol. 2, No. 4, 60-63, 2015 <http://asianonlinejournals.com/index.php/JEELR>
- Owens (2016) Reading as a Resource: Exploring Reading Habits and Multicultural Awareness and Acceptance in Undergraduate Students. EdD (Doctor of Education). *East Tennessee State University*
- Owusu-Acheaw(2014) Reading Habits Among Students and its Effect on Academic Performance: A Study of Students of Koforidua Polytechnic. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac>
- Papalia, D (2019) *Psicología del Desarrollo*. Mcgraw-Hill
- Parodi, G. (2011). La Teoría de la Comunicabilidad: Notas para una concepción integral de la comprensión de textos escritos. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 44(76), 145-167
- Peña Marroquín, R. (2012) *Metodología de la Investigación*. Universidad Nacional de La Cantuta. http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Piaget, J. (1923) *The Language and Thought on the child*. Third edition. Ed. Routledge classics
- Poggioli, L (1989) Estrategias de estudio y ayudas anexas. Recuperado <http://www.fpolar.org.ve/poggioli/poggio03.Htm>
- Quesada, R (2019) De la palabra al entendimiento. Análisis de la relación entre comprensión lectora y riqueza léxica en estudiantes de secundaria de diferentes variedades del español en el Perú. Tesis Maestría https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11408/Qu esada_mm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Raffino, M. (2020). Léxico Recuperado <https://concepto.de/adolescencia-2/>

- Real Academia de la Lengua Española. (2020). https://www.rae.es/sites/default/files/Discurso_Ingreso_Salvador_Gutierrez.pdf
- Reátegui, Vásquez (2014). Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana – 2014. (Tesis Licenciatura). http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3504/Luisa_Tesis_Titulo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz Saavedra, F. (2017). Las lecturas recreativas para el desarrollo de capacidades matemáticas en estudiantes de primaria de Tarapoto. (Tesis de maestría) <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16701>
- Salazar, S. y Ponce, D. (1999) Hábitos de Lectura Recuperado <http://www.acuedi.org/ddata/4324.pdf>
- Santos-Díaz, I.-C. (2017). Incidencia de la lectura en el vocabulario en lengua materna y extranjera. *Ocnos: Revista De Estudios Sobre Lectura*, 16(1), 79-88. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1151
- Saussure, F. (2002) *Écrits de linguistique générale*. Édition de Simon Bouquet et Rudolf Engler avec la collaboration d'Antoinette Weil Collection Bibliothèque de Philosophie, Gallimard Parution : 06-02-2002
- Serrano, J. (2012) El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/268/708>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Survey, Kumara, Sampath (2018) Impact of ICT on Reading Habits of Students. *Asian Journal of Information Science and Technology* ISSN: 2231-6108 Vol. 8 No. 1, 2018 pp. 75-79
- Tapia, J (2005) *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*
- Távora Távora, M. (2017) Investigación Recuperado “diagnóstico del nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico”. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3034/EDUC_051.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Unesco UIS (2017) Ficha informativa No. 46 septiembre 2017 UIS/FS/2017/ED/46
- Vásquez G, Anita (2018). Aplicación de un Programa de Lecturas Recreativas para mejorar la Comprensión Lectora en el área de Comunicación en los Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa n° 10244 de Lanche - Cutervo 2012. (Tesis de maestría)
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1533>
- Vigotsky, L (1964) Denken u7nd sprechen .Ed. Fisher
- Wilhelm, J. (2017) The benefits of Reading for pleasure. Edutopia® y Lucas Education Research ™
- Woolfolk. Psicología Educativa.2014 Educational Psychology. Ed. Pearson 12da edición 2014. Edición traducida por Leticia Esther Pineda Ayala Universidad Anáhuac del Norte

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIFENICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA	Es la repetición frecuente del acto de leer y el conjunto de destrezas y habilidades, adquiridas gracias a su interacción y al progresivo dominio de sus mecanismos (Ballester e Ibarra. 2014)	La variable hábito de lectura recreativa se medirá en base a las dimensiones: interés personal, motivación, entretenimiento, y satisfacción.	INTERÉS PERSONAL	Autovaloración	1	Ordinal tipo Likert
				Participación	2	
				Autoestima	3	
				Dignidad	4	
			MOTIVACIÓN	Expectativas	5	Siempre
				Confianza	6	
				Deseos	7	
				Entusiasmo	8	
			ENTRETENIMIENTO	Diversión	9	Casi siempre
				Distracción	10	
				Esparcimiento	11	
				Pasatiempo	12	
			SATISFACCIÓN	Placer	13	A veces
				Alegría	14	
Indemnización	15					
Complacencia	16					
NIVEL LÉXICO	Lo que llamamos el léxico de una lengua está constituido por el conjunto de palabras que esa lengua pone a disposición de sus hablantes" (Gamallo, 2000). y los significados asociados, que sin embargo funciona en los niveles formal e informal" (Raffino, 2020), pero toma fuerza en tanto forma parte del conocimiento previo del lector, y éste constituye un factor fundamental en la comprensión de un texto (Poggioli ,1989)	La variable nivel léxico se medirá en base a las dimensiones: vocabulario, ortografía y fonética.	VOCABULARIO	Léxico	17	Ordinal tipo Likert
				Lenguaje	18	
			ORTOGRAFÍA	Terminología	19	Siempre
				Diccionario	20	
			FONÉTICA	Escritura	21	Casi siempre
				Puntuación	22	
	Acentuación	23	A veces			
	Gramática	24				
	Sonido	25	Casi nunca			
	Pronunciación	26				
						Nunca

Fuente: Elaboración propia.

Anexo2 Matriz de consistencia de la investigación

Título: Hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la I. E. Javier Heraud de SJM

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores		Interés personal	Autovaloración Participación Autoestima Dignidad
¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y el Vocabulario en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Variable 1: Hábito de lectura recreativa	Motivación	Expectativas Confianza Deseos Entusiasmo
¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre Hábito de lectura recreativa y la Ortografía en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores		Entretenimiento	Diversión Esparcimiento Pasatiempo Distracción
¿Cuál es la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación Hábito de lectura recreativa y la Fonética en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores		Satisfacción	Placer Alegría Indemnización Complacencia
¿Cuál es la relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre Interés personal y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores		Vocabulario	Léxico Lenguaje Terminología Diccionario
¿Cuál es la relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre la Motivación y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Variable 2: Nivel léxico	Ortografía	Escritura Puntuación Acentuación
¿Cuál es la relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre el Entretenimiento y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores		Fonética	Escritura Sonido
¿Cuál es la relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores?	Identificar la relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores	Existe relación entre la Satisfacción y Nivel léxico en los estudiantes de 3° y 4° de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores			

Anexo 03 Instrumento de recolección de Información

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACION

VARIABLE: HABITO DE LECTURA RECREATIVA

Institución Educativa Javier Heraud-San Juan de Miraflores

Estudiantes de Tercero y Cuarto de secundaria

INDICACIONES:

- El cuestionario es de carácter ANONIMO. No tienes que poner su nombre.
- Lee detenidamente cada pregunta. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- Conteste las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según su opinión, se acerque a la verdad.
- La escala siguiente: de calificación es la

5	=	Siempre	S
4	=	Casi siempre	CS
3	=	A veces	AV
2	=	Casi nunca	C.N.
1	=	Nunca	N

ITEM	I. HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA	S	CS	AV	CN	N
	1.1. Interés personal	5	4	3	2	1
01	Tienes la capacidad de auto valorarte cuando te encuentras en competencia con tus compañeros	5	4	3	2	1
02	Participas constantemente en las actividades educativas y deportivas de tu institución educativa	5	4	3	2	1
03	Presentas autoestima adecuada el cual te permite realizar lecturas de tipo recreativa	5	4	3	2	1
04	Realizas lecturas recreativas que no vallan en contra de tu dignidad personal	5	4	3	2	1
	1.2.Motivación					
05	Cuando vas a realizar actividades educativas siempre te encuentras a la expectativa de lo que vaya a suceder	5	4	3	2	1
06	Cuando estas formando parte del grupo de compañeros de estudio tienes confianza en participar activamente	5	4	3	2	1
07	Cuando lees una revista de comic deseas participar de manera activa en la revista.	5	4	3	2	1
08	Al leer una revista lo haces con bastante entusiasmo	5	4	3	2	1
	1.3.Entretenimiento					
09	Te diviertes cuando estas realizando trabajo grupal	5	4	3	2	1

10	Sientes que te distrae mucho cuando realizar lectura de libros o revistas	5	4	3	2	1
11	Piensas que la hora de recreo es un momento adecuado para el esparcimiento(diversión)	5	4	3	2	1
12	El dedicarte a leer revistas de entretenimiento es un buen pasatiempo	5	4	3	2	1
1.4.Satisfacción						
13	Sientes placer cuando terminas y presentas los trabajos educativos	5	4	3	2	1
14	Cuando terminas de leer una revista sientes mucha Alegría	5	4	3	2	1
15	Supongamos que por razones de fumigación de la Institución educativa no hay clases, piensas que se debe Indemnizar (compensar) con recuperarla otro día	5	4	3	2	1
16	Te complace ayudar a tus compañeros cuando no comprenden la clase	5	4	3	2	1

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACION

VARIABLE 2: NIVEL LEXICO

Institución Educativa Javier Heraud-San Juan de Miraflores

Estudiantes de Tercero y Cuarto de secundaria

INDICACIONES:

- El cuestionario es de carácter ANONIMO. No tienes que poner su nombre.
- Lee detenidamente cada pregunta. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- Conteste las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según su opinión, se acerque a la verdad.
- La escala de calificación es la siguiente:

5	=	Siempre	S
4	=	Casi siempre	CS
3	=	A veces	AV
2	=	Casi nunca	C.N.
1	=	Nunca	N

II. NIVEL LÉXICO		S	CS	AV	CN	N
2.1. Vocabulario						
1	Utilizas un léxico (conjunto de palabras) variado en tu expresión diaria	5	4	3	2	1
2	Cuando te expresas utilizas un lenguaje adecuado sin vulgarismos o jergas.	5	4	3	2	1
3	Conoces la terminología que se da a los símbolos químicos	5	4	3	2	1
4	Utilizas el diccionario cada vez que no conoces el significado de una palabra	5	4	3	2	1
2.2. Ortografía						
5	Tu escritura es corrida, clara y entendible	5	4	3	2	1
6	En tus trabajos utilizas signos de puntuación al término de una expresión o idea.	5	4	3	2	1
7	La acentuación de las palabras lo realizas teniendo presente las reglas gramaticales.	5	4	3	2	1
8	En tus trabajos escritos utilizas reglas gramaticales	5	4	3	2	1
2.3. Fonética						
9	Cuando te expresas el sonido de tus palabras es muy fuerte	5	4	3	2	1
10	Articulas bien la pronunciación de las palabras para que se escuche claro	5	4	3	2	1

CERTIFICADOS DE VALIDEZ

VARIABLE:HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N.º	DIMENSIONES / ítems	1		2		3		
	DIMENSIÓN 1 INTERÉS PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes la capacidad de auto valorarte cuando te encuentras en competencia con tus compañeros	X		x		X		
2	Participas constantemente en las actividades educativas de tu institución educativa	X		X		x		
3	Participas constantemente en las actividades deportivas de tu institución educativa	x		X		X		
4	Presentas autoestima adecuada el cual te permite realizar lecturas de tipo recreativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	

5	Cuando vas a realizar actividades educativas siempre te encuentras a la expectativa de lo que vaya a suceder	X		X		X		
6	Cuando estas formando parte del grupo de compañeros de estudio tienes confianza en participar activamente	X		X		X		
7	Cuando lees una revista de comic deseas participar de manera activa en la revista.	X		X		X		
8	Al leer una revista lo haces con bastante entusiasmo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 ENTRETENIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Te diviertes cuando estas realizando trabajo grupal	X		X		X		
10	Sientes que te distrae mucho cuando realizas lectura de libros o revistas	X		X		X		
11	Piensas que la hora de recreo es un momento adecuado para el esparcimiento (diversión)	X		X		X		
12	El dedicarte a leer revistas de entretenimiento es un buen pasatiempo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 SASTISFACCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sientes placer cuando terminas y presentas los trabajos educativos	X		X		X		
14	Cuando terminas de leer una revista sientes mucha Alegría	X		X		X		
15	Supongamos que por razones de fumigación de la Institución educativa no hay clases, piensas que se debe Indemnizar (compensar) con recuperarla otro día	X		X		X		

16	Te complace ayudar a tus compañeros cuando no comprenden la clase	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Alicia Huallpa Cáceres **DNI:** 09201805

Especialidad del validador: Maestría en gerencia educativa

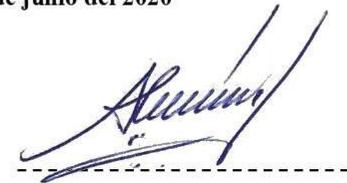
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

JUEZ 2

VARIABLE: HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N.º	DIMENSIONES / ítems	1		2		3		
DIMENSIÓN 1 INTERÉS PERSONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes la capacidad de auto valorarte cuando te encuentras en competencia con tus compañeros	X		X		X		
2	Participas constantemente en las actividades educativas de tu institución educativa	X		X		X		
3	Participas constantemente en las actividades deportivas de tu institución educativa	X		X		X		
4	Presentas autoestima adecuada el cual te permite realizar lecturas de tipo recreativa	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 MOTIVACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cuando vas a realizar actividades educativas siempre te encuentras a la expectativa de lo que vaya a suceder	X		X		X		

6	Cuando estas formando parte del grupo de compañeros de estudio tienes confianza en participar activamente	X		X		X		
7	Cuando lees una revista de comic deseas participar de manera activa en la revista.	X		X		X		
8	Al leer una revista lo haces con bastante entusiasmo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 ENTRETENIMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Te diviertes cuando estas realizando trabajo grupal	X		X		X		
10	Sientes que te distrae mucho cuando realizas lectura de libros o revistas	X		X		X		
11	Piensas que la hora de recreo es un momento adecuado para el esparcimiento (diversión)	X		X		X		
12	El dedicarte a leer revistas de entretenimiento es un buen pasatiempo	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 SASTISFACCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sientes placer cuando terminas y presentas los trabajos educativos	X		X		X		
14	Cuando terminas de leer una revista sientes mucha Alegría	X		X		X		
15	Supongamos que por razones de fumigación de la Institución educativa no hay clases, piensas que se debe Indemnizar (compensar) con recuperarla otro día	X		X		X		

16	Te complace ayudar a tus compañeros cuando no comprenden la clase	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: JUAN ALBERTO CERDA MORENO **DNI: 41224173**

Especialidad del validador: MAESTRIA EN ADMIISTRACION D ELA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2020

Juan Cerda M.

 DNI 41224173
Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

JUEZ 3

VARIABLE: HÁBITO DE LECTURA RECREATIVA		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N.º	DIMENSIONES / ítems	1		2		3		
	DIMENSIÓN 1 INTERÉS PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes la capacidad de auto valorarte cuando te encuentras en competencia con tus compañeros	X		X		X		
2	Participas constantemente en las actividades educativas de tu institución educativa	X		X		X		
3	Participas constantemente en las actividades deportivas de tu institución educativa	X		X		X		
4	Presentas autoestima adecuada el cual te permite realizar lecturas de tipo recreativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	

5	Cuando vas a realizar actividades educativas siempre te encuentras a la expectativa de lo que vaya a suceder	X		X		X		
6	Cuando estas formando parte del grupo de compañeros de estudio tienes confianza en participar activamente	X		X		X		
7	Cuando lees una revista de comic deseas participar de manera activa en la revista.	X		X		X		
8	Al leer una revista lo haces con bastante entusiasmo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 ENTRETENIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Te diviertes cuando estas realizando trabajo grupal	X		X		X		
10	Sientes que te distrae mucho cuando realizas lectura de libros o revistas	X		X		X		
11	Piensas que la hora de recreo es un momento adecuado para el esparcimiento (diversión)	X		X		X		
12	El dedicarte a leer revistas de entretenimiento es un buen pasatiempo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 SASTISFACCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sientes placer cuando terminas y presentas los trabajos educativos	X		X		X		
14	Cuando terminas de leer una revista sientes mucha Alegría	X		X		X		
15	Supongamos que por razones de fumigación de la Institución educativa no hay clases, piensas que se debe Indemnizar (compensar) con recuperarla otro día	X		X		X		

16	Te complace ayudar a tus compañeros cuando no comprenden la clase	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Rocío Verónica Mamani Mamani

DNI: 25858281

Especialidad del validador: Maestría en Gerencia Educativa

30 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto

VARIABLE: NIVEL LÉXICO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

JUEZ 01

VARIABLE 2: NIVEL LÉXICO							
DIMENSIÓN 1 : VOCABULARIO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Utilizas un léxico (conjunto de palabras) variado en tu expresión diaria	X		X		X	
2	Cuando te expresas utilizas un lenguaje adecuado sin vulgarismos o jergas.	X		X		X	
3	Conoces la terminología que se da a los símbolos químicos	X		X		X	
4	Utilizas el diccionario cada vez que no conoces el significado de una palabra	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ORTOGRAFÍA		Si	No	Si	No	Si	No
5	Tu escritura es corrida, clara y entendible	X		X		X	
6	En tus trabajos utilizas signos de puntuación al término de una expresión o idea.	X		X		X	

7	La acentuación de las palabras lo realizas teniendo presente las reglas gramaticales.	X		X		X		
8	En tus trabajos escritos utilizas reglas gramaticales	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 FONÉTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuando te expresas el sonido de tus palabras es muy fuerte	X		X		X		
10	Articulas bien la pronunciación de las palabreas para que se escuche claro	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Alicia Hualpa Cáceres **DNI: 09201805**

Especialidad del validador: Maestría en gerencia educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2020



Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

JUEZ 02

VARIABLE 2: NIVEL LÉXICO							
DIMENSIÓN 1 : VOCABULARIO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Utilizas un léxico (conjunto de palabras) variado en tu expresión diaria	X		X		X	
2	Cuando te expresas utilizas un lenguaje adecuado sin vulgarismos o jergas.	X		X		X	
3	Conoces la terminología que se da a los símbolos químicos	X		X		X	
4	Utilizas el diccionario cada vez que no conoces el significado de una palabra	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ORTOGRAFÍA		Si	No	Si	No	Si	No
5	Tu escritura es corrida, clara y entendible	X		X		X	
6	En tus trabajos utilizas signos de puntuación al término de una expresión o idea.	X		X		X	

7	La acentuación de las palabras lo realizas teniendo presente las reglas gramaticales.	X		X		X		
8	En tus trabajos escritos utilizas reglas gramaticales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 FONÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuando te expresas el sonido de tus palabras es muy fuerte	X		X		X		
10	Articulas bien la pronunciación de las palabreas para que se escuche claro	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: **JUAN ALBERTO CERDA MORENO** **DNI: 41224173**

Especialidad del validador: **MAESTRIA EN ADMIISTRACION D ELA EDUCACIÓN**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2020

Juan Cerda M.

 DNI 41224173
Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

JUEZ 03

VARIABLE 2: NIVEL LÉXICO							
DIMENSIÓN 1 : VOCABULARIO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Utilizas un léxico (conjunto de palabras) variado en tu expresión diaria	X		X		X	
2	Cuando te expresas utilizas un lenguaje adecuado sin vulgarismos o jergas.	X		X		X	
3	Conoces la terminología que se da a los símbolos químicos	X		X		X	
4	Utilizas el diccionario cada vez que no conoces el significado de una palabra	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ORTOGRAFÍA		Si	No	Si	No	Si	No
5	Tu escritura es corrida, clara y entendible	X		X		X	
6	En tus trabajos utilizas signos de puntuación al término de una expresión o idea.	X		X		X	

7	La acentuación de las palabras lo realizas teniendo presente las reglas gramaticales.	X		X		X		
8	En tus trabajos escritos utilizas reglas gramaticales	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 FONÉTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuando te expresas el sonido de tus palabras es muy fuerte	X		X		X		
10	Articulas bien la pronunciación de las palabreas para que se escuche claro	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Rocio Verónica Mamani Mamani

DNI: 25858281

Especialidad del validador: Maestría en Gerencia Educativa

30 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Alicia Huallpa Cáceres, docente de Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Lima Este, asesor(a) de la Tesis titulada:

Hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes de 3^o y 4^o de secundaria de la I. E. Javier Heraud de SJM

del autor Bessi Isabel del Carmen Suarez Moreno, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación I tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Huallpa Cáceres, Alicia	
DNI 09201805	Firma 
ORCID 0000-0002-1319-9464	

San Juan de Lurigancho, julio de 2020