



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de cinco años, Perú  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciado en Educación Inicial**

**AUTORAS:**

Camargo Fernandez, Tatiana Maria ([orcid.org/0000-0002-5600-7418](https://orcid.org/0000-0002-5600-7418))

Ortecho Barco, Angela Medelli ([orcid.org/0000-0002-4618-8913](https://orcid.org/0000-0002-4618-8913))

**ASESOR:**

Dr. Ledesma Pérez, Fernando Eli ([orcid.org/0000-0003-4572-1381](https://orcid.org/0000-0003-4572-1381))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedicamos esta tesis a nuestros padres por su apoyo constante en todos los aspectos de nuestras vidas, siempre motivándonos a seguir adelante y cumplir nuestras metas, también a nuestros hijos que son nuestra motivación hacia la búsqueda de un futuro mejor.

## **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestro asesor Fernando Eli Ledesma Pérez y a la Universidad César Vallejo por permitirnos crecer profesionalmente, brindándonos su apoyo constante en todo momento.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	24
V DISCUSIÓN	29
VI CONCLUSIONES	35
VII RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de la variable</i>	20
Tabla 2	<i>Relación de expertos</i>	21
Tabla 3	<i>Fiabilidad de la variable lenguaje oral</i>	22
Tabla 4	<i>Nivel de lenguaje oral</i>	24
Tabla 5	<i>Nivel de desarrollo fonológico</i>	25
Tabla 6	<i>Nivel de desarrollo semántico</i>	26
Tabla 7	<i>Nivel de desarrollo morfosintáctico</i>	27
Tabla 8	<i>Nivel de desarrollo pragmático</i>	28

## Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Distribución de la variable lenguaje oral	24
<i>Figura 2</i>	Nivel de desarrollo fonológico	25
<i>Figura 3</i>	Nivel de desarrollo semántico	26
<i>Figura 4</i>	Nivel de desarrollo morfosintaxis	27
<i>Figura 5</i>	Nivel de desarrollo pragmático	28

## Resumen

El desarrollo del lenguaje oral de los niños, es la capacidad que tienen para comunicarse con los demás, es fundamental en sus vidas ya que cumple una función de socialización, autocontrol de conducta y pensamiento; todo ello se desarrolla debido a los estímulos recibidos por el entorno. Esta investigación tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo de lenguaje oral de los niños de cinco años, Perú, 2022; se desarrolló desde un paradigma positivista, se empleó el método cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte temporal transversal; con una muestra de 167, obtenida de manera no probabilística, a quienes se les aplicó una lista de cotejo de 27 ítems en escala dicotómica, la que previamente su validez fue aprobada por expertos y la fiabilidad fue calculada con el Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Cronbach; los resultados indican que el nivel de desarrollo de lenguaje oral se encuentra en un nivel medio con un 61,7 %, un 21 % bajo y un 17,4 % alto, por lo que se concluyó que el desarrollo de lenguaje oral en los niños de cinco años se encuentra en el nivel medio.

**Palabras clave:** fonológico, semántico, morfosintáctico, pragmático.

## **Abstract**

The development of oral language in children is the ability they have to communicate with others, it is fundamental in their lives since it fulfills a function of socialization, self-control of behavior and thought; all of this is developed due to the stimuli received by the environment. This research aims to determine the level of oral language development of five-year-old children, Peru, 2022; it was developed from a positivist paradigm, the quantitative method was used, basic type, descriptive level, non-experimental design, cross-sectional temporal cut; with a sample of 167, obtained in a non-probabilistic way, to whom a checklist of 27 items on a dichotomous scale was applied, whose validity was previously approved by experts and reliability was calculated with Cronbach's Alpha Reliability Coefficient; the results indicate that the level of oral language development is at a medium level with 61.7%, 21% low and 17.4% high, so it was concluded that the development of oral language in five year old children is at a medium level.

**Key words:** phonological, semantic, morphosyntactic, pragmatic.

## I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje oral es el acto de transmisión de información verbal que se produce mediante el habla por el cual los individuos se comunican y adquieren conocimientos, se caracteriza por ser propio y natural del ser humano, es permanente, directo y espontáneo. El lenguaje de los niños aparece en forma natural, desde las primeras semanas de su nacimiento al mirar rostros, sonrisas, gestos y al escuchar todo lo que lo rodea, todo ello influye en su desarrollo posterior y se produce mediante una relación entre la forma, el contenido y el uso del lenguaje, estos componentes están relacionados y no pueden funcionar independientemente. Sin embargo, algunos niños presentan errores en el entendimiento y la pronunciación de palabras y necesitan apoyo, esto se debe a que no dominan los indicadores del desarrollo del lenguaje y no utilizan métodos adecuados o técnicas de aprendizaje que desarrollen el lenguaje oral y esto se vio afectado más aún con la pandemia y las cuarentenas, ya que los niños no interactuaron con los demás como lo hacían antes de la pandemia.

El componente fonológico estudia los sonidos de la lengua, cada lengua en particular está compuesta por fonemas y estos son segmentales y suprasegmentales. Los sonidos lingüísticos que los niños escuchan desde bebés en diversos contextos son la base para que empiecen a imitar y separar el significado de esos sonidos y luego empiezan a mezclar esos sonidos para componer lenguaje (Vivó, 2021) por lo que a lo largo de su desarrollo va despertando esa sensibilidad hacia los sonidos lo que le permitirá reconocer palabras que se va lograr por la estimulación que recibe del exterior (Miranda y Pajaro, 2021), en español existen veintidós fonemas diferentes (EcuRed, 2019), por lo tanto, el componente fonológico es alusivo a los fonemas, es decir a los sonidos que forman las palabras; sin embargo, existen niños que modifican y omiten determinados sonidos de las palabras logrando alterar su estructura.

El componente semántico se centra en la combinación de las palabras y en darle un significado. Se ejecuta a través de una serie de acomodaciones entre el niño y el mundo que lo rodea, la comunicación que mantiene con este, y de la representación que el niño construya del mundo, al pasar por diferentes etapas su impresión de la realidad modifica su lenguaje, por la información que recibió y a sus

experiencias ganadas (Cannock, 2021), inicia su desarrollo en la etapa holofrástica que es cuando emite una palabra y le da el valor de una frase completa a esto se le llama holofrase, unión de palabras con un valor comunicativo oracional (Lifehackk, 2022), formado por diferentes palabras donde el significado de cada una tiene una relación con la otra porque tienen un rasgo en común (Portal de educación infantil y primaria, 2022); por lo tanto, la semántica da un paso más y se encarga del significado que obtienen las diversas mezclas de sonidos que vienen a ser las palabras, este significado que se le dé dependerá del mundo que lo rodea, se desarrolla el léxico desde los doce meses, interactúan y se comunican con los demás, utilizan el lenguaje para dar o pedir cosas y hace uso de fonemas o sonidos onomatopéyicos para referirse a algo y sílabas para negar o afirmar; sin embargo, existen niños que no procesan adecuadamente el léxico, tienen dificultades de comprensión y al expresar conceptos de tiempo y espacio, para recordar el nombre de algún objeto o relacionarlo con su categoría correspondiente.

El componente gramático es la unión de dos partes para que la comunicación sea efectiva estas son la morfología y la sintaxis, la morfología es la estructura interna de las palabras compuesta por lexemas y morfemas, por la cual uniéndolas se construyen nuevas palabras y la sintaxis se encarga de darle un orden correcto a las palabras y frases para que así puedan ser comprendidas desde el primer momento de ser escuchadas, el niño adquiere las estructuras morfosintácticas a través de la imitación mediante un proceso de reglas recolectadas desde un modelo (adulto), hay un orden en su adquisición atado al desarrollo del pensamiento (Cannock, 2021) cuando tiene entre 18 meses y dos años se observa que comienza a elaborar frases sencillas de dos palabras, a esto se le llama el inicio de la morfosintaxis que van evolucionando conforme el niño va creciendo; cuando construye frases adecuadas, tiene en cuenta su estructura dándole un sentido a la oración (Bernandez, 2022), al llegar a los cinco años el niño ya entiende y reproduce oraciones complejas tiene en cuenta género, número y tiempo (Arbieto et al., 2021), por lo tanto, debido a la morfosintaxis el niño se comunica de manera adecuada dándole un orden a sus palabras que necesita expresar; sin embargo existen niños que tienen dificultades en formar oraciones y combinar palabras.

El componente pragmático es el uso que se le da al lenguaje de acuerdo al contexto, para lograr que sea comprendido por los demás, se caracteriza por darle un uso adecuado al lenguaje para que sea útil, se adapta a la personalidad de la persona con la que entabla la comunicación, toma en cuenta las reglas sociales como por ejemplo esperar a que la otra persona termine de hablar, sin interrumpir y esperar su turno, es capaz de iniciar mantener y terminar una conversación y su uso es aprendido de forma natural mediante la interacción social (Simkins, 2021), cuando se investiga la pragmática se analiza la manera en que aprenden a usar el lenguaje de forma correcta en diferentes situaciones sociales incluye el uso de gestos, contacto visual y expresión facial (ARIE, 2021), al tener un buen manejo pragmático permite acoplar los mensajes como hablante al hecho comunicativo del que escucha y a la vez descifrar como oyente el significado de las palabras emitidas por los demás (Botana, 2021), por lo tanto el nivel pragmático se encarga de usar el lenguaje de manera adecuada con el fin de realizar intercambios sociales, que involucra las normas que va aprender durante su desarrollo gracias a lo que percibe de su entorno; sin embargo, no todos los niños tienen ese mismo nivel de comprensión para empezar una conversación, mantenerla o modificarla, respetar turnos al hablar y tiene contacto visual dentro de un contexto.

El lenguaje oral es necesario investigarlo porque es el medio principal por el cual los seres humanos se comunican, se desarrolla desde el nacimiento a través de la imitación, por estímulos, por el entorno y la relación con sus pares. Tal como señalaron (BBC News Mundo, 2021) por la pandemia y a la vez las cuarentenas de estos últimos dos años, han generado un impacto en la capacidad del lenguaje en los infantes porque la interacción con los demás no fue la misma como lo era antes de la pandemia; (Estrada, 2020) dijo que la falta de estímulos, de espacios para socializar y la falta del juego aumentaron los casos de trastornos en el lenguaje.

El lenguaje oral ofrece un amplio panorama de investigación, en este caso el problema de investigación se planteó en los siguientes términos: ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de cinco años?

Este trabajo se justifica porque es importante estudiar el desarrollo del lenguaje oral el cual se ha visto afectado en estos dos últimos años debido a la pandemia, al

aislamiento social y a la limitación para asistir a lugares públicos; la dificultad para entender y comunicarse afecta a un siete por ciento de la población infantil y que se ve afectada aún más debido al confinamiento, ya que los niños perdieron esos espacios donde socializaban con sus pares, que les permitía ganar experiencias, desarrollar su aspecto cognitivo, satisfacer sus necesidades básicas y desarrollar este aspecto, que al pasar el tiempo si el desarrollo del lenguaje no es el adecuado ocasionan en los niños dificultades para expresarse y comprender, que al crecer se exponen al riesgo de mostrar problemas emocionales, conductuales y en la lectoescritura; por este motivo es pertinente saber si los niños están desarrollando de manera adecuada su lenguaje, según sus edades y conocer sus dimensiones, para así actuar a tiempo e implementar métodos ya sea por parte de los docentes como también de los padres de familia.

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años, y como objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de desarrollo fonológico en niños de cinco años, (2) Determinar el nivel de desarrollo semántico en niños de cinco años, (3) Determinar el nivel de desarrollo morfosintáctico en niños de cinco años y (4) Determinar el nivel de desarrollo pragmático en niños de cinco años.

## II. MARCO TEÓRICO

### Antecedentes

Goswami et al. (2020) realizaron una investigación acerca del desarrollo de la conciencia fonológica en 86 niños de habla inglesa baja y media de ocho años que tenían dislexia o eran niños típicos de su edad, otros niños con su coeficiente intelectual alto su procesamiento auditivo y su desarrollo fonológico, su objetivo fue conocer si las diferencias individuales en el desarrollo sensorial actúan significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica; concluyeron que las habilidades sensoriales básicas son significativas para el crecimiento de la conciencia fonológica de los niños.

Burchinal et al. (2022) realizaron programas de pre jardín de infantes que mejoran sus habilidades académicas pero esas mejoras desaparecen cuando los niños van a primaria, las experiencias en edad escolar como los entornos de apoyo son los que tienen más importancia para los asistentes a pre kínder, para los que no asisten a clase, los maestros enseñan lo más resaltante en su programas escolares, realizaron una muestra que incluyó el segundo año evaluación de 455 niños que viven en zonas rurales y el primer año de 246 niños pre kínder sin experiencia en su centro de estudios, cada otoño y primavera se evaluaron sus habilidades académicas de lenguaje y en cada invierno se mide la calidad de las aulas, los resultados de cada grupo indican que los niños que asisten al pre kínder tiene niveles más alto de habilidades lingüísticas, académicas y los que no asisten al pre kínder al comienzo disminuyen su habilidades académicas en conclusión los niños deben de asistir desde muy pequeños al pre kínder para que vayan desarrollando su lenguaje.

Catts (2021) realizó un artículo donde informó que el aprender a leer es un proceso que no es uniforme en todos los niños y siempre existe un pequeño porcentaje que no asimila los conocimiento importantes debido a que hay muchas veces trastornos como la dislexia y comprensión lectora, según los autores Snowling y Hume citados por Catts (2021) indicaron que los factores biológicos y cognitivos se combinan para causar problemas en la lectura, el autor centra su atención en el desarrollo del

lenguaje oral como un punto importante en el fracaso de la lectura, un niño que no sabe escribir no sabrá leer.

Furlong et al. (2021) realizaron aplicaciones móviles siendo más utilizado en el ámbito educativo debido a su características que permiten la participación de personas con dificultades de lectura, para los profesionales y educadores que deseen recomendar aplicaciones de alta calidad a personas con dificultad de lectura deben usar un protocolo que describa un proceso sistemático de búsqueda, selección y evaluación de aplicaciones para tabletas que tienen como objetivo el conocimiento de la fonética y las habilidades de conciencia fonológica, debiendo este protocolo estar basado en evidencias, guiado por el marco Prisma (elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metaanálisis) este método ayuda a determinar la cantidad de aplicaciones que tienen como objetivo el conocimiento de la fonética y de la conciencia fonológica presentes en la plataforma Android los.

Schulze y Saalbach (2021) realizaron un estudio para conocer si el estatus socioeconómico (SES) de los padres incide frontalmente en las capacidades lingüísticas de los niños, no teniendo en cuenta las interacciones conjuntas entre padres e hijos, se ha probado en 92 niños entre cuatro y seis años el aspecto socio cognitivo y el aspecto centrado en SES, mediante una tarea de comunicación, obteniendo un resultado que el compromiso socio cognitivo y la interacción determina la comunicación de los niños, mientras que los ingresos de los padres y sus antecedentes educativos no lo hicieron.

Dicataldo y Roch (2022) realizaron una investigación donde examinaron las asociaciones entre la educación materna, el entorno de alfabetización en el hogar, el interés y la participación de los niños en actividades de alfabetización y el desarrollo del lenguaje, con una muestra de 44 niños entre 20 y 36 meses; los resultados mostraron que sólo la participación de los niños en actividades de alfabetización estaba relacionada con el vocabulario y las habilidades morfosintácticas, mientras que la educación materna y los intereses de los niños no lo estaban, estos resultados sugieren que aprovechar los intereses individuales de cada niño, planificando actividades en las que ellos estén plenamente

comprometidos, es un método eficaz para promover el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Mitsven et al. (2022) realizaron una investigación donde examinaron la frecuencia por minuto y la diversidad fonémica de las vocalizaciones relacionadas con el habla de los niños y los profesores en las aulas de preescolar y su asociación con las habilidades lingüísticas receptivas y expresivas de los niños al final del año, con el objetivo de saber si la diversidad fonémica está asociada a las habilidades lingüísticas, con una muestra de 29 niños, 16 niñas y 14 hispanos, se recogió la información mediante observaciones; concluyeron que la diversidad fonémica de las vocalizaciones relacionadas con el habla de los niños fue un predictor más fuerte de las habilidades lingüísticas al final del año que la tasa de vocalizaciones relacionadas con el habla de los niños, los análisis de mediación indicaron que la diversidad fonémica de las vocalizaciones de los profesores estaba asociada a las capacidades lingüísticas receptivas y expresivas de los niños en la manera en que influía en la diversidad fonémica de las vocalizaciones asociadas con el habla de los niños.

Novack et al. (2021) aportaron con una prueba de que el vínculo precoz entre lenguaje y cognición no se limita al lenguaje hablado, sino que es lo suficientemente amplio como para incluir el lenguaje de signos, los bebés oyentes de entre cuatro y seis meses, que nunca habían estado expuestos al lenguaje de signos, se familiarizaron con una serie de ejemplos de categorías, cada uno de ellos presentado por una persona que o bien hacía señas en lenguaje de signos americano (ASL) mientras señalaba y miraba hacia los objetos, o bien señalaba y miraba sin lenguaje (control), en la prueba los bebés vieron dos imágenes: una, un nuevo miembro de la categoría ya conocida; y la otra, un miembro de una categoría nueva, los bebés de cuatro meses que observaron el ASL distinguieron entre los dos objetos de la prueba, lo que indica que habían formado la categoría del objeto; tuvieron tanto éxito como sus compañeros de edad que escucharon su lengua materna (hablada); los bebés de la condición de control, que observaron a la persona sólo señalando y mirando, no lograron formar categorías de objetos; concluyeron que estos hallazgos iluminan la amplitud del vínculo temprano de los bebés entre el lenguaje y la cognición y ofrecen una visión de cómo se desarrolla.

Cabrera et al. (2022) realizaron una investigación con el objetivo de explorar las capacidades de discriminación de los niños para los tonos léxicos y las consonantes entre los tres y los seis años de edad y el impacto de la lengua materna en ello, con una muestra de 134 niños; sus resultados determinaron que las puntuaciones de detección más altas para las consonantes se observaron de cuatro a cinco años, mientras que para los tonos léxicos los puntajes más altos se observaron sólo a los cinco y seis años, a la vez los niños bilingües expuestos a una lengua tonal asiática obtuvieron puntajes más altos para los tonos en comparación con los niños monolingües franceses y ambos grupos bilingües los expuestos a una lengua tonal asiática como a una lengua no tonal obtuvieron mejores puntajes para los tonos que para las consonantes francesas, mientras que los monolingües obtuvieron el mismo rendimiento con ambas; concluyeron que la exposición a la lengua desde una edad temprana influye en el desarrollo fonológico y el bilingüismo parece mejorar la percepción de la información prosódica.

Tachikawa Shapiro et al. (2022) realizaron una investigación con el objetivo de conocer la influencia de los padres en el desarrollo cognitivo y lingüístico de sus hijos, se hizo mediante grabaciones de un día de duración, con una muestra de 23 niños de seis, 10, 14, 18 y 24 meses, provenientes de padres con un nivel socioeconómico de medio a alto, analizaron los efectos del género de los padres y la edad del niño en el recuento de palabras y la paréntesis de los adultos, así como los efectos del recuento de palabras y la paréntesis de la madre y el padre en las vocalizaciones de los niños, estuvieron expuestos a un 46,8 % menos de palabras y un 51,9 % menos de paréntesis por parte de los padres que de las madres, aunque la paréntesis paterna creció a un ritmo más rápido a medida que los niños envejecían surgió una asimetría en la que el recuento de palabras maternas y la paréntesis paterna predijeron las vocalizaciones de los niños, pero el recuento de palabras paternas y la paréntesis materna no lo hicieron; concluyeron que aunque los niños pueden escuchar menos información de sus padres que de sus madres en hogares de nivel socioeconómico medio-alto, la paréntesis paterna sigue desempeñando un papel único en su desarrollo lingüístico, el lenguaje de los padres puede diferir sustancialmente y predecir el lenguaje de los niños.

Woodruff Carr et al. (2021) realizaron una investigación, donde plantearon la precisión con la que los humanos vinculan el lenguaje con el aspecto cognitivo, son únicos en la especie humana, a los tres meses de edad, los bebés ya han establecido este vínculo como al escuchar el lenguaje humano facilita el éxito de los bebés en los procesos cognitivos, al inicio este vínculo con la cognición también se activa por un conjunto de estímulos acústicos incluidas las vocalizaciones de primates no humanos; registraron las respuestas del EEG de niños de cuatro y seis meses a estímulos acústicos cuyos efectos conductuales en la categorización de objetos por parte de los bebés se han establecido previamente: el habla dirigida por el bebé, el habla hacia atrás y las vocalizaciones de primates no humanos, documentaron que a los seis meses, la actividad neural de los bebés de cuatro a nueve Hz se modula en respuesta al habla dirigida por el bebé y a las vocalizaciones de primates no humanos, pero que la actividad neural de cuatro a nueve Hz no se modula a ninguna de las dos edades por el habla hacia atrás (un estímulo acústico que no apoya la categorización a ninguna de las edades); sus resultados avanzan la evidencia conductual anterior para sugerir que a los 6 meses, el habla y las vocalizaciones de primates no humanos provocan cambios distintos en el estado cognitivo de los bebés, influyendo en el rendimiento en tareas cognitivas fundamentales como la categorización de objetos.

Urbanus et al. (2022) informaron que los niños con trisomía del cromosoma sexual (TSC) tienen un mayor riesgo de desarrollar dificultades lingüísticas, el lenguaje se desarrolla más rápido en los primeros años de vida por esto es necesario conocer el desarrollo del lenguaje a una edad temprana; su objetivo fue identificar las capacidades lingüísticas de los niños con TCE a través de múltiples dominios del lenguaje e identificar el porcentaje de niños que tienen dificultades de lenguaje, trabajaron con una muestra de niños entre uno y seis años donde evaluaron la comunicación no verbal, el vocabulario temprano, la semántica, la sintaxis y las habilidades fonológicas; las dificultades del lenguaje ya estaban presentes en los niños de un año con SCT y en todo el rango de edad en varios dominios del lenguaje, las dificultades del lenguaje pueden estar presentes en niños muy pequeños con SCT dentro de varios dominios del lenguaje; sus resultados marcan

lo importante que es controlar el desarrollo del lenguaje receptivo y expresivo en las primeras etapas de la comunicación no verbal.

Longobardi et al. (2021) realizaron un estudio con el objetivo de probar las propiedades psicométricas de la versión italiana del Inventario de Uso del Lenguaje llamado LUI-Italiano, informe de los padres que evalúa el desarrollo del lenguaje pragmático en niños de 18 a 47 meses de edad, ya que la existencia de instrumentos para evaluar la pragmática es muy escaso, por ello se trabajó con una muestra de niños de habla italiana con edades entre los 18 y los 47 meses completaron el LUI-Italiano, también se administró a los niños el Test del Primo Linguaggio (TPL), una medida directa de pragmática, vocabulario y sintaxis, obtuvieron en sus resultados que los valores alfa de Cronbach estaban en niveles aceptables o por encima de ellos; concluyeron que el LUI-Italiano demostró buenas propiedades psicométricas relacionadas con la fiabilidad, proporcionando una base sólida para proceder a un estudio de estandarización, y apoyando el desarrollo pragmático y una mayor exploración de los perfiles de competencia pragmática para los niños que muestran deficiencias o retrasos en el lenguaje; en futuros estudios se deberá comprobar la validez concurrente, divergente y predictiva del LUI-Italiano.

McCune et al. (2021) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar el desarrollo comunicativo temprano planteando la influencia de los gestos y las expresiones vocales prelingüísticas, emplearon un informe de estudio de casos múltiples donde analizaron el desarrollo longitudinal de una muestra de cinco niños de nueve a 16 meses de edad, un período crítico de transición al lenguaje, se incluyen gestos de señalar y extender la mano, con funciones tanto interactivas como de petición. Los datos incluyen gestos, gruñidos comunicativos, palabras y eventos multimodales que combinan gestos con acompañamiento vocal; sus resultados demostraron las tendencias de grupo y las marcadas diferencias individuales en el uso de las modalidades vocales y gestuales por parte de los niños, así como la influencia del inicio de la comunicación con gruñidos en la frecuencia comunicativa general en eventos comunicativos, sus resultados defienden por una mayor atención a la vocalización, así como a los gestos, a la hora de supervisar la aproximación de los niños al desarrollo del lenguaje, concluyeron que los gruñidos comunicativos

demostrados en su estudio es una variable que debería estudiarse más a fondo tanto en niños típicos como en niños con retraso en el lenguaje.

Creaghe et al. (2021) realizaron un estudio donde probaron la hipótesis de que el juego simbólico representa un contexto productivo para la adquisición del lenguaje porque su ambigüedad propia producía comportamientos comunicativos que influyen en el desarrollo, las díadas bebé-cuidador (N = 54) participaron en dos sesiones de juego de 20 minutos con seis meses de diferencia (Tiempo uno = 18 meses, tiempo dos = 24 meses), durante cada sesión las díadas jugaron con dos conjuntos de juguetes que producían un juego simbólico, se transcribieron las sesiones y se codificaron varias características de la interacción diádica y del lenguaje; la competencia lingüística de los bebés se midió a través de los informes de los padres, la condición de juego simbólico dio lugar a una toma de turnos de conversación y también dio lugar a un mayor uso de preguntas en el habla dirigida por el bebé, los cuidadores utilizaron más cláusulas imperativas en el juego funcional; sus resultados proporcionan pruebas que apoyan la hipótesis de que el juego simbólico es un contexto positivo para el desarrollo del lenguaje, impulsado por la necesidad de negociar el significado.

Gerhold et al. (2020) realizaron un estudio donde incluyeron un enfoque reciente acerca de los perfiles fonológicos desde los primeros meses de nacido del niño, para pronosticar los resultados futuros del lenguaje, tuvieron como objetivo examinar la naturaleza de la fonología y la estructura silábica, con una muestra de 48 niños de siete, once y dieciocho meses, luego relacionaron sus resultados del lenguaje expresivo a los dos años, sus resultados mostraron que a los once meses el inventario fonético y la estructura silábica se relaciona con los resultados del lenguaje expresivo a los dos años; concluyeron que los repertorios y los inventarios silábicos pobres influyen de manera negativa en el desarrollo del lenguaje del niño.

Pérez et al. (2021) realizaron un programa con el cual informaron que la educación temprana es una tarea que se desarrolla por personas que se encuentran en el entorno del infante desde su nacimiento, se trata de acompañarlo en su proceso de desarrollo: biológico, afectivo y social; es primordial en los tres primeros años en los que aprende a hablar y a relacionarse con otros, el objetivo fue determinar la

influencia de la aplicación de un programa de educación temprana en el desarrollo cognitivo en niños menores de tres años en un establecimiento penitenciario de mujeres; investigación de tipo básica, nivel explicativo, diseño pre-experimental, con una muestra de 40 niños; los resultados demostraron que se trabajó desde la propuesta teórica de Erikson (1998), participaron cuatro docentes universitarios y cinco estudiantes del último ciclo de educación inicial, se aplicó el programa y se concluyó que la aplicación de un programa de educación temprana tiene un impacto de manera positiva en el desarrollo cognitivo de los niños y en otras áreas del desarrollo.

Meza y Herrera (2021) realizaron una investigación con el fin de desarrollar el lenguaje oral a través de una guía musical con niños de una escuela de Educación General Básica, con una muestra de 22 niños de tercer año, se realizó mediante un enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental de tipo explicativa, mediante una lista de cotejo que sirvió para realizar el pre-test y el post-test; obtuvieron como primer resultado que los estudiantes no tenían un alto nivel de desarrollo del lenguaje oral, y después de ser diseñada y aplicada la guía musical como un método de enseñanza para el lenguaje se obtuvo una mejora en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes; concluyeron que aplicar una guía musical motiva a los niños en el proceso de aprender y desarrollar su lenguaje.

Guanoluisa et al. (2021) realizaron un estudio donde dan a conocer que uno de los principales desafíos en los niños con trastorno del espectro autista (TEA) es el desarrollo ideal de su competencia comunicativa con sus pares, de tipo descriptivo de carácter documental, en el cual se aborda al uso del cuento infantil con este propósito, para realizarlo se seleccionó la literatura científica en diferentes bases de datos entre los años 2000 y 2020, se concentró en criterios como el número de artículos publicados por año, áreas académicas y países en donde se investiga con más frecuencia este tema, así como la literatura infantil dirigida a niños con TEA; los resultados encontrados más relevantes indican que el uso de los cuentos funciona si se realiza una adaptación pertinente, recurriendo a técnicas que favorecen la comprensión del texto, ya sea a través del uso de pictogramas, métodos de lectura y otros materiales físicos o tecnológicos.

Nuñez y Tuesta (2021) realizaron una investigación donde se buscó establecer los rasgos del desarrollo del lenguaje y pensamiento numérico en educación inicial, se revisó documentalmente el material bibliográfico respecto al desarrollo del lenguaje y matemática, sus resultados mostraron que la familia tiene un rol fundamental en la construcción de saberes previos de la matemática informal y la construcción de la simbolización de la realidad partiendo de las necesidades esenciales y necesidades de la familia en correspondencia con la escuela que amplía el contexto académico, las habilidades que se desarrollan en las áreas básicas del currículo en el nivel inicial son la secuenciación, posición, la imitación, inferencia, relación, autorregulación como parte de la conciencia fonética del niño, concluyeron que el docente de inicial cumple un rol fundamental para el desarrollo de las áreas básicas ya que de él depende el desarrollo de las habilidades que serán la base para los demás niveles.

Patiño y Celi (2022) realizaron un estudio con el fin de precisar las diversas formas de literatura infantil que acostumbran a utilizar las maestras del nivel inicial para fomentar el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cuatro a cinco años, todo ello en un proceso de educación a distancia en tres instituciones educativas, utilizaron una metodología descriptiva, para recolectar la información de aplicó una guía de observación y se realizó entrevistas a las maestras, los resultados mostraron que las docentes en las clases a distancia hacen uso de cuentos, fabulas, canciones, trabalenguas y adivinanzas como medio de motivación para el desarrollo del lenguaje oral y a la vez el aspecto cognitivo; concluyeron que representa un estímulo para unir el nuevo conocimiento con los que ya estaban adquiridos y crear el nuevo aprendizaje.

Para el soporte teórico de esta investigación, se entiende que el lenguaje oral se desarrolla mediante un conjunto de formas, a través de los estímulos brindados por el entorno, la manera de crianza y la imitación, que permiten que todas estas características generen una respuesta en el infante, así mismo es innato, ya que los niños nacen con esa predisposición de obtener el lenguaje, que está trazado para reconocer las normas del mundo que conforme esas ganas por aprender a hablar aparecen, va obtener sus organizaciones lingüísticas a la par con su desarrollo cognitivo, que le permite adquirir su lenguaje y relacionarse con el

exterior por medio de la interacción con el adulto, que le brinda métodos para desarrollar su lenguaje, tal como lo plantearon Skinner (1975); Chomsky (1997); Piaget (1997), y Bruner (2001).

El lenguaje oral se va desarrollando debido a su relación que tiene el niño con su ambiente, y no depende necesariamente de su coeficiente intelectual, ya que estos tienen diferentes orígenes, pero si se origina de manera progresiva junto con el pensamiento, los niños desde el primer año de vida tienen alcance a los diversos grupos prosódicos y esto permitirá la explotación y el desarrollo de su lenguaje Vigotsky (1979), y Hickmann y Kail (2010).

La dimensión fonológica se encarga de los sonidos y organización de los fonemas dentro de una lengua que se adquiere mediante la articulación que requiere una coordinación de distintos músculos para ejecutar los fonemas, y tengan una simetría en la producción de palabras y la segmentación de estas mismas, estos sonidos se logran de manera gradual en periodos largos, tal como lo plantearon Soprano (2011); Nathan (2008); y Bosch (2005).

La dimensión semántica se refiere principalmente al significado que se le da a las palabras y se construye el léxico cuando se aprende a unir de manera adecuada las secuencias de los sonidos, dominando también otras partes del léxico como relaciones de inclusión, relación parte - todo y secuencias, cuando el niño a dado un significado inicial puede complementar o variar el significado debido a la información de los adultos, el desarrollo del vocabulario conduce al pronto dominio de la siguiente dimensión que es la morfología, es ahí donde se ve que van de la mano, tal como lo plantearon Soprano (2011); Syrett y Arunachalam (2018), y Barrera y Fraca (1991).

La dimensión morfosintaxis integra la morfología y la sintaxis, la morfología se encarga de la estructura de las palabras, mientras que la sintaxis se encarga de que estas palabras estén coordinadas y formen oraciones, a partir de los 18 meses los avances son notables en ese periodo el niño incorpora la morfología de manera progresiva, en esta dimensión se adquieren los morfemas como género, número y tiempo, tal como lo plantearon Soprano (2011), y Barrera y Fraca (1991).

La dimensión pragmática es el uso que se le da al lenguaje y a la comunicación, analiza como el que habla interpreta y produce los enunciados dentro de un contexto, el acto de mantener una conversación a pesar de ser un acto que se hace a diario recurre a la variedad de habilidades y conocimientos que se considera un logro de la cognición humana, se organiza en tres ámbitos: la pragmática enunciativa que se refiere al uso del lenguaje desde la posición del emisor (el habla); la pragmática textual se refiere a la cohesión y coherencia del mensaje (relación hablante y oyente); y la pragmática interactiva se refiere a la intervención, la secuencia y el intercambio, tal como lo plantearon Soprano (2011); Matthews (2014) y Gallardo (2007).

Dentro de los enfoques conceptuales, se consideraron el conductista sostenido por el teórico Skinner (1975) y O'Donohue y Ferguson (2001) coincidieron que el lenguaje se desarrolla netamente solo por los estímulos realizados por el entorno que se le presenta al niño, son las reacciones que dan por condicionamiento, es decir todo este conjunto de estímulos dan lugar a una respuesta. En este enfoque no se observa ningún tipo de etapas en el desarrollo del lenguaje, todo depende solo de la manera en que fue la crianza del niño, es decir el aprendizaje se da por la reproducción del mundo que lo rodea, al escuchar el lenguaje de la persona que está con él lo imita, aunque este enfoque fue planteado en animales Skinner dijo que en los niños tendría una respuesta igual.

El enfoque innatista propuesto por Chomsky (1997) y Barón y Muller (2014) consideraron que los seres humanos nacen con un dispositivo hereditario que ya está implantado en las personas para obtener el lenguaje predispuesto a reconocer las pautas del exterior, esto es a lo que él llama LAD (dispositivo de adquisición del lenguaje) dentro de este se encuentra un grupo de principios generales que conforme recibe estímulos externos este llamado dispositivo empieza a trabajar interiormente dando lugar al lenguaje que es libre de otras funciones al igual que el desarrollo de este mismo, que no tiene nada que ver con la imitación, basándose en la biología ya que solo ella puede explicar cómo el lenguaje es innato y va desarrollándose a pesar de la pobreza de los estímulos del entorno.

El enfoque cognitivo propuesto por Piaget (1997) el cual basa el desarrollo del lenguaje a la inteligencia, en la cual el infante debe controlar el orden conceptual del exterior para obtener su lenguaje, que se desarrolla de una manera diferente al pensamiento. Usa el lenguaje egocéntrico donde el niño se comunica con él mismo y se expresa con los demás cuando este tipo de lenguaje ya queda atrás y ya indica lo que quiere, al realizar este proceso demuestra su capacidad para comunicarse. La inteligencia está basada en la adaptación del medio que lo rodea, esta adaptación se refiere a la asimilación que es cuando se obtiene una información nueva y la acomodación es como se amolda esta nueva información, en el desarrollo de estos dos se basa la inteligencia, y para un ideal desarrollo de la inteligencia y en consecuencia el lenguaje no se debe de pasar ninguna etapa del progreso cognitivo del niño.

El enfoque sociocultural propuesto por Vigotsky (1979) seguido por Pass (2004) quien coincidieron que los procesos cognitivos y el desarrollo del lenguaje están coordinados con el ambiente sociocultural. Existe un pensamiento anterior e independiente del lenguaje, pero que en un momento determinado del desarrollo el lenguaje se une al pensamiento por medio de una sucesión de interiorización amarrado a la función reguladora donde da lugar al pensamiento verbal y al lenguaje intelectualizado. Vigotsky (1979) valora el entorno social, el contexto y lo fundamental que son las personas para el desarrollo del aprendizaje y el lenguaje basado en reglas que se adquiere en la relación con los demás.

El enfoque pragmático propuesto por Bruner (2001) y Bakhurst y Shanker (2001) desde su enfoque pragmático dijeron que el lenguaje tiene una función netamente comunicativa, el plantea un tercer camino entre el interaccionismo y el constructivismo, se centra en la función y el uso cuando habla de la adquisición del lenguaje, es primordial desde el nacimiento la relación que establece con el entorno y la comunicación prelingüística, con esto comienza el desarrollo del lenguaje que después continuará su función por sí mismo con la ayuda del adulto que elabora situaciones para interactuar con el niño.

En esta investigación se trabajó con el enfoque sociocultural de Vigotsky (1979) ya que él plantea que el entorno social y la interacción con los demás es importante

para el desarrollo del lenguaje y cómo la cultura influye en la interpretación del lenguaje adaptándose a la situación; (Vigotsky, 1979; y Educalink, 2021) dijeron que a medida que los niños van creciendo, el lenguaje y el pensamiento se van uniendo y guiando la conducta de los niños de manera verbal, todo esto es posible con el acompañamiento del entorno.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Paradigma**

El paradigma de esta investigación fue positivista. Hernández et al. (2014) dijeron que este paradigma se caracteriza porque acude a la validación empírica del hecho puesto a investigación.

##### **Enfoque**

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2014) dijeron que una investigación cuantitativa se utiliza para medir los fenómenos, interpretándose mediante una hipótesis previa y teorías, sin que estos hechos sean afectados por la persona que hizo la investigación.

##### **Tipo**

Esta investigación fue de tipo básica. Concytec (2018) indicó que la investigación de tipo básica se dirige a producir nuevos conocimientos en cierto ámbito de saberes con la finalidad de contribuir a la teoría.

##### **Nivel**

En esta investigación se utilizó el nivel descriptivo. Hernández et al. (2014) comunicaron que una investigación descriptiva define un hecho comparando resultados con investigaciones hechas anteriormente recolectando datos, consiste en presentar la información tal cual es, indicando cual es la situación en el momento de la investigación.

##### **Diseño**

El diseño de esta investigación fue descriptivo simple, recolecta información actual y real de la situación a investigar.

M	O
---	---

Donde:

M= muestra de estudiantes

O= observación relevante de los estudiantes

### **Corte temporal**

En esta investigación se aplicó un corte temporal transversal. Hernández et al. (2014) dijeron que este tipo de investigaciones recoge datos una vez, en un único momento con el fin de explicar variables y examinar su repercusión en un tiempo determinado.

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Definición conceptual de la variable lenguaje oral**

El lenguaje oral se desarrolla mediante un conjunto de formas, mediante los estímulos brindados por el entorno, la manera de criar y la imitación, haciendo que todas estas características generen una respuesta en el infante, así mismo es innato, ya que los niños nacen con esa predisposición de desarrollar el lenguaje, que está trazado para reconocer las normas del mundo que conforme a esas potencialidades para aprender a hablar van apareciendo, se configuran sus organizaciones lingüísticas a la par con su desarrollo cognitivo, que le permite obtener su lenguaje y relacionarse con el exterior por medio de la interacción con el adulto, que le brinda métodos para ir desarrollando su lenguaje, tal como lo plantearon Skinner (1975); Chomsky (1997); Piaget (1997), y Bruner (2001).

### **Definición operacional de la variable lenguaje oral**

El lenguaje oral es la acción para transmitir información mediante el habla propia del ser humano, que aparece desde el nacimiento y se va desarrollando durante el resto de la vida de las personas mediante la interacción con lo que existe a su alrededor. En esta investigación la variable lenguaje oral se operacionalizan en cuatro dimensiones: (1) fonológico, con tres indicadores y siete ítems; (2) semántico, con dos indicadores y seis ítems; (3) morfología-sintaxis, con un indicador y cuatro ítems y (4) pragmático, con tres indicadores y 10 ítems.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Lenguaje oral	Fonológico	Comparación de sonidos
		Segmentación de fonemas
		Combinación de fonemas
	Semántico	Significado de palabras - frases
		Sigue una secuencia de tiempo (que pasó primero, segundo, tercero)
	Gramático: morfología - sintaxis	Organiza las palabras en oraciones complejas
Pragmático		Enunciativa
		Textual
		Interactiva

### **3.3 Población: criterios de selección, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

La población de esta investigación fue determinada por 4325 infantes de cinco años. Hernández et al. (2014) mencionaron que una población es un grupo de personas que presentan características similares.

#### **Muestra**

Para realizar esta investigación se trabajó con una muestra no probabilística de 167 infantes, alcanzados de forma intencional.

## **Muestreo**

No probabilístico intencional. Hernández et al. (2014) suponen un procedimiento de selección informal, cada uno de los elementos de la población no tuvo las mismas posibilidades de ser parte de la muestra toda vez que esta fue elegida por la investigadora.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

En esta investigación se utilizó la técnica de observación. Hernández et al. (2014) dijeron que esta técnica se aplica sólo a hechos observables y medibles.

#### **Instrumentos**

En esta investigación se utilizó la lista de cotejo. Hernández et al. (2014) dijeron que esta lista tiene respuestas ajustadas a un procedimiento, cuando la técnica de recolección de datos es la observación la lista de cotejo es un instrumento que se debe de hacer.

#### **Validez**

En esta investigación se logró la validez por criterio de tres expertos, quienes dieron su opinión y validación sobre el instrumento realizado en esta investigación, para conocer si dicho instrumento mide lo que las investigadoras plantearon.

Tabla 2

*Relación de expertos*

<b>Nro.</b>	<b>Grado</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Decisión</b>
1	Magister	Jovita del Rocío Adrianzén Fernández	Aplicable
2	Magister	Marina Cabanillas Chavarry	Aplicable
3	Doctora	Cecilia Sanchez Solano	Aplicable

## Confiabilidad

Para encontrar la fiabilidad del instrumento, se aplicó la lista de cotejo a un grupo piloto de 45 estudiantes y a partir de ello se calculó la fiabilidad, con el coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach.

Tabla 3

*Fiabilidad de la variable lenguaje oral*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	27

Se encontró una fiabilidad de ,810 considerada alta, por lo que se procedió a la aplicación del instrumento a la muestra.

### 3.5 Procedimientos

**Primero:** Se coordinó con los padres de familia de los niños con los que se trabajó.

**Segundo:** Se presentó el consentimiento informado a los padres de familia para la firma respectiva.

**Tercero:** Se aplicó el instrumento por medio del excel drive, dirigido a las maestras y en algunos casos a los padres de familia.

**Cuarto:** Los datos recolectados fueron ingresados al SPSS y fue realizado el proceso estadístico.

### 3.6 Método de análisis de datos

El análisis de los datos según Hernández et al. (2014) es un proceso a través del cual se establecen los datos y se observan los pasos principales. Se hizo de la siguiente manera:

Se descargaron datos de Excel drive, estos datos fueron recogidos de la aplicación del instrumento a los participantes involucrados en la muestra y fueron almacenados en formato Excel.

Se declararon los datos al paquete estadístico SPSS, donde fueron analizados.

Se agruparon las dimensiones para obtener los resultados al igual que la variable.

Estadística descriptiva, que de los datos recolectados nos muestra tablas y gráficos y estos resultados fueron expuestos mostrando los porcentajes y frecuencias.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se contó con la autorización firmada por los padres de familia. Se ejecutaron los principios del Reglamento de ética en la investigación de la UCV y los indicados por la APA. Se respetó la reserva de la identidad de los participantes. Los autores que fueron citados tendrán sus referencias.

## IV. RESULTADOS

Tabla 4

*Nivel de lenguaje oral*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	21,0	21,0	21,0
	Medio	103	61,7	61,7	82,6
	Alto	29	17,4	17,4	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

Figura 1. Nivel de lenguaje oral

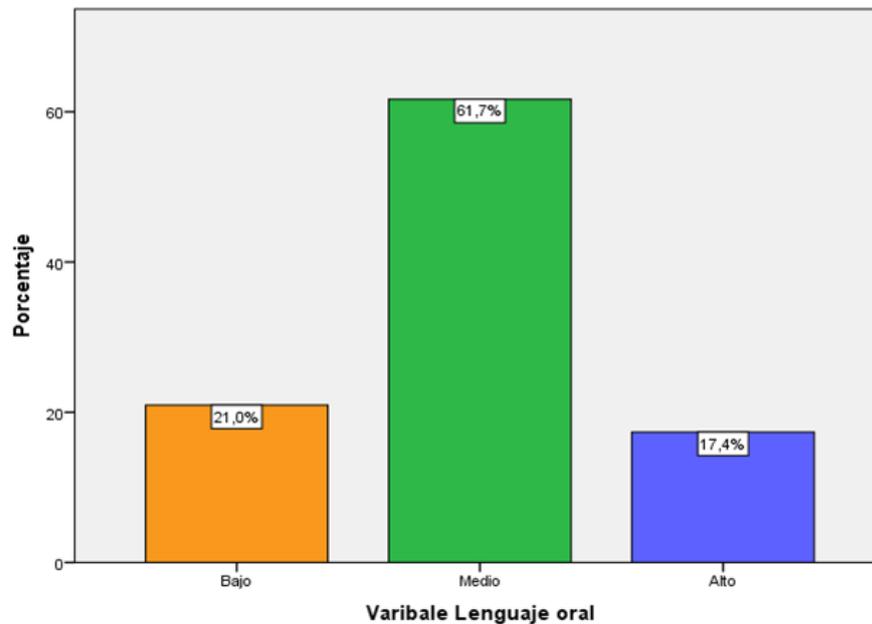


Tabla 5

*Nivel de desarrollo fonológico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	128	76,6	76,6	76,6
	Medio	12	7,2	7,2	83,8
	Alto	27	16,2	16,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

Figura 2. Nivel de desarrollo fonológico

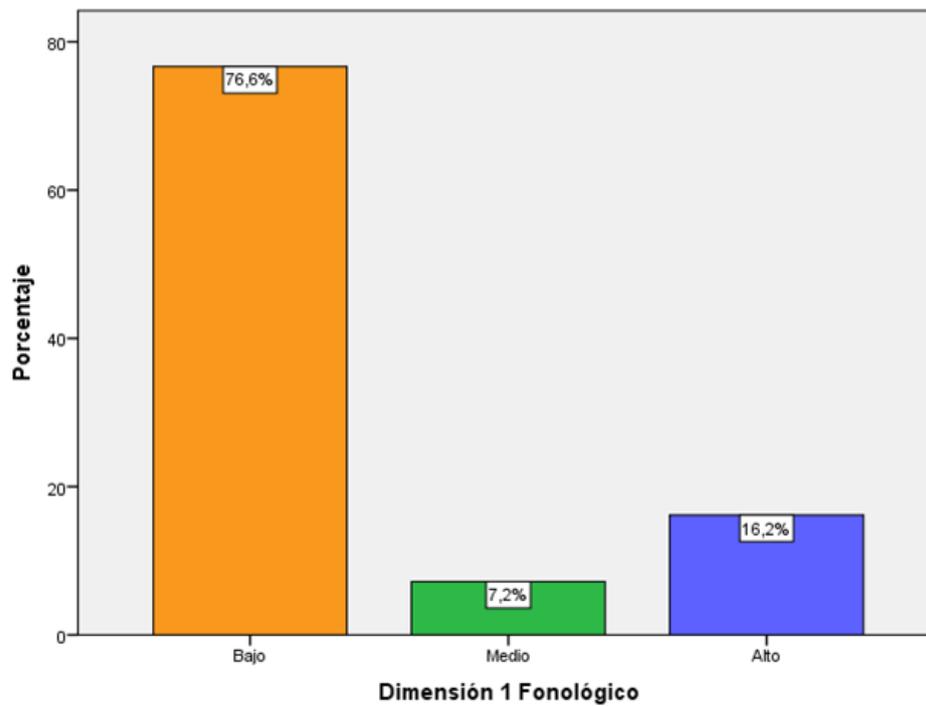


Tabla 6

*Nivel de desarrollo semántico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	39	23,4	23,4	23,4
	Medio	67	40,1	40,1	63,5
	Alto	61	36,5	36,5	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

Figura 2. Nivel de desarrollo semántico

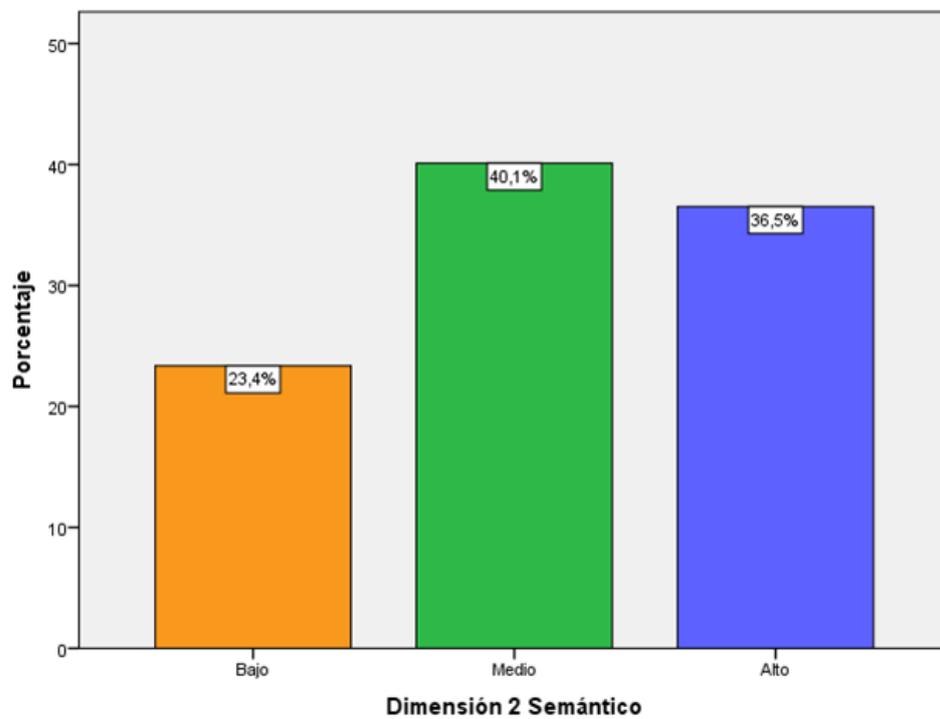


Tabla 7

*Nivel de desarrollo morfosintaxis*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	74	44,3	44,3	44,3
	Medio	30	18,0	18,0	62,3
	Alto	63	37,7	37,7	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

Figura 4. Nivel de desarrollo morfosintaxis

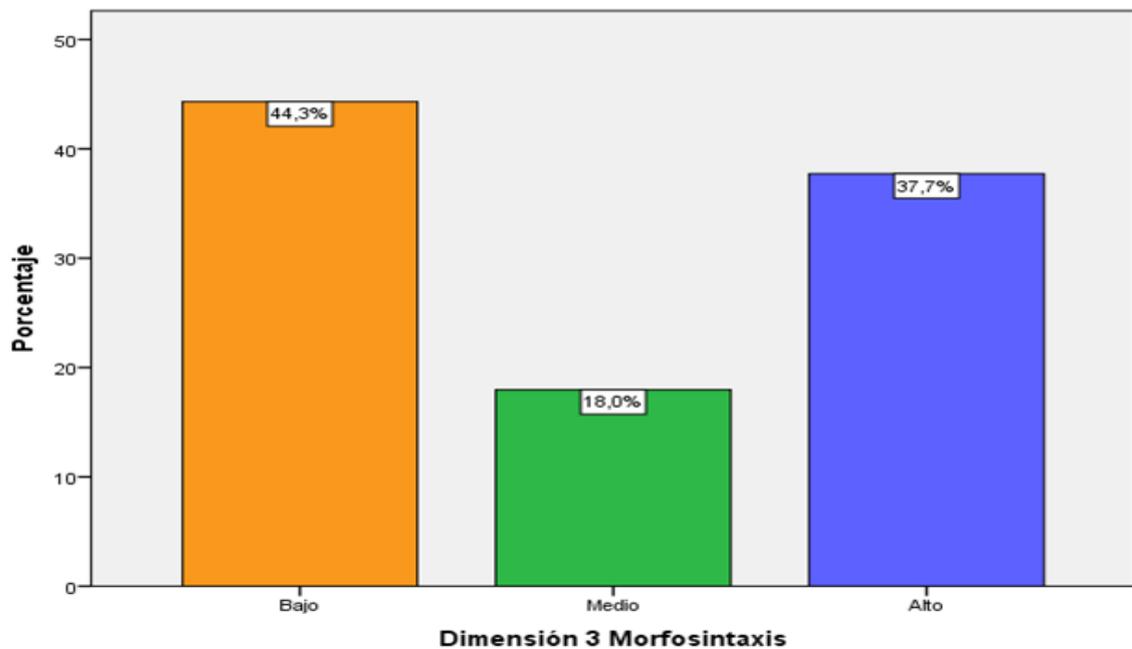
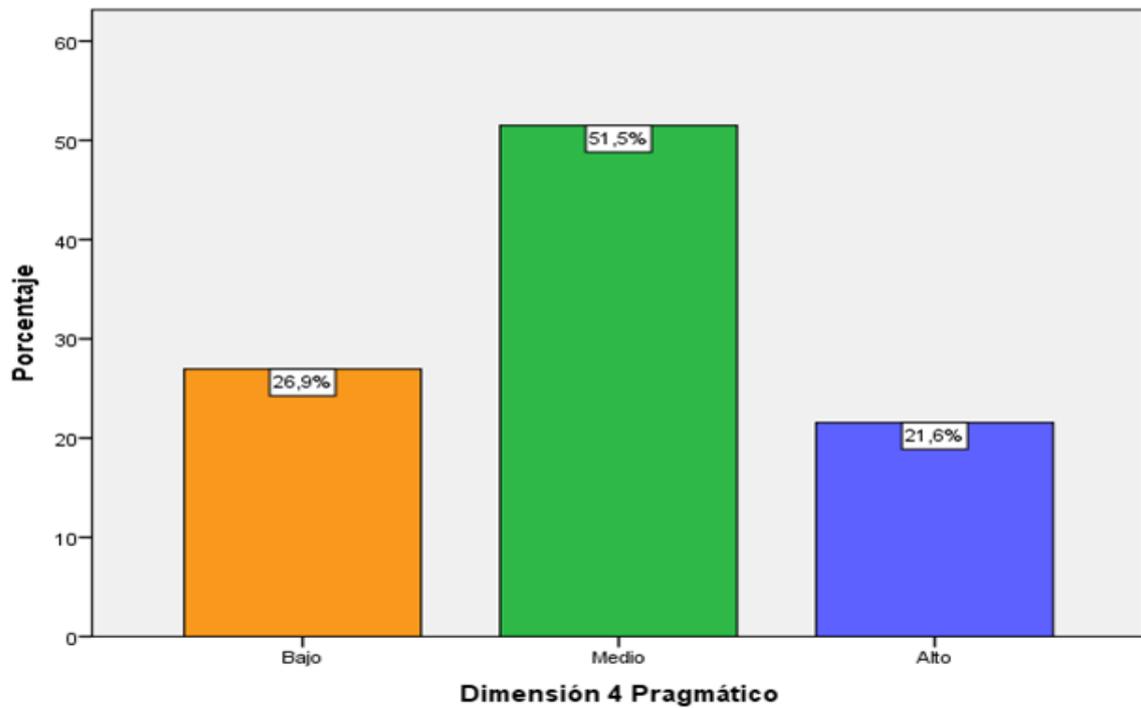


Tabla 8

*Nivel de desarrollo pragmático*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	26,9	26,9	26,9
	Medio	86	51,5	51,5	78,4
	Alto	36	21,6	21,6	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

*Figura 5. Nivel de desarrollo pragmático*



## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se encontró que el 61,7 % en la variable lenguaje oral se ubicó en el nivel medio; el 21 % en el nivel bajo y el 17,4 % en el nivel alto. Estos resultados son parecidos a los de Woodruff Carr et al. (2021) quienes realizaron una investigación, donde plantearon como las personas vinculan el lenguaje con el aspecto cognitivo desde el nacimiento, desde bebés ya se forma un vínculo con su entorno mediante los estímulos que recibe, incluido también las vocalizaciones de primates no humanos; concluyeron que los diversos estímulos del entorno como las vocalizaciones y el habla influyen en el aspecto cognitivo de los bebés, impactando en su rendimiento en tareas cognitivas esenciales. Las semejanzas entre esta investigación y la de Woodruff Carr, se explican porque en ambas investigaciones se plantea la importancia de los estímulos brindados por el entorno para el desarrollo del lenguaje y a la vez el aspecto cognitivo.

A la vez también es semejante con la investigación hecha por Tachikawa Shapiro et al. (2022) que realizaron una investigación con el objetivo de conocer el impacto de los padres en el desarrollo cognitivo y lingüístico de sus hijos, con una muestra de 23 niños de seis, 10, 14, 18 y 24 meses, provenientes de padres con un nivel socioeconómico de medio a alto, analizaron los efectos del género de los padres y la edad del niño en el recuento de palabras y la paréntesis de los adultos, así como los efectos del recuento de palabras y la paréntesis de la madre y el padre en las vocalizaciones de los niños, concluyeron que aunque los niños pueden escuchar menos información de sus padres que de sus madres en hogares de nivel socioeconómico medio-alto, la influencia de los padres desempeña un papel único en su desarrollo lingüístico, el lenguaje de los padres distingue sustancialmente y predice el lenguaje de los niños. Las semejanzas entre esta investigación y la de Tachikawa Shapiro, se explican porque en ambas investigaciones se plantea cómo el entorno influye en el desarrollo del lenguaje del niño.

Así mismo también es semejante con la investigación hecha por Schulze y Saalbach (2021) quienes realizaron un estudio para conocer si el estatus socioeconómico (SES) de los padres incide en las capacidades lingüísticas de los niños, trabajaron con una muestra de 92 niños entre cuatro y seis años el aspecto

socio cognitivo y el aspecto centrado en SES, mediante una tarea de comunicación, obteniendo un resultado que el compromiso socio cognitivo y la interacción determina la comunicación de los niños, mientras que los ingresos de los padres y sus antecedentes educativos no lo hicieron. Las semejanzas entre esta investigación y la de Schulze y Saalbach, se explican porque en ambos trabajos se trabajó con niños del nivel inicial y en ambos se plantea la importancia de la interacción con el entorno para el desarrollo de las capacidades lingüísticas del niño.

Sin embargo, estos resultados son diferentes a los de Burchinal et al. (2022) quienes realizaron programas de pre jardín de infantes que ayudan a incrementar las habilidades académicas, realizaron una muestra que incluyó el segundo año evaluación de 455 niños que viven en zonas rurales y el primer año de 246 niños pre kínder sin experiencia en su centro de estudios, se evaluaron sus habilidades académicas de lenguaje, los resultados de cada grupo indican que los niños que asisten al pre kínder tienen niveles altos de habilidades lingüísticas académicas y los que no asisten al pre kínder disminuyen sus habilidades académicas, por lo tanto los niños deben de asistir al pre kínder para que desarrollen su lenguaje de manera adecuada. Los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de Burchinal et al. porque en esta investigación se trabajó para conocer el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños mediante una lista de cotejo y Burchinal et al. realizaron programas para incrementar las habilidades académicas con respecto al lenguaje.

Estos resultados sobre lenguaje oral son coherentes con la propuesta teórica de Skinner (1975); Chomsky (1997); Piaget (1997), y Bruner (2001) que coinciden que el lenguaje oral se desarrolla mediante un conjunto de formas, a través de los estímulos brindados por el entorno, la manera de criar y la imitación, que permite que todas estas características generen una respuesta en el infante, ya que los niños nacen con esa predisposición de obtener el lenguaje.

En esta investigación se encontró que el 76,6 % en la dimensión fonológica se ubicó en el nivel bajo; el 16,2 % en el nivel alto y el 7,2 % en el nivel medio. Estos resultados son parecidos a los de Goswami et al. (2020) ellos hicieron una

investigación sobre el desarrollo de la conciencia fonológica en 86 niños de habla inglesa de ocho años que tenían dislexia y otros niños con su coeficiente intelectual alto, su objetivo fue conocer si las diferencias individuales en el desarrollo sensorial actúan significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica; concluyeron que las habilidades sensoriales básicas son significativas para el crecimiento de la conciencia fonológica de los niños. Las semejanzas entre esta investigación y la de Goswami et al., se explican porque en ambas investigaciones se habla sobre el aspecto fonológico en el infante y la importancia del entorno para su debido desarrollo.

A la vez también es semejante con el estudio hecho por Gerhold et al. (2020) que realizaron un trabajo para conocer la naturaleza de la fonología y como se va a desarrollar durante el crecimiento del infante, donde se observó que cuando el niño tiene un repertorio pobre del léxico influye de una forma negativa en el desarrollo del lenguaje oral. Las semejanzas entre esta investigación y la de Gerhold et al. se explican porque en ambos trabajos se plantea que, si el infante no está enriquecido por el entorno, el desarrollo de su lenguaje oral no será el adecuado.

Sin embargo, estos resultados son diferentes a los de McCune et al. (2021) quienes realizaron un estudio con el objetivo de evaluar el desarrollo comunicativo temprano planteando la influencia de los gestos y las expresiones vocales prelingüísticas, emplearon un informe de estudio de casos múltiples donde analizaron el desarrollo longitudinal de una muestra de cinco, sus resultados demostraron las tendencias de grupo y las marcadas diferencias individuales en el uso de las modalidades vocales y gestuales por parte de los niños, así como la influencia del inicio de la comunicación con gruñidos en la frecuencia comunicativa general en eventos comunicativos, sus resultados defienden por una mayor atención a la vocalización, así como a los gestos, donde concluyeron que los gruñidos comunicativos demostrados en su estudio es una variable que debería estudiarse más a fondo tanto en niños típicos como en niños con retraso en el lenguaje. Los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de McCune et al. porque este trabajo es una investigación con una sola aplicación del instrumento y los de McCune et al. es un estudio hecho más de una vez, y en el cual se planteó la importancia de los

gruñidos para el desarrollo del lenguaje y en esta investigación no se mencionó ello.

En esta investigación se encontró que el 40,1 % en la dimensión semántico se ubicó en el nivel medio; el 36,5 % en el nivel alto y el 23,4 % en el nivel bajo. Estos resultados son parecidos a los de Urbanus et al. (2022) que informaron que los niños con trisomía del cromosoma sexual (TSC) tienen un mayor riesgo de desarrollar dificultades lingüísticas, su objetivo fue identificar las capacidades lingüísticas de los niños con TCE a través de múltiples dominios del lenguaje y conocer el porcentaje de niños que tienen dificultades de lenguaje, trabajaron con una muestra de niños entre uno y seis años donde evaluaron la comunicación no verbal, el vocabulario, la semántica, la sintaxis y las habilidades fonológicas; las dificultades del lenguaje están presentes en niños muy pequeños con SCT dentro de varios dominios del lenguaje; sus resultados marcan lo importante que es controlar el desarrollo del lenguaje. Las semejanzas entre esta investigación y la de Urbanus et al., se explican porque en ambos trabajos se plantean las dimensiones del lenguaje entre ellas la semántica y la importancia de conocer y controlar el desarrollo del lenguaje en los primeros años de vida del infante. Sin embargo, estos resultados son diferentes a los de Goswami et al. (2020) realizaron una investigación con ochenta y seis niños de ocho años de habla inglesa que padecían de dislexia y otros con un alto coeficiente intelectual, donde querían conocer si las diferencias individuales en el desarrollo sensorial actúan significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños; concluyeron que las habilidades sensoriales predicen de una manera significativa en el avance de la conciencia fonológica. Los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de Goswami et al. ya que en esta investigación se midió las dimensiones del lenguaje oral en niños de manera general y Goswami et al. se centró en la dimensión fonológica donde trabajó con niños con dislexia y otros que no lo padecían.

En esta investigación se encontró que el 44,3 % en la dimensión morfosintaxis se ubicó en el nivel bajo; el 37,7 % en el nivel alto y el 18 % en el nivel medio. Estos resultados son parecidos a los de Dicaldo y Roch (2022) quienes realizaron una investigación donde examinaron las asociaciones entre la educación materna, el entorno de alfabetización en el hogar, el interés y la participación de los niños en

actividades de alfabetización y el desarrollo del lenguaje, con una muestra de 44 niños entre 20 y 36 meses; los resultados mostraron que sólo la participación de los niños en actividades de alfabetización estaba relacionada con el vocabulario y las habilidades morfosintácticas, estos resultados sugieren que aprovechar los intereses individuales de cada niño, planificando actividades en las que ellos estén plenamente comprometidos, es un método eficiente para fomentar el desarrollo del lenguaje oral de los niños. Las semejanzas entre esta investigación y la de Dicataldo y Roch se explican porque en ambos trabajos se investigó acerca del desarrollo del lenguaje oral incluyendo sus dimensiones entre ellas la morfosintaxis y planteando que el niño tiene que sentirse motivado en sus actividades para desarrollar su lenguaje. Sin embargo, estos resultados son diferentes a los de Creaghe et al. (2021) realizaron un estudio donde probaron la hipótesis de que el juego simbólico representa un contexto productivo para la adquisición del lenguaje, donde se trabajó por sesiones y fué aplicado el juego simbólico para conocer si influye en el lenguaje, por medio de informes se midió la competencia lingüística; en la cual obtuvieron las pruebas necesarias para sostener que el juego simbólico influye de manera positiva en el desarrollo del lenguaje. Los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de Creaghe et al. porque ellos realizaron un estudio que es más de una vez, y fue hecho por sesiones y esta es una investigación hecha una sola vez y no se trabajó por sesiones.

En esta investigación se encontró que el 51,5 % en la dimensión pragmático se encuentra en el nivel medio; el 26,9 % en el nivel bajo y el 21,6 % en el nivel alto. Estos resultados son parecidos a los de Longobardi et al. (2021) realizaron un estudio con el objetivo de probar las propiedades psicométricas de la versión italiana del Inventario de Uso del Lenguaje llamado LUI-Italiano, informe de los padres que evalúa el desarrollo del lenguaje pragmático, obtuvieron en sus resultados que los valores alfa de Cronbach estaban en niveles aceptables o por encima de ellos; concluyeron que el LUI-Italiano demostró buenas propiedades psicométricas relacionadas con la fiabilidad, apoyando el desarrollo pragmático y exploración de los perfiles de competencia pragmática para los niños que muestran retrasos en el lenguaje. Las semejanzas entre esta investigación y la de Longobardi et al., se explican porque en ambos trabajos se utilizaron instrumentos para medir

una dimensión del lenguaje oral que es la pragmática y en ambos trabajos se midió la fiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach.

A la vez es semejante con la investigación hecha por Creaghe et al. (2021) quienes probaron la importancia del juego simbólico para el desarrollo del lenguaje oral, que da lugar a la toma de turnos, el respetar las reglas, el tener ese contacto en general, por consecuencia el juego simbólico es un contexto que aporta de forma positiva en el infante y su desarrollo lingüístico. Las semejanzas entre esta investigación y la de Creaghe et al. se explican porque en ambas investigaciones se plantea que la interacción influye de manera positiva en el niño dando lugar a la toma de turnos, seguimiento de reglas contacto visual y gestos que se refieren a la dimensión pragmática del lenguaje.

Sin embargo, estos resultados son diferentes a los de Furlong et al. (2021) realizaron aplicaciones móviles siendo más utilizado en el ámbito educativo debido a su características que permiten la participación de personas con dificultades de lectura ,para los profesionales y educadores que deseen recomendar aplicaciones de alta calidad a personas con dificultad de lectura deben usar un protocolo que describa un proceso sistemático de búsqueda, selección y evaluación de aplicaciones para tabletas que tienen como objetivo el conocimiento de la fonética y las habilidades de conciencia fonológica. Los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de Furlong et al. porque en esta investigación no se realizaron aplicaciones móviles para motivar a los niños con dificultades en la lectura, en esta investigación se quiso conocer el nivel de las dimensiones del lenguaje.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **primera**

En esta investigación se concluyó que el 61,7 % en la variable lenguaje oral se ubicó en el nivel medio; el 21 % en el nivel bajo y el 17,4 % en el nivel alto.

### **segunda**

En esta investigación se concluyó que el 76,6 % en la dimensión fonológica se ubicó en el nivel bajo; el 16,2 % en el nivel alto y el 7,2 % en el nivel medio.

### **tercera**

En esta investigación se concluyó que el 40,1 % en la dimensión semántico se ubicó en el nivel medio; el 36,5 % en el nivel alto y el 23,4 % en el nivel bajo.

### **cuarta**

En esta investigación se concluyó que el 44,3 % en la dimensión morfosintaxis se ubicó en el nivel bajo; el 37,7 % en el nivel alto y el 18 % en el nivel medio.

### **quinta**

En esta investigación se concluyó que el 51,5 % en la dimensión pragmático se encuentra en el nivel medio; el 26,9 % en el nivel bajo y el 21,6 % en el nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda realizar investigaciones para conocer las dimensiones del lenguaje oral y así reconocer de qué manera se dice algo, que es lo que se dice y el uso que se le da al lenguaje.

### **Segunda**

Se recomienda realizar test de lenguaje oral al inicio del año escolar, para conocer en qué nivel de desarrollo del lenguaje se encuentra el niño y poder actuar a tiempo si se presenta algún desfase de lenguaje.

### **Tercera**

Se recomienda que se realicen estudios a los niños que durante la pandemia no recibieron el estímulo adecuado para desarrollar su lenguaje.

### **Cuarta**

Se recomienda implementar métodos para estimular el desarrollo del lenguaje oral, que vayan de la mano tanto en el aula como en casa.

## REFERENCIAS

- Arbieto, M. B. y Nuñez, J. D. (2021). Estrategias de intervención logopédica en un caso de Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. *Revista Digital EOS Perú*, Vol. (2), 91-99.  
<https://revistaeos.net.pe/index.php/revistadigitaleos/article/view/46>
- ARIE: Instituto para el desarrollo infantil (2021). *¿Qué es la pragmática?*. ARIE Fundades\_salud. (Publicación de blog).  
<https://yocuidoamininoarie.com/2021/07/15/que-es-la-pragmatica/>
- Barón, L. y Muller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42 (2), 417-442  
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Barrera, L. y Fraca, L. (1991). *Psicolinguística y desarrollo del español I*. Monte Avila  
<https://drive.google.com/drive/folders/1hBvYbs9IRs3RR3EgmMrOQjPuEoEr7u5H?usp=sharing>
- BBC News Mundo, (26 mayo 2021). *Cómo las cuarentenas afectan el lenguaje en niños pequeños y 5 consejos para que amplíen su vocabulario*. BBC Extra. (Publicación de blog). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56902828>
- Bernandez, M. (2022). *Cómo estimular el lenguaje de tus hijos a través de juegos en casa*. Cruz Roja. (Publicación de blog)  
<https://hospitalveugenia.com/atencion-temprana/como-estimular-el-lenguaje-de-tus-hijos-juegos-en-casa/>
- Bosch, L. (2005). *Evaluación fonológica del habla infantil*. Masson. ISBN: 84-458-1371-4
- Botana, I. (2021). *Elaboración de un instrumento para la evaluación de la pragmática en niños y niñas menores de cuatro años*. Universidad Da Coruña.  
[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/28239/BotanaLois\\_Iria\\_TD\\_2021.pdf?sequence=2](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/28239/BotanaLois_Iria_TD_2021.pdf?sequence=2)

- Bruner, J. (2001). *Language, Culture, Self*. SAGE publications ltd.  
DOI:<https://dx.doi.org/10.4135/9781446217634>
- Burchinal, M., Foster, T., Garber, K., Cohen, L. & Bratsch, M. (2022). Examining three hypotheses for pre-kindergarten fade-out. *Dev Psychol* 58(3):453-469.  
doi: 10.1037/dev0001302.  
[https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35007112/#:~:text=At%20least%20three%20hypotheses%20explain,nonattenders%3B%20and%20kindergarten%20\(K\)](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35007112/#:~:text=At%20least%20three%20hypotheses%20explain,nonattenders%3B%20and%20kindergarten%20(K))
- Cabrera, L., Bijeljic-Babic, R. & Bertoncini, J. (2022). The development of consonant and lexical-tone discrimination between 3 and 6 years: Effect of language exposure. *International Journal of Bilingualism, Preprints* 1(1).  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1367006918781077>
- Cannock, J. (2021). *¿Cómo diferencio un lenguaje lenguaje maduro de un lenguaje inmaduro en la temprana infancia?*. Colegio Antares. (Publicación de blog)  
<https://www.cpal.edu.pe/colegio-antares/articulo/como-diferencio-un-lenguaje-maduro-de-un-lenguaje-inmaduro-en-la-temprana-infancia/>
- Catts, H. (2021). The critical role of oral language deficits in reading disorders: reflections on Snowling and Hulme (2021). *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines* 62(5):654-656. doi: 10.1111/jcpp.13389.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33615475/>
- Chomsky, N. (1997). Language and problems of knowledge. *Teorema*, 16(2), (pp. 5-33).
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e investigación tecnológica - reglamento Renacyt*. Renacyt.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Creaghe, N., Quinn, S. & Kidd, E. (2021). Symbolic play provides a fertile context for language development. *Infancy: The Official Journal of the International*

*Society on Infant Studies*, 26(6), 980–1010.  
<https://doi.org/10.1111/infa.12422>

Bakhurst, D. & Shanker, S. G. (2001). *Jerome Bruner: Language, Culture and Self*. SAGE Publications Ltd.

Dicataldo, R. & Roch, M. (2022). How Does Toddlers' Engagement in Literacy Activities Influence Their Language Abilities?. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1).  
<https://doi.org/10.3390/ijerph19010526>

EcuRed (20 agosto 2019). *Fonema*. Ecured. (Publicación de blog).  
<https://www.ecured.cu/index.php?title=Fonema&oldid=3514399>.

Educalink (2021). *Teoría sociocultural: ¿Cómo aplicarla en la educación?*. Educalink. (Publicación de blog) <https://www.educalinkapp.com/blog/teoria-sociocultural/>

Estrada, K. (Agosto 2020). Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante la pandemia. *Andina: Agencia peruana de noticias*.  
<https://andina.pe/agencia/noticia-advierten-incremento-problemas-lenguaje-niños-durante-pandemia-809996.aspx> publicación

Furlong, L., Serry, T., Erickson, S. and Morris, M. (2021). Tablet-Based Apps for Phonics and Phonological Awareness: Protocol for Evidence-Based Appraisal of Content, Quality, and Usability. *JMIR Research Protocols*, 10.

Gallardo, B. (2007). *Pragmática para logopedas*. Universidad de Cádiz. ISBN. 978-84-9828-141-5.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZWxNPjgz07oC&oi=fnd&pg=PA13&dq=libros+sobre+la+pragmatica+del+lenguaje&ots=IHLRiKkiaz&sig=B-0rXjq1YsiucQH544Z-Rgc->

Gerhold, K., Torrington Eaton, C., Newman, R. S. & Bernstein Ratner, N. (2020). Early Phonological Predictors of Toddler Language Outcomes. *Folia Phoniatica et Logopaedica: Official Organ of the International Association of*

*Logopedics and Phoniatrics (IALP)*, 72(6), 442–453.  
<https://doi.org/10.1159/000503230>

Goswami, U., Huss, M., Mead, N. and Fosker, T. (2020) Auditory Sensory Processing and Phonological Development in High IQ and Exceptional Readers, Typically Developing Readers, and Children With Dyslexia: A Longitudinal Study. *Child development* 92 (3). 1083-1098

Guanoluisa, D., Álvarez Mérida, A. J., Izurieta Mena, L. F., & Paredes Morales, R. de L. (2021). El cuento infantil como estrategia para potenciar el lenguaje en niños con autismo. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 421–437. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1430>

Hernandez,R., Fernandez, C., Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación científica*. McGraw Hill. ISBN: 978-1-4562-2396-0

Hickmann, M. & Kail, M. (2010). *Language acquisition across linguistic an cognitive systems*. John Benjamins Publishing Co.  
<https://benjamins.com/catalog/lald.52>

Lifhackk (2022). *Holofrases en la adquisición del lenguaje - 2022*. Lifhackk. (Publicación de blog). <https://esp.lifhackk.com/39-holophrase-language-acquisition-1690929-1307>

Longobardi, E., Lonigro, A., Laghi, F. & O'Neill, D. K. (2021). The Assessment of Early Pragmatic Development: A Study of the Reliability and Validity of the Language Use Inventory-Italian. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research : JSLHR*, 64(8), 3186–3194. [https://doi.org/10.1044/2021\\_JSLHR-20-00516](https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-20-00516)

Matthews, D. (2014). *Pragmatic Development in First Language Acquisition*. John Benjamins Publishing Company. <https://benjamins.com/catalog/tilar.10>

McCune, L., Lennon, E. M., & Greenwood, A. (2021). Gestures, Grunts, and Words: Development in a Dynamic System. *First Language*, 41(3), 243–267

- Miranda, B. y Pajaro, C. (2021). Dominio fonológico como predictor del aprendizaje lector en niños y niñas de transición y primer año de educación básica primaria. *Revista digital AVFT*, Vol (40). 727-732. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft\\_7\\_2021/11\\_dominio\\_fonologico\\_como\\_predictor.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_7_2021/11_dominio_fonologico_como_predictor.pdf)
- Mitsven, S. G., Perry, L. K., Tao, Y., Elbaum, B. E., Johnson, N. F. & Messinger, D. S. (2022). Objectively measured teacher and preschooler vocalizations: Phonemic diversity is associated with language abilities. *Developmental Science* <https://doi.org/10.1111/desc.13177>
- Meza Arguello, D. M. & Herrera Navas, C. D. (2021). La música como estrategia metodológica para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de tercer año de educación básica : Guía musical como estrategia metodológica. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 5(1), 25-42. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n1.2021.249>
- Nathan, G. S. (2008). *Phonology: A Cognitive Grammar Introduction*. John Benjamins Publishing Co. <https://benjamins.com/catalog/clip.3>
- Novack, M. A., Brentari, D., Goldin-Meadow, S. & Waxman, S. (2021). Sign language, like spoken language, promotes object categorization in young hearing infants. *Cognition* Volume 215, 104845. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2021.104845>
- Núñez Gálvez, Rocío Del Pilar & Tuesta Vera, Gisella. (2021). Desarrollo del lenguaje y pensamiento numérico en la educación infantil: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17 (78), 230-233. Epub 02 de febrero de 2021. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000100230&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100230&lng=es&tlng=en).
- Patiño, G. C. & Celi, C. P. (2022). La Literatura Infantil para el desarrollo del Lenguaje Oral en los niños de Educación Inicial en tiempos de pandemia. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 99.

- Piaget, J. (1997). Lenguaje, conocimiento y educación. *Revista Colombiana de Educación, N.º 60*. Primer semestre 2011, Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>
- Portal de educación infantil y primaria (2022). *Qué es un campo semántico con ejemplos*. Recursos para el aula. (Publicación de blog). <https://www.educapeques.com/recursos-para-el-aula/campo-semantico.html>
- Pérez, F. E. L., Vilca, S. V., Montero, J. M. C. & Melgar, S. V. R. (2021). La educación temprana para el desarrollo cognitivo en niños de contextos carcelarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(20)*, 1028-1040.
- Schulze y Saalbach (2021). Socio-cognitive engagement (but not socioeconomic status) predicts preschool children's language and pragmatic abilities. *Journal of Child Language, 1-11*.
- Simkins, J. (2021). *Juegos del habla que se centran en el desarrollo pragmático de los niños*. eHOW en español. eHow en español. (Publicación de blog) [https://www.ehowenespanol.com/juegos-del-habla-que-se-centran-en-el-desarrollo-pragmatico-de-los-ninos\\_12689059/](https://www.ehowenespanol.com/juegos-del-habla-que-se-centran-en-el-desarrollo-pragmatico-de-los-ninos_12689059/)
- Skinner, B. F. (1975). *La conducta de los organismos: un análisis experimental*. Barcelona: Fontanella. (Trabajo original publicado en 1938).
- Soprano, A. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes* Buenos. Universidad de Buenos Aires. <http://catalogosuba.sisbi.uba.ar/vufind/Record/KOHA-OAI-APS:16600>
- Pass, S. (2004). *Parallel Paths to Constructivism: Jean Piaget and Lev Vygotsky*. World cat. <https://www.worldcat.org/title/parallel-paths-to-constructivism-jean-piaget-and-lev-vygotsky/oclc/809669822>
- Syrett, K. & Arunachalam, S. (2018). *Semantics in Language Acquisition*. John Benjamins Publishing Company. <https://benjamins.com/catalog/tilar.24>

- Tachikawa Shapiro, N., Hippe, D. S. y Ramirez, N. F. (2022). How Chatty Are Daddies? An Exploratory Study of Infants' Language Environments. *Journal of Speech, Language & Hearing Research*, [s. l.], v. 64, n. 8, p. 3242–3252, 2021. DOI 10.1044/2021\_JSLHR-20-00727. Disponible en: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=151839283&lang=es&site=ehost-live>.
- Urbanus, E., Swaab, H., Tartaglia, N., Boada, R. & van Rijn, S. (2022). A cross-sectional study of early language abilities in children with sex chromosome trisomy (XXY, XXX, XYY) aged 1-6 years. *Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*, 28(2), 171–196. <https://doi.org/10.1080/09297049.2021.1960959>
- Vigotsky, L. S. (1979). *Internalización de las funciones psicológicas superiores*. En L. Vigotsky (Ed.), *El desarrollo de los procesos psíquicos superiores* (pp. 92-133). Editorial Crítica
- Vivó, M. (30 noviembre 2021). *Conciencia fonológica: por qué es tan importante y cuáles son los pasos para desarrollarla*. Red Cenit. (Publicación de blog) <https://www.redcenit.com/conciencia-fonologica-por-que-es-tan-importante-y-cuales-son-los-pasos-para-desarrollarla/>
- O'Donohue, W. & Ferguson, K. E. (2001). *The Psychology of B F Skinner*. SAGE Publications, Inc. <https://sk.sagepub.com/books/the-psychology-of-b-f-skinner>
- Woodruff Carr, K., Perszyk, D. R., Norton, E. S., Voss, J. L., Poeppel, D. & Waxman, S. R. (2021). Developmental Changes in Auditory-Evoked Neural Activity Underlie Infants' Links between Language and Cognition. *Developmental Science*, 24(6).



## Anexo 1

### Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Lenguaje oral	El lenguaje oral se desarrolla mediante un conjunto de formas, a través de los estímulos brindados por el entorno, la manera de crianza y la imitación, que permiten que todas estas características generen una respuesta en el infante, así mismo es innato, ya que los niños nacen con esa predisposición de obtener el lenguaje, que está trazado para reconocer las normas del mundo.	El lenguaje oral es la acción para transmitir información mediante el habla propia del ser humano, que aparece desde el nacimiento y se va desarrollando durante el resto de la vida de las personas, mediante la interacción con lo que hay a su alrededor.	fonológico  semántico  gramático: morfología - sintaxis  pragmático	Comparación de sonidos  Segmentación de fonemas  Combinación de fonemas  Significado de palabras-frases  Sigue una secuencia de tiempo (que pasó primero, segundo, tercero)  Organiza las palabras en oraciones complejas  Enunciativa  Textual  Interactiva	Nominal

## Instrumentos

### Lista de cotejo para medir lenguaje oral

#### DATOS GENERALES

Nombre del evaluado \_\_\_\_\_ Fecha nacim. \_\_\_\_\_

IIEE \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_ Gestión \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador \_\_\_\_\_

Fecha de evaluación \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de ítems, los cuales deberá responder con la mayor sinceridad de acuerdo a la escala establecida. No hay tiempo límite para responder.

No = 0	Si= 1
--------	-------

N	ITEMS	NO	SI
1	El niño mezcla fonemas para formar una palabra		
2	El niño dice dos palabras que rimen		
3	El niño separa las palabras en sílabas		
4	El niño reconoce el sonido inicial y final de una palabra		
5	El niño encuentra la palabra que se le indica		
6	El niño completa las letras que faltan de una palabra		
7	El niño forma palabras utilizando sílabas		
8	El niño asocia palabras con sus imágenes correspondientes		
9	El niño asocia palabras con sus imágenes correspondientes		
10	El niño crea oraciones observando imágenes		
11	El niño describe las características de una imagen		
12	El niño ordena correctamente la secuencia de una historia		
13	El niño menciona elementos según a sus categorías		

	correspondientes		
14	El niño crea oraciones de ocho a más palabras		
15	El niño forma palabras correctas utilizando lexemas y morfemas		
16	El niño le da un orden correcto a las palabras y frases para ser entendido		
17	El niño forma oraciones usando sujeto, verbo, objeto y complemento		
18	El niño comprende al hablarle		
19	El niño se expresa adecuadamente		
20	El niño usa un tono de voz adecuado		
21	El niño realiza pautas cuando es necesario		
22	El niño se comunica dentro de un contexto		
23	El niño realiza hasta tres instrucciones		
24	El niño mantiene una conversación		
25	El niño usa gestos para complementar su información		
26	El niño mantiene contacto visual con quién se comunica		
27	El niño realiza movimientos con sus manos y brazos al expresarse		

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Consentimiento informado**

Yo, \_\_\_\_\_

Identificado/a con DNI \_\_\_\_\_, domiciliado/a en \_\_\_\_\_, con teléfono \_\_\_\_\_ y correo: \_\_\_\_\_

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre la investigación docente: “*Desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de cinco años, Perú, 2022*”, que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo a través de la Escuela de Educación Inicial.

Autorizo la participación de mi menor hijo \_\_\_\_\_ en la referida investigación, así mismo, autorizo a los autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella. Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para incrementar los procesos descriptivos y comprensivos de las particularidades de la emocionalidad docente-alumno en la urbe y el campo. La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

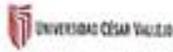
He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y los investigadores me han permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 24 de febrero de 2022

\_\_\_\_\_  
Nombres y apellidos

DNI:

## Anexo 4. Certificados de validez



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: FONOLÓGICO</b>								
1	El niño mezcla fonemas para formar una palabra	x		x		x		
2	El niño dice dos palabras que riman	x		x		x		
3	El niño separa las palabras en sílabas	x		x		x		
4	El niño reconoce el sonido inicial y final de una palabra	x		x		x		
5	El niño encuentra la palabra que se le indica	x		x		x		
6	El niño completa las letras que faltan de una palabra	x		x		x		
7	El niño forma palabras utilizando sílabas	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: SEMÁNTICO</b>								
8	El niño asocia palabras con sus imágenes correspondientes	x		x		x		
9	El niño menciona una palabra correspondiente a la categoría de una imagen	x		x		x		
10	El niño crea oraciones observando imágenes	x		x		x		
11	El niño describe las características de una imagen	x		x		x		
12	El niño ordena correctamente la secuencia de una historia	x		x		x		
13	El niño menciona elementos según a sus categorías correspondientes	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: GRAMÁTICO</b>								
14	El niño crea oraciones de ocho a más palabras	x		x		x		
15	El niño forma palabras correctas utilizando lexemas y morfemas	x		x		x		
16	El niño le da un orden correcto a las palabras y frases para ser entendido	x		x		x		
17	El niño forma oraciones usando sujeto, verbo, objeto y complemento	x		x		x		

<b>DIMENSION : PRAGMÁTICO</b>								
18	El niño comprende al hablarle	x		x		x		
19	El niño se expresa adecuadamente	x		x		x		
20	El niño usa un tono de voz adecuado	x		x		x		
21	El niño realiza pautas cuando es necesario	x		x		x		
22	El niño se comunica dentro de un contexto	x		x		x		
23	El niño realiza hasta tres instrucciones	x		x		x		
24	El niño mantiene una conversación	x		x		x		
25	El niño usa gestos para complementar su información	x		x		x		
26	El niño mantiene contacto visual con quien se comunica	x		x		x		
27	El niño realiza movimientos con su manos y brazos al expresarse	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador, Magister Jovita Del Rocío Adriánzén Fernández    DNI: 41012779  
Especialidad del validador: Lic. en Psicología, Lic. en Educación, Maestro en Docencia y gestión Universitaria, Doctor en Educación

08 de abril del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 :FONOLOGICO</b>								
1	El niño mezcla fonemas para formar una palabra	x		X		X		
2	El niño dice dos palabras que riman	x		X		X		
3	El niño separa las palabras en sílabas	x		X		X		
4	El niño reconoce el sonido inicial y final de una palabra	x		X		X		
5	El niño encuentra la palabra que se le indica	x		X		X		
6	El niño completa las letras que faltan de una palabra	x		X		X		
7	El niño forma palabras utilizando sílabas	x		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:SEMANTICO</b>								
8	El niño asocia palabras con sus imágenes correspondientes	x		X		X		
9	El niño menciona una palabra correspondiente a la categoría de una imagen	x		X		X		
10	El niño crea oraciones observando imágenes	x		X		X		
11	El niño describe las características de una imagen	x		X		X		
12	El niño ordena correctamente la secuencia de una historia	x		X		X		
13	El niño menciona elementos según a sus categorías correspondientes	x		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRAMÁTICO</b>								
14	El niño crea oraciones de ocho a más palabras	x		X		X		
15	El niño forma palabras correctas utilizando lexemas y morfemas	x		X		X		
16	El niño le da un orden correcto a las palabras y frases para ser entendido	x		X		X		
17	El niño forma oraciones usando sujeto, verbo, objeto y complemento	x		X		X		

<b>DIMENSION : PRAGMATICO</b>								
18	El niño comprende al hablarle	x		X		X		
19	El niño se expresa adecuadamente	x		X		X		
20	El niño usa un tono de voz adecuado	x		X		X		
21	El niño realiza pautas cuando es necesario.	x		X		X		
22	El niño se comunica dentro de un contexto	x		X		X		
23	El niño realiza hasta tres instrucciones.	x		X		X		
24	El niño mantiene una conversación	x		X		X		
25	El niño usa gestos para complementar su información	x		X		X		
26	El niño mantiene contacto visual con quien se comunica	x		X		X		
27	El niño realiza movimientos con su manos y brazos al expresarse	x		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. . SANCHEZ SOLANO CECILIA YOHANNA

DNI: 40514826

Especialidad del validador: Lic. en Psicología, Lic. en Educación, Maestro en Docencia y gestión Universitaria, Doctor en Educación

08 de abril del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Ficha de Sunedu de validadores.

Cabanillas Chavarry Marina

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CABANILLAS CHAVARRY, MARINA --	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES BIOLOGIA FISICA QUIMICA Fecha de diploma: 29/11/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
CABANILLAS CHAVARRY, MARINA --	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES: BIOLOGIA, FISICA, QUIMICA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
CABANILLAS CHAVARRY, MARINA DNI -	INGENIERO AGRONOMO Fecha de diploma: 31/05/1985 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
CABANILLAS CHAVARRY, MARINA DNI -	BACHILLER EN AGRONOMIA Fecha de diploma: 11/01/1984 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
CABANILLAS CHAVARRY, MARINA DNI 18173345	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Adrianzen Fernández Jovita Del Rocio.

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ADRIANZEN FERNANDEZ, JOVITA DEL ROCIO DNI 41012779	LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 07/04/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO <i>PERU</i>
ADRIANZEN FERNANDEZ, JOVITA DEL ROCIO DNI 41012779	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/04/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO <i>PERU</i>
ADRIANZEN FERNANDEZ, JOVITA DEL ROCIO DNI 41012779	MAESTRA EN CIENCIAS ECONÓMICAS MENCIÓN : GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/06/2015 Fecha egreso: 28/01/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

## Sánchez Solano Cecilia Yohanna

### GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SANCHEZ SOLANO, CECEILIA YOHANNA DNI 40514826	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/07/2005 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
SANCHEZ SOLANO, CECILIA DNI 40514826	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 25/11/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
SANCHEZ SOLANO, CECILIA YOHANNA DNI 40514826	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 02/12/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SÁNCHEZ SOLANO, CECILIA YOHANNA	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 04/03/15 Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo del Lenguaje Oral en Estudiantes de cinco años ,Perú 2022", cuyos autores son ORTECHO BARCO ANGELA MEDELLI, CAMARGO FERNANDEZ TATIANA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Mayo del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI <b>DNI:</b> 43287157 <b>ORCID</b> 0000-0003-4572-1381	Firmado digitalmente por: FLEDESMAP el 21-05- 2022 13:44:56

Código documento Trilce: TRI - 0300074