



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Planificación estratégica y gestión por resultados del Instituto  
San Ignacio de Monterrico, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Administración

**AUTORES:**

Clemente Chagua, Liliana Nora (orcid.org/0000-0001-6482-9289)

Montalvo Amanca, Ademir (orcid.org/0000-0001-8917-9104)

**ASESORA:**

Dra. Calanchez de Bracho, Africa del Valle (orcid.org/0000-0002-9246-9927)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios por darme salud y permitirme alcanzar mis propósitos. A mis padres y a mis hermanos por sus palabras de motivación, que me hicieron una mejor ciudadana.

Para mi abuelo, que me protege y guía mis pasos desde el cielo.

### **Liliana.**

Esta tesis está dedicada a mis padres, quienes me enseñaron que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo y que incluso la tarea más grande se puede lograr, si se hace un paso a la vez.

### **Ademir.**

## **Agradecimiento**

A mi familia, y en especial a mi compañero de vida quien me brindó su apoyo incondicional para lograr juntos nuestros sueños.

Al instituto San Ignacio de Monterrico me que permitió la oportunidad de investigar sus recursos, con el fin de fortalecer la educación.

### **Liliana.**

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia y amigos, quienes me acompañaron y dieron ánimos, a través de cada una de las etapas de esta empresa que me propuse.

Quiero agradecer también, al instituto San Ignacio de Monterrico por brindarme todos los recursos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo el proceso de investigación. No hubiese podido arribar a estos resultados de no haber sido por su incondicional ayuda.

### **Ademir.**

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	40
VI CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> La Escala de Likert	15
<b>Tabla 2.</b> La Validación de Expertos	16
<b>Tabla 3.</b> Escala de Medidas para Evaluar el Coeficiente de Cronbach	17
<b>Tabla 4 .</b> El Alpha de Cronbach para la Variable Planificación Estratégica	18
<b>Tabla 5.</b> Alpha de Cronbach para la Variable Gestión por Resultados	18
<b>Tabla 6.</b> Frecuencia de la Dimensión Visión	20
<b>Tabla 7.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Misión	21
<b>Tabla 8.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Objetivos	22
<b>Tabla 9.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Estrategias	23
<b>Tabla 10.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Eficacia	25
<b>Tabla 11.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Eficiencia	26
<b>Tabla 12.</b> Tabla de Frecuencia de la Dimensión Rentabilidad	27
<b>Tabla 13.</b> Prueba de Normalidad Aplicada a las Variables de investigación	28
<b>Tabla 14.</b> Tabla de Correlación de la Dimensión Visión con la Variable Gestión por Resultados	30
<b>Tabla 15.</b> Tabla de Correlación de la Dimensión Misión con la Variable Gestión por Resultados	31
<b>Tabla 16.</b> Tabla de Correlación de la Dimensión Objetivos con La Variable Gestión por Resultados	31
<b>Tabla 17.</b> Tabla de Correlación de la Dimensión Estrategias con la Variable Gestión por Resultados	32
<b>Tabla 18.</b> Prueba de Hipótesis General de las Variables	32
<b>Tabla 19.</b> Niveles de Correlación Bilateral	33

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Gráfica de Frecuencia de la Dimensión Visión	21
<b>Figura 2.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Misión	22
<b>Figura 3.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Objetivos	23
<b>Figura 4.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Estrategias	24
<b>Figura 5.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Eficacia	25
<b>Figura 6.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Eficiencia	26
<b>Figura 7.</b> Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Rentabilidad	27
<b>Figura 8.</b> Histograma de la Prueba de Normalidad de la Variable Planificación Estratégica	29
<b>Figura 9.</b> Histograma de la Prueba de Normalidad de la Variable Gestión por Resultados	29

## Resumen

La planificación estratégica y la gestión por resultados, son conceptos clave relacionados con el interés en el resultado de las acciones realizadas por organizaciones clave a nivel internacional, nacional y local, en este escenario, el estudio titulado “Planificación Estratégica y Gestión por Resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico Lima 2022, tiene como objetivo general diagnosticar la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico. La investigación efectuada es aplicada, con un diseño experimental descriptivo, la población estuvo conformada por 48 colaboradores del instituto, entre personal docente y administrativo, los datos se recopilaron a través de la encuesta y ejecutado con un cuestionario compuesto de 28 preguntas, el instrumento reúne las cualidades de validez y confiabilidad y los resultados obtenidos permiten a los investigadores aceptar la hipótesis general, ya que se obtuvo un valor de significancia igual a 0.000, menor a 0.005; además, el coeficiente de correlación es 0. 810, permite a los investigadores demostrar que existe una relación positiva muy fuerte entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico.

**Palabras clave:** planificación estratégica, gestión por resultados, estrategias, metodologías.

## **Abstract**

Strategic planning and Results-based management are key concepts related to the interest in the result of the actions carried out by key organizations at the international, national and local levels, in this scenario, the study entitled "Strategic Planning and Management by Results of the Institute San Ignacio de Monterrico Lima 2022, has the general objective of diagnosing the relationship between strategic planning and results-based management of the San Ignacio de Monterrico Institute. The research carried out is applied, with a descriptive experimental design, the population was made up of 48 collaborators of the institute, between teaching and administrative staff, the data was collected through the survey and executed with a questionnaire composed of 28 questions, the instrument gathers the qualities of validity and reliability and the results obtained allow the researchers to accept the general hypothesis, since a significance value equal to 0.000, less than 0.005, was obtained; In addition, the correlation coefficient is 0.810, which allows researchers to demonstrate that there is a very strong positive relationship between strategic planning and results-based management at the San Ignacio de Monterrico Institute.

**Keywords:** strategic planning, results based management, strategies, methodologies.

## I. INTRODUCCIÓN

En un mundo integrado, en constante evolución y altamente complejo, las organizaciones deben anticiparse y reaccionar rápidamente para seguir siendo eficaces. En este sentido, las organizaciones deben progresar, y esto significa la mejora continua de sus operaciones de forma dinámica y positiva, siempre buscando la mejora continua. Si bien existen mecanismos para lograr lo anterior, como la planificación y previsión de escenarios; la planificación estratégica sigue siendo valiosa. Por consiguiente, la planificación estratégica a menudo se aplica en una variedad de entornos y uno de ellos es el empresarial, que a través de un proceso de pensamiento determina la dirección de las organizaciones. En consecuencia, cuando cada etapa o paso del proceso de planificación estratégica se implementa adecuadamente y los participantes están involucrados, el éxito del resultado es inmediato (DevPoles, 2020)

A Nivel Internacional en América Latina, en los últimos tiempos, la planificación estratégica ha sido utilizada como un mecanismo importante en el sector público, especialmente en la formulación del concepto de normas que se refieren al crecimiento de los sectores, en el ámbito local y en la formulación de políticas institucionales que demuestren sustentabilidad. La planificación estratégica se emplea, de manera similar, como un mecanismo de gestión que permite apoyar las decisiones finales organizacionales con respecto a la acción en curso. El camino que tendrán que recorrer más adelante para acostumbrarse a los cambios de la sociedad y las luchas del espacio. La aplicación de la planificación estratégica en la administración pública se considera un mecanismo válido sobre los aspectos más pertinentes y dar los medios en un entorno cambiante con amplios requisitos de trabajo orientados a resultados (Sallenave, 2018)

A nivel nacional, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, indica que la gestión basada en resultados parece cumplir con estos requisitos, según la Sub-Dirección de Desarrollo de Capacidades, la gestión basada en resultados (GbR) desde la perspectiva específica del sector público. El objetivo es dotar a las instituciones públicas de gestión integrada de los procesos de generación de valor público, tiene por objeto mejorarla y asegurar la eficacia y

eficiencia del proceso para la adquisición de sus objetivos. En la realización de estos objetivos estatales, buscando la eficiencia continua en todas las organizaciones (Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2016)

A nivel local, el instituto San Ignacio de Monterrico, ha tenido deserción estudiantil de un 45% de los primeros ciclos de las carreras y un 18% en los ciclos últimos, afectando directamente a la economía de la empresa, uno de los factores preponderantes ha sido la pandemia del COVID-19 y la desaceleración de la economía nacional. En tal sentido, la intención de este trabajo de investigación consiste en explorar la relación existente entre variables de la planificación estratégica y gestión por resultados, de los cuales inciden en los resultados obtenidos en el Instituto San Ignacio de Monterrico.

Por lo tanto, podemos resumir que situación problemática de investigación plantea la interrogante: ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022? Mientras que, los problemas específicos son los siguientes: ¿Qué relación existe entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022?, ¿Qué relación existe entre la misión y la gestión por resultados del instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022? ¿Cómo se relacionan los objetivos y la gestión por resultados del instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022?, ¿Cuál es la relación existente entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022?

Cabe señalar que este trabajo de investigación se justifica desde diferentes aspectos, desde la conveniencia hasta realizar una inspección de las estrategias actualmente implementadas en la dirección, en la teoría y de esta manera se podrá cambiar las deficientes y reforzar las efectivas. En el aspecto metodológico, la investigación es muy importante, ya que el instituto podrá aplicar nuevas estrategias para así disminuir la deserción estudiantil y mejorar las entradas económicas para la institución, entre otras. Dichas estrategias serán de relevancia social para la coordinación general, juntamente con las jefaturas de área. Desde el punto de implicancia, la práctica ayudará a la toma de decisiones, para solucionar la deserción estudiantil, mejorar el desempeño académico y las finanzas corporativas.

En tal sentido, objetivo general del estudio fue diagnosticar la relación entre la planificación estratégica y la gestión basada por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Mientras que los objetivos específicos son: Identificar la relación que existe entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Describir la relación que existe entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Identificar la relación que existe entre los objetivos institucionales y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Precisar la relación que existe entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

Por su parte, la hipótesis general: Existe una importante relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Es inexistente la relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Entre los antecedentes relacionados con nuestras variables, podemos visualizar los siguientes, iniciando con los internacionales.

Biondi & Russo (2022), en su artículo titulado: “Integración de la planificación estratégica y la gestión del desempeño en las universidades: un análisis de estudio de casos múltiples”. La finalidad es investigar si el sistema de planificación estratégica y el sistema Gestión del desempeño en las universidades italianas se encuentran relacionadas. Emplearon la metodología de investigación de enfoque cualitativo. Disponiendo, como resultado, un aspecto central es el grado de involucramiento de varios actores en el proceso. Mientras que, para la Universidad B, la redacción del SUP (instrumento de metodología organizacional) se encomienda principalmente a los Vicerrectores, quienes solo pueden consultar informalmente al Director General de la Universidad A y la Universidad C. Concluyendo que el vínculo entre la planificación estratégica y la gestión del

desempeño parece ser más claro, aunque afecta de diferente manera al sistema operativo universitario y no siempre es fácil encontrar una fuerte conexión con la estrategia.

Jhon-Eke & Kalu (2020), en su tesis de investigación denominada: “Planificación estratégica y gestión de crisis. Estilos en las organizaciones: una revisión de estilos relacionados literatura”, cuyo propósito fue explorar el impacto de la planificación estratégica y los estilos de gestión de crisis en la organización.; usando como método la investigación teórica. Los datos obtenidos mostraron que la planificación estratégica mejora la gestión de crisis, además del estilo de gestión de crisis que se aplique al desastre, determinará si la interrupción es un desastre menor o mayor. Finalmente, las organizaciones que adopten un enfoque estratégico para los estilos de gestión de crisis serán proactivas en la gestión de crisis. Concluyendo que para que cualquier organización sobreviva a una crisis con pérdidas mínimas, debe tener en cuenta un enfoque estratégico para la gestión de crisis y crear un equipo de gestión de crisis estratégica que gestionará la crisis y el pánico en el menor tiempo posible.

Kornelius et al. (2021), en su artículo denominado: “Planificación Estratégica y Desempeño de la Empresa: El Papel Mediador de Maniobrabilidad estratégica”. Su objetivo fue explorar si la planificación estratégica, las operaciones estratégicas y el rendimiento empresarial en el entorno empresarial dinámico de hoy están relacionados. Su metodología comprende el enfoque cuantitativo y estadístico descriptivo. Los resultados mostraron que tanto la planificación estratégica como el desempeño están positivamente relacionados con el desempeño de la empresa. Concluyendo con que la agilidad organizacional, la flexibilidad y la capacidad de respuesta organizacional, que constituyen capacidades operativas estratégicas, tienen un impacto positivo directo e indirecto en los resultados corporativos, es decir, resultados financieros, resultados de clientes, resultados de procesos internos, así como aprendizaje y crecimiento.

Adani & Konnerth (2019), en su investigación denominada: “Planificación Estratégica y Desempeño en Pequeñas y Medianas Empresas”. El objetivo que se persigue es mejorar el conocimiento de la relación entre la planificación estratégica formal e informal en relación con el desempeño de las PYME; utilizando como

método la investigación cualitativa. Los resultados fueron incapaces de sacar conclusiones sobre el efecto, la planificación estratégica para el desempeño de las PYME y no se ha establecido bien la relación de causa y efecto entre ambos. Concluyendo que la relación e interacción entre estos tres factores, especialmente el modelo de negocio tiene un impacto significativo en el desarrollo del enfoque de planificación estratégica y resultados obtenidos de la entidad.

Donkor et al. (2018), en su estudio denominado: “Planificación estratégica y desempeño de las pymes en Ghana. El efecto moderador del dinamismo del mercado”, su objetivo fue estudiar la interacción de la dinámica del mercado y la planificación estratégica en el desempeño de las PYME en Ghana.; empleando como método la investigación cuantitativa. El resultado de esta investigación muestra que la aplicación consistente de un enfoque de planificación estratégica ayuda a mejorar el rendimiento de las PYME en Ghana. Concluyendo con que la investigación ha demostrado que la dinámica del mercado solo puede afectar el desempeño de las PYME en el proceso de planificación estratégica.

Siguiendo con los antecedentes nacionales, mencionamos los siguientes.

Torres (2018), en su estudio denominado: “Gestión presupuestal por resultado y planificación estratégica en la Municipalidad Distrital de Sunampe 018”. Su objetivo definir como se vincula el presupuesto basado en el desempeño con la planificación estratégica de la municipalidad de Sunampe; usando como método de investigación cuantitativa de tipo no experimental. De acuerdo con los resultados obtenidos, demostraron que existe una deficiente gestión de presupuesto basada en resultados. Concluyendo en una correlación positiva e importante, entre la gestión presupuestaria y la planificación estratégica.

Balois (2020), en la tesis de averiguación denominada: “Gestión por resultados y calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local de Sihuas, 2019”. Su propósito es determinar si gestión por resultados y la calidad del gasto se relacionan positivamente, utilizando como método la investigación no empírica. Sin embargo, en los resultados encontrados, demostraron que los empleados consideran el valor de la gestión del 1.7% es considerado bastante bajo, la mayoría de los empleados 51.7% lo cataloga de grado medio, el 25% de grado elevado y el 16.7% de grado

bastante elevado. Entonces nos posibilita concluir que verdaderamente hay pruebas suficientes entre las variables señaladas con respecto a la gestión educativa.

Janampa (2018), en el estudio que titula: “El planeamiento estratégico institucional y su relación con la calidad de gestión de la Municipalidad Provincial de Oyón, periodo 2018”. El objetivo era demostrar, si la planificación estratégica y la mejora de la gestión institucional se hallan relacionadas; se empleó como método de investigación cuantitativa. Acto seguido, los resultados encontrados patentiza que los mecanismos aplicados a los colaboradores que conformaron el espécimen del estudio, esto es, que la Gerencia de Seguridad y Gerencia de Proyección del Consejo Distrital, fueron seleccionados por las características de estudio, se planteó un cuestionario desde un sitio web, siendo el objetivo de ser completado para demostrar la hipótesis de trabajo, con la cual se designó un tiempo de 20 minutos por persona. Concluyendo con el valor de la interacción entre el proyecto estratégico institucional y el fortalecimiento de la administración institucional gubernamental municipal.

Brioso (2020), en la investigación que lleva el título: “Planeamiento estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020”. Su propósito fue establecer la interacción entre el planeamiento estratégico y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Huaraz, señaló que el método de investigación empleado fue básica, descriptiva. Los resultados demuestran que el 82.09% de los encuestados piensan que el planeamiento estratégico es elevado, a medida que el 8.97% expresan es media, y el 8.98% sugiere que es grado bajo, además se prueba que, de los 78 empleado, el 78.21% piensan que la administración por resultados es alta, a que medida el 11.53% piensan que es medio, y el 10.26% consideran que es débil. Concluimos que, presenta una existente interacción directa y significativa entre sus variables, por la interpretación que se obtuvo el equivalente a una correlación positiva.

Ruiz (2021), en la investigación que titula: “Planificación estratégica y calidad de la educación a distancia en una red educativa de Lima Metropolitana 2020”, cuyo objetivo tuvo como precisión la conexión entre la planificación estratégica y la calidad de la modalidad a distancia en una red educativa en Lima 2020, utilizando

el método de investigación cuantitativa. Los resultados encontrados por una entrevista al 100% de docentes con relación a nuestra primera variable Planificación estratégica evidenciaron, el 27% de docentes tiene el grado adecuado, el 55% de docentes es regular y el 18% de docentes lo consideran defectuosa para la planificación estratégica en la calidad educativa a distancia. Se llega a la conclusión que la planeación curricular tiene una interacción positiva y significativa de calidad educativa a distancia, donde se perciben que los docentes tienen un nivel regular e impropio de la interacción, de la estructuración y bienes para el aprendizaje.

Caballero (2021), en su estudio titulado: “Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de El Porvenir, Trujillo 2020”, el objetivo es explicar los fenómenos relevantes entre la relación de las variables, planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de El Porvenir, Trujillo 2020, mediante la aplicación del método de análisis su línea es básica, descriptiva y correlacional. Los resultados del censo muestral a los 25 empleados públicos arrojaron que existe un nivel de significancia ( $p = 0.000 < 0.050$ ) para las variables de planificación estratégica y la gestión por resultados; Por lo tanto, el diagnóstico realizado por la prueba de Pearson adquirió un grado significativo de correlación positiva entre variables, siendo correspondiente al valor para  $r = 0.767$ .

Puente (2020), en este trabajo titulado “Planificación estratégica y desempeño docente en la Escuela Militar de Chorrillos 2018”, tenía como finalidad si la planificación estratégica y el desempeño docente en la Escuela Militar de Chorrillos 2018, se encuentran relacionados. Este método de investigación desarrolla a través de un diseño transversal, ya que mide una o más variables. Los resultados obtenidos como sustento sobre las variables y sus derivados, y la comprensión de dimensiones e indicadores, validaron la hipótesis general “La planificación estratégica se relaciona con el desempeño de la docencia en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018” y confirmaron la existencia de un vínculo directo entre las variables; Si seguimos los resultados o los enmarcamos en diferentes teorías, los haremos más coherentes.

Según Scott (2013), la planificación estratégica es una actividad compleja, y en consecuencia, ante de definirlo, conviene comparar su complejidad con otra actividad delicada: La formulación de políticas económicas de línea punteada es generalmente similar a la planificación estratégica en que se ocupa de la gestión de la gestión empresarial y la política económica se ocupa de la gestión de la economía de un país. Por ejemplo, para Armstrong (1982), argumenta que un proceso de planificación estratégica que respalda la recopilación e interpretación de datos mantiene un equilibrio entre una organización y su entorno, produciendo resultados que son beneficiosos para la organización. Para Powell (1992), La planificación estratégica simplemente no es particularmente rentable porque es un recurso que se puede fácilmente imitado y sustituido, ignorando la posibilidad de que la planificación estratégica tenga una ventaja competitiva.

Por consiguiente se presentan las teorías relacionadas con la primera variable: Planificación estratégica, según Rodríguez (2018), la planeación estratégica es un esfuerzo, definición y disciplina organizacional para que las empresas puedan definir con gran claridad su perspectiva de la misión y visión en un mediano a extenso plazo, constituyéndose como una poderosa herramienta que les permita adaptarse a entornos complejos y exigentes de constante cambio y dinámica para lograr el más alto rendimiento, eficacia y la calidad en la prestación de los productos y servicios.

La planificación estratégica, según Sainz de Vicuña (2018) implica el proceso de definir (hoy) quiénes queremos ser en el futuro, secundado por la reflexión y el pensamiento estratégico adecuado. Mientras que en el proyecto estratégico es una herramienta para que la alta dirección recabe las elecciones estratégicas de la empresa, utilizando actualmente (es decir, para reflexionar sobre la estrategia con el equipo directivo) para lograr que una compañía competitiva posibilite satisfacer y cumplir las expectativas de los diferentes conjuntos de interés.

La continuidad de la variable de planificación estratégica es uno de los instrumentos más utilizados y empleados para el desarrollo organizacional, pero una encuesta de 2006 encontró que "solo 11 altos ejecutivos en 156 empresas de todo el mundo creen que la planificación vale la pena", Klag & Langley (2014), por otro lado, la

investigación ha demostrado que la planificación estratégica puede ser efectiva para mejorar el desempeño organizacional, (George et al., 2019)

En otro orden de cosas, los enfoques de planificación estratégica del sector público, tanto teóricos como prácticos, pueden fluctuar y fluctúan entre enfoques de raíz y rama. Es decir, la planificación estratégica no es un objeto; se trata de una serie de procedimientos, conceptos, prácticas y herramientas, los cuales se combinan de diferentes formas y crean una amplia gama de enfoques. (Bryson et al., 2018)

De acuerdo con Chiavenato (2017), La planificación estratégica se trata de un proceso importante en una organización, que establece objetivos a lograr y brinda orientación en el plan de acción sobre cómo lograrlos, originar ventajas competitivas y establecerlas de manera duradera a largo plazo. La planificación estratégica es un conjunto integral de identificación de recursos potenciales, generación y/o combinación de características, identificación de fortalezas y debilidades, y aseguramiento de que una organización logre sus resultados y rinda frutos.

En cuanto, la primera dimensión: la visión, según Rodríguez (2018), No debe expresarse en números, lo define la alta dirección de la empresa, debe ser amplio e inspirador, conocido e integrado con el equipo directivo que lo rodea, necesita que los líderes lo definan y lo hagan realidad.

Por otra parte, los indicadores: primero, la Integridad, según Conforti (2018), se trata de una serie de características de una empresa y/u organización que la hacen merecedora de la confianza del público y justifican la confianza que esa empresa y/u organización brinda a través de su credibilidad. Segundo, De Merodio (2021), describe que el crecimiento supone superar las distintas crisis que se derivan de la evolución normal de una empresa, así como la necesidad de superar esas crisis típicas de centralización, de delegación, de control y de burocracia.

Luego, la segunda dimensión: la misión, según Rodríguez (2018), actúa como una guía interna para quienes toman decisiones clave y puede verificar el cumplimiento de todos los diseños y operaciones.

Puesto que sus indicadores son los siguientes: Primer indicador, la comunicación, según De la Fuente (2019), no debe entenderse solo como apoyo a las diversas

actividades de una organización: la comunicación es un recurso, un activo que necesita ser gestionado.

Otro punto, la diferenciación, según López (2018), se determina sobre la base de la ventaja competitiva de una empresa, que es el curso de acción para competir en el mercado.

Acto seguido, la tercera dimensión: Objetivos, según Checa (2019), dentro del entorno empresarial, se define como el punto de destino que pretende conseguirse con el desarrollo de la actividad organizacional. Es el fin o propósito perseguido por la sociedad.

De manera que sus indicadores son: el desempeño, según Acevedo (2021), el desempeño empresarial es en sí mismo un concepto polifacético, cuya complejidad, los marcos existentes, solamente abordan parcialmente. Esencialmente, proporcionan valiosas soluciones puntuales, y todo lo demás que pueda hacerse queda en el terreno del cambio, lo cual depende del ingenio del recurso humano.

Como segundo indicador, la gestión del tiempo, según MCPeak (2019), es la habilidad de organizar tu tiempo para optimizar los beneficios.

Por último, la cuarta dimensión: Las estrategias, según Munuera & Rodríguez (2020). Un grupo de actividades diseñadas para obtener un beneficio competitivo, sostenible a largo plazo y defendible ante la competencia. La capacidad de la empresa y su entorno operativo, para cumplir con los objetivos de múltiples grupos de interés.

Por otro lado, mencionamos sus Indicadores: Primer indicador, las debilidades, según Sabater & Ato (2020), se entienden como factores internos que dificultan o pueden dificultar el logro de metas futuras, mientras que el segundo indicador, las fortalezas son los puntos fuertes de la empresa, entendidos como factores internos, son o pueden ser beneficiosos en la consecución de nuestros objetivos planteados.

García & García (2011), afirma que la gestión por resultados (GpR) es una estrategia administrativa orientada a la toma de decisiones con base en información creíble sobre el impacto de las acciones del gobierno en la sociedad. La estrategia

integral con múltiples elementos (planificación, presupuestación, gestión financiera, gestión de proyectos, seguimiento, evaluación), el documento define claramente el papel de los factores en la creación de valor general. Por lo tanto, antes de brindar un análisis integral de cada uno de estos factores, es necesario pensar qué características poseen y cómo deben ser presentados claramente a los gobiernos y lograr resultados frente a los ciudadanos. Para Drucker (1985), es definir metas compartidas y brindar retroalimentación sobre los resultados, establecer metas desafiantes, pero alcanzables, motivar y empoderar a los empleados, las empresas existen para generar resultados en los mercados y en la economía. Por lo tanto, la gestión basada en resultados se ocupa de los factores fundamentales y constantes del entorno externo, que los líderes empresariales deben considerar como 'dadas', límites y desafíos. Y seguimos discutiendo cómo una empresa se posiciona frente a estas "realidades" para convertirlos en oportunidades de desempeño y resultados.

A continuación, se procede a describir la parte teórica de la segunda variable: Gestión por Resultados, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2018), la gestión por resultados (GpR) Los cinco pilares básicos de este enfoque son la planificación orientada a resultados, la presupuestación basada en resultados, las finanzas públicas, la administración pública, la gestión de proyectos y programas, sistemas de seguimiento y evaluación.

Según Krieger (2021), la gestión por resultados es una herramienta propuesta para la gestión de los recursos públicos, enfocándose en la ejecución de las actividades estratégicas determinadas por la política pública en el tiempo fijado por las autoridades públicas, de acuerdo con lo establecido en la legislación.

Según lo mencionado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2017), La gestión por resultados es un enfoque estratégico o gerencial en la cooperación entre todos los participantes, es directa o indirecta para lograr recomendaciones y servicios, que contribuyan garantizando que sus procedimientos, finales previstos (productos, resultados y finalidad). A su vez, los actores usan información y evidencia del desempeño real para tomar decisiones sobre el diseño de programas y actividades, la asignación e implementación de recursos, la rendición de cuentas, el proceso y el desarrollo.

Para la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y Delito UNODC (2018), La Gestión por resultado (GrP), es una estrategia de gestión y la base para un enfoque integrado de planificar, supervisar y evaluar los proyectos y programas. Al utilizar el enfoque de GpR, todos los participantes que contribuyen de manera directa o indirecta a varios resultados aseguran que sus procesos, productos y servicios contribuyan a los efectos esperados. A su vez, los participantes emplean la información y la evidencia de los resultados reales para tomar decisiones sobre la concepción y ejecución de los programas, la asignación y ejecución de los recursos, presentación de cuentas y elaboración de informes.

Por lo que, en la gestión por resultados, es importante enfatizar que se lleva a cabo con buen juicio con el propósito de cumplir con todas las regulaciones, requisitos gubernamentales y organizacionales para crear el máximo potencial y mejores estándares de rendición de cuentas. Enfatice los resultados, mida el desempeño, adaptese y aprenda a un nuevo entorno e informe estas experiencias sobre el desempeño, Farrell (2009). A su vez, la tercera dimensión: La Rentabilidad, según Cervantes (2020), Se entiende por pago de un comprador o inversionista con el concepto de transferencia temporal de capital y el grado de riesgo asociado al negocio para obtener intereses o utilidades similares.

Siguiendo con sus indicadores: Primer indicador, el margen de utilidad, según Mulyadi (2020) es la habilidad de una empresa para generar beneficios en relación con las ventas logradas. De acuerdo con Kleinberg (2018), el Punto de Equilibrio es una combinación de los costes del proyecto y el precio de mercado, donde el valor actual neto del proyecto es cero. Aunque nos damos cuenta de que no podemos proporcionar definiciones estrictas para cada ordenamiento jurídico, en este artículo proporcionamos definiciones, lo cual creemos que son comunes a un negocio y análisis. Mostramos cómo el punto de equilibrio cambia con el tiempo, debido a factores tanto internos como externos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Nuestra investigación es de tipo aplicada, caracterizado debido a que contiene los fines prácticos del conocimiento y está íntimamente relacionado con la

investigación básica, ya que a partir de resultados teóricos es posible tener aplicaciones prácticas. (2017)

En términos de diseño, fue no experimental, desde la realización del estudio sin manipulación intencional de las variables. Lo que hace investigación no empírica, consiste en la observación de fenómenos. Según ocurren en el ambiente natural y luego analizarlos., Fuentes et al. (2020). Fue transversal descriptivo, ya que es un tipo de diseño de estudio que consiste en recopilar información de una muestra de factores poblacionales, solo una vez en un momento dado, Zeithaml (2009). También correlacional debido a que pretende caracterizar la relación de dos o más variables. En un momento dado. Ríos (2018), además de documental porque no es necesario interactuar con los informantes, los temas y puntos de vista prácticos son desarrollados por el investigador en función de la naturaleza de las preguntas formuladas y la factibilidad y accesibilidad de los trabajos de investigación y documentos disponibles. (Galeano, 2020)

### **3.2. Variables y operacionalización**

Por consiguiente, presentamos las variables estudiadas.

#### **Variable 1: planificación estratégica**

**Definición conceptual:** Según Rodríguez (2018), es un esfuerzo, definición y disciplina organizacional para que las empresas puedan definir con gran claridad su perspectiva de la misión y visión en un mediano a extenso plazo, constituyéndose una herramienta poderosa que pueda adaptarse a entornos complejos y exigentes con cambios y dinámicas constantes para alcanzar la más alta eficiencia, eficacia y calidad en el suministro de productos y servicios.

**Definición operacional:** Según Grove & Gray (2019), es la forma en que se puede manipular el concepto, como intervención o variable independiente, o medir como variable dependiente o de resultado.

La variable independiente Planificación Estratégica se dimensionó en: la visión, la misión, los objetivos y las estrategias, serán medidos por medio de encuestas, utilizando como herramienta un cuestionario compuesto de (28) preguntas, en una escala ordinal.

Teniendo como sus indicadores: integridad, crecimiento, comunicación, diferenciación, desempeño, gestión del tiempo, debilidades y fortalezas.

Escala de medida: Fue de tipo ordinal y se empleó la escala Likert.

A continuación, definimos la variable 2: Gestión por Resultados

Definición conceptual: Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018), el desarrollo se basa en los indicadores de desempeño para mejorar el rendimiento y lograr un impacto duradero. La estrategia de GpR tiene por objetivo ampliar la eficiencia de la administración pública, cambiando el enfoque de las aportaciones y los procesos a resultados mensurables. En general, priorizar la prospectiva estratégica, la planificación y la toma de decisiones con base en resultados concretos para mejorar el seguimiento y la evaluación. Los cinco pilares de este enfoque son la planificación basada en resultados, la presupuestación basada en resultados, las finanzas, el gobierno, la gestión de proyectos y programas, los sistemas de seguimiento y evaluación.

Definición operacional: La variable dependiente Gestión por Resultados se dimensionará en: Eficacia, eficiencia y rentabilidad, las cuales se medirán a través de la encuesta, empleando como herramienta un cuestionario compuesto de 28 preguntas, en una escala ordinal.

Por esta razón tenemos los indicadores: Confiabilidad, satisfacción del cliente, productividad, calidad, margen de utilidad y punto de equilibrio.

Escala de medición: Fue de tipo ordinal y se utilizó la escala Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** la presente investigación, después de recurrir a los criterios de inclusión y exclusión, estuvo compuesta por la población de 48 individuos, constituida conformada por personal administrativo y docente. Según Satish (2020), la población se refiere al conjunto o grupo de todas las unidades a las que se aplicarán los resultados del análisis.

- **Criterios de inclusión:** para lograr la confiabilidad de este criterio se aplicó los siguientes:

- Colaboradores de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
  - Personal administrativo de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
  - Personal docente de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
- **Criterios de exclusión:** para lograr la confiabilidad de este criterio se aplicarán los siguientes:
    - Personal de mantenimiento de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
    - Personal de seguridad de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
    - Colaboradores de soporte técnico de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.
    - Trabajadores externalizados de la sede José Gálvez, del instituto San Ignacio de Monterrico.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Aplicamos la encuesta como técnica, que se efectuó a través de los cuestionarios virtuales. Según Crespo-Gonzales et al. (2020), La encuesta es un método de investigación utilizado para recopilar datos de un grupo predeterminado de encuestados para el análisis estadístico, con el fin de obtener información sobre un tema de interés. Para analizar las reacciones, los cuales se combinan para sacar conclusiones.

Se consideró como instrumento el cuestionario, Según Gonzalez-Franco (2018), mencionó que es un método válido, más popular y medible debido a su alta flexibilidad y facilidad de uso en proyectos de investigación. Además, los experimentos con diferentes variaciones del cuestionario y medidas cuantitativas mostraron una correlación entre los efectos objetivos de la prueba y el nivel subjetivo de los participantes del cuestionario.

Mias (2018), señala que se trata de preguntas sobre una variable medida por categorías para elegir. Un cuestionario debe determinar el nivel de carrera en la vida cotidiana, en una determinada categoría. Siempre será recomendable priorizar opciones y categorías. Asimismo, es importante que las interrogantes sean desarrolladas con base en encuestas y que estén asociadas conductualmente de opinión experta.

Instrumento de recolección de datos

Mias (2018), recomienda la Escala Likert como un tipo ordinal, aunque se utiliza como escala media. Si los sujetos poseen escasa capacidad de discriminar tienen que incluirse 3 categorías, por otro lado, tienen la posibilidad de usarse hasta 7. Para poder medir el instrumento se aplicó una escala de Likert con sus valores: 1: Nunca, 2: Casi siempre, 3: Algunas veces, 4: Casi nunca y por último 5: Nunca.

**Tabla 1**

*La Escala de Likert*

<b>Respuestas</b>	<b>Niveles</b>	<b>Siglas</b>
5	Siempre	S
4	Casi siempre	CS
3	Algunas Veces	AV
2	Casi Nunca	CN
1	Nunca	N

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la presente tabla describe los valores conforme a la norma APA, los cuales serán aplicados para la recolección de datos de nuestro proyecto; el cual ha sido elaborado propiamente para poder medir el nivel de las respuestas según la escala de Likert.

**Validación del instrumento**

Según Mias (2018), se aconseja una revisión de ítems por profesionales para examinar la prueba de validez de contenido. Después de la versión preliminar se estudia con la muestra, para posteriormente ver cómo funcionan los ítems, calcular la fiabilidad y si es viable la validez. Después se optimizó el instrumento preliminar y los indicadores de fiabilidad y validez.

Se brindó a los tres profesionales una rúbrica por cada variable para la evaluación del instrumento de investigación científica, que va desde los 10 puntos hasta los 50, siendo el puntaje mínimo de 41 para que se considere válido y aplicable, siendo el instrumento brindado para todo el personal del instituto San Ignacio de Monterrico.

**Tabla 2***Validación de los Expertos*

<b>Nombre de los profesionales</b>	<b>Resultado</b>	<b>Especialidades</b>
Dra. África Calanchez Urribarri	Aplicable	Administración / Ciencias
Mg. Mario Enrique Arauco Loyola	Aplicable	Administración / Finanzas
Dr. Kerwin José Chávez Vera	Aplicable	Gerencia / Investigación

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 2, se visualiza a los validadores expertos quienes han sido elegidos para poder analizar, validar y calificar nuestro instrumento. Luego de la calificación con un puntaje de validación superior al 43 de promedio, nuestro instrumento fue enviado a los colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrico, respetando su confidencialidad, credibilidad y veracidad de sus respuestas para luego ser sometidos al sistema estadístico del SPSS V.26.0 para determinar la confiabilidad de nuestro proyecto de investigación.

**Confiabilidad del instrumento**

Según Mias (2018), la prueba de fiabilidad más utilizada se basa en estimar la consistencia interna mediante el índice alfa de Cronbach. Este indicador, recomendado y aceptable, si es superior a 0,75; y cuanto más cerca de 1, mayor es la fiabilidad del dispositivo.

**Tabla 3***Escala de Medidas para Evaluar el Coeficiente de Cronbach*

<b>Valores</b>	<b>Grado de Confiabilidad</b>
< 0,5	Inaceptable
0,5 a 0,6	Pobre
0,6 a 0,7	Cuestionable
0,7 a 0,8	Aceptable
0,8 a 0,9	Bueno
> 0,9	Excelente

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la Tabla 3, podemos visualizar valores que van desde <0,5 hasta >0,9, que es la escala para valorar el coeficiente de Cronbach según el nivel de confianza de nuestro trabajo. Pues bien, la medida es superior a 0,8 a 0,9, el cual nos proporciona un grado de confiabilidad bueno, siendo recomendado y aceptable por el resultado, citado por Mias (2018).

Para Mias (2018), el valor de los estudios desarrollados y aceptados osciló entre 0,70 y 0,80. Dentro de Alfa Cronbach. La escala de excelencia requiere un factor de 0,90 o superior para un instrumento fiable y excelente, pero si el coeficiente de puntuación está en una escala inferior, no logrará una buena fiabilidad del instrumento.

A continuación, se realizó la prueba de fiabilidad herramienta para los 48 colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrico e ingresaron al programa estadístico SPSS V.26.0 para cada variable presentada, obteniendo así un nivel de confianza de 0,813 para la primera variable planificación estratégica. Lo que resultó ser una buena confianza para esta variable en ejecución.

## Prueba de fiabilidad para la variable Planificación estratégica

**Tabla 4**

*El Alpha de Cronbach para la Variable Planificación Estratégica*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach		N de elementos
	0.813	16
Total	0.813	16

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 4, lo hacemos construyendo un resumen detallado del procedimiento del caso para los datos analizados por medio del programa SPSS versión 26.0 para una muestra de 48 colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrico, un cuestionario Pregunta sobre planeación estratégica de la primera variable, se usa para obtener Así, en la prueba Alfa de Cronbach, el valor 0,813 > 0,80 muestra que la confiabilidad de la prueba es buena; obteniendo como conclusión un excelente resultado estadístico para nuestro instrumento.

## Prueba de fiabilidad para la variable Gestión por resultados

**Tabla 5**

*El Alpha de Cronbach para la Variable Gestión por Resultados*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach		N de elementos
	0.802	12
Total	0.802	12

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 5, observamos que los resultados fueron evaluados por la versión 26.0 del programa SPSS instrumento de la variable Gestión por resultados. De acuerdo con el producto obtenido con la prueba Alfa de Cronbach, el valor es  $0.802 > 0.80$ , para el manejo de la segunda variable por los resultados, el nivel de la prueba es bueno; y determinar que nuestra herramienta es válida y confiable para continuar de esta manera con la conclusión de que se logran los objetivos del proyecto de investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Los instrumentos se aplicaron a 48 trabajadores, entre personal administrativo y docente, del Instituto San Ignacio de Monterrico, por lo que el cuestionario se utilizó para validar la recopilación de datos, el cual fue aprobado y validado por las opiniones de profesionales y expertos. La escala de medición empleada fue de carácter ordinal para las dos variables, pues se estimó niveles en cuanto a Planificación Estratégica y Gestión por Resultados. Según el instrumento empleado, se denominó la siguiente técnica: la encuesta, la cual está constituida por dos cuestionarios, empleados para obtener información relacionada con las variables estudiadas, también se efectuó la revisión bibliográfica correspondiente, además de considerar las tesis para nuestra base de conocimientos y el apoyo teórico para las variables de estudio. Asimismo, para un adecuado rigor estadístico se estableció la aplicación de la estadística.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El procedimiento de análisis fue estadístico, descriptivo e inferencial, y se aplicó a través del mismo procesamiento de la información reunida a través del cuestionario, para luego realizar el análisis necesario. Los datos fueron exportados al SPSS V 26.0 y procesadas para crear tablas de frecuencia correspondientes para cada dimensión de cada variable. Los métodos estadísticos se aplicaron para extraer información de la búsqueda y proporcionar diferentes formas de evaluar los datos obtenidos por la encuesta.

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio se ejecutó de acuerdo con los lineamientos y normas brindadas por la de la Universidad César Vallejo, además de un estricto apego al uso de la norma APA 7, respetando los derechos de cada autor mencionados en la investigación; por otro lado, cuando se efectuó el cuestionario, se desarrolló de manera completamente anónima y confidencial de los encuestados. Toda la información obtenida durante la encuesta se hizo de manera honesta, cuidadosa y comprensiva con cada encuestado para brindar tranquilidad al responder las preguntas solicitadas.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

Se muestra a continuación los resultados conseguidos en la tabla de frecuencia como de los histogramas de los cuestionarios por cada dimensión y variable, creados en el software SPSS V.26.0 para llevar a cabo el análisis descriptivo de nuestro proyecto.

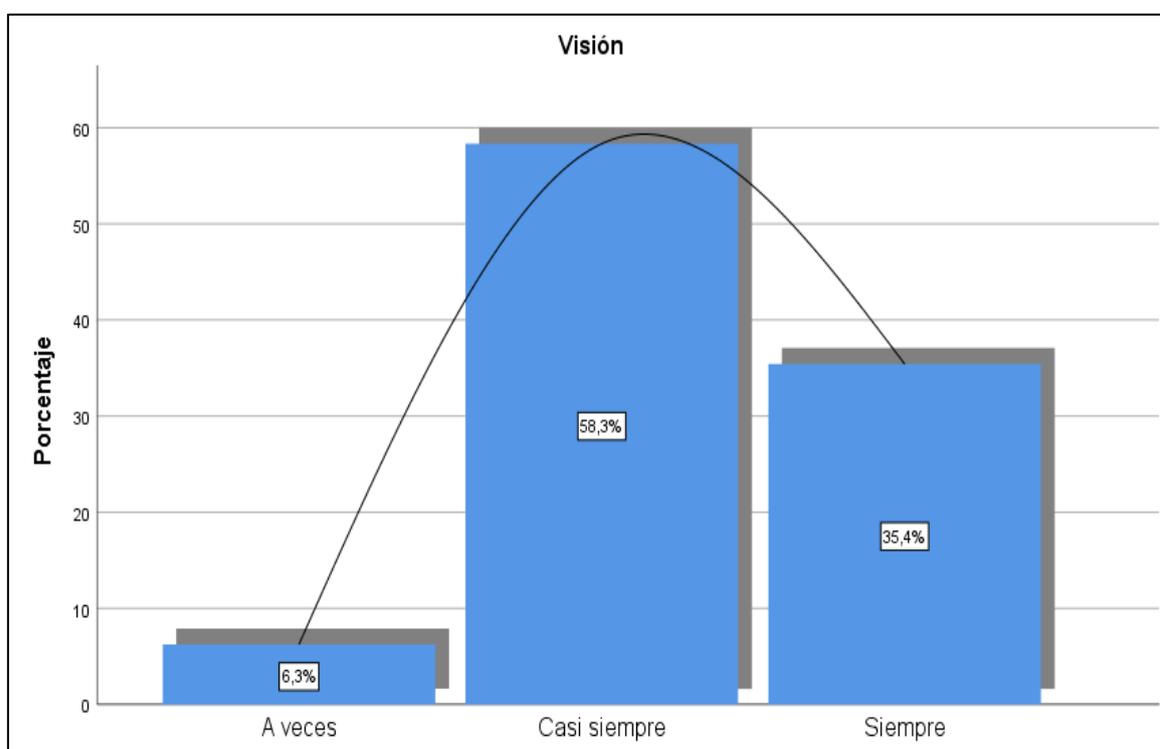
**Tabla 6**

*Niveles de Frecuencia de la Dimensión Visión de la Planificación estratégica*

Visión				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
A veces	3	6,3	6,3	6,3
Casi siempre	28	58,3	58,3	64,6
Siempre	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Gráfica de Frecuencia de la Dimensión Visión*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 6 y figura 1, se muestra la frecuencia de la dimensión Visión, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (3) respuestas que presentan un 6,3% en la encuesta. De igual manera, (28) respuestas, que son el 58,3%, respondieron Casi siempre, y los (17) restantes, que representan un 35,4% respondieron Siempre.

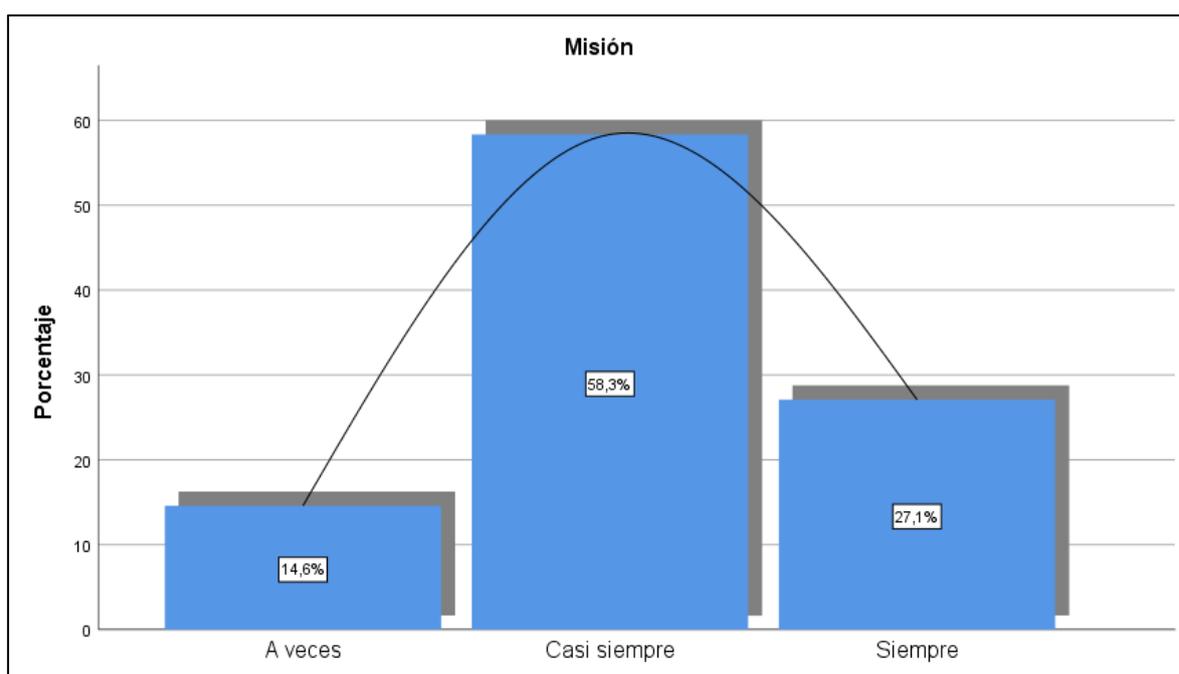
**Tabla 7**

*Niveles de la Frecuencia de la Dimensión Misión de la Planificación estratégica*

<b>Misión</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
A veces	7	14,6	14,6	14,6
Casi siempre	28	58,3	58,3	72,9
Siempre	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Misión*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 7 y figura 2, se visualiza la frecuencia de la dimensión Misión, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (7) frecuencias en la respuesta que presentan un 14,6% en la encuesta. De igual manera, (28) respuestas, que son el 58,3%, respondieron Casi siempre, y los (13) restantes, que representan un 27,1 % respondieron Siempre.

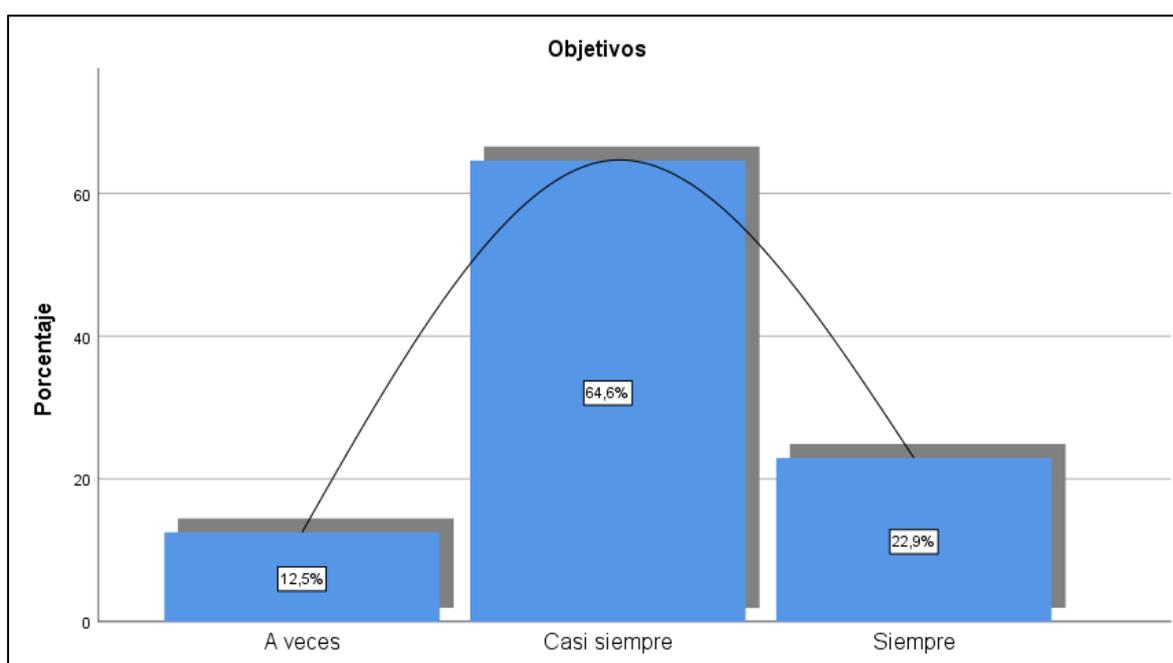
**Tabla 8**

*Niveles de la Frecuencia de la Dimensión Objetivos de la Planificación estratégica*

<b>Objetivos</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
A veces	6	12,5	12,5	12,5
Casi siempre	31	64,6	64,6	77,1
Siempre	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Objetivos*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 8 y figura 3, se plasma la frecuencia de la dimensión objetivos, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (6) respuesta que presentan un 12,5% en la encuesta. De igual manera, (31) respuestas, que son el 64,6%, respondieron Casi siempre, y los (11) restantes, que representan un 22,9% respondieron Siempre.

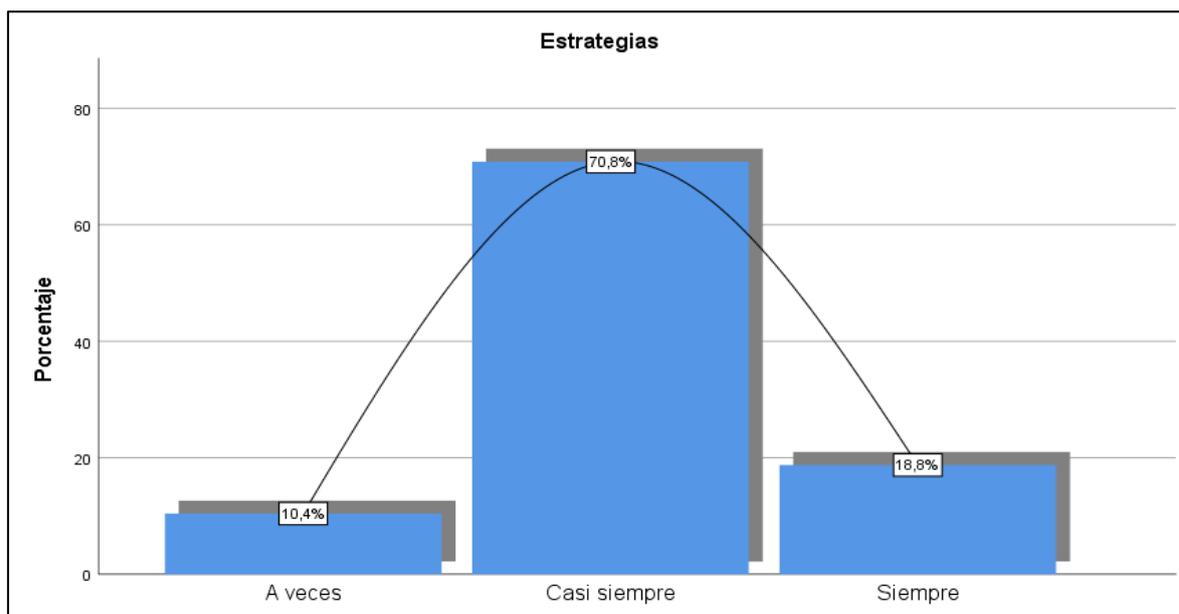
**Tabla 9**

*Niveles de la Frecuencia de la Dimensión Estrategias de la Planificación estratégica*

<b>Estrategias</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
A veces	5	10,4	10,4	10,4
Casi siempre	34	70,8	70,8	81,3
Siempre	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Estrategias*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 9 y figura 4, se exhibe la frecuencia de la dimensión estrategias, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (5) respuesta que presentan un 10,4% en la encuesta. De igual manera, (34) respuestas, que son el 70,8%, respondieron Casi siempre, y los (9) restantes, que representan un 18,8% respondieron Siempre.

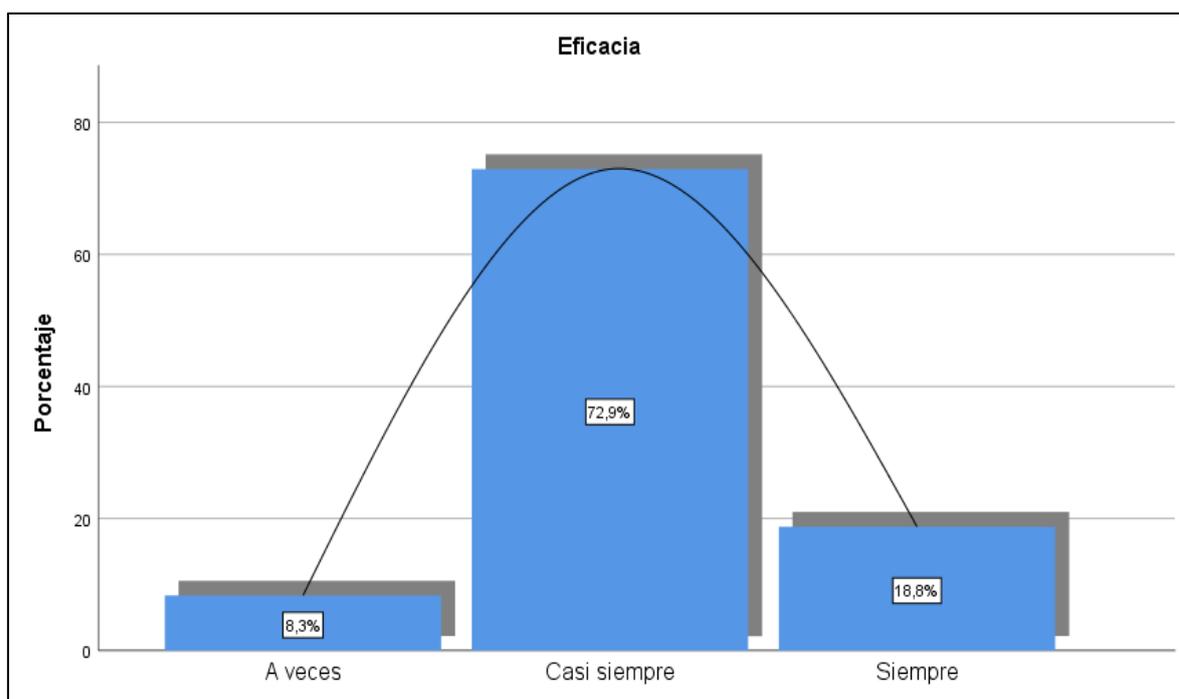
**Tabla 10**

*Niveles de la Frecuencia de la Dimensión Eficacia de la Gestión por Resultados*

<b>Eficacia</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
A veces	4	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	35	72,9	72,9	81,3
Siempre	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Eficacia*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 10 y figura 5, se presenta la frecuencia de la dimensión eficacia, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (4) respuestas que presentan un 8,3% en la encuesta. De igual manera, (35) respuestas, que son el 72,9%, respondieron Casi siempre, y los (9) restantes que representan un 18,8% respondieron Siempre.

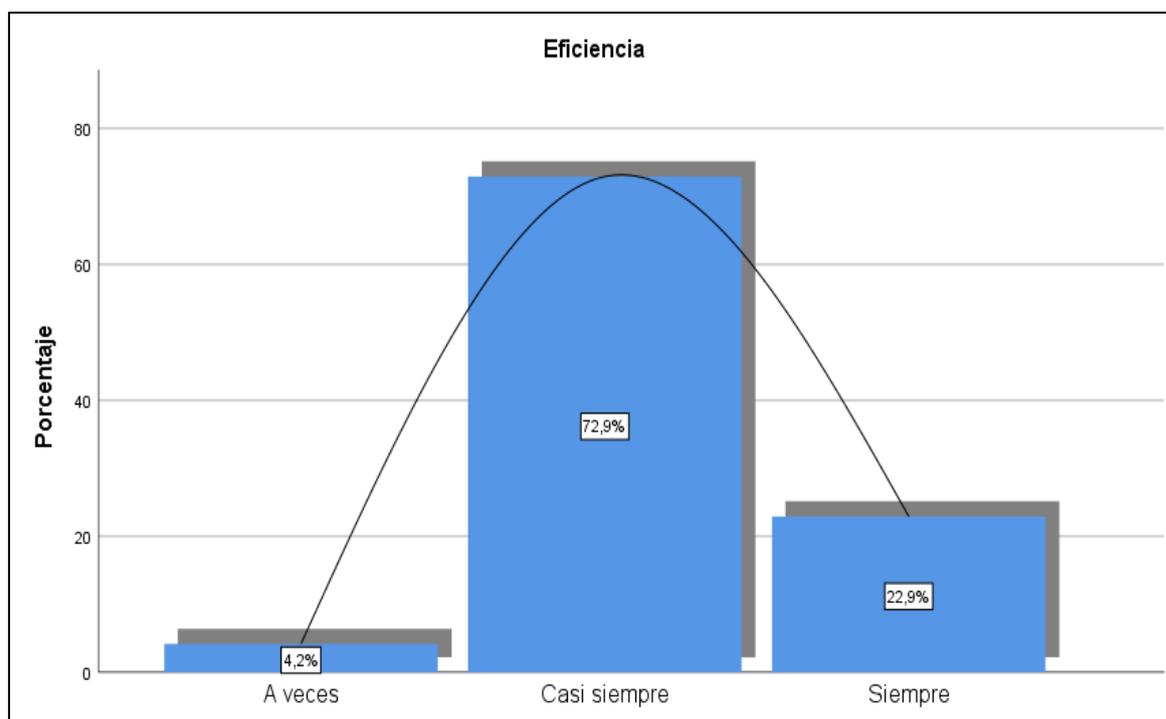
**Tabla 11**

*Niveles de Frecuencia de la Dimensión Eficiencia de la Gestión por resultados*

<b>Eficiencia</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	4,2	4,2	4,2
Casi siempre	35	72,9	72,9	77,1
Siempre	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Eficiencia*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 11 y figura 6, se expone la frecuencia de la dimensión eficiencia aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (2) respuestas que presentan un 4,2% en la encuesta. De igual manera, (35) respuestas, que son el 72,9%, respondieron Casi siempre, y los (11) restantes, que representan un 22,9% respondieron Siempre.

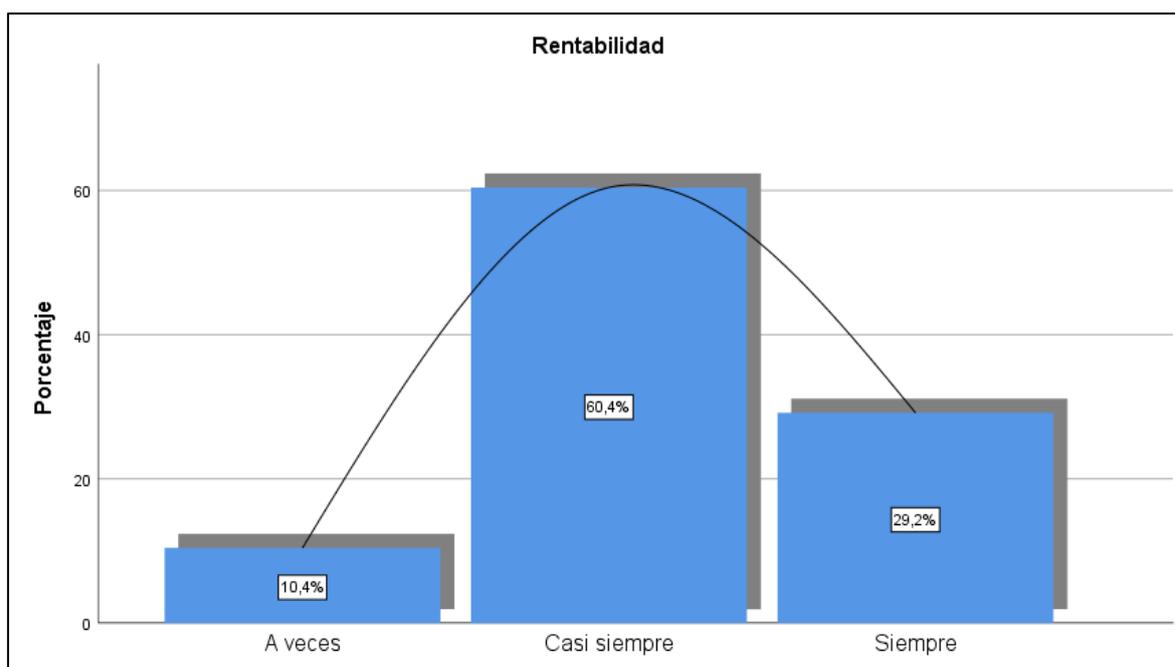
**Tabla 12**

*Niveles de Frecuencia de la Dimensión Rentabilidad de la gestión por resultados*

<b>Rentabilidad</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
A veces	5	10,4	10,4	10,4
Casi siempre	29	60,4	60,4	70,8
Siempre	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Gráfico de Frecuencia de la Dimensión Rentabilidad*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la tabla 12 y figura 7, se muestra la frecuencia de la dimensión rentabilidad, aplicada a 48 colaboradores del instituto San Ignacio de Monterrico, representando una distribución no normal, donde A veces obtuvo (5) respuestas que presentan un 10,4% en la encuesta. De igual manera, (29) respuestas, que son el 60,4%, respondieron Casi siempre, y los (14) restantes, que representan un 29,2% respondieron Siempre

## **Prueba de normalidad**

Para Mias (2018), la "normalidad" de la distribución en muestras grandes no sigue la normalidad de la distribución de la población. La distribución de diferentes variables es a veces "normal" ya veces lejos de ella. Sin embargo, la normalidad no debe confundirse con la probabilidad. Mientras que el primero es necesario para realizar ciertas pruebas estadísticas, el segundo es un requisito esencial para hacer inferencias precisas sobre un conjunto.

Para efectuar la prueba de normalidad, se exportaron los datos al SPSS 26.0 y se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, ya que nuestra población fue inferior a 50 individuos.

Se establecen las hipótesis para la prueba de normalidad:

$H_0$  Los datos siguen una distribución normal

$H_a$  Los datos no siguen una distribución normal

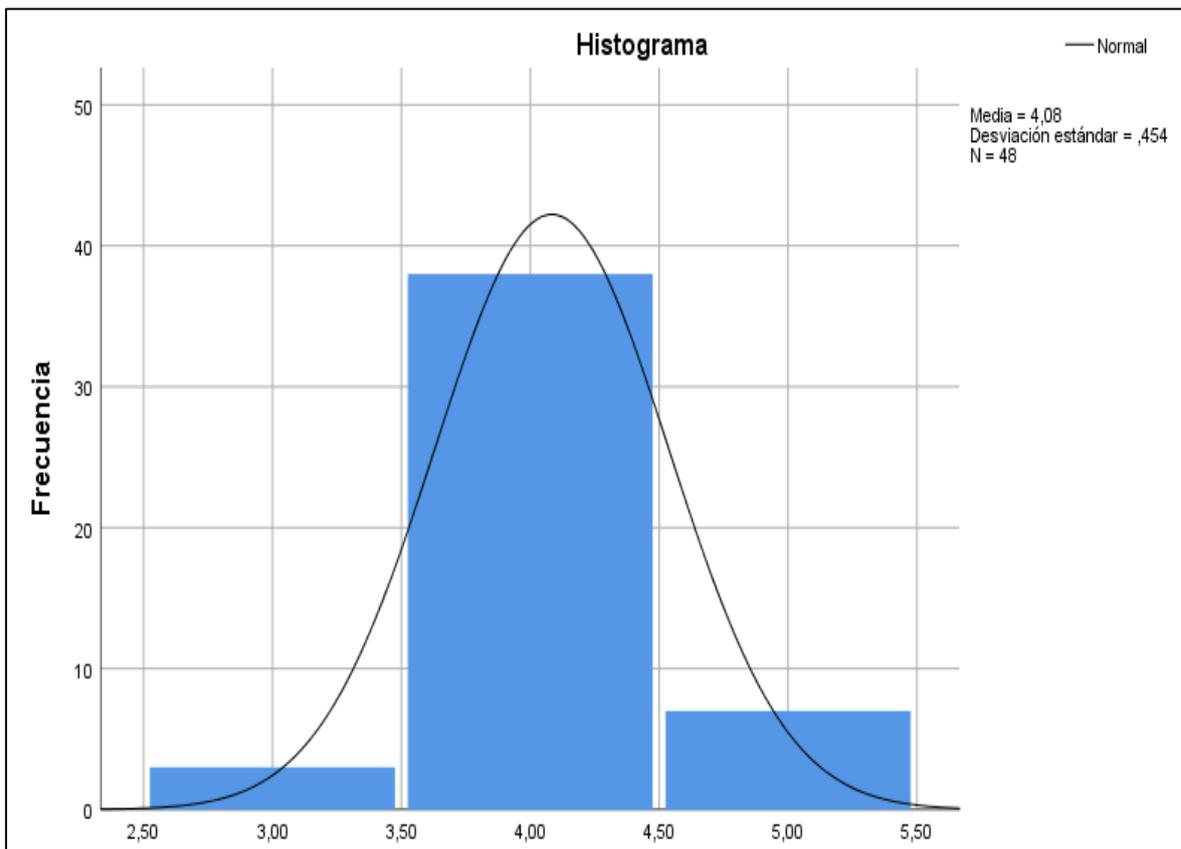
**Tabla 13**

*Prueba de Normalidad Aplicada a las Variables de investigación*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	,618	48	,000
Gestión por resultados	,577	48	,000

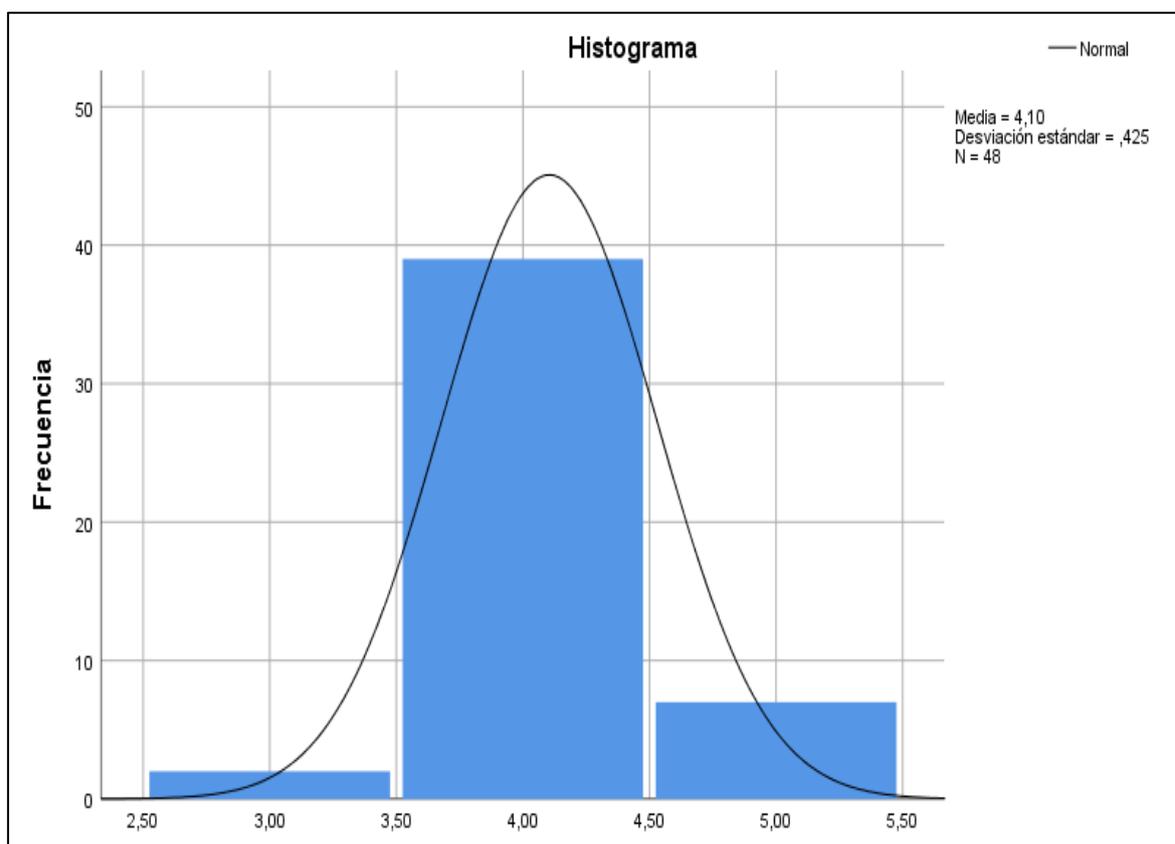
**Figura 8**

*Histograma de la Prueba de Normalidad de la Variable Planificación Estratégica*



**Figura 9**

*Histograma de la Prueba de Normalidad de la Variable Gestión por Resultados*



Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. La Tabla 13 y las Figuras 8 y 9 muestran un nivel de significación inferior a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y comprobamos si los datos siguen una distribución no normal. Por consiguiente, Debido a que no seguimos una distribución normal, usaremos el coeficiente de correlación de Spearman.

### **Análisis inferencial**

Se muestra a continuación el análisis de correlación, aplicado en el software SPSS V.26.0, de las dimensiones de la variable independiente Planificación Estratégica con la variable dependiente Gestión por Resultados, de la misma manera se estableció el nivel de relación de nuestras variables, siguiendo con nuestro objetivo general y los específicos.

### Tabla 14

Se establecen las hipótesis para la correlación de la dimensión Visión con la variable gestión por resultados:

H<sub>0</sub> No existe relación entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

H<sub>a</sub> Existe relación entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

*Tabla de Correlación de la Dimensión Visión con la Variable Gestión por Resultados*

Correlaciones				
			Visión	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Visión	Coefficiente de correlación	1.000	,486**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	48	48
	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	,486**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	48	48

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. La tabla 14 muestra que la relación entre la dimensión visión y la variable gestión por resultados es significativa, siendo 0,486 la correlación positiva media; De esta forma, la presencia de una correlación es intermedia entre la dimensión y la variable en estudio, Por ello que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, pudiendo afirmarse que la relación entre los recursos y variables correspondientes de los intereses de los colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrico.

### Tabla 15

Se establecen las hipótesis para la correlación de la dimensión Misión con la variable Gestión por Resultados:

H<sub>0</sub> No existe relación entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrigo, Lima 2022.

H<sub>a</sub> Existe relación entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrigo, Lima 2022.

*Tabla de Correlación de la Dimensión Misión con la Variable Gestión por Resultados*

Correlaciones				
			Misión	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Misión	Coefficiente de correlación	1.000	,686**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	48	48
	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	,686**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	48	48

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la Tabla 15, se encuentra que la relación entre la dimensión misión y la variable gestión por resultados es significativa, correspondiendo al nivel de 0.686, lo que se traduce en una correlación positiva significativa, ya que donde se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alternativa se acepta, se puede decir que la relación entre la dimensión y la variable corresponde a los intereses de los colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrigo.

**Tabla 16**

Se establecen las hipótesis para la correlación de la dimensión Objetivos con la variable Gestión por Resultados:

H<sub>0</sub> No existe relación entre los objetivos y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrigo, Lima 2022.

H<sub>a</sub> Existe relación entre los objetivos y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrigo, Lima 2022.

*Tabla de Correlación de la Dimensión Objetivos con la Variable Gestión por Resultados*

<b>Correlaciones</b>				
			Objetivos	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Objetivos	Coeficiente de correlación	1.000	,828**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	48	48
	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	,828**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	48	48

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la Tabla 16, se determina que la relación entre la dimensión objetivo y la segunda variable de resultado gestión es significativa, con 0.828, traduciéndose en una correlación positiva muy fuerte; Así, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, pudiendo afirmarse que la relación entre la dimensión y la variable corresponde a los intereses de los colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrigo.

### Tabla 17

Se establecen las hipótesis para la correlación de la dimensión Estrategias con la variable Gestión por Resultados:

H<sub>0</sub> No existe relación entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

H<sub>a</sub> Existe relación entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

*Tabla de Correlación de la Dimensión Estrategias con la Variable Gestión por Resultados*

<b>Correlaciones</b>				
		Estrategias	Gestión por resultados	
Rho de Spearman	Estrategias	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,518**	
	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	,518**	
		Sig. (bilateral)	0.000	
	N		48	48
	N		48	48

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la Tabla 17 se muestra que la relación entre la dimensión estratégica y la variable gestión por resultados es significativa al nivel de 0.518, lo que se interpreta como una correlación positiva significativa; Dado que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se puede decir que la relación entre la dimensión y la variable corresponde a los intereses de los colaboradores del Instituto San Ignacio de Monterrico.

**Tabla 18**

Se establecen las hipótesis para la correlación de las variables, planificación estratégica y gestión por resultados:

H<sub>0</sub> Es inexistente la relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión de resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

H<sub>a</sub> Existe una importante relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión de resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.

*Prueba de Hipótesis General de las Variables, Planificación Estratégica y Gestión por Resultados*

<b>Correlaciones</b>				
			Planificación estratégica	Gestión Por Resultados
Rho de Spearman	Planificación Estratégica	Coeficiente de correlación	1.000	,810**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	48	48
	Gestión por Resultados	Coeficiente de correlación	,810**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	48	48

Nota. Propia creación por medio del sistema estadístico SPSS

Interpretación. En la Tabla 18, según Rho de Spearman, se observa un coeficiente de correlación de 0.810, por lo que se interpreta como una correlación positiva muy fuerte entre la planificación estratégica y la gestión por resultados, de ahí la hipótesis nula rechazada y la hipótesis alternativa rechazada por el colaborador del Instituto San Ignacio de Monterrico.

**Tabla 19***Niveles de Correlación Bilateral*

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente. Revista científica Movimiento Científico, del artículo "Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia" (Barrera, 2014)

Interpretación. En la tabla 19, podemos visualizar los niveles de correlación bilateral con respecto a los rangos donde determinaremos las correlaciones con las dimensiones y las variables, planificación estratégica y gestión por resultados,

## V. DISCUSIÓN

La discusión de los resultados se ha realizado con el objetivo de contrastar la información obtenida en el transcurso de este estudio con los resultados presentados, así mismo la discusión se argumenta con los resultados de otros investigadores. De esta manera, exponemos el objetivo general: Diagnosticar la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Para examinar y explicar la relación entre los dos elementos se aplicó la prueba de correlación no paramétrico Spearman, mostrando una correlación positiva muy fuerte de 0.810 y un nivel significativo de 0.000., esto quiere decir que los esfuerzos, acciones y disciplinas aplicadas por los miembros de la empresa, tienden a relacionarse con la mejora del desempeño para mejorar los resultados y que estos sean duraderos, a partir de las conclusiones halladas, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna donde se establece que es existente la relación entre la primera variable independiente planificación estratégica y la segunda variable dependiente gestión por resultados. Este resultado es semejante al obtenido por Torres (2018), quien investigó el nivel de relación entre la gestión presupuestal por resultados y planificación estratégica, obteniendo una correlación 0.826 y significancia 0.000, lo que según nuestra escala se considera una correlación positiva muy fuerte, según los resultados conseguidos, estos infirieron que la gestión presupuestal por resultados se relaciona directa y significativamente con la planificación estratégica en el Municipio Distrital de Sunampe, 2018. Por otro lado, Janampa (2018), estudió la relación entre planificación estratégica institucional y calidad de gestión dando un nivel de correlación 0.634 y una significancia 0.000 después de aplicar la prueba de Spearman interpretado según nuestra escala como una correlación positiva considerable, los logros de este estudio muestran que la planificación estratégica institucional tiene una relación significativa con la calidad de gestión de la municipalidad de Oyon. Además, Briosó (2020), en su investigación acerca del planeamiento estratégico y gestión por resultados, obtuvo una correlación de 0.882 y con significancia 0.000, lo que significa una correlación positiva muy fuerte, evidenciando que el personal de diversas áreas orgánicas del municipio de Huaráz,

en Ancash reconocen que la planificación estratégica está claramente vinculada a la gestión por resultados.

Referente a lo establecido en el objetivo específico 1 es: Identificar la relación existente entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Se hace mención de la obtención de información favorable, muestra que la interacción entre la visión y la gestión basada en resultados es significativa, en el nivel de correlación de 0.486, en promedio de correlación positiva, lo que confirma el respaldo de la hipótesis específica uno, lo que confirma lo establecido por los investigadores. Este resultado guarda relación al de Puente (2020), que asegura que, la misión y visión están relacionadas con el desempeño del docente en la Escuela Militar de Chorrillos, se observa que con lo demostrado en torno a las dimensiones “misión y visión” se demuestra un nivel de relación importante, teniendo como resultado que la planificación se encuentra estratégicamente planteada y trabajada en la escuela de formación militar. De igual manera, guarda interacción con la indagación de Caballero (2021), tomado a través de la prueba de correlación de Pearson concluye que, con valores de 0.767, donde indican que existe un grado notable de correlación positiva entre el manejo de la visión y los resultados; es decir, cuanto mayor es la efectividad de la planificación estratégica, más efectiva ejerce en la gestión orientada a resultados en la municipalidad de El Porvenir, Trujillo-2020. Además, se puede señalar a Biondi & Russo (2022), en su artículo, Integración de la planificación estratégica y la gestión del desempeño en las universidades: un estudio de análisis de casos diversos, establece que, la visión, siempre que sea compartida por los miembros de la universidad cooperen para fortalecer la sinergia de los campos, con el fin de mejorar la eficiencia y la eficacia, debido a que el ámbito activo en que se desenvuelven las organizaciones no deja espacio para una administración aislada de los diferentes puntos en los cuales se relacionan. De manera similar, Torres (2018), determinó cómo está relacionada la gestión presupuestal por resultados con la visión de la planificación estratégica, aplicando la prueba de correlación de Spearman, identificaron entre la gestión presupuestal por resultados y la visión de 0.760, lo que demuestra una importante relación; lo que según nuestra escala se traduce en una correlación positiva muy fuerte, concluyendo que las acciones de carácter financiero, es decir, los incentivo y acciones de seguimiento, guardan una relación

importante con el plan estratégico institucional. De igual forma, Torres (2018), quien identificó la gestión presupuestal por resultados en relación con la visión de la planificación estratégica, al aplicar la prueba correlacional de Spearman, identificó una relación importante entre la gestión presupuestal por resultados y la visión de 0,760, en nuestra escala señala, una correlación positiva muy fuerte, infiriendo que las acciones de carácter financiero, es decir, incentivos y acciones de seguimiento, tienen una gran relación con el plan estratégico de la institución.

Respecto al objetivo específico 2: Describir la relación existente entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Dado que se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para contrastar la segunda hipótesis, nos referiremos a la obtención de datos favorables. Mostró una escala de 0.686, mostrando una correlación positiva considerable entre los componentes analizados y seguido a ello se obtuvo una significancia de 0.000. Esto confirma la aceptación de la segunda hipótesis específica, y, por lo tanto, la afirmación del investigador. Este resultado mantiene una relación el obtenido por Ruiz (2021), quien, aplicando la prueba de Spearman, demostró una relación positiva alta de 0,783, seguidas de una significancia de 0.000, entre la misión y la calidad de la educación a distancia del docente, iniciando por la enseñanza, logrando la verificación la hipótesis general establecida en su investigación. De igual forma, Janampa (2018), aplicando la prueba de Spearman, indica un nivel de correlación entre la misión y la dimensión gestión por resultados de 0.626 y teniendo una significancia de 0.000, ubicándose una escala de correlación positiva considerable, es decir, la misión de planificación estratégica institucional impacta significativamente en la transparencia de la municipalidad provincial de Oyon. Además, Torres (2018); también identifica la relación de la gestión presupuestal por resultados con la misión de la planificación estratégica, aplicando la prueba de Spearman, identificando una relación significativa entre la gestión por presupuestal por resultados y la planificación estratégica institucional donde la misión y la visión forman parte del valor corporativo institucional, de 0.760, lo que en nuestra escala se comprende como una correlación positiva muy fuerte. Sobre Kornelio et al. (2020) en un artículo titulado Planificación Estratégica y Desempeño

de la Empresa: El Mediador de la Maniobrabilidad Estratégica, utilizo visión y misión para medir la planificación estratégica, que incide directamente en esta variable.

En cuanto a lo establecido en el objetivo específico 3. Identificar la relación que existe entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Se mencionó la recolección de información favorable, ya que para verificar la segunda hipótesis se utilizó la prueba de Spearman, el resultado presenta una escala de 0.518, infiriendo una correlación positiva considerable entre los elementos analizados, luego se obtiene un término con un nivel de significancia de 0.000, con lo cual se confirma la aceptación de la tercera hipótesis específica. De esta manera se confirma el estudio que establecieron los investigadores. Este hallazgo se relaciona con Torres (2018), que aportó, después de aplicar la prueba de Spearman, una relación de nivel alto y positivo de 0,795 y arrojando un rango numérico de significancia de 0,000, entre el análisis de la estrategia corporativa institucional y la gestión presupuestal por resultados. Para Caballero (2021), las estrategias incluyen planes de acción para lograr objetivos estratégicos y establecer presupuestos; Destacando que hay una relación importante entre las estrategias y por ende parte de la planificación estratégica y la gestión por resultados; Por tanto, el análisis de correlación de Spearman obtuvo una correlación positiva considerable de 0.767.

En cuanto a lo establecido en el objetivo específico 4: Identificar la relación que existe entre los objetivos institucionales y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Se señaló la recopilación de datos favorables, puesto que para verificar la cuarta hipótesis se usó la prueba de Spearman, dando como resultado una escala de 0.828, demostrando una correlación positiva muy fuerte de los elementos analizados, obteniendo así una significancia de 0.000, lo que confirma la comprobación del análisis de la cuarta hipótesis específica y, por lo tanto, se confirmó el estudio que establecieron para los investigadores. Este estudio es relevante para Briosó (2020). Esto se logra aplicando prueba de Spearman, la gestión por resultados y objetivos estratégicos que forma parte de la dimensión direccionamiento estratégico asociadas a un nivel de significancia 0.000 y una correlación positiva muy fuerte entre el planeamiento estratégico y la Gestión por resultados en el municipio provincial de Huaráz. Por su parte, Puente (2020)

destacó en un análisis descriptivo de la dimensión “Objetivos y acciones estratégicas” identificada en una encuesta que se aplicó para los 60 profesores de la Escuela Militar Chorrillos, que el 45,6% de los entrevistados aseguran que las metas establecidas son consistentemente altas y alcanzables. Teniendo en cuenta la planificación para diversas acciones, los cuales deben de ser cumplidas. Así como acciones permanentes que permitan la mejora continua de la calidad de la educación que brindan; sin embargo, si miramos el índice de actividad en las opciones de respuesta, los encuestados dicen que, casi siempre, se llega al 95,6%, que es una gran mayoría, mientras que el 4,4% elige por algunas veces.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se ha comprobado la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Luego de aplicar la prueba de Spearman, el trabajo muestra que la correlación es 0.810 y el valor de significación es 0.000, lo que se interpreta como una correlación positiva muy fuerte, de esta manera aceptamos la hipótesis general.
2. La conclusión sobre la relación entre visión y gestión a partir de los resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico son positivas; después de aplicar la correlación, el trabajo muestra que la correlación es 0.486 y el valor de significación es 0.000, lo que significa la correlación media positiva, de esta forma rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis nula alternativa: existe una relación entre la visión y la gestión basada en sobre los resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022.
3. Concluimos que la relación entre misión y gestión basándonos en los resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico es positiva, luego de tener los resultados de la prueba de correlación, el trabajo muestra que la correlación es 0,686 y una significancia es 0.000, lo que se interpreta como una correlación positiva considerable, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.
4. Concluyendo que existe una relación positiva entre los objetivos y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022. Luego de aplicar la correlación el trabajo muestra un coeficiente de correlación de 0.828 y una significancia de 0.000, que significa que es una correlación positiva muy fuerte, de esta forma rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.
5. Se concluye que entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, existe una relación positiva, después de aplicar la correlación, el trabajo evidencia, un coeficiente de correlación 0.518 y una significancia 0.000, significando que es una correlación positiva considerable, de esta manera rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna

## VII. RECOMENDACIONES

1. La gerencia debe contribuir a crear un espacio en el que participen todos los miembros de la organización, desde el nivel gerencial hasta el nivel operativo, para entender qué queremos hacer y cómo lograrlo, y hacer aportes desde el conocimiento que tenemos en cada área de la empresa, apoyada en sugerencias tanto de los conocimientos como de las habilidades personales de los colaboradores, para establecer principios, valores que potencien la naturaleza y el carácter de la organización.
2. Se recomienda, a la dirección académica, establecer indicadores de los logros planificados y canales de difusión de los mismos, de la dirección al plano operativo.
3. Se recomienda a la gerencia a mejorar medios de comunicación entre el área de ventas y los estudiantes, ventas con los docentes y ventas con dirección académica.
4. Recomendamos a la dirección academia, proporcionar herramientas para abordar acciones flexibles y alcanzables para los objetivos de la organización, trabajo eficiente y logro de objetivos
5. Se recomienda a la gerencia desarrollar medidas de mejora para hacer posible identificar nuevas oportunidades de negocio a corto y largo plazo y fortalecer la posición comercial de la empresa a nivel macro, también es necesario aumentar la motivación e involucrar a los colaboradores en todos los campos. Porque es el principal recurso de una organización que le permite alcanzar sus objetivos y con ello mejorar los resultados en términos de rentabilidad de la empresa.

## REFERENCIAS

- Acevedo, D. (2021). *Por Qué Medir en la Vida de las Organizaciones*. Diofante Acevedo Gamboa. <https://acortar.link/5UgUok>
- Adani, S., & Konnerth, P. (2019). *Strategic Planning and Performance in Small and Medium Enterprises: A Multiple Case Study in the German Manufacturing Industry*. <https://acortar.link/U0Yv1r>
- Armstrong, J. S. (1982). The value of formal planning for strategic decisions: Review of empirical research. *Strategic Management Journal*, 3(3), 197-211. <https://doi.org/10.1002/smj.4250030303>
- Balois, N. N. (2020). *Gestión por resultados y calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local de Sihuas, 2019*. <https://acortar.link/TImMu4>
- Barrera, M. A. M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Biondi, L., & Russo, S. (2022). Integrating strategic planning and performance management in universities: A multiple case-study analysis. *Journal of Management and Governance*. <https://doi.org/10.1007/s10997-022-09628-7>
- Brioso, R. H. (2020). *Planeamiento estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020*. 78. <https://acortar.link/TTzF7A>
- Bryson, J. M., Edwards, L. H., & Van Slyke, D. M. (2018). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, 20(3), 317-339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>

- Caballero, A. rosario. (2021). *Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo-2020*.  
<https://acortar.link/SJRtjB>
- Cervantes, P. A. M. (2020). *Hacia un modelo estocástico eficiente para la valoración de activos financieros basado en el volumen de negociación: Fundamentos teóricos e implementación práctica*. Universidad Almería.  
<https://acortar.link/GSb9b7>
- Checa, E. J. (2019). *Organización y gestión de la empresa agraria*. AGAU0208. IC Editorial. <https://acortar.link/OF66JZ>
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación Estratégica-Fundamentos y Aplicaciones*.  
<https://acortar.link/U2IOeS>
- Conforti, F. (2018). Integridad: El aporte de organizaciones y empresas a la construcción de paz. *Integridad*, 1-146. <https://acortar.link/ICrhFX>
- Crespo-Gonzalez, C., Benrimoj, S. I., Scerri, M., & Garcia-Cardenas, V. (2020). Sustainability of innovations in healthcare: A systematic review and conceptual framework for professional pharmacy services. *Research in Social & Administrative Pharmacy: RSAP*, 16(10), 1331-1343.  
<https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2020.01.015>
- De la Fuente, C. (2019). *Marketing interno y comunicación en la empresa*. Editorial Elearning, S.L. <https://acortar.link/29bzigX>
- De Merodio, M. (2021). *Empresa familiar: La Alquimia del Legado: Guía práctica para seguir prosperando juntos*. Innovación Editorial Lagares de México, S.A. de C.V. <https://acortar.link/leNd8s>
- DevPoles. (2020). *Modelos de gestión por resultados. ¿Una 2da generación?* Development Poles. <https://acortar.link/TCu0Xp>

- Donkor, J., Donkor, G., & Kwarteng, C. (2018). Strategic planning and performance of SMEs in Ghana: The moderating effect of market dynamism. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12, 62-76. <https://doi.org/10.1108/APJIE-10-2017-0035>
- Drucker, P. (1985). *Managing for Results*. <https://acortar.link/7kEJBV>
- Farrell, G. M. (2009). *Results-Based Monitoring and Evaluation at the Commonwealth of Learning: A Handbook*. <https://acortar.link/wHqJ4>
- Fuentes, D. D., Toscano, A. E., Malvaceda, E., Díaz, J. L., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. <https://acortar.link/BMGDja>
- Galeano, M. E. (2020). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit. <https://acortar.link/h2Fe1x>
- García, R., & García, M. (2011). *Managing for Development Results: Progress and Challenges in Latin America and the Caribbean | Publications*. <https://acortar.link/JD1Efw>
- George, B., Walker, R. M., & Monster, J. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. <https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- Gonzalez-Franco, M., & Peck, T. (2018). Avatar Embodiment. Towards a Standardized Questionnaire. *Frontiers in Robotics and AI*, 5, 74. <https://doi.org/10.3389/frobt.2018.00074>
- Grove, S. K., & Gray, J. R. (2019). *Investigación en enfermería: Desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia*. Elsevier Health Sciences. <https://acortar.link/FjDIP8>

- Janampa, L. L. (2018). *El planeamiento estratégico institucional y su relación con la calidad de gestión de la municipalidad provincial de Oyon, periodo 2018*. 78. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2935>
- John-Eke, E., & Kalu, J. (2020). Strategic planning and crisis management styles in organizations: a review of related literature. *Journal of Strategic Management*, 5, 36-46. <https://doi.org/10.47672/jsm.501>
- Klag, M., & Langley, A. (2014). Critical junctures in strategic planning: Understanding failure to enable success. *Organizational Dynamics*, 43(4), 274-283. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2014.09.004>
- Kleinberg, R. L., Paltsev, S., Ebinger, C. K. E., Hobbs, D. A., & Boersma, T. (2018). Tight oil market dynamics: Benchmarks, breakeven points, and inelasticities. *Energy Economics*, 70, 70-83. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2017.11.018>
- Kornelius, H., Bernarto, I., Widjaja, A., & Supratikno, H. (2021). Strategic Planning and Firm Performance: The Mediating Role of Strategic Maneuverability. *Journal of Asian Finance Economics and Business*, 8, 479-486. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no1.479>
- Krieger, M. J. (2021). *Sociología de las organizaciones Públicas: Un análisis del comportamiento organizacional del Estado y la administración pública*. Errepar. <https://acortar.link/sRkYCK>
- López-Quesada, A. (2018). *Estrategias de diferenciación. Desafío para un retail eficiente*. ESIC. <https://acortar.link/MAUH75>
- McPeak, B. (2019). *Gestión Del Tiempo: Aprende Cómo Aumentar Tu Productividad*. Babelcube Inc. <https://acortar.link/4Nc1NN>

- Mias, C. D. (2018). *Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación*.  
<https://elibro.net/ereader/elibrodemo/106711>
- Mulyadi, D., Sihabudin, & Sinaga, O. (2020). Analysis of Current Ratio, Net Profit Margin, and Good Corporate Governance against Company Value. *Systematic Reviews in Pharmacy*, 11(1), 588-600.  
<https://doi.org/10.5530/srp.2020.1.74>
- Munuera, J. L., & Rodríguez, A. I. (2020). *Estrategias de marketing. Un enfoque basado en el proceso de dirección*. ESIC. <https://acortar.link/J58GUC>
- Neill, D. A., & Cortez, L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación*.  
<https://acortar.link/sj0MU1>
- OECD, America, C. D. B. of L., & Caribbean, E. C. for L. A. and the. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018 Repensando las instituciones para el desarrollo: Repensando las instituciones para el desarrollo*. OECD Publishing. <https://acortar.link/67JGZW>
- Powell, T. C. (1992). Strategic Planning as Competitive Advantage. *Strategic Management Journal*, 13(7), 551-558. <https://www.jstor.org/stable/2486604>
- Puente Chumpitaz, R. M. (2020). *Planificación estratégica y desempeño docente en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018*. <https://acortar.link/YHwOPk>
- Ríos, V. R. (2018). *Investigación de mercados: Aplicación al marketing estratégico empresarial*. ESIC Editorial. <https://acortar.link/fWrEJR>
- Rodriguez, R. R. R. (2018). *Planificación Estratégica*. Clube de Autores.  
<https://acortar.link/FsnILO>

- Ruiz, L. A. (2021). *Planificación estratégica y calidad de la educación a distancia en una red educativa de Lima Metropolitana 2020, desde una percepción del profesorado*. 62. <https://acortar.link/syFj7T>
- Sabater, F., & Ato, Ó. (2020). *Planificación de la comunicación de eventos: Estrategia e innovación en tiempos de inmediatez*. Editorial UOC. <https://acortar.link/CS9oUE>
- Sainz de vicuña, J. M. (2018). *El plan estratégico en la práctica*. ESIC. <https://acortar.link/AtijZ7>
- Sallenave, J. P. (2018). *La gerencia integral*. Norma. <https://acortar.link/lpJkiP>
- Satish, S. (2020, junio 25). *CONCEPT OF POPULATION AND SAMPLE*. <https://acortar.link/mwgNrM>
- Scott, A. (2013). *Planificación Estratégica*. <https://acortar.link/xiWnpW>
- Subdirección de Desarrollo de Capacidades. (2016). *La gestión por resultados en la contratación pública*. 23. <https://acortar.link/OTVxO0>
- Torres, M. (2018). *Gestión presupuestal por resultado y planificación estratégica en la Municipalidad Distrital de Sunampe 018*. <https://acortar.link/GHruQU>
- UNICEF. (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de la niñez* (Lois Jensen, The Write Way, Inc). <https://acortar.link/38TdfI>
- UNODC, O. de N. U. C. la D. y el D. (2018). *Manual para Gestión Basada en Resultados y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://acortar.link/YSjy0>
- Zeithaml, V. A. (2009). *MARKETING DE SERVICIOS*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=GHHXQwAACAAJ>

## ANEXOS

**Anexo Nro.1 Matriz Operacional de la variable Independiente “Planificación Estratégica”**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Planificación estratégica</b>	<p>Definimos la variable independiente, Planificación estratégica, Según Rodríguez (2018), es un esfuerzo, definición y disciplina organizacional para que las empresas puedan definir con gran claridad su perspectiva de la misión y visión en un mediano a extenso plazo, constituyéndose como una poderosa herramienta que les permita adaptarse a entornos complejos y exigentes de constante cambio y dinámica para lograr la máxima eficiencia, eficacia y calidad en la prestación de productos y servicios.</p>	<p>Según Grove &amp; Gray (2019), es la forma en que se puede manipular el concepto, como intervención o variable independiente, o medir como variable dependiente o de resultado. La variable independiente Planificación Estratégica se dimensionará en: la visión, la misión, los objetivos y las estrategias, serán medidos por medio de encuestas, utilizando como herramienta un cuestionario compuesto de (28) preguntas, en una escala ordinal.</p>	Visión	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Logros de objetivos</li> </ul>	1,2	<p>Ordinal Tipo Likert:                      Nunca = 1                      Casi nunca = 2                      A veces = 3                      Casi siempre = 4                      Siempre = 5</p>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>● Desarrollo organizacional</li> </ul>	3,4	
			Misión	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunicación</li> </ul>	5,6	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>● Diferenciación</li> </ul>	7,8	
			Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Desempeño</li> </ul>	9,10	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gestión del tiempo</li> </ul>	11,12	
			Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Debilidades</li> </ul>	13,14	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fortalezas</li> </ul>	15,16	

**Anexo Nro.2 Matriz Operacional de la variable dependiente “Gestión Por Resultados”**

<b>VARIABLE DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEM</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>Gestión por resultados</b>	Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018), en el desarrollo se basa en indicadores de desempeño para mejorar el rendimiento y lograr un impacto duradero. La estrategia de GpR tiene como objetivo mejorar la eficacia de la gestión pública al cambiar el enfoque de insumos y procesos a resultados medibles. En general, prioriza la previsión estratégica, la planificación y la toma de decisiones basadas en resultados tangibles, mejorando el seguimiento y la evaluación. Los cinco pilares básicos de este enfoque son la planificación orientada a resultados, la presupuestación basada en resultados, las finanzas públicas, la administración pública, la gestión de proyectos y programas, sistemas de seguimiento y evaluación.	La variable dependiente Gestión por Resultados se dimensionará en: Eficacia, eficiencia y rentabilidad, las cuales se medirán a través de la encuesta, empleando como herramienta un cuestionario compuesto de 28 preguntas, en una escala ordinal.	Eficacia	• Confiabilidad	1,2	Ordinal Tipo Likert: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				• Satisfacción del Cliente	3,4	
			Eficiencia	• Productividad	5,6	
				• Calidad	7,8	
			Rentabilidad	• Margen de utilidad	9,10	
				• Punto de equilibrio	11,12	

### Anexo Nro.3 Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN POR RESULTADOS DEL INSTITUTO SAN IGNACIO DE MONTEERRICO, LIMA 2022.

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, cuyo propósito es recabar información de los colaboradores del Instituto San Ignacio De Monterrico- SIDEM con la finalidad de conocer su percepción respecto a la Planificación Estratégica y Gestión por Resultados.

Según la situación actual que presenta la institución, marque con una "x" la alternativa que considere la adecuada:

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	(N) Nunca	(CS) Casi nunca	(AV) A veces	(CS) Casi siempre	(S) Siempre

Variable: Planificación estratégica		Escala de valoración				
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
		N	CS	AV	CS	S
Visión	<b>Logros de objetivos</b>					
	1 ¿Considera que los objetivos de su área se concretan según lo planificado?					
	2 ¿Considera que los logros alcanzados son relevantes para ser competitivos?					
	<b>Desarrollo organizacional</b>					
	3 ¿Considera que el desarrollo organizacional alcanzado por la institución incrementa la eficacia de la misma?					
	4 ¿Visualiza que el desarrollo organizacional alcanzado por la institución permite lograr sus objetivos estratégicos?					
Misión	<b>Comunicación</b>					
	5 ¿Considera que la comunicación es un buen soporte para la institución?					
	6 ¿Percibe una buena gestión de la comunicación dentro de la institución?					
	<b>Diferenciación</b>					
	7 ¿Percibe las ventajas competitivas de la institución?					
	8 ¿Considera que la institución es competitiva en el mercado?					
Objetivos	<b>Desempeño</b>					
	9 ¿Considera que el desempeño de la institución ante situaciones problemáticas brinda soluciones puntuales?					

	10	¿Considera que el desempeño de la institución contribuye a alcanzar los objetivos de la misma?					
	<b>Gestión del tiempo</b>						
	11	¿Considera óptima la gestión del tiempo dentro de la institución?					
<b>Estrategias</b>	12	¿Aprecia los beneficios de la buena gestión del tiempo?					
	<b>Debilidades</b>						
	13	¿Percibe si la institución identifica a tiempo los factores internos considerados como debilidades?					
	14	¿Considera que las debilidades percibidas son corregidas a tiempo?					
	<b>Fortalezas</b>						
	15	¿Identifica los factores internos que favorecen el cumplimiento de los objetivos?					
	16	¿Cree que dichos factores serán fundamentales para el logro de los objetivos a largo plazo?					

<b>Variable: Gestión por resultados</b>		<b>Escala de valoración</b>					
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
		N	CS	AV	CS	S	
<b>Eficacia</b>	<b>Confiabilidad</b>						
	17	¿Considera que se cumplen los compromisos adquiridos dentro de la institución?					
	18	¿Percibe que la institución ha forjado una buena reputación entre los colaboradores?					
	<b>Satisfacción del Cliente</b>						
	19	¿Estima que los estudiantes de la institución se encuentran satisfechos con el servicio?					
	20	¿Contempla que las expectativas de los estudiantes de la institución han sido superadas?					
<b>Eficiencia</b>	<b>Productividad</b>						
	21	¿Considera que, en cada periodo académico, incrementa la cantidad de estudiantes respecto a periodos académicos anteriores?					
	22	¿Considera que son suficientes los recursos aplicados en cada periodo académico para la prestación del servicio?					
	<b>Calidad</b>						
	23	¿Considera que las cualidades del servicio de la institución contribuyen al fortalecimiento de la calidad percibida por los estudiantes?					
	24	¿Percibe que se presentan dificultades a la hora de brindar el servicio?					

<b>Rentabilidad</b>	<b>Margen de utilidad</b>						
	25	¿Considera elevados los costos de prestación del servicio durante cada periodo académico?					
	26	¿Considera que en cada periodo académico se logra alcanzar la rentabilidad de la institución?					
	<b>Punto de equilibrio</b>						
	27	¿Percibe que cada periodo académico inicia con las matrículas superando el punto de equilibrio?					
	28	¿Considera que cada periodo termina con las matrículas superando el punto de equilibrio?					

**PLANIFICACION DE ESTRATEGICA:**

(N)= Nunca, (CS) = Casi nunca, (AV)= A veces, (CS)= Casi siempre, (S)= Siempre

**GESTION POR RESULTADOS:**

(N)= Nunca, (CS) = Casi nunca, (AV)= A veces, (CS)= Casi siempre, (S)= Siempre

## Anexo Nro. 4 Matriz de Consistencia

TEMA: "Planificación estratégica y gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022"

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b><u>PREGUNTA GENERAL</u></b> ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022?</p> <p><b><u>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</u></b> 1. ¿Qué relación existe entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022? 2. ¿Qué relación existe entre la misión y la gestión por resultados del instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022? 3. ¿Cómo se relacionan los objetivos y la gestión por resultados del instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022? 4. ¿Cuál es la relación existente entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b> Diagnosticar la relación entre la planificación estratégica y la gestión basada por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b> 1. Identificar la relación que existe entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 2. Describir la relación que existe entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 3. Identificar la relación que existe entre los objetivos institucionales y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 4. Identificar la relación que existe entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL</u></b> Existe una importante relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u></b> 1. Existe relación entre la visión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 2. Existe relación entre la misión y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 3. Existe relación entre los objetivos y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022. 4. Existe relación entre las estrategias y la gestión por resultados del instituto san Ignacio de Monterrico, Lima 2022.</p>	<p>D1. Visión</p> <p>D2. Misión</p> <p>D3. Objetivos</p> <p>D4. Estrategias</p> <p>D5. Eficacia</p> <p>D6. Eficiencia</p> <p>D7. Rentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Logro de objetivos</li> <li>● Desarrollo organizacional</li> <li>● Comunicación</li> <li>● Diferenciación</li> <li>● Desempeño</li> <li>● Gestión del tiempo</li> <li>● Debilidades</li> <li>● Fortalezas</li> <li>● Confiabilidad</li> <li>● Satisfacción del Cliente</li> <li>● Productividad</li> <li>● Calidad</li> <li>● Margen de utilidad</li> <li>● Punto de equilibrio</li> </ul>	<p><b><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</u></b> - Aplicada</p> <p><b><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</u></b> - No Experimental - Transversal - Correlacional</p> <p><b><u>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</u></b> - Cuantitativo</p> <p><b><u>POBLACIÓN:</u></b> Integrado por el instituto San Ignacio de Monterrico conformado por los 48 colaboradores de todas sus áreas de la institución.</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b> Con 48 colaboradores del instituto que guardan relación con la problemática del estudio de investigación.</p> <p><b><u>MUESTREO:</u></b> Probabilístico</p> <p><b><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</u></b> Método: Análisis documental y Encuestas. Instrumentos: Cuestionario y ficha bibliográfica.</p> <p><b><u>PROCEDIMIENTOS DE DATOS:</u></b> Programa estadístico de SPSS 26.0 y Microsoft Excel.</p>

## Anexo 5. Validación del Instrumento por Juicio de Expertos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** África del Valle Calanchez Urribarri

**Institución donde labora:** Universidad Cesar Vallejo

**Especialidad:** Licenciada en Administración, Doctora en Ciencias. Docente investigador Concytec

**Instrumento de evaluación:** Cuestionario Planificación estratégica

**Autor (s) del instrumento (s):** CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA  
MONTALVO AMANCA ADEMIR

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					x
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				x	

<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					x
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>					x
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					8	40

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

48

### PROMEDIO DE VALORACIÓN.

Lugar y fecha

Chiclayo, 25/05/2022



**Dra. África Calanchez Urribara**  
CE. 000573626  
Docente investigadora

Firma

### OBSERVACIONES:

---



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** Africa del Valle Calanchez Urribarri

**Institución donde labora:** Universidad Cesar Vallejo

**Especialidad:** Licenciada en Administración, Doctora en Ciencias. Docente investigador Concytec

**Instrumento de evaluación:** Cuestionario de gestión por resultados

**Autor (s) del instrumento (s):** CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA  
MONTALVO AMANCA ADEMIR

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					x
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				x	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad					x

	acorde con la variable, dimensiones e indicadores					
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>					x
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					8	40

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

48

Lugar y fecha

Chiclayo, 25/05/2022



**Dra. Africa Calanchez Urribara**  
CE. 000573626  
Docente investigadora

Firma

**OBSERVACIONES:**

---



---



---



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** Mario Enrique Arauco Loyola  
**Institución donde labora:** Universidad Científica del Sur  
**Especialidad:** Administración / Finanzas  
**Instrumento de evaluación:** Cuestionario Planificación estratégica  
**Autor (s) del instrumento (s):** CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA  
MONTALVO AMANCA ADEMIR

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:			X		
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	

<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				3	20	20

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

43
----

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**



Lugar y fecha

San Miguel 25/04/2022

\_\_\_\_\_  
Firma

Mario Enrique Arauco Loyola



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto:** Mario Enrique Arauco Loyola  
**Institución donde labora:** Universidad Científica del Sur  
**Especialidad:** Administración / Finanzas  
**Instrumento de evaluación:** Cuestionario Gestión por resultados  
**Autor (s) del instrumento (s):** CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA  
MONTALVO AMANCA ADEMIR

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:			X		
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	

<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				3	20	20

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

43
----

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**



Lugar y fecha

San Miguel 25/04/2022

\_\_\_\_\_  
Firma

Mario Enrique Arauco Loyola



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	CHAVEZ VERA KERWIN JOSÉ
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
<b>Especialidad:</b>	DOCTOR EN GERENCIA
<b>Instrumento de evaluación:</b>	Cuestionario Planificación estratégica
<b>Autor (s) del instrumento (s):</b>	CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA MONTALVO AMANCA ADEMIR

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				x	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					x
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>				x	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						x
46						

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

46
----

### PROMEDIO DE VALORACIÓN.

Lugar y fecha LIMA, 29 DE MAYO DE 2022

  
 -----  
**Dr. Kerwin José Chávez Vera**  
**C.E. 003058624**  
**Docente Investigador**



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto:	CHAVEZ VERA KERWIN JOSÉ
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Especialidad:	DOCTOR EN GERENCIA
Instrumento de evaluación:	Cuestionario Gestión por resultados
Autor (s) del instrumento (s):	CLEMENTE CHAHUA LILIANA NORA MONTALVO AMANCA ADEMIR

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				x	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde				x	

	con la variable, dimensiones e indicadores					
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>				x	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						x
		46				

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

46
----

PROMEDIO DE VALORACIÓN.

Lugar y fecha LIMA, 29 DE MAYO DE 2022

  
 -----  
**Dr. Kerwin José Chávez Vera**  
**C.E. 003058624**  
**Docente Investigador**

## Anexo 6. Carta de Autorización de uso de datos

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADO**  
**SIDEM**  
**SAN IGNACIO DE MONTERRICO**  
RM N° 144-2019 - MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pachacamac, 03 de mayo de 2022

Señores:  
Escuela de Administración  
Universidad César Vallojo – Campus Lima Este

A través del presente, **Nancy Miriam Navarro Lujan**, identificado (a) con DNI N° 10484385 representante del Instituto de Educación Superior Privado "San Ignacio de Monterrico", con el cargo de Directora General me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

a) **Liliana Nora Clemente Chahua**  
b) **Ademir Montalvo Amanca**

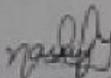
Están autorizadas para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Planificación Estratégica Y Gestión Por Resultados Del Instituto San Ignacio De Monterrico, Lima 2022"  
Si  No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo  
Si  No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,

  
  
Mg. Nancy Miriam Navarro Lujan  
Directora General.

---

Av. Lima 1725 paradero 9 1/2 José Gálvez - Teléfonos: 293-0743 | 298-3604 www.sidem.edu.pe

Anexo Nro. 7 Estadístico SPSS

Planificación estratégica																						
N°	Visión					Misión					Objetivos					Estrategias					Total	Promedio
	Logros de objetivos	Desarrollo organizacional		Pro m	Comunica ción	Diferencia ción		Pro m	Desemp ño	Gesti ón del tiempo		Pro m	Debilida des	Fortalez as		Pro m						
1	4	4	5	5	4.50	5	5	5	4	4.75	4	4	4	5	4.25	3	4	4	4	3.75	82.5	4.34
2	4	4	5	4	4.25	5	4	5	4	4.50	4	x5	5	5	4.75	4	4	5	4	4.25	84.5	4.45
3	5	5	4	5	4.75	4	5	5	5	4.75	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	92.5	4.87
4	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	4	4	4	5	4.25	5	5	5	5	5.00	91.3	4.80
5	4	4	4	4	4.00	3	4	4	4	3.75	4	4	4	4	4.00	3	3	4	4	3.50	72.8	3.83
6	4	4	3	3	3.50	4	4	4	4	4.00	3	4	4	4	3.75	4	4	3	4	3.75	71.3	3.75
7	4	4	5	4	4.25	5	4	5	4	4.50	5	4	5	5	4.75	4	4	5	4	4.25	84.5	4.45
8	5	5	5	5	5.00	5	5	5	4	4.75	4	4	4	5	4.25	5	4	5	4	4.50	88	4.63
9	4	4	4	4	4.00	4	5	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	77.3	4.07
10	4	5	5	5	4.75	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	93.8	4.93
11	4	4	4	4	4.00	5	4	4	4	4.25	4	5	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	78.5	4.13
12	4	4	4	4	4.00	4	3	3	3	3.25	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3.00	63.25	3.33
13	3	3	3	3	3.00	5	2	4	4	3.75	5	4	4	4	4.25	4	5	4	4	4.25	72	3.79

1	4	5	4	4	4	4.25	4	4	4	5	4.25	4	4	4	4	4.00	4	3	4	5	4.00	78.5	4.13
1	5	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	76	4.00
1	6	5	5	4	4	4.50	5	3	4	5	4.25	3	4	5	4	4.00	3	3	4	5	3.75	78.7	4.14
1	7	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	76	4.00
1	8	4	5	3	3	3.75	4	4	3	4	3.75	4	4	4	4	4.00	3	2	3	3	2.75	68.5	3.61
1	9	4	3	3	3	3.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	72.2	3.80
2	0	4	4	5	5	4.50	5	5	5	4	4.75	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	91.2	4.80
2	1	5	5	5	4	4.75	5	4	4	4	4.25	4	5	4	5	4.50	4	4	4	5	4.25	84.5	4.45
2	2	4	5	5	5	4.75	5	3	4	5	4.25	4	4	2	3	3.25	3	3	4	4	3.50	75.2	3.96
2	3	4	5	5	5	4.75	3	3	5	5	4.00	4	5	4	4	4.25	3	3	5	5	4.00	81	4.26
2	4	4	4	5	4	4.25	5	4	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	78.5	4.13
2	5	3	4	5	5	4.25	5	4	4	4	4.25	5	3	4	5	4.25	3	4	4	3	3.50	77.7	4.09
2	6	3	4	4	5	4.00	4	4	3	5	4.00	3	4	5	4	4.00	4	5	4	3	4.00	76	4.00
2	7	4	5	4	5	4.50	4	4	4	3	3.75	4	3	4	4	3.75	5	5	5	3	4.50	78	4.11
2	8	5	3	4	4	4.00	3	3	3	4	3.25	3	3	4	3	3.25	4	4	5	5	4.50	70.5	3.71

29	4	4	5	3	4.00	5	5	3	4	4.25	5	4	3	4	4.00	5	3	5	4	4.25	78.25	4.12
30	4	4	5	5	4.50	5	4	3	3	3.75	4	4	5	3	4.00	5	4	4	4	4.25	78.25	4.12
31	3	3	3	3	3.00	4	3	4	4	3.75	5	5	5	5	5.00	3	3	3	4	3.25	71.75	3.78
32	5	4	4	5	4.50	5	4	5	4	4.50	5	5	4	4	4.50	5	3	5	4	4.25	84.5	4.45
33	3	5	3	3	3.50	3	4	3	3	3.25	3	3	5	3	3.50	5	5	3	3	4.00	67.25	3.54
34	5	5	5	5	5.00	3	5	5	5	4.50	5	5	3	5	4.50	3	5	4	5	4.25	87	4.58
35	5	5	4	5	4.75	3	5	3	4	3.75	4	4	4	5	4.25	5	4	5	4	4.50	81.75	4.30
36	5	4	3	4	4.00	4	3	5	5	4.25	5	3	3	3	3.50	2	5	3	3	3.25	71.75	3.78
37	3	3	3	5	3.50	3	2	3	3	2.75	3	3	3	3	3.00	4	5	3	5	4.25	63.25	3.33
38	3	5	5	4	4.25	4	3	3	3	3.25	3	3	5	5	4.00	4	3	3	2	3.00	69.5	3.66
39	4	4	4	5	4.25	5	4	4	5	4.50	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	79.75	4.20
40	5	3	3	4	3.75	4	3	5	5	4.25	5	5	5	3	4.50	5	5	3	3	4.00	78.5	4.13
41	5	4	5	5	4.75	5	5	4	5	4.75	5	5	5	4	4.75	4	4	4	4	4.00	87.25	4.59
42	3	5	3	3	3.50	4	5	5	5	4.75	2	5	5	5	4.25	3	3	5	5	4.00	78.5	4.13
43	5	3	4	3	3.75	3	2	5	3	3.25	3	3	2	4	3.00	3	5	3	3	3.50	64	3.37

4																						79.7	
4	4	4	5	5	4.50	5	4	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4.00	5	4.20
4																						75.2	
5	4	4	5	4	4.25	5	4	3	4	4.00	4	4	4	4	4.00	3	3	4	4	3.50	5	3.96	
4																						77.2	
6	4	4	4	4	4.00	5	4	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	5	4.07	
4																							
7	5	5	4	3	4.25	3	2	3	5	3.25	3	3	3	3	3.00	5	5	3	5	4.50	5	3.71	
4																						75.7	
8	3	3	3	5	3.50	4	4	3	5	4.00	4	4	5	4	4.25	4	4	4	5	4.25	5	3.99	

Gestión por resultados																	
N°	Eficacia				Prom	Eficiencia				Prom	Rentabilidad				Prom	Total	Promedio
	Confiabilidad		Satisfacción del Cliente			Productividad		Calidad			Margen de utilidad		Punto de equilibrio				
1	4	4	4	4	4.00	4	4	5	5	4.50	5	5	4	4	4.50	60.5	4
2	5	4	4	4	4.25	5	3	4	5	4.25	5	4	5	5	4.75	61.5	4
3	5	4	4	4	4.25	4	5	5	5	4.75	5	4	5	5	4.75	64.0	5
4	5	5	5	5	5.00	4	4	4	5	4.25	5	5	4	4	4.50	64.3	5
5	4	3	5	5	4.25	3	4	5	4	4.00	4	4	4	4	4.00	57.3	4
6	4	4	4	3	3.75	3	3	4	4	3.50	4	4	4	4	4.00	52.3	4
7	5	5	4	4	4.50	5	5	5	5	5.00	5	4	4	4	4.25	64.5	5
8	5	4	4	4	4.25	4	4	4	5	4.25	5	4	4	4	4.25	59.5	4
9	4	4	5	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	57.3	4
10	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	5	4	5	5	4.75	69.0	5
11	4	4	4	4	4.00	5	4	4	4	4.25	4	3	5	5	4.25	58.3	4
12	3	3	3	3	3.00	2	4	3	3	3.00	3	3	3	3	3.00	42.0	3
13	4	4	4	4	4.00	3	3	4	4	3.50	4	3	4	4	3.75	52.5	4
14	3	4	4	4	3.75	2	4	4	4	3.50	4	3	4	4	3.75	51.3	4
15	4	4	4	4	4.00	3	3	4	4	3.50	4	3	4	4	3.75	52.5	4
16	4	4	3	4	3.75	5	3	5	4	4.25	4	5	4	4	4.25	57.0	4
17	4	5	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	57.3	4
18	3	3	4	4	3.50	4	4	4	4	4.00	4	3	4	4	3.75	52.5	4
19	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	3	4	4	3.75	55.0	4
20	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	5	5	5	5	5.00	70.0	5
21	5	5	4	4	4.50	4	4	4	5	4.25	5	3	5	5	4.50	61.8	4
22	4	3	4	4	3.75	4	5	4	3	4.00	3	4	4	4	3.75	53.8	4

23	4	5	4	4	4.25	5	3	4	4	4.00	4	4	5	5	4.50	59.3	4
24	4	4	4	4	4.00	4	4	2	4	3.50	4	4	4	4	4.00	53.5	4
25	3	3	3	4	3.25	5	5	4	5	4.75	5	3	3	3	3.50	54.0	4
26	4	4	5	5	4.50	4	4	5	4	4.25	4	4	4	4	4.00	59.8	4
27	4	5	4	3	4.00	3	4	4	4	3.75	4	4	3	3	3.50	52.8	4
28	5	5	5	5	5.00	4	3	3	3	3.25	3	4	3	3	3.25	54.3	4
29	4	5	5	3	4.25	4	4	4	4	4.00	4	5	4	4	4.25	58.3	4
30	4	4	3	4	3.75	4	4	4	3	3.75	3	4	4	4	3.75	52.5	4
31	3	3	4	5	3.75	5	5	4	5	4.75	5	3	5	5	4.50	60.5	4
32	5	4	4	4	4.25	5	5	5	4	4.75	4	4	5	5	4.50	63.0	5
33	5	5	3	3	4.00	3	5	3	3	3.50	3	4	3	3	3.25	50.5	4
34	5	5	5	5	5.00	5	3	5	5	4.50	5	5	5	5	5.00	67.5	5
35	3	5	5	5	4.50	5	5	4	5	4.75	5	4	4	4	4.25	63.3	5
36	3	3	4	5	3.75	5	3	3	3	3.50	3	3	3	3	3.00	48.3	3
37	3	3	4	5	3.75	5	3	3	3	3.50	3	5	3	3	3.50	50.3	4
38	3	4	4	5	4.00	3	3	3	5	3.50	5	2	3	3	3.25	50.5	4
39	4	4	4	4	4.00	5	4	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	57.3	4
40	4	3	5	5	4.25	4	5	5	3	4.25	3	5	5	5	4.50	60.5	4
41	4	4	4	4	4.00	5	4	4	4	4.25	4	4	5	5	4.50	59.3	4
42	3	3	4	3	3.25	4	5	5	5	4.75	5	3	5	5	4.50	58.0	4
43	3	3	4	3	3.25	4	3	5	4	4.00	4	5	3	3	3.75	51.3	4
44	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	56.0	4
45	4	4	4	4	4.00	4	3	3	4	3.50	4	3	4	4	3.75	52.5	4
46	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	56.0	4
47	5	3	5	3	4.00	4	5	5	3	4.25	3	5	3	3	3.50	55.3	4
48	3	4	5	4	4.00	4	5	4	4	4.25	4	4	4	4	4.00	57.3	4



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AFRICA DEL VALLE CALANCHEZ DE BRACHO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y gestión por resultados del Instituto San Ignacio de Monterrico, Lima 2022", cuyos autores son CLEMENTE CHAGUA LILIANA NORA, MONTALVO AMANCA ADEMIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AFRICA DEL VALLE CALANCHEZ DE BRACHO <b>CARNET EXT.:</b> 000573626 <b>ORCID:</b> 00000-0002-9246-9927	Firmado electrónicamente por: DCALANCHEZBR el 25-07-2022 11:19:24

Código documento Trilce: TRI - 0354804