



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la
Municipalidad Distrital de Chirinos 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Cotrina Delgado, Bercely (orcid.org/0000-0002-6520-5600)

ASESORA:

Dra. Padilla Vento, Patricia (orcid.org/0000-0002-3151-2303)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón a mis padres que me han formado con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me ayudado a seguir adelante en los momentos más difíciles.

Por eso les doy mi trabajo en ofrenda por su paciencia y mucho amor que recibido de ustedes.

Agradecimiento

Agradezco a dios por haberme dado vida, quien me ha cuidado, me ha dado salud me ha guiado día a día y me ha dado fortaleza para seguir adelante.

A mi familia quienes han creído en mí siempre dándome ejemplo de superación, sacrificio, humildad y apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Y a todas las personas que de una otra forma me apoyaron en este lapso de tiempo para la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	viii
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1 Estructura de los cuestionarios	24
Tabla 2 Confiabilidad.....	25
Tabla 3 Pruebas de normalidad	34
Tabla 4 Correlación de ejecución presupuestal con los proyectos de inversión ..	35
Tabla 5 Correlación de ejecución presupuestal con la programación multianual de inversiones de los proyectos de inversión	36
Tabla 6 Correlación de ejecución presupuestal con la formulación y evaluación de los proyectos	37
Tabla 7 Correlación de ejecución presupuestal con la realización de los proyectos de inversión	38
Tabla 8 Correlación de ejecución presupuestal con el funcionamiento de los proyectos de inversión.....	38

Índice de figuras

Figura 1. Administración de fondos	28
Figura 2. Eficiencia del presupuesto	29
Figura 3. Implementación del presupuesto	29
Figura 4. Ejecución presupuestal	30
Figura 5. Programación multianual de inversiones.....	31
Figura 6. Formulación y evaluación.....	31
Figura 7. Realización de los proyectos.....	32
Figura 8. Funcionamiento.....	33
Figura 9. Proyectos de inversión	33

Resumen

La finalidad del estudio ha sido determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. El estudio fue de tipo básica de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo integrada por 50 funcionarios. El instrumento empleado fue el cuestionario. Resultados: La ejecución presupuestal incide en la programación multianual de inversiones porque el valor “r” fue 0.941 con un nivel de significancia de 0.001, asimismo, la ejecución presupuestal incide en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.960 con una significancia de 0.001. También, la ejecución presupuestal incide en la realización de los proyectos de inversión debido a que el valor “r” fue 0.957 y el nivel de significancia fue 0.001. Para terminar, la ejecución presupuestal incide en el funcionamiento de los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.948 y el nivel de significancia fue 0.001. Conclusión: La ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.466. Además, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001. Asimismo, la ejecución presupuestal influye en un 22% en los proyectos de inversión.

Palabras clave: Ejecución, presupuesto, proyectos, inversión.

Abstract

The purpose of the study was to determine how budget execution affects investment projects in the District Municipality of Chirinos 2021. The study was a basic study with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 50 civil servants. The instrument used was the questionnaire. Results: Budget execution affects multiannual investment programming because the "r" value was 0.941 with a significance level of 0.001; likewise, budget execution affects the formulation and evaluation of investment projects because the "r" value was 0.960 with a significance level of 0.001. Also, budget execution affects the implementation of investment projects because the "r" value was 0.957 and the significance level was 0.001. Finally, budget execution affects the performance of investment projects because the "r" value was 0.948 and the significance level was 0.001. Conclusion: Budget execution has an impact on investment projects because the "r" value was 0.466. In addition, the significance level known as "p" value was 0.001. Likewise, budget execution has a 22% influence on investment projects.

Keywords: Execution, budget, projects, investment.

I. INTRODUCCIÓN

En un entorno internacional, los gobiernos tienen la obligación de administrar apropiadamente los ingresos y egresos públicos, de tal modo que estos cuenten con las herramientas indispensables para el alcance de metas a corto, mediano y largo plazo. Asimismo, deben identificar a tiempo el déficit en aquellos que se requiera de un mayor movimiento de los recursos con el propósito de asegurar una mejora en el estilo de vida de cada uno de los ciudadanos (Ariza, 2017).

El presupuesto público en Ecuador, como señalan Reinoso-Baqueriso y Pincay-Sancán (2019) se encuentra estructurado conforme al sistema de las normativas vigentes, procedimientos, lineamientos y acciones que se administran con la finalidad de ejecutar el gasto de acuerdo al plan nacional. Sin embargo, en los últimos años, los gobiernos locales han tenido un déficit de 1,502 millones de dólares (1.5% del PIB) a 512 millones (1% del PIB) siendo esta, una reducción del 17%, concentrándose en un aproximado del 79% de la deuda pública. Asimismo, en el periodo 2018, la recaudación fue por 3.089.052,21, evidenciándose una reducción del 4.21% a comparación del ejercicio anterior, uno de los principales causantes es la reducción de ingresos de capital. Otra variante negativa fue el descenso en los ingresos de las cuentas por cobrar con una diferencia del -64.08%. Los ingresos monetarios con menor recaudo son el de las rentas por inversión y multas de \$8.917,06. Además, el grado de ejecución fue del 46.35%, pese a ello, hubo un déficit de \$-76.917,71 por gastos no permanentes que perjudicaron la ejecución de los proyectos de inversión.

Por otro lado, en una noticia realizada por Portafolio (2021) hasta julio del 2021, en Colombia hubo \$144 billones del presupuesto sin ser asignado, esto evidencia que la ejecución presupuestal tiene un 43% de la totalidad del presupuesto que aún no ha sido asignado para ser ejecutado en gastos que involucren el desarrollo de proyectos de inversión, asimismo, los compromisos son por \$157,2 billones, donde los pagos corresponden al 66.9% (funcionamiento), 20.4% (servicio de la deuda) y el 12.7% (proyectos de inversión), donde se establece que el gobierno no está llevando a cabo de manera eficiente la ejecución del presupuesto.

En un ámbito nacional, Videnza Consultores (2019) dio a conocer por medio del Diario Gestión que la preocupación que poseen los ciudadanos, es saber cómo las autoridades ejecutan el presupuesto anual, por ello, un informe realizado por el Desarrollo Humano 2018 del programa de naciones unidas indica que los gobiernos que logran progresar, tienen altos índices de calidad de vida para sus pobladores, por consiguiente, en la región Libertad hubo una ejecución del 72.3%, Pasco con 72.8%, Piura con 78.7%, Tacna con 79.2% y Arequipa con 79.7%, dejando evidencia clara de la existencia de una ineficiente ejecución debido a la falta de una carrera pública que les impide contar con capital humano con la capacitación necesaria para asumir dichos retos porque, para los funcionarios, no existe necesidad de invertir en su formación, asimismo, existe falta de continuidad en los procedimientos, porque los proyectos vuelven a ser ejecutados en cada gobierno, generando pérdida de tiempo, sumado a ello, sólo existe inversión en proyectos efectistas, es decir, los que pueden ser acabados en un lapso corto de tiempo y que no benefician en la calidad de vida de la población.

A octubre del presente año, como señala el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) la ejecución de presupuesto de las entidades de administración local en el Perú alcanza un 53% con un presupuesto institucional modificado de S/ 39,985,518,528 y una ejecución del gasto por S/ 21,187,503,633, donde aún se espera completar el 40% restante con acciones que benefician a la población en general.

En un ámbito local, la investigación nace debido a la problemática evidenciada en la Municipalidad Distrital de Chirinos, ubicado en el departamento de Cajamarca, provincia de San Ignacio, cuyo RUC es: 20229489039, institución que tiene como misión promover la prestación adecuada de los servicios públicos locales, promover el bienestar en la ciudadanía de su jurisdicción proporcionando el desarrollo en la población. La municipalidad en mención tiene problemas con la ejecución del presupuesto que impide el desarrollo eficiente de los proyectos de inversión debido a que tiene una ejecución del 58.6% con un presupuesto institucional modificado por el monto de S/ 19,074,887.00 y un gasto por el monto de S/ 11,177,697.00. Las causas de estos índices son porque existe una

inadecuada capacidad de gasto, donde los funcionarios no cuentan con la capacitación necesaria para llevar a cabo la gestión del gobierno, algunos proyectos no completaron el 100% de su ejecución, dejando obras inconclusas por falta de organización. Otro problema que impide la ejecución total del presupuesto son aquellos gastos destinados a otras actividades diferentes de los proyectos planificados, dejando de lado aquellos proyectos necesarios para proporcionar una mejora en el estilo de vida de los habitantes. Por los acontecimientos antes mencionados, es importante llevar a cabo la ejecución del presente proyecto de investigación con la finalidad de dar a conocer la incidencia entre los temas tratados y poder proporcionar algunas posibles soluciones al municipio en estudio.

Conforme con la problemática expuesta, se formula como problema general: ¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?

Asimismo, como problemas específicos se aborda: ¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?

¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?

¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?

¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?

Por consiguiente, el presente estudio se justifica bajo cinco criterios: Por conveniencia; porque se analizó la manera en cómo se ejecuta el presupuesto en el municipio y a partir de ello se identificó las deficiencias, posteriormente se brindaron las recomendaciones con la intención de proporcionar alguna mejora. Relevancia social; porque los beneficiarios principales fueron los pobladores del distrito, quienes a través de los servicios públicos gozaron de un estilo de vida cálido, logrando su satisfacción. Implicancia práctica; porque a través de las

recomendaciones que fueron elaboradas por el investigador, se pudo proporcionar alguna mejora al problema que ha sido evidenciado. Valor teórico; Porque comprende un grupo de aportes teóricos de autores que expresan acerca de los temas abordados para un mejor entendimiento de estos. Utilidad metodológica; porque sigue un método de investigación con el aporte de instrumentos creados por el investigador a fin de recopilar los datos y que pueden ser empleadas por otros investigadores.

El estudio tiene como objetivo general: Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Los objetivos específicos son: Establecer de qué manera la ejecución presupuestal incide en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Identificar de qué manera la ejecución presupuestal incide en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

De acuerdo con la problemática expuesta, se plantea la siguiente hipótesis general: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Del mismo modo se ha establecido como hipótesis específicas: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En un primer momento, se presentan los estudios desarrollados precedentemente a la investigación en distintos ámbitos. Desde una perspectiva internacional, Saldoya et al. (2021) en su artículo denominado “*Plan de desarrollo concertado local y su relación con la ejecución presupuestal de las municipalidades de la Provincia de Contralmirante Villar en la gestión 2015 - 2018*”. Su propósito fue efectuar un análisis sobre el vínculo entre grupos de ingreso local y su asociación con el gastos de los municipios, el estudio tuvo un enfoque descriptivo, de diseño no experimental, la muestra estuvo integrada por los documentos presupuestales de las municipalidades. El instrumento que permitió la recopilación de datos ha sido la guía de análisis de documentos. Los resultados manifestaron que las tres municipalidades que forman parte de la provincia tuvieron una ejecución presupuestal durante el año 2015 al 2018 de S/ 179,125,221, lo cual representa un 70% de la ejecución respecto al PIM, y en cuanto a la Municipalidad Distrital de Casitas tuvo un índice de ejecución de presupuesto de S/ 22,274,402 aprobado y la Municipalidad Distrital de Canoas tuvo un monto presupuestal de S/ 59,749,588 esto representa el 74% de la ejecución respecto al PIM aprobado, de esta manera se determinó que las tres municipalidades contaban con un plan operativo, pero que sus instrumentos de gestión no fueron utilizados de manera adecuada para programar sus gastos y también su presupuesto institucional. Los autores concluyeron que la ejecución presupuestal incide significativamente en la culminación de proyectos públicos, a su vez afectando a los habitantes del lugar.

Asimismo, Navarro & Delgado (2020) en su artículo titulado “*Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020*”. Su estudio tuvo como propósito caracterizar la gestión organizacional en la ejecución presupuestal municipal, la metodología empleada fue descriptiva con diseño no experimental, la unidad muestral fueron los documentos presupuestales del gobierno local, la técnica ha sido el análisis documental y el instrumento empleado para recolectar datos fue la guía de análisis documentario. Los resultados indicaron que el 90% de la gestión organizacional municipal tiene un impacto social, ya que el mejor uso de los recursos del estado tendrá impacto positivo en este, el 80% menciona que,

si la gestión es deficiente, esto tendrá como consecuencia la baja ejecución presupuestal. Los autores concluyeron que la baja ejecución presupuestal incidirá negativamente en proyectos de inversión, trayendo como consecuencia un impacto social negativo.

Por su parte, Mendoza-Zamora et al. (2018), en su estudio denominado “*La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración pública*”, tuvo como finalidad efectuar un análisis acerca de la influencia de la ejecución del presupuesto en la gestión pública en Ecuador. La metodología aplicada fue descriptiva, con diseño no experimental, la muestra representativa fue el acervo documentario, la técnica utilizada fue el análisis documentario y el instrumento fue una guía de análisis documentario. Los resultados evidenciaron que la ejecución presupuestaria en las entidades públicas tiene un nivel bajo, ya que existe una mala administración de estos, además que los objetivos que se plantean no son cumplidos en el tiempo indicado, generando malestar en la población en general. Por ello los autores concluyeron que al existir una mala o poca ejecución presupuestal va a incidir significativamente en la administración pública, es decir, que no se ejecutarán los proyectos de inversión adecuadamente.

De igual manera, Rocha & Delgado (2021) en su estudio titulado “Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades”, plantearon como objetivo conocer la asignación presupuestaria en el proceso de contrataciones en las instituciones del estado. El estudio tuvo un enfoque descriptivo, cualitativo de diseño no experimental, la muestra del estudio estuvo integrada por el acervo documentario, la técnica que ha sido empleada fue el análisis documental y el instrumento utilizado para recolectar datos fue la guía de análisis documental. Los resultados indicaron que la asignación presupuestal para los municipios es de un 92% en promedio y en cuanto a la gestión municipal es regular en un 45% y bajo en un 24%, de manera que tienen una gestión deficiente debido a la escasa planificación. Por consiguiente, los autores concluyeron que la mala o poca gestión presupuestal incide significativamente en los proyectos de inversión afectando el cumplimiento de los objetivos, ya que la asignación presupuestaria tiene un periodo de desarrollo de un año para un mayor control en el cumplimiento de metas en los proyectos.

Por otro lado, desde una perspectiva nacional, Escobar et al. (2021) en su artículo titulado *“Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú”*. Plantearon como objetivo principal analizar el desempeño de los gobiernos subnacionales en la inversión pública en el Perú, el estudio tuvo un enfoque básico, cualitativo con un diseño de tipo no experimental, la muestra del trabajo de investigación fue el acervo documentario, el instrumento empleado para obtener datos fue la guía de análisis documentaria. Los resultados mostraron la ejecución financiera por parte de los gobiernos locales en el año 2019 fue de 2.372.11,696 considerado como desempeño no apropiado, con respecto a la ejecución de inversiones, los gobiernos locales en los años 2018 y 2019 dicha tasa fue de -1.30%, evidenciando la falta de inversión pública por parte de estos. Los autores concluyeron que la ineficiente ejecución de recursos presupuestales por parte de los gobiernos a nivel local incide negativamente en la ejecución de proyectos de inversión en el Perú.

Del mismo modo, Cárdenas (2021) en su estudio titulado *“Ejecución presupuestal y gestión proyectos de inversión Gobierno Regional La Libertad 2018”*. Planteó como objetivo mostrar la relación de la ejecución presupuestal con la gestión de proyectos de inversión en el gobierno regional, la metodología del estudio fue básica, correlacional, con diseño no experimental, la muestra del estudio estuvo integrada por 195 trabajadores, para obtener los datos necesarios para la ejecución del estudio se aplicó un cuestionario. Un 76% de encuestados manifestó que la ejecución presupuestal se desarrolla de manera regular, en cuanto a la gestión de proyectos el 53% de los encuestados indican que se desarrolla de manera regular. Conclusión: Existe asociación directa y significativa entre los temas tratados en vista que la prueba de correlación de Rho de Spearman arrojó un resultado de 0.787 y una significancia de 0.01. En tal sentido, mientras la ejecución presupuestal presente resultados favorables, entonces los proyectos de inversión se verán reflejados de manera óptima.

Igualmente, Vargas & Zavaleta (2020), en su investigación denominada *“La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales”*, ha tenido como finalidad diagnosticar la administración del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. El estudio tuvo un

enfoque descriptivo, correlacional de diseño no experimental, la población de estudio fueron 83 gobiernos locales y el acervo documentario, utilizaron como técnica el análisis documentario y el instrumento fue la guía de análisis documentario. Los resultados mostraron el gasto acumulado regional desde el 2008 al 2015 es de S/ 10 077 millones con un PIM de S/ 12 008 millones, equivalentes a un grado de eficiencia del 84%, en cuanto al gasto local acumulado del año 2012 al 2015 es de S/ 2 134 millones y un PIM de s/ 3 217 millones, equivalentes a un grado de ejecución o eficacia del 66%, por otro lado con la ejecución presupuestal regional logró alcanzar un nivel de eficiencia del 72% mientras que los programas nacionales tuvieron un nivel de eficiencia o ejecución promedio de 58% y 62%, lo que indica una inadecuada ejecución anual de dichos programas. Los autores llegaron a concluir que la mala gestión o ejecución presupuestal en los gobiernos locales y regionales influye negativamente en los programas y proyectos de inversión, afectando directamente a la población.

Para finalizar, Soto (2021) en su investigación titulada "*Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión*", ha tenido como fin principal analizar la eficiencia de la ejecución presupuestaria en los proyectos de inversión pública de la ciudad de Tarapoto. El estudio presentó una metodología básica, cualitativa de diseño no experimental, el estudio ha tenido como muestra al reporte documentario de la elaboración de proyectos. Los resultados evidenciaron que el grado de eficiencia de los proyectos es de tendencia baja, ya que estos no son ejecutados de manera adecuada y tampoco en los plazos establecidos en un 34% y 14% respectivamente, y como consecuencia genera malestar de la población ya que no disponen de estos servicios públicos, esto debido a la carencia de estrategias y ejecución presupuestal que contribuyan con la efectividad en la realización de proyectos de inversión. Por lo tanto, el autor llegó a concluir que la mala e ineficiente ejecución de proyectos de inversión está estrictamente relacionado con la mala ejecución presupuestal por parte del gobierno regional y local.

De igual manera, con la finalidad de brindar mayor fundamentación teórica a la investigación se consideraron conocimientos y saberes de autores concedores sobre los temas relacionados a las variables en estudio, los mismos

que fueron recopilados de recursos bibliográficos como libros, revistas digitales e impresas, artículos, entre otros documentos de fuentes confiables. En ese sentido, con respecto a la variable ejecución presupuestal, Acuña (2020), fundamenta que es una de las fases del ciclo presupuestario conformada por actividades que son realizadas por las entidades del Estado como los gobiernos regionales y locales para alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la administración y control de los recursos públicos asignados por el MEF para cumplir de forma total o parcial los proyectos de inversión programados. Por su parte Masaquiza et al. (2020), aluden que la ejecución presupuestal es el procedimiento que involucra la administración eficiente de los recursos otorgados por el gobierno y las obligaciones de gastos generados durante el logro de los propósitos y metas dadas en función a los planes o programas presupuestales programados. Asimismo, Núñez et al. (2018), señalan que la ejecución presupuestal es el conjunto de procedimientos que involucra el manejo de los ingresos y egresos de los recursos públicos asignados a una determinada entidad perteneciente al estado, con la finalidad de cumplir todas las metas presupuestales en favor de la población. Del mismo modo Señalín et al. (2020), infieren que la ejecución presupuestal es un mecanismo primordial del ciclo presupuestario de toda entidad pública, por cuanto consiste en la determinación idónea y correcta de los recursos económicos que fueron asignados por el gobierno para financiar la ejecución de los programas presupuestales o proyectos de inversión establecidos de acuerdo a los objetivos y metas de carácter gubernamental.

En lo que respecta a la base legal, el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) establece que el proceso de ejecución presupuestal se encuentra tipificado en el Artículo 25 de la Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, donde se establece que dicho proceso está vinculada al régimen del presupuesto anual y sus respectivas modificaciones que se efectúen desde el inicio de un período fiscal que generalmente se desarrolla el 1 enero culminando el 31 de diciembre, permitiendo de esta manera que las entidades pertenecientes al sector público puedan adoptar la facultad administrativa de los ingresos percibidos y al cumplimiento de las responsabilidades de gasto planificados según los créditos presupuestarios.

Con respecto a la importancia, Vaicilla-González et al. (2020), manifiestan que la ejecución presupuestal es importante en la gestión de toda entidad vinculada al sector público, por cuanto involucra el desarrollo de actividades relacionadas a la administración de los recursos económicos asignados por el gobierno para ser empleados como medio de financiamiento durante la realización y cumplimiento de los programas presupuestales o proyectos de inversión planificados con el propósito de lograr el alcance de los objetivos y metas institucionales. Asimismo, Calán & Moreira (2018), sustentan que la importancia de la ejecución presupuestal radica en los procedimientos que se ejecuten para lograr o alcanzar el cumplimiento total o parcial de las metas y objetivos planificados por una determinada gestión pública, manteniendo total transparencia durante la administración de los fondos o recursos asignado.

Referente a los objetivos de la ejecución presupuestal, Vargas-Hernández (2018), señala que durante una determinada gestión municipal la ejecución presupuestal tiene como principales objetivos planificar de manera integral las actividades a realizarse durante un determinado periodo fiscal, reflejar la mayor eficiencia y efectividad durante la gestión de los recursos asignados por el gobierno. Así también, Abayaawien et al. (2019), complementa que tiene como objetivos evaluar el manejo del gasto público, predecir de manera correcta y moderada los gastos durante la ejecución de proyectos u obras públicas, prevé los recursos suficientes para la realización de un proyecto, distribuir de manera correcta los recursos económicos asignados para financiar los proyectos y estimar de manera transparente y correcta los resultados durante la rendición de cuentas. Del mismo modo, Peñaloza-Vassallo et al. (2017), manifiesta que la ejecución presupuestal tiene como objetivos reflejar la mayor transparencia en la municipalidades durante la administración de los fondos públicos asignados por el Estado, asimismo busca equilibrar la eficiencia de los gastos generados durante la adquisición de bienes o servicios que se necesiten para alcanzar las metas establecidas por un determinado periodo.

Concerniente a las ventajas de la ejecución presupuestal, Tumi (2020) refiere que una de las principales ventajas es que contribuye a reflejar un panorama global sobre la administración de los recursos asignados por un ente

gubernamental para solventar los gastos que involucre la ejecución de cualquier tipo de proyectos que implique la inversión pública en favor de una determinada sociedad. No obstante, desde la perspectiva de Corrêa et al. (2021), la ejecución presupuestal representa una ventaja fundamental para las instituciones pertenecientes al sector público por cuanto contribuye a gestionar los fondos públicos que fueron asignados para financiar todas actividades planificadas con la finalidad de mitigar las brechas de infraestructura u obras públicas de una determinada localidad.

Haciendo referencia a los requisitos fundamentales que se requieren para efectuar una correcta y transparente ejecución presupuestal, Campoverde & Pincay (2019) manifiestan que por ninguna razón la entidad no debe recaudar contribuciones o impuestos que no se encuentren señalados o dispuestos por el presupuesto de rentas, ni mucho menos devengar gastos que no se encuentren vinculados a las actividades o ejecución de los proyectos de inversión planificados al inicio de cada periodo fiscal. Asimismo Ivanova et al. (2019), añade que tampoco deben ejecutar proyectos de inversión o programas presupuestales que no hayan sido previamente aprobados, del mismo modo los compromisos de pago no deben ser registrados sin antes haber sido evaluados por la contraloría, igualmente las obligaciones independientemente de su clasificación debe ser asumida en función a la capacidad financiera de la entidad.

En lo que concierne a las etapas para la ejecución presupuestal, (Acuña, 2020) señala que se inicia con la solicitud de la certificación, donde se corrobora la existencia de los créditos presupuestarios para disponer de ello la determinación de las obligaciones a cumplir durante un determinado periodo, seguidamente se efectúa el compromiso que generalmente se ejecuta mensualmente y de acuerdo a los créditos presupuestarios previamente evaluados y probados para el compromiso, posteriormente se efectúa el devengado que consiste en la verificación de que los bienes hayan sido ingresados y que los servicios adquiridos hayan sido ejecutados, por último se efectúa el pagado que implica la realización del giro o salida de los fondos públicos para poder cumplir con las responsabilidades comprometidas y devengadas.

Con la finalidad de evaluar la variable ejecución presupuestal se ha considerado el sustento teórico de Acuña (2020), quien establece que para alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la ejecución presupuestal se deben considerar tres dimensiones fundamentales, considerando de este modo como primera dimensión la administración de fondos, que consiste específicamente en la administración eficiente de los ingresos y egresos de los recursos públicos que fueron asignados por el estado para el financiamiento de las actividades programadas durante un determinado periodo. Teniendo como primer indicador la programación, que consiste en la planeación y elaboración de los planes presupuestales a cumplir durante un determinado periodo fiscal. Como segundo indicador se considera el presupuesto asignado, el cual hace referencia a que el logro de las metas institucionales se desarrolla de acuerdo con el presupuesto asignado por el Estado, pues ninguna municipalidad puede ejecutar programas o proyectos de inversión sin tener la capacidad suficiente de recursos económicos, puesto que de ser lo contrario se generaría la existencia de proyectos inconclusos. Como último indicador se considera la capacitación municipal, que consiste en la programación y realización de talleres o programas de capacitación al personal involucrado en la administración de los recursos del gobierno a fin de alcanzar el logro de las metas institucionales.

Como segunda dimensión se considera la eficiencia del presupuesto, el cual busca equilibrar la asignación y distribución correcta de los recursos económicos otorgados por el presupuesto público del Estado en función a las programas presupuestales y proyectos de ejecución aprobados y programados para ser cumplidos en favor de la sociedad. Teniendo como primer indicador el presupuesto modificado, que hace referencia a los recursos para lograr cumplir las metas institucionales programadas las entidades municipales deberán realizar las modificaciones respectivas al presupuesto solicitado para financiar sus actividades programadas. Asimismo, se tiene como segundo indicador a la eficiencia en la ejecución de las obras, que hace referencia a la evaluación de la gestión municipal en cuanto al nivel de cumplimiento de los proyectos de inversión tanto en los enfoques técnicos como financieros.

Como tercera dimensión se considera a la implementación del presupuesto, se refiere a la distribución de los recursos asignados por el Estado de acuerdo con el presupuesto aprobado para el cumplimiento de los planes presupuestales o proyectos de inversión planificados y programados para ser cumplidos en un determinado periodo fiscal. Teniendo como primer indicador la ejecución del gasto, que generalmente se inicia con las acreditaciones presupuestarias, seguido de los compromisos, devengado y pagado de todas las obligaciones que se generen durante el cumplimiento de los objetivos planteados para alcanzar el logro de las metas institucionales. Como segundo indicador se considera los gastos corrientes, que se encuentran vinculados específicamente a las obligaciones contraídas con los proveedores y prestadores de los servicios necesarios para lograr cumplir en su totalidad los proyectos de inversión. Como último indicador se consideran los gastos de capital, que hace referencia a las obligaciones contraídas por las adquisiciones o instalaciones de bienes perdurables requeridos para contribuir en el cumplimiento de los proyectos de inversión.

Por otro lado, para fundamentar la variable proyectos de inversión, se ha tenido en consideración los conocimientos de Chávez (2017), quien señala que los proyectos de inversión son aquellas actividades o planes que requieren de la asignación de recursos económicos necesarios para su ejecución y que son previamente evaluados financieramente para conocer la factibilidad y viabilidad técnica y económica que permita alcanzar las metas establecidas en función a la disminución de las brechas existenciales en una determinada localidad. Por su parte, Cruz et al. (2020), manifiestan que son actividades previamente planificadas en base un determinado presupuesto asignado con la finalidad de ser ejecutado para alcanzar las metas planificadas en una entidad referente a la disminución de las brechas que existen en una comunidad. Del mismo modo Saenz et al. (2019), sostiene que el proyecto de inversión es un plan al que se le asigna capital económico, humano, técnicos e insumos materiales, los cuales son evaluados financieramente para ver si son factibles económicamente, y que además su propósito es crear un rendimiento económico a largo plazo.

Con respecto a la importancia de los proyectos de inversión, Vilca-Chijchiapaza (2021), menciona las más importantes: genera una utilidad, por medio de la aplicación de un grupo de recursos que se utilizan para producir un bien o servicio, contribuye a poner en marcha algunas acciones u operaciones económicas y financieras a fin de alcanzar un bien o servicio en las condiciones requeridas y lograr ganancias por ello. Por otro lado, Guerrero et al. (2017) sostiene que los proyectos de inversión son importantes porque surge con la finalidad de cubrir necesidades del ser humano, tales como: vivienda, vestido, educación, transporte, alimentación; y que además son una fuente de empleo. Además, menciona que la importancia radica en que utiliza un conjunto de recursos para resolver una necesidad, ya sean humanos, materiales, tecnológicos o financieros, en ese sentido los proyectos logran resolver dificultades previamente identificadas, los cuales de alguna forma van a contribuir en la mejora del estilo de vida de la ciudadanía.

Así también tenemos la finalidad de los proyectos de inversión, Gutiérrez & Gutiérrez (2020) postula que la finalidad de los proyectos de inversión es crear bienes y servicios que tengan la capacidad de llenar alguna necesidad o resolver en parte la problemática que padece la sociedad en función al contexto económico, tecnológico, dentro de los límites presupuestales de un tiempo estimado. Por otro lado, Garcés (2021) menciona que la finalidad es generar oportunidades de inversión para resolver problemas existentes en la sociedad, en temas como, por ejemplo, mejoramiento de la infraestructura de las calles en una determinada ciudad.

En cuanto a los objetivos de los proyectos de inversión, Ruíz et al. (2020) menciona como los principales objetivos los siguientes: Lograr un rendimiento económico en un tiempo establecido, para ello, será importante inmovilizar recursos a un plazo correspondiente, el siguiente objetivo indica que es, conocer la rentabilidad económica y social de una idea y la cual resuelva problemas sociales, también indica que su objetivo es lograr el aprovechamiento máximo de los recursos con la finalidad de mejorar el estilo de vida de la población, que puede ser a corto, mediano o largo plazo, esto comprende desde la intención hasta la

ejecución o término de la propuesta, con el propósito de satisfacer las necesidades la ciudadanía.

Asimismo, tenemos las ventajas de los proyectos de inversión, según Chumbimuni & Soto (2021), las principales ventajas: logra dar soluciones adecuadas a problemas sociales y aprovecha las oportunidades existentes en su entorno, los proyectos tienen la facilidad de transformar las ideas en logros tangibles, los proyectos de inversión son de interés colectivo, aumenta la satisfacción de los usuarios, en este caso de la población en general y genera empleo en la población. Por su parte García & Slocombe (2019), menciona las ventajas de los proyectos de inversión a largo plazo: El riesgo es menor, ya que tomará más tiempo para tomar decisiones adecuadas, y que sean de beneficio para la sociedad, la probabilidad de cometer errores es menos, ya que tendrá tiempo para evaluar mejor los estados financieros y que sea factible dicho proyecto de inversión, por último, manifiesta que es más segura ya que permitirá ratificar errores de manera que se corrijan en bien de la población.

Por otro lado, tenemos las etapas de los proyectos de inversión, Andía et al. (2020) menciona las siguientes etapas: Primera etapa, financiamiento. Se refiere a todas las acciones o trámites realizados con la intención de obtener fondos necesarios para financiar dicha inversión, que en general se refiere a la obtención de recursos económicos por parte del gobierno central. Segunda etapa, estudios definidos. Se refiere a todos los estudios realizados para la construcción de dicha propuesta, y estos deben ser actualizados al momento de ser ejecutados. Tercera etapa, ejecución, es decir es la etapa en la que se lleva a cabo dicho proyecto, el que antes era sólo un planteamiento teórico. Quinta etapa, puesta en marcha. En esta etapa manifiesta que es cuando se pone a prueba el proyecto, y determinar si tiene algunas deficiencias y de esta manera se corrijan dichos problemas con la finalidad de que el proyecto tenga los resultados esperados y cumpla con los objetivos planeados.

Respecto a la clasificación de los proyectos de inversión, Usman & Mikhailova (2020), los clasifica en: Según la actividad. Proyectos agropecuarios, son los proyectos que cubren tanto en el campo animal, vegetal y pesquero. Proyectos Industriales, se refiere a los proyectos de la actividad manufacturera,

es decir, a la transformación de las materias primas. Proyectos de servicio, son aquellos proyectos que va dirigido a los servicios personales, profesionales, institucionales, también a los trabajos de investigación que brinden apoyo a otras unidades productivas. Según la modalidad: Proyectos de instalación, hace referencia al estudio que realizan en cuanto a la factibilidad del uso de recursos en la explotación de cualquier actividad. Proyectos de ampliación, menciona los proyectos referidos al estudio de ventajas y desventajas en cuanto a la ampliación de un servicio o de uno nuevo. Por último, menciona, proyecto de traslado, quiere decir al traslado de unidades productivas de bienes o servicios de una determinada región. Según Corona-Dueñas & Corona-Pacheco (2021), los proyectos de inversión se clasifican, según al que van dirigido: agropecuarios, por ejemplo, porcícolas, frutícolas. Industriales, por ejemplo, construcción de hospitales. De servicios, por ejemplo, la educación, carreteras, transporte. También Shvetsova et al. (2018), clasifica a los proyectos de inversión, Según su naturaleza en: Dependientes, se refiere cuando dos o más proyectos están relacionados, al aceptarlo a uno también es aceptado los demás. Independientes, a diferencia del anterior estos proyectos son individuales. Por otro lado, Sari et al. (2021) los clasifica según los bienes y servicios: Bienes, se refiere a los proyectos agrícolas, forestales, mineros, etc. Servicios, esto hace referencia a los proyectos de la infraestructura social, física, infraestructura hidráulica y la infraestructura de transporte.

Con el propósito de evaluar la variable proyecto de inversión se ha tenido en cuenta el sustento teórico de Chávez (2017), quien refiere que para establecer de manera correcta los proyectos de inversión se debe cumplir las fases del ciclo de inversión, considerando como primera dimensión la programación multianual de inversiones, que es el proceso en el cual se efectúa la previa evaluación e identificación de las brechas existenciales en una determinada localidad con la finalidad de establecer y programar los proyectos de inversión necesarias para ser ejecutadas en función a las prioridades y necesidades de una población. Teniendo como primer indicador el diagnóstico de las brechas, que es proceso mediante el cual se identifican las necesidades prioritarias que necesitan ser atendidas por los entes municipales de acuerdo con los recursos económicos requeridos en el presupuesto y asignados por el Estado. Como segundo indicador se consideran

las previsiones financieras de gastos e ingresos, que es el proceso en el cual se evalúan y determinan los gastos que se generarán durante la ejecución de los proyectos productivos y los ingresos que percibirán para poder financiar y hacer frente las obligaciones que se generen. Como tercer indicador se considera la determinación de las metas y objetivos, que es el proceso en el cual se establecen los objetivos y metas institucionales que deberán cumplir las entidades municipales en un determinado tiempo fiscal establecido.

Como segunda dimensión se ha considerado la formulación y evaluación, que es el proceso mediante el cual se establecen la asignación presupuestaria y las fichas técnicas o también denominados estudios de preinversión, previendo los posibles riesgos que se puedan presentar durante el cumplimiento de los proyectos de inversión. Teniendo como primer indicador la formulación presupuestaria de los proyectos, que es la etapa en la cual se designan los recursos económicos que se requerirán para la ejecución de cada uno de los proyectos de inversión aprobados. Como segundo indicador se considera el desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión, que es la etapa en la cual se realiza de manera previa los estudios de preinversión de los proyectos con la finalidad de conocer su factibilidad y viabilidad. Como tercer indicador se considera la evaluación y registro de los proyectos, que es la etapa en la cual se consignan todos los proyectos que fueron evaluados y aprobados para su posterior cumplimiento.

En lo que respecta a la tercera dimensión se ha considerado la realización de los proyectos, que es la etapa en la cual se procede a desarrollar la ejecución de cada uno de los proyectos de inversión aprobados, realizando de manera complementaria el monitoreo tanto físico como financiero en cuanto al nivel de avance de los proyectos. Considerando como primer indicador la elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto, que es la fase en la cual se efectúa la preparación del expediente técnico de los proyectos ejecutados con el fin de llevar un control del nivel de avance de estos. Como segundo indicador se considera el seguimiento físico y financiero de los proyectos, que es la fase en la cual se evidencia si los proyectos están siendo cumplidos de acuerdo con el tiempo pactado y al nivel de los recursos asignados.

Para finalizar se ha considerado como cuarta dimensión al funcionamiento, que es el proceso en el cual se efectúa la elaboración de los reportes del estado en el que se encuentran los proyectos, como también se realizan las programaciones de los recursos económicos que se requerirán para el mantenimiento de dichos proyectos ejecutados. Teniendo como primer indicador la elaboración del reporte del estado de los proyectos, que es la etapa en el cual se sustenta la situación real respecto a las condiciones de avance en la que se encuentran los proyectos de inversión. Como segunda dimensión se tiene a la programación de los gastos de operación y mantenimiento, que es proceso mediante el cual se designan y determinan los recursos económicos que se requerirán para dar mantenimiento a los proyectos ejecutados. Como último indicador se considera la evaluación final de los proyectos de inversión, que es el proceso en el cual se efectúa la revisión final de cada uno de los proyectos de inversión realizados y liquidados con la finalidad de conocer si los mismos lograron ser cumplidos en su totalidad y según lo programado.

III. METODOLOGÍA

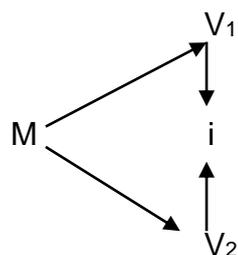
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

En el estudio se ha considerado un estudio de tipo básica, dado que se realizó un análisis de las teorías relacionadas a las variables (Ejecución presupuestal y proyectos de inversión) dando un conocimiento claro del comportamiento de estas, y facilitó la elaboración de instrumentos y por ende la recolección de datos que permitió la solución de los objetivos determinados en el estudio. De la misma manera, Hernández et al. (2018) señala que estas investigaciones se realizan sobre hechos precisos, para lo cual, se basan en conocimiento para explicar los fenómenos y dominarlos.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue de tipo no experimental, en vista que las variables (Ejecución presupuestal y proyectos de inversión) fueron observadas en su contexto natural, sin la necesidad de manipularlas para fines propios de investigador. También es de corte transversal, porque la recolección y análisis de la información corresponden a un periodo dado, es decir 2021. Asimismo, fue descriptivo y correlacional, dado que se detallaron las características de las variables con el propósito de identificar el nivel de relación entre ellas.



Donde:

M = Muestra

V₁ = Ejecución presupuestal

V₂ = Proyectos de inversión

i = Incidencia.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

Variable independiente: Ejecución presupuestal

Es una de las fases del ciclo presupuestario conformada por actividades que son realizadas por las entidades del Estado como los gobiernos regionales y locales para alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la administración y control de los recursos públicos asignados por el MEF para cumplir de forma total o parcial los proyectos de inversión programados. (Acuña, 2020).

Variable dependiente: Proyectos de inversión

Definición conceptual: Son aquellas actividades o planes que requieren de la asignación de recursos económicos necesarios para su ejecución y que son previamente evaluados financieramente para conocer la factibilidad y viabilidad técnica y económica que permita alcanzar las metas establecidas en función a la disminución de las brechas existentes en una determinada localidad. (Chávez, 2017)

3.2.2. Definición operacional

Ejecución presupuestal: Es el proceso que involucra la administración de los ingresos y el cumplimiento de las obligaciones de una determinada entidad. Se evalúa de acuerdo con las siguientes dimensiones: administración de fondos, eficiencia del presupuesto e implementación del presupuesto.

Proyectos de inversión: Son aquellos planes elaborados y programados que requieren la asignación de recursos económicos para poder ser ejecutados y lograr cumplir las metas institucionales en cuanto a la disminución de las brechas existenciales en un determinado territorio. Se evalúa en función a las siguientes dimensiones: programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, realización de los proyectos y funcionamiento.

3.2.3. Indicadores

Ejecución presupuestal: Programación, presupuesto asignado, capacitación municipal, presupuesto modificado, eficiencia en la ejecución de obras, ejecución del gasto, gastos corrientes, y gastos de capital.

Proyectos de inversión: Diagnóstico de las brechas, previsiones financieras de gastos e ingresos, determinación de las metas y objetivos, formulación presupuestaria de los proyectos, desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión, evaluación y registro de los proyectos, elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto, seguimiento físico y financiero de los proyectos, elaboración del reporte del estado de los proyectos, programación de los gastos de operación y mantenimiento, evaluación final de los proyectos de inversión.

3.2.4. Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En el presente estudio, la población fue comprendida por 50 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Chirinos. De igual manera, Fuentes-Doria et al. (2020), sostienen que la población está integrada por elementos que guardan relación en comportamiento, características y cualidades, que tiene un mismo fin en el desarrollo del estudio.

a) Criterios de inclusión

Los participantes fueron considerados por el grado de involucramiento que tienen en relación con la ejecución presupuestal y proyectos, entre ellos los colaboradores del área de presupuesto, abastecimientos, administración, obras, almacén, tesorería, contable y locadores. También aquellos documentos gestión que involucren información de proyectos de inversión.

b) Criterios de exclusión

No se ha considerado a los colaboradores públicos que integran las áreas de imagen institucional, recursos humanos, mesa de partes y aquellos documentos que no demuestran la ejecución de los proyectos de inversión.

3.3.2. Muestra

De la misma manera, en el estudio se ha considerado a 50 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Chirinos, por el grado de involucramiento con las actividades de ejecución presupuestal y proyectos de inversión. En tal sentido, Hernández et al. (2018) sostiene que la muestra constituye una parte significativa de la población. No obstante, este es considerado finito cuando se encuentra constituido por menos de cien elementos.

3.3.3. Muestreo

El muestreo de tipo **censal**. Otzen & Manterola (2017) refieren que este tipo de muestreo intervienen opiniones y criterios presentados por el investigador, asimismo, la elección de los participantes de un estudio no depende de la probabilidad sino de las causas asociadas a las cualidades del estudio o de quien establece la muestra. Por otro lado, es censal, por cuanto Arbaiza (2019) indica que una muestra censal es aquella donde todos los elementos que se ubican en la población del estudio son considerados como la muestra, por ser una cantidad razonable para ser estudiada.

3.3.4. Unidad de análisis

Un funcionario público de la Municipalidad Distrital de Chirinos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con las intenciones y objetivos planteados, se empleó como técnica e instrumentos los siguientes:

Encuesta:

En el estudio, se ha empleado la técnica de encuesta debido a la naturaleza del objeto de estudio en relación con su tamaño y las posibilidades de acceso. Según Rivero (2018) esta técnica se caracteriza porque da lugar al contacto directo entre las unidades de evaluación, permitiendo recoger, procesar y analizar datos referente a la percepción, comportamiento o hechos de la población.

3.4.2. Instrumento

Cuestionario

Para la recopilación de información se empleó los cuestionarios que fueron previamente validados por especialistas, y estuvo dirigido a los 50 funcionarios públicos quienes evaluaron la ejecución presupuestal y proyectos de inversión. En lo que respecta al cuestionario que evalúa a la ejecución presupuestal contiene 16 enunciados y el cuestionario que evalúa a los proyectos de inversión contiene 15 enunciados, los mismos que se encuentran estructurados de la siguiente manera:

Tabla 1
Estructura de los cuestionarios

Variables	Dimensiones
Ejecución presupuestal	Administración de fondos
	Eficiencia del presupuesto
	Implementación del presupuesto
	Programación multianual de Inv.
Proyectos de inversión	Formulación y evaluación
	Realización de los proyectos
	Funcionamiento

Nota: Elaboración propia

Las escalas de Likert aplicada en el estudio son las siguientes: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.4.3. Validez

Según Almanasreh et al. (2018), la validez es uno de los requisitos esenciales que debe reunir un instrumento de recolección de datos, dado que representa el grado en el que evalúa las variables que un investigador desea

medir. En pocas palabras, es la eficacia con la que una herramienta mide lo que pretende en función a objetivos que se plantearon previamente.

3.4.4. Confiabilidad

La fiabilidad es una cualidad fundamental que un instrumento necesita para ser considerado apto y pueda ser aplicado en una muestra de investigación en particular, en vista que hace referencia al grado o nivel en el que una variable tiene el mismo valor cuando se mide varias veces en condiciones o circunstancias semejantes (Ñaupas et al., 2018).

Por otro lado, Arbaiza (2019) expone que el alfa de Cronbach es un índice empleado con el propósito de medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna. De igual manera, sirve para comprobar si el instrumento que será evaluado recopila datos defectuosos que podrían llevar a conclusiones erradas. (Ver en el Anexo N°11).

Por tal motivo, se aplicó el alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento a través de una prueba piloto con 30 funcionarios. Asimismo, si el resultado es mayor a 0,6, entonces, los instrumentos son altamente fiables. Los resultados se detallan a continuación:

Tabla 2
Confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ejecución presupuestal	0,967	16
Proyectos de inversión	0,965	15

Nota: SPSS 27.

Como se puede apreciar, ambos instrumentos son fiables por cuanto sus resultados tienen una confiabilidad muy alta. La variable estadística de alfa de Cronbach fue de 0,967 (ejecución presupuestal) y 0,965 (proyectos de inversión).

3.5. Procedimientos

3.5.1. Etapa de recolección de datos: Los procedimientos comprenden desde la elaboración de los instrumentos que posteriormente

fueron validados por especialistas, seguidamente se estableció una reunión con los participantes para aplicar los instrumentos y, por ende, la recolección de datos, se hizo la depuración respectiva para obtener información de calidad y ajusten a la realidad.

3.5.2. Etapa de análisis de datos: Paso siguiente, se desarrolló la tabulación de los datos mediante hojas Excel, donde se realizó la codificación de los datos según las escalas empleadas, obteniendo los porcentajes, frecuencias que caracterizan a las variables. Finalmente, los resultados han sido presentados en tablas y figuras para una mejor comprensión e interpretación de estos.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se aplicaron los siguientes métodos de análisis:

Análisis descriptivo: una vez determinada la muestra, se resumió la información en tablas de frecuencias y porcentajes mediante la sumatoria de las puntuaciones y empleando los rangos y niveles determinados en el estudio.

Análisis inferencial: Este método fue necesario para conocer el grado de relación y la forma concreta en la que se relacionan, para ello, fue necesario evaluar o estimar la prueba de normalidad según se ajusta a la muestra, este permitió determinar el coeficiente a emplear (Pearson o Rho de Spearman), para probar la hipótesis planteada en la investigación y por ende llegar a conclusiones veraces.

Prueba de hipótesis: Para las programaciones se utilizó la prueba de correlación no paramétrica de Rho Spearman porque los datos se diferencian de la distribución (Ver en el Anexo N°11)

3.7. Aspectos éticos

En la ejecución del presente informe se aplicaron principios éticos para garantizar las buenas prácticas, la integridad y la calidad de los resultados.

No maleficencia: Con la ejecución del presente estudio no se efectuó ningún daño a los participantes ni a la municipalidad por cuanto ha sido realizado con fines académicos.

Autonomía: Ha sido pertinente considerar la participación libre de los sujetos muestrales y también de la institución para lo cual se emitió una carta de autorización para la aplicación de los instrumentos. En efecto, se aplicó el principio del consentimiento informado.

Beneficencia: Con la exposición de los resultados, se pretende contribuir en el diagnóstico del estado actual de la institución, a partir de ello, los responsables opten por la implementación de acciones que mejoren la realidad expuesta en el estudio.

Justicia: Los participantes fueron tratados con respeto e igualdad para ser posible la obtención de la información, cuya identidad fue tratada de manera confidencial.

Es preciso mencionar que se ha considerado los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo, para la presentación del informe. Así también, se ha realizado la respectiva citación de las teorías expresadas en el marco teórico, a fin de respetar la autoría, para lo cual se empleó el APA 7ta.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tras la aplicación de los cuestionarios a los 50 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Chirinos, se procedió a tabular según sus codificaciones o escalas, cuyos resultados se presentan en las siguientes figuras.

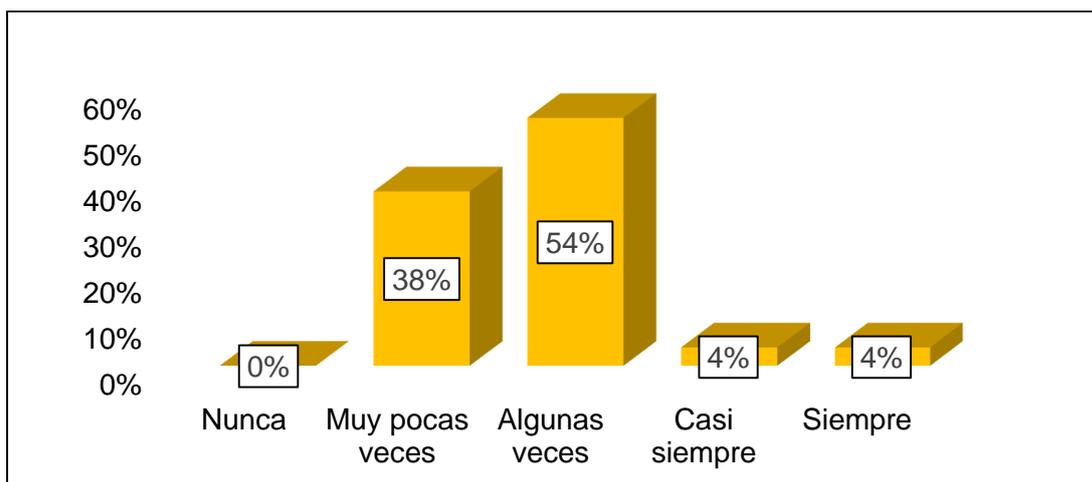


Figura 1. Administración de fondos

Fuente: Base de datos del cuestionario de ejecución presupuestal

En la figura 1, se aprecia que el 54% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión administración de fondos algunas veces se desarrollan y el 38% sostienen que muy pocas veces. Asimismo, se puede observar que las escalas casi siempre y siempre tienen el mismo porcentaje de menciones representando el 4% cada uno. Los resultados se deben a la poca capacidad de los funcionarios en identificar las necesidades principales de la localidad, lo que genera el malestar de la población, además, no existe un buen manejo de sus recursos que otorga el gobierno por lo que se carece de poca eficiencia en la ejecución de las obras.

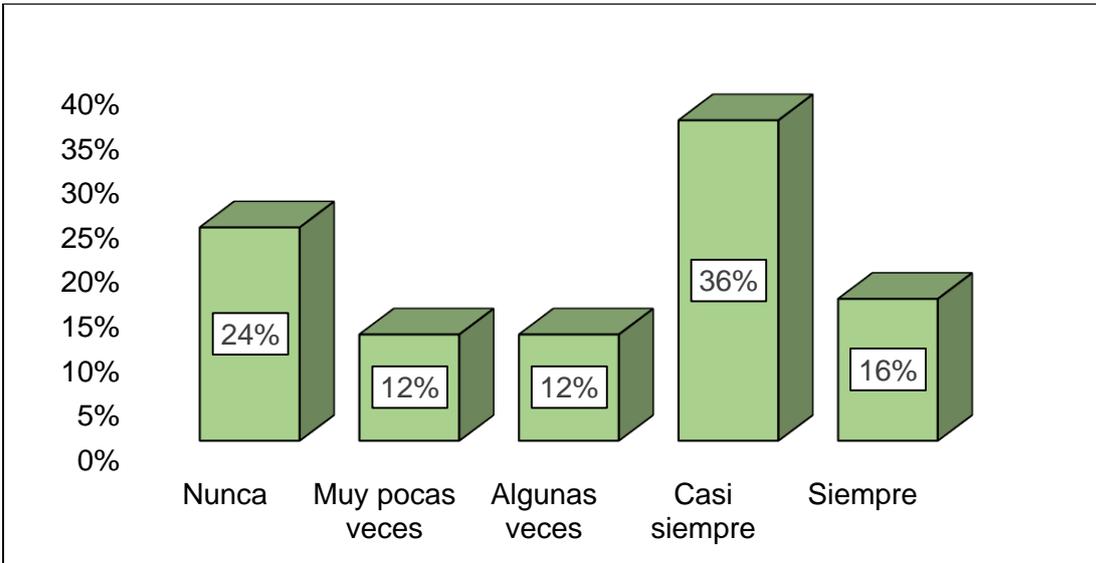


Figura 2. Eficiencia del presupuesto

Fuente: Base de datos del cuestionario de ejecución presupuestal

De acuerdo con la figura 2, se verifica que el 36% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión eficiencia del presupuesto casi siempre se desarrollan y el 24% afirman que nunca. Además, el 16% sostienen que siempre y también se puede observar que las escalas muy pocas veces y algunas veces tienen el mismo porcentaje de menciones representando el 12% cada uno. No se está desarrollando una adecuada gestión del presupuesto, puesto que algunos de los objetivos programados inicialmente no se están cumpliendo, debido a los retrasos por la falta de presupuesto.

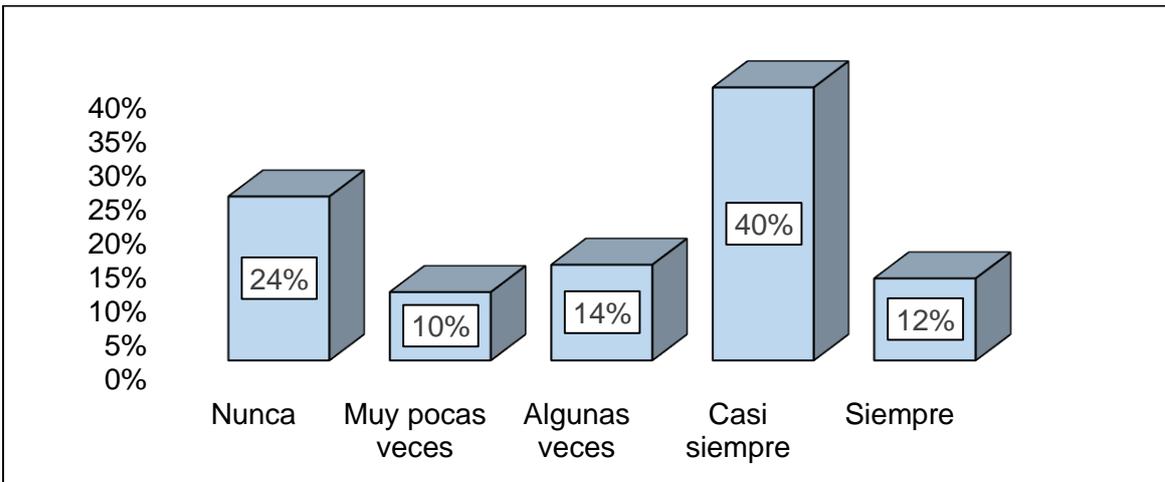


Figura 3. Implementación del presupuesto

Fuente: Base de datos del cuestionario de ejecución presupuestal

Los resultados en la figura 3 muestran que el 40% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión Implementación del presupuesto casi siempre se desarrollan y el 24% sostienen que nunca. Asimismo, el 14% de los encuestados hacen referencia que algunas veces se desarrolla una buena implementación del presupuesto, mientras que el 12% señalan que siempre y el 10% sostienen que muy pocas veces. En ocasiones, no se realiza una buena distribución de los recursos asignados por el gobierno, lo que genera el retraso en los diversos proyectos.

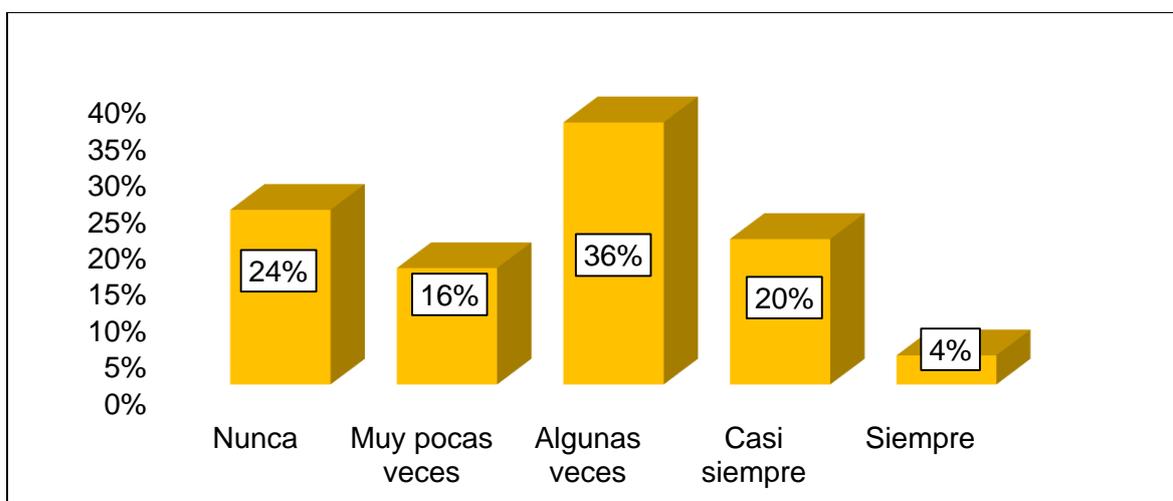


Figura 4. *Ejecución presupuestal*

Fuente: Base de datos del cuestionario de ejecución presupuestal

Los resultados en la figura 4 muestran que el 36% de los funcionarios señalan que las actividades en cuanto a la variable ejecución presupuestal algunas veces se desarrollan eficientemente y el 24% sostienen que nunca. Del mismo modo, el 20% de los funcionarios hacen referencia que casi siempre se desarrolla de manera eficiente la ejecución presupuestal, mientras que el 16% afirman que muy pocas veces y el 4% señalan que siempre. La poca capacidad de los funcionarios, la poca capacidad en identificar las necesidades principales de la localidad, el incumplimiento de los objetivos y metas, la mala distribución de los recursos, son algunas de las deficiencias que limitan la eficiencia de la ejecución presupuestal.

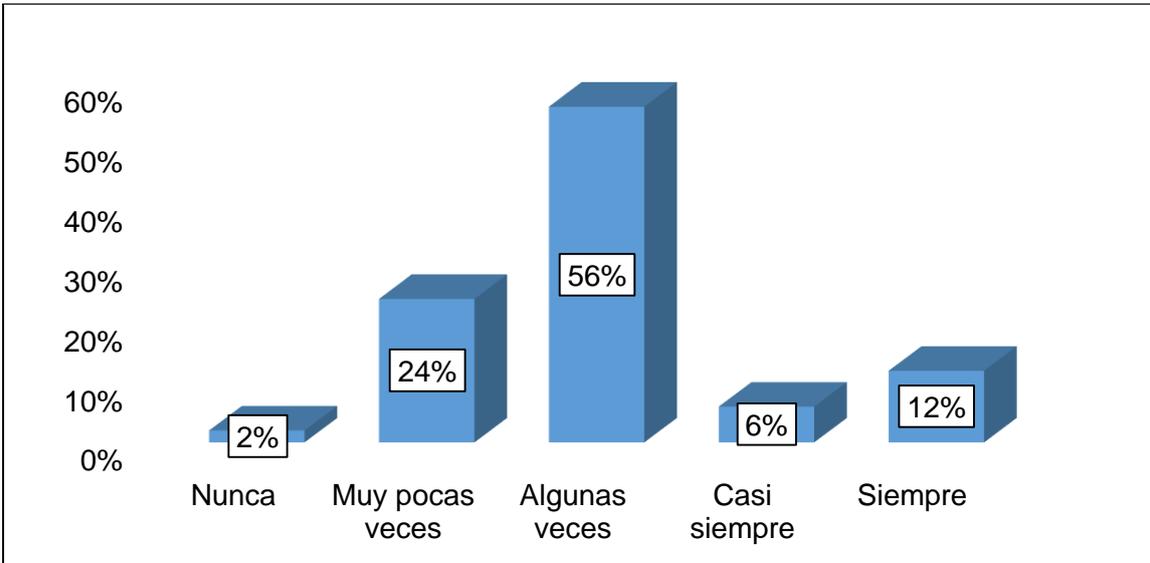


Figura 5. Programación multianual de inversiones

Fuente: Base de datos del cuestionario de ejecución presupuestal

De acuerdo con la figura 5, el 56% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión programación multianual de inversiones algunas veces se desarrollan adecuadamente y el 24% afirman que muy pocas veces. Además, el 12% sostienen que siempre, el 6% casi siempre y el 2% nunca. No se realiza una buena identificación de las brechas existenciales de la localidad, por lo que los proyectos de inversión en su mayoría no son ejecutados en función a las prioridades y necesidades de la ciudadanía.

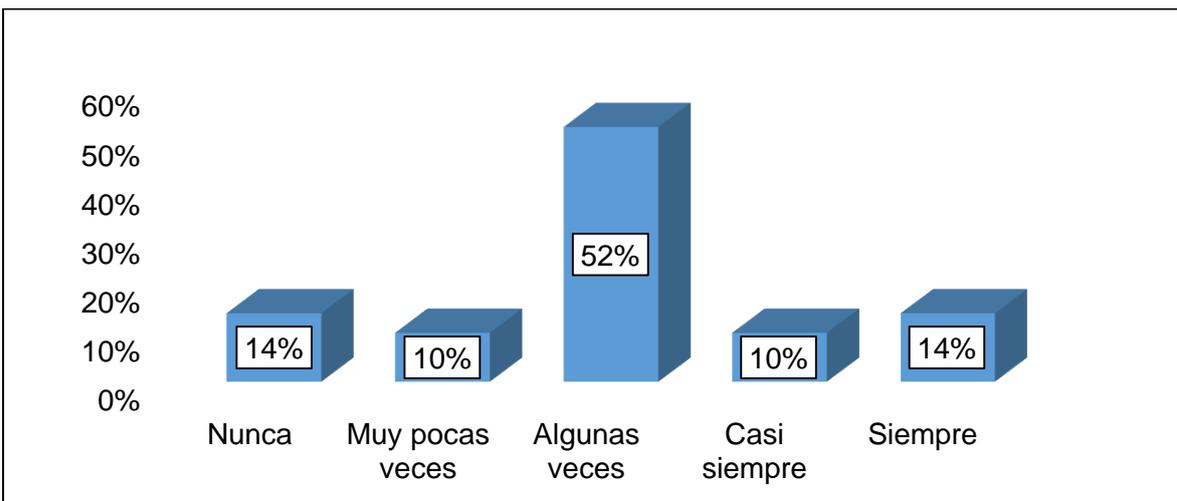


Figura 6. Formulación y evaluación

Fuente: Base de datos del cuestionario de proyectos de inversión

De acuerdo con la figura 6, el 52% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión formulación y evaluación algunas veces se desarrollan adecuadamente y también se puede observar que las escalas nunca y siempre tienen el mismo porcentaje de menciones representando el 14% cada uno; como también, las escalas muy pocas veces y casi representan el 10% cada uno. No se están evaluando adecuadamente los estudios de preinversión, por lo que no se están previendo los riesgos que causa el incumplimiento de los proyectos de inversión en el plazo establecido.

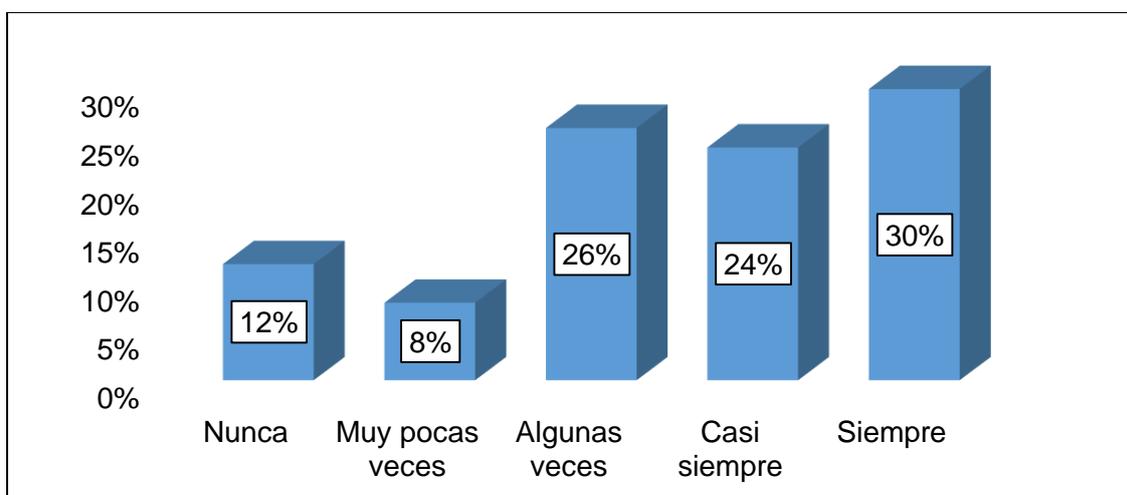


Figura 7. *Realización de los proyectos*

Fuente: Base de datos del cuestionario de proyectos de inversión

En la figura 7, el 30% de los encuestados señalan que las actividades en relación con la dimensión realización de los proyectos siempre se desarrollan adecuadamente y el 26% afirman que algunas veces. Además, el 24% sostienen que casi siempre, el 12% nunca y el 8% muy pocas veces. No se desarrolla la ejecución eficiente de los proyectos de inversión aprobados, por lo que el nivel de avance es bajo, y eso se puede observar en los reportes de ejecución presupuestal.

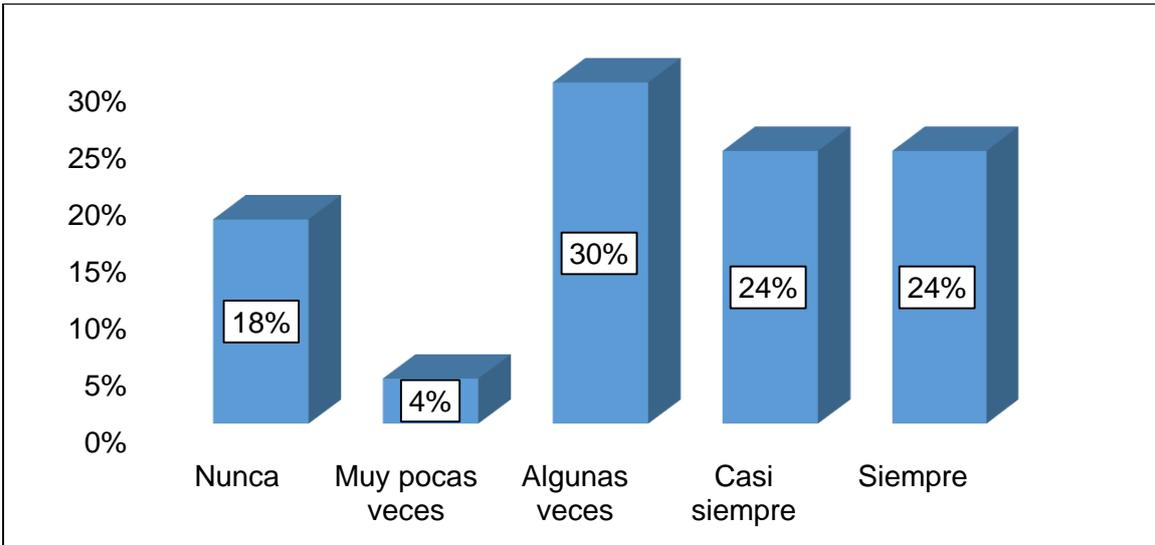


Figura 8. Funcionamiento

Fuente: Base de datos del cuestionario de proyectos de inversión

Los resultados en la figura 8 muestran que el 30% de los encuestados señalan que las actividades en cuanto a la dimensión funcionamiento algunas veces se desarrollan adecuadamente y el 24% sostienen que casi siempre y siempre cada uno. Del mismo modo, el 18% de los encuestados hacen referencia que nunca existe un buen funcionamiento y el 4% señalan que muy pocas veces. Las programaciones de los recursos económicos no se están realizando efectivamente por lo que no existe presupuesto suficiente para el mantenimiento de los proyectos que se han ejecutado.

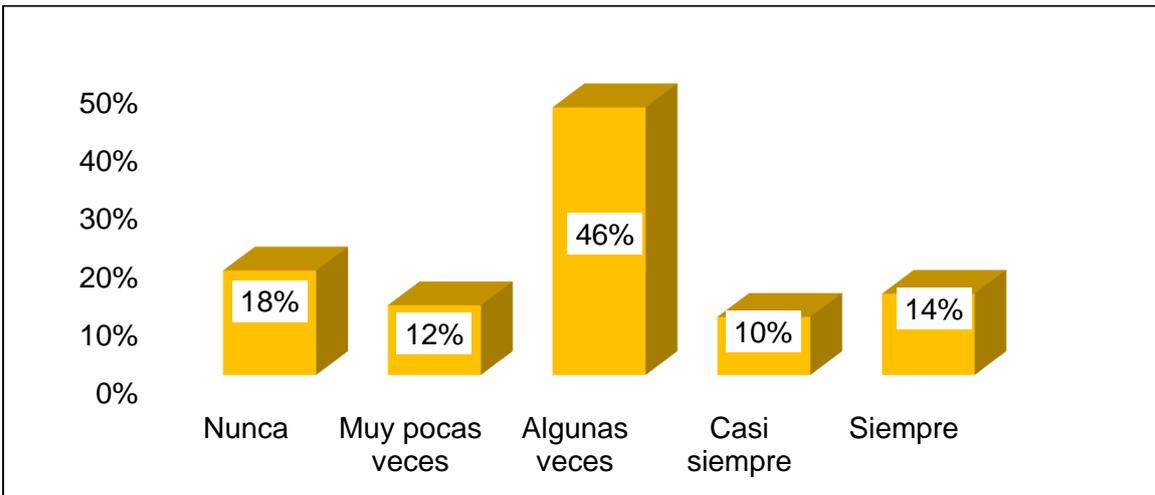


Figura 9. Proyectos de inversión

Fuente: Base de datos del cuestionario de proyectos de inversión

Los resultados en la figura 9 muestran que el 46% de los funcionarios señalan que las actividades en cuanto a la variable proyecto de inversión algunas veces se desarrollan eficientemente y el 18% sostienen que nunca. Del mismo modo, el 14% de los funcionarios hacen referencia que siempre se desarrolla de manera eficiente los proyecto de inversiones, mientras que el 12% afirman que muy pocas veces y el 10% señalan que casi siempre. La poca evaluación y asignación de los recursos económicos son factores que dificultan el cumplimiento de los proyectos de inversión en su totalidad, lo que impide alcanzar las metas establecidas en función a la disminución de las brechas existenciales en la localidad.

4.2. Resultados inferenciales

Con el objeto de conocer que prueba de correlación utilizar y así responder el objetivo general, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, donde los resultados fueron los siguientes.

Tabla 3
Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	0.107	50	0,200*
Proyectos de inversión	0.197	50	0.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tal como señala la tabla 3, como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,200) para la variable ejecución presupuestal es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050=5\%$) entonces se afirma que la distribución es normal, mientras que la variable proyectos de inversión no está normalmente distribuida, puesto que el grado de significancia asintótica bilateral obtenido (0,000) es menor al nivel de significación. En consecuencia, como regla general se debe utilizar una prueba no paramétrica, siendo en este caso la prueba de Rho de Spearman.

Comprobación de las hipótesis

Hipótesis general

Hi: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Ho: La ejecución presupuestal no incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Regla de decisión

Si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el p-valor $< 0,05$ se acepta H_i

Tabla 4

Correlación de ejecución presupuestal con los proyectos de inversión

Proyectos de inversión			
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	0.466**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50

Fuente: Base de datos SPSS 27

Tal como expresa la tabla 4, los resultados del análisis inferencial revelan, que la correlación entre la ejecución presupuestal con los proyectos de inversión es moderada, ya que el valor “r” obtenido fue 0.466 (correlación positiva media). Además, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que comprueba lo siguiente: H_1 : La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Coefficiente determinante

$$CD = r^2$$

$$CD = 0.466^2$$

$$CD = 0.2171$$

$$CD = 22\%$$

Conclusión: El resultado revela que la ejecución presupuestal influye en un 22% en los proyectos de inversión.

Hipótesis específica 1.

H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

H0: La ejecución presupuestal no incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Regla de decisión

Si el $p\text{-valor} \geq 0,05$ se acepta H_0

Si el $p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 5

Correlación de ejecución presupuestal con la programación multianual de inversiones de los proyectos de inversión

Programación multianual de inversiones			
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.941** 0.001
		N	50

Fuente: Base de datos SPSS 27

Los resultados en la tabla 5 detallan, que la correlación entre la ejecución presupuestal y la programación multianual de inversiones es muy alta, visto que el valor “r” obtenido fue 0.941 (correlación positiva perfecta), por cuanto tiene un acercamiento próximo al 1. Asimismo, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Hipótesis específica 2.

H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

H0: La ejecución presupuestal no incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Regla de decisión

Si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el p-valor $< 0,05$ se acepta H_2

Tabla 6

Correlación de ejecución presupuestal con la formulación y evaluación de los proyectos

Formulación y evaluación			
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.960** 0.001
		N	50

Fuente: Base de datos SPSS 27

Los resultados en la tabla 6 revelan, que la correlación entre la ejecución presupuestal y la formulación y evaluación de los proyectos de inversión es muy alta, ya que el valor “r” obtenido fue 0.960, siendo este, una correlación positiva perfecta, por cuanto tiene un acercamiento próximo al 1. Asimismo, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Hipótesis específica 3.

H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

H0: La ejecución presupuestal no incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Regla de decisión

Si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el p-valor $< 0,05$ se acepta H_3

Tabla 7

Correlación de ejecución presupuestal con la realización de los proyectos de inversión

Realización de los proyectos			
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	0.957**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50

Fuente: Base de datos SPSS 27

Los resultados en la tabla 7 muestran, que la correlación entre la ejecución presupuestal y la realización de los proyectos de inversión es muy alta, ya que el valor “r” obtenido fue 0.957 (correlación positiva perfecta), por cuanto tiene un acercamiento próximo al 1. Asimismo, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que comprueba lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Hipótesis específica 4.

H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

H0: La ejecución presupuestal no incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

Regla de decisión

Si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el p-valor $< 0,05$ se acepta H_4

Tabla 8

Correlación de ejecución presupuestal con el funcionamiento de los proyectos de inversión

Funcionamiento			
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	0.948**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50

Fuente: Base de datos SPSS 27

Los resultados en la tabla 8 revelan, que la correlación entre la ejecución presupuestal y el funcionamiento de los proyectos de inversión es muy alta, ya que el valor “r” obtenido fue 0.948 (correlación positiva perfecta), por cuanto tiene un acercamiento próximo al 1. Asimismo, el nivel de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

V. DISCUSIÓN

El estudio ha tenido como propósito principal determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. Por tal motivo, se aplicó cuestionarios a 50 funcionarios públicos de la institución para la obtención de resultados.

En el trabajo de investigación ejecutado, la fiabilidad de los instrumentos ha sido obtenida por medio del alfa de Cronbach con una valorización de 0.967 para el tema de ejecución presupuestal con una totalidad de 16 interrogantes, asimismo, se obtuvo un valor de 0.965 para el tema de proyectos de inversión con una totalidad de 15 preguntas, ambos con un nivel de confiabilidad al 95%, donde el valor ha sido óptimo (mayor a 0.6), admitiendo que los instrumentos fueron altamente confiables.

Para hallar los resultados de hipótesis general se aplicó el estadístico rho de spearman, obteniendo como resultado el valor de “p” 0.001, siendo menor al 0.05, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. Asimismo, el valor de “r” fue de 0.466 teniendo una correlación positiva media. Además, la ejecución presupuestal influye en un 22% en los proyectos de inversión. El trabajo realizado por Rocha & Delgado (2021) presenta relación porque la asignación presupuestal para los municipios es de un 92% en promedio y en cuanto a la gestión municipal es regular en un 45%, porque tienen una gestión deficiente debido a la escasa planificación. Por tanto, la mala gestión presupuestal incide en los proyectos de inversión afectando el logro de los objetivos porque la asignación presupuestaria tiene un periodo de desarrollo de un año para un mayor control en el logro de metas.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica N° 1, se estableció la relación entre la ejecución presupuestal y la programación multianual de inversiones. Para ello, se aplicó la prueba de rho de spearman, obteniendo un valor “r” de 0.941 (correlación positiva perfecta). Asimismo, el grado de significancia conocido como valor “p” fue 0.001, lo que resulta menor a 0.05, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de

Chirinos 2021. Además, el 56% de los encuestados señalan que las actividades en la planeación multianual de inversiones algunas veces se realizan porque no existe una buena identificación de las brechas existenciales de la localidad, por lo que los proyectos de inversión no son ejecutados en función a las prioridades de la población. De igual modo, Navarro & Delgado (2020) tienen resultados semejantes debido a que el 90% de la gestión organizacional municipal tiene una incidencia social porque el mejor empleo de los recursos del estado tendrá impacto positivo en este, el 80% menciona que, si la gestión es deficiente, esto tendrá como efecto la baja ejecución presupuestal. Asimismo, la baja ejecución presupuestal incidirá negativamente en proyectos de inversión, trayendo como efecto una incidencia social negativa. De igual manera, se resalta la relevancia que tiene la planificación dentro de una institución para poder ejecutar el gasto de los recursos obtenidos por el gobierno y para el bien de la ciudadanía.

Con respecto a los resultados de la hipótesis específica 2, se determinó la relación entre la ejecución presupuestal y la formulación y evaluación de los proyectos de inversión a través de la prueba de rho de spearman, cuyo valor "r" obtenido fue 0.960 (correlación positiva perfecta). El nivel de significancia conocido como valor "p" fue 0.001, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. Asimismo, el 52% refirió que las actividades en la formulación y evaluación algunas veces se desarrollan porque no se están evaluando los estudios de preinversión, por lo que no se están previendo los riesgos que causa el incumplimiento de los proyectos en el plazo establecido. El trabajo de investigación realizado por Saldoya et al. (2021) presenta resultados parecidos debido a que los municipios de la Provincia de Contralmirante Villar tuvieron una ejecución presupuestal del 70% de la ejecución respecto al PIM, en cuanto a la Municipalidad Distrital de Casitas tuvo una ejecución presupuestal de S/ 22,274,402 y la Municipalidad Distrital de Canoas tuvo una ejecución de S/ 59,749,588 esto representa el 74% de la ejecución, de esta manera se determinó que las municipalidades contaban con un plan operativo, pero que sus instrumentos de gestión no fueron utilizados para programar gastos. De igual manera, la ejecución presupuestal influye significativamente en la culminación de proyectos públicos, a su vez afectando a los ciudadanos. Cabe señalar que es

importante evaluar los proyectos antes de su ejecución, ello involucra el estudio de pre-inversión de un proyecto para determinar qué tan factible resulta su ejecución y si es conveniente para la comunidad.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3, se identificó la relación entre ejecución presupuestal y la realización de los proyectos de inversión. Para ello fue importante aplicar la prueba de rho de spearman, obteniendo un valor "r" de 0.957, siendo éste, correlación positiva perfecta. De igual forma, el nivel de significancia fue 0.001, por lo que se comprueba lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. De igual modo, el 30% sostuvo que las actividades en relación con la dimensión realización de los proyectos siempre se realizan debido a que no se realiza la ejecución eficiente de los proyectos, por lo que el nivel de avance es bajo, y eso es evidenciado en los reportes de ejecución presupuestal. El trabajo investigativo de Mendoza-Zamora et al. (2018) presenta similitud en sus resultados y concluyeron que la ejecución presupuestaria en las instituciones presenta un nivel bajo, debido a que existe una inadecuada gestión, además, los objetivos no son cumplidos en el tiempo indicado, generando insatisfacción en la población. Por ello, al existir una mala o poca ejecución presupuestal va a incidir significativamente en la administración pública, es decir, que no se ejecutarán los proyectos de inversión. Durante la realización de los proyectos, se debe trabajar con el presupuesto asignado y en el tiempo pactado, por ello se deben aprovechar al máximo los recursos y evitar los adicionales de obra, de modo que sea posible ejecutar otros proyectos a favor de los ciudadanos.

En los resultados de la hipótesis específica 4, se determinó la relación entre la ejecución presupuestal y el funcionamiento de los proyectos de inversión en la municipalidad porque el valor "r" fue 0.948 (correlación positiva perfecta). También, el nivel de significancia conocido como valor "p" fue 0.001, por lo que se deduce lo siguiente: H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021. Además, el 30% indicó que las actividades en cuanto a la dimensión funcionamiento algunas veces se efectúan adecuadamente. El estudio desarrollado por Escobar et al. (2021) presenta relación con los resultados porque la ejecución

financiera en los gobiernos locales en el año 2019 fue de 2.372.11,696 considerado como desempeño no apropiado, en cuanto a la ejecución de inversiones, los gobiernos locales en los años 2018 y 2019 tuvieron una tasa de -1.30%, evidenciando la falta de inversión pública por parte de estos. La ineficiente ejecución de recursos presupuestales por parte de los gobiernos locales incide negativamente en la ejecución de proyectos de inversión. Cabe indicar que el funcionamiento de los proyectos es importante, pues depende de una adecuada ejecución del presupuesto para dar por terminado un proyecto.

VI. CONCLUSIONES

1. La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.466 (correlación positiva media), la significancia conocida como valor “p” fue 0.001. Dicho resultado se debe a que existe poca capacidad de los funcionarios para identificar las necesidades de la localidad, no existe un buen manejo de los recursos públicos por lo que se carece de poca eficiencia en la ejecución de las obras, no existe una adecuada gestión del presupuesto, puesto que no se cumple el 100% de objetivos debido a retrasos, no se realiza una buena distribución de los recursos asignados, lo cual perjudica en la ejecución de proyectos de inversión.

2. La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones porque el valor “r” obtenido fue 0.941. El nivel de significancia fue 0.001, por cuanto se evidenció que no existe una buena identificación de las brechas existenciales de la localidad que impiden la ejecución de actividades, por lo que los proyectos de inversión no son ejecutados en función a las prioridades que tienen los pobladores del distrito.

3. La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.960 (correlación positiva perfecta). Asimismo, el nivel de significancia fue 0.001. El resultado se debe a que no se están evaluando los estudios de preinversión donde sea posible estimar el presupuesto para cada obra, por lo que no se están previendo los riesgos que ocasiona el incumplimiento de los proyectos en el plazo establecido.

4. La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión debido a que el valor “r” fue 0.957, siendo este, una correlación positiva perfecta. Del mismo modo, el nivel de significancia fue 0.001, por lo que se comprobó que no se realiza la ejecución eficiente de los proyectos, por lo que el nivel de avance es bajo, y eso es evidenciado en los reportes de ejecución presupuestal.

5. La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión porque el valor “r” fue 0.948 (correlación positiva muy fuerte). El grado de significancia fue 0.001, por lo que se evidenció que las programaciones de los recursos económicos no se están realizando efectivamente por lo que no existe presupuesto suficiente para el mantenimiento de los proyectos que se han ejecutado.

VII. RECOMENDACIONES

Según las conclusiones del estudio, se recomienda:

1. Al responsable del área de planificación presupuesto y a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chirinos se le sugiere evaluar y asignar los recursos que se crea necesario para el cumplimiento de los proyectos de inversión. Asimismo, trabajar conjuntamente para el logro de los propósitos reduciendo las deficiencias que limitan la ejecución presupuestal.

2. Al gerente municipal se le sugiere identificar las brechas existenciales que tiene la localidad, debido a que los proyectos de inversión no son efectuados en base a los principales requerimientos y necesidades de los ciudadanos, priorizando aquellas que otorguen mayor beneficio.

3. Al jefe del área de presupuesto se le recomienda evaluar de modo oportuno los estudios de preinversión, para evitar que no se prevén los riesgos que causa el incumplimiento de los proyectos de inversión en el plazo que establece la institución.

4. A los encargados del área de ejecución de obras se sugiere la ejecución eficiente de los proyectos de inversión que fueron aprobados, por lo que el nivel de avance es bajo, asimismo, lograr el cumplimiento de cada obra con un estudio anticipado de cada proyecto sin necesidad de tener costos adicionales de obra.

5. A los colaboradores del municipio se les sugiere programar proyectos de inversión de calidad para lograr el gasto efectivo del presupuesto para el mantenimiento de los proyectos que serán ejecutados.

REFERENCIAS

- Abayaawien, W., Peregrino-Brimah, R., Salia, H., & Adafula, B. (2019). Budgeting and budgetary control in the Ghana health service. *Journal of Economics and International Finance*, 11(6), 60–67. <https://doi.org/10.5897/JEIF2019.0981>
- Acuña, R. (2020). *Programación y ejecución presupuestal*. Gaceta Jurídica S.A.
- Almanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. F. (2018). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 1, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Andía, W., Marín, O., & Lara, M. (2020). Investment projects: definition from the process perspective. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 161–171. <https://doi.org/10.25100/CDEA.V36I66.7221>
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia: Esan Ediciones.
- Arbaiza, Lidia. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Ariza, D. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructivista. *Obras y Proyectos*, 22, 75–85. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/oyp/n22/0718-2805-oyp-22-0075.pdf>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la administración pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael Revista Científica*, 5(1), 9–22. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61/56>
- Campoverde, R., & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana. *593 Digital Publisher CEIT*, 4(3), 17–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144023>
- Cárdenas, V. (2021). Ejecución presupuestal y gestión proyectos de inversión Gobierno Regional La Libertad 2018 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71877>
- Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Gaceta Jurídica S.A.
- Chumbimuni, A., & Soto, A. (2021). Determinación del nivel de riesgo en la ejecución de obras públicas por contrata en la UNCP 2010 – 2017. *Prospectiva Universitaria*, 15(1), 157–168. <https://doi.org/10.26490/UNCP.PROSPECTIVAUNIVERSITARIA.2018.15.866>

- Corona-Dueñas, J., & Corona-Pacheco, C. (2021). Analysis of the evaluation of investment projects with constant prices versus current prices approaches. *Atlantic Review of Economics*, 4(1), 1–24. <http://www.aroec.org/ojs/index.php/ARoEc/article/view/129/87>
- Corrêa, M., Bernardes, J., & Gomes, J. (2021). Determining factors of the budget execution policy in Brazil (1980-2018). *Contabilidade Vista & Revista*, 32(1), 104–131. <https://doi.org/10.22561/CVR.V32I1.5617>
- Cruz, J., Guevara, H., Flores, J., & Ledesma, M. (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 680–692. <https://doi.org/10.37960/RVG.V25I90.32409>
- Ejecución Presupuesta*. (s. f.). Recuperado 14 de septiembre de 2021, de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951
- Escobar, K., Terry, O., Zavaleta, W., & Zárate, G. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595–609. <https://doi.org/10.52080/RVGLUZ.27.95.10>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Garcés, A. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Derecho Público Económico*, 1(1), 25–44. <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- García, D., & Slocombe, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. *Universidad y Sociedad, Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 11(1), 376–383. <https://orcid.org/0000-0001-9952-2172>
- Guerrero, E., Vivar, A., & Gutiérrez, E. (2017). Gerencia de proyectos bajo el enfoque del Project Management Institute para garantizar su éxito en la empresa Encoservice. *Revista Científica INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(2), 1–16.

- <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/722>
- Gutiérrez, R., & Gutiérrez, F. (2020). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente en las municipalidades. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado*, 9(4), 1848–1862. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2327/408>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. 3CIENCIAS. https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2018/02/MIC_breve.pdf
- Ivanova, E., Makovetskaya, E., Makovetsky, M., Markov, S., & Simonova, N. (2019). Program budget in Russia as a tool to improve the effectiveness of public spending. *Revista Espacios*, 40(20), 1–13. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n20/a19v40n20p30.pdf>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Uisrael Revista Científica*, 7(3), 51–65. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/168>
- Mendoza-Zamora, W., Loor-Carvajal, V., Salazar-Pin, G., & Nieto-Parrales, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313–333. <https://doi.org/10.23857/DC.V4I3.812>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Transparencia económica: Consulta de ejecución del gasto*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vazquez, M., & Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio. *CAPE*, 1(1), 1–4. [https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos Carteles/Extenso Juliana.pdf](https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Navarro, K., & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,

- 4(2), 1053–1071. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.138
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C., & Hinostroza, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 761–778. <https://doi.org/10.37960/REVISTA.V23I83.24501>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2017.343.3074>
- Portafolio. (2021). *A julio había \$144 billones del Presupuesto General 2021 sin asignar*. 1–10. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/presupuesto-general-de-la-nacion-2021-dinero-que-aun-no-se-ha-asignado-555807>
- Reinoso-Baqueriso, Y., & Pincay-Sancán, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, 5(2), 14–30. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162/437
- Rivero, D. (2018). *Metodología de la investigación* (3° ed). Editorial Shalom.
- Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/263/348>
- Ruíz, R., Becerra, F., & Pons, R. (2020). Procedimiento para evaluar impacto de proyectos de desarrollo local de tipo económico en un territorio. *Universidad y Sociedad, Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 12(3), 312–318. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-312.pdf>
- Saenz, A., Ostos, J., Bremser, K., & Lizarzaburu, E. (2019). Estudio exploratorio en gestión de proyectos. *Memoria Investigaciones en Ingeniería*, 17, 91–111. <https://doi.org/10.36561/ING.17.5>
- Saldoya, R., Ubillus, E., Luna, H., & Delgado, L. (2021). Plan de desarrollo

- concertado local y su relación con la ejecución presupuestal de las municipalidades de la Provincia de Contralmirante Villar en la gestión 2015-2018. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el conocimiento*, 298–306. <https://recimundo.com/~recimund/index.php/es/article/view/1063/1711>
- Sari, M., Sayin, B., & Akcay, C. (2021). Classification and resolution procedure for disputes in public construction projects. *Journal of Construction*, 20(2), 259–276. <https://doi.org/10.7764/RDLC.20.2.259>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704–1715. <https://doi.org/10.37960/RVG.V25I92.34290>
- Shvetsova, O., Rodionova, E., & Epstein, M. (2018). Evaluation of investment projects under uncertainty: multi-criteria approach using interval data. *The International Journal Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(4), 914–928. [https://doi.org/10.9770/jesi.2018.5.4\(15\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2018.5.4(15))
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726–1739. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I2.378
- Tumi, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). *Comuni@cción*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Usman, E., & Mikhailova, L. (2020). Risk assessment of investment projects of aviation industry enterprises using a comprehensive indicative approach. *Revista Espacios*, 41(5), 1–10. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n05/a20v41n05p28.pdf>
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparency and effectiveness in budget execution and public procurement in cantonal governments. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774–805. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6ª ed.). Editorial San Marcos.
- Vargas-Hernández, J. (2018). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8(16), 51. <https://doi.org/10.21696/RCSL9162018754>

- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37–59. <https://doi.org/10.36995/J.VISIONDEFUTURO.2020.24.02.002.ES>
- Videnza Consultores. (2019, junio 4). Los Top 5 en baja ejecución presupuestaria. *Diario Gestión*, 1–5. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:sd44_qL-dooJ:https://gestion.pe/blog/evidencia-para-la-gestion/2019/06/los-top-5-en-baja-ejecucion-presupuestaria.html/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Vilca-Chijchiapaza, Y. (2021). Efecto de la reforma SNIP-INVIERTE.PE en la elaboración de los estudios de preinversión. Caso de las municipalidades distritales de Azángaro 2016-2018. *WAYNARROQUE Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(1), 59–72. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v1i1.6>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables

HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Hi: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p>	Ejecución presupuestal	<p>Es una de las fases del ciclo presupuestario conformada por actividades que son realizadas por las entidades del Estado como los gobiernos regionales y locales para alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la administración y control de los recursos públicos asignados por el MEF para cumplir de forma total o parcial los proyectos de inversión programados. (Acuña, 2020)</p>	<p>Es el proceso que involucra la administración de los ingresos y el cumplimiento de las obligaciones de una determinada entidad. Se evalúa de acuerdo con las siguientes dimensiones: administración de fondos, eficiencia del presupuesto e implementación del presupuesto</p>	Administración de fondos	<ul style="list-style-type: none"> - Programación - Presupuesto asignado - Capacitación municipal
				Eficiencia del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto modificado - Eficiencia en la ejecución de obras
				Implementación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución del gasto - Gastos corrientes - Gastos de capital
	Proyectos de inversión	<p>Son aquellas actividades o planes que requieren de la asignación de recursos económicos necesarios para su ejecución y que son previamente evaluados financieramente para conocer la factibilidad y viabilidad técnica y económica que permita alcanzar las metas establecidas en función a la disminución de las brechas existentes en una determinada localidad. (Chávez, 2017)</p>	<p>Son aquellos planes elaborados y programados que requieren la asignación de recursos económicos para poder ser ejecutados y lograr cumplir las metas institucionales en cuanto a la disminución de las brechas existentes en un determinado territorio. Se evalúa en función a las siguientes dimensiones: programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, realización de los proyectos y funcionamiento</p>	Programación multianual de inversiones	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico de las brechas - Previsiones financieras de gastos e ingresos - Determinación de las metas y objetivos
				Formulación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación presupuestaria de los proyectos - Desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión - Evaluación y registro de los proyectos
				Realización de los proyectos	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto - Seguimiento físico y financiero de los proyectos
				Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del reporte del estado de los proyectos - Programación de los gastos de operación y mantenimiento - Evaluación final de los proyectos de inversión

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2 Matriz de consistencia

Título: Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE E INDICADORES
<p>¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestal incide en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Establecer de qué manera la ejecución presupuestal incide en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>Identificar de qué manera la ejecución presupuestal incide en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p>	<p>Hi: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>H2: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>H3: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en la realización de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p> <p>H4: La ejecución presupuestal incide de manera significativa en el funcionamiento de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021.</p>	<p>VARIABLE (1)</p> <p>Ejecución presupuestal</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación - Presupuesto asignado - Capacitación municipal - Presupuesto modificado - Eficiencia en la ejecución de obras - Ejecución del gasto - Gastos corrientes - Gastos de capital <p>VARIABLE (2)</p> <p>Proyectos de inversión</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico de las brechas - Previsiones financieras de gastos e ingresos - Determinación de las metas y objetivos - Formulación presupuestaria de los proyectos - Desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión - Evaluación y registro de los proyectos - Elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto - Seguimiento físico y financiero de los proyectos - Elaboración del reporte del estado de los proyectos - Programación de los gastos de operación y mantenimiento - Evaluación final de los proyectos de inversión

Anexo 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



Cuestionario que evalúa a la Ejecución Presupuestal

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulada “Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021”. La información es de carácter confidencial y reservado, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta X preguntas que deberá responder, marcando con un aspa (x) la escala de Likert, donde indique la respuesta que más se acerca a su modo de pensar.

Escala de Likert:

1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL								
Dimensiones	Indicadores	N°	Ítem	Escala				
				1	2	3	4	5
Administración de fondos	Programación	1	En la programación de los proyectos de inversión se consideran los criterios de elaboración y aprobación de los indicadores de brechas según el Plan multianual institucional					
		2	En la programación de los proyectos de inversión se identifican las necesidades principales de la localidad					
	Presupuesto asignado	3	El presupuesto asignado para los proyectos de inversión es administrado de manera óptima					

		4	El presupuesto asignado es debidamente definido, considerando las fuentes de financiamiento, modalidad de ejecución, monto referencial, plazos previstos					
	Capacitación municipal	5	La capacitación municipal cuenta con un plan donde se evidencia las actividades, presupuesto y participantes					
		6	La capacitación municipal se desarrolla bajo la necesidad actual de la institución, en relación con el conocimiento y habilidades de los funcionarios					
Eficiencia del presupuesto	Presupuesto modificado	7	El presupuesto modificado cumple con los criterios de evaluación que dispone de la entidad.					
		8	El presupuesto modificado permite lograr cumplir las metas institucionales programadas					
	Eficiencia en la ejecución de obras	9	La eficiencia en la ejecución de las obras es percibida en la Municipalidad Distrital de Chirinos					
		10	La eficiencia en la ejecución de las obras desarrolladas muestra el nivel de cumplimiento de los proyectos de inversión tanto en los enfoques técnicos como financieros					
Implementación del presupuesto	Ejecución del gasto	11	La ejecución de los gastos es eficiente y óptima					
		12	La ejecución de los gastos cumple con la base legal y respeta la cantidad y tiempo programado					
	Gastos corrientes	13	Los gastos corrientes son fehacientes y se sujetan a la realidad de la corporación municipal					
		14	Los gastos corrientes se encuentran vinculados específicamente a las obligaciones contraídas con los proveedores y prestadores de los servicios					
	Gastos de capital	15	Los gastos de capital se sujetan a las bases y					

			normativas que exigen su eficiencia					
		16	Los gastos de capital de la Municipalidad se desarrollan en base a los proyectos aprobados					

Cuestionario que evalúa a los proyectos de inversión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado “Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021”. La información es de carácter confidencial y reservado, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta X preguntas que deberá responder, marcando con un aspa (x) la escala de Likert, donde indique la respuesta que más se acerca a su modo de pensar.

Escala de Likert:

1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

PROYECTOS DE INVERSIÓN								
Dimensiones	Indicadores	N°	Ítem	Escala				
				1	2	3	4	5
Programación multianual de inversiones	Diagnóstico de las brechas	1	La Municipalidad efectúa un diagnóstico de las brechas de servicios públicos que presenta el sector antes de proponer el proyecto de inversión					
		2	La Municipalidad comunica oportunamente las brechas identificadas en función al diagnóstico realizado					
	Previsiones financieras de gastos e ingresos	3	Las Previsiones financieras de gastos e ingresos son evaluadas de manera efectiva					

	Determinación de las metas y objetivos	4	Los proyectos de inversión se determinan en cumplimiento de las metas y objetivos					
Formulación y evaluación	Formulación presupuestaria de los proyectos	5	La formulación presupuestaria de los proyectos se desarrolla bajo un análisis de los ingresos que recepciona la institución					
		6	La formulación presupuestaria de los proyectos se realiza cumpliendo los lineamientos establecidos por la Ley de Contrataciones del Estado					
	Desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión	7	El desarrollo de las fichas técnicas o estudios de preinversión son realizadas para todos los proyectos					
		8	El desarrollo de las fichas técnicas o estudios cumplen con las especificaciones en relación con tiempo, presupuesto					
	Evaluación y registro de los proyectos	9	La evaluación y registro de los proyectos se priorizan en todas las actividades de inversión					
Realización de los proyectos	Elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto	10	La elaboración del expediente técnico es entregada en el tiempo establecido					
		11	La ejecución del proyecto cumple con las programaciones establecidas					
	Seguimiento físico y financiero de los proyectos	12	Seguimiento físico y financiero de los proyectos es primordial durante su ejecución					
Funcionamiento	Elaboración del reporte del estado de los proyectos	13	La elaboración del reporte del estado de los proyectos es desarrollada por especialistas					
	Programación de los gastos de operación y mantenimiento	14	La programación de los gastos de operación y mantenimiento cuenta con un plan detallado de las actividades a realizar					
	Evaluación final de los proyectos de inversión	15	La evaluación final de los proyectos de inversión es desarrollada por especialistas					

Anexo 4

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor :

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa desarrollo de tesis de la escuela de contabilidad de la UCV, en la sede Lima norte promoción aula virtual, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de contador público.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRINOS 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Carta de presentación.

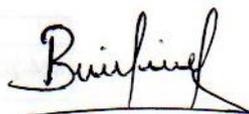
Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Matriz de operacionalización de las variables.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bercely Cotrina Delgado

D.N.I. N° 74288560

Anexo 5

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Es una de las fases del ciclo presupuestario conformada por actividades que son realizadas por las entidades del Estado como los gobiernos regionales y locales para alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la administración y control de los recursos públicos asignados por el MEF para cumplir de forma total o parcial los proyectos de inversión programados. (Acuña, 2020)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

ADMINISTRACIÓN DE FONDOS

Dimensión 2

EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO

Dimensión 3

IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLE 2: PROYECTOS DE INVERSIÓN

Son aquellas actividades o planes que requieren de la asignación de recursos económicos necesarios para su ejecución y que son previamente evaluados financieramente para conocer la factibilidad y viabilidad técnica y económica que permita alcanzar las metas establecidas en función a la disminución de las brechas existentes en una determinada localidad. (Chávez, 2017)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES

Dimensión 2

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN

Dimensión 3

REALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS

Dimensión 4

FUNCIONAMIENTO

Anexo 6

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

The screenshot shows a Gmail inbox with an email titled "VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS UCV-LIMANORTE". The sender is Bercely Cotrina Delgado, and the recipient is PEDRO CONSTANTE COSTILLA CASTILLO. The email content includes a header with the sender's name and a subject line: "Re: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS UCV-LIMANORTE". The body of the email contains the following information:

de: PEDRO CONSTANTE COSTILLA CASTILLO <pcostilla@ucv.edu.pe>
para: Bercely Cotrina Delgado <bercelydelgado@gmail.com>
fecha: 12 abr 2022, 22:00
asunto: Re: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS UCV-LIMANORTE
enviado por: ucv.edu.pe
firmado por: ucv-edu-pe.20210112.gappssmtp.com
seguridad: Encriptación estándar (TLS) [Más información](#)
Este es importante principalmente porque te lo enviaron directamente a ti.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE** **DNI: 09925834**

Especialidad del validador: **CPC. DOCTOR EN ADMINISTRACION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de abril del 2022

FIRMADO

Firma del Experto Informante.

3 de 956

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS UCV-LIMA NORTE Recibidos x

Bercely Cotrina Delgado mar, 12 abr, 20:57 (hace 7 días)

ROSARIO VIOLETA GRIJALVA SALAZAR vie, 15 abr, 07:05 (hace 4 días)

para mí

Buenos días

Saludos

El mar,

de: **ROSARIO VIOLETA GRIJALVA SALAZAR** <rgrijalvas@ucv.edu.pe>
 para: Bercely Cotrina Delgado <bercelydelgado@gmail.com>
 fecha: 15 abr 2022, 07:05
 asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS UCV-LIMA NORTE
 enviado por: ucv.edu.pe
 firmado por: ucv-edu-pe.20210112.gappssmtp.com
 seguridad: Encriptación estándar (TLS) [Más información](#)

Este es importante principalmente porque te lo enviaron directamente a ti.

Activar Windows

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. ...GRIJALVA SALAZAR ROSARIO...DNI: 09629044.

Especialidad del validador:...POLITICA Y GESTIÓN TRIBUTARIA.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

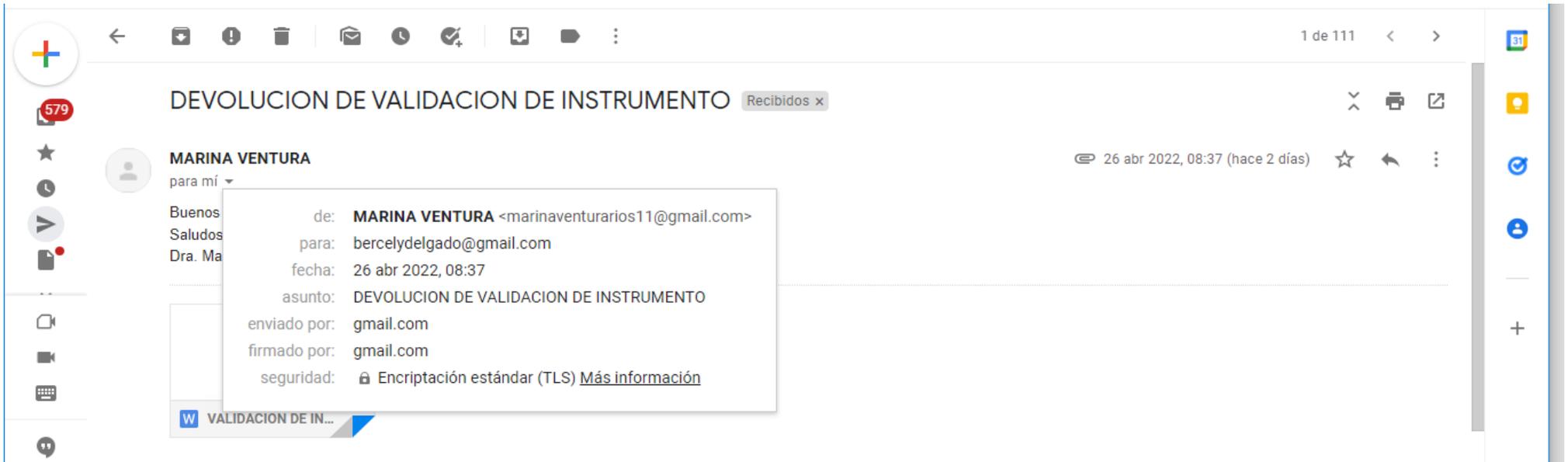
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de abril del 2022



Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. VENTURA DE ESQUEN ALBERTINA MARINA **DNI: 10451044**

Especialidad del validador: AUDITORIA, TRIBUTACIÓN

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 7

POBLACIÓN

TRABAJADORES POR CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS(D.LEG.1057) DE SEGURIDAD CIUDADANA		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO U OCUPACIÓN
01	ALAN ROSBER MELENDREZ VELASQUEZ	AGENTE DE SERENAZGO
02	IDEGAR RUIZ PEÑA	AGENTE DE SERENAZGO
03	MONTEZA CORRALES WINSTIN GROVER	AGENTE DE SERENAZGO
04	OCAÑA PARIHUAMAN AMNER	AGENTE DE SERENAZGO
05	ELERA ABAD CARLOS	AGENTE DE SERENAZGO
06	RUESTA BERMEO ALBERTO	AGENTE DE SERENAZGO
07	OJEDA CRUZ LUIS FERNANDO	CHOFER DE SERENAZGO

PERSONAL NOMBRADO Y PERMANENTE (D.LEG.276)		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO U OCUPACIÓN
01	OJEDA NEIRA LEILA	ESPECIALISTA EN ARCHIVO
02	QUIÑONES ARELLANO NUVIA	REGISTRO CIVIL
03	LA TORRE SILVA HITLER HANSEL	OPERADOR DE MAQUINARIA
04	MARTINEZ PARIHUAMAN ORGEL	OPERADOR DE MAQUINARIA
05	OCUPA APONTE ABEL	ASISTENTE DE LA DIVISIÓN DE RECURSOS NATURALES Y GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS
06	PASAPERA CORDOVA EDUARDO	OPERADOR DE MAQUINARIA
07	ESPINOZA DAVILA JUAN ALEJANDRO	OPERADOR DE MAQUINARIA

**PERSONAL POR CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS
(D.LEG.1057)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO U OCUPACIÓN DOC. VINC.
01	OSCAR ZÚNIGA PUELLES	SUB GERENTE DE SERVICIOS COMUNALES, DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
02	PEÑA OCUPA DAVID CESAR	JEFE DE (OMAPED)
03	CRISTOBAL LUIS LLATAS ALTAMIRANO	SECRETARIO GENERAL
04	JORGE LUIS NUÑEZ PEREZ	OPERADOR DE MAQUINARIA (OPERADOR DE CARGADOR FRONTAL)
05	ELCHY JAQUELINE VALVERDE ADRIANZÉN	ASISTENTE DE TRÁMITE DOCUMENTARIO
06	ARACELI JAENETTE SILVA LIZANA	RESPONSABLE DEL PVL
07	JOHN HARLIN LIZANA NEIRA	ASISTENTE DE SGSCDES
08	MARCO ANTONIO CORDOVA MONTALVAN	CHOFER DE OBRAS
09	CAHUANA SOTO LESLY JANINNA	ASISTENTE DE GERENCIA
10	CHEPE CAJUSOL CARLOS ENRIQUE	RESPONSABLE DE UGM
11	CABRERA SERRANO JAMER	JEFE DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS
12	LOZADA DELGADO JANIA VANESA	ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE SGIDUR

13	ROBLEDO GARCÍA LINDER JOEL	ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE ATM
14	CALLE OLANO CESAR OMAR	JEFE DE DEMUNA
15	SAMANIEGO TRONCOS NEY GIBSON	JEFE DE LA ULE
16	GARCÍA ROJAS NOEMI NANCY	ASISTENTE DE TESORERÍA
17	CHUMACERO NEIRA BEYKER	ASISTENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
18	HUAYAMA RACHO ESMELINA	RESPONSABLE DE ALMACEN
19	SUÁREZ PEÑA GERMAIN NOE	ASISTENTE TÉCNICO DE SGIDUR
20	CÓRDOVA RONCAL JOHN ANTHONY	RESPONSABLE DE CONTROL SANITARIO
21	JOSE EILER RAMIREZ CORONEL	OPERADOR DE MAQUINARIA (RETROEXCAVADORA)
22	CRUZ LARREÁTIGUE JOSÉ LUIS	OPERADOR DE MAQUINARIA (RODILLO COMPACTADOR)
23	GOMEZ CARRANZA ALCIBIADES	OPERADOR DE MAQUINARIA (MOTONIVELADORA)
24	DIAZ VILLANUEVA FELIBERTO	MECÁNICO DE LA DIVISIÓN DE MAQUINARIA

FUNCIONARIOS DE CONFIANZA (D.LEG.276)		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO U OCUPACIÓN
01	JORGE ANIBAL FERNANDEZ MARTINEZ	GERENTE MUNICIPAL
02	YOIMER CRUZ VÁSQUEZ	JEFE RR.HH
03	BENIN HUMBERTO ZURITA HUAMAN	SUB-GERENTE DE INFRA. DESARROLLO URBANO Y RURAL
04	SEGUNDO AMADO CAJUSOL YOVERA	JEFE DE TESORERÍA Y (E) PRESUPUESTO
05	NAPOLEON MANUEL ROJAS ESTACIO	JEFE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

PERSONAL NOMBRADO Y PERMANENTE (D.LEG.728)		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CONDICIÓN LABORAL
01	CONTRERAS OCUPA CIPRIANO	OBRERO - GUARDIAN DEL PARQUE CENTRAL
02	CORDOVA GUERRERO TEODOLFO	OBRERO-RESP. DE ARCHIVO PASIVO
03	MEDINA CHUQUE VICTOR ENRRIQUE	OBRERO - ATEFAM
04	LLANOS FERNANDES JOSÉ DARIO	OBRERO - ATEFAM
05	LEON RAMIREZ ROLANDO	OBRERO ATM
06	RAMIREZ OCUPA FRANCISCO	OBRERO -ATEFAM

Anexo 8

Constancia de acceso



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRINOS

SAN IGNACIO - CAJAMARCA

"Año del Bicentenario del Perú. 200 años de Independencia"

28 de octubre de 2021

Señores
Escuela Profesional de Contabilidad
Universidad César Vallejo – Lima Norte

A través del presente, Jorge Anibal Fernandez Martinez, identificado (a) con DNI N°42001352 representante de la Municipalidad Distrital de Chirinos con el cargo de Gerente Municipal me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que la siguiente persona:

a) **BERCELY COTRINA DELGADO**

Está autorizada para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada **"Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021"**.

Si No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRINOS
Jorge A. Fernandez Martinez
GERENTE

¡Gobierno Solidario Para Todos!

Calle San Francisco S/N - Chirinos Página Web: www.municipalidaddechirinos.gob.pe

Anexo 9

PRUEBA PILOTO - EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Fc	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1
2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
5	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	5	2	3
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3
7	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1
8	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
9	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2
10	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3
11	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1
12	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
13	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
16	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
17	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3
18	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
19	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
20	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
21	2	2	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
22	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
23	2	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
24	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
25	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
26	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
28	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
29	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
30	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	30	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,967	,964	16

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	43,2333	226,185	,680	.	,967
VAR00002	43,3333	228,506	,669	.	,968
VAR00003	43,4333	223,495	,651	.	,967
VAR00004	42,8667	237,844	,170	.	,972
VAR00005	42,2667	228,685	,407	.	,970
VAR00006	42,9667	202,516	,920	.	,963
VAR00007	42,7333	207,857	,909	.	,963
VAR00008	43,2333	206,116	,945	.	,963
VAR00009	43,1333	206,464	,879	.	,964
VAR00010	42,9000	207,817	,823	.	,965
VAR00011	42,4667	205,706	,901	.	,963
VAR00012	43,0667	201,099	,910	.	,963
VAR00013	42,9667	203,413	,914	.	,963
VAR00014	42,4333	205,426	,887	.	,964
VAR00015	42,7333	207,857	,909	.	,963
VAR00016	43,2333	206,116	,945	.	,963

PRUEBA PILOTO – PROYECTOS DE INVERSIÓN

Fc	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3
4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
5	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
7	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1
8	5	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4
9	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2
10	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3
13	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2
14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3
15	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
16	5	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4
17	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
18	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5
19	3	3	3	3	3	5	4	4	4	5	3	5	5	3	5
20	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
21	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
22	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
23	3	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4
24	5	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4
25	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	4	3
26	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3
28	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
29	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0
<p>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</p>			

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,966	,965	15

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VA2	40,2667	158,685	,848	,960	,963
VAR00018	40,5000	168,741	,719	,828	,966
VAR00019	40,3000	159,045	,818	,974	,963
VAR00020	40,1333	169,706	,522	,654	,967
VAR00021	40,2667	172,133	,354	,666	,969
VAR00022	40,1667	146,764	,946	,945	,960
VAR00023	40,2667	154,616	,861	,948	,962
VAR00024	40,3333	151,678	,929	,957	,961
VAR00025	40,3667	151,344	,884	,940	,961
VAR00026	40,2667	156,478	,721	,841	,965
VAR00027	40,0333	152,792	,847	,828	,962
VAR00028	40,3333	147,126	,912	,937	,961
VAR00029	40,4667	155,361	,788	,959	,963
VAR00030	40,2000	153,200	,837	,906	,962
VAR00031	40,4333	150,254	,911	,969	,961

Anexo 10

TABULACIÓN DE LAS VARIABLES -BASE DE DATOS

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO EJECUCIÓN PRESUPUESTALES																	
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Total
CLI01	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI02	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	52
CLI03	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI04	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI05	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	5	2	3	51
CLI06	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	49
CLI07	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI08	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	76
CLI09	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	40
CLI10	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI11	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI12	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI13	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	63
CLI16	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI17	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI18	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	66
CLI19	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	67
CLI20	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI21	2	2	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	59
CLI22	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	56
CLI23	2	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	67
CLI24	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI25	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI26	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI28	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI29	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI30	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI31	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI32	3	2	2	2	4	4	2	1	3	4	2	1	4	2	2	1	39
CLI33	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI34	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	52
CLI35	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI36	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI37	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	5	2	3	51
CLI38	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	49
CLI39	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25

CLI40	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	76
CLI41	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	40
CLI42	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI43	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	41
CLI44	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI45	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI46	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI47	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	63
CLI48	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI49	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI50	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53

VALORES	D1	D2	D3
MAXIMO	30	20	30
MINIMO	6	4	6
RANGO	24	16	24
DISTRIBUCION	5	3	5

ESCALAS	D1		D2		D3	
	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA
Nunca	6	10	4	6	6	10
Muy pocas veces	11	15	7	9	11	15
Algunas veces	16	20	10	12	16	20
Casi siempre	21	25	13	15	21	25
Siempre	26	30	16	20	26	30

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO EJECUCIÓN PRESUPUESTALES

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Total
CLI01	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI02	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	52
CLI03	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI04	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI05	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	5	2	3	51
CLI06	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	49
CLI07	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI08	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	76
CLI09	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	40
CLI10	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI11	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI12	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI13	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	63
CLI16	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI17	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI18	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	66
CLI19	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	67
CLI20	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI21	2	2	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	59
CLI22	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	56
CLI23	2	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	67
CLI24	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI25	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI26	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI28	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI29	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
CLI30	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI31	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI32	3	2	2	2	4	4	2	1	3	4	2	1	4	2	2	1	39
CLI33	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI34	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	52
CLI35	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	27
CLI36	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI37	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	5	2	3	51
CLI38	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	49
CLI39	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	25
CLI40	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	76
CLI41	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	40

CLI42	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI43	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	41
CLI44	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	55
CLI45	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI46	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53
CLI47	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	63
CLI48	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31
CLI49	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	51
CLI50	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	53

VALORES	D1	D2	D3	D4
MAXIMO	20	25	15	15
MINIMO	4	5	3	3
RANGO	16	20	12	12
DISTRIBUCION	3	4	2	2

ESCALAS	D1		D2		D3		D4	
	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA
Nunca	4	6	5	8	3	4	3	4
Muy pocas veces	7	9	9	12	5	6	5	6
Algunas veces	10	12	13	16	7	8	7	8
Casi siempre	13	15	17	20	9	10	9	10
Siempre	16	20	21	25	11	15	11	15

Anexo 11

Niveles de coeficiente del Alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Nota: Valderrama (2019).

Grado de relación según Rho Spearman

Rango	Relación
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Montes et al. (2021).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PADILLA VENTO PATRICIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

Ejecución presupuestal y su incidencia en los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Chirinos 2021

", cuyo autor es COTRINA DELGADO BERCELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PADILLA VENTO PATRICIA DNI: 09402744 ORCID: 0000-0002-3151-2303	Firmado electrónicamente por: PPADILLAV el 14-07- 2022 17:07:33

Código documento Trilce: TRI - 0334091