



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo y actitudes hacia el amor en estudiantes universitarios de  
la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Carranza Chávez, Kimberly Joana ([orcid.org/0000-0002-8114-7164](https://orcid.org/0000-0002-8114-7164))

Díaz León, Natalia Nicole ([orcid.org/0000-0002-6281-0119](https://orcid.org/0000-0002-6281-0119))

**ASESORA:**

Dra. Chávez Ventura, Gina María ([orcid.org/0000-0002-4638-3487](https://orcid.org/0000-0002-4638-3487))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**TRUJILLO-PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a nuestros familiares por el apoyo constante que nos han ido brindando a lo largo de nuestra carrera profesional, además de dedicarla a nuestra amistad que nos ha permitido apoyarnos mutuamente logrando así alcanzar la última etapa de nuestros estudios superiores como equipo

### **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestros docentes, personas que nos brindaron mucha sabiduría además de esforzarse por ayudarnos alcanzar nuestra meta de llegar a esta etapa. Como también a nuestra universidad César Vallejo la cual, nos brindó a disposición los recursos necesarios para poder desarrollarnos como profesionales

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
III.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
III.2. Variables y operacionalización.....	13
III.3. Población, muestra y muestreo.....	13
III.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	14
III.5. Procedimiento.....	16
III.6. Análisis de datos.....	16
III.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	40

## Índice de Contenidos

### **Tabla 1.**

*Normalidad* .....18

### **Tabla 2.**

*Correlación ante en sexismo benevolente y actitudes hacia el amor*.....18

### **Tabla 3.**

*Correlación entre el sexismo hostil y actitudes hacia el amor*.....19

### **Tabla 4.**

*Comparación de valores de correlación entre el sexismo benevolente y las actitudes hacia el amor según el sexo*.....19

### **Tabla 5.**

*Comparación de valores de correlación entre el sexismo hostil y actitudes hacia el amor según el sexo*.....20

## RESUMEN

Existen investigaciones cuyos hallazgos discrepan entre sí con respecto a la relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia el amor. Es por ello que la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia el amor en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, entre 18 a 25 años. Se empleó un estudio tipo no experimental con un diseño correlacional y se encuestó a 151 estudiantes seleccionados mediante el muestreo no probabilístico, haciendo uso de la escala de sexismo ambivalente y la escala de actitudes hacia el amor. Los resultados evidenciaron relación entre la dimensión de sexismo benevolente con las dimensiones de actitudes hacia el amor Manía, Agape, Ludus, Storge y Pragma; mientras que en la dimensión de sexismo hostil estaría relacionado con las dimensiones de actitudes hacia el amor Manía, Ludus, Storge y Ágape. Así mismo, en ambos grupos (hombres y mujeres) se identificó relación entre el sexismo benevolente y todas las actitudes hacia el amor, siendo los hombres quienes mayor valor de correlación presentan. Sin embargo, en el caso del sexismo hostil, solo en el grupo de los hombres se evidencia relación con todas las actitudes hacia el amor, ya que en las mujeres solo se da con Storge, Pragma y Manía. Finalmente, se concluye que los resultados reportan relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia el amor, donde el grupo de los hombres presentan un mayor valor de correlación,

Palabras clave: sexismo ambivalente, actitudes hacia el amor, estudiantes universitarios.

## ABSTRACT

There is research whose findings disagree with each other regarding the relationship between ambivalent sexism and attitudes towards love. That is why the present research aimed to determine the relationship between ambivalent sexism and attitudes towards love in university students from the city of Trujillo, between 18 and 25 years old. A non-experimental type study with a correlational design was used and 151 students selected by non-probabilistic sampling were surveyed, making use of the ambivalent sexism scale and the scale of attitudes towards love. The results showed a relationship between the dimension of benevolent sexism with the dimensions of attitudes towards love Mania, Agape, Ludus, Storge and Pragma; while in the dimension of hostile sexism it would be related to the dimensions of attitudes towards love Mania, Ludus, Storge and Agape. Likewise, in both groups (men and women) a relationship was identified between benevolent sexism and all attitudes towards love, with men showing the highest correlation value. However, in the case of hostile sexism, only in the group of men there is evidence of a relationship with all attitudes towards love, since in women it only occurs with Storge, Pragma and Manía. Finally, it is concluded that the results report a relationship between ambivalent sexism and attitudes towards love, where the group of men present a higher correlation value.

Keywords: ambivalent sexism, attitudes towards love, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

El sexismo se entiende como las evaluaciones desiguales y tratos hacia hombres y mujeres basados en su sexo (Swim & Hyers, 2009), siendo común el privilegio masculino inmerecido (Schwartz & Lindley, 2009). Esto afecta negativamente a las mujeres de diferentes maneras, por ejemplo, salarios inferiores, falta de oportunidades de liderazgo, desventaja en el lugar de trabajo, llegando a causar estrés y generando malestar psicológico (Esen et al., 2020).

La actitud sexista hacia la mujer favorece la idea de que ella es responsable de mantenerse a salvo de la violencia del hombre, al mismo tiempo que libera a los hombres de dicha responsabilidad (Brownhalls et al., 2021). A su vez, la actitud sexista conlleva a subestimar los comportamientos que dañan a la mujer, hace menos probable que se considere como actos violentos/dañinos a aquellos actos que sí lo son y no se reconoce el abuso emocional (Rollero et al., 2019).

En estudiantes universitarios ecuatorianos se reportó una prevalencia de 69.7% en Sexismo Hostil, en el Sexismo Benevolente un 30% y solo un 0.3% no presentó conductas sexistas (Barrera, 2020). Los universitarios mexicanos culpan a las mujeres que usan ropa “sexy” por las agresiones sexuales que puedan recibir, estos resultados se comparten tanto en encuestados hombres como mujeres (Terán et al., 2020). En Nueva Zelanda los hombres en comparación con las mujeres, y los heterosexuales en comparación con lesbianas / gays y bisexuales, presentan un sexismo hostil y benevolente significativamente mayor que otros grupos (Cowie et al., 2019).

En el contexto nacional, específicamente en la ciudad de Chiclayo, se identificó que más del 60% de universitarios presenta niveles medios de sexismo ambivalente, siendo los hombres quienes mayor sexismo hostil presentan y las mujeres mayor sexismo benevolente (Vásquez, 2020). En el contexto local, se reporta que el sexismo ambivalente en estudiantes universitarios presenta una tendencia polarizada, el 44.7% reporta niveles bajos de sexismo y alrededor del 50% niveles altos (Villena, 2020).



Diversos estudios sugieren que el sexismo presenta una correlación positiva con la actitud romántica hacia el amor, siendo este último quien mantiene al sexismo dentro de la dinámica de pareja y limita que se considere como algo negativo/dañino o contraproducente hacia la mujer (Carbonell et al., 2021; Sánchez et al., 2020; Vázquez, 2020).

Respecto a la relación del sexismo con las otras actitudes hacia el amor, Martínez et al. (2020) reportan que la actitud de manía, lúdus y ágape son las que más se relacionan con el sexismo; sin embargo, su relación es baja. Por otro lado, Ponce (2019) plantea que las actitudes hacia el amor más frecuentes son el Eros, Ágape y Storge, mientras que respecto al sexismo son las mujeres quienes puntúan más alto en la categoría “no sexismo” y los hombres en la categoría “sexismo ambivalente”, concluyendo que en los hombres se presentaría los mayores valores de correlación. Mientras que Carbonell y Mestre (2019) plantean que las creencias románticas (amor romántico) se correlaciona de forma positiva y baja con el sexismo hostil, mientras que con el sexismo benevolente de forma positiva y media.

De esta manera la evidencia sugiere que el sexismo y las actitudes hacia el amor presentan una correlación positiva, la misma que varía en su tamaño de efecto debido a variables extrañas, aunque se mantiene su asociación pese a ello (Ramiro et al., 2018). Sin embargo, la asociación ocurre principalmente entre el sexismo y la actitud romántica hacia el amor, mientras que para las demás actitudes hacia el amor esta asociación es cuestionable, ya que los datos no coinciden siempre con dicha asociación. Por tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Existe relación entre el sexismo y las actitudes hacia el amor en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo?

Para ello, el presente estudio pretende proporcionar información sobre la relación entre las dimensiones de cada variable, brindando así evidencias necesarias para disminuir la ambivalencia en la información identificada. Así mismo, los resultados podrán ser usados como antecedentes para estudios futuros, facilitando la comprensión del comportamiento de estas variables. Finalmente, se reportará la fiabilidad de los instrumentos usados, aumentando la evidencia sobre sus propiedades en el contexto de estudio.

Por ello se plantea el siguiente objetivo general: determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia el amor en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Mientras que los objetivos específicos son: identificar las relaciones entre las dimensiones de cada variable y comparar las correlaciones entre sexismo y actitudes hacia el amor, según sexo.

La hipótesis general del estudio plantea que existe relación entre el sexismo y actitudes hacia el amor en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, además como hipótesis específicas se plantea que solo existe relación entre las dimensiones del sexismo y la actitud de amor romántico en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, así mismo, se hipotetiza que existe diferencia entre la relación del sexismo y la actitud hacia el amor romántico, según el sexo.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional, Bria et al. (2018), desarrollaron una investigación en el contexto argentino, cuyo objetivo estuvo orientado a comprobar la correlación entre la variable sexismo ambivalente y elección de pareja, con 325 participantes de edades entre 18 y 64 años. Se empleó el diseño correlacional, administrando las pruebas de sexismo ambivalente y pareja ideal, concluyendo que existía una relación directa entre el sexismo benevolente y preferencias de parejas cálidas, además de sexismo hostil con preferencia de parejas atractivas.

Bonilla et al. (2021) realizaron una investigación con la finalidad de analizar la aceptación de los mitos románticos y su relación con el sexismo, entre otras variables, en una muestra de 1840 adolescentes españoles con edades entre 12 a 18 años, los resultados sugieren que los mitos del amor romántico se relacionan de manera positiva con el sexismo hostil ( $B_e = .110$ ;  $p < .001$ ) y el sexismo benévolo ( $B_e = .268$ ;  $p < .001$ ); de manera específica, el sexismo benévolo se relaciona con los mitos de idealización ( $B_e = .306$ ;  $p < .001$ ) y el sexismo hostil con los mitos de la vinculación amor/maltrato ( $B_e = .283$ ;  $p < .001$ ); otras variables abordadas con las que se identificó relación fueron el sexo y la religiosidad, se concluye que los mitos del amor constituyen una dinámica común entre los adolescentes.

Merino (2016) realizó una investigación con la finalidad de identificar la relación entre sexismo y mitos del amor romántico, entre otras variables. El estudio contó con la participación de 692 españoles con edades entre 13 y 16 años, los resultados sugieren que existen 2 tipos de mitos del amor, el primero más funcional y menos dañino, y el segundo menos funcional y más dañino; la única relación estadísticamente significativa identificada fue entre el segundo tipo de amor romántico y la justificación de la violencia reactiva y sexismo, se concluye que las mujeres con creencias más distorsionadas sobre el amor están más propensas a aceptar conductas sexistas y violentas.

Cross y Overall (2017) realizaron una investigación con la finalidad de identificar si las mujeres estadounidenses y canadienses ( $n=632$ ) sienten atracción por hombres sexistas, la edad promedio de los participantes fue 21 años; los resultados sugieren que esta situación sí se da, se precisa que las

mujeres que necesitan intensamente seguridad en las relaciones (mujeres con mayor ansiedad de apego) son quienes se sienten más atraídas por los hombres que actúan mediante el sexismo benevolente ( $r=.12^{**}$ ), catalogándolos como relativamente más atractivos ( $r=.11^{**}$ ) y asegurando preferir un hombre con dicho perfil ( $r=.12^{**}$ ), se concluye que el sexismo benevolente es un factor de riesgo para futuras relaciones disfuncionales, si bien este actúa en un inicio a modo de protección, limita el desarrollo individual de la pareja y puede propiciar situaciones adversas en la relación.

Nava et al. (2018) realizaron una investigación con la finalidad de identificar la relación del sexismo ambivalente y mitos del amor romántico, entre otras variables, para ello se encuestó a 1020 adolescentes mexicanos, con edades entre 14 y 19 años. Los resultados sugieren que el sexismo hostil y benevolente hacia los hombres se relaciona con los mitos del abuso amoroso e idealización romántica ( $r > .150^{**}$  y  $< .300^{**}$ ); mientras que hacia las mujeres se dan resultados similares ( $r > .120^{**}$  y  $< .430^{**}$ ) exceptuando el sexismo hostil y mitos del abuso amoroso donde no existe relación estadísticamente significativa, se concluye que los hombres aceptan más el sexismo ambivalente y los roles de género, y las mujeres aceptan más el sexismo hostil hacia ellas mismas; los mitos del amor funcionan como un mediador para mantener dichas actitudes en la dinámica de pareja.

Leaper et al. (2020) realizaron una investigación con la finalidad de identificar la relación entre la aceptación del sexismo ambivalente y las cualidades en las relaciones de parejas, para ello encuestaron a 94 parejas con edades cercanas a los 21 años, los resultados indicaron que el sexismo hostil de los hombres predijo una menor satisfacción ( $-.29^{**}$ ) y más conflicto para los hombres y sus parejas ( $.24^*$ ), mientras que el sexismo benevolente de los hombres predijo más satisfacción ( $.26^{**}$ ) y menores conflictos para los hombres y sus parejas ( $-.18$ ). El sexismo benevolente en las mujeres estaba relacionado negativamente con la duración de la relación de la pareja ( $-.22^*$ ), se concluye que el sexismo benevolente es un pseudo mediador en la dinámica de pareja, es decir, mantiene un menor conflicto entre la pareja, pero la dinámica vivenciada no termina de ser sana.

Dentro del contexto nacional se halló a Alvarado y Fernández (2016) quienes buscaron explorar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja, para ello, contaron con 426 participantes, entre edades de 18 a 30 años, a quienes les administraron el inventario de sexismo ambivalente y una escala sobre violencia en relaciones de pareja, el estudio reveló que las mujeres son más sexistas cuando se trata de la diferenciación de género, mientras que en la correlación de las variables, no hallaron relación alguna

Por otra parte, en la ciudad de Arequipa, Gabonal y Vizcarra (2017) desarrollaron un estudio correlacional acerca de los estilos de amor y la violencia en el noviazgo, para ello, contaron con 273 participantes, entre edades de 16 a 26 años, con las pruebas de actitudes hacia el amor y violencia en relaciones de noviazgo pudieron demostrar que la relación existente entre las variables; se reportó que la violencia se establece con los estilos de amor lúdico, obsesivo y altruista, por otra parte, destacan que los estilos de amor predominante son el estilo obsesivo y lúdico, mientras que a nivel de sexo o edad resaltan que no existen diferencias significativas.

A nivel local, se pudo observar a Santa et al. (2019) quienes desarrollaron un estudio con la población trujillana, con 180 participantes, entre edades de 18 a 26 años ,comenzaron a estudiar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja, administraron las pruebas de sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja, hallaron que existía una relación altamente significativa entre las variables, mientras que el sexismo hostil indico relación con violencia por desapego, castigo físico y coerción con valores de .35, .13 y .03

Respecto a las teorías que sustentan esta investigación, la variable sexismo es abordada desde el enfoque cognitivo-conductual y se describe a continuación:

Desde la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976) se concibe que el aprendizaje es un proceso que involucra tres aspectos: individuales, entorno y conducta; los cuales se encuentran relacionados y facilitan la enseñanza. Así mismo, en base a modelos auténticos y representativos, las personas tienden a

modificar sus comportamientos, por la percepción visual o auditiva de ciertas conductas (Bandura, 1976). Se considera que, los individuos están predispuestos a imitar conductas positivas o negativas que fueron aprendidas y reforzadas previamente en los diversos ámbitos de su vida (Bandura, 1999). Por ende, se asume que nacen sin la presencia de conductas innatas, debido a que estas son aprendidas mediante la interacción de factores psicológicos y experiencias previas (Bandura, 1999).

El origen etimológico del sexismo se divide en dos raíces, la primera “sexo” acuñada para diferenciar biológicamente al hombre y a la mujer, la segunda “ismo”, considerado como un sufijo extremo (Giberti, 2017). Por ello, el sexismo se entiende como el punto de vista valorativo sobre otra persona que se fundamenta en la creencia de la mayor importancia que tiene un sexo en relación al otro (Díaz, 2006; Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2015). Estas valoraciones son cognitivas y conductuales (Expósito et al., 1998)

Así mismo, en nuestra sociedad actual, el sexismo se enfoca principalmente a dar una valoración de superioridad del hombre a comparación de la mujer, debido a los estereotipos que define el comportamiento de las mujeres, basado en sumisión, obediencia a su pareja y desvalorización de sí mismas (Giberti, 2017).

No obstante, la teoría del sexismo tradicional no considera la variación en los pensamientos de la sociedad, concibiéndose al sexismo como ambivalente, compuesto por dos dimensiones diferentes que están relacionadas: sexismo hostil y sexismo benévolo, estas asumen posturas negativas y positivas, que se expresan las creencias de varones y mujeres sobre el sexo femenino (Glick & Fiske, 1996).

El sexismo ambivalente reconoce la coexistencia de sentimientos positivos y negativos de gran magnitud dirigidos a las mujeres y diferencia dichos sentimientos (Glick & Fiske, 1996). Debido a esta dualidad, los individuos emplean un atajo cognitivo que fracciona en dos a la población femenina, calificando como buenas a las mujeres cuyo comportamiento se acopla al estereotipo femenino tradicional y al no ocurrir ello serían consideradas como malas, por lo que merecerían un trato hostil (Fiske et al., 2009).

El sexismo hostil, es un grupo de creencias que conciben a las mujeres como seres incapaces de cuidarse a sí mismas, y emplean su atractivo sexual para dominar y manejar a los hombres (Glick & Fiske, 1996). También esta tipología del sexismo concibe a la mujer como incapaz de comportarse apropiadamente en la sociedad y poder tomar el poder (Carrión, 2017). Así mismo, pone énfasis en el rol tradicional de género, en el que la mujer es un objeto sexual para el hombre, cumple un rol reproductivo y se encarga del cuidado de sus hijos (Carrión, 2017).

El sexismo hostil está compuesto por la Hostilidad heterosexual, conjunto de creencias irracionales que minimizan a las mujeres, donde ellas ejercen control y manipulación hacia los hombres, empleando sus atributos sexuales (Glick & Fiske, 1996). Paternalismo benevolente, conjunto de pensamientos irracionales que conciben a la mujer como incapaz de autoprotegerse, por lo que necesita el cuidado de un hombre (Glick & Fiske, 1996). Diferenciación competitiva de género, conjunto de creencias que diferencian las competencias por sexo, los hombres estarían capacitados para llegar al poder, asumiendo un rol de virilidad, y las mujeres tendrían un rol doméstico e inferior (Glick & Fiske, 1996).

El sexismo benévolo agrupa las actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, las que están sexualizadas, estereotipadas y limitadas a roles establecidos, sin embargo, podría existir afectividad generando comportamientos categorizados como pro-sociales o de búsqueda de intimidad (Carrión, 2017). Este se constituye por las dimensiones:

Paternalismo protector: opiniones que proyectan la imagen de una mujer como una persona frágil en el ámbito físico y débil en lo emocional, por lo que se necesita el cuidado del hombre (Glick & Fiske, 1966). Es una conducta hostil disfrazada de comportamientos pro-sociales que defienden a la mujer, pero solo desean tenerlas subordinadas y bajo control (Glick & Fiske, 1966).

Diferenciación complementaria de género: pensamientos acerca de la mujer, concibiendo como un ser con cualidades de compromiso, emotividad, pureza y devoción, que son contrarias a las de los hombres, se considera que las características femeninas son complemento de las cualidades de hombres;

sin embargo, se mantiene la visión de incapacidad hacia la mujer (Glick & Fiske, 1966).

Intimidad heterosexual: creencias sobre el vínculo de dependencia entre hombres y mujeres, que implica una intimidad psicológica, física y sexual, considerada como necesaria en la relación entre ambos géneros para ser feliz; la particularidad de esta dinámica es que el grupo dominante es dependiente del grupo subordinado (Glick & Fiske, 1996).

A continuación, se detalla el marco teórico de las actitudes hacia el amor:

El estilo de amor hace referencia a la forma de vincularse entre los integrantes de una relación, es necesario resaltar que el estilo predominante definiría al vínculo más no a la persona o a un miembro de esta (Carrión, 2017). Así mismo, el estilo puede variar en un sujeto a lo largo de su vida, inclusive, presentar dos estilos en relaciones diferentes al mismo tiempo, esto dependerá de las experiencias que se generen durante la relación (Glick & Fiske, 1966).

Por otro lado, el estilo de amor permite al sujeto acercarse y conservar una relación, por tanto, la expresión de los sentimientos entre los miembros de la pareja se evidencia en conductas, siendo estas manifestaciones las que permiten identificar el estilo de amor en la pareja (Moreira et al., 2006). Dichas actitudes y conductas expresadas por un estilo de amor particular han sido aprendidas por el grupo al cual pertenecen, y sirven como guía de comportamiento en el individuo, para discernir entre lo que puede hacer o no en una relación (Lee, 1973).

Teniendo en cuenta lo mencionado en líneas anteriores, se puede evidenciar que el amor presenta diferentes manifestaciones, es por ello que encontramos, en la actualidad, diversas teorías que explican los vínculos en la pareja. Una de ellas es la Teoría de los Colores del Amor, la cual expone tipologías relacionadas con los estilos de amor en la pareja (Lee, 1973). El autor plantea tres estilos de amor primarios, siendo estos la pasión, compañía y respeto, los que a su vez dan lugar a tres subgrupos adicionales (Brenlla et al., 2004).



La teoría plantea que un individuo puede presentar más de los seis estilos de amor, sin embargo, predominará siempre uno de ellos; a su vez, el estilo será adecuado para la pareja, cuando los miembros manifiesten formas de vincularse similares (Lee, 1973).

Respecto a la clasificación de estilos de amor primario o básico, Lee (1973) expone los siguientes:

Estilo de amor Eros o amor pasional, en este estilo la relación se caracteriza por una pasión intensa, alta atracción física y búsqueda de actividad sexual, el compromiso es a corto plazo, y el deseo es permanecer al lado del otro de una forma individual (Hahn & Blass, 1997).

Estilo de amor Ludus o amor lúdico, las interacciones en estas relaciones son casuales, presentan una baja involucración emocional, falta de expectativas hacia el futuro y evitan la intimidad (Morrow et al., 1998). Socialmente se suele percibir como un amor inmoral o negativo, por el contrario, los miembros de la relación suelen poner reglas claras al inicio de ella con el fin de no herir al otro (Morrow et al., 1998). Asimismo, las personas que poseen este estilo amoroso no tienen un prototipo físico, también evitan el compromiso a largo plazo, es por ello que cuando perciben sentimientos en el otro prefieren terminar con el vínculo (Morrow et al., 1998).

Estilo de amor Storge o amor amistoso, el compromiso en este estilo sucede de manera lenta y prudente, siendo con el tiempo duradero, la relación se basa en la amistad, cariño, intimidad y compañerismo, por ende, los valores que comparten y actitudes como pareja son de mayor relevancia a comparación de la apariencia física o satisfacción sexual (Moreira et al., 2006). Este estilo amoroso va fortaleciendo su compromiso a partir de las actividades, logros, metas y otras experiencias compartidas (Moreira et al., 2006).

En relación a los estilos de amor secundario, encontramos:

Estilo de amor Pragma o amor pragmático, se encuentra compuesto por el estilo Ludus y Storge, este se caracteriza por acciones o experiencias planeadas en la pareja, así también está basada en decisiones lógicas durante la unión, a largo plazo se convierte en una relación estable y basada en la razón

(Ojeda et al., 2010). Las personas con este estilo al inicio se muestran fríos, sin embargo, al compartir momentos y tener seguridad en que su compañero es el correcto, a partir de condiciones formales previamente planteadas entre sus miembros, muestran un involucramiento emocional mayor (Ojeda et al., 2010).

Estilo de amor Manía o amor obsesivo, está compuesto por Eros y Ludus, este estilo se presenta posesivo y dependiente, es intenso e íntimo, suelen evidenciarse celos, inadecuada comunicación entre los miembros, desconfianza, problemas físicos y psicológicos, incertidumbre, ansiedad y sufrimiento emocional (Ojeda et al., 2010).

Estilo de amor Ágape o amor altruista, se encuentra compuesto por Eros y Storge, la característica principal es el autosacrificio, los miembros en la relación buscan constantemente el bienestar en su pareja, se entregan de forma desinteresada y absoluta, el aspecto sexual no es relevante en sus interacciones (Ojeda et al., 2010).

De la misma manera, otra de las teorías que explican los estilos amorosos en la pareja es la teoría triangular del amor, donde se conceptualiza al amor como una emoción intensa y deseable, con 3 componentes interdependientes pasión, compromiso e intimidad (Sternberg, 1989).

El primero de ellos, la pasión, hace referencia a la sexualidad, el cuál es un deseo intenso de unión con la pareja, y suele ser expresado a través del deseo, atracción hacia el otro y la necesidad de compartir entre ambos. El segundo es el compromiso, este consiste en dos aspectos, a corto plazo siendo manifestada a través de la decisión de amar, y a largo plazo en el compromiso del trabajo en pareja para mantener la relación. Por último, está el componente intimidad, a partir de este se promueve la conexión y los vínculos en los miembros, está sujeto a la capacidad que tiene la pareja para compartir intereses y sentimientos.

Sternberg (1998) describe 7 formas de amor a partir de los componentes expuestos:

*Cariño*, es un tipo de amor con un vínculo cercano en la pareja, no presenta pasión, atracción física o un fuerte compromiso para continuar con el

otro; *amor vacío*, los miembros sienten respeto uno por el otro y hay compromiso para continuar con la unión, sin embargo, no se evidencia el componente de la pasión e intimidad; *amor romántico*, la pareja presenta un amor y unión profunda, la mujer suele mostrar mayor disposición para beneficiar, a través de acciones, a su pareja; *amor erótico*, estas parejas manifiestan su amor y deseo físico a través de la pasión; *amor sociable*, se caracteriza por el cariño y compromiso por el otro, empero la pasión en la pareja ya no se evidencia; es decir, hay una extinción con el paso del tiempo del deseo; *amor fatuo*, en estas relaciones el compromiso y la pasión tiene mayor relevancia, mientras que la intimidad no tiene influencia en ellos; *amor consumado*, esta relación es la ideal, ya que presenta los tres componentes del amor (Sternberg, 1998).

### **III. METODOLOGÍA**

#### III.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación**

El presente estudio es de tipo no experimental, cuantitativo con corte transversal, porque no se manipulan las variables, se emplean resultados numéricos y se desarrolla en un tiempo determinado (Ato et al., 2013).

##### **Diseño de investigación**

La investigación se ejecutó considerando el diseño correlacional, el cual mediante procesos empíricos determina el grado de asociación entre dos variables (Ato et al., 2013)

#### III.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son sexismo y actitudes hacia el amor, en el Anexo 1 puede observarse la operacionalización.

#### III.3. Población, muestra y muestreo

La población se conformó por estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Así mismo, la muestra se conformó de un total de 151 estudiantes universitarios de 3 universidades entre las edades de 18 a 25 años (58 hombres y 93 mujeres), donde el grupo etario de 22 años fue la de mayor cantidad (17%), así mismo, 145 participantes fueron solteros y 6 casados, para calcular el tamaño de la muestra se utilizó el programa G Power versión 3.1.9.7 con la configuración estadística de correlación bivariada normal de dos colas, una potencia de 0.95, un nivel de significancia de alfa 0.05 y un tamaño de efecto de 0.30, se obtuvo como tamaño de muestra mínimo a evaluar de 138.

Por otro lado, se propuso como criterios de selección que los participantes sean adolescentes entre 18 a 25 años de ambos sexos y que se encuentren dispuestos a participar.

El muestreo fue de tipo no probabilístico, esto se debe a que la técnica busca llegar a la mayor cantidad de personas de forma intencional, teniendo como única condición la predisposición a participar (Otzen & Manterola, 2017).

#### III.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La prueba de *sexismo ambivalente* desarrollada por Glick y Fiske (1996) en su versión original fue diseñada en Estados Unidos, está compuesta por 22 ítems, el modelo responde a 1 componente general (sexismo ambivalente) y 2 factores (sexismo hostil y sexismo benevolente). Este instrumento para su validación empleó 6 muestras diferentes desarrolladas todas en el contexto estadounidense y con un rango de edad entre los 18 a 77 años (Glick & Fiske, 1996).

El primer grupo se desarrolló en el contexto estadounidense con 833 participantes entre las edades de 19 y 21 años, distribuidos en 3 universidades diferentes (2 fueron particulares y 1 estatal), poco más del 75% de participantes fueron de tez blanca; los índices de bondad de ajuste reportan valores de GFI = .94, AGFI = .93 y  $\alpha = .92$  sexismo ambivalente,  $\alpha = .92$  sexismo hostil y  $\alpha = .85$  sexismo benevolente.

El segundo grupo se desarrolló en el contexto estadounidense con 171 participantes (estudiantes de psicología), entre las edades de 18 a 77 años, donde no hizo registro de datos sociodemográficas, aunque sus características fueron similares al primer grupo; los índices de bondad de ajuste reportan valores de GFI = .86, AGFI = .83 y  $\alpha = .88$  sexismo ambivalente,  $\alpha = .87$  sexismo hostil y  $\alpha = .75$  sexismo benevolente.

El tercer grupo se desarrolló en el contexto estadounidense con 937 participantes entre las edades de 18 a 77 años, con características similares a las del primer grupo, el 6% fueron asiáticos; y los índices de bondad de ajuste reportan valores de GFI = .92, AGFI = .90 y  $\alpha = .83$  sexismo ambivalente,  $\alpha = .80$  sexismo hostil y  $\alpha = .77$  sexismo benevolente.

El cuarto grupo se desarrolló en el contexto estadounidense con 144 participantes, entre las edades de 18 a 77 años, este grupo incluye muestra de no estudiantes (profesionales, técnicos y amas de casa) donde el 83%

fueron de tez blanca; los índices de bondad de ajuste reportan valores de GFI = .86, AGFI = .82  $\alpha$  = .83 sexismo ambivalente,  $\alpha$  = .87 sexismo hostil y  $\alpha$  = .78 sexismo benevolente.

El quinto grupo igual que el cuarto grupo incluye muestra de no estudiantes (profesionales, técnicos y amas de casa) con edades entre 18 a 77 años, con 112 participantes respectivamente, el 83% fueron de tez blanca; y los índices de bondad de ajuste reportan valores GFI = .80, AGFI = .75 y  $\alpha$  = .87 sexismo ambivalente,  $\alpha$  = .91 sexismo hostil y  $\alpha$  = .73 sexismo benevolente.

Finalmente, el sexto grupo se desarrolló en el contexto estadounidense con 85 participantes, estudiantes y no estudiantes, entre las edades de 18 a 77 años, comparten características del segundo, cuarto y quinto grupo; se reportaron valores de  $\alpha$  = .90 sexismo ambivalente,  $\alpha$  = .89 sexismo hostil y  $\alpha$  = .83 sexismo benevolente; estos datos fueron recogidos para fines comparativos (Glick & Fiske, 1996).

En el contexto nacional, específicamente Lima, se aplicó el instrumento a 1000 jóvenes de instituciones educativas superiores con edades entre 18 y 24 años, su validez muestra cargas factoriales mayores al .30, un índice de ajuste bifactorial con un GFI .90, RMSEA .052 y CFI .90 y confiabilidad por omega en la escala general sexismo ambivalente de .83, dimensión hostil .80 y la dimensión benévola .76 y categorías de calificación de muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto (Huamani, 2020).

La prueba de *actitudes hacia el amor* fue desarrollada en Miami, Estado Unidos, por Hendrick y Hendrick (1986) la cual está compuesta por 42 ítems en un modelo de 6 factores: eros (amor romántico), ludus (amor lúdico), storge (amor amistoso), pragma (amor pragmático), manía (amor obsesivo) y ágape (amor altruista), donde el análisis del modelo teórico lo realizaron con 800 participantes universitarios de Miami, entre las edades de 17 a 27 años. De tal modo que en los resultados mostraron valores de .70 mediante la prueba test-retest, además de valores de confiabilidad de alfa .81 para el estilo storge, .83 ágape, .77 manía, ludus y eros, mientras que el estilo pragma .68 (Hospinal, 2020). Mientras que en el 2018 se adaptó al contexto limeño y se analizó las propiedades del instrumento en su versión abreviada,

de 18 ítems, donde participaron 702 participantes entre 15 a 18 años de edad, concluyendo que el instrumento presentaba una varianza explicada del 58%, además de un índice de ajuste de 6 factores, en donde se apreció valores de .91 en TLI, .92 CFI y .040 el RMSEA, además de valores de confiabilidad por alfa de .752 a nivel general y .70 para ludus, .68 pragma, .69 manía, .80 ágape, .72 eros y storge (Escobar, 2018).

### III.5. Procedimiento

Se inició con la digitalización de las pruebas mediante Googleforms, el cual contenía 5 secciones, la primera sección se encontraba el título, la finalidad de la investigación y el consentimiento informado, este indicaba que el estudiante podía retirarse en el momento que desee aún sin haber concluido el llenado de los cuestionarios. En la segunda sección, luego de haber aceptado participar de la investigación se solicitó el llenado de los datos personales. La tercera y cuarta sección contenía las instrucciones y los ítems de los 2 cuestionarios, los cuales fueron enviados mediante plataformas virtuales como WhatsApp, Facebook, correos electrónicos, entre otros. Posteriormente a este proceso, se continuó con la recolección de datos para luego ser analizado mediante la prueba de normalidad y las fórmulas estadísticas.

### III.6. Análisis de datos

Obtenida la base de datos, se realizó el procesamiento en el programa estadístico SPSS versión 25. Luego se utilizó la prueba de normalidad de acuerdo a los niveles que se obtuvo, mediante Kolmogorov Smirnov, esto se dio debido a que la cantidad de muestra superaba las 50 personas. Así mismo se utilizó Spearman como prueba correlacional. Finalizando este proceso, se realizó la confiabilidad mediante la consistencia interna de omega (ver Anexo 5) y se elaboró las tablas con el fin de describir los resultados.

### III.7. Aspectos éticos

Para el presente estudio se consideró la utilización del consentimiento informado (ver Anexo 2), donde se detalló que la participación fue voluntaria,

los datos brindados por los participantes fueron confidenciales y su identidad anónima. El tratado de datos tuvo como fin único el cumplimiento de los objetivos planteados en esta investigación, y bajo ninguna circunstancia los datos personales de los participantes fueron divulgados. Así mismo, se tuvo cuidado en mantener el anonimato y la confidencialidad de la información de los participantes para evitar causar algún tipo de daño psicológico (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 01**

*Tabla de Normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Statistic	df	Sig.
Eros	.951	151	.001
Ludus	.946	151	.001
Storge	.955	151	.001
Pragma	.921	151	.001
Manía	.952	151	.001
Agape	.947	151	.001
Sexismo Benevolente	.974	151	.001
Sexismo Hostil	.968	151	.001

En la tabla 1 se presenta la prueba de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov, esto se dio debido que la cantidad de la muestra superaba las 50 personas, asimismo, se indica que los valores presentados se encuentran en .001, lo que sugiere aplicar Spearman como prueba correlacional.

**Tabla 02**

*Tabla de correlación entre Sexismo Benevolente y Actitudes hacia el Amor*

		<u>EROS</u>	<u>LUDUS</u>	<u>STORGE</u>	<u>PRAGMA</u>	<u>MANIA</u>	<u>AGAPE</u>
Sexismo	rho	.095	.204	.246	.192	.303	.357
Benevolente	N	.151	.151	.151	.151	.151	.151

En la tabla 2 se presenta los valores de correlación mediante la prueba de Spearman, donde se halló que *Eros* y *Sexismo Benevolente* presenta una relación prácticamente nula, mientras que *Ludus*, *Storge*, *Pragma* y *Sexismo Benevolente* presentan una relación con un tamaño de efecto pequeño. No obstante, *Manía* y *Ágape* presentaron una relación con el *Sexismo Benevolente* con un tamaño de efecto mediano, lo que indica que existe relación entre las variables.

**Tabla 03**

*Tabla de correlación entre Sexismo Hostil y Actitudes hacia el Amor*

		EROS	LUDUS	STORGE	PRAGMA	MANIA	AGAPE
Sexismo	rho	-.009	.193	.182	.100	.323	.252
Hostil	N.	151	151	151	151	151	151

En la tabla 3 se presentan las correlaciones entre sexismo hostil y las actitudes hacia el amor, hallando que *Eros* y *Sexismo Hostil* presentan una relación prácticamente nula. Mientras que *Ludus*, *Storge* y *Ágape* presentan una relación con un tamaño de efecto pequeño. Finalmente *Manía* y *Sexismo Hostil* presentan una relación con un tamaño de efecto mediano.

**Tabla 4**

*Comparación de valores de correlación entre el sexismo benevolente y las actitudes hacia el amor según el sexo*

	Hombre	Mujer	q
	<i>r</i>	<i>r</i>	
Sexismo Benevolente - Eros	.309	.104	.196
Sexismo Benevolente - Ludus	.269	.107	.156
Sexismo Benevolente - Storge	.487	.192	.262
Sexismo Benevolente - Pragma	.257	.358	.092
Sexismo Benevolente - Mania	.320	.333	.012
Sexismo Benevolente - Agape	.414	.253	.144

En la tabla 4 se observa una diferencia pequeña entre las correlaciones *Sexismo benevolente* y las *Actitudes hacia el amor* (*Eros*, *Ludus*, *Storge* y *Agape*), según el sexo de los participantes ( $q > .10$  y  $< .30$ ). En dichos casos los valores de correlación son mayores en los hombres.

**Tabla 5**

*Comparación de valores de correlación entre el sexismo hostil y las actitudes hacia el amor según el sexo*

	Hombre	Mujer	q
	r	r	
Sexismo Hostil - Eros	.148	-.019	.128
Sexismo Hostil - Ludus	.259	.073	.180
Sexismo Hostil - Storge	.390	.111	.261
Sexismo Hostil - Pragma	.195	.204	.009
Sexismo Hostil - Mania	.401	.258	.128
Sexismo Hostil - Agape	.329	.036	.282

En la tabla 5 se observa una diferencia pequeña entre las correlaciones *Sexismo hostil* y las *Actitudes hacia el amor* (*Eros, Ludus, Storge, Pragma* y *Agape*), según el sexo de los participantes ( $q > .10$  y  $< .30$ ). En dichos casos los valores de correlación son mayores en los hombres.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló con el fin de contribuir evidencia empírica que aporte en la aclaración de la relación entre las variables de estudio, ya que estudios previos sugieren una relación entre el Sexismo Ambivalente y la actitud hacia el amor Eros, mientras que otros estudios sugieren la relación entre el Sexismo Ambivalente con las demás actitudes hacia el amor. Por ello, se planteó como objetivo general determinar la relación entre las variables Sexismo Ambivalente y Actitudes hacia el Amor. No obstante, las escalas no cuentan con una puntuación total, por ende, se procedió a analizar la relación entre dimensiones y luego diferenciarlas según el sexo.

Respecto al objetivo de determinar la relación entre la dimensión de Sexismo Benevolente y las dimensiones de la Actitud hacia el amor, se identificó que el Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Ágape se relacionan con un tamaño de efecto mediano. El Sexismo Benevolente asume la necesidad de cuidado del hombre hacia la mujer mediante conductas pro-sociales (Carrión, 2017), lo cual mantiene coherencia teórica con la actitud hacia el amor Ágape, donde el altruismo es su característica principal (Ojeda et al., 2010). Por ello, esta dinámica relacional es la que mayor asociación presenta, y a diferencia del Sexismo benevolente-Manía, esta supone mayor funcionalidad, ya que no está mediada por cuadros clínicos. Estos resultados son coherentes con Leaper et al. (2020), quienes reportaron que el sexismo benevolente aumenta la satisfacción en la relación y disminuye los conflictos, favoreciendo espacios de comprensión y apoyo.

En el grupo de los hombres la relación es mayor que en las mujeres, es decir, los hombres consideran que su actitud sexista benevolente favorece la obtención de una actitud hacia el amor Ágape por parte de su pareja. Si bien estudios como el de Burgues (2014), afirma que las mujeres son más altruistas (característica de la actitud hacia el amor Ágape) que los hombres, es importante considerar el contexto en donde se desarrolla la presente investigación. En ese sentido resulta coherente afirmar que los hombres con sexismo benevolente, que tratan a su pareja como si necesitaran cuidados especiales, también se muestren

más altruistas, ya que este comportamiento podría formar parte del cuidado y protección que ofrecen (Ojeda et al., 2010).

El Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Manía se relacionan con un tamaño de efecto mediano. Parte de las características del Sexismo Benevolente son la dependencia del hombre hacia la mujer y la necesidad de ella para ser feliz (Glick & Fiske, 1996), lo cual mantiene una coherencia teórica con la actitud hacia el amor Manía, misma que se basa en el amor dependiente (Ojeda et al., 2010). De encontrarse un hombre con sexismo benevolente y una mujer con actitud hacia el amor manía, se desarrollaría una dinámica de pareja codependiente. Esto coincide con lo propuesto por Cross y Overall (2017) quienes afirman que las mujeres con ansiedad de apego catalogan como más atractivos a los hombres con actitud Sexista benevolente.

En este apartado, ambos grupos (hombres y mujeres) presentan correlación entre las variables; sin embargo, la distancia entre sus valores  $r$  no es la suficiente para afirmar que existe una diferencia entre los grupos. Considerando que esta actitud hacia el amor es la que presenta un componente psicopatológico (dependencia emocional) se hipotética que otras variables, como el apego (Cárdenas & Salazar, 2020), estarían mediando y explicarían mejor las correlaciones en ambos grupos.

El Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Ludus se relacionan con tamaño de efecto pequeño. El Sexismo Benevolente busca generar un vínculo afectivo con la pareja, aunque se mantiene la idea de superioridad masculina (Carrión, 2017), por su parte la actitud hacia el amor Ludus evita generar un vínculo afectivo. A pesar de ello, es necesario precisar que la actitud hacia el amor Ludus no hace explícito este deseo de no vincularse afectivamente (Morrow et al., 1998). Por ello en un inicio la relación podría desarrollarse sin conflicto aparente, sin embargo, a largo plazo se hace evidente el no deseo de vínculo y la relación culmina. Ello explicaría el tamaño de efecto pequeño en la relación entre estas dimensiones.

El grupo de hombres presentó mayor correlación que las mujeres, considerando lo que proponen Camacho et al. (2012) quienes afirman que los

hombres tienden a mostrarse más agresivos y preferir más la actitud hacia el amor de tipo Ludus que las mujeres, resulta coherente afirmar que los hombres sexistas recurren más a este tipo de relaciones a diferencia de las mujeres.

El Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Storge se relacionan con tamaño de efecto pequeño. En el Sexismo Benevolente, se asume que la mujer es el elemento necesario y complementario en la vida de un hombre para que este pueda ser feliz (Glick & Fiske, 1996), características que coinciden con la actitud hacia el amor Storge, donde se valora el compañerismo, la amistad y la relación basada en el cariño (Moreira et al., 2006). Esta dinámica explica la relación entre estas dimensiones. Resultados que coinciden con Bria et al. (2018), quienes encuentran relación entre el sexismo benevolente y preferencias de parejas afectivas.

Si bien en este apartado ambos grupos (hombres y mujeres) presentan una correlación entre las variables, los valores de  $r$  son mayores en los hombres, esto coincide con lo reportado por Bria et al (2018) quienes afirman que los hombres sexistas benevolentes optan por parejas cariñosas, mientras que las mujeres optarían por parejas que brinde compañía, ello explicaría dicha diferencia entre los sexos.

El Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Pragma se relacionan con tamaño de efecto pequeño. El Sexismo Benevolente mantiene actitudes de cuidado hacia la pareja (Carrión, 2017), característica importante para una relación donde se busque el bien mutuo, ello explica la relación con la actitud hacia el amor Pragma, donde se busca una relación estable (Ojeda et al., 2010); sin embargo, este último también se basa en la razón, motivo por el cual la actitud de superioridad masculina no sería valorada como tal, explicando su baja correlación a diferencia de las otras actitudes hacia el amor.

En este caso ambos grupos (hombres y mujeres) presentan correlación entre las variables; sin embargo, la distancia entre sus valores  $r$  no es la suficiente para afirmar que existe una diferencia entre los grupos, por lo que el argumento de la correlación general aplicaría de igual forma para ambos grupos.

El Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Eros no se relacionan. A pesar de que el Sexismo Benevolente mantenga una actitud de superioridad hacia las mujeres, en este se busca crear lazos afectivos, intimidad y cuidado hacia la pareja (Carrión, 2017). Ello es distinto a lo que se busca con la actitud hacia el amor Eros, donde se prioriza la atracción física, actividad sexual y el tiempo de vínculo suele ser corto (Hahn & Blass, 1997). Estos resultados difieren con los reportados por Bonilla et al. (2021) y Merino (2016) quienes encontraron relación entre las variables, aunque en estos la población fueron adolescentes, lo cual sugiere un comportamiento distinto en las variables según la edad.

De manera específica, se identifica que la relación es mayor en el grupo de hombres, esto se explica debido a que los hombres tienen a percibir como más valiosas las relaciones de pareja donde existe más pasión, mientras que las mujeres valoran más la compañía (Solares et al., 2011).

Por ende, se rechaza la hipótesis formulada donde se afirma que el Sexismo Benevolente se relaciona con la actitud hacia el amor Eros, ya que los resultados reportan relación con las dimensiones Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape y no con Eros. Se considera que la falta de relación entre el Sexismo Benevolente y la actitud hacia el amor Eros se debe al cambio de paradigma actual del rol que cumple tanto el hombre como la mujer en una relación de pareja, además de la disminución del romanticismo (Huerta et al., 2021); respecto a la asociación entre el Sexismo Benevolente con las actitudes hacia el amor Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape, estas no romantizan la relación, por ello se encontró relación entre ellas, aunque con tamaño de efecto mediano y pequeño.

Respecto al objetivo de determinar la relación entre la dimensión de Sexismo Hostil y las dimensiones de la Actitud hacia el amor, se identificó que el Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor Manía se relacionan con tamaño de efecto mediano. En el Sexismo hostil el hombre puede agredir a su pareja (Glick & Fiske, 1996), mientras que la actitud hacia el amor Mania se basa en la dependencia emocional y necesidad de apego (Ojeda et al., 2010), ello supone que la víctima acepta el maltrato debido a la dependencia emocional, esto

explicaría su correlación. En esta dinámica se corre el riesgo de generar eventos violentos (Gabonal & Vizcarra, 2017).

Tanto hombres como mujeres evidencian relación entre las variables. En ese sentido, ambos pueden verse involucrados en relaciones donde exista daño, control y minimización hacia el otro (sexismo hostil), ello explicado por la dependencia afectiva que se daría en la relación (Manía). Así mismo, estudios como los de Cárdenas y Salazar (2020) y Urbiola y Estévez (2015) respaldan los resultados coincidiendo que los hombres tienen a ser más dependientes emocionalmente que las mujeres, ello explica el valor de correlación mayor en hombre que en mujeres.

El Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor Ludus se relacionan con tamaño de efecto pequeño. La actitud mostrada mediante el Sexismo hostil limita el acercamiento emocional (Glick & Fiske, 1996), fin que buscan las personas con actitud hacia el amor Ludus (Morrow et al., 1998), lo cual explicaría la relación entre estas dimensiones. Estos resultados coinciden con Bria et al., (2018) quienes reportaron que las personas con Sexismo hostil prefieren parejas atractivas, antes que generar vínculos afectivos.

De manera específica se observa que la relación entre las variables se da sólo en el grupo de hombres, en ese sentido son ellos quienes consideran que minimizar a las mujeres es normal en relaciones con poco compromiso de por medio (Ludus); sin embargo, el poco compromiso en una relación no debe ser sinónimo de maltrato (Mezquita et al., 2017). Así mismo, las mujeres que recurren a relaciones casuales o con poco compromiso, entienden que ello no tiene por qué darse de la mano con el maltrato hacia ellas.

El Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor Storge se relacionan con tamaño de efecto pequeño. En el sexismo hostil, la actitud de superioridad del hombre hacia la mujer no busca ser maquillada y es explícita (Carrión, 2017), si bien la evidencia muestra relación con la actitud hacia el amor Storge, donde se valora el compromiso (Moreira et al., 2006), esta asociación es baja a diferencia de las demás. Estos resultados se explican por el compromiso que puede tener



la persona agredida en la relación, elemento que haría se mantenga la relación a pesar del sexismo hostil (Fabian et al., 2020).

En este caso se identificó relación en ambos grupos, siendo los hombres quienes mayor relación presentan. En ese sentido, los hombres tienen a presentar conductas de sexismo hostil también optan por una actitud hacia el amor *Storge*, caracterizada por muestras de cariño. Si bien ello no tiene un sentido teórico, es necesario priorizar que en ocasiones los micromachismos pueden disfrazarse de muestras de afecto o cuidado, siendo esta variable una posible influencia en la relación identificada (Benalcázar y Venegas, 2017). En el caso de las mujeres la relación entre variables es mínima, es decir, quienes gustan de una relación afectiva rara vez eligen una pareja sexista hostil.

El Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor *Ágape* se relacionan con tamaño de efecto pequeño. La actitud de maltrato hacia la mujer expresada en el Sexismo hostil (Carrión, 2017), no sería un impedimento para mantener una relación con una mujer que posea la actitud hacia el amor *Ágape*, ya que esta última ama de manera altruista y desinteresada, llegando a minimizar acciones dañinas hacia su persona (Ojeda et al., 2010), ello explica su baja relación. Sin embargo, esta dinámica no es saludable y no sería sostenible en el tiempo a diferencia del Sexismo hostil-Manía, donde el componente patológico de la Manía juega un rol importante para mantener la relación a pesar del daño ocasionado (Santa et al., 2019).

De manera específica se identifica que la relación de variables se da solo en hombres, es decir, los hombres con sexismo hostil tienen a mostrar actitudes altruistas con su pareja (*Agape*), ello podría explicarse por los ciclos de la violencia, donde después del maltrato hacia la pareja el hombre actúa de forma tranquila buscando la conciliación, es decir, que los hombres habrían asociado a su comportamiento sexista hostil la necesidad de luego comportarse de manera altruista con su pareja para poder mantener el ciclo de violencia (Patsi & Requene, 2020).

El Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor *Pragma* no se relacionan. Al igual que la dinámica Sexismo hostil-Eros no se da una relación; la actitud hacia

el amor Pragma valora una relación estable y basada en la razón (Ojeda et al., 2010), ello sumado al aumento del feminismo, mismo que busca una igualdad entre géneros (Caballero, 2018), explica la ausencia de relación entre estas dimensiones, ya que son incompatibles en la práctica relacional.

Sin embargo, de manera específica se evidencia que en ambos grupos existe correlación entre las variables. Si bien esto no tiene coherencia a nivel teórico, ya que una persona que desea una relación duradera y estable (Pragma) no busca personas que la maltraten y la minimicen (sexismo hostil), existen personalidades patológicas que hacen posible ese tipo de relaciones, por ejemplo, las personas que poseen la triada oscura de la personalidad (Pozueco, 2016) tienen a manipular a sus parejas y hacer que soporten vivencias de maltrato y agresión. Estas u otras variables extrañas, podrían explicar la correlación identificada.

El Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor Eros no se relacionan. Si bien una relación teórica podría ser factible, ya que tanto en el Sexismo Hostil y la actitud hacia el amor se le da prioridad a la actividad sexual, es necesario situarnos en el espacio sociocultural, donde el feminismo ha cobrado mayor relevancia y cada vez es menor la percepción de dominio del hombre hacia la mujer, especialmente en el área sexual (Caballero, 2018). Además, investigaciones como la de Nava et al. (2018) reportan ausencia de correlación entre las dimensiones debido a la edad, e investigaciones como la de Carbonell y Mestre (2019) mostraron correlación entre las dimensiones, pero en contextos europeos.

En este caso, la relación entre las variables solo se da en el grupo de los hombres, esta situación puede darse por la educación machista que aún prevalece en el contexto nacional y que en mayor medida afecta a los hombres, quienes siguen manteniendo la creencia de ser superiores a las mujeres y, en conjunto con el sexismo hostil, evidenciarían de forma explícita dichos comportamientos (Mariana, 2017). Sin embargo, en las mujeres no se encuentra relación, ya que cada vez más movimientos sociales como el feminismo (Caballero, 2018) cobran relevancia y alejan a las mujeres de aceptar situaciones de machismo y sexismo hostil.

Por ende, se rechaza la hipótesis formulada donde se afirma que el Sexismo Hostil se relaciona con la actitud hacia el amor Eros, ya que los resultados sugieren que se relacionan con las dimensiones Ludus, Storge, Manía y Ágape y no con Eros.

Respecto a las fortalezas del estudio, este supone un aporte en la contribución de evidencia sobre el comportamiento de las variables en épocas actuales, ya que con el pasar de los años la dinámica de relación ha ido cambiando y es necesario actualizar los conocimientos sobre ello. Así mismo, brinda información específica sobre la relación de variables según el sexo y compara estos valores, reporte que es poco común en nuestro contexto nacional, lo cual implica hallazgos novedosos.

Las limitaciones del estudio se enfocan principalmente al tamaño de muestra, que, si bien cumple con los requerimientos mínimos para considerarse adecuada, supone una cantidad inferior tras compararse con los antecedentes. En ese sentido, se asume la necesidad de aumentar la evidencia de este tipo de investigaciones con una muestra mayor.

## **VI. CONCLUSIONES**

El sexismo benevolente se relaciona con las actitudes hacia el amor Manía y Ágape, con un tamaño de efecto mediano; mientras que con las actitudes hacia el amor Ludus, Storge y Pragma, con tamaño de efecto pequeño.

El sexismo hostil se relaciona con la actitud hacia el amor Manía, con un tamaño de efecto mediano; mientras que con las actitudes hacia el amor Ludus, Storge y Ágape, con tamaño de efecto pequeño.

En ambos grupos (hombres y mujeres) se identificó correlación entre el sexismo benevolente y todas las actitudes hacia el amor (Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape). Sin embargo, solo en hombres se volvió a encontrar relación entre el sexismo hostil y todas las actitudes hacia el amor, ya que en el grupo de mujeres esta relación se dio solo con Storge, Pragma y Manía.

La evidencia determina que la correlación entre sexismo benevolente y actitudes hacia el amor Eros, Ludus, Storge y Ágape es mayor en hombres. Mientras que en la correlación sexismo benevolente y actitudes hacia el amor Pragma y Manía no hay diferencia estadística entre hombres y mujeres.

La evidencia determina que la correlación entre sexismo hostil y actitudes hacia el amor Eros, Ludus, Storge, Manía y Ágape es mayor en hombres. Mientras que en la correlación sexismo benevolente y actitud hacia el amor Pragma no hay diferencia estadística entre hombres y mujeres.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Replicar la investigación con un tamaño de muestra mayor y más diversificado en características (lugar, edad, condición socioeconómica, etc.). Esto permitirá conocer de mejor manera el comportamiento de las variables y tener una mayor certeza para generalizar los resultados.

Desarrollar investigaciones que sigan esta misma línea temática, asumiendo la diferenciación de grupo según la identidad de género, ya que según la información revisada se encontrarían diferencias que permitirán explicar mejor el fenómeno estudiado.

Desarrollar programas de concientización sobre mitos del amor y roles de género, ambos con el fin de eliminar dichas creencias y propiciar relaciones de pareja más sanas y funcionales.

## REFERENCIAS

- Alvarado, G., y Fernández, S. (2016). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos* [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje Social*. Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1999). *A social cognitive theory of personality*. In L. Pervin & O. John (Ed.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154-196). New York: Guilford Publications. (Reprinted in D. Cervone & Y. Shoda [Eds.], *The coherence of personality*. New York: Guilford Press.).
- Barrera, R. (2020). *Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Católica de Cuenca* [Trabajo de titulación, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio de la Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/8357>
- Benalcázar, M., & Venegas, G. (2017). Micromachismo: manifestación de violencia simbólica. *UTCiencia" Ciencia y Tecnología al servicio del pueblo"*, 2(3), 140-149. <http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/utciencia/article/view/34>
- Bonilla, E., Rivas, E. y Pascual, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XX1*, 24(2), 441-464. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28514>
- Bria, M., Vodovtz, G., Jaume, L., y Etchezahar, E. (2018). *Elección de pareja según el sexismo ambivalente*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV

Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.  
<https://www.aacademica.org/000-122/172.pdf>

Brenlla, M., Brizzio, A., y Carreras, A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 4, 7-23.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645302>

Brownhalls, J., Duffy, A., Eriksson, L., Overall, N., Sibley, C., Radke, H. y Barlow, F. (2021). Make it Safe at Night or Teach Women to Fight? Sexism Predicts Views on Men's and Women's Responsibility to Reduce Men's Violence Toward Women. *Sex Roles* 84, 183-195.  
<https://doi.org/10.1007/s11199-020-01159-5>

Burgues, L. (2014). Altruismo y empatía: correlatos neurales y diferencias de género. *Ludus Vitalis*, 22(41), 333-343. <http://ludus-vitalis.org/ojs/index.php/ludus/article/view/34/34>

Caballero, G. (2018). *Redes sociales y feminismos en la acción colectiva: el caso de "Ni Una Menos" en el Perú* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11944>

Camacho, J., Pilar, G., Grosso, F., Gunther, G., del Socorro, M., Delfino, A. y Ramos, J. (2012). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género? *Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica*, 4(1). <http://dx.doi.org/10.5872/psiencia.v4i1.86>

Carbonell, A. y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *América Latina Hoy*, 83, 59-74.  
<https://doi.org/10.14201/alh2019835974>

Carbonell, A., Fernández, I. y Navarro, J. (2021). Sexismo y mitos del amor romántico en adolescentes que residen en centros de acogida. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 75-86.  
<https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.05>

- Cárdenas, D., y Salazar, S. (2020). *Dependencia emocional: un estudio Comparativo según el sexo en relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada de Lima* [Tesis de bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10089/1/2020\\_C%c3%a1rdenas%20Sinchitullo.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10089/1/2020_C%c3%a1rdenas%20Sinchitullo.pdf)
- Carrión, M. (2017). *Relaciones entre la Ideología Política, el Sexismo Ambivalente y los Estereotipos de Masculinidad Tradicional* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9933>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología: Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017*. Colegio de Psicólogos del Perú. Concejo Directivo Nacional. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo de etica y deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)
- Cowie, L., Greaves, L., Sibley, C. (2019). Sexuality and sexism: Differences in ambivalent sexism across gender and sexual identity. *Personality and Individual Differences*, 148 (1), 85-89. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.023>
- Cross, E. y Overall, N. (2017). Women's attraction to benevolent sexism: Needing relationship security predicts greater attraction to men who endorse benevolent sexism. *European Journal of Social Psychology*, 48(3), 336-347. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2334>
- Díaz, M. (2006). La violencia en iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558. <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>
- Escobar, J. (2018). *Propiedades Psicométricas de la escala actitudes hacia el amor (LAS) versión corta en adolescentes de instituciones educativas públicas de los Olivos* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29982/Escobar\\_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29982/Escobar_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Esen, E., Barreto, M., Matthew, D., Breen, J. y Darden, S. (2020). Distancing or drawing together: Sexism and organisational tolerance of sexism impact women's social relationships at work. *European Journal of Social Psychology*, 50(6), 1157-1172. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2695>
- Expósito, F., Glick, P. y Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 2 (13), 164-165. <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fabian, E., Vilcas, L. & de la Cruz, M. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú. *Revista de Investigación Psicológica*, (23), 86-101. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000100007&script=sci_arttext)
- Fiske, S., Chen, Z. y Lee, T. (2009). Ambivalent sexism and power-related gender-role ideology in Marriage. *Sex Roles*, 60, 765-778
- Gabonal, C., y Vizcarra, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5854/PSgavace.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Giberti, E. (2017). *Sexismo*. Ministerio de Salud de Argentina. <http://www.salud.gob.ar/dels/printpdf/63>
- Glick, P., y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)
- Hahn, J. & Blass, T. (1997). Dating Partner Preferences: A Function of Similarity of Love Styles. *Journal of Social Behavior & Personality*, 12(3), 595-610.

- Hendrick, C., y Hendrick, S. (1986). A Theory and Method of Love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- Hospinal, D. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala estilos de amor en un grupo de mujeres víctimas de violencia doméstica*. [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43471/Hospinal\\_ZDM.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43471/Hospinal_ZDM.pdf?sequence=1)
- Huamani, I. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani\\_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huerta, R., Santibáñez, R., Ramírez, N., Vega, J., Quispe, J., Terrel, S., Gamboa S., Escudero, J., Chumbes, G., Gonzales, A., Merino, S., Potenciano, J., & Ortiz, A. (2021). Actitudes hacia el machismo y regulación emocional en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 24(1), 39-54. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20099>
- Leeper, C., Gutiérrez, B. y Farkas, T. (2020). Ambivalent Sexism and Reported Relationship Qualities in Emerging Adult Heterosexual Dating Couples. *Emerging Adulthood*, 216769682093468. <https://doi.org/10.1177/2167696820934687>
- Martínez, B., Báguena, M. y Beleño, M. (2020). *Detección de la violencia en parejas adolescentes y jóvenes adultos: factores de riesgo, estilos de amor y sexismo* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio de la Universidad de Valencia. <https://roderic.uv.es/handle/10550/75712>
- Merino, M. (2016). *Sexismo, amor romántico y violencia de género en la adolescencia* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid.  
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37571/1/T37184.pdf>

Mezquita, M., Gavidia, V., y Asensi, J. (2017). Sexismo y violencia de género: ¿sexualidad humana? *Alambique Didáctica de las Ciencias Experimentales*, (88), 34-42.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2015). *Orientaciones para la incorporación del enfoque de género en las estrategias comunicacionales*. MIMP. [https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/tallercomunicateg/pdf/03-Orientaciones-incorporar-el-EG-en-estrategias-comunicacionales-de-las-EP\\_VanessaLaura.pdf](https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/tallercomunicateg/pdf/03-Orientaciones-incorporar-el-EG-en-estrategias-comunicacionales-de-las-EP_VanessaLaura.pdf)

Moriana, G. (2017). Educación en igualdad de género para prevenir la violencia machista= Gender equality education to prevent male violence against women. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, (12), 267-286.  
<http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/cuestionesdegenero/article/view/4810>

Moreira, J., Lind, W., Santos, M. J., Moreira, A., Gomes, M., Justo, J., Oliveira, A., Filipe, L., & Faustino, M. (2006). “Experiências em Relações Próximas”, um questionário de avaliação das dimensões básicas dos estilos de vinculação nos adultos: Tradução e validação para a população Portuguesa. *Laboratório de Psicologia*, 4, 3-27

Morrow, D., Clark, M., & Brock, F. (1998). Individual and partner love styles: Implications for the quality of romantic involvements. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12, 363-387.

Nava, M., Rojas, J., Greathouse, L. y Morales, L. (2018). Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *The Interamerican Journal of Psychology*, 52 (1), 102-111.  
<https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/35.pdf>

Lee, J. (1973). The colours of love: An exploration of the ways of loving. En Hendrick, C and Hendrick (1986). “A theory and method of love”. *Journal*

*of personality and social psychology*, 50(2), 394-402.  
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>

Ojeda, A., Torres, T., y Moreira, M. (2010). ¿Amor y compromiso en la Pareja? *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(30), 125-142.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645442008.pdf>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Patsi, L., y Requene, S. (2020). *Relationship between maladaptive schemes with emotional dependence in women in situations of intimate partner violence*. Instituto de investigación, interacción y postgrado de psicología, 11-28.

Ponce, M. (2019). *Actitudes y Creencias del Amor de Pareja en Hombres y Mujeres Divorciados* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de México.  
<https://chat.iztacala.unam.mx/r1/items/show/964>

Ramiro, T., Ramiro, M., Bermudez, M., y Buela, G. (2018). El sexismo en las relaciones de pareja adolescentes: una revisión sistemática. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 123-132. <https://dx.doi.org/10.5093/pi2018a19>.

Rollero, C., Bergagna, E. y Tartaglia, S. (2019). What is Violence? The Role of Sexism and Social Dominance Orientation in Recognizing Violence Against Women. *Journal of Interpersonal Violence*, 19;886260519888525.  
<https://doi.org/10.1177/0886260519888525>

Sánchez, D., Herrera, M. y Expósito, F. (2020). Controlling behaviors in couple relationships in the digital age: acceptability of gender violence, sexism, and myths about romantic love. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 67-81.  
<https://dx.doi.org/10.5093/pi2020a1>

Santa, F., Reategui, L., y Borceyú, N. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja e estudiantes de una universidad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.  
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/607>

- Schwartz, J. & Lindley, L. (2009). Impacting sexism through social justice prevention: Implications at the person and environmental levels. *The journal of primary prevention*, 30(1), 27-41.
- Solares, S., Benavides, K., Peña, B., Rangel, D., y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 41-56. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29215963004.pdf>
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor*. Paidós.
- Sternberg, R. (1998). *El amor es como una historia*. Paidós.
- Swim, J., & Hyers, L. (2009). Sexism. In T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp. 407- 430). New York, NY: Psychology Press.
- Terán, E., Regalado, M., Flores, N. y Martínez, J. (2020). Efectos del sexismo y la vestimenta sobre la culpabilización de la víctima de agresión sexual. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 15, 229-252. <http://revistas.unileon.es/ojs/index.php/cuestionesdegenero/article/view/5991>
- Urbiola, I. & Estévez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Psicología conductual*, 23(3), 571-587.
- Vásquez, S. (2020). *Sexismo en estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2770>
- Vázquez, J. (2020). *Violencia en parejas jóvenes: papel sobre los mitos del amor romántico e las actitudes sexistas*. Universidade de Santiago de Compostela. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/23944>
- Villena, B. (2020). *Relaciones intrafamiliares y sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César

Vallejo]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24677>

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de psicología*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Sexismo	Son actitudes de rechazo por los márgenes que están fuera de la heterosexualidad (Wolfe y Wekerle, 1999)	Actitudes de rechazo que son evaluadas desde el sexismo hostil y sexismo benevolente	Sexismo Hostil <hr/> Sexismo Benevolente	Hostilidad Dominación <hr/> Paternalismo Intimidad	Ordinal
Actitudes hacia el amor	Las actitudes hacia el amor son comportamientos estables que se expresan en la dinámica de pareja (Hendrick & Hendrick, 1986)	Actitudes hacia el amor que son exploradas en los estilos eros, ludus, storge, pragma, manía y ágape	Eros <hr/> Ludus <hr/> Storge <hr/> Pragma <hr/> Manía <hr/> Ágape	Relaciones físicas Idealización física <hr/> Actos con otras personas <hr/> Amistad inicial Amor profundo <hr/> Interés por la familia Ayuda <hr/> Malestar físico Actos estúpidos <hr/> Sacrificio Sufrimiento propio	Ordinal

## ANEXO 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) universitario (a), somos estudiantes de XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo y nos encontramos realizando una investigación que forma parte de nuestra tesis para la cual nos gustaría contar con su valiosa participación.

Para el estudio nos gustaría contar con su apoyo completando 2 cuestionarios que tienen el objetivo de recoger información acerca de cómo se relaciona con el sexo opuesto y qué actitud hacia el amor tienen los estudiantes universitarios que se encuentran actualmente o se han encontrado en una relación de pareja los últimos 12 meses.

Su participación es totalmente anónima y voluntaria. Usted puede retirarse en el momento que desee aún sin haber concluido el llenado de los cuestionarios.

Si usted desea formular alguna pregunta relacionada con la investigación puede contactarse con Natalia Nicole Diaz León al correo [naatdiaz1903@gmail.com](mailto:naatdiaz1903@gmail.com) ó con Kimberly Joana Carranza Chávez al correo [kimberlycarranzac@gmail.com](mailto:kimberlycarranzac@gmail.com).

Si desea participar voluntariamente de esta investigación responda SI en la siguiente pregunta y proceda a llenar los datos solicitados. En el caso no desee participar de esta investigación responda NO en la siguiente pregunta y el proceso habrá culminado. Muchas gracias.

¿Acepta participar en el estudio?

---

¿En la actualidad se encuentra en una relación amorosa o ha estado en una relación amorosa en los últimos 12 meses?

---

Gracias por su participación



## ANEXO 3

### FICHA SOCIODEMOGRAFICA

EDAD: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

CIUDAD DE RESIDENCIA: \_\_\_\_\_

TIEMPO DE RELACIÓN AMOROSA ACTUAL: \_\_\_\_\_

## ANEXO 4

### CUESTIONARIO A

A continuación, se le presenta varias frases que reflejan diferentes actitudes en relación con el amor. Para cada frase, señale hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su opinión. Siempre que sea posible responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está enamorado actualmente, responda a las preguntas teniendo en consideración a su pareja más reciente.

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Mi pareja y yo tenemos "buena química"					
2. Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro					
3. Mi pareja responde a mi ideal de belleza Física					
4. Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño					
5. A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores					
6. Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas					
7. El amor más profundo nace de una larga amistad					
8. Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en Amor					
9. Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad					
10. Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella					
11. Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre/madre					
12. Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional					
13. Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal					
14. Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja					
15. Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención					
16. Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi Pareja					
17. Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja					
18. Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos					

## CUESTIONARIO B

A continuación, se muestra una serie de oraciones sobre los hombres y mujeres. Indique el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada de las oraciones

ITEMS	MUY EN DESACUERDO	DESACUERDO	ALGUNAS VECES	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
1. Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3. En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4. La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.					
7. Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13. El hombre está incompleto sin la mujer.					
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					

17.Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18.Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19.Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20.Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21.Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22.las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto					

## ANEXO 05

**Tabla 6**

*Confiabilidad mediante consistencia interna de los instrumentos de las variables Sexismo Ambivalente y Actitudes hacia el amor*

	$\Omega$
<hr/>	
Sexismo Ambivalente	
Sexismo Benevolente	.874
Sexismo Hostil	.939
Actitudes hacia el amor	
Eros	.816
Ludus	.872
Storge	.770
Pragma	.730
Mania	.814
Agape	.773

*Nota:  $\Omega$ : Confiabilidad mediante consistencia interna Omega*

En la tabla 6 se observa que las dimensiones de ambos instrumentos presentan valores superiores a .700, es decir son confiables y presentan consistencia y estabilidad en las puntuaciones obtenidas (Viladrich et al., 2017).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "SEXISMO Y ACTITUDES HACIA EL AMOR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO", cuyos autores son DIAZ LEON NATALIA NICOLE, CARRANZA CHAVEZ KIMBERLY JOANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Setiembre del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA <b>DNI:</b> 18142943 <b>ORCID</b> 0000-0002-4638-3487	Firmado digitalmente por: GCHAVEZ el 10-09-2021 21:02:45

Código documento Trilce: TRI - 0190094