



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**Comercio internacional y competitividad de la arveja fresca
o refrigerada 2007 - 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Negocios Internacionales**

AUTORA:

Chamorro Yataco, Katherine Olga (orcid.org/0000-0003-2414-4503)

ASESORA:

Mg. Conde Beltran, Vanessa (orcid.org/0000-0002-8402-3191)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2017

Dedicatoria

A mi madre por todo el sacrificio y apoyo incondicional que hizo en ayudarme en este largo proceso.

A mi hija que hoy en día goza de la presencia de Dios y que fue mi motor y motivo para ser mejor cada día y así lograr todos mis objetivos que tengo en la vida.

Agradecimiento

A mi madre por la perseverancia que me inculco a salir adelante a pesar de las adversidades que se presentó en mi camino profesional.

A los docentes en general ya que gracias a ellos pude unir todas sus enseñanzas para plasmarlo en mi desarrollo de investigación y así concluirlo de una manera exitosa.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Diseño de investigación	13
3.2 Variables, operacionalización	13
3.3 Población y muestra	13
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y Confiabilidad	13
3.5 Método de análisis de datos	14
3.6 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Valor de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigerada 2007- 2016, en millones (US \$)	15
Tabla 2: Volumen de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigerada 2007-2016, en toneladas (Tn)	19
Tabla 3: Precio de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigerada 2007-2016, en miles de US \$	21
Tabla 4: Valor de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en millones de US \$	24
Tabla 5: Volumen de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en toneladas (Tn)	28
Tabla 6: Precio de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en miles US \$	30
Tabla 7: Valor de importación de los principales importadores de la arveja fresca o refrigerada peruana, 2007-2016, en US \$	32
Tabla 8: Principales importadores de arveja fresca o refrigerada	34
Tabla 9: Rendimiento anual de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016 (Tn-Ha)	35
Tabla 10: Precio en chacra 2007-2016, en dólares americanos por toneladas métricas (US \$ / TM)	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Valor de exportación del mundo de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en miles de US \$	16
Figura 2: Valor de exportación de los principales países exportadores de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en US \$	16
Figura 3: Volumen de exportación del mundo de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en TM	20
Figura 4: Volumen de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en TM	20
Figura 5: Precio de exportación del mundo de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en US \$	22
Figura 6: Precio de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en US \$	23
Figura 7: Valor de importación del mundo de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en miles de US \$	25
Figura 8: Valor de importación de los principales países importadores de la arveja fresca o refrigerada. 2007-2016, en miles de US \$	25
Figura 9: Volumen de importación del mundo de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en TM	29
Figura 10: Volumen de importación de los principales países importadores de arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en TM	29
Figura 11: Precio de importación del mundo de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en US \$	31
Figura 12: Precio de importación de los principales importadores de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016, en US \$	31
Figura 13: Valor de importación total de la arveja fresca o refrigerada peruana, 2007-2016, en US \$	33
Figura 14: Valor de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada peruana, 2007-2016, en US \$	33
Figura 15: Valor de importación de EE.UU de la arveja fresca o refrigerada, en miles de US \$	34
Figura 16: Valor de importación de Canadá de arveja fresca o refrigerada,	

en miles de US \$	35
Figura 17: Rendimiento promedio de la arveja fresca o refrigerada, 2007-2016 (Tn/Ha)	36
Figura 18: Precio promedio en chacra, 2007-2016, en US \$ /TM	37

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar el comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007 - 2016.

Por lo tanto, el comercio internacional para dicho producto se dará en exportación e importación y la productividad donde se desplegará en productividad y costo unitario de producción.

Para realizar este estudio se tuvo que comparar el valor, volumen y precio de exportación e importación anual de los principales países exportadores e importadores. Además de ello se realiza un análisis de la productividad y costo unitario de los principales países productores de arveja fresca o refrigerada.

Finalmente, de acuerdo a la investigación realizada se puede determinar que las exportaciones de arvejas frescas o refrigeradas peruanas no ha sido competitivo en el periodo 2007- 2016.

Palabras Clave. Comercio internacional, competitividad.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine international trade and the competitiveness of fresh or chilled peas during the period 2007-2016.

Therefore, international trade for this product will be in export and import and productivity where it will be deployed in productivity and unit cost of production.

To carry out this study, the value, volume and export price and annual import of the main exporting and importing countries had to be compared. In addition, an analysis of the productivity and unit cost of the main countries producing fresh or chilled peas is carried out.

Finally, according to the research carried out, it can be determined that exports of fresh or refrigerated Peruvian peas have not been competitive in the 2007-2016 period.

Keywords: International trade, competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

El aumento de exportación de arvejas frescas o refrigeradas ha tenido un crecimiento pausado en los últimos años, pero captando la visualización de los mercados internacionales. Ya que este producto viene siendo utilizado como parte de la gastronomía internacional donde los consumidores de comida Gourmet ya sean vegetarianos o no, lo prefieren por su alto contenido de proteínas, carbohidratos y bajo contenido de grasas en comparación a otros productos gourmet. Viene siendo consumido por mercados internacionales por el alto nivel de energía que posee, proteínas, carbohidratos, minerales y vitaminas.

La arveja es uno de los principales leguminosos ya que es un factor importante en el crecimiento de la economía de los pequeños productores ya que de ello dependen sus familiares. El sembrío de este leguminoso es una excelente alternativa de producción para los agricultores ya que presenta un ciclo corto de cultivo de meses donde se pueden hacer arreglos de cultivo y rotaciones. Asimismo, tiene la capacidad de fijar nitrógeno en el suelo el cual puede ser utilizado por otros cultivos donde ayuda ahorrar en gastos de fertilización en los agricultores.

Para realizar la siembra de la arveja se debe tener en cuenta las condiciones aptas para su desarrollo donde el terreno debe estar despejado, las condiciones climatológicas juegan un gran papel en la producción de las arvejas ya que son muy sensibles a las bajas temperaturas.

Como en toda cosecha se suelen encontrar diversas plagas que puedan afectar la cosecha, pero los agricultores ya especializados en la materia lo tratan con pesticidas si bien es cierto protegen ciertas partes del cultivo a la vez están dañando los suelos, nuestro ecosistema donde no contribuyen con el desarrollo sostenible, un gran trabajo que se debe manejar en el cultivo de los productos.

Ferraz, Kupfer y Haguénauer (1996) nos mencionan que la competitividad se define como el punto eje en la capacidad en una empresa donde crean e implementan estrategias competitivas con el fin que se desarrolle de manera sostenible.

Formulación del problema: General: ¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 -2016?. Específicos: 1) ¿Cómo ha sido la exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007 - 2016? ; 2) ¿Cómo ha sido la importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016? ; 3) ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 - 2016?

Justificación del estudio: Práctica, debido que pretende analizar cómo se desarrolla la comercialización internacional y la competencia de arvejas frescas o refrigeradas peruana durante el periodo 2007-2016, como se ha sido las exportaciones e importaciones a nivel mundial en el periodo indicado, en la cual se verán los resultados donde nos permitan analizar y fortalecer la información con respecto a nuestro país. Importancia cuantitativa, el Perú ha venido creciendo favorablemente en lo económico ya que las importaciones y exportaciones tienen un resultado positivo como país lo que amerita que nuestro PBI este en crecimiento, si bien es cierto hay momentos de decrecimiento, pero esto no hace que se altere nuestros resultados favorables en el comercio internacional. Las exportaciones de las arvejas peruanas nos ayudarían a mejorar en el incremento económico de nuestro país, pero también debemos ser conscientes que no planteamos una buena estrategia agro en nuestro país; pero de lograr un mejor mecanismo en ello se podría abastecer a la demanda de los países del mundo con respecto de las arvejas brindando eficiencia, eficacia y un servicio de calidad. Objetivos: General: Determinar el comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 -2016. Específicos: 1) Determinar la exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016; 2) Determinar la importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007– 2016; 3) Determinar la competitividad de la exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 – 2016. Hipótesis: General: El comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 -2016 han sido favorables para el Perú. Específicas: 1) La exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007 - 2016 ha tenido una tendencia creciente; 2) La importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007 - 2016 ha tenido

una tendencia creciente. La exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007 - 2016 ha sido competitiva.

II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos

Vilda, (2014) en su tesis de doctoral titulado: "*Diseño de un sistema APPCC en la empresa exportadora Ghortex, s.a. para el proceso de manufactura de arveja (Pisum Sativum L.)*," en la Universidad de San Carlos, Guatemala, la investigadora concluye que la investigación realizada a la empresa Ghortex s.a. tuvo como finalidad de ver el proceso de manufactura de arveja donde se analizó; desde el área de recepción de materia prima hasta el empaque y distribución del producto, en la cual se visualizaron las deficiencias de cada área donde se le brindo un enfoque amplio de alternativas para mejorar las deficiencias como empresas de exportación de arvejas y sean más competitivas en el mercado, esto quiere decir que al hallar las deficiencias se obtendrá una mejora en el proceso de manufacturación de la arveja. (p.105)

Polo, (2012) en su tesis titulada; "*Determinación proximal de los principales componentes nutricionales de seis variedades de leguminosas: arveja, garbanzo, haba, lenteja, maní y soya*", en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, establece como objetivo determinar los principales componentes nutricionales de seis variedades de leguminosas como la arveja, garbanzo, haba, lenteja, maní y soya. Por lo cual, con este análisis se llegó a la siguiente conclusión donde manifiestan que las leguminosas estudiadas en su totalidad se destacan por su alto contenido de proteínas; sobresaliendo la soya, la arveja ya que presentan el perfil con un contenido de proteínas, grasas y carbohidratos; esto quiere decir que es un alimento de muy buena calidad en dieta. (p.86)

Villarreal, (2013) en la investigación titulada: "*Los mercados internacionales (Bélgica, Estados Unidos) y la oferta de arveja de la provincia del Carchi-Ecuador*", Tulcán-Ecuador, en la Universidad politécnica estatal del Carchi, la investigadora llega a la siguiente conclusión, que en la provincia del Carchi -

Ecuador existe una apropiada oferta de arveja tierna, lo que hace posible que se pueda atender la demanda de un mercado internacional. La arveja forma un producto con una alta demanda en países avanzados, por su gran suma de vitaminas y carbohidratos (p. 138).

Gobierno de Guatemala (2014) en su informe titulado: *“Proyecto de facilitación de la participación de Guatemala en el proceso de integración regional y en el acuerdo de asociación entre Centroamérica y la UE”*, la investigación realizada por EURECNA donde creó 15 perfiles comerciales de los productos como la arveja china de Guatemala llegando a la siguiente conclusión; los productores de arveja china de Guatemala estudien activamente las proporciones existentes en los mercados de la Unión Europea, no simplemente por medio de los canales habituales, también averiguando países nuevos donde encontrar el producto, con el fin de aumentar los mercados disponibles. (p.11)

Martínez, (2008) en su tesis de licenciatura titulado: *“Situación competitiva de la industria Guatemalteca exportadora de arveja china frente a un tratado de libre comercio con Estados Unidos de Norte América”*, en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, el investigador llega a la siguiente conclusión donde la industria de arveja china de Guatemala tiene ventajas competitivas y comparativas tales como la ubicación geográfica, clima, suelo apropiado para el cultivo, mano de obra barata, beneficios preferenciales, infraestructura necesaria para cumplir con los requisitos exigidos, entre otros. Asimismo, también tiene las desventajas competitivas como: alto rechazo sobre la producción exportable, poca innovación, falta de apoyo institucional de las universidades y centros de investigación; altos costos de obtención de financiamiento, costos de transporte y medidas fitosanitarias que tiene Estados Unidos para los embarques de arveja china de Guatemala (una de las debilidades más fuertes encontradas). Por ello se recomienda que las industrias de Guatemala deban enfocarse en las desventajas que tienen como país de tal manera busquen la mejoría de ello. (p.104)

Cuasapaz, (2015) en su tesis de licenciatura titulado: *“Evaluación de tres dosis de brasinosteroides en dos variedades del cultivo de arveja (*pisum sativum* linneo), en el cantón San Pedro de Huaca provincia del Carchi”*, en la

Universidad técnica de Babahoyo, El Ángel- Ecuador, el investigador llegó a la siguiente conclusión que esta investigación del cultivo de arveja se realizó en la sierra ecuatoriana, donde es respetada por los agricultores por su breve período vegetativo, así como el aporte nutricional que posee y sus diferentes formas de consumo. Esto quiere decir que a menor ciclo de vegetación de la arveja mayor será la producción anual donde generaría mayor beneficios e ingresos económicos. (p.41)

Bressani (2014) en su informe titulado: *“Caracterización química y nutricional de la arveja china natural y desarrollo de productos”* en Universidad del Valle De Guatemala- UVG el investigador llegó a la conclusión donde obtuvo información nutricional de la arveja china sola y como suplemento de cereales y se determinó que esta contiene cantidades de fibra dietética que la hacen atractiva. Asimismo, su valor proteico suplementario es mayor debido a su contenido total de proteína (22-27 % materia seca). Con ello logramos decir que haciendo el procesado del producto como un suplemento tendrá mayores favores nutricionales para el organismo (p.62)

Curup, (2005) en su investigación titulado: *“Factores que han incidido en el incremento de la producción y exportación de arveja dulce (Pisum sativum L.) En el área de influencia de la empresa San Juan Agroexport, Patzicia Y Patzun, Chimaltenango en el periodo 2000-2004”*, de la Universidad de San Carlos, Guatemala, su objetivo general es conocer el panorama general que ha incidido para que se tenga actualmente el nivel de exportación de arveja dulce en el área de Patzun y Patzicia, Chimaltenango por lo tanto se logró establecer por medio de encuestas con agricultores productores de arveja dulce de varias aldeas de Patzicia y Patzun, que actualmente están teniendo éxito con este cultivo, porque han seguido las buenas prácticas agrícolas recomendadas por los técnicos de la empresa San Juan Agroexport, con esto se puede confirmar en base a las estadísticas sobre la producción y volúmenes exportados de arveja dulce han ido aumentando llegando casi a un 50 % correspondiente a arveja dulce. (p.40)

Benalcázar y Ordoñez, (2012) en su tesis de licenciatura: *“Plan de exportación de espárragos y arveja china mediante un centro de acopio hacia Madrid España, de la empresa Dávila y Curillo exportaciones e importaciones cia.*

Ltda.”, en la Universidad Escuela Politécnica del Ejercito, Quito-Ecuador; las investigadoras establecieron la siguiente conclusión que mediante esta averiguación de mercados se comprobó quienes son los importantes proveedores de esparrago y arveja china hacia España, encontrándose Ecuador entre los importantes exportadores de estos productos en Sudamérica, beneficiando la demanda insatisfecha que existe en dicho país. (p.218)

Téllez, (2009) en su tesis de licenciatura titulado: “*Sistematización de del proceso de beneficiado y empaquetado de arveja china Pisum Sativum L. para exportación bajo protocolo EUREPGAP*”, en la Universidad de San Carlos, Guatemala, el investigador estableció como objetivo documentar los procedimientos de beneficiado, empaque y control de calidad solicitados para la exportación de arveja china en fresco para el mercado Europeo; consiguientemente, con esta investigación se pudo llegar al resultado que La arveja china en fresco para exportación a Europa debe de ser recolectada en campos certificados bajo protocolo EUREPGAP, adheridos al concepto de buenas prácticas, pues al entrar a zona europea los envíos son muestreados y probados en laboratorios especializados. (p.36)

Teorías relacionadas al tema

Comercio Internacional

Trujillo (2012) afirma:

Las tareas de importación y exportación se van mercantilizando primordialmente mediante la correspondencia comercial y, en una fase posterior, se conforman en los documentos mercantiles. Es gracias a estos documentos que pueden finalmente realizar operaciones comerciales con garantía de seguridad entre dos empresas. (p.4)

Trujillo da a conocer como el intercambio de bienes y servicios donde tanto importador como exportador obtienen beneficios para ambos ya sea económico y de satisfacción por obtener dicha mercancía o servicio.

El departamento de asuntos económicos y sociales de las naciones unidas (2010) sostiene que:

“Comercio Internacional de servicios se explica de manera amplia en el Manual 2010. Abarca el comercio de servicios en las exportaciones e

importaciones”. (p.1)

Se concluye que, se puede realizar negocios comerciales de bienes y servicios.

Lerma y Márquez (2014) afirma como la comercialización de productos de un país a otro, como importar, que es la adquisición de productos a un distribuidor. (p.10)

Esta definición nos da a conocer que las transacciones que se realiza ya sea de un bien o servicio siempre se dan entre países donde buscan la satisfacción de dicho intercambio.

dimensiones

La exportaciones e importaciones, van a ser las dimensiones del comercio internacional.

Castro (2008) define la exportación como la salida de un bien o servicio para un determinado país con destino a otro. (p.109)

Es la salida de la mercancía de un país hacia otro dónde se efectúa el comercio internacional.

Instrumentos financieros del comercio internacional (2009) La palabra “exportación” se ha evitado usar y la han sustituido por “venta internacional”, que es un término más amplio ya que incluye las ventas intracomunitarias y las exportaciones a terceros países. (p.13)

Define la exportación con otra visión ya que lo reemplaza por venta internacional que de igual manera la mercancía sale de un país para ser comercializado en otro país.

El BCR (2011) define como la comercialización a otro país de productos ejecutada por una organización facilitando una entrega. (p.176)

Menciona el comercio internacional que realiza una empresa ubicada en otro destino.

Consultorio de comercio exterior (2008) afirma la importación como introducción de productos procedentes del exterior.

Es la llegada de un bien o servicio a un país destino en la cual la retribución de ellos será de manera financiera.

El BCR (2001), la define como la compra de productos de otro país. (p.192)

Menciona la entrega de un bien o servicio que pasa fronteras entre países en

la cual se lleva a cabo mediante una negociación.

MINCETUR llega a la siguiente definición; la importación es la entrada legal de productos de otro país de carácter productivo, alcanzando poseer fines personales, sociales autorizados por nuestras normas (p.10).

Hace mención que al realizar una importación se efectuara comercializar dicho bien o servicio ya sea de manera propia, benéfica u otras que nuestra legislación permita.

indicadores

Se aplicará los indicadores siguientes: Volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

El BCRP (2011), Volumen de exportación es: “importaciones indicadas con medida física” (p.214).

Se refiere a la cantidad de productos que ingresa a un territorio procedente de otro país.

Mincetur. - El precio de exportación se define como “el valor monetario que se le solicita al importador por el bien exportado” (p.19).

El valor de exportación plantea la empresa que va a comercializar donde buscara obtener beneficios económicos mediante la transacción de dicho bien o servicio que exportara.

Mincomercio Industria y Turismo (2015) define al precio de exportación al pago por el bien o servicio que es cedido para exportar (p.3).

Es el pago total que se efectuara por un producto exportado donde el importador asume dicho monto pactado entre ambos.

Para medir se utilizará: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

BCRP (2011) el volumen de importación se expresa al número de unidades a importar (p.21)

Es la cantidad que el importador ha manifestado de dicha mercancía que requiere su empresa donde la negociación se realizó tanto el vendedor como el comprador.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2017) define el valor de importación donde se calcula un porcentaje de arancel, es decir del valor de la importación que incluye, seguro y flete.

Se menciona en el valor de importación los cálculos que realizan para obtener dicho valor según la mercancía negociada ya que cada mercancía tiene un tipo de arancel distinto.

El MINCETUR define el precio de importación como el costo de importación asignada a un bien o servicio que se compra en el exterior (p.18).

Se concluye que, el precio de importación lo efectuará el comprador de dicha mercancía donde incluirá todos los gastos realizados por el vendedor.

Teorías

Existen teorías sobre comercio internacional, por eso se tendrá en cuenta lo siguiente: teoría de la ventaja absoluta, comparativa y proporciones factoriales.

Smith (1776) afirma la ventaja absoluta:

Es el comercio entre países para crecer su riqueza beneficiando el principio de la división laboral. Si un país consigue generar un producto fijo a bajo precio, significa que el primero tendrá ventaja absoluta encima del otro. Afirmando que los beneficios se implantan en dicho principio, considerando que un país puede ser más eficiente. (p.2).

Esta teoría nos da a conocer los recursos que tiene un país sobre otro de cual se requiere; si un país x posee grandes recursos naturales y el país z posee grandes recursos en tecnología, ello hará que realicen un intercambio donde cada uno posee una ventaja absoluta sobre el otro país. Mochón (2008) en su libro indica que:

Un país tiene una ventaja absoluta sobre otro en la realización de un bien cuando, con los mismos recursos puede generar más cantidad de dicho producto que los otros. Si hubiera ventaja absoluta, cada país debería capacitarse en la producción del bien en que posee para intercambiar los excedentes por aquellos que no produce (p.394).

Ricardo (1817) sobre la ventaja comparativa sostiene:

Un país exportaría un producto a menos precio, igual que otra mercadería, indica que el otro país se capacitaría en la fabricación de productos con un precio bajo al resto del mundo (pp. 98-113).

En la teoría de la ventaja comparativa nos da a conocer que varios países pueden comercializar bienes o servicios, pero cada país toma una estrategia

distinta para realizar su marketing donde un país puede realizar reducción de costos en distintas formas, pero sin alterar la calidad del producto, ello hará que dicho país por tener mayor especialización tenga una ventaja comparativa con el resto de países que ofrecen lo mismo.

Samuelson y Nardhaus (2005) en su libro indican que:

El principio de la ventaja comparativa es para todo país que sea rentable especializado en producir y exportar bienes a precio bajo. (p.287).

Krugman (2012) en su teoría de las proporciones factoriales sostiene que:

Teoría de las proporciones factoriales, si la labor fuese el único factor de producción, como supone el modelo Ricardiano, la ventaja comparativa podría surgir únicamente de las diferencias internacionales en la producción del trabajo (pp. 113,123 y 137).

En la teoría de proporciones factoriales nos da a conocer, por ejemplo, dicho país posee un gran concentrado de recursos naturales que otros países, pero no tiene la especialización de como explotar dicho recurso de tal manera países que son sumamente desarrollados pueden optar por dicho recurso y aplicarlo en su país usando tecnología y adaptando en sus tierras y sacando grandes cantidades de ventajas sobre el otro país.

Competitividad

Definición

El Foro Económico Mundial (2016) menciona la competitividad al “conjunto de organismos, políticas y componentes que establecen el nivel de producción del país”.

Concluye que, cuando un país es competitivo es cuando promueve y se identifica para obtener su bienestar realmente.

Vásquez y Madrigal (2007) definen a la competitividad de la siguiente manera “Es un indicador de capacidad de un país, una organización para mantenerse y prosperar en una economía de libre mercado (p.77).

Manifiesta, que el logro de un país en diferencia al resto es porque busco optar por algo distinto para ofrecer al mercado con innovación donde el cliente este satisfecho del producto.

Para el Instituto de Economía Industrial de Brasil, competitividad (Betancourt 2014) “Capacidad de la organización para exponer y desarrollar estrategias

que le permitan extender de forma perenne, un enfoque sostenible en los mercados” (p.33).

Manifiesta que la compañía es exitosa en el mercado porque plantearon bien sus estrategias competitivas donde siempre están actualizadas a la demanda mundial que se da en estos últimos años.

Indicadores

Para calcular la competitividad hemos utilizado los indicadores: productividad y costo unitario de producción.

García (2011) sostiene la productividad:

La validez de todos los ámbitos de trabajo, ejemplo: Invertir el tiempo para algo fijo para lograr (p. 139).

Concluye que, es la eficacia que se demuestra mediante el rendimiento a la hora de realizar una labor o un mandato.

Gutiérrez (2014) define que la productividad ve los resultados que se obtiene en el sistema donde se busca mejorar los resultados considerando los recursos empleados para realizarlos (p.20).

Para obtener una buena productividad se manifiesta que debemos tener los recursos necesarios para emplearlos y tener buenos resultados.

La RAE (2014) señala que la productividad es la capacidad de producir, de trabajo o de equipos industriales (p.110).

Concluye que, la productividad es depende de quien lo realice y como lo realice, si cumple con lo acordado, pero adiciona una estrategia de agilización será más eficiente que el resto donde generara productividad en lo que realice.

Flores (2011) define el costo como, la medida y la valoración del consumo realizado o previsto en la aplicación racional de los factores, para la obtención de un producto, servicio o trabajo (p.13).

Pero cuando se habla de costo en la referencia al monto financiero en la cual se invierte en producir o comprar un bien o servicio.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2016) define costo de producción como:

En una compañía estándar, la diferencia entre el ingreso (por ventas y otras entradas) y el costo de producción indica el beneficio bruto.

En otras palabras, costos se interpreta como el valor total de dinero generado

en la producción o creación de un bien o servicio.

El costo es la totalidad del dinero en base a la producción de un producto donde se visualiza el ingreso neto de dicha producción.

El Instituto Tecnológico de Sonora (201) sostiene el costo unitario: “al valor promedio a producir” (p.8).

Se refiere a la inversión total que se realiza para la producción de un bien o servicio en la cual se calcula todos los gastos hechos para luego emplear un costo por dicha producción.

Teorías

Las teorías que respaldan la competitividad, mencionaremos los siguientes:

Porter (1990) define la ventaja competitiva:

Preparación de las compañías para competir a nivel internacional dependiendo de las situaciones locales y las habilidades de las compañías. (p.51)

En la ventaja competitiva nos da a conocer que varias empresas pueden ofertar el mismo producto en el mercado, pero lo que el cliente busca es la innovación en sus vistas, es por ello que esta ventaja aplica a darle un valor agregado a dicho producto que se oferte en el mercado sin perjudicar la calidad de este producto donde hará que nuestra oferta sea más accesible en el mercado y diferenciado.

Para Porter (2006) sustenta que:

“La productividad es, a la larga, es determinante primordial del nivel de vida y del ingreso nacional por habitante La productividad de los recursos humanos determina los salarios, y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para sus propietarios” (p.181).

Casson (1985) hace mención a la teoría de la internacionalización donde manifiesta lo siguiente:

La empresa multinacional internacionalizada desarrolla ciertas actividades con el fin de realizar una coordinación eficiente. La principal conclusión que se lleva a cabo de esta teoría es que los mercados tenderán a ser relativamente más eficientes que las empresas cuando manejen transacciones entre un numero grande de compradores y vendedores, donde se verá la frecuencia de las transacciones como un aspecto fundamental de

ello (p.174).

En la teoría de internacionalización nos da a conocer y entender que las empresas que se forman en este medio deben aprovechar los beneficios que tiene nuestro país con otros países de tal manera que como empresa se pueda realizar alianzas estratégicas con empresas internacionales y de esa forma nuestra empresa crezca a nivel nacional e internacional obteniendo varios beneficios en comparación de otras empresas que trabajan clásicamente sin especializarse o buscar crecer como empresa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de Investigación

Es no experimental. Se realiza sin manipular las variables. Asimismo, apreciamos el contexto natural, analizándolo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152)

3.2 Variables, Operacionalización

Comercio Internacional: Para operacionalizar esta variable, la hemos desagregado en dos dimensiones: Exportación e importación.

Para medir la exportación se han utilizado los siguientes indicadores: Volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación se han utilizado los siguientes indicadores: Volumen de importación, valor de importación y precio de importación

Competitividad: Para medir la competitividad, se han utilizado los siguientes indicadores: Productividad y costo unitario de producción.

3.3 Población y muestra

En este caso no corresponde diferenciar población y muestra porque los datos utilizados ya existen, son datos ex post factos, donde se hace un análisis detallado de fuentes confiables, llámese Trade map y otras fuentes similares.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se aplicará la técnica del análisis documental, de la observación; debido a que se utilizarán fuentes confiables, llámese Trade Map, Sunat y otras similares. Es necesario precisar que este tipo de estudio

es de orientación cuantitativa, ya que se hará uso de estadísticos descriptivos en un contexto propio del método hipotético deductivo.

3.5 Métodos de análisis de datos

Para comprobar las hipótesis planteadas se realizará a través de diversas etapas de manera consecutiva, siendo la primera de ellas, la revisión del Trade Map para recopilar información relevante, y de esta manera, se pueda clasificar teniendo en cuenta los principales destinos, según la cantidad de envíos a nivel mundial. En ese sentido, se observará, a partir de nuestro país, que tanto porcentaje de diferencia tenemos en relación a los demás países.

3.6 Aspectos éticos

Se aplicará la honestidad y la honradez en recoger datos procesados, se tendrá en consideración al respeto a la propiedad intelectual, respeto al medio ambiente y biodiversidad, responsabilidad social, jurídica y ética.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados sobre el Comercio Internacional

Se presenta en el anexo 3 el valor de exportación de los países que exportan arveja fresca o refrigerada en el mundo en miles de dólares americanos (US \$). En el anexo 6 presentamos el valor de exportación de países exportadores de arveja fresca o refrigerada en el mundo, expresado porcentualmente.

Seguidamente en los anexos 3 y 6; elabora el cuadro 3.1, la muestra del valor de exportación con importantes exportadores de arveja fresca o refrigerada, durante el periodo 2007-2016, expresados en miles US \$

Cuadro 3.1 Valor de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en millones (US \$)

AÑO	EE.UU	Países Bajos	Guatemala	China	Subtotal	Mundo
2007	19,063	28,924	35,658	11,361	95,006	176,161
2008	26,840	38,007	34,503	17,130	116,480	233,959
2009	29,462	30,751	40,891	25,916	127,020	231,155
2010	35,427	30,854	33,758	40,866	140,905	252,155
2011	42,970	44,583	38,757	47,423	173,733	309,421
2012	50,357	39,038	49,472	29,230	168,097	330,087
2013	60,903	55,089	49,759	34,238	199,989	388,492
2014	56,577	53,929	52,259	29,924	192,689	354,905
2015	57,976	48,051	56,365	31,589	193,981	350,759
2016	57,223	49,868	49,868	32,750	189,709	345,766
%	14.3	14.2	15.1	10.1	53.7	100
SUMA	436,798	419,094	441,290	300,427	1,597,609.00	2,972,860.00

Fuente: anexos 3 y 6

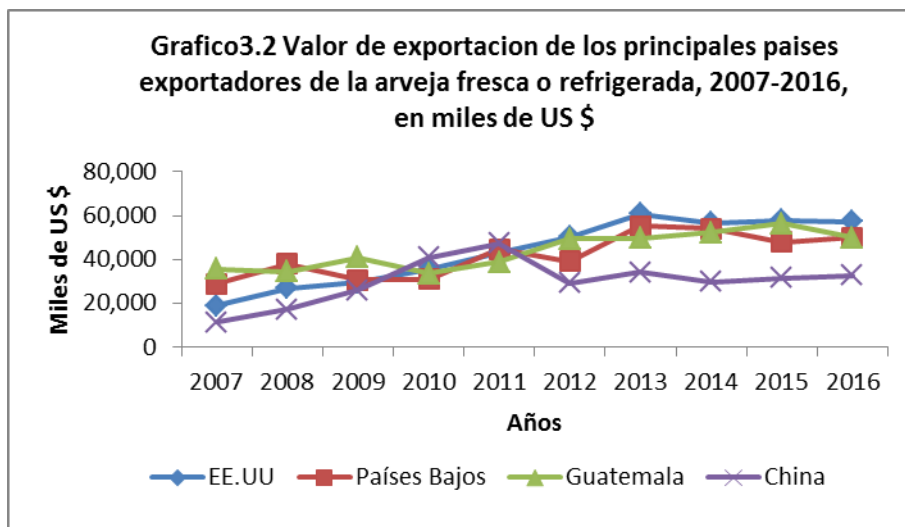
Considerando el anexo 3 y 6, la intervención de los países, se eligió a los Estados Unidos, Países Bajos, Guatemala y China; ya que su intervención en base al valor de exportación en el 2007- 2016 tuvieron participación de 53.7%. También se puede mirar el precio de exportación de Estados Unidos que ha tenido un crecimiento constante resaltando el año 2013 superando a los demás años con un gran crecimiento; asimismo países Bajos tuvo un crecimiento constante, pero resalta el incremento en el año 2013, de igual manera Guatemala tuvo un crecimiento mayor en el año 2015 y China en el año 2011.

En el año 2007 se aprecia una reducción del valor de exportación en Estados Unidos y China con respecto a las arvejas frescas o refrigeradas. Países Bajos, China y en el mundo, con excepción de Guatemala.

En el año 2016 se aprecia un crecimiento de valor de exportación de Países Bajos y China en comparación del año 2015.



Las exportaciones mundiales han tenido aumento continuo, pero a ello se refleja un mayor crecimiento en el año 2013, también se puede visualizar en el grafico que en los primeros años el valor de exportación no fue tan favorable para nadie ya que se atravesaba la crisis económica mundial.



En el año 2013 los Países Bajos tuvo su mayor incremento del valor de exportación de las arvejas frescas o refrigeradas. En el caso de Estados Unidos ha tenido un crecimiento simultáneo en los años 2014 al 2016 ya que hoy en día este producto es totalmente considerado como uno de los ingredientes principales en los platos gourmet en el mercado de este país. Guatemala ha tenido un crecimiento constante del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas, pero en el año 2016 tuvo una leve disminución en cuanto a dicho producto.

China fue el principal exportador de arvejas frescas o refrigeradas en el año 2010 y 2011 esto es debido a que mantiene grandes socios como Tailandia y Malasia siendo pertenecientes del mismo continente asiático en la cual buscan reducir la expansión del producto ofrecido hacia los países lejanos que requieran de ello.

Si evaluamos la línea de tendencia del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de EEUU se obtiene los siguientes resultados:

$$y = 5.38x - 10772.82$$

$$r^2 = 0.94$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Mostramos que hay relación directa con el valor de exportación y el tiempo, un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, referido en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.94$), entendiéndose la existencia una tendencia positiva en el valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de EEUU, durante el periodo 2007-2016.

La línea de tendencia del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de Países Bajos obteniéndose el siguiente resultado:

$$y = 3.02x - 6029.98$$

$$r^2 = 0.69$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Hay relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, moderado nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.69$), descifrándose la existencia en la tendencia positiva en el valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de Países Bajos, durante el periodo 2007-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de Guatemala se obtiene el siguiente resultado:

$$y = 2.83x - 5639.13$$

$$r^2 = 0.82$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, buen nivel de ajuste de regresión en las identificaciones expresadas del valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.82$), aclarando la existencia de la tendencia positiva en el valor de exportación arvejas frescas o refrigeradas de Guatemala, durante el periodo 2007-2016.

Si consideramos la línea de tendencia del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas de China se obtiene el siguiente resultado:

$$y = 2.07x - 4136.45$$

$$r^2 = 0.26$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Mostramos que existe relación directa entre el valor de exportación y tiempo, bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.26$), aclarando que no existe tendencia en el valor de exportación arvejas frescas o refrigeradas de China, durante el periodo 2007-2016.

Evaluando la línea de tendencia del valor de exportación de arvejas frescas o refrigeradas del Mundo vamos se obtiene el siguiente resultado:

$$y = 24.23x - 48435.84$$

$$r^2 = 0.87$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Mostramos la existencia de relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresando el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.87$), aclarando la existencia en la tendencia positiva en el valor de exportación arvejas frescas o refrigeradas del Mundo, durante el periodo 2007-2016.

Anexo 4: Presentará el volumen de exportación de países que exportan

arveja fresca o refrigerada en el mundo.

Presentamos el cuadro 3.2, donde el volumen de exportación de los importantes países exportadores de arvejas frescas o refrigeradas, durante el periodo 2007 – 2016, expresado en Toneladas (Tn).

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en Toneladas (Tn)

AÑO	Estados Unidos	Países Bajos	Guatemala	China	Mundo
2007	4,709	10,746	27,176	10,245	151,206
2008	7,417	17,076	30,363	17,979	171,659
2009	7,784	20,550	40,390	19,169	225,355
2010	8,955	12,005	32,626	20,802	203,291
2011	9,877	25,200	34,037	20,251	217,070
2012	11,628	28,529	34,896	16,258	290,363
2013	15,014	29,161	32,594	16,632	300,792
2014	12,793	20,230	35,924	35,924	271,658
2015	18,677	10,047	33,296	16,464	258,239
2016	17,086	8,201	30,558	17,832	241,417
%	5.4	6.8	15.7	9.1	37

SUMA 113,940 181,745 331,860 191,556 2, 331,050

Fuente: anexo 4

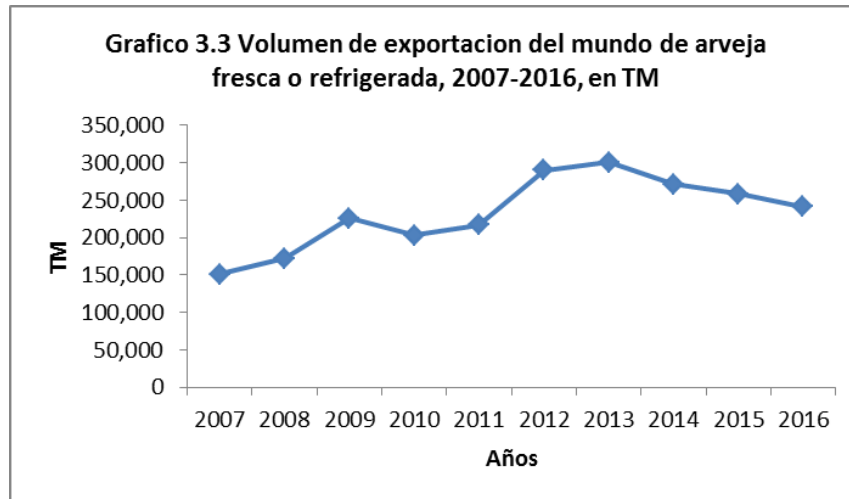
Se aprecia que mayor volumen de exportación lo obtiene en país de Guatemala donde su crecimiento es constante. De ello se rescata que en el 2009 Guatemala obtuvo mayor solidez de exportación de arvejas frescas o refrigeradas en comparación de los demás años y los otros países.

En el 2016 se aprecia un incremento similar de volumen de exportación entre los países de Estados Unidos y China. Además de ello se hace mención que en el mismo año 2007 y 2008 Guatemala tuvo el menor volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas.

Si bien es cierto Estados Unidos no tiene el mayor volumen de exportación ha ido creciendo con pasos mínimos cada año.

China ha tenido un crecimiento un poco disperso, pero se resalta el incremento del volumen de exportación en el año 2014.

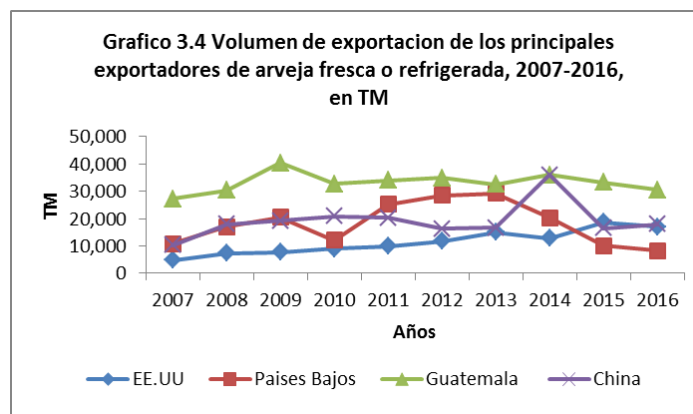
Guatemala ha sido uno de los países con mayor volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas, pero bajo en el año 2007 como uno de los menores volúmenes de exportación.



En los años 2007 - 2010 se puede apreciar un bajo volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas esto es debido a la crisis económica que azoto y se vio envuelto todo el mundo donde afecto a todos los exportadores de distintos productos que comercializan a nivel internacional.

Entre los años 2011 – 2013 las condiciones cambiaron a favor con un incremento continuo en su volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas ya que las condiciones tanto económica como climatológica estaban a favor de los exportadores de dicho producto en mención.

Finalmente, entre los años 2014 – 2016 se aprecia una disminución leve en comparación de los años 2011 – 2013 del volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas respectivamente, esto se debe que algunos países también consumen el producto a exportar y esto hace que el margen de nivel de exportación disminuya.



El volumen de exportación de arvejas frescas o refrigeradas en los Estados Unidos, Países Bajos, Guatemala y China no ha tenido resultados de manera creciente ya que hubo años donde el volumen de exportación aumentaba o viceversa disminuía, si bien se sabe que a todo el mundo en los años 2009 aproximadamente la crisis económica azoto a todo los sectores donde en comercio internacional se vio afectado con grandes pérdidas tanto de exportación como importación, pero para dicho producto en mención los años donde se fue mejorando las condiciones económicas el volumen de exportación de estos países no han sido de manera paralela o constante.

La elaboración del cuadro 3.3 en el anexo 5, presentará el precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas, durante el periodo 2007 – 2016, en moneda americana.

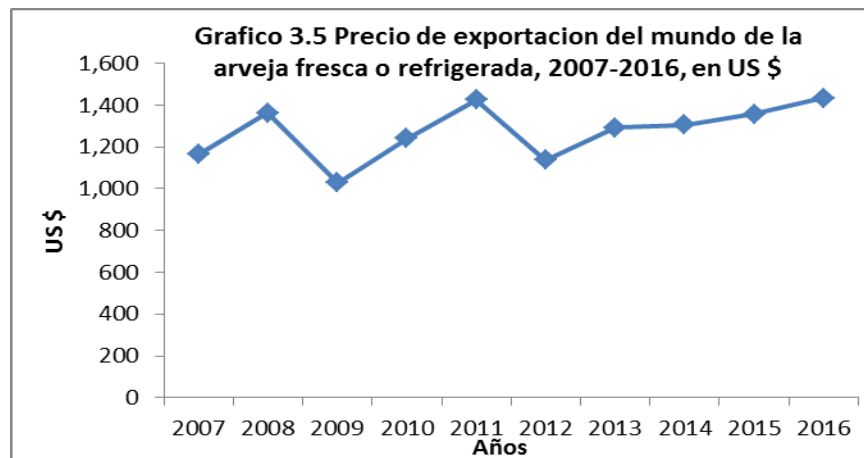
Cuadro 3.3 Precio de exportación de los principales exportadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en miles US \$

Año	EE.UU	Países Bajos	Guatemala	China	Mundo
2007	4,048	2,692	1,312	1,109	1,165
2008	3,619	2,230	1,140	953	1,363
2009	3,785	1,500	1,010	1,350	1,027
2010	3,956	2,570	1,030	1,960	1,240
2011	4,351	1,770	1,140	2,340	1,425
2012	4,330	1,330	1,420	1,800	1,137
2013	4,060	1,890	1,530	2,060	1,292
2014	4,420	2,670	1,450	2,010	1,306
2015	3,104	4,783	1,690	1,920	1,358
2016	3,349	6,081	1,615	1,837	1,432

Fuente: anexo 5

En el cuadro podemos visualizar que Estados Unidos con mayor precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas siendo superado en el año 2015 y 2016 por los Países Bajos con mayor precio de exportación. Además de ello Guatemala es todo caso contrario ya que maneja un precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas con bajas en precios en comparación a los demás países, aunque en el año 2015 y 2016 tuvo un ligero aumento en el costo de exportación de arvejas frescas o refrigeradas.

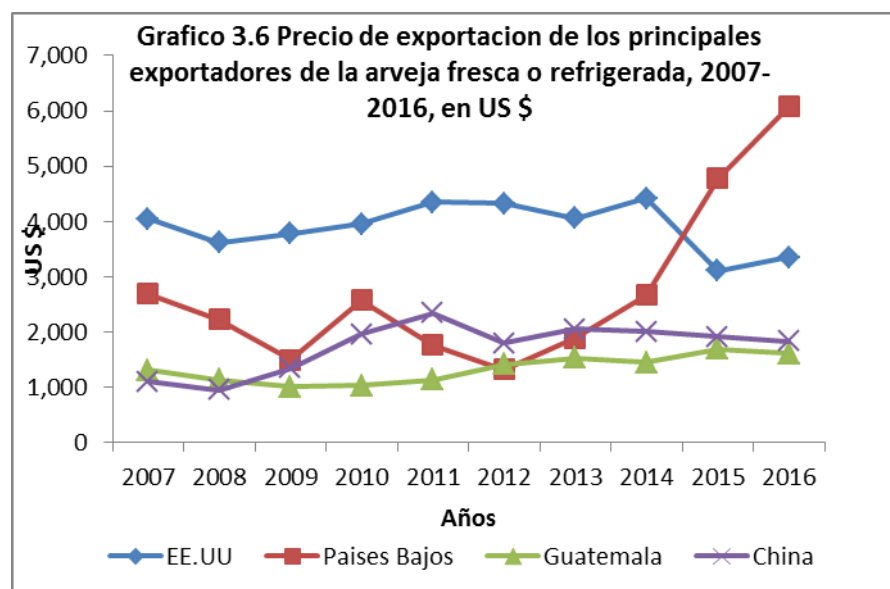
Los Países Bajos y China han tenido sus precios de exportación donde hubo años muy bajos y otros viceversas, pero no con gran magnitud de diferencia en sus precios de exportación de arvejas frescas o refrigeradas. Por último, a nivel mundial el precio de exportación fue de manera constante resaltando en el 2016 en igualdad con los demás años.



El precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas en el 2009 bajo ya que los problemas económica azoto a todo el mundo y es por ello la variación del precio en este año. En el siguiente año se produjo un alza de precios constante donde el producto tuvo una gran acogida por los consumidores durando así hasta el año 2011. Seguido de ello en el año 2012 el precio de las exportaciones de arvejas frescas o refrigeradas en el mundo bajo en comparación a los años anteriores ya que la oferta aumento y viendo como resultado la demanda disminuyó.

Pero como nada es constante en los años siguientes hasta el año 2014

tuvo un aumento de precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas esto es debido a los problemas logísticos y climatológicos que afectaron e hicieron disminuir la oferta de este producto en mención. En los últimos años 2015 y 2016 el precio bajo, pero algo mínimo, donde se daba pie a soluciones ante ello.



Entre el 2008 ,2011 y 2014 apreciamos el aumento del precio de exportación de arvejas frescas o refrigeradas en Estados Unidos, pero en el año 2012 y 2013 surgió una leve disminución del precio de exportación de este producto. En el año 2016 Países Bajos tuvo un mayor precio de exportación superando a los demás competidores de la arveja fresca o refrigerada.

Anexo 7: Presenta valor de importación de países importadores de la arveja fresca o refrigerada en el mundo.

Anexo 10: Muestra el valor de importación de arveja fresca o refrigerada en el mundo expresado de manera porcentual.

De acuerdo al anexo 7 y 10 se elaborará el cuadro 3.4 donde se presentará el valor de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada en el periodo 2007-, citado en millones (moneda americana).

Cuadro 3.4 Valor de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en millones (US \$)

AÑO	Estados Unidos	Canadá	Reino Unido	Países Bajos	Subtotal	Mundo
2007	45,980	27,926	61,527	43,34	178,773	295,140
2008	48,378	34,891	59,498	46,487	189,254	331,581
2009	53,651	35,027	48,124	41,509	178,311	321,202
2010	55,599	42,066	39,489	34,225	171,379	299,931
2011	64,897	45,009	44,986	42,319	197,211	353,865
2012	68,201	51,554	46,728	52,296	218,779	391,437
2013	74,240	55,740	54,157	63,141	247,278	436,121
2014	72,972	55,340	54,161	60,770	243,243	447,033
2015	69,817	50,490	51,016	51,220	222,543	386,024
2016	68,621	53,123	52,746	52,334	226,824	403,492
%	15.3	12.2	13	13.3	53.8	100
SUMA	622,356	451,166	512,432	487,641	2, 073,595	3, 665,826

Fuente: anexo 7

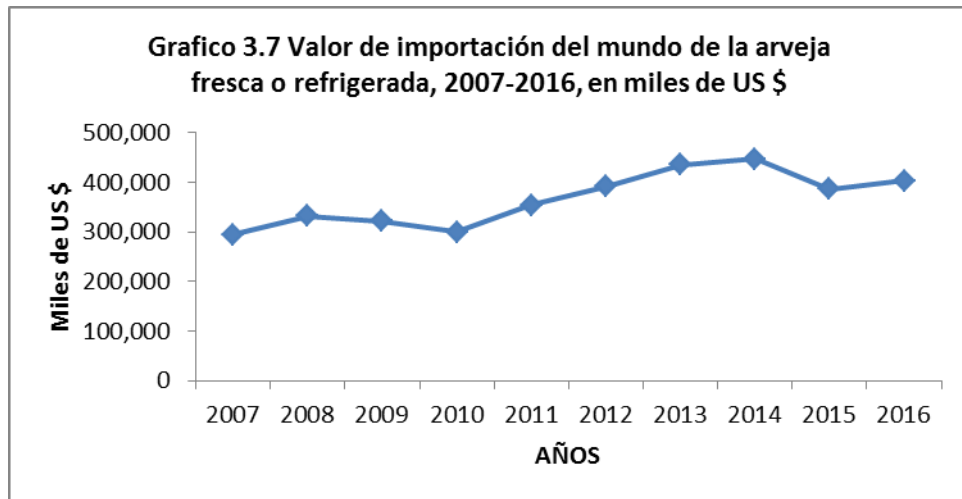
De acuerdo a los datos plasmados en el cuadro se visualiza que Estados Unidos y Países Bajos en el año 2013 tuvo un incremento de coste de importación de arvejas frescas o refrigeradas.

Canadá ha tenido un crecimiento constante del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas durante los años en mención.

En el año 2009 y 2011 Países Bajos tuvo el menor incremento de valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas comparado con los otros países y años.

Reino unido ha tenido un aumento de precio en importación en el año 2007 pero comparándolo con el 2016 ha disminuido gran parte del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas.

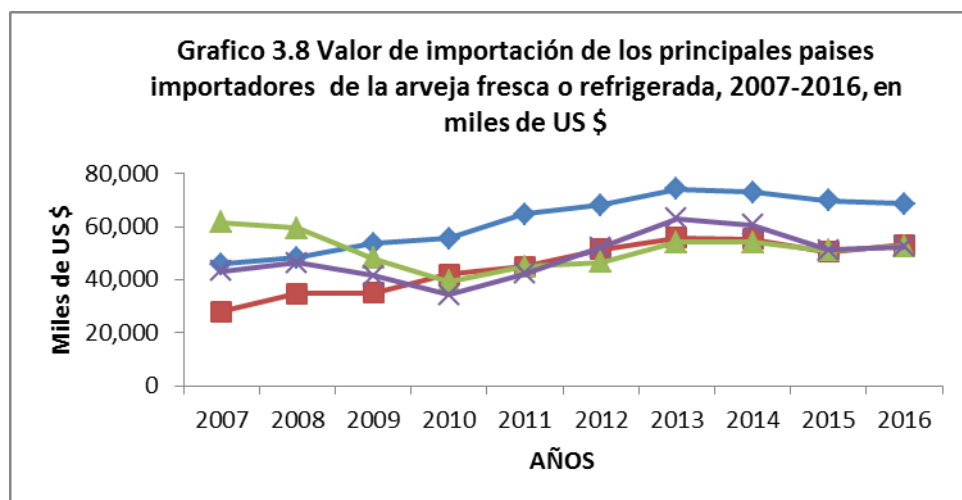
En el 2013 y 2014 creció el valor de importación de los países en mención incluyendo al resto del mundo.



Debido a la crisis económica durante los primeros años hasta el 2010, el valor de la importación no ha sido favorable; pero sobresaliendo de ese gran problema económico poco a poco se ha ido aumentando el valor de importación donde el promedio mayor fue en el año 2013 entre 2014 con respecto a las arvejas frescas o refrigeradas.

Este producto viene siendo utilizado por la parte gastronómica internacional donde es uno de los ingredientes principales en los platos gourmet es por ello que ha ido aumentando grandes proporciones del valor de importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas.

Por ultimo en el año 2015 – 2016 se aprecia una ligera disminución del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas debido algunos problemas en el proceso logístico del producto.



Reino Unido en el 2007 obtuvo el más alto valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas en comparación a los competidores en mención, pero no ha podido manejarlo de manera constante ya que al pasar los años ha ido disminuyendo poco a poco el valor de importación de este país.

En Canadá, Reino Unido y los Países Bajos durante el año 2016 ha aumentado ligeramente el valor de importación en comparación al año anterior, por lo contrario, Estados Unidos ha disminuido poco a poco diferente a los años anteriores.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas de EEUU vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 3.72x - 7409.67$$

$$r^2 = 0.89$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Mostramos la existencia de relación directa entre el valor de importación y el tiempo, buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, señalado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.89$), aclarando que existe tendencia positiva en el valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas de EEUU, en el periodo 2007-2016.

Si se considera la línea de tendencia del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas de Canadá se obtiene el siguiente resultado:

$$y = 3.38x - 6743.47$$

$$r^2 = 0.86$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Mostramos la existencia de relación directa entre el valor de importación y el tiempo, muy bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos mencionados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.86$), determinando la tendencia positiva en el valor de importación de arvejas

frescas o refrigeradas de Canadá, durante el periodo 2007-2016.

Si apreciamos la línea de tendencia del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas de Reino Unido se obtiene como resultado:

$$y = 0.65x - 1349.85$$

$$r^2 = 0.06$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Expresamos la existencia de relación directa entre el valor de importación y el tiempo, muy bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos señalado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.06$), aclarando la no existencia en la tendencia en el valor de importación arvejas frescas o refrigeradas de Reino Unido, durante el periodo 2007-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas de Países Bajos se obtiene:

$$y = 2.26x - 4499.98$$

$$r^2 = 0.43$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Se muestra la existencia de relación directa entre el valor de importación y el tiempo, moderado nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.43$), dejando en claro que existe una tendencia positiva en el valor de importación arvejas frescas o refrigeradas de Países Bajos, durante el periodo 2007-2016.

Si apreciamos la línea de tendencia del valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas del Mundo obtenemos:

$$y = 17.19x - 34201.11$$

$$r^2 = 0.70$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Expresamos la existencia de relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, nivel alto de ajuste de la regresión a los datos señalado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.70$), dejando en claro que existe una tendencia positiva en el valor de importación arvejas frescas o refrigeradas del Mundo, durante el periodo 2007-2016.

Elaborando el cuadro 3.5 en el anexo 8, podremos donde se presentará el volumen de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigerada, durante el periodo 2007 – 2016, expresado en Toneladas (Tn).

Cuadro 3.5 Volumen de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en Toneladas (Tn)

Año	Estados Unidos	Canadá	Reino Unido	Países Bajos	Mundo
2007	31,625	10,513	13,735	21,526	199,430
2008	20,942	11,759	15,418	18,102	219,370
2009	33,522	10,756	12,573	15,264	243,928
2010	32,988	11,347	9,727	17,937	212,218
2011	36,811	11,376	10,656	30,337	255,545
2012	39,437	12,424	10,424	47,931	296,559
2013	41,803	13,728	11,880	55,588	333,784
2014	42,094	12,519	12,640	36,130	342,957
2015	38,090	11,693	12,801	15,382	270,244
2016	41,337	12,001	14,394	14,806	285,801
%	13.5	4.4	4.7	10.3	32.9
SUMA	358,649	118,116	124,248	273,003	2,659,836

Fuente: anexo 8

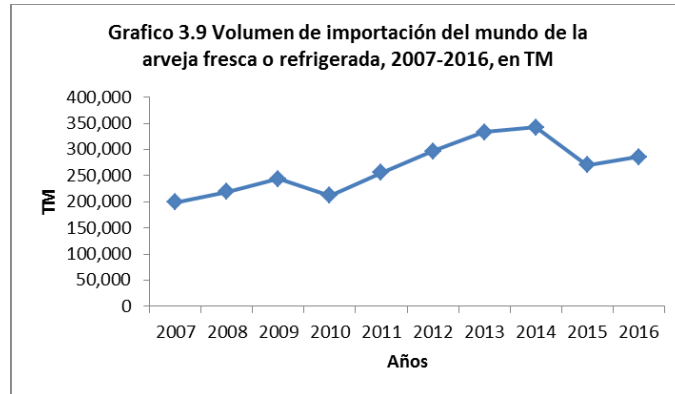
Se aprecia que, en el 2013, los Estados Unidos ha tenido mas volumen de importación de arvejas frescas o refrigeradas a comparación de Canadá, Reino Unido y Los Piasas Bajos.

El menor volumen de importación de Estados Unidos fue en el año 2008.

El mayor volumen de importación de arvejas frescas o refrigeradas de Los Países Bajos fue en el año 2012 y 2013.

Canadá ha tenido un volumen de importación algo pobre ya que el crecimiento de ello ha sido relativamente bajo durante los años visualizados en el cuadro.

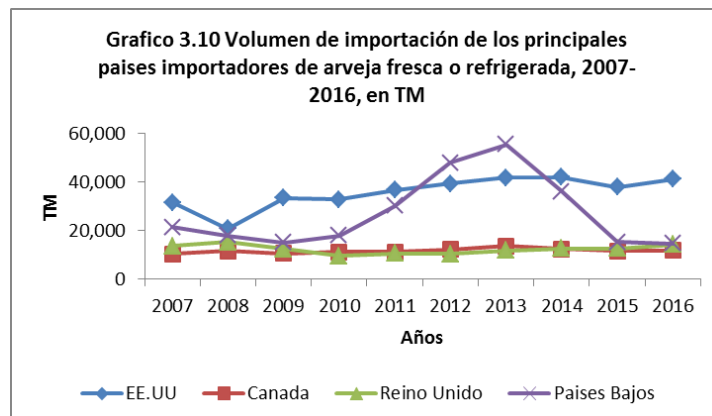
El menor volumen en la importación del producto en mención fue en Reino Unido en el año 2010. En el resto del mundo el valor de importación de las arvejas frescas o refrigeradas ha venido creciendo y disminuyendo paralelamente.



El crecimiento del volumen de importación comenzó de manera constante los primeros años; a partir del 2009 hacia el 2010 hubo caída del volumen en la importación debido a la crisis económica que se dio en esos años en todo el mundo viéndose afectado grandes sectores comerciales.

Pero con gran esfuerzo los años siguientes se levantó poco a poco el volumen de importación teniendo un gran auge en el 2013 y 2014.

Hasta el 2015 se ha disminuido el volumen de importación ya sea por problemas de los procesos logísticos que amerita dicha importación de arvejas frescas o refrigeradas.



El volumen de importación que tiene Estados Unidos va en aumento y constante los años mencionados gracias a las exportaciones que se percibe de Guatemala uno de nuestros principales proveedores de arvejas frescas o refrigeradas pese al mal manejo en el control de calidad, pero llega con o sin dificultades realizar sus envíos a Estados Unidos.

En los Países Bajos, su volumen de importación no ha sido de manera constante ya que hubo años como 2012 y 2013 donde se resalta su mayor volumen de importación, los restos de años ha sido de manera parcial y baja.

El volumen de importación en Canadá ha sido de manera constante pero bajo en comparación a los volúmenes de importación en los Estados Unidos.

Reino Unido tiene un volumen de importación bajo y constante similar a Los Países Bajos.

Anexo 9: Se visualiza el precio de importación de importantes importadores de arveja fresca o refrigerada, en el periodo 2007- 2016 expresados en dólares americanos; donde se elaborará el cuadro 3.6.

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales importadores de arveja fresca o refrigeradas 2007-2016, en miles US \$

Año	Estados Unidos	Canadá	Reino Unido	Países Bajos	Mundo
2007	1,454	2,656	4,480	2,013	1,480
2008	2,310	2,967	3,859	2,568	1,512
2009	1,600	3,257	3,828	2,719	1,317
2010	1,685	3,707	4,060	1,908	1,413
2011	1,763	3,956	4,222	1,395	1,385
2012	1,729	4,150	4,483	1,091	1,320
2013	1,776	4,060	4,559	1,136	1,307
2014	1,734	4,420	4,285	1,682	1,303
2015	1,833	4,318	3,985	3,330	1,428
2016	1,660	4,427	3,664	3,535	1,412

Fuente: anexo 9

Se aprecia que el mayor costo de importación lo obtiene Canadá y Reino Unido, caso contrario los que tiene menor precio de importación son Estados Unidos y Los Países Bajos.

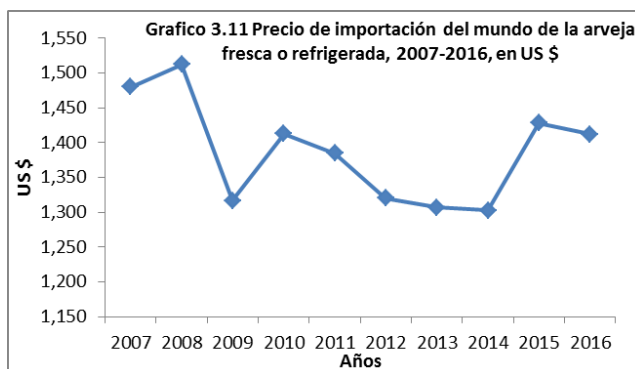
En el 2016 Canadá obtuvo el mayor valor de importación en comparación de los demás países en mención.

En el resto del mundo el precio de importación de arvejas frescas o refrigeradas es bajo y constante.

En el 2007, Reino Unido tuvo un mayor valor de importación comparando con Estados Unidos, Canadá y Los Países Bajos.

Estados Unidos mantiene constante el precio de importación de arvejas frescas o refrigeradas donde solo en el 2013 sobresale ligeramente el precio de importación a diferencia de los otros años.

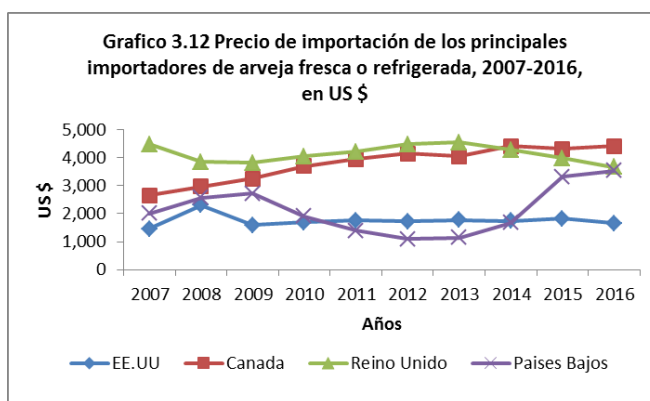
Canadá ha tenido mayor precio de importación de arvejas frescas o refrigeradas durante los años 2012 hasta el 2016.



Si bien es cierto los primeros años el precio de importación ha sido alto, pero como se sabe tuvo una gran caída en el 2009 producto a la crisis que travesaba el mundo.

Se tuvo un alza en el año 2010 pero fue bajando año tras año hasta llegar como el menor precio de importación en el año 2013 donde fue menor al año 2009.

En el año 2015 hacia adelante el alza de los precios de importación fueron aumentando considerablemente.



Tanto Estados Unidos como los demás países en el 2009 fueron afectados por la crisis que atravesaba el mundo entero fue el país que se vio reflejo como el menor precio de importación de arvejas frescas o refrigeradas.

En los años 2012 y 2013 Reino Unido y Canadá fueron los países con mayor

precio de importación, caso contrario durante los mismos años Los Países Bajos y Estados Unidos obtuvieron menor costo de importación.

Se visualiza en el anexo 11 el valor de importación.

De acuerdo con el anexo 11 se elaboró cual se presentará el costo de importación, durante el periodo 2007-2016, expresados en US \$.

Cuadro 3.7 Valor de importación de los principales importadores de la arveja fresca o refrigerada peruana, 2007 – 2016, en dólares americanos US \$.

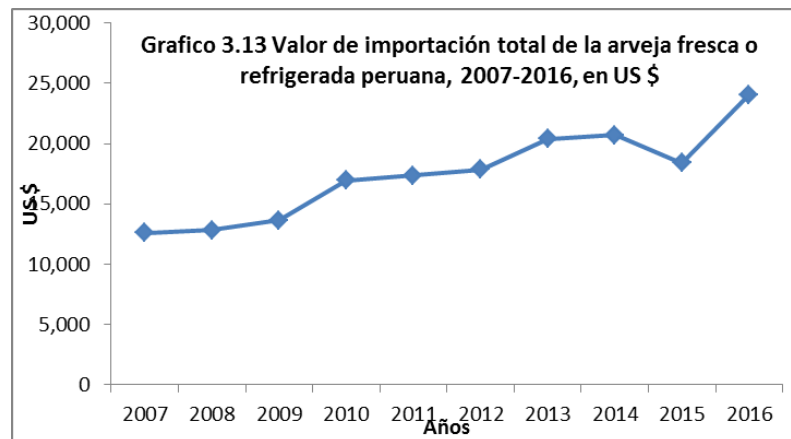
Años	Estados Unidos	Reino Unido	Los demás
2007	9,831	1,593	12,612
2008	9,542	1,974	12,806
2009	9,981	1,679	13,641
2010	13,108	2,114	16,940
2011	11,063	3,207	17,352
2012	10,090	3,974	17,838
2013	10,978	6,449	20,409
2014	10,093	6,729	20,711
2015	10,492	4,671	18,392
2016	11,182	6,895	24,069
Total	106,360	39,285	174,770

Anexo: 11

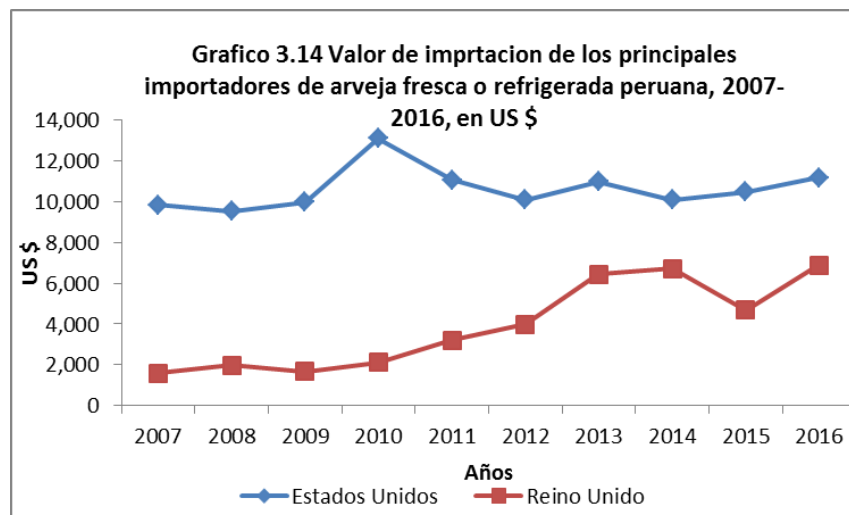
En este cuadro que se elaboró, se visualiza la participación de los países que importan las arvejas frescas o refrigeradas peruanas, donde Estados Unidos y Reino Unido fueron tomados en cuenta para visualizar las importaciones que realizan de nuestro país.

Estados Unidos obtiene el mayor valor de importación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas siendo constante con excepción del año 2013 que mantuvo un alto nivel de valor de importación en comparación con los otros años.

Reino Unido ha tenido un crecimiento constante en cuanto al valor de importación, a diferencia que durante los años 2007 – 2009 fueron los años con menor valor de importación de este producto peruano.



El valor de importación de la arveja fresca o refrigerada peruana con respecto al mundo en general ha ido en aumento año tras año donde solo hubo un ligero declive en el año 2015 recuperándose así en los siguientes años. Durante los años 2007 hasta 2009 las importaciones que realizaban con este producto no fueron favorables para nuestro país ya que la crisis también se vio afectada en nuestro territorio comercial.



Los países que mayor importación realizaron de la arveja fresca o refrigerada fueron Estados Unidos y Reino Unido resaltando como principal importador de este producto a Estados Unidos, si bien es cierto también poseen de dicho producto pero buscan satisfacer sus necesidades los meses que menor producción tienen de ello, abasteciendo de nuestras exportaciones peruanas.

Anexo 15 y 16: Se presentará el valor de importación de países compradores de la arveja fresca o refrigerada de sus principales exportadores.

De acuerdo con lo mencionado se elaborará en cuadro 3.8 donde mostramos

el costo de importación de los países que importan arveja fresca o refrigerada, durante el periodo 2007 – 2016, expresado en miles de dólares americanos.

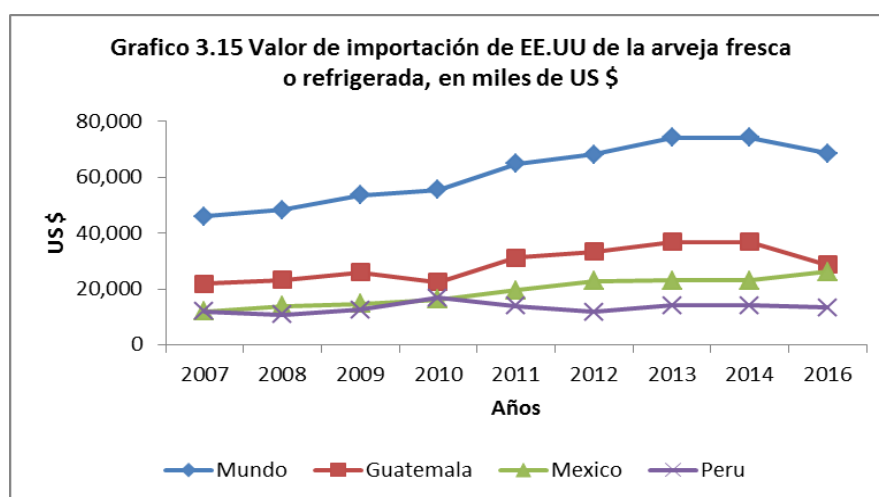
Cuadro 3.8 Principales importadores de arveja fresca o refrigerada

Exporta	País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo		45,980	48,378	53,651	55,599	64,897	68,201	74,240	74,240	69,817	68,621
Guatemala		21,870	23,156	25,882	22,444	31,283	33,318	36,894	36,894	34,547	28,598
México	EE.UU	11,868	13,984	14,744	16,280	19,492	22,922	23,045	23,045	21,429	26,246
Perú		12,026	10,852	12,581	16,758	13,924	11,768	14,068	14,068	13,383	13,406
Mundo		27,926	34,891	35,027	42,066	45,009	51,554	55,740	55,340	50,490	53,123
EE.UU		12,536	18,779	13,727	17,476	17,481	20,583	23,112	22,411	19,654	23,347
México	Canadá	2,277	2,098	6,953	8,536	10,612	12,719	13,584	15,222	14,749	17,664
China		10,000	9,961	7,886	10,605	8,958	10,483	11,029	9,318	7,602	7,172

Fuente: anexo 15 y 16

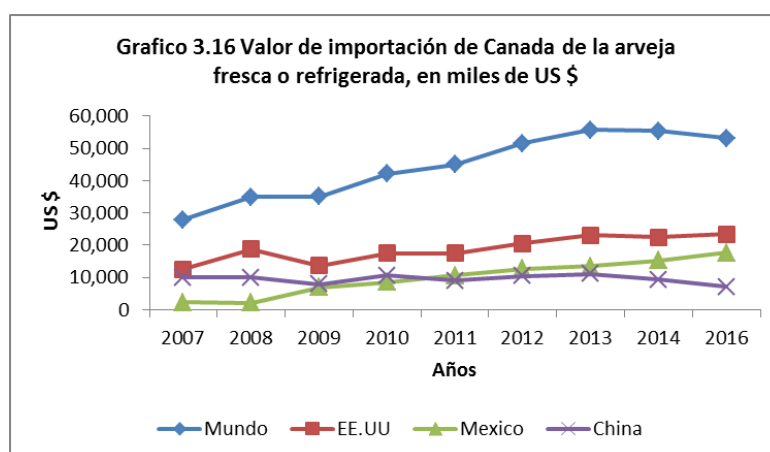
Se aprecia a los principales países importadores, donde nuestro país como exportador al mercado de Estados Unidos ha tenido un crecimiento constante pero no fijo ya que hubo momentos donde disminuyo la exportación de la arveja fresca o refrigerada.

En Canadá sus importaciones fueron mayores en el año 2015 y 2016 provenientes de Estados Unidos.



Guatemala es el país que mayor valor de exportación tiene hacia Estados Unidos, siendo los años 2010 y 2016 con menor valor de importación que realizo Estados Unidos con este país en mención. En el año 2010 Estados Unidos importo un poco más en comparación a los demás años que sus

importaciones con Perú han sido constantes, pero no elevados.



Canadá ha realizado mayor valor de importación del mercado de Estados Unidos donde 2008 y 2016 resaltan más que los demás años. China es el país que menor valor importación tenía Canadá, pero al pasar los años fue aumentando de manera considerable en cuanto a sus importaciones.

4.2 Resultados sobre la Competitividad

Anexo 19: Presenta el rendimiento anual de arveja fresca o refrigerada, durante el periodo 2007 – 2016 expresados en Toneladas/hectáreas (Tn/Ha).

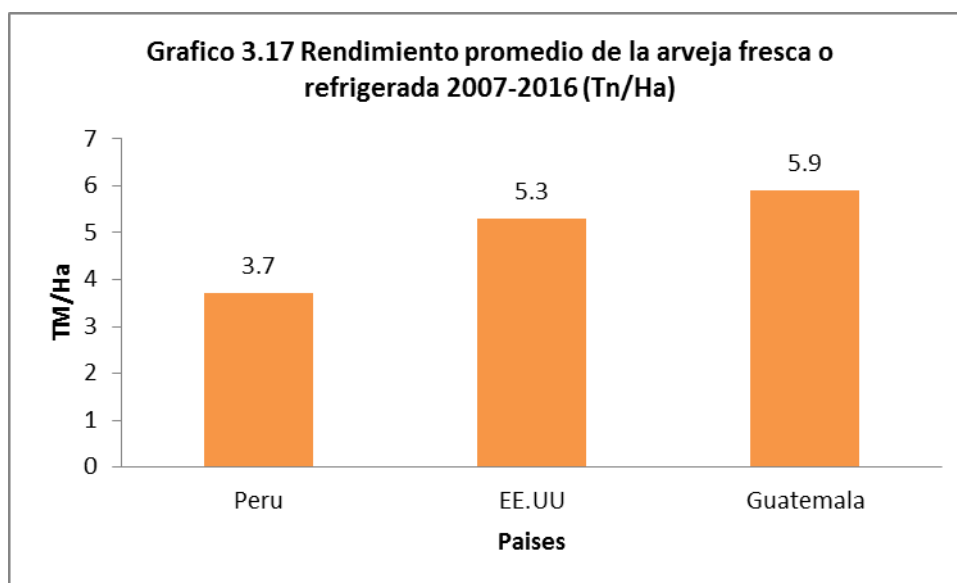
Cuadro 3.9 Rendimiento anual de arveja fresca o refrigerada 2007-2016 (Tn - ha)

Año	Productividad		
	Perú	EE.UU	Guatemala
2007	3.42	12.09	6.49
2008	3.44	4.4	6.28
2009	3.46	4.82	6.94
2010	3.38	4.48	5.25
2011	3.69	5.01	5.38
2012	3.66	4.69	5.49
2013	3.81	4.47	5.56
2014	3.82	4.33	5.75
2015	3.96	4.27	5.84
2016	3.98	4.29	5.92
%	3.7	5.3	5.9

Fuente: Faostat

Este cuadro muestra el rendimiento de Guatemala que del 2007 al 2009 tuvo un alto rendimiento los años seguidos ha ido bajando levemente o viceversa pausadamente.

En Estados Unidos en el año 2007 tuvo el mayor rendimiento luego ha ido disminuyendo poco a poco y nuestro país ha ido cada vez aumentando de manera constante.



En el grafico Perú tiene un bajo nivel en rendimiento en comparación con los otros países ya que uno de los motivos es la falta de capacitación a los agricultores de cómo llevar la cosecha, producción y la falta de apoyo del estado con el sector agricultor donde la gran mayoría de estas personas solo saben comercializar el producto dentro del país y no de manera internacional, esto hace que no aporte en el valor de exportación de Perú a nivel internacional donde tome una buena posición en exportación mundial.

Guatemala y Estados Unidos cuenta con un alto nivel de rendimiento comparado con Perú, esto es debido que cuentan con mano de obra barata, acceso a conocimientos y capacitación en producción de la arveja donde les facilita aumentar su rendimiento anual.

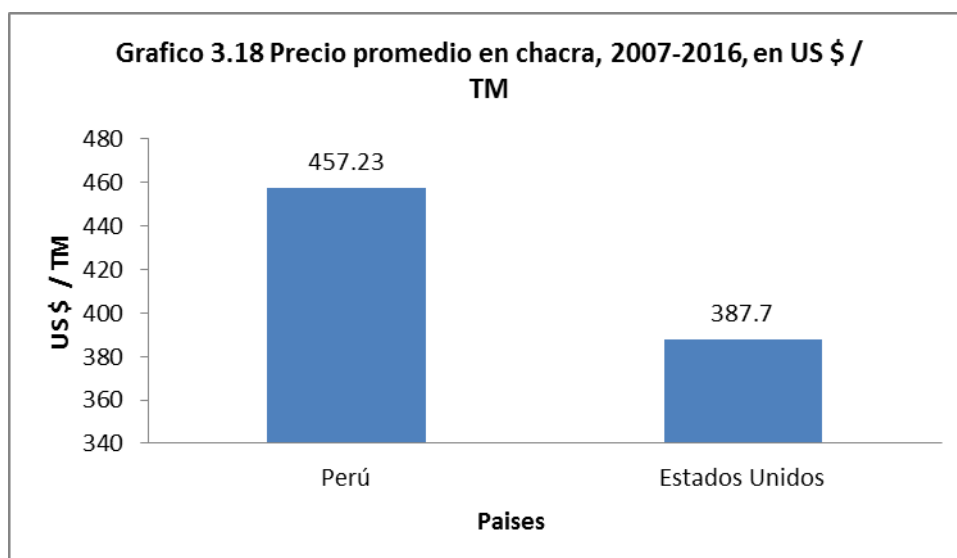
Anexo 20: Se muestra el costo en chacra de la arveja fresca o refrigerada por país. Con este anexo 16 se elaboró el cuadro 3.10 donde muestra el valor del principal país que exporta y de Perú expresados en toneladas, durante el periodo 2007 – 2016, US \$.

Cuadro 3.10 Precio en chacra 2007 – 2016, en dólares americanos por Toneladas Métricas (US \$ / TM)

Año	Perú	Estados Unidos
2007	271.7	286
2008	365.9	397
2009	345.3	352
2010	428.3	316
2011	472	459
2012	508	478
2013	547.8	471
2014	545.3	405
2015	542	353
2016	546	360
	457.23	387.7

Fuente: anexo 20

El precio en chacra ha ido en aumento cada año de manera consecutiva con respecto a Perú; siendo el 2016 y el 2013 los años con mayor precio en chacra que ha tenido la arveja fresca o refrigerada; el hecho que los precios hayan aumentado no refleja que el valor de exportación de Perú sea mayor que Estados Unidos y otros países. Asimismo, Estados Unidos nos muestra que el precio en chacra de la arveja fresca o refrigerada ha sido mayor en los años 2001 al 2014, pero es el país con mayor volumen de exportación en el mundo.



El costo de Perú en chacra subió en los últimos años a comparación de Estados Unidos debido a que la producción en estos años bajo en gran cantidad, muy aparte de ello la producción de la arveja no es relativamente constante en

nuestro país caso contrario de otros países que durante los doce meses del año tiene producción de este producto brindándole un buen rendimiento en producción y así mantener un equilibrado precio y accesibilidad en el mercado internacional.

V. DISCUSIÓN

Vilda (2014, p. 105) estamos de acuerdo con la conclusión ya que el tipo de investigación que realizo estuvo enfocado a buscar mejoras en el proceso de exportación de arvejas, si bien es cierto Perú no es un país competitivo en la exportación de este producto, se debe tomar en cuenta este tipo de investigaciones y plasmarlo en nuestro país de tal manera que podamos reflejar competitividad en el mercado internacional.

Polo (2012, p. 86) la conclusión que llega este autor es cierto ya que las leguminosas tienen un alto contenido proteico, vitaminas y bajo contenido en grasas esto hace que el mercado internacional con respecto a lo gastronómico de comidas gourmet sea uno de los ingredientes principales en sus platos y muy requeridos por los consumidores.

Villarreal (2013, p. 138) coincido con la conclusión que plantea puesto que las exportaciones Ecuatorianas van dirigidas a países desarrollados como Estados Unidos y Bélgica; importan este producto por su alto contenido en proteínas, vitaminas, carbohidratos y bajo en grasas siendo Bélgica su principal consumidor de este producto seguido por Estados Unidos donde la única diferencia que este país lo prefiere como arveja china ya que por lo general consumen este producto con toda vaina donde contiene aún más vitaminas.

Gobierno de Guatemala (2014, p. 11) estamos de acuerdo con su informe ya que Guatemala es un país que puede dar más en cuanto a exportaciones de arveja posicionándose en nuevos mercados europeos como Francia y Bélgica y de esa manera incrementar sus exportaciones en el mercado internacional. Y también que los productores de arvejas tengan más apoyo por parte del estado donde se les brinde información y capacitación del manejo de exportaciones y así poder ofrecer buenos productos que la competencia.

Martínez (2008, p. 104) concuerdo con la conclusión de este autor ya que Guatemala es el tercer país que exporta arveja en el mundo la cual cuenta con grandes ventajas competitivas y eficientes en el manejo del comercio internacional gracias al beneficio del tratado de libre comercio, mano de obra barata, beneficios climatológicos; pero también tiene algunas desventajas al momento de exportar las arvejas porque no cuenta con apoyo de investigación en procesos logísticos, los requerimientos que se debe de tener con este producto siendo uno de sus principales importadores Estados Unidos ya que se hace difícil al exporta pero termina llegando la exportación contra viento y marea.

Cuasapaz (2015, p. 41) coincido con la conclusión que llega este autor puesto que el cultivo de la arveja tiende a tener un ciclo corto donde es beneficioso para los agricultores ya que la siembra es recogida antes que los demás productos en la cual puede abastecer las necesidades básicas de la población ecuatoriana siendo consumido por su alto contenido proteico y grandes beneficios para la salud.

Bressani (2014, p. 62) estamos de acuerdo con su informe ya que la arveja china contiene un gran alto nivel de proteínas, carbohidratos y bajo contenido en grasas teniendo un gran contenido nutricional, y más aún cuando lo procesan como suplemento esto aporta gran ayuda para la salud de las personas.

Curup (2005, p. 31) coincido con la conclusión que llevo a cabo, si bien es cierto en Guatemala años anteriores la producción de arveja estaba comprendida con mayor volumen por arveja china dejándoles con menor producción a la arveja dulce según el requerimiento del mercado internacional; pero en los últimos años sucedió todo lo contrario ya que tiene mayor auge en exportación la arveja dulce teniendo unas demanda constante cada mes aunque mayor volumen en exportación tiene entre los meses de octubre a mayo.

Benalcázar y Ordoñez (2012, p. 218) coincido con la conclusión que llegan estos autores, donde Ecuador es el principal exportador de arveja china hacia el mercado de España si bien es cierto Ecuador no es principal exportador, pero tiene resultados favorables ya que tiene mayor exportación

que importación de dicho producto esto hace que tenga una buena balanza comercial.

Téllez (2009, p. 36) estamos de acuerdo con este autor ya que las importaciones de arveja al mercado europeo tienen ciertas restricciones para el ingreso a su país porque cuenta con protocolo EUREPGAP donde estudian el producto antes de ser ingresados a su país esto lo realizan para prevenirse de cualquier contaminación y contribuir con el desarrollo sostenible que manejan.

VI. CONCLUSIONES

1. Se demuestra que la exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas en el periodo 2007 - 2016 su tendencia fue creciente.
2. Se demuestra que la importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas en el periodo 2007 - 2016 su tendencia fue creciente.
3. Se demuestra que la exportación peruana de arvejas frescas o refrigeradas en el periodo 2007 – 2016, no fue competitiva.
4. Acorde a las conclusiones, nos manifiesta la comercialización internacional y su competencia de la arveja fresca o refrigerada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Si bien es cierto las exportaciones mundiales de arveja fresca o refrigerada durante el periodo 2007 – 2016 tiene tendencia positiva, no se puede confiar del todo con el comercio internacional ya que se debe mantener este crecimiento donde se tenga poder de abastecimiento en las exportaciones del producto en mención, porque hay países siendo desarrollados como Estados Unidos y China en la cual destinan dicho producto para su población esto es debido a la gran demanda que tiene en su mismo territorio.
2. Para que las importaciones mundiales tengan una tendencia creciente con respecto a la arveja fresca o refrigerada se debe de aplicar estrategias donde se considere el precio en la cual se obtendrá por este producto, la calidad que ofrecerán en el mercado, eficiencia en él envío ya que todos estos aspectos los importadores serán clientes fijos.
3. Las exportaciones peruanas de arveja fresca o refrigerada no ha tenido un

resultado positivo con respecto a la competitividad, para mejorar este problema se debe de aplicar proyectos donde el estado aporte con capacitaciones de cómo mejorar la producción, calidad, proceso de exportación de este producto ya que la gran mayoría de agricultores realizan sus producciones de manera artesanal donde quizás toma más tiempo en el recojo de la siembra de tal manera que no abastece al consumidor internacional.

4. Mejorar el negocio internacional y su competencia de arveja fresca o refrigerada peruana para así poder considerar varios aspectos como capacitación constante en los agricultores, contar con asesorías por parte del estado, implementación en tecnología para aplicar en la producción del producto donde sea más factible al momento del recojo del sembrado, contar con beneficios internacionales donde el tratado de libre comercio otorgue oportunidades en el comercio internacional. Aplicando todo lo mencionado los costos de producción bajarían esto hará que dicho producto sea competitivo hacia el resto del mundo, donde aumentaría las exportaciones en países ya consumidores de ellos y en nuevos países que necesiten satisfacer sus necesidades con nuestro producto.

REFERENCIAS

- Agro data (2015). *Arvejas Frescas Perú Exportación*. Recuperado de <http://www.agrodataperu.com/2016/01/arvejas-frescas-peru-exportacion-diciembre-2015.html>.
- Aguirre, W. (2011) *Proyecto de producción y exportación de arveja china a Toronto - Canadá* (Tesis de maestría). Universidad tecnológica equinoccial. Quito, Ecuador Recuperado de: http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/8093/1/44503_1.pdf
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- BCRP (2011). Glosario de términos económicos. Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Benalcázar, M., Ordóñez, R. (2012). *Plan de exportación de espárrago y arveja china mediante un centro de acopio hacia Madrid España, de la empresa Dávila y Curillo exportaciones e importaciones cía. Ltda.* (Tesis de maestría). Escuela Politécnica del Ejército. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/7276/1/T-ESPE-H001805.pdf>
- Hernández, F. (2006) *Propuesta de un modelo integral de competitividad económica para las empresas del municipio de Nuevo Laredo*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis/2006/fhc/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: Ed. McGraw Hill.
- Instituto internacional de cooperación y agricultura (1997). *Glosario de términos del comercio agroalimentario*. Lima, Perú. Recuperado de <http://legacy.iica.int/Esp/Programas/AnalisisEstrategico/Boletin/2012/n07/Glosario%20de%20la%20OMC.pdf>.
- Krugman, P. (1996). *El Internacionalismo Moderno, La economía internacional y las mentiras de la competitividad*. Barcelona, España.
- Krugman, P; Obstfeld, M; Melitz; M (2012) *Economía Internacional: teoría y política*. (9ª ed.). Madrid: Pearson Educación, S.A.
- La Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española. Madrid, España. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?w=competitividad>.

- Mincetur. (2016) *Guía práctica del exportador*. Lima. Recuperado de: http://www.mincetur.gob.pe/comercio/ueperu/consultora/docs_taller/guias/Guia_Practica_del_Exportador_3.pdf
- Ministerio de agricultura y riego (MINAGRI) (2016). *Anuario estadístico agrícola*. Recuperado de: http://siea.minag.gob.pe/siea/?q=produccion_agricola.
- Ministerio de agricultura, ganadería y alimentación de Guatemala (2014). *Perfil comercial de la arveja china*. Recuperado de: <http://web.maga.gob.gt/download/Perfil%20arveja%20china.pdf>
- Ministerio de agricultura. (2008). Plan estratégico sectorial multianual - actualizado 2007-2011. Lima: Unidad de Planeamiento y Presupuesto-MINAG
- Mochón, F. (1990). Elementos de economía. Madrid: Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Morales, A. (2014). *Implementación de la clasificación y despunte de la vaina en el cultivo de arveja china; Santa María de Jesús, Sacatepéquez (2009 – 2011)*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/06/17/Morales-Arminda.pdf>
- Organización Mundial del Comercio (2012). *Glosario básico: Los términos de comercio internacional más utilizados en la Organización Mundial del Comercio (OMC)*. Recuperado de: <http://legacy.iica.int/Esp/Programas/AnalisisEstrategico/Boletin/2012/n07/Glosario%20de%20la%20OMC.pdf>
- Porter E., M. (2012). *Ser competitivo*. (5 ed.). Boston: Harvard Business.
- Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Vergara. Recuperado de <http://www.uap.edu.pe/intranet/fac/material/02/20102CO020102505020110011/20102CO02010250502011001121147.pdf>.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/Ecolnt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf.
- Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latino América*. (19ª ed.). Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A de C.V.

- SIICEX (2015). *Ficha comercial: Arveja*. Recuperado de: http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=224&pnomproducto=Arvejas
- Smith, A. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: https://books.google.com.pe/books?id=J2bXO-HtT20C&printsec=frontcover&dq=la+riqueza+de+las+naciones+Jos%C3%A9+Alonso+oRTIZ&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMlj__mzY6eyAIVRXUeCh1KAQVj#v=onepage&q&f=falseKrugman
- Télez, R. (2009). *Sistematización del proceso de beneficiado y empaque de arveja china Pisum Sativum L. para exportación bajo protocolo Eurepgap* (Tesis de maestría). Universidad de San Carlos. Ciudad de Guatemala, Guatemala. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/01/01_2494.pdf
- Villarreal, B. (2013). *Los Mercados Internacionales (Bélgica, Estados Unidos) y la Oferta de Arveja de la Provincia del Carchi-Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad escuela politécnica estatal del Carchi. El Carchi, Ecuador. Recuperado de: <http://181.198.77.140:8080/bitstream/123456789/63/1/041%20LOS%20MERCADOS%20INTERNACIONALES%20%28BELGICA,%20ESTADOS%20UNIDOS%29%20Y%20LA%20OFERTA%20DE%20ARVEJA%20DE%20LA%20PROVINCIA%20DEL%20CARCHI%20-%20VILLARREAL,%20BETRIZ%20MIREYA.pdf>

ANEXO

Anexo 1. Matriz de Consistencia							
COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA ARVEJA FRESCA O REFRIGERADA PERUANA 2007– 2016							
Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Método
Exportaciones de la arveja fresca o refrigerada	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Volumen de exportación de EE.UU	Mediante fuentes confiables se manifiesta que la investigación es de diseño no experimental. Se realizó la recolección de información de las exportaciones de (EE.UU, Países Bajos, Guatemala y China) e importación de (EE.UU, Canadá, Reino Unido y Países Bajos) con respecto a la arveja fresca o refrigerada con la finalidad de como ha ido evolucionando con el tiempo dicho producto. Además de ello también se realizó la investigación de las exportaciones peruanas. Al realizar esta investigación nos da una idea más amplia de poder comparar la competitividad de exportación de la arveja fresca o refrigerada peruana 2007-2016, de tal manera saber si somos competitivos a nivel internacional.
	¿ Como ha sido el comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016	El comercio internacional y la competitividad de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016 han sido favorables para el Peru			Valor de exportación de EE.UU	
						Precio de exportación de EE.UU	
						Volumen de exportación de Países Bajos	
						Valor de exportación de Países Bajos	
						Precio de exportación de Países Bajos	
						Volumen de exportación de Guatemala	
						Valor de exportación de Guatemala	
						Precio de exportación de Guatemala	
						Volumen de exportación de China	
						Valor de exportación de China	
						Precio de exportación de China	
						Volumen de importación de EE.UU	
						Valor de importación de EE.UU	
						Precio de importación de EE.UU	
			Volumen de importación de Canadá				
			Valor de importación de Canadá				
			Precio de importación de Canadá				
			Volumen de importación de Reino Unido				
			Valor de importación de Reino Unido				
			Precio de importación de Reino Unido				
			Volumen de importación de Países Bajos				
			Valor de importación de Países Bajos				
			Precio de importación de Países Bajos				
				Competitividad	Productividad		
					Precio en chacra		
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				
	1. ¿ Como ha sido la exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016?	1. Determinar la exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016	1. La exportación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016 ha tenido una tendencia creciente				
	2. ¿Como ha sido la importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016?	2. Determinar la importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016	2. La importación mundial de arvejas frescas o refrigeradas durante el periodo 2007-2016 ha tenido una tendencia creciente				
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016	3. La exportación de arvejas frescas o refrigeradas peruanas durante el periodo 2007-2016 ha sido competitiva				

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ARVEJAS FERSCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de exportación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de exportación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de exportación de Países Bajos	/		/		/		
5	Valor de exportación de Países Bajos	/		/		/		
6	Precio de exportación de Países Bajos	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Guatemala	/		/		/		
8	Valor de exportación de Guatemala	/		/		/		
9	Precio de exportación de Guatemala	/		/		/		
10	Volumen de exportación de China	/		/		/		
11	Valor de exportación de China	/		/		/		
12	Precio de exportación de China	/		/		/		
Importación								
1	Volumen de importación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de importación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de importación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de importación de Canadá	/		/		/		
5	Valor de importación de Canadá	/		/		/		
6	Precio de importación de Canadá	/		/		/		
7	Volumen de importación de Reino Unido	/		/		/		
8	Valor de importación de Reino Unido	/		/		/		
9	Precio de importación de Reino Unido	/		/		/		
10	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
11	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
12	Precio de importación de Países Bajos	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May Suficiencia

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mgtr./Lic.: Percy D. Haldonado C. DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Países

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 LVID 10 de noviembre de 2017
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE ARVEJAS FRESCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de EE.UU	/		/		/		
2	Productividad de Guatemala	/		/		/		
3	Productividad de Perú	/		/		/		
	Precio en chacra							
1	Precio en chacra de EE.UU	/		/		/		
2	Precio en chacra de Perú	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencias

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Percy D. Maldonado C DNI: 41380193


Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Lima 10 de noviembre de 2017
 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ARVEJAS FERSCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de exportación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de exportación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de exportación de Países Bajos	/		/		/		
5	Valor de exportación de Países Bajos	/		/		/		
6	Precio de exportación de Países Bajos	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Guatemala	/		/		/		
8	Valor de exportación de Guatemala	/		/		/		
9	Precio de exportación de Guatemala	/		/		/		
10	Volumen de exportación de China	/		/		/		
11	Valor de exportación de China	/		/		/		
12	Precio de exportación de China	/		/		/		
Importación								
1	Volumen de importación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de importación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de importación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de importación de Canadá	/		/		/		
5	Valor de importación de Canadá	/		/		/		
6	Precio de importación de Canadá	/		/		/		
7	Volumen de importación de Reino Unido	/		/		/		
8	Valor de importación de Reino Unido	/		/		/		
9	Precio de importación de Reino Unido	/		/		/		
10	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
11	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
12	Precio de importación de Países Bajos	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic.: Paul Berta Hinostroza DNI: 09561726

Especialidad del validador: Mg. de Administración y Relaciones internacionales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de noviembre de 2017
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE ARVEJAS FRESCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de EE.UU	/		/		/		
2	Productividad de Guatemala	/		/		/		
3	Productividad de Perú	/		/		/		
	Precio en chacra							
1	Precio en chacra de EE.UU	/		/		/		
2	Precio en chacra de Perú	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Pablo Benito Hernández DNI: 09561946

Especialidad del validador: Mg. de Administración y Relaciones Interpersonales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de noviembre de 2017
 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ARVEJAS FERSCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de exportación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de exportación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de exportación de Países Bajos	/		/		/		
5	Valor de exportación de Países Bajos	/		/		/		
6	Precio de exportación de Países Bajos	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Guatemala	/		/		/		
8	Valor de exportación de Guatemala	/		/		/		
9	Precio de exportación de Guatemala	/		/		/		
10	Volumen de exportación de China	/		/		/		
11	Valor de exportación de China	/		/		/		
12	Precio de exportación de China	/		/		/		
Importación								
1	Volumen de importación de EE.UU	/		/		/		
2	Valor de importación de EE.UU	/		/		/		
3	Precio de importación de EE.UU	/		/		/		
4	Volumen de importación de Canadá	/		/		/		
5	Valor de importación de Canadá	/		/		/		
6	Precio de importación de Canadá	/		/		/		
7	Volumen de importación de Reino Unido	/		/		/		
8	Valor de importación de Reino Unido	/		/		/		
9	Precio de importación de Reino Unido	/		/		/		
10	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
11	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
12	Precio de importación de Países Bajos	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgtr./ Lic.: X Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....20..... de noviembre de 2017


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE ARVEJAS FRESCAS O REFRIGERADAS 2007-2016

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de EE.UU	/		/		/		
2	Productividad de Guatemala	/		/		/		
3	Productividad de Perú	/		/		/		
	Precio en chacra							
1	Precio en chacra de EE.UU	/		/		/		
2	Precio en chacra de Perú	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencias

Op Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., 20 de noviembre de 2017

.....
 Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación de los países exportadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en millones US \$

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	176,161	233,959	231,155	252,155	309,421	330,087	388,492	354,905	350,759	345,766
EE.UU	19,063	26,840	29,462	35,427	42,970	50,357	60,903	56,577	64,603	57,223
Países bajos	28,924	38,007	30,751	30,854	44,583	39,038	55,089	53,929	48,051	49,868
Guatemala	35,658	34,503	40,891	33,758	38,757	49,472	49,759	52,259	56,365	49,868
China	11,361	17,130	25,916	40,866	47,423	29,230	34,238	29,924	31,589	32,750
Kenia	6,416	2,701	1,738	12,648	29,155	22,322	15,697	14,638	33,087	30,451
Perú	12,612	12,806	13,641	16,940	17,352	17,838	20,409	20,711	18,392	24,069
Francia	13,048	17,054	15,391	11,452	15,525	21,321	22,652	21,775	21,507	21,339
México	6,505	7,579	8,128	9,266	9,340	12,379	14,253	14,396	11,693	14,363
Italia	3,240	4,408	3,276	4,732	6,055	5,926	5,797	6,134	5,277	6,376

Fuente: Trade map

Anexo 4. Volumen de exportación de los países exportadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en toneladas (tn)

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	151.206	171.659	225.355	203.291	217.070	290.363	300.792	271.658	258.239	241.417
EE.UU	4.709	7,417	7,784	8,955	9,877	11,628	15,014	12,793	18.677	17.086
Países bajos	10.746	17,076	20,550	12,005	25,200	28.529	29,161	20,230	10.047	8.201
Guatemala	27.176	30,363	40,390	32,626	34,037	34,896	32,594	35,924	33,296	30.558
China	10.245	17,979	19,169	20,802	20,251	16,258	16,632	14,862	16,464	17.832
Kenya	5.506	928	811	3,210	6,672	0	6,629	8,895	6,875	7.651
Perú	6.155	5,372	5,865	6,251	5,743	5,419	6,546	6,152	5,248	7.169
Francia	25.496	27,576	29,614	29,125	30,151	50,422	47,498	51,540	63,085	59.911
México	8.028	9,285	9,644	11,090	11,771	14,524	16,860	16,236	15,669	19.156
Italia	1.893	1.879	1.487	2.032	3.003	2.372	1.838	2.208	2.312	2.620

Fuente: Trade map

Anexo 5. Precio de exportación de los países exportadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en US \$

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	1.165	1.363	1.027	1.240	1.425	1.137	1.292	1.306	1.358	1.432
EE.UU	4.048	3.619	3.785	3.956	4.351	4.33	4.06	4.42	3.104	3.349
Países bajos	2.692	2.23	1.50	2.57	1.77	1.33	1.89	2.67	4.783	6.081
Guatemala	1.312	1.14	1.01	1.03	1.14	1.42	1.53	1.45	1.69	1.615
China	1.109	953	1.35	1.96	2.34	1.80	2.06	2.01	1.92	1.837
Kenia	1.165	2.91	2.14	3.94	4.44	3.767	2.37	1.924	4.71	3.980
Perú	2.049	2.38	2.33	2.71	3.02	3.29	3.12	3.37	3.50	3.357
Francia	512	618	520	0.39	0.51	423	477	422	340	356
México	810	816	843	836	793	852	845	887	746	750
Italia	1.712	2.346	2.203	2.329	2.016	2.498	3.154	2.778	2.282	2.434

Fuente: Trade map

Anexo 6. Participación de los países exportadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en porcentaje %

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	10.8	11.5	12.7	14	13.9	15.3	15.7	15.9	16.5	16.5
Países bajos	16.4	16.2	13.3	12.2	14.4	11.8	14.2	15.2	13.7	14.4
Guatemala	20.2	14.7	17.7	13.4	12.5	15	12.8	14.7	16.1	14.3
China	6.4	7.3	11.2	16.2	15.3	8.9	8.8	8.4	9	9.5
Kenia	3.6	1.2	0.8	5	9.4	6.8	4	4.1	9.4	8.8
Perú	7.2	5.5	5.9	6.7	5.6	5.4	5.3	5.8	5.2	7
Francia	7.4	7.3	6.6	4.5	5	6.5	5.8	6.1	6.1	6.2
México	3.7	3.2	3.5	3.7	3	3.8	3.7	4.1	3.3	4.2
Italia	1.8	1.9	1.4	1.9	2	1.8	1.5	1.7	1.5	1.8

Fuente: Trade map

Anexo 7. Valor de importación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en millones US \$

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	295,140	331,581	321,202	299,931	353,865	391,437	436,121	447,033	386,024	403,492
EE.UU	45,980	48,378	53,651	55,599	64,897	68,201	74,240	72,972	69,817	68,621
Canadá	27,926	34,891	35,027	42,066	45,009	51,554	55,740	55,340	50,490	53,123
Reino Unido	61,527	59,498	48,124	39,489	44,986	46,728	54,157	54,161	51,016	52,746
Países bajos	43,340	46,487	41,509	34,225	42,319	52,296	63,141	60,770	51,220	52,334
Bélgica	26,758	43,469	48,635	26,116	38,611	38,093	54,336	58,927	43,544	42,319
Alemania	11,989	12,254	12,542	13,111	14,459	16,752	19,181	21,294	21,437	21,076
Francia	14,922	15,676	14,000	12,678	16,501	15,625	17,297	20,421	15,679	18,153
Viet Nam	342	647	579	452	386	32	209	301	468	12,627
Dinamarca	3,118	4,144	4,828	4,369	5,060	5,074	5,013	5,875	6,991	9,968

Fuente: Trade map

Anexo 8. Volumen de importación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en Toneladas (tn)

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	199.430	219.370	243.928	212.218	255.545	296.559	333.784	342.957	270.244	285.801
EE.UU	31.625	20.942	33.522	32.988	36.811	39.437	41.803	42.094	38.090	41.337
Canadá	10.513	11.759	10.756	11.347	11.376	12.424	13.728	12.519	11.693	12.001
Reino Unido	13.735	15.418	12.573	9.727	10.656	10.424	11.880	12.640	12.801	14.394
Países Bajos	21.526	18.102	15.264	17.937	30.337	47.931	55.588	36.130	15.382	14.806
Bélgica	54.596	83.792	101.384	62.989	80.440	87.398	113.238	133.244	112.724	112.345
Alemania	4.108	4.441	5.237	5.499	5.175	4.821	6.148	6.197	7.981	8.126
Francia	6.727	5.629	4.938	5.858	11.059	9.357	11.483	13.410	7.360	12.496
Viet Nam	161	280	213	170	132	0	56	94	122	5.404
Dinamarca	1.078	1.190	1.265	1.396	1.588	3.679	1.676	1.825	2.114	2.600

Fuente: Trade map

Anexo 9. Precio de importación de los principales importadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en US \$

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	1.480	1.512	1.317	1.413	1.385	1.320	1.307	1.303	1.428	1.412
EE.UU	1.454	2.310	1.600	1.685	1.763	1.729	1.776	1.734	1.833	1.660
Canadá	2.656	2.967	3.257	3.707	3.956	4.150	4.060	4.420	4.318	4.427
Reino Unido	4.480	3.859	3.828	4.060	4.222	4.483	4.559	4.285	3.985	3.664
Países Bajos	2.013	2.568	2.719	1.908	1.395	1.091	1.136	1.682	3.330	3.535
Bélgica	490	519	480	415	480	436	480	442	386	377
Alemania	2.918	2.759	2.395	2.384	2.794	3.475	3.120	3.436	2.686	2.594
Francia	2.218	2.785	2.835	2.164	1.492	1.670	1.506	1.523	2.130	1.453
Viet Nam	2.124	2.311	2.718	2.659	2.924	0	3.732	3.202	3.836	2.337
Dinamarca	2.892	3.482	3.817	3.130	3.186	1.379	2.991	3.219	3.307	3.834

Fuente: Trade map

Anexo 10. Participación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas, 2007-2016, en porcentaje %

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	15.6	14.6	16.7	18.5	18.3	17.4	17	16.3	18.1	17
Canadá	9.5	10.5	10.9	14	12.7	13.2	12.8	12.4	13.1	13.2
Reino Unido	20.8	17.9	15	13.2	12.7	11.9	12.4	12.1	13.2	13.1
Países Bajos	14.7	14	12.9	11.4	12	13.4	14.5	13.6	13.3	13
Bélgica	9.1	13.1	15.1	8.7	10.9	9.7	12.5	13.2	11.3	10.5
Alemania	4.1	3.7	3.9	4.4	4.1	4.3	4.4	4.8	5.6	5.2
Francia	5.1	4.7	4.4	4.2	4.7	4	4	4.6	4.1	4.5
Viet Nam	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0	0	0.1	0.1	3.1
Dinamarca	1.1	1.2	1.5	1.5	1.4	1.3	1.1	1.3	1.8	2.5

Fuente: Trade map

Anexo 11. Valor de importación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas peruanas, 2007-2016, en millones US \$

Países	Años									2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Mundo	12,612	12,806	13,641	16,940	17,352	17,838	20,409	20,711	18,392	24,069
EE.UU	9,831	9,542	9,981	13,108	11,063	10,090	10,978	10,093	10,492	11,182
Reino Unido	1,593	1,974	1,679	2,114	3,207	3,974	6,449	6,729	4,671	6,895
Países Bajos	958	1,011	1,453	1,555	2,811	3,124	2,645	3,382	3,026	5,212
Japón	0	0	0	0	0	0	0	3	60	553
Francia	56	25	136	112	103	196	113	173	85	91
Bélgica	0	25	31	0	137	407	137	183	23	63
España	73	57	100	44	21	23	32	35	33	50
Alemania	0	36	5	2	0	1	26	74	3	22
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Fuente: Trade map

Anexo 12. Volumen de importación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas peruanas, 2007-2016, en toneladas (tn)

Países	Años									2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Mundo	6.155	5.372	5.865	6.251	5.743	5.419	6.546	6.152	5.248	7.169
EE.UU	5.030	4.228	4.684	4.929	3.682	3.089	3.818	3.251	3.020	3.716
Reino Unido	650	731	611	739	1.069	1.207	1.843	1.840	1.324	1.857
Países Bajos	368	310	384	533	912	935	791	927	849	1.405
Japón	0	0	0	0	0	0	0	1	13	124
Francia	20	8	37	32	27	56	31	45	24	22
Bélgica	0	8	5	0	42	117	37	45	6	15
España	30	19	29	14	7	7	9	9	8	12
Alemania	0	11	2	0	0	0	7	21	1	5
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14

Fuente: Trade map

Anexo 13. Precio de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas peruanas, 2007-2016, en US \$

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	2.049	2.384	2.326	2.710	3.021	3.292	3.118	3.367	3.505	3.357
EE.UU	1.954	2.257	2.131	2.659	3.005	3.266	2.875	3.105	3.474	3.009
Reino Unido	2.451	2.700	2.748	2.861	3.000	3.292	3.499	3.657	3.528	3.713
Países Bajos	2.603	3.261	3.784	2.917	3.082	3.341	3.344	3.648	3.564	3.710
Japón	0	0	0	0	0	0	0	3.000	4.615	4.460
Francia	2.800	3.125	3.676	3.500	3.815	3.500	3.645	3.844	3.542	4.136
Bélgica	0	3.125	6.200	0	3.262	3.479	3.703	4.067	3.833	4.200
España	2.433	3.000	3.448	3.143	3.000	3.286	3.556	3.889	4.125	4.167
Alemania	0	3.273	2.500	0	0	0	3.714	3.524	3.000	4.400
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71

Fuente. Trade map

Anexo 14. Participación de importación de los países importadores de Arvejas frescas o refrigeradas peruanas, 2007-2016, en porcentaje %

Países	Años								2015	2016
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	77.9	74.5	73.2	77.4	63.8	56.6	53.8	48.7	57	46.5
Reino Unido	12.6	15.4	12.3	12.5	18.5	22.3	31.6	32.5	25.4	28.6
Países Bajos	7.6	7.9	10.7	9.2	16.2	17.5	13	16.3	16.5	21.7
Japón	0	0	0	0	0	0	0	0	0.3	2.3
Francia	0.4	0.2	1	0.7	0.6	1.1	0.6	0.8	0.5	0.4
Bélgica	0	0.2	0.2	0	0.8	2.3	0.7	0.9	0.1	0.3
España	0.6	0.4	0.7	0.3	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Alemania	0	0.3	0	0	0	0	0.1	0.4	0	0.1
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Trade map

Anexo 15. Valor de importación de los principales importadores de Arvejas frescas o refrigeradas en EE.UU durante el periodo 2007- 2016, en miles de dólares americanos US \$

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	45,980	48,378	53,651	55,599	64,897	68,201	74,240	74,240	69,817	68,621
Guatemala	21,870	23,156	25,882	22,444	31,283	33,318	36,894	36,894	34,547	28,598
México	11,868	13,984	14,744	16,280	19,492	22,922	23,045	23,045	21,429	26,246
Perú	12,026	10,852	12,581	16,758	13,924	11,768	14,068	14,068	13,383	13,406
Canadá	138	293	331	22	164	122	110	110	390	345
China	38	72	6	5	25	0	82	82	37	15

Fuente: Trade map

Anexo 16. Valor de importación de los principales importadores de Arvejas frescas o refrigeradas en Canadá durante el periodo 2007- 2016, en miles de dólares americanos US \$

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	27,926	34,891	35,027	42,066	45,009	51,554	55,740	55,340	50,490	53,123
EE.UU	12,536	18,779	13,727	17,476	17,481	20,583	23,112	22,411	19,654	23,347
México	2,277	2,098	6,953	8,536	10,612	12,719	13,584	15,222	14,749	17,664
China	10,000	9,961	7,886	10,605	8,958	10,483	11,029	9,318	7,602	7,172
Guatemala	1,917	3,567	5,506	4,095	6,395	6,021	6,027	6,497	6,705	4,076
Perú	1,158	454	902	1,258	1,472	1,703	1,865	1,798	1,695	854

Fuente: Trade map

Anexo 17. Valor de importación de los principales importadores de Arvejas frescas o refrigeradas en Reino Unido durante el periodo 2007- 2016, en miles de dólares americanos US \$

Países	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	61,527	59,498	48,124	39,489	44,986	46,728	54,157	54,161	51,016	52,746
Guatemala	7,817	9,243	8,976	8,639	13,378	14,808	19,882	19,160	17,810	18,904
Zimbabue	2,688	1,543	861	827	1,604	3,317	5,870	7,333	8,424	8,940
Kenia	31,585	26,973	22,912	17,751	13,971	11,236	7,206	7,126	7,496	7,796
Perú	3,979	4,258	2,947	2,260	4,957	6,135	8,588	8,613	5,296	7,221
Egipto	2,165	2,368	2,757	2,139	2,861	2,943	1,930	3,006	2,520	2,141

Fuente: Trade map

Anexo 18. Producción por país de la arveja fresca o refrigerada

Producción de la arveja fresca o refrigerada por país, durante el periodo 2007 – 2016, en toneladas (Tn)

Año	Perú	EE.UU	Guatemala	Países Bajos	China
2007	98,450	988,675	42,001	38,000	8,906,776
2008	101,787	373,560	42,211	37,500	9,360,596
2009	105,217	400,680	51,059	30,500	9,599,093
2010	102,279	313,560	38,192	20,900	9,916,652
2011	100,876	323,004	39,608	20,500	10,274,182
2012	117,377	369,450	41,463	15,200	10,504,776
2013	130,065	323,000	42,806	18,000	10,604,637
2014	133,658	329,180	45,064	18,700	10,716,780
2015	---	---	---	---	---
2016	---	---	---	---	---

Fuente: Faostat

Anexo 19. Rendimiento de la arveja fresca o refrigerada por país, durante el periodo 2007 – 2016, Tn/Ha

Año	Perú	EE.UU	Guatemala	Países Bajos	China
2007	3.42	12.09	6.49	5.93	7.73
2008	3.44	4.40	6.28	5.43	7.99
2009	3.46	4.82	6.94	5.52	7.99
2010	3.38	4.48	5.25	5.19	7.92
2011	3.69	5.01	5.38	5.19	7.92
2012	3.66	4.69	5.49	4.79	8.07
2013	3.81	4.47	5.56	4.61	8.15
2014	3.82	4.33	5.75	5.00	8.00
2015	3.96	4.27	5.84		
2016	3.98	4.29	5.92		

Fuente: Faostat

Anexo 20. Precio en chacra del principal país exportador y Perú por tonelada, periodo 2007 – 2016, en dólares americanos (US \$)

Año	Perú	EE.UU
2007	271.7	286
2008	365.9	397
2009	345.3	352
2010	428.3	316
2011	472	459
2012	508	478
2013	547.8	471
2014	545.3	405
2015	542	353
2016	546	360

Fuente: Faostat

Yo, Mg. Yuri Vanessa Conde Beltrán, docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional Negocios Internacionales de la Universidad César Vallejo sede Lima- Norte (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "Comercio internacional y competitividad de la arveja fresca o refrigerada 2007-2016", del (de la) estudiante Katherine Olga Chamorro Yataco , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 28 de Noviembre del 2017



.....

Firma

Mg. Yuri Vanessa Conde Beltrán

DNI: 09964483

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------