



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Proyecto de Inversión Pública y desarrollo sostenible en beneficio
de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Romero Chanco, Víctor Hugo (orcid.org/0000-0002-1406-705X)

ASESORA:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (orcid.org/0000-0003-2373-1300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A la Santísima Trinidad, porque nada existiría sin su voluntad, gracias a él tenemos biodiversidad de productos que nos alimentan, por eso es necesario que todos cuidemos su creación.

Agradecimiento

Brindo con una taza de café de Chanchamayo, a todos quienes contribuyeron a la realización de este trabajo; en especial Angela M. Oscanoa R., y el Amauta Carlos, sin su experticia no hubiera sido posible.

A mi profesor y hermano Jaime S. Zevallos D., que me inculcó en el arte de la lectura y el estudio.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022, para ello se llevó a cabo una investigación de diseño no experimental, correlacional. Además, se empleó una muestra conformada por 57 productores de café del distrito San Luis de Shuaro, a ellos le fueron aplicado dos cuestionarios, estos obtuvieron una confiabilidad de 0.734 y 0.900, respectivamente, también fueron validados por el juicio de tres expertos.

Los resultados obtenidos a través de la investigación mostraron que los proyectos de inversión pública obtuvieron los siguientes resultados descriptivos, regular con 64.91%, incorrecto con 31.58% y correcto con 3.51%, mientras que para el desarrollo sostenible fueron los siguientes, regular con 47.47%, bueno con 33.33% y malo con 19.30%.

Estos resultados permitieron obtener que la correlación de las variables, determinada a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual obtuvo el valor 0.814 y además de tener una significancia bilateral de 0.000 ($p > 0.050$) con esto se logró concluir que la relación entre las variables es positiva y moderada.

Palabras clave: Proyectos de inversión, Desarrollo sostenible.

ABSTRACT

In the present research work, the objective was to determine the relationship between public investment projects and sustainable development for the benefit of coffee producers in San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022, for which a non-experimental, correlational design research was carried out. In addition, a sample made up of 57 coffee producers from the San Luis de Shuaro district was used, two questionnaires were applied to them, these obtained a reliability of 0.734 and 0.900, respectively, they were also validated by the judgment of three experts.

The results obtained through the research showed that public investment projects obtained the following descriptive results, regular with 64.91%, incorrect with 31.58% and correct with 3.51%, while for sustainable development they were as follows, regular with 47.47%, good with 33.33% and bad with 19.30%.

These results allowed to obtain that the correlation of the variables, determined through spearman's Rho correlation coefficient which obtained the value 0.814 and in addition to having a bilateral significance of 0.000 ($p > 0.050$) with this it was possible to conclude that the relationship between the variables is positive and moderate.

Keywords: Investment projects, Sustainable development.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
4.1. Análisis Descriptivo	27
4.2. Análisis Inferencia	29
4.3. Prueba de Hipótesis	30
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Proyectos de inversión y sus dimensiones	27
Tabla 2: Desarrollo sostenible y sus dimensiones.....	28
Tabla 3: Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	29
Tabla 4: Correlación de proyectos de inversión y la dimensión social	30
Tabla 5: Correlación de proyectos de inversión y la dimensión económica	31
Tabla 6: Correlación de proyectos inversión y la dimensión ambiental	32
Tabla 7: Correlación de proyectos de inversión y el desarrollo sostenible	33

I. INTRODUCCIÓN

La inversión pública y la sostenibilidad han sido dos piezas claves para el desarrollo del país; por ello, el Ministerio de Economía y Finanzas reconoce a la inversión pública como la correcta distribución de los recursos del estado para creación e implementación de servicios y con ello generar desarrollo. (MEF, 2018; Gerardo, 2020).

Por otro lado, Riestra (2018), menciona que la sostenibilidad es un ideal que debe empezar a ser respetado desde ahora, puesto que se están consumiendo los recursos desmedidamente y sin importar las generaciones futuras, y esto se produce en países del primer mundo, donde el consumismo desmedido está ocasionando déficit de recursos.

Según Sachs et al. (2021), países como Estados Unidos y China, los cuales son los mayores consumidores y productores, respectivamente, presentan similitud en las tendencias de desarrollo sostenible, donde los más afectados son las especies marinas y terrestres. Si bien sus puestos no son bajos en el ranking; sin embargo, si solo se considerara la dimensión medioambiental el reporte sería desastroso.

Y al respecto Bivens (2021), mencionó que la inversión pública de EE. UU está dirigida a elevar el estilo de vida de sus ciudadanos, enfocados en los niños, ancianos, educación en todos sus niveles, subsidios económicos y mejora en los sistemas de seguro del desempleo, pero no está enfocado en reducir el impacto medioambiental el cual está causando preocupación a nivel mundial.

En América Latina existen factores que limitan el desarrollo sostenible, la pobreza, la desigualdad social, la educación, la incertidumbre del mercado laboral, falta de compromiso con las políticas a largo plazo, inversión social ineficiente y los obstáculos emergentes, sin embargo, existen planes a largo plazo que están permitiendo hacer un cambio, (ONU, 2019).

El Ministerio del Ambiente considera que la infraestructura ambiental es uno de los elementos más importantes y que no solo debe considerarse el desarrollo de las dimensiones económicas y sociales. Sosteniendo que la inversión entre estos debe ser equitativa, tarea del ministerio, la cual ha obtenido grandes logros en once años que se viene ejecutando proyectos para el

mantenimiento de la infraestructura natural y cuidado de la biodiversidad. (MINAM, 2021; Serna, 2017)

El MINAM (2018), menciona que los objetivos del desarrollo sostenible en el Perú están basados en los 17 que prescribe la ONU, siendo el objetivo ecológico general prolongar el tiempo de vida de todos los recursos, con el fin de que sea duradero para las próximas generaciones. Además de ello, a nivel social pretende elevar el estilo de vida de los habitantes, en especial en lugares donde escasean los servicios esenciales. Por último, busca el desarrollo económico, como objetivo específico eliminar el hambre y la extrema pobreza.

Sachs et al. (2021), mencionó que Perú mantiene su tendencia similar en casi todos sus aspectos y en ninguna presenta una disminución en cualquiera de las dimensiones del desarrollo sostenible, lo cual permite considerar a este como uno de los países con mejor sostenibilidad a futuro, sin embargo, es importante mencionar que esa tendencia es similar a los países de la región.

De acuerdo a lo establecido por la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (Comex, 2021), los proyectos de inversión en el Perú están mayormente dirigidos al desarrollo económico y financiero; por ello, para el año 2021 se calculó que el gasto público sea de S/25,190 millones de soles, seguido de los sectores de desarrollo e inclusión social, interior, transporte y comunicaciones, salud y educación en ese orden, con una inversión total de S/49,583 millones de soles, y aunque estas dimensiones son parte de la preocupación del desarrollo sostenible no está específicamente señalando el desarrollo del medio ambiente.

Espinoza y Fort (2017), mencionó que la inversión no puede ser realizada sin tener ciertos criterios, o altos conocimientos sobre las necesidades de los habitantes a beneficiar, puesto que estas podrían no tener el impacto que la población busca, ocasionando que esta no llegue a los supuestos beneficiarios; por ello se requiere tener un plan concreto y sustentarse en investigaciones.

Es necesario mencionar que las principales consecuencias de evitar el desarrollo sostenible en el Perú es la desigualdad social, la limitación de recursos hasta su extinción, lo que también conllevaría al deterioro económico porque no se tendría recursos que explotar en el futuro; por esa razón, se debe empezar a trabajar un cambio lo antes posible (Meza, 2017).

En la provincia de Chanchamayo una de las actividades económicas principales es el cultivo y cosecha de café, en años pasados este producto ha generado muchos beneficios económicos, esto debido a la alta calidad del café que ha logrado conseguir muchos premios, sin embargo, a raíz de la plaga causada por la Roya Amarilla en el año 2013, la producción se vio afectada, esto debido los elevados gastos que generó reemplazar la variedad del producto y la escasez de mano de obra; sin reponerse en su totalidad también fue afectada por la COVID-19, (Tinoco, 2020).

El presente trabajo buscó determinar la percepción de los productores de café con respecto a los proyectos de inversión realizados por el gobierno local y si las políticas públicas les están permitiendo tener desarrollo sostenible, a nivel económico, social y ecológico. Por esa razón, se estableció el problema de investigación: ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?; de igual forma se plantean los siguientes problemas específicos: (a) ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?; (b) ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?; (c) ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?

El presente estudio se justificó considerando que es conveniente para los productores de café, porque el trabajo aportó conocimientos básicos que deben ser considerados al momento de realizar una inversión pública, ya que esta podría convertirse en gran aporte para el resto de involucrados que van a coexistir. Este trabajo contó con una justificación teórica, debido a que se logró generar mayor aporte teórico al existente, lo cual permitió ampliar el panorama de investigación y promover la discusión de resultados con base en la cantidad de factores que se involucraron en esta. La justificación metodológica de la investigación se basó en la adaptación de instrumentos de recolección, los cuales podrán ser utilizados por otros autores o personas que estén interesados

en hacer una medición cuantitativa relacionada con el tema. Justificación práctica que permitió conocer la percepción de las personas involucradas en los proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible, lo cual permitirá que se tome interés al respecto. Por último, cuenta con una justificación social, puesto que así se podría lograr mejor distribución del presupuesto para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios y sin dejar de lado la responsabilidad ecológica de los gobiernos locales.

De igual forma, se planteó el objetivo general: determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; lo que conllevó a plantearse los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; (b) Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; (c) Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022.

Para el trabajo se planteó la hipótesis general: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; también se plantearon las siguientes hipótesis específicas: existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022; y existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una recopilación de información para tener conocimiento previo sobre la investigación los cuales son denominados antecedentes de estudios, a nivel internacional, se tomó la investigación de Fernández (2017), quien aplicó a los pobladores de Soacha y donde el objetivo de investigación fue analizar la incorporación de objetivos del desarrollo sostenible, para ello utilizó una metodología con una perspectiva mixta y diseño descriptivo. Para el acopio de información empleó una prueba de cotejo con escala valorativa cuyos resultados mostraron que existe una exclusión del 46% de la finalidad del desarrollo sostenible, con ello se concluye que las intenciones que tiene la administración de Soacha no están relacionadas a la ejecución de los programas del gobierno.

De igual forma, se consideró la investigación de Ayón et al. (2019), el cual se aplicó a los pobladores de Abdón Calderón del Canto Portoviejo donde se planteó el objetivo subvencionar proyectos de los GAD Parroquiales rurales, el enfoque de la investigación fue mixta y la metodología fue de diseño correlacional. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario. Como resultados se obtuvo que el 84% de los encuestados habían mencionado que hay otros entes que subvencionan los trabajos, también mencionaron que el proyecto tipo productivo es el de mayor relevancia, esto fue indicado por el 37% de los encuestados y un 84% mencionó que existe un progreso sobre el estilo de vida. Con esto se concluyó que esta inversión ha progresado el estilo de vida de los pobladores, puesto que las personas contratadas pudieron obtener trabajo y nuevos servicios necesarios para su desarrollo.

Así mismo se revisó el trabajo de Zambrano (2019), el cual aplicó a los pobladores de Guayas donde el objetivo fue analizar la inversión pública y el efecto que esta causa en el estilo de vida de los habitantes, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Para plasmar la información obtenida empleó diagramas de Pareto. Los resultados obtenidos mostraron la variación del PBI en los periodos comprendidos entre los años 2014 y 2017, la cual tuvo un incremento de 3% en el 2017 con respecto al año anterior, que tuvo una caída de -1.6%. Sin embargo, la inversión pública en el 2017 disminuyó en un 18.18%. Por otro lado, la oferta laboral en el 2017 creció en un 30.81%. Existe

un progreso en el estilo de vida de los pobladores y esto se debe principalmente a la inversión pública en los servicios elementales de la población.

Otro trabajo fue el de Martínez, et al. (2020), aplicó a los ciudadanos de Oaxaca, propuso como objetivo estudiar el vínculo que hay entre el empleo de las fuentes municipales para fomentar el desarrollo local sustentable, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo. La información obtenida se representó a través de gráficos estadísticos para su fácil comprensión. Con esto se pudo concluir que se está mejorando el desarrollo local, lo cual permite atacar otros males como la corrupción dentro de los proyectos de inversión. Los resultados permitieron observar el crecimiento del desarrollo de la ciudad de Oaxaca en el periodo comprendido por medio de la gestión pública. Como conclusión se obtuvo que existe una relación directamente proporcional de 0.500, indicando que esta relación es moderada.

El último trabajo internacional fue la tesis de Recalde (2020), la cual aplicó a pobladores del municipio de Villa Elisa, donde se planteó el objetivo de dar cuenta de las capacidades del municipio en la instauración de los planes de desarrollo sostenible, el enfoque de la investigación fue de tipo cualitativo. Como medio de recopilación de información se utilizó un cuestionario con preguntas abiertas. Se encontró que los objetivos de desarrollo sostenibles se han ido cumpliendo casi en su totalidad, solo faltan dos que están en camino a ser logrados. Con esto se pudo concluir que los objetivos de desarrollo sostenible están bien encaminados en todas sus dimensiones, esto ha ido permitiendo que todos los pobladores del municipio se beneficien, sin embargo, se debe mejorar el acceso a los datos para su fácil visualización, ya que debido a ello los pobladores podrán generar un mayor beneficio.

Como antecedentes nacionales se tuvo el trabajo de Pichilingue y Mamani (2017) en su investigación aplicada a los pobladores de un municipio, donde el objetivo planteado fue establecer el aporte de la gestión municipal en beneficio del desarrollo sostenible, para lo cual se hizo un estudio con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental-correlacional. El instrumento empleado fue la encuesta, la cual se aplicó a una muestra de 322 personas, seleccionadas a través de un muestro no censal. Los resultados obtenidos mostraron que las

siguientes dimensiones benefician al desarrollo sostenible: Aplicación de las políticas de gestión, 28%, aplicación de normas legales, 28.6%, organización e infraestructura, 34.2%, conocimiento productivo, 16.5%, grado de salud y educación de los habitantes 30.4%, ordenamiento eficiente de viviendas y servicios de saneamiento 32.9%, seguridad ciudadana 29.8%, conocimiento del planeamiento social 30.1%, desarrollo de la gestión empresarial 36.3%, implementación municipal 30.1%, asistencia técnica 28.3%, descentralización y regionalización 30.4%. Con lo cual se pudo concluir que la diligencia municipal es un mecanismo elemental para alcanzar el desarrollo sostenible que garantiza el trabajo en equipo y permite alcanzar los objetivos propuestos.

De igual forma, se consideró la investigación de Quispe (2018) quien aplicó a pobladores de la Municipalidad de Pichari, donde el objetivo propuesto fue determinar si hay un vínculo entre la diligencia de contratos del estado y los proyectos de inversión pública, para ello se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, la metodología empleada fue un diseño descriptivo – correlacional. Como instrumento de recolección se empleó la encuesta, la cual estuvo conformada por 21 preguntas. Este instrumento se aplicó a 40 trabajadores de la municipalidad, los cuales fueron determinados mediante un muestreo no probabilístico intencional. El resultado obtenido fue que el 30% menciona que la variable gestión de las contrataciones es buena, para el 37.5% es regular y 32.5% es mala. Por otro lado, para la variable proyectos de inversión pública, solo un 15% menciona que es buena, 52.5% menciona que es regular y 32.5% mencionan que es mala. Con ello se concluyó que la relación entre las variables es alta, esto se corrobora con la obtención del grado de correlación Rho de Spearman de 0.980.

Así mismo se revisó la tesis de Rojas y Sánchez (2019) la cual evaluó a los pobladores de Mariscal Cáceres, donde el objetivo planteado fue determinar si hay un vínculo entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible, para ello se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, la metodología empleada fue no experimental – correlacional. Se emplearon dos encuestas para la recopilación de información, para la variable proyectos de inversión se utilizó una de 15 preguntas, la cual obtuvo una confiabilidad de 0.966 y para el desarrollo sostenible fue de 20 preguntas, la cual obtuvo 0.937 de

confiabilidad. La muestra fue compuesta por 40 colaboradores entre nombrados y contratados de la sub gerencia de desarrollo, los cuales fueron determinados por un muestreo no probabilístico. Los resultados obtenidos mostraron que el grado de realización de proyectos de inversión pública tiene un grado muy bajo con una percepción del 45% de los encuestados. Lo mismo ocurre con el nivel de desarrollo sostenible, puesto que también obtuvo un grado muy debajo del 45%. Con esto se pudo concluir que hay una correlación moderada entre las variables, puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación R de Pearson de 0.579.

También se consideró la tesis de Flores (2019) que evaluó a los trabajadores de Mitopampa, donde el objetivo propuesto fue determinar si existe un vínculo entre el análisis de riesgo al elaborar proyectos de inversión pública con la forma de inversión, para ello se realizó un estudio con enfoque mixto, la metodología empleada para este enfoque fue de tipo correlacional. La técnica e instrumentos de recolección de datos empleados fue la metodología ExPost. La muestra estuvo conformada por seis proyectos de inversión pública. El resultado obtenido fue que en ninguno de los proyectos de inversión pública se ejecutó un análisis de riesgo antes de su ejecución. Además, se logró determinar que existe bajo riesgo al formular los proyectos de inversión pública. Con ello se logra concluir que existe una relación entre ambas variables, sin embargo, esta es negativa perfecta, puesto que se obtuvo un coeficiente R de Pearson de -1,00.

Por último, se consideró el trabajo de Loli (2019) donde se evaluó a los trabajadores de la municipalidad, donde el objetivo planteado fue determinar la existencia entre la recaudación tributaria y el desarrollo sostenible, para ello se procedió a realizar un estudio con enfoque cuantitativo, la metodología empleada tuvo un diseño no experimental–correlacional. Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios, los cuales obtuvieron una fiabilidad alfa de Cronbach de 0.82. La muestra estuvo conformada por 43 trabajadores de la municipalidad, los cuales a su vez es el total de personas que laboran ahí. El resultado obtenido fue 41.9% consideran que existe una recaudación tributaria deficiente, 53.5% considera que es regular y solo 4.7% la considera eficiente. Por otro lado, para la variable desarrollo sostenible 9.3% la considera deficiente, 86% la considera regular y 4.7% la considera eficiente. Con esto se logró concluir que existe una

relación moderada entre ambas variables, puesto que se obtuvo un nivel de correlación Rho de Spearman de 0.568.

En relación con el tema de estudio se tiene a la variable 1: Proyecto de inversión pública. Para el MEF (2018) estos son los recursos destinados a beneficio de la población, los cuales tienen ciertas limitaciones y restricciones basadas en las necesidades de la población, sin embargo, estos tienen como fin generar un beneficio social, permitir la creación de estructuras necesarias para el correcto crecimiento y desarrollo del país.

Para Vlasov y Sinyakov (2020) para países poco desarrollados, la inversión pública juega un rol fundamental para su crecimiento, puesto que a través de este se consiguen las infraestructuras que les permiten acceder a servicios elementales, adicional a ello son una fuente de trabajo, lo cual también llega a contribuir de forma indirecta a los ingresos nacionales. Además, es uno de los requisitos esenciales para sostener el desarrollo económico a largo plazo, lo que contribuye al desarrollo económico privado, puesto que entre más ingresos tengan las personas, sus gastos también irán aumentando.

Medianero (2022) señaló que es el consumo de los recursos del estado, los cuales son utilizados para el crecimiento social, a través del incremento de la construcción mejora o repone la infraestructura de uso público, esto a su vez permite aumentar el capital laboral del país, la producción de servicios y bienes.

Nguyen y Trinh (2018) consideraron que los proyectos de inversión pública son una pieza clave para el progreso de un país en vías de crecimiento, además que permite el desarrollo social, puesto que satisface necesidades básicas de la población, también genera desarrollo económico, genera trabajo, lo cual a su vez genera circulación de dinero y debido a las necesidades actuales esta debe generar un beneficio ambiental, puesto que las necesidades actuales las requieren.

Concordando con la idea anterior, Adeosun, et al. (2020) mencionó que los proyectos de inversión deben tomar en cuenta muy en consideración a las dimensiones del desarrollo sostenible, por lo cual se deben implementar sistemas basados en las necesidades de un sector de la población, la cual no es muy tomada en cuenta, tal como son las personas con limitaciones físicas o

mentales, puesto que muchas veces son un sector rechazado, sin embargo, pueden aportar y ser de gran utilidad para realizar ciertas actividades.

Diario el Peruano (2020) refiere que los proyectos de inversión pública son necesarios toda vez que sin ello sería imposible obtener lo que uno requiere; estos proyectos a su vez mejoran el estilo de vida de los pobladores, mediante la creación de puestos de empleo que a su vez genera por los servicios que brinda. Estos Proyecto de inversión además son esenciales para el desarrollo de la economía y el progreso del estilo de vida de los pobladores.

Sin embargo, si la inversión pública es exagerada puede tener consecuencias preocupantes para la población, según Marinescu (2019) una desmesurada inversión en proyectos públicos puede afectar al sector privado, puesto que podrían estar cubriendo una gran parte del mercado, la cual podría pertenecer al sector privado, adicional a ello también se debe considerar que un gran aumento de inversión supone un mayor gasto público lo que en consecuencia sería un aumento en los impuestos y lo que a su vez ocasionaría un malestar para los contribuyentes.

Es necesario controlar las inversiones públicas, puesto que sí bien generan un gran aporte a la sociedad, el no invertir ayuda a controlar el déficit público, lo cual para los contribuyentes significa menos impuestos que pagar, permitiendo con esto reducir los préstamos extranjeros para inversión, con esto se puede concluir que la inversión tiene que tener un cierto grado de equilibrio, puesto que ambos extremos no son beneficiosos para la población, por lo cual se recomienda tener ciertos grados de estudios antes de realizarse, el cual permita conocer si la necesidad de esta es inminente o no (Dullien, et al., 2020).

La información mencionada anteriormente concuerda en el sentido que la inversión pública puede afectar positivamente el crecimiento al aumentar la demanda agregada, lo que podría atraer la inversión privada y contribuir a la capacidad productiva de la economía. Por otro lado, también puede desplazar la inversión privada, en el caso de que esta no sea controlada y disminuya mucho el mercado. Sin embargo, algunas inversiones públicas específicas, como la inversión en infraestructura o innovación, y el gasto productivo, como los de

educación y salud, pueden generar un grado positivo en el desarrollo económico a largo plazo (Borkovic y Tabak 2018; Manrique, 2020)

MEF (2022) considera tres dimensiones para los proyectos de inversión pública, las cuales serán empleadas como dimensiones. Fase de ejecución, es la fase donde se identifica la necesidad del proyecto de inversión, además en esta se diseña para conocer los costos y el tiempo de elaboración. Dicha investigación se debe emplear para las opciones técnicas posibles producto del estudio técnico; Nivel de funcionamiento, se tiene que emplear un estudio y desarrollo del ente encargado de la operación y mantenimiento de los bienes producidos con la realización del proyecto; gestión integral de peligros en la realización y funcionamiento, requiere la realización de un grupo de acciones, las cuales pueden incurrir en constantes gastos extras sobre presupuesto del proyecto, estos cumplen la finalidad de evitar o disminuir dificultades mayores que de otra manera resultarían siendo más costosos para los objetivos que quieren alcanzarse.

La presente investigación tiene a la variable 2: Desarrollo sostenible, Riestra (2018) considera que es la concentración del progreso basado en el apoyo inteligente, mediante el cual las generaciones presentes buscan suplir sus carencias sin perjudicar las carencias de generaciones posteriores, transformando así en un modelo que deben conseguir los propios países. Para lo cual, después de conseguir un progreso económico productivo que esté relacionado con las carencias de los habitantes y cumpla con sus exigencias sociales, tienen que tener los instrumentos que generen el beneficio del cuidado de los recursos naturales sin agotarlos. Logrando la reproducción o regeneración natural de los ecosistemas, para que en el tiempo puedan asegurar la existencia y cubrir la demanda de los habitantes.

Ingvar y Henrik (2017) señalaron que el desarrollo sostenible busca la reducción de los impactos negativos que las personas consumidoras de los recursos estamos causando, además de ello propone que los recursos ya explotados sean repartidos de forma equitativa, para que estos lleguen a todos, a través de ello se busca progresar en los grados del estilo de vida, esto podría

permitir también evitar causar futuros daños desconocidos que se especula que podrían irse presentando a futuro.

Según la Foundation for Democracy & Sustainable Development (FSDS, 2020) mencionó que el desarrollo sostenible busca un progreso que mejore las carencias del presente sin perjudicar la habilidad de las generaciones futuras para conseguir sus mismas carencias, por lo cual proporciona una base amplia para el pensamiento y la práctica actual, basados en equilibrar las carencias económicas y sociales de las personas con la preservación y mejora de los recursos naturales y ecosistemas.

Klarin (2018) afirmó que la esencia del concepto de desarrollo sostenible proviene de la definición de triple resultado, que permite el balance entre tres pilares de la sostenibilidad: la sostenibilidad ambiental enfocada en mantener la calidad del medioambiente que es necesaria para llevar a cabo las actividades económicas y la calidad de vida de las personas, sostenibilidad social que se esfuerza por asegurar los derechos humanos y la equidad, el cuidado de la identidad cultural, el respeto por la diversidad cultural, la raza y la religión, y la sostenibilidad económica necesaria para mantener el capital natural, social y humano necesario para los ingresos y el nivel de vida.

El Minam (2018) mencionó que la importancia del desarrollo sostenible se fundamenta mediante la finalidad que tiende a cumplir los cuales son: la finalización de la pobreza en cualquiera de sus maneras, para ello busca la igualdad en todos los niveles socioeconómicos, erradicar la pobreza extrema e implementar programas de protección social; el siguiente objetivo es la eliminación definitiva del hambre y la erradicación de la desnutrición a través de un desarrollo agrícola sostenible, la cual busca generar proyectos que ayuden a los agricultores, silvicultores y piscifactorías, por último promover el bienestar de todos los individuos sin importar la edad, como objetivo específico es incrementar la esperanza de vida de los ciudadanos a través de la garantía del acceso a los sistemas de salud y mejoría en la infraestructura de la misma.

Según la ONU (2002, como se citó en Gencat, 2022) como se prescribió en la declaración de Johannesburgo en la cual se establece que el desarrollo sostenible es la unión de sus tres pilares fundamentales, económica, sociedad y

desarrollo, permitiendo un crecimiento equitativo entre ellos y generando apoyo entre sí. Para lo cual es básico conseguir que el desarrollo sostenible promueva un progreso sostenido, inclusivo e igualitario, generando mejores oportunidades para todos, disminuyendo las desigualdades, superando los grados de vida básicos, promoviendo el progreso social, igualitario y la inclusión, y fomentando una ordenación sistemática y sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas que genere ayuda, entre otras cosas, al progreso económico, social y humano, y proporcione al mismo su vez el mantenimiento, la regeneración, el restablecimiento y la resiliencia de los ecosistemas frente a las dificultades nuevas.

Cajas et al. (2019) afirma que el desarrollo sostenible busca cubrir las carencias de la generación actual mediante la explotación y el uso de los recursos naturales en un determinado territorio, sin embargo, estas no deben comprometer a los recursos de las generaciones venideras.

Rasoolimanesh, et al. (2019) indica que toda empresa dedicada explotar o utilizar los recursos naturales tiene la obligación de devolver parte de las ganancias para la reconstrucción de estos recursos, debido a que el desarrollo no debe ser solo pensado a nivel del desarrollo económico si no que este debe enfocarse en que las próximas generaciones puedan emplearlos y preservarlos.

Shkarupa, et al. (2019) señaló que el desarrollo sostenible se utiliza como una herramienta para gestionar el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, no solo a nivel económico y social sino también a nivel ambiental, debido a que este aspecto se deja de lado en países desarrollados.

Se debe tomar en cuenta que uno de los principales problemas del desarrollo sostenible es el control de la contaminación y explotación de los suelos, esto es ocasionado por las distintas formas de contaminación, como las grandes cantidades de basura arrojadas en ríos y mares, la sobrepoblación que ocasiona el uso de una amplia cantidad de territorio para la urbanización y vivienda. No solo ello, se debe considerar también la generación de planes de desertificación para aumentar las áreas productoras de recursos alterando el ecosistema natural (Toht, 2018; Zhang, et al., 2021).

Weiland (2021) mencionó que la ONU tiene 17 compromisos los cuales busca cumplir antes del año 2030, debido a que estos son fundamentales para ir mejorando en el cuidado de la sociedad, la economía y el ambiente, esto debido a que estos tres se relacionan de forma muy estrecha, debido a que la economía y la sociedad depende de los recursos que se quieran explotar, la sociedad depende de la economía que se puede conseguir mediante la explotación de recursos y el cuidado del ambiente depende del crecimiento social y del dinero invertido en su preservación.

UNODC (2019) afirmó que uno de los problemas más grandes para el desarrollo sostenible es la corrupción, esto ocurre debido a que, si bien es cierto que afecta a todas las personas, los que más sienten esto son las personas en condiciones de pobreza, por ello si se desean lograr los objetivos del desarrollo sostenible es necesario combatir la corrupción desde la raíz.

El desarrollo sostenible tiene tres dimensiones, las cuales abarcan todas las necesidades de estudio, estas son: Dimensión económica, esta representa a los recursos que permiten darle una base a un proceso, esta utiliza todos los elementos involucrados o relacionados a la economía, sin embargo, adiciona un elemento de sustentabilidad basado en el cuidado ambiental. Dimensión social: los desarrollos sostenibles se orientan también en el bienestar de las personas, mediante el progreso del estilo de vida, eliminando la pobreza, mejorando las condiciones educativas que permitan a los beneficiados tener los requerimientos sociales esenciales. Dimensión Ecológica: Esta dimensión es fundamental, puesto que permite la subsistencia de los recursos naturales, permitiendo que próximas generaciones también disfruten de los recursos actuales, sean orgánicos o inorgánicos. (Riestra, 2018; Curi, 2020)

Los proyectos de inversión y desarrollo sostenible, tienen algunos objetivos similares, debido a que ambos buscan que se genere un desarrollo social, sin embargo, el primero es mediante la creación de entidades que brinden servicios y la otra busca el compromiso de distintas entidades y la de la población para que se pueda cumplir, debido a ello muchos estados están implementando proyectos de inversión pública que ayuden a generar un desarrollo sostenible (García, 2019; Serrano, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque empleado para esta investigación fue el cuantitativo, en este tipo de investigaciones se realiza una recopilación de información numérica, con el objetivo de dar resultados en escalas porcentuales (Hernández et al. 2020).

El tipo de investigación fue básica, según Hernández et al. (2020) en investigaciones recurre a la información de trabajos previos realizada por otros autores, este tipo de investigación tiene como objetivo incrementar el conocimiento teórico, sin embargo, este permite hallar soluciones a problemas muy concretos sin tener ese fin de por medio.

En cuanto al diseño de investigación fue no experimental, correlacional y con corte transversal, debido a que las variables no serán manipuladas en ningún sentido, toda la información obtenida se encontró en estado natural, además se buscó hallar la relación entre ambas variables; por último, la aplicación del instrumento solo fue efectuada en un solo momento (Hernández et al. 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Proyectos de Inversión Pública

Definición Conceptual: Son los recursos destinados a beneficio de la población, y refiere el alcance del sistema respecto de la asignación de recursos disponibles del estado y también delimita, en parte, las características de las salidas del sistema. (MEF, 2018).

Definición Operacional: esta variable cuenta con tres dimensiones, las cuales evalúan la evolución de desarrollo de los proyectos de inversión y al final miden la fiabilidad del mismo y si este genera un impacto ambiental, se empleó una escala valorativa tipo Likert la cual ayudó a medir la percepción que tienen los pobladores sobre la variable.

Dimensiones: Formulación, funcionamiento y gestión integral de riesgo en la ejecución y mantenimiento

Escala de medición: Ordinal tipo Likert, Muy buena: 5; Buena: 4; Regular: 3; Mala: 2; Muy Mala: 1.

Variable 2: Desarrollo Sostenible

Definición Conceptual: Es la unión de sus tres pilares fundamentales, económica, social y ambiental, permitiendo un crecimiento equitativo entre ellos y generando apoyo entre sí.

Definición Operacional: Esta variable está conformada por tres dimensiones, las cuales permite evaluar las tres dimensiones del desarrollo sostenible, las cuales están relacionadas a los objetivos de la misma, de igual forma esta variable será medida a través de una escala tipo Likert para luego calificarla en un rango de alto, medio o regular.

Indicadores: Social, económico y ambiental.

Escala de medición: Ordinal tipo Likert, Totalmente de acuerdo: 5; De acuerdo 4; Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3; Desacuerdo: 2; Totalmente en desacuerdo: 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por el total de individuos u objetos involucrado en la investigación y de los cuales se requirió obtener información (Hernández et al. 2020).

Para la presente se consideró a los productores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo, distrito de San Luis de Shuaro los cuales están conformados por 91 productores cafetaleros inscritos de manera formal (Midagri, 2021)

Criterios de inclusión: productores cafetaleros que han sido afectados por la pandemia de la covid-19 y la roya amarilla.

Criterios de exclusión productores cafetaleros que no han sido afectados por la pandemia de la covid-19 y la roya amarilla.

Por otro lado, la muestra es solo una pequeña parte de la población, la cual es seleccionada por la significancia que esta tiene para la obtención de la información. La muestra estuvo conformada por 57 productores cafetaleros, por el fácil acceso que se tuvo a ellos (Ríos, 2018)

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, Ríos (2018) menciona que tipo de muestreo es utilizado cuando se tiene fácil acceso a una pequeña parte de la población.

La unidad de análisis estuvo conformada por los productores cafeteros de la provincia de Chanchamayo.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica empleada para la investigación fue la encuesta, esta es una de las más usadas en las investigaciones para el campo de las ciencias sociales, debido a la sencillez con la que los participantes pueden responder, lo cual permitió obtener datos de forma rápida, sin embargo, tiene como desventaja que la información que brinda el entrevistado puede estar sesgada por criterios emocionales (Bridges, 2022).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual se define como un grupo de preguntas las cuales están relacionadas con una o más variables, se debe considerar que esta pregunta tiene una cierta relación con el objetivo de la investigación para que así puedan encontrar los resultados requeridos (Riebe, et al., 2020).

Ficha Técnica del Instrumento 1:

Nombre: Cuestionario sobre Percepción de los Proyectos de Inversión Pública.

Autor: Elaboración propia

Dimensiones: Formulación, funcionamiento y gestión integral de riesgo en la ejecución y mantenimiento

Baremos: Incorrecta [5-18], Regular [19-32], Correcta [33-45]

Ficha Técnica del Instrumento 2:

Nombre: Cuestionario sobre percepción del desarrollo sostenible.

Autor: Elaboración propia.

Dimensiones: Social, económica y ambiental

Baremos: Mala [22-51], Regular [52-81], Buena [82-110]

La validez es un proceso por el cual un instrumento de investigación pasa por una revisión para asegurar que este sea confiable de aplicar, puesto que, en el proceso de elaboración, pueden presentarse diversos errores que podrían alterar los resultados, este será dado por el juicio de tres expertos en la materia, los cuales tendrán acceso al instrumento de recolección y darán un juicio objetivo sobre el mismo, con el fin de evitar errores al momento de ser aplicado a la muestra (Hernández, et al., 2020).

Confiabilidad, para obtener el coeficiente de confiabilidad fue necesario realizar la prueba denominada alfa de cronbach, esta permitió observar la repetición con la que una respuesta se dio, en una porción más pequeña que la de la muestra, además esta fue realizada antes de la recolección de datos puesto que permitió determinar el nivel de confianza de esta (Hernández, et al., 2020).

La confiabilidad de los instrumentos obtenidos fue de 0.734 para los proyectos de inversión y 0.900 para el desarrollo sostenibles según el coeficiente de correlación alfa de cronbach.

Para determinar si un instrumento es confiable se consideraron los siguientes valores: Excelente (0.93–0.94), fuerte (0.91–0.93), confiable (0.84–0.90), bastante alto (0.76–0.89), alto (0.73–0.75), bueno (0.71–0.72), ligeramente bajo (0.68-0.70), adecuado (0,64-0,67), moderado (0,61-0,63), satisfactorio (0.58-0.62), aceptable (0.45–0.61), no satisfactorio (0.4–0.44) y bajo (<0,4) (Taber, 2018).

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos se contactó a los productores cafetaleros a través de una organización de productores de café, por medio de esta se pudieron realizar los acuerdos para la aplicación del instrumento, se solicitó un permiso especial para tener acceso a la información de los productores cafetaleros, a partir de ello se les explicó el motivo por el cual se realizaba la investigación y se les entregó un hoja de consentimiento informado, donde explica de forma detallada el proceso y la información requerida, así mismo se les indico que la participación era voluntaria y que podrían retractarse de participar en cualquier momento. Luego se

procedió a enviarles un link con el cuestionario, por lo cual se empleó Google Forms, una vez terminado se les agradeció por la participación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivo, para ello fue necesario contar con el Software Microsoft Excel 2003, con ello se pudo consolidar la información obtenida por medio de la aplicación del instrumento, el cual fue representada en tablas y datos estadísticos.

Análisis inferencial, en esta parte de la investigación se ingresaron los datos al software estadístico SPSS versión 26, con este se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, este permitió determinar la normalidad de las variables, la cual se obtuvo que la distribución no es normal, con esto se estableció necesario aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman este también permitió conocer cuál de las hipótesis es la válida.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó bajo los criterios del Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo, respetando el derecho de autor y aporte intelectual de las referencias; así como también la investigación ha seguido escrupulosamente las normas APA 7° edición; en ese sentido también se respetó la autonomía y participación de los sujetos de la muestra, puesto que ninguno fue obligado ni condicionado a participar; principio de beneficencia, esto se cumple puesto que la investigación aportará conocimiento que puede ser empleado para mejorar las condiciones de vida a nivel social, económico y ambiental; principio de competencia profesional y científica, debido a que la investigación se ha realizado después de adquirir todos los conocimientos necesarios para su desarrollo; cuidado del medio ambiente y biodiversidad, puesto que la investigación está promoviendo el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible; integridad humana, ya que ninguno de los elementos empleados como sujetos de investigación ha sido perjudicados en ningún nivel; por último, se ha tratado a todos los sujetos de muestra con el mismo respeto, considerando sus preferencias y creencias.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Variable 1: Proyectos de inversión Pública

Tabla 1

Proyectos de inversión y sus dimensiones

Rango	Proyectos de Inversión pública		Formulación de los proyectos de inversión		Funcionamiento de los proyectos de inversión		Gestión Integral de Riesgo en la ejecución y mantenimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Incorrecto	18	31.58%	16	28.07%	12	21.05%	5	8.77%
Regular	37	64.91%	30	52.63%	34	59.65%	35	61.40%
Correcto	2	3.51%	11	19.30%	11	19.30%	17	29.82%

Nota: f=Frecuencia absoluta

Interpretación: A través de la tabla 1, se pueden apreciar los resultados descriptivos obtenidos por medio de la encuesta que midió los proyectos de inversión pública, para la variable se encontró que un 64.91% está en nivel regular, seguido de un nivel incorrecto con 31.58% y un nivel correcto con 3.51%. También se puede observar que los resultados de la dimensión formulación de proyectos de inversión se encontró en un nivel regular con 52.63%, incorrecta con 28.07% y correcta con 19.30%, la dimensión funcionamiento de los proyectos de inversión se encuentra en un nivel regular con 59.65%, incorrecta con 21.05% y correcta con 19.30%, por último, la dimensión gestión integral de riesgo en la ejecución y mantenimiento se encuentra en un nivel regular con 61.40%, nivel correcto con 29.82% y nivel incorrecto con 8.77%

Variable 2: Desarrollo Sostenible

Tabla 2

Desarrollo sostenible y sus dimensiones

Rango	Desarrollo sostenible		Económica		Social		Ambiental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	19.30%	8	14.04%	12	21.05%	12	21.05%
Regular	27	47.37%	29	50.88%	33	57.89%	26	45.61%
Bueno	19	33.33%	20	35.09%	12	21.05%	19	33.33%

Nota: f=Frecuencia absoluta

Interpretación: A través de la tabla 2, se pueden apreciar los resultados descriptivos obtenidos por medio de la encuesta que midió el desarrollo sostenible, en esta variable se encontró en un nivel regular con 47.37%, seguido de un nivel bueno con 33.33% y un nivel malo con 19.30%. Además de ello se pudo observar que la dimensión económica se encuentra en un nivel regular con 50.88%, bueno con 35.09% y malo con 14.04%, la dimensión social se encuentra en nivel regular con 57.89%, buena y mala con 21.05%, por último, la dimensión ambiental se encuentra en un nivel regular con 45.61%, bueno con 33.33% e incorrecto con 21.05%.

4.2. Análisis Inferencia

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Proyectos de inversión Pública	Desarrollo sostenible
N		57	57
Parámetros normales	Media	28,3684	71,2105
	Desviación estándar	7,57494	19,08602
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,083	,077
	Positivo	,083	,066
	Negativo	-,071	-,077
Estadístico de prueba		,083	,077
Sig. Asintótica (bilateral)		,200	,200
La distribución de prueba es normal			

Interpretación: A través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se determinó que la prueba de correlación necesaria para la muestra es la Rho de Spearman, puesto que esta no tiene una distribución normal, esto se debe a que la Sig. Asintótica fue menor 0.5

4.3. Prueba de Hipótesis

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

H_a: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

Tabla 4

Correlación de proyectos de inversión y la dimensión social

			Proyectos de inversión pública	Dimensión social
Rho de Spearman	Proyectos de inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,814
		Sig. bilateral		,000
	N	57	57	
	Dimensión social	Coeficiente de correlación	,814	1,000
Sig. bilateral		,000		
N		57	57	

Interpretación: Mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman se logró determinar que la relación entre las variables fue 0.814, lo cual indica que la relación entre las variables es alta y positiva, además el nivel de sig. bilateral fue de 0.000 (p -valor < 0.050) por lo cual la investigación fue significativa. Con esto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

H_a: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

Tabla 5

Correlación de proyectos de inversión y la dimensión económica

			Proyectos de inversión pública	Dimensión económica
Rho de Spearman	Proyectos de inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,824
		Sig. bilateral		,000
	N	57	57	
	Dimensión económica	Coeficiente de correlación	,824	1,000
Sig. bilateral		,000		
N	57	57		

Interpretación: Mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman se logró determinar que la relación entre las variables fue 0.824, lo cual indica que la relación entre las variables es alta y positiva, además el nivel de sig. bilateral fue de 0.000 (p -valor < 0.050) por lo cual la investigación fue significativa. Con esto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022

H_a: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

Tabla 6

Correlación de proyectos inversión y la dimensión ambiental

			Proyectos de inversión pública	Dimensión ambiental
Rho de Spearman	Proyectos de inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,811
		Sig. bilateral		,000
	N	57	57	
	Dimensión ambiental	Coeficiente de correlación	,811	1,000
Sig. bilateral		,000		
	N	57	57	

Interpretación: Mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman se logró determinar que la relación entre las variables fue 0.811, lo cual indica que la relación entre las variables es alta y positiva, además el nivel de sig. bilateral fue de 0.000 (p -valor < 0.050) por lo cual la investigación fue significativa. Con esto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis general

H₀: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

H_a: Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de Chanchamayo, 2022.

Tabla 7

Correlación de proyectos de inversión y el desarrollo sostenible

			Proyectos de inversión pública	Dimensión ambiental
Rho de Spearman	Proyectos de inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,847
		Sig. bilateral		,000
	N	57	57	
	Dimensión ambiental	Coeficiente de correlación	,847	1,000
Sig. bilateral		,000		
N	57	57		

Interpretación: Mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman se logró determinar que la relación entre las variables fue 0.847, lo cual indica que la relación entre las variables es alta y positiva, además el nivel de sig. bilateral fue de 0.000 (p -valor < 0.050) por lo cual la investigación fue significativa. Con esto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los proyectos de inversión y desarrollo sostenible, en la cual se logró determinar que la relación entre las variables es de 0.814 según el coeficiente Rho de Spearman, además de tener una significancia bilateral de 0.000 (p -valor <0.050), lo cual indica que la relación entre las variables, es positiva, alta y significativa, esto fue determinado a través de los resultados descriptivos encontrados en la investigación los cuales fueron, incorrecta con 31.58%, regular con 64.91% y correcta con 3.51% para la variable proyectos de inversión y mala con 21.05%, regular con 45.61% y buena con 33.33% para la variable desarrollo sostenible, estos resultados también permitieron responder los objetivos específicos los cuales fueron determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y las dimensiones de la variable del desarrollo sostenible, con lo cual se pudo determinar que la relación entre la variable y la dimensión social fue de 0.814, con la dimensión económica fue de 0.824 y con la dimensión ambiental fue de 0.811, según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con lo cual se llegó a concluir en los tres objetivos que la relación es positiva y alta, cabe mencionar que estos resultados han concordado por la teoría expuestas por García y Serrano, ellos exponen que los proyectos de inversión o toda actividad relacionada al mejoramiento de la calidad de vida de las personas, está ampliamente relacionada con los objetivos de desarrollo sostenible, esto ocurre porque ambas tienen como objetivo generar trabajo, mejorar la economía de los involucrados, sin embargo, se debe mencionar que este no aplica a el cuidado del medio ambiente, es por ello que se está buscando generar que la inversión pública cubra todas las dimensiones.

Según los antecedentes se tiene lo realizado por Ayón, et al. (2019), Zambrano (2019), ambos realizados en Ecuador; Martínez, et al. (2020), realizada en México; Recalde (2020) realizada en Paraguay y por último las de Rojas y Sánchez (2019) y Pichilingue y Mamani (2017) las cuales fueron realizadas en Lima, todas estas investigaciones los cuales emplearon como

muestra a los pobladores de las distintas ciudades donde se realizaron, con el fin de conocer cómo se estaban desarrollando los proyectos de inversión y como estas estaban relacionadas al desarrollo sostenible y cuál era la influencia de los proyectos de inversión, de la misma forma se encontraron las investigaciones de Fernández (2017) realizada en Colombia, en la cual se emplea como muestra también a los pobladores de la zona, sin embargo con el objetivo de evaluar la necesidad de implementar proyectos de inversión con fines de desarrollo sostenible, por último se tiene a las investigaciones realizadas por Quispe (2018), Flores (2019) y Loli (2019) en la cual se mencionan las relaciones de una de las variables con otro elementos, las cuales no se consideran tan resaltante para el objetivo de la discusión.

Los primeros antecedentes contaron con similitudes como los objetos de muestra, sin embargo, algunos tienen particularidades como el enfoque puesto que son mixtos, indicando que tiene información cualitativa y cuantitativa, como, el siguiente antecedente elaborado por Fernández (2017) tiene como diferencia principal el diseño de investigación el cual fue descriptivo y el último grupo a pesar de ser investigaciones de diseño correlacional una de las variables no es similar a la de los interés de estudio.

Al realizar una contrastación para observar similitud en las investigaciones, se debe considerar al primer grupo, puesto que guarda relación en similitud de variables como en resultados puesto que concuerda con lo descrito por el MEF (2018) puesto que los proyectos realizados en Abdón Calderón fueron beneficiosos para el pueblo, debido a que se generó más trabajo y la calidad de vida ha mejorado, dos de las dimensiones vistas en el desarrollo sostenible, indicando así una posible relación entre estas variables, se debe mencionar además que estos resultados apoyarían los encontrados, debió a que se puede observar de forma empírica la relación entre ambas variables.

Además en el trabajo realizado por Zambrano (2019) en el cual se propuso como objetivo analizar si la inversión mejora la calidad de vida del desarrollo sostenible, donde se observó que un incremento en la inversión

pública ha ido mejorando la calidad de vida de los habitantes, de igual forma una disminución de este, permitió observar una caída, con lo cual se puede concluir de forma empírica que existe una relación entre la variable y la dimensión social, puesto que uno de los objetivos del desarrollo sostenible es mejorar la calidad de vida de las personas, de esta investigación se puede rescatar además que toma como variable a solo una de las dimensiones, con lo cual se puede deducir que es necesario realizar una investigación a fondo de cada una de las dimensiones investigadas puesto que cada una de ellas puede presentar sus propias características que necesitan ser estudiadas.

En la investigación realizada por Martínez, et al. (2020) se investigó la relación del empleo municipal y el desarrollo local sustentable, en esta investigación se puede observar que la creación de proyectos que genera trabajo influye en el desarrollo local y también permite atacar uno de los problemas más grandes en países de América Latina, la cual es la corrupción, UNODC (2019) menciona que esta es considerada como una de las peores plagas y que genera pérdidas millonarias, afectando a los más pobres en especial, puesto que no permite que el dinero presupuestado para su crecimiento económico se utilice de forma adecuada.

En la investigación de Recalde (2020) se indica que las actividades de desarrollo sostenible, se han ido cumpliendo a cabalidad logrando que casi todos sean ejecutados, a su vez esto ha permitido observar un mejoramiento en la calidad de vida de los pobladores, puesto que ha generado mayor trabajo y mejor remunerado, las condiciones sanitarias y educativas también han mejorado, además de ello logra menor contaminación en el ambiente; esto genera un gran valor al contrastarlo con los objetivos del desarrollo sostenibles prescritos por la ONU (2002, como se citó en Minan, 2018), lo cual apoya lo mencionado por García (2019) y Serrano (2020) en la cual indican que los proyectos de inversión tienen un objetivos similar, sin embargo solo el desarrollo sostenible tiene objetivos ecológicos.

En la investigación realizada por Pichilingue y Mamani (2017) permite conocer cuáles son las actividades más relevantes, de la gestión municipal para alcanzar un desarrollo sostenible, a través de este estudio se puede observar que no solo los proyectos de inversión generan un beneficio de este tipo, sino también entidades públicas pueden aportar para lograr un desarrollo sostenible, el cual es necesario para cualquier ciudad o pueblo. Toda entidad pública tiene el deber de proteger las necesidades de la población, esto se logra no solo por actividades de inversión, también un trabajo en conjunto con la administración local, puesto que ellos realizan actividades diarias que comprometen a toda una ciudad o centro poblado, por lo cual se debe considerar que ellos deben estar involucrados para promover este desarrollo.

En la investigación realizada por Fernández (2017) en la cual se buscó analizar la incorporación de objetivos de desarrollo sostenible y en la cual se obtuvo que hasta el momento no se ha implementado estos objetivos en un 46% de los proyectos de inversión, sin embargo, los pobladores lo consideran necesario para el desarrollo social y económico, a parte de la preservación ambiental, lo cual es mencionado por Riestra (2018) el cual señala que las actividades de desarrollo sostenibles son necesarias para evitar las consecuencias desastrosas del futuro, debido a que se está consumiendo los recursos sin considerar las siguientes generaciones.

Quispe menciona que las contrataciones del estado juegan un rol fundamental para el desarrollo de los proyectos de inversión, esto se debe a que estos son los que se encargarán de realizar las actividades necesarias para el desarrollo de los proyectos. Como se observa la correlación entre las variables es alta, esto permite deducir la posibilidad de una relación con el desarrollo sostenible, puesto que como indicó García (2019) y Serrano (2020) el desarrollo sostenible depende en gran parte de los proyectos de inversión pública, puesto que estos conllevan a la mejora de la calidad de vida de los pobladores, sin embargo, también puede depender de los encargados de realizarlas.

En la investigación realizada por Flores (2019) se buscó determinar el vínculo entre el análisis de riesgo al elaborar un proyecto de inversión con la forma de inversión, en esta se logró determinar que la relación es negativa perfecta, esto se debe a que no se realizaron estudios de riesgo antes de llevarlo a cabo, al relacionarla con la investigación se puede concluir que los estudios de riesgo no son necesarios para elaborar proyectos de inversión viables para generar un desarrollo sostenible, de esta investigación se debe rescatar que si bien se considera necesario que las actividades sean planificadas de una forma correcta el crecimiento sustancial de entidades estatales ofrece una mayor oportunidad laboral lo cual indicaría que mejora la calidad de vida de las personas a nivel económico y social, sin embargo siempre queda de lado el desarrollo ambiental, el cual es uno de los mayores problemas para el desarrollo sostenible.

En La investigación de Loli (2019) se puede observar la relación de la recaudación tributaria y el desarrollo sostenible, se logró establecer la relación de estas dos variables, a través de esta investigación se pudo concluir que es necesaria una correcta recaudación tributaria si se desea generar un desarrollo sostenible; al relacionarlo con la investigación se puede deducir que esto ocurre debido a que los proyectos de inversión se realizan con los tributos pagados por los contribuyentes y si estos no son recolectados de forma idónea no se tendrían fondos para realizarlos, lo cual ocasionaría un deficiente desarrollo sostenible. De esta investigación se puede rescatar la necesidad de la recaudación tributaria para el desarrollo de los proyectos de inversión, por lo cual se podría establecer una posible relación con el desarrollo sostenible, puesto que se evidencia que existe una necesidad de hacer una inversión para lograr algunos objetivos del desarrollo sostenible.

En base a las investigaciones observadas se puede rescatar la coincidencia de resultados que se tiene con el primer grupo, debido a que en este se afirma la influencia que existe entre las variables y la cual coincide con la teoría de García (2019) y Serrano (2020) en la cual se afirma la relación de

estas en base a los objetivos muy similares que ambos tienen, solo discrepando en los objetivos ambientales, puesto que los proyectos de inversión no cuentan con ellos, sin embargo estos buscan el crecimiento económico y social de una población.

De igual forma se debe considerar la investigación realizada por Rojas y Sánchez (2019) puesto que la investigación comparte muchas similitudes, ambas emplean las mismas variables de estudio, coinciden en el diseño de investigación y la muestra está conformada por un número menor de 100 individuos, sin embargo, esto difiere en los resultados descriptivos puesto que el 65% lo califica en niveles bajo o muy bajo mientras que en la presente los resultados fueron de nivel moderado con 64.91%, esto en la variable proyectos de inversión, mientras que el desarrollo sostenible obtuvo 52% en los niveles bajo y muy bajo, mientras que en la presente fueron de 47.73%, mostrando así diferencias notables, a pesar de ello los resultados inferenciales, mostraron que existía una correlación en las variables con la única diferencia el nivel de relación entre ellas, a partir de esto se puede hacer la afirmación que pese a los resultados estas dos variables presentan una correlación positiva entre ellas, lo cual coincide con la teoría de García (2019) y Serrano (2020). Este Patrón se repite en la investigación realizada por Rojas y Sánchez, se observa una relación positiva y moderada entre las variables, esto concuerda con la presente, puesto que los resultados son similares, solo difieren en el nivel, a través de esto se puede observar que, si bien la relación entre estas es inminente, puede que existan algunos factores que aún se están omitiendo o no son considerados por los sujetos de investigación lo cual ocasionaría esta variación, de esta investigación, debido a ello es importante la realización de una ampliación en la investigación contando factores demográficos que puedan ayudar a tener una mejor perspectiva o realizar una investigación mixta, donde se tenga en cuenta la opinión de los pobladores centrándose en su opinión.

VI. CONCLUSIONES

Por medio de la presente investigación se logró determinar que:

1. Para el primer objetivo específico se logró determinar que la relación que existe entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social es directa y alta, lo cual indica que, a más proyecto de inversión, mejoran las condiciones sociales de la población, esto se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual fue de 0.814, además tuvo un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0.050$), indicando con esta es significativa.
2. Lo mismo ocurre en la relación del segundo objetivo específico la cual estuvo dada entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica, puesto que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.824 y el nivel de significancia el cual fue de 0,000 ($p < 0.050$), indicando que esta es significativa, al igual que en la anterior esto indica que a más proyectos de inversión, las condiciones económicas de la población van a mejorar.
3. Para el tercer y último objetivo específico ocurrió lo mismo, la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental fue de 0.811 según el coeficiente Rho de Spearman, además tiene un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0.050$), lo cual indica que la relación es directa y alta. Nuevamente se repitió el resultado anterior visto en la relación, indicando que, a más proyectos de inversión, las condiciones ambientales del lugar van a mejorar.
4. En relación al objetivo general, se logró determinar que la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible según el coeficiente Rho de Spearman es de 0.814 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0.050$), lo cual indica que la relación es directa y alta. Esto indica que la realización de proyectos de inversión genera un beneficio a favor del crecimiento del desarrollo sostenible de la población.

VII. RECOMENDACIONES

1. La primera recomendación es dada para las entidades del estado las cuales se encargan de realizar actividades con beneficio social, las cuales estén a favor de los productores cafetaleros, estas se pueden dar mediante la realización de actividades que generen conocimiento para los productores y trabajadores del café, para ello es necesario capacitaciones en: planes de prevención, cuidado de tierras, control de plagas, mejora de la calidad, etc. Estas deben ser realizadas de forma adicional a las que se realizan, como la mejora de la infraestructura, construcción de colegios, establecimientos de salud, etc.
2. Como segunda recomendación se propone la realización de actividades con beneficio económico en favor de los productores cafetaleros, las cuales permitan mejorar sus ventas, además de lograr alcanzar el reconocimiento internacional, para ello es necesario que se realicen ferias a nivel nacional, promoción del café peruano, promover la exportación, etc. Las cuales permitan producir más dinero para los productores, puesto que esto generará mayor cantidad de puestos de trabajo al igual que una mejora en las condiciones contractuales de los trabajadores.
3. Para la tercera recomendación se sugiere un trabajo en conjunto entre los productores cafetaleros y las entidades del estado, con lo cual se preserve no solo los cultivos, si no todo elemento que forma parte del ecosistema de la región, para ello es necesario que se realicen capacitaciones que permitan generar conciencia con el fin de mantener el cuidado de las tierra y la conservación de la fauna, de igual forma es necesario que se cree un plan de impacto medio ambiental de existir un crecimiento elevado en las zonas de cultivo, de esta manera los productores podrán poner en práctica todo lo aprendido para tener un mejor control de los recursos empleados en su actividad económica.
4. Por último, se recomienda mejorar la comunicación entre los productores cafetaleros y las entidades del estado que realizan las actividades de desarrollo sostenible, esto con el objetivo de direccionar estas actividades a las necesidades de los pobladores, de esta forma mejorará la percepción de los proyectos de inversión y se beneficiarán de las actividades que generarán mayor beneficio.

REFERENCIAS

- Adeosun, O., Olomola, A., Adedokun, A. & Ayodele, O. (2020), "Public investment and inclusive growth in Africa". *International Journal of Social Economics*, 47 (12), 1669-1691. <https://doi.org/10.1108/IJSE-05-2020-0333>
- Armitage, C. (2020). Mapping scholarly publications related to the Sustainable Development Goals: Do independent bibliometric approaches get the same results?. *Quantitative Science Studies*, 1(3), 1092-1108. https://doi.org/10.1162/qss_a_00071
- Ayón, G.; Zea, C.; Muñiz, L. Álvarez, A.; Salazar, G.; Celorio, M. (2019) La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del Canto Portoviejo. *Dominio de la Ciencia*, 5(2), 252-274. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/901>
- Bivens (28 de mayo de 2021). Pushing the economy closer to full employment, reducing inequality, and measuring the debt burden more accurately. *Economic Policy Institute*. <https://www.epi.org/blog/president-bidens-budget-shows-what-true-fiscal-responsibility-means/>
- Bridges, M. (2022). Survey Design, *Carnegie Mellon University*, 9(10). <https://www.heinz.cmu.edu/current-students/courses/94-828/250190/>
- Cajas, D.; Daza, E.; García, M. (2019). *Ambientalización curricular*. Aportes del desarrollo sostenible. https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/4418/CAJAS_GUZM%c3%81N_DANYELI_ROCIO_2019.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Comex (2021). *Reporte de eficacia del gasto público 2021*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>
- Curi, M. (2020). *Dimensiones del desarrollo sostenible en América Latina*. Fundación Futuro Latino Americano. <https://www.ffla.net/wp-content/uploads/2021/03/dimensiones-del-desarrollo-sostenible-en-america-latina.pdf>

- Diario el Peruano (20 de agosto de 2020). La importancia de la inversión. *Elperuano.pe*. <https://elperuano.pe/noticia/101417-la-importancia-de-la-inversion>
- Dullien, S., Jürgens, E. &Watzka, S. (2020). *Public Investment in Germany: The Need for a Big Push*. Open Book Publisher. <https://books.openbookpublishers.com/10.11647/obp.0222.pdf>
- Espinoza, A.& Fort, R. (2017). *Inversión sin planificación. La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20180313011930/LIBROGRAD E_Inversionsinplanificacion.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20180313011930/LIBROGRAD_E_Inversionsinplanificacion.pdf)
- Fernández, J. (2017). *Análisis de la incorporación de los objetos de desarrollo sostenible 2016-2030. Caso de estudio de plan de desarrollo del municipio de Soacha 2016-2019* [Tesis de Maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/7692/Fern%c3%a1ndezRojasJazm%c3%adnRoc%c3%ado2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, E. (2019). *Análisis de Riesgo en el Diagnóstico de los Proyectos de Inversión Pública y Calidad de la Inversión Caso Mitopampa* [Tesis de Maestro, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6081/BC-2911%20FLORES%20FLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- FDSD (2020). *What is sustainable development?, Foundation for Democracy & Sustainable Developmen*, <https://www.fdsd.org/the-challenge/what-is-sustainable-development/>
- García, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. *Revista universidad y sociedad*. 11(1), 376-383. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Gencat (2002). *Medio ambiente y sostenibilidad*. https://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/Spanish/WS SDsp_PD.htm

- Gerardo, F. (2020). *Proyectos de inversión*. Patria educación.
- Hernández, R., Mendoza, P., Méndez, S. & Cuevas, A. (2020). *Metodología de la investigación para bachillerato*. Mc Graw Hill.
- Ingvar, G. & Henrik, K. (2017). A framework for strategic sustainabawwwwwwwwwww2le development, *Journal of cleaner production*, 140(1), 17-31, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652615015930>
- Klarin, T. (2018). The Concept of Sustainable Development: From its Beginning to the Contemporary Issues. *Zagreb International Review of Economics & Business*, 21(1), 67-94. DOI: 10.2478/zireb-2018-0005
- Loli, J. (2019). *Recaudación Tributaria en Relación con el Desarrollo Sostenible en la Municipalidad Provincial de Purús, Ucayali, 2019* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Ucayali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4638/UNU_MAESTRIA_2020_TM_JORGE-LOLI-ESPINOZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manrique, J. & Narváez, J. (2020). Niveles de recaudación tributaria e inversión pública a nivel departamental en el Perú 2008 – 2017. *Revista ciencia Unemi*, 13(33). 108-119.
- Marinescu, A. (2019). Determinants of public investment in European Union Countries. *Economic computation and economic cybernetics studies and research*. 4(53), 23-40. DOI: 10.24818/18423264/53.4.19.02
- Martínez, C.; Martínez, K.; Martínez, L.; Velasco, A. (2020). Relación entre la gestión pública y el desarrollo local sustentable de las ciudades de Oaxaca, 2000-2017. *Scielo*, 1(22), 155-187. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902020000200155>
- Medianero, D. (2022). *Proyectos de inversión pública: Teoría de instrumentos de identificación, formulación y evaluación*. <http://hdl.handle.net/10757/577085>

- Meza, G. (2017) El Perú en las Naciones Unidas: el desarrollo sostenible y el sostenimiento de la paz. *Agenda Internacional*1(35). 119-135. <https://doi.org/10.18800/agenda.201701.007>
- MEF (2018). *Inversión Pública*. Ministerio de Economía y Finanzas, https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es
- MEF (2022). *Guía general para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública a nivel de perfil*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- MINAM (2018). *Objetivos del desarrollo sostenible e indicadores*. Ministerio del Ambiente. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/ODS-FINAL210716.pdf>
- MINAM (2021). *Inversión en infraestructura ambiental*. Ministerio del Ambiente. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1706667/INVERSI%C3%93N%20EN%20INFRAESTRUCTURA%20NATURAL.pdf>
- Midagri (2021). *Perfil productivo y competitivo de los principales cultivos del sector*. Ministerio del Desarrollo Agrario y Riego. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMDNmYzU1Y2ItM2I1Ny00Y2E5LWEzOGMtM2Y4Y2VmNmZiNWQzliwidCI6IjNmMmVjNzZcwLWMxYjEtNDZlYy05ZmY5LTRjOWY3MDA1OWYxOCJ9>
- Nguyen, C &Trinh, L (2018). The impacts of public investment on private investment and economic growth: Evidence from Vietnam. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 25(1), 15-32. <https://doi.org/10.1108/JABES-04-2018-0003>
- ONU (2019). Ocho obstáculos del desarrollo sostenible de América Latina. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2019/10/1463292>
- Pichilingue, F. & Mamani, B. (2017). Gestión Municipal para el desarrollo Sostenible. *Big Ban Faustiniiano*, 6(1), 19-23. <http://datos.unjpsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/49/47>

- Quispe, A. (2018). *Gestión de Contrataciones del Estado y Proyectos de Inversión Pública obras – Municipalidad de Pichari, Cusco* [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14854/Quispe_AAI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rasoolimanesh, S.; Ramakrishna, S.; Esfandir, K & Seyfi, S. (2020). A systematic scoping review of sustainable tourism indicators in relation to the sustainable development goals. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(9). <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1775621>
- Riebe, C., Lever, R., Hjertaas, K., Cullen, A. & Catherine, N. (2020). *Questionnaire Administration, Bc Healthy Connections Project*. <https://childhealthpolicy.ca/wp-content/uploads/2020/11/Part-3-Questionnaire-Administration-2020.10.20.pdf>
- Riestra, J. (2018) Las dimensiones del desarrollo sostenible como paradigmas para la construcción de las políticas públicas en Venezuela, *Tekné*, 21(1), 24-33. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/tekhne/article/view/354>
- Rojas, J.& Sánchez, K. (2019). *Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la provincia Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2019* [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65854/Rojas_VJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Recalde, C. (2020). *Análisis de los avances de los objetivos de desarrollo sostenible-ODS en el municipio de Villa Elisa, Departamento Central-Paraguay* [Tesis de Maestro, Universidad Nacional de Asunción]. https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/BENA04-74_Tesis_Cecilia%20Recalde.pdf
- Ríos, P. (2018). *Metodología de la investigación: Un enfoque metodológico*. Editorial Cognitus.

- Sachs, J.; Kroll, C.; Lafortune, G.; Fuller, G.; Woeln, F. (2021) The 2021 SDR Index Scores. *Sustainable Development Report 2021*. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf>
- Shkarupa, O; Karintseva, O. & Kharchenko, M. (2019). Environmental technology and management. *International Journal of Environmental Technology and Management*. 21(5), 306-318.
- Taber, K. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education, *Research in science education*, 48, 1273-1296. DOI 10.1007/s11165-016-9602-2
- Tinoco, P. (22 de septiembre de 2020). Café orgánico certificado, la esperanza de los productores de Chanchamayo. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-cafe-organico-certificado-esperanza-los-productores-chanchamayo-814880.aspxzzzzzzzzw3sawz>
- Toht, G.; Hermann, T.; Ravina, M. & Montanarella, L. (2018). Monitoring soil for sustainable development and land degradation neutrality. *Environ Monit Assess*, 190(57). <https://doi.org/10.1007/s10661-017-6415-3>
- Vlasov, S. y Sinyakov, A. (2020). Public investment efficiency and monetary policy consequences: The case of investment ratio en hancing policy in Russia, *Voprosy Ekonomiki*. 4(9), 22-39. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-9-22-39>.
- Weiland, S. (2021). The 2030 Agenda for Sustainable Development: Transformative Change through the Sustainable Development Goals?. *Politics and Governance*, 9(1), <https://www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance/article/view/4191>
- Zambrano, R. (2019). *La inversión pública en el cantón el empalme, provincia del Guayas, y su efecto en las condiciones de vida de la población, periodo 2014-2017*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.uq.edu.ec/bitstream/redug/41465/1/T-ZAMBRANO%20ALC%c3%8dVAR%20ROXANA%20ISABEL.pdf>

Zhang, Y; Wei, Y. & Zhang, J. (2021). Overpopulation and urban sustainable development—population carrying capacity in Shanghai based on probability-satisfaction evaluation method. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 3318-3337.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Título: Proyecto de Inversión Pública y Desarrollo Sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de la Provincia Chanchamayo, 2022							
Autor: Romero Chanco Víctor Hugo							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Proyectos de Inversión Pública				
¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?	Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022.	Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> Organización Plan de Implementación Modalidades de Ejecución Condiciones previas a la ejecución 	1-4	Escala de Likert Muy buena: 5 Buena: 4 Regular: 3 Mala: 2 Muy Mala: 1	Incorrecta [9-18] Regular [19-32] Correcta [33-45]
			Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de organización y mantenimiento Instrumento para la gestión de la Unidad productora Condiciones previas para el inicio de la operación 	5-7		
Gestión Integral de Riesgo en la ejecución y mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> Construcción Ambiental 	8-9					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Desarrollo Sostenible				
<ul style="list-style-type: none"> ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión económica del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. 	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?? • ¿Existe relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022?? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. • Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. 	<p>Shuaro, Chanchamayo, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión social del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. • Existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en beneficio de los productores Cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022. 	Social	<ul style="list-style-type: none"> • Fin de la pobreza • Hambre cero • Salud y bienestar • Educación de calidad • Igualdad de género • Reducción de las desigualdades • Ciudades y Comunidades sostenibles • Paz, justicia e instituciones solidas 	1-8	<p>Escala de Likert</p> <p>Totalmente de acuerdo: 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3 Desacuerdo: 2 Totalmente en desacuerdo:1</p>	<p>Mala [22-51] Regular [52-81] Buena [82-110]</p>
Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo decente y crecimiento económico • Industria, innovación e infraestructura • Producción y consumo responsable • Efectos económicos del cambio climático 	9-16					
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del agua y saneamiento • Energía asequible y no contaminante • Vida de ecosistemas terrestres • Vida submarina • Gestión de los recursos • Acción por el clima 	17-22					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Cuantitativo, debido a que la información será representada por datos estadísticos. Tipo: Básica, basada en información descrita por otros autores. Método: Hipotético – Deductivo, debido a que se plantean hipótesis y se deducirán los resultados. Diseño: No experimental – Correlacional, puesto que se busca encontrar el nivel de relación entre las variables descritas</p>		<p>Población: 91 productores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo. Muestra: 57, productores de la provincia de Chanchamayo los cuales han sufrido las consecuencias de la roya amarilla y el Covid-19.</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios</p>		<p>Descriptiva: Representación de los resultados a través de gráficos y tablas. Inferencial: Utilización de SPSS para la prueba de normalidad, prueba de hipótesis por medio de la correlación Rho de Spearman.</p>		

ANEXO 2: Operacionalización de las Variables

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala/Valores
Son los recursos destinados a beneficio de la población, e implica el alcance del sistema respecto de la asignación de recursos disponibles del estado y también delimita, en parte, las características de las salidas del sistema. (MEF, 2022).	Esta variable está conformada por tres dimensiones, las cuales permite evaluar las tres dimensiones del desarrollo sostenible las cuales están relacionadas a los objetivos de la misma, de igual forma esta variable será media a través de una escala tipo Likert para luego calificarla en un rango de alto, medio o regular.	Formulación	Organización	1	Escala de Likert Muy buena: 5 Buena: 4 Regular: 3 Mala: 2 Muy Mala: 1
			Plan de Implementación	2	
			Modalidades de Ejecución	3	
			Condiciones previas a la ejecución	4	
		Funcionamiento	Actividades de organización y mantenimiento	5	
			Instrumento para la gestión de la Unidad productora	6	
			Condiciones previas para el inicio de la operación	7	
		Gestión Integral de Riesgo en la ejecución y mantenimiento	Construcción	8	
Ambiental	9				
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala/Valores
Según la ONU (2019) menciona que el desarrollo sostenible es la unión de sus tres pilares fundamentales, económica, sociedad y desarrollo permitiendo un crecimiento equitativo entre ellos y generando apoyo entre sí.	Esta variable está conformada por tres dimensiones, las cuales permite evaluar las tres dimensiones del desarrollo sostenible las cuales están relacionadas a los objetivos de la misma, de igual forma esta variable será media a través de una escala tipo Likert para luego calificarla en un rango de alto, medio o regular.	Social	Fin de la pobreza	1	Escala de Likert Totalmente de acuerdo: 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 Desacuerdo: 2 Totalmente en desacuerdo: 1
			Hambre cero	2	
			Salud y bienestar	3	
			Educación de calidad	4	
			Igualdad de género	5	
			Reducción de las desigualdades	6	
			Ciudades y Comunidades sostenibles	7	
			Paz, justicia e instituciones sólidas	8	
		Económica	Trabajo decente y crecimiento económico	9	
			Industria, innovación e infraestructura	10, 11, 12	
			Producción y consumo responsable	13, 14	
		Ambiental	Efectos económicos del cambio climático	15, 16	
			Conservación del agua y saneamiento	17	
			Energía asequible y no contaminante	18	
			Vida de ecosistemas terrestres	19	
Vida submarina	20				
Gestión de los recursos	21				
Acción por el clima	22				

ANEXO 3: Cuestionario sobre la percepción de los proyectos de inversión pública.

Estimadores productores cafetaleros, le presentamos el siguiente cuestionario, la cual tiene como finalidad medir la percepción que tiene en relación a los proyectos de inversión pública relacionados a su actividad económica. Se les pide completarla con la mayor sinceridad posible, cabe resaltar que los resultados de esta solo son tiene un fin investigativo.

Se les pide marcar con una "X" en el recuadro que crean conveniente y pueden guiarse con la escala presentada abajo.

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Fase de ejecución						
1	Cómo calificaría la organización para el desarrollo de los proyectos de inversión considerando las necesidades de los productores de café.					
2	Cómo calificaría los planes de implementación, considera que han logrado cumplir con los objetivos trazados para la solución de los problemas de los productores de café.					
3	Cómo calificaría la modalidad de ejecución del proyecto, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.					
Dimensión: Fase de funcionamiento						
4	Cómo calificaría el desarrollo de los proyectos, considera que no han surgido inconvenientes y se han tomado en consideración todos los temas adyacentes que pudieron haber retrasado la ejecución de los proyectos.					
5	Cómo calificaría a las entidades que se hicieron cargo de las actividades de organización y mantenimiento, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.					
6	Cómo calificaría el uso de los instrumentos para la gestión de la unidad productora, considera que se han identificado los recursos humanos y físicos adecuados, además de los instrumentos necesarios para el desarrollo de los proyectos de inversión.					
7	Cómo calificaría las condiciones previas para el inicio de la operación, se ha contratado personal adecuado, brindado capacitaciones, se han realizado pruebas y/o se establecieron procesos o protocolos para la correcta ejecución de los proyectos de inversión.					

Dimensión: Gestión integral del riesgo en la ejecución y funcionamiento.					
8	Cómo calificaría la construcción del proyecto de inversión, considera que el gasto fue efectivo para satisfacer las necesidades de los productores de café.				
9	Cómo calificaría el impacto ambiental que ha generado el proyecto de inversión, considera que no ha generado un impacto ambiental que afecte a los intereses de la población.				

Cuestionario sobre la percepción del desarrollo sostenible.

Estimadores productores cafetaleros, le presentamos el siguiente cuestionario, la cual tiene como finalidad medir la percepción que tiene en relación al desarrollo sostenible que ha traído a consecuencia los proyectos de inversión pública relacionados a su actividad económica. Se les pide completarla con la mayor sinceridad posible, cabe resaltar que los resultados de esta solo son tiene un fin investigativo.

Se les pide marcar con una "X" en el recuadro que crean conveniente y pueden guiarse con la escala presentada abajo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Social						
1	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores cafeteros y a eliminar la pobreza de la comunidad.					
2	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a generar mayores ingresos a los trabajadores cafeteros y están permitiendo que las familias de la comunidad no pasen hambre.					
3	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a que las familias de los trabajadores cafeteros, tengan acceso a servicios de salud íntegros y no pasen por dificultades de este tipo.					
4	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que hijos de los trabajadores tengan acceso a una mejor calidad educativa.					
5	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que mujeres tengan independencia económica y así demostrar la igualdad entre hombres y mujeres.					
6	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido disminuir la desigualdad social a través de la mejora de la calidad de vida y el acceso a servicios básicos.					
7	Consideras que los proyectos de inversión están ayudando a construir una sociedad sostenible donde todos mejoren su calidad de vida, situación económica y donde el crecimiento urbano respete el ecosistema.					
8	Consideras que los proyectos de inversión pública están ayudando a reducir la inseguridad y que las instituciones					

	encargadas del resguardo ciudadano lleven a cabo su trabajo.					
Dimensión: Económica						
9	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se consiga mejores trabajos y esos permitan a su vez el desarrollo económico social.					
10	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo industrializar a los pequeños productores.					
11	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se innove en las técnicas agrarias con el fin de generar mayores ingresos económicos					
12	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido obtener mejores infraestructuras para tener una mayor capacidad productiva.					
13	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que las materias primas sean utilizadas de manera responsable y no se desperdicien durante la producción de café.					
14	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se realice un consumo responsable de materias primas donde se pueda aprovechar todo el recurso con el fin de disminuir desperdicios.					
15	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que no se dañe el ecosistema con el fin de evitar el cambio climático y que a su vez este no afecte a la economía.					
Dimensión: Ambiental						
16	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se haga una utilización óptima del agua, evitando que se desperdicie.					
17	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que el agua de desecho pueda ser reutilizada en beneficio de la actividad económica.					
18	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se utilicen las energías limpias evitando el uso de las contaminantes.					
19	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida terrestre.					
20	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida marina.					
21	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que los recursos renovables y no renovables no corran peligro para que futuras generaciones puedan disfrutarlas.					
22	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que el clima se mantenga estable y que no esté sufriendo alteraciones que dañen el equilibrio del ecosistema.					

ANEXO 4: Certificado de validez de juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación								
1	Cómo calificaría la organización para el desarrollo de los proyectos de inversión considerando las necesidades de los productores de café.	X		X		X		
2	Cómo calificaría los planes de implementación, considera que han logrado cumplir con los objetivos trazados para la solución de los problemas de los productores de café.	X		X		X		
3	Cómo calificaría la modalidad de ejecución del proyecto, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X		
Organización								
4	Cómo calificaría el desarrollo de los proyectos, considera que no han surgido inconvenientes y se han tomado en consideración todos los temas adyacentes que pudieron haber retrasado la ejecución de los proyectos.	X		X		X		
5	Como calificaría a las entidades que se hicieron cargo de las actividades de organización y mantenimiento, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X		
6	Cómo calificaría el uso de los instrumentos para la gestión de la unidad productora, considera que se han identificado los recursos humanos y físicos adecuados, además de los instrumentos necesarios para el desarrollo de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Cómo calificaría las condiciones previas para el inicio de la operación, se ha contratado personal adecuado, brindado capacitaciones, se han realizado pruebas y/o se establecieron procesos o protocolos para la correcta ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
Dirección								
8	Cómo calificaría la construcción del proyecto de inversión, considera que el gasto fue efectivo para satisfacer las necesidades de los productores de café.	X		X		X		
9	Cómo calificaría el impacto ambiental que ha generado el proyecto de inversión, considera que no ha generado un impacto ambiental que afecte a los intereses de la población.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PERALES SÁNCHEZ, OBED GUSTAVO **DNI: 16725598**
Especialidad del validador MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Social								
1	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores cafeteros y a eliminar la pobreza de la comunidad.	X		X		X		
2	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a generar mayores ingresos a los trabajadores cafeteros y están permitiendo que las familias de la comunidad no pasen hambre.	X		X		X		
3	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a que las familias de los trabajadores cafeteros, tengan acceso a servicios de salud íntegros y no pasen por dificultades de este tipo.	X		X		X		
4	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que hijos de los trabajadores tengan acceso a una mejor calidad educativa.	X		X		X		
5	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que mujeres tengan independencia económica y así demostrar la igualdad entre hombres y mujeres	X		X		X		
6	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido disminuir la desigualdad social a través de la mejora de la calidad de vida y el acceso a servicios básicos.	X		X		X		
7	Consideras que los proyectos de inversión están ayudando a construir una sociedad sostenible donde todos mejoren su calidad de vida, situación económica y donde el crecimiento urbano respete el ecosistema.	X		X		X		
8	Consideras que los proyectos de inversión pública están ayudando a reducir la inseguridad y que las instituciones encargadas del resguardo ciudadano lleven a cabo su trabajo.	X		X		X		
Económica								
9	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se consiga mejores trabajos y esos permitan a su vez el desarrollo económico social.	X		X		X		
10	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo industrializar a los pequeños productores	X		X		X		
12	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se innove en las técnicas agrarias con el fin de generar mayores ingresos económicos	X		X		X		

12	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido obtener mejores infraestructuras para tener una mayor capacidad productiva.	X		X		X		
13	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que las materias primas sean utilizadas de manera responsable y no se desperdicien durante la producción de café.	X		X		X		
14	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se realice un consumo responsable de materias primas donde se pueda aprovechar todo el recurso con el fin de disminuir desperdicios.	X		X		X		
15	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que no se dañe el ecosistema con el fin de evitar el cambio climático y que a su vez este no afecte a la economía.	X		X		X		
Ambiental		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se haga una utilización óptima del agua, evitando que se desperdicie.	X		X		X		
17	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que el agua de desecho pueda ser reutilizada en beneficio de la actividad económica.	X		X		X		
18	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se utilicen las energías limpias evitando el uso de las contaminantes.	X		X		X		
19	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida terrestre.	X		X		X		
20	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida marina.	X		X		X		
21	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que los recursos renovables y no renovables no corran peligro para que futuras generaciones puedan disfrutarlas.	X		X		X		
22	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que el clima se mantenga estable y que no esté sufriendo alteraciones que dañen el equilibrio del ecosistema.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador, Mg: PERALES SÁNCHEZ, OBED GUSTAVO DNI: 16725598
Especialidad del validador MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación								
1	Cómo calificaría la organización para el desarrollo de los proyectos de inversión considerando las necesidades de los productores de café.	X		X		X		
2	Cómo calificaría los planes de implementación, considera que han logrado cumplir con los objetivos trazados para la solución de los problemas de los productores de café.	X		X		X		
3	Cómo calificaría la modalidad de ejecución del proyecto, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X		
Organización		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Cómo calificaría el desarrollo de los proyectos, considera que no han surgido inconvenientes y se han tomado en consideración todos los temas adyacentes que pudieron haber retrasado la ejecución de los proyectos.	X		X		X		
5	Como calificaría a las entidades que se hicieron cargo de las actividades de organización y mantenimiento, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X		
6	Cómo calificaría el uso de los instrumentos para la gestión de la unidad productora, considera que se han identificado los recursos humanos y físicos adecuados, además de los instrumentos necesarios para el desarrollo de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Cómo calificaría las condiciones previas para el inicio de la operación, se ha contratado personal adecuado, brindado capacitaciones, se han realizado pruebas y/o se establecieron procesos o protocolos para la correcta ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cómo calificaría la construcción del proyecto de inversión, considera que el gasto fue efectivo para satisfacer las necesidades de los productores de café.	X		X		X		
9	Cómo calificaría el impacto ambiental que ha generado el proyecto de inversión, considera que no ha generado un impacto ambiental que afecte a los intereses de la población.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Social								
1	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores cafeteros y a eliminar la pobreza de la comunidad.	X		X		X		
2	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a generar mayores ingresos a los trabajadores cafeteros y están permitiendo que las familias de la comunidad no pasen hambre.	X		X		X		
3	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a que las familias de los trabajadores cafeteros, tengan acceso a servicios de salud íntegros y no pasen por dificultades de este tipo.	X		X		X		
4	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que hijos de los trabajadores tengan acceso a una mejor calidad educativa.	X		X		X		
5	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que mujeres tengan independencia económica y así demostrar la igualdad entre hombres y mujeres	X		X		X		
6	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido disminuir la desigualdad social a través de la mejora de la calidad de vida y el acceso a servicios básicos.	X		X		X		
7	Consideras que los proyectos de inversión están ayudando a construir una sociedad sostenible donde todos mejoren su calidad de vida, situación económica y donde el crecimiento urbano respete el ecosistema.	X		X		X		
8	Consideras que los proyectos de inversión pública están ayudando a reducir la inseguridad y que las instituciones encargadas del resguardo ciudadano lleven a cabo su trabajo.	X		X		X		
Económica								
9	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se consiga mejores trabajos y esos permitan a su vez el desarrollo económico social.	X		X		X		
10	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo industrializar a los pequeños productores	X		X		X		
12	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se innove en las técnicas agrarias con el fin de generar mayores ingresos económicos	X		X		X		

12	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido obtener mejores infraestructuras para tener una mayor capacidad productiva.	X		X		X	
13	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que las materias primas sean utilizadas de manera responsable y no se desperdicien durante la producción de café.	X		X		X	
14	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se realice un consumo responsable de materias primas donde se pueda aprovechar todo el recurso con el fin de disminuir desperdicios.	X		X		X	
15	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que no se dañe el ecosistema con el fin de evitar el cambio climático y que a su vez este no afecte a la economía.	X		X		X	
Ambiental		Si	No	Si	No	Si	No
16	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se haga una utilización óptima del agua, evitando que se desperdicie.	X		X		X	
17	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que el agua de desecho pueda ser reutilizada en beneficio de la actividad económica.	X		X		X	
18	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se utilicen las energías limpias evitando el uso de los contaminantes.	X		X		X	
19	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida terrestre.	X		X		X	
20	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida marina.	X		X		X	
21	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que los recursos renovables y no renovables no corran peligro para que futuras generaciones puedan disfrutarlos.	X		X		X	
22	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que el clima se mantenga estable y que no esté sufriendo alteraciones que dañen el equilibrio del ecosistema.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ El instrumento cuenta con suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ : Santander Acuña Arturo Manuel DNI:29569677

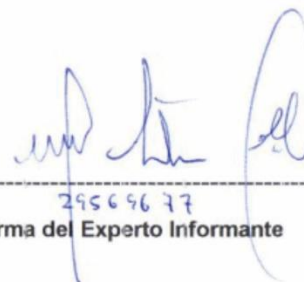
Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTION PUBLICA

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



29569677

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Social								
1	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores cafeteros y a eliminar la pobreza de la comunidad.	X		X		X		
2	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a generar mayores ingresos a los trabajadores cafeteros y están permitiendo que las familias de la comunidad no pasen hambre.	X		X		X		
3	Consideras que los proyectos de inversión pública han ayudado a que las familias de los trabajadores cafeteros, tengan acceso a servicios de salud íntegros y no pasen por dificultades de este tipo.	X		X		X		
4	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que hijos de los trabajadores tengan acceso a una mejor calidad educativa.	X		X		X		
5	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que mujeres tengan independencia económica y así demostrar la igualdad entre hombres y mujeres	X		X		X		
6	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido disminuir la desigualdad social a través de la mejora de la calidad de vida y el acceso a servicios básicos.	X		X		X		
7	Consideras que los proyectos de inversión están ayudando a construir una sociedad sostenible donde todos mejoren su calidad de vida, situación económica y donde el crecimiento urbano respete el ecosistema.	X		X		X		
8	Consideras que los proyectos de inversión pública están ayudando a reducir la inseguridad y que las instituciones encargadas del resguardo ciudadano lleven a cabo su trabajo.	X		X		X		
Económica								
9	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se consiga mejores trabajos y esos permitan a su vez el desarrollo económico social.	X		X		X		
10	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo industrializar a los pequeños productores	X		X		X		
12	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se innove en las técnicas agrarias con el fin de generar mayores ingresos económicos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. MARIA ELENA CORNEJO GUEVARA DNI: 09326612

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

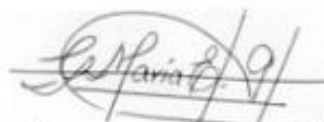
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de Julio del 2022



Dra. Maria E. Cornejo Guevara
ORCID: 0000-0003-4233-941X

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN.

		DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No			
Planificación										
1	Cómo calificaría la organización para el desarrollo de los proyectos de inversión considerando las necesidades de los productores de café.	X		X		X				
2	Cómo calificaría los planes de implementación, considera que han logrado cumplir con los objetivos trazados para la solución de los problemas de los productores de café.	X		X		X				
3	Cómo calificaría la modalidad de ejecución del proyecto, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X				
Organización										
4	Cómo calificaría el desarrollo de los proyectos, considera que no han surgido inconvenientes y se han tomado en consideración todos los temas adyacentes que pudieron haber retrasado la ejecución de los proyectos.	X		X		X				
5	Como calificaría a las entidades que se hicieron cargo de las actividades de organización y mantenimiento, considera que la contratación fue transparente y se ha llevado a cabo con el único fin de beneficiar a los productores de café.	X		X		X				
6	Cómo calificaría el uso de los instrumentos para la gestión de la unidad productora, considera que se han identificado los recursos humanos y físicos adecuados, además de los instrumentos necesarios para el desarrollo de los proyectos de inversión.	X		X		X				
7	Cómo calificaría las condiciones previas para el inicio de la operación, se ha contratado personal adecuado, brindado capacitaciones, se han realizado pruebas y/o se establecieron procesos o protocolos para la correcta ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X				
Dirección										
8	Cómo calificaría la construcción del proyecto de inversión, considera que el gasto fue efectivo para satisfacer las necesidades de los productores de café.	X		X		X				
9	Cómo calificaría el impacto ambiental que ha generado el proyecto de inversión, considera que no ha generado un impacto ambiental que afecte a los intereses de la población.	X		X		X				

12	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido obtener mejores infraestructuras para tener una mayor capacidad productiva.	X		X		X		
13	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que las materias primas sean utilizadas de manera responsable y no se desperdicien durante la producción de café.	X		X		X		
14	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se realice un consumo responsable de materias primas donde se pueda aprovechar todo el recurso con el fin de disminuir desperdicios.	X		X		X		
15	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que no se dañe el ecosistema con el fin de evitar el cambio climático y que a su vez este no afecte a la economía.	X		X		X		
Ambiental		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se haga una utilización óptima del agua, evitando que se desperdicie.	X		X		X		
17	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que el agua de desecho pueda ser reutilizada en beneficio de la actividad económica.	X		X		X		
18	Consideras que los proyectos de inversión pública han permitido que se utilicen las energías limpias evitando el uso de las contaminantes.	X		X		X		
19	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida terrestre.	X		X		X		
20	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que se preserve la vida marina.	X		X		X		
21	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que los recursos renovables y no renovables no corran peligro para que futuras generaciones puedan disfrutarlas.	X		X		X		
22	Consideras que los proyectos de inversión pública están permitiendo que el clima se mantenga estable y que no esté sufriendo alteraciones que dañen el equilibrio del ecosistema.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. MARIA ELENA CORNEJO GUEVARA DNI: 09326612

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de Julio del 2022



Dra. Maria E. Cornejo Guevara
ORCID: 0000-0003-4233-941X

Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN BENEFICIO DE LOS PRODUCTORES CAFETALEROS DE SAN LUIS DE SHUARO, CHANCHAMAYO, 2022", cuyo autor es ROMERO CHANCO VICTOR HUGO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT DNI: 41494560 ORCID 0000-0003-2373-1300	Firmado digitalmente por: AOSCANOARA el 11-08- 2022 07:59:01

Código documento Trilce: TRI - 0383282