



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la  
Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público

**AUTORA:**

Illaccanqui Bautista, Mireya Barillia (orcid.org/0000-0003-4799-2994)

**ASESORA:**

García Valdeavellano, Lourdes Nelly (orcid.org/0000-0001-6984-0110)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y por darme el privilegio de seguir con vida. A mi madre Maximiliana por demostrarme que todo en esta vida se puede lograr gracias a nuestros esfuerzos, por el cariño y el apoyo incondicional, por confiar en mí y jamás dudar de lo grandiosa que llegare a ser, sus palabras son pilares fundamentales para seguir adelante, te dedico a ti madre querida que me diste vida.

Mireya Barillia Illaccanqui Bautista

## **Agradecimiento**

Primeramente, a Dios porque gracias a él no hubiera llegado hasta aquí.

A mi asesor Manuel Jesús García Amaya, por el apoyo incondicional que me ha brindado mediante sus orientaciones, enseñanzas y dedicación, que fue sumamente motivadora.

A mi Mg. Lourdes Nelly García, por sus enseñanzas y guía, que fue de mucha ayuda para poder cumplir la realización de este trabajo.

Mireya Barillia Illaccanqui Bautista

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	15
3.3 Población, muestra, muestreo .....	15
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho - 2021.....	20
<b>Tabla 2</b> Correlación de la Auditoría de desempeño y la gestión administrativa. ....	21
<b>Tabla 3</b> Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado) .....	22
<b>Tabla 4</b> Auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021 .....	24
<b>Tabla 5</b> Proceso de auditoría de desempeño y planeación (agrupado) .....	24
<b>Tabla 6</b> Auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021 .....	26
<b>Tabla 7</b> Auditoría de desempeño y organización (agrupado).....	26
<b>Tabla 8</b> Auditoría de desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021 .....	28
<b>Tabla 9</b> Auditoría de desempeño y dirección (agrupado).....	28
<b>Tabla 10</b> Auditoría de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021 .....	30
<b>Tabla 11</b> Auditoría de desempeño (agrupado) * el control (agrupado) .....	30

## Índice de figura

<b>Figura 1</b> Esquema de la correlación .....	14
<b>Figura 2</b> Fórmula para el cálculo de la muestra.....	15
<b>Figura 3</b> Formula del estadístico Alfa de Cronbach .....	17
<b>Figura 4</b> Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado).....	22
<b>Figura 5</b> Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado).....	23
<b>Figura 6</b> Auditoría de desempeño (agrupado) * planeación (agrupado) .....	25
<b>Figura 7</b> Auditoría de desempeño y organización (agrupado) .....	27
<b>Figura 8</b> Auditoría de desempeño y dirección (agrupado) .....	29
<b>Figura 9</b> Auditoría de desempeño (agrupado) * el control (agrupado).....	31

## Resumen

En objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021, la metodología fue el tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental -transaccional, nivel correlacional, muestra de 30 trabajadores, la técnica de encuesta y el instrumento de recolección de datos el cuestionario. Como resultado, se obtuvo el coeficiente  $r = (0.398)$  existe relación entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa, además se consiguió el coeficiente  $r = (0.227)$  existe relación, entre la Auditoría de Desempeño y planeamiento de la Gestión Administrativa, igualmente se demostró el estadístico  $r = (0.401)$  existe relación, entre la Auditoría de Desempeño y organización de la Gestión Administrativa, también se evidencio el  $r = (0.356)$  existe relación entre la Auditoría de Desempeño y dirección de la Gestión Administrativa, finalmente el coeficiente  $r = (0.386)$  demuestra que existe relación, entre la Auditoría de Desempeño y control de la Gestión Administrativa. Por último, se concluyó que la Auditoría de Desempeño tiene correlación con la planeación, organización, dirección y control de la Gestión Administrativa de la municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021.

**Palabras clave:** Auditoría de desempeño, gestión administrativa, municipalidad

## Abstract

In the present study, the general objective was reflected: To determine the relationship between the performance audit and the Administrative Management of the District municipality of San Juan Bautista, Ayacucho 2021, for which the type of basic research, quantitative approach, non-experimental design was used. -transactional, correlational level, with a sample of 30 workers, the survey technique and the questionnaire data collection instrument were also used. As a result, the coefficient  $r = (0.398)$  was obtained that there is an average positive relationship between the Performance Audit and the Administrative Management, in addition the coefficient  $r = (0.227)$  was obtained that there is an average positive relationship between the Performance Audit and the planning of the Administrative Management, it was also shown that the statistic  $r = (0.401)$  that there is a positive average relationship, between the Performance Audit and the organization of the Administrative Management, it was also evidenced the  $r = (0.356)$  that there is a positive relationship between the Performance Audit and the Administrative Management direction, finally the coefficient  $r = (0.386)$  shows that there is a positive average relationship between the Performance Audit and the Administrative Management direction. Finally, it was concluded that the Performance Audit is correlated with the planning, organization, direction and control of the Administrative Management of the District municipality of San Juan Bautista, Ayacucho 2021.

**Keywords:** performance audit, administrative management, municipality



## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, mediante la OLCEFS (2017), a través de la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores, señalo cuatro categorías: a) Valorar la preparación de los gobiernos para emplear, seguimiento y comunicar sobre el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y después revisar su actividad y la seguridad de los testimonios que originan; 2) Empezar controles que inspeccionen la eficiencia, eficacia y economía de los temas estatales cifra que ayudan a aspectos definidos de los ODS; 3) Calcular y afirmar, según el asunto, la atención del ODS dieciséis, que se describe en segmento a organismos claros, eficientes y comprometidos.

Igualmente, la INTOSAI (2021), mediante los principios esenciales de la auditoria de desempeño N° 100 aprobada por las Normas Internacionales de las Entidades Fiscalizadoras Superiores, realiza un análisis de las situaciones de la organización con el propósito de avalar la economía, el logro de la meta y el alcancé de los objetivos. Este principio certifica la entrega correcta y pertinente los servicios. De la misma manera, expone la ISSAI N° 100 elementos principales de la auditoria de la entidad pública, donde instaura los manuales esenciales que se emplean en toda labor de auditoría de la sección gubernamental, independientemente de su argumento.

Asimismo, las Entidades Fiscalizadoras Superiores – EFS de la Unión Europea el control gubernamental es componente de los sistemas democráticos donde han establecido procesos para avalar la rendición de cuentas, la pureza y la inspección del gasto nacional, es aquí donde intervienen las EFS, donde llevan a cabo ilustraciones independientes de la utilización eficiente, eficaz y economía de los recursos del estado. Igualmente, este principio aporta en el control de las Administraciones a través de sus informes de auditorías, mejorando la administración pública y la gestión de las finanzas del estado, estos hechos fomentan la confianza de los habitantes en el control. (Union Europea, 2021).

En el ámbito del Perú, la Contraloría General del Perú el (2016), aprobó mediante Resolución de Contraloría N° 122-2016 la Directiva N° 008-2016-

CG/GPROD, respecto a la auditoría de desempeño con el objetivo de mejorar con el perfeccionamiento de gestión de los patrimonios del tesoro público, de tal manera que se cumpla con oportunidad, en el plazo previsto y resguardar los recursos del estado. Posteriormente, la Contraloría mediante Resolución de Contraloría N° 002-2022-CG aprueba la “Directiva N° 002-2022-CG/VCSCG “Auditoria de Desempeño” y el “Manual de Auditoria de Desempeño” derogando las normas emitidas mediante la R.C N° 122-2016 antes señaladas.

En la región de Ayacucho, Torres (2017), en su investigación, concluyo que la Auditoria de Gestión es autónoma que indaga que se realicen de manera adecuada los procesos de la Entidad, además que a través de sus recomendaciones mejora la eficiencia y eficacia.

En la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista para el año 2021, obtuvo un Presupuesto Institucional Modificado de S/. 40,043,212 conformada por las fuentes de financiamiento Recursos Ordinarios, Recursos Directamente Recaudado, Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito y Recursos Determinados, con la finalidad que sean gastados en actividades y proyectos en beneficio de la población; sin embargo, solo ejecuto S/. 28,957,898 significando el 72.3% del monto recibido, este resultado significa que la gestión municipal no cumplió con todas metas y objetivos institucionales, evidenciándose deficiencias en la ejecución presupuestal, originando un perjuicio social a la ciudadanía. Además, se evidencia que los trabajadores municipales no brindan un servicio de calidad a la población, existiendo obras paralizadas, obras sin liquidación física y financiera, contratación de bienes y servicios con irregularidades y el personal tiene desconocimiento de sus deberes. De los hechos comentado, se advierte que no hubo eficiencia, eficacia y calidad en la gestión administrativa municipal. Por ello es importante, las auditoria de desempeño cuyo objetivo es velar por la eficiencia, eficacia, economía y calidad de esta manera apoya a la gestión lleve de manera adecuada el gasto público en beneficio de la población del distrito de San Juan Bautista, asimismo atreves de los resultados de la auditoria, la gestión conocerá de cerca las debilidades y errores, el cual deben ser corregidos oportunamente.

De acuerdo al conocimiento de la Auditoria de Desempeño, se planteó el problema general ¿Cuál es la relación entre la Auditoria de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?. Asimismo, se expone los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación de la Auditoria de Desempeño y la planificación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?. 2) ¿Cuál es la relación de la Auditoria de Desempeño y organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?. 3) ¿Cuál es la relación de la Auditoria de Desempeño y dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?. 4) ¿Cuál es la relación de la Auditoria de Desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?.

La justificación, según, Hernández et al. (2014), dice que en la justificación se expresa las razones porque es importante el estudio, para ello se clasifica de la siguiente manera: a) Justificación metodológica: El uso de la técnica e instrumento de la investigación, servirán para otras investigaciones similares en el futuro. B) Justificación Teórica: Apoyara a identificar algún vacío del conocimiento, lo que se espera conocer nuevos resultados en la investigación. c) Justificación Practica: Valdrá para solucionar las dificultades administrativas de la municipalidad. D) Justificación Social: La investigación beneficiara a la comunidad administrativa de la municipalidad en mejorar las dificultades del sistema administrativo, que viene afectando a la Entidad y a los ciudadanos de a pie del pueblo san Juanino.

El objetivo general, fue determinar la correlación entre la Auditoria de Desempeño y la Gestión Administrativa del municipio de San Juan Bautista, Ayacucho 2021. En tal sentido los objetivos específicos son. 1). Determinar la relación entre la Auditoria de Desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 2) establecer la relación entre la Auditoria de Desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 3) Demostrar la relación entre la Auditoria de Desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 4) Establecer la relación entre la Auditoria de Desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Finalmente, se plasmó la hipótesis general: La Auditoría de Desempeño tiene correlación con la Gestión Administrativa municipal de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. Asimismo, se establecen las hipótesis específicas: 1). Existe relación entre la Auditoría de Desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 2) Existe relación entre la Auditoría de Desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 3) Existe relación entre la Auditoría de Desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021. 4) Existe relación entre la Auditoría de Desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

El tema internacional, en el estado de Sonora México, el autor Valenzuela (2019), llevo a cabo la investigación de auditoría de desempeño, cuyo objetivo fue analizar el avance y la perfección de las auditorías de desempeño en el espacio gubernamental con narración del nivel estatal, ejecutadas por el Instituto de Auditoría y Fiscalización y por la Contraloría General, con entes que han sido objeto de investigación en el estado de Sonora, para encontrar el impacto de ayuda social y monetario en la gestión gubernativa. La metodología, fue enfoque cuantitativo, tipo documental. Finalmente, determino que, en la auditoria de desempeño, se tiene que evaluar que la entidad cumpla con la normatividad vigente y que esta auditoria ayuda a identificar el origen que limita cumplir con los objetivos, planteando medidas provisorias y correctoras que ayuden el logro de los fines institucionales, así como aprovechar mejor los recursos que tienen y que la cesión de sus servicios sea adecuado, honesto y justo.

Igualmente, Yetano y Isela (2019), plantearon el objetivo general, ayudar con el análisis de la ejecución de auditorías de desempeño en las regiones de Latinoamérica. La metodología, se aplicó el método Delphi, análisis exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 18 países Latinoamericanos, el instrumento fue el cuestionario. Concluyo; que la auditoria de desempeño (AD) en países latinos podría verse poco desarrollada. El tema político y económico dificulta el desarrollo del proceso moderno de la ocurrencia de la gestión institucional. En esta escena, las AD podrán requerir un alto valor de arreglo de lo obligatorio cuando una reforma gubernamental se acoge en una región europea. Para un mejor progreso de las AD se debe realizar cambios en la contabilidad de costos y de cálculo de trabajo, para afinar la destreza de las entidades fiscalizadas.

De acuerdo a Pérez (2017), presentó el trabajo de investigación, donde el objetivo fue confrontar como se verifican las auditorías de desempeño en las entidades gubernamentales de 4 regiones, cuya suposición fue que la auditoría de desempeño en los estados de Perú, Nicaragua, Ecuador y la Unión Europea son diferentes, para llegar a la suposición se realizó la recolección de información

normativa para el proceso de la auditoría de desempeño en los países mencionados líneas arriba, el cual se desarrolló una comparación entre sus procesos y las oportunidades de mejora existentes, de acuerdo a las conclusiones, se verificó que la auditoría de desempeño tiene distintos nombres de acuerdo al país, sin embargo el objetivo sigue siendo evaluar si la organización o sus actividades, se están realizando de manera adecuada para el cumplimiento de sus metas. Asimismo, se establece que la auditoría de desempeño en el Perú no debe dejar de analizar el impacto y la rectitud para auxiliar la administración de los capitales públicos.

En el Perú, según Tarrillo et al. (2021), en su análisis científico, cuyo objetivo fue determinar la correlación del liderazgo con la gestión administrativa gubernamental. El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicada y correlacional, la técnica fue la encuesta y el instrumento se realizó mediante preguntas. Determinaron, que las autoridades del Instituto de Chiclayo tienen relación vertical, y valor módico entre el liderazgo transformacional y las dimensiones de la administración gubernamental. El estilo transaccional con la Planeación, organización y control se correlacionan significativamente, y con la ejecución alcanzó una relación en valor alto.

También, Morales (2021) cuyo objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre la auditoría de desempeño y la gestión municipal. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental de tipo correlacional, la muestra fue de 22 personas, la técnica fue encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Conclusión, como resultado un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.560$ ) y un valor ( $p$  de 0.007), lo que demuestra que existe relación entre la auditoría de desempeño y la gestión municipal. Igualmente, se determinó un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.234$ ) y un valor ( $p$  de 0.295) demostrando que no existe relación entre la auditoría de desempeño y planeamiento. Igualmente, se logró como resultado un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.239$ ) y un valor ( $p$  de 0.284) concluyendo que no existe relación entre la auditoría de desempeño y la organización en la gestión municipal. Por último, se analizó como consecuencia un coeficiente de

correlación ( $Rho=0.534$ ) y un valor ( $p$  de 0.010) señalando que existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección en la gestión municipal.

Asimismo, Castillo y Chura (2020), en su tesis el objetivo general, fue analizar que la auditoría de desempeño se relaciona con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Kelluyo, 2020. La investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental de corte trasversal y correlacional, asimismo, utilizo una muestra de 66 servidores, la técnica de observación, encuesta y análisis documental y como instrumento de recolección de información el cuestionario. Concluyo, que Rho de Spearman ( $r_s$ ) presentó la correlación del 51% ( $r_s=0,511$ ), explicándose un correlación positiva modosa, existiendo relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa, igualmente se descubrió la correlación del 50% ( $r_s=0,507$ ), siendo una relación positiva moderada; constando una correlación entre la auditoría de desempeño y la planeación, también se reveló correlación del 50% ( $r_s=0,507$ ), verificando una correlación positiva moderada; preexistiendo relación entre la auditoría de desempeño y la organización, además, expuso la correlación del 47% ( $r_s=0,471$ ), afirma la relación positiva moderada; en tanto, preexiste relación entre la auditoría de desempeño y la dirección, por último, expresó correlación del 32% ( $r_s=0,322$ ), existiendo una relación positiva baja; por lo que existe relación entre la auditoría de desempeño y el control.

También, de acuerdo a Ramos (2017), de acuerdo a su estudio, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre la auditoria de desempeño y la gestión municipal de Palca, la investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental trasversal, descriptivo correlacional. Determino, que existe relación entre la auditoria de desempeño y la gestión municipal de Palca con una intensidad de ( $r = 92.13\%$ ) señalando una relación positiva, asimismo, decreto que la auditoria de desempeño tiene relación con la planeación, cuya intensidad es de ( $r = 78.72\%$ ) siendo la relación directa, igualmente, existe una relación entre la auditoria de desempeño y la organización, donde el valor es de ( $r = 94.73\%$ ) estableciendo una relación positiva, asimismo, existe relación entre la auditoria de desempeño y la dirección con una intensidad de ( $r = 89.22\%$ ) dicha relación es directa. En último lugar, estipulo que existe relación entre la

auditoria de desempeño y el control, teniendo una intensidad de relación de ( $r = 94.49\%$ ) existiendo relación directa.

Por otro lado, Porras (2017), en su investigación el objetivo fue establecer la correlación que existe entre ambas variables. El método fue el hipotético – deductivo, no experimental, nivel correlacional transversal y cuantitativo. La conclusión, llegó que la auditoría de desempeño se vincula con la toma de decisiones en el área de logística, dando como consecuencia un factor de correlación de ( $r = 0.427$  y  $\text{sig.} = 0.000$ ), significa una concordancia entre las 2 variables.

De la misma forma el autor Martínez (2017), en su tesis cuyo objetivo del trabajo fue analizar que la auditoria de desempeño incide en la optimización de los recursos del concejo. El diseño fue el cualitativo, descriptivo, bibliográfico, documental y de caso, mediante recojo de indagación de textos, tesis, artículos. La principal conclusión a la que arriba a un 93% considera que la auditoría de desempeño incide en el procedimiento de contratación del municipio de Huamanga.

Según García, et al. (2017), desarrollaron la teoría donde el propósito fue revisar las mejoras logradas en cuatro casos de estudios evaluados como resultado de la realización de las auditorías de desempeño. El trabajo utilizó entrevistas a expertos, así como una completa revisión de bibliografía nacional e internacional. Finalmente, se evidencio que la auditoría de desempeño que viene efectuando el ente fiscalizador del Perú se encuadra dentro del estándar de la nueva gestión gubernamental y que en los 4 casos de investigación se hallaron acciones inclinadas a mejorar la gestión de las entidades encargadas de otorgar los productos y servicios que fueron componente de las auditorías.

En cuanto a la variable auditoría de desempeño, es definida como el “análisis al cumplimiento de metas y objetivos, el adecuado gasto público y la calidad de los bienes o servicios que brindan las entidades gubernamentales con el propósito de obtener efectos en favor del poblador” (Contraloría General de la República, 2013). Sin embargo, no es la única definición existente, de acuerdo a



Álvarez (2005), quien expresa que “es el análisis profesional de realidades, ejecutado con el fin de suministrar una valoración autónoma sobre el desempeño de una institución, encaminada a perfeccionar la efectividad, eficiencia y economía en el uso de los capitales.

Respectos a las dimensiones “Eficiencia” se calcula por la correlación entre los bienes o servicios originados y los recursos utilizados, con un patrón de desempeño determinado. “Eficacia” es la capacidad en el cual se logra los objetivos y metas que se enmarcan en la organización. La economía es la cual se compra los bienes y servicios a un menor costo y buena calidad. (Yábar Santillán, 2017, p. 38)

En cuanto a los indicadores de la dimensión de la variable Auditoria de Desempeño, según George Terry dice que el “Objetivo” simboliza lo que espera lograr en lo posterior como consecuencia del proceso administrativo, mientras que las “Metas” dice que son los beneficios que se esperan conseguir con el propósito de lograr un objetivo, son procedimientos que se siguen para alcanzar el objetivo. citado por (Gerenciando, 2020).

Asimismo, de acuerdo a los autores Monroy y Simbaqueba (2017), expresan que los “Indicadores de Gestión”, para una apropiada ejecución de un sistema de indicadores se solicita tener muy bien determinados y detallados los objetivos, las tácticas y los elementos clave, puesto que son estos los que establecen las metas de la entidad.

De la misma manera, para Kinicki y Urrutia (2003), citado por los autores Camue et al, (2017), expresa que la “Efectividad” de cada entidad debe indagar el equilibrio entre el cumplimiento de sus objetivos, su actividad, el uso de los recursos, y el bienestar de la gente que la conforman, siendo estos los 4 razones genéricos de la efectividad institucional.

Asimismo, Medina, J. 2010, citado por Fontalvo et. al. (2018), señalan en el Modelo Integral de “Productividad” es distinguida como la correlación positiva

entre el volumen total de elaboración y los recursos utilizados para lograr dicho nivel de producción, es decir la razón entre lo que sale e ingresa.

De acuerdo, Arredondo et al. (2014), establece que la “Transparencia” en las empresas privadas muestran una mayor lucidez basada en la plática, la rendición de cuentas, la legalidad, el equilibrio, la no corrupción, la reserva, la honradez y el compromiso, a diferencia de las entidades gubernamentales, se observan con una baja transparencia.

Según el Ministerio Economía y Finanzas (2021), dice que la “Percepción de ingresos” es el instante en el cual se origina la obtención segura del ingreso.

Al mismo tiempo, Myra (2015), planteo que la “Austeridad económica” se conoce como una merma en el gasto del estado para ajustar los déficits estatales. Asimismo, es cuando se traduce en una mayor pérdida de empleos y desvalorización en el desarrollo mercantil.

Igualmente, el MEF (2018), expresa que la “Ejecución presupuesta” inicia el primer día de enero y termina el último día de cada ejercicio fiscal, etapa donde se aprecian los ingresos estatales y se atienden los compromisos de gasto de aprobación con los créditos presupuestarios facultados en las leyes periódicos de presupuesto del estado.

De igual forma Rojas et al. (2020), establecieron que la “Calidad de servicio” se comprueba por los incomparables conocimientos del cliente de acuerdo con su necesidad, es el momento donde deben concordar los principales atributos al instante que el cliente solicite un producto o servicio, para satisfacer dicha necesidad en el período exacto. Además, Morante (2019), dice que la Ley de contrataciones, tiene el propósito de establecer reglas encaminadas a desarrollar el valor de los recursos del estado que se invierten y a originar la acción bajo la dirección de gestión por resultados en las compras de productos y servicios bajo en las mejores situaciones de importe y calidad.

De la misma manera Leyva, 2016, citado por Guartán et al. (2019), establecen que la evaluación del “Desempeño laboral” es un procedimiento que se lleva de acuerdo con las peculiaridades de la organización empleándose la eficiencia, eficacia y la calidad de los objetivos de la institución adyacente a la competitividad demostrada y las capacidades laborales, y cómo perturba está en el cumplimiento de los objetivos y destrezas de la entidad.

En cuanto a la variable gestión administrativa García et al. (2017), dice que en Latinoamérica la gestión del estado está en un proceso de transición, con un modelo burocrático – tradicional, y va suministrando pasos hacia un modelo encaminado a resultados, es decir, un Estado que compense claramente las peticiones y necesidades de la ciudadanía.

La gestión en general es el procedimiento de gerenciar un grupo de diligencias para conseguir un fin determinado. Las dimensiones que se consideran en la gestión serán cuatro: planeación, organización, dirección y control. Según Álvarez y Chica (2008), señala que “La planeación” es para comprobar los objetivos que se van alcanzar en la institución. Es decir, se realizará un planeamiento de las actividades que se llevaran a cabo en el futuro. “La organización” viene hacer un conjunto de personas en el cual se distribuirán las actividades de trabajo entre ellos, de acuerdo a la naturaleza. “La Dirección” se refiere que el titular de una institución adopte medidas que inicien las actividades solicitadas en la organización, para que el grupo de personas ejecuten la tarea encomendada. “El Control” es vigilar los trabajos que se vienen realizando de acuerdo a los planes de la entidad, también identifica errores o desviaciones y sugerir las acciones correctivas en el breve plazo.

En cuanto a las dimensiones de la variable gestión administrativa, se comenta lo siguiente: De acuerdo a Álvarez y Chica (2008), dice que la “Misión es su razón de ser, declara de modo resumida lo que la organización debe hacer, lo que espera realizar en el futuro y el campo y el estilo de trabajo que ha venido ocupando a lo largo del tiempo. La “Visión” es mirar Asia el futuro a dónde quiere llegar la organización, ayudando el dinamismo de los miembros de la organización con su entidad y con la población.

De acuerdo al Centro Nacional del Planeamiento Estratégico (s.f.), señala que el “Planeamiento Estratégico” es una herramienta de gestión que consiente apuntalar la toma de decisiones de las entidades y ver las peticiones que les aplica el ambiente y lograr la eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se suministran.

Según Balaguer (2015), señala que la “Asignación de recursos” es la nueva característica de dispositivos de asignación de recursos y se examina su potencial para exponer cómo las instituciones públicas solucionan los asuntos relacionados con la repartición de recursos en un abanico de políticas, secciones y métodos de asignación.

Por otro lado, el Centro de Especialización en Gestión Pública (2021), respecto a los “Documentos de gestión pública” señala que son los instrumentos públicos donde se consignan la repartición de funciones del personal de la institución, las responsabilidades determinadas a cada área, los procesos para la gestión de diligencias y la ley aplicable.

Mientras Ferreira et al. (2021), establecen que el “Organigrama Estructural” es la que presenta los niveles jerárquicos y las posiciones de cada área de la organización, además, el organigrama debe aprobarse mediante un documento oficial y hacerle de conocimiento a los servidores de la organización, con la finalidad que todos tengan una buena comunicación entre todo el personal.

De acuerdo a Chiavenato (2017), citado por Manjarrez et al. (2020), mencionaron que la “Motivación” es la responsabilidad de cada persona en el cumplimiento de los objetivos de institucionales, de acuerdo al clima organizacional lo que influye sobre la motivación de los colaboradores de manera que se puede describir como la cualidad del ambiente organizacional que perciben los órganos y que influye en su gestión.

Según Capa et al. (2018), concluyeron que el “Liderazgo” en las entidades se movilizan en un ambiente constantemente cambiante, lo que hace que el liderazgo asuma la gestión de un modo diferente, más integral, donde sea posible apreciar en toda su dimensión, la complicación de cada una de las decisiones que debe tomar, las que impactan no solo en los resultados de la organización sino, en las personas que la componen.

El autor Gómez (2016), establece que en toda “Comunicación” se transmite información, ideas, opiniones, sentimientos, emociones para que se logre la comunicación entre dos personas, se tiene que dar una reciprocidad mutua.

Según Ferro (2020), señala en su artículo 3° de sus disposiciones generales de su libro que el “Control de actividades laborales” viene ser la adopción de medidas de cautela y control para verificar el desempeño del trabajador en sus obligaciones y deberes institucionales. Asimismo, la Contraloría General de la República (2006), en la ley del control interno de las entidades públicas establece en su artículo 3° que “La identificación de errores o desviaciones” y “Acciones correctivas” es una autoevaluación del personal a mejorar el control interno y comunicar las desviaciones, al mismo tiempo se debe corregir las deficiencias en cumplimiento de las normas legales.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación.

El tipo de estudio fue básico, según Carrasco (2017), dijo que solo busca difundir el conocimiento existente acerca de la realidad basadas en conocimiento teórico y científico. También, Valderrama (2019), señaló que es el progreso de una teoría, determinadas en biografías, elementos y reglas.

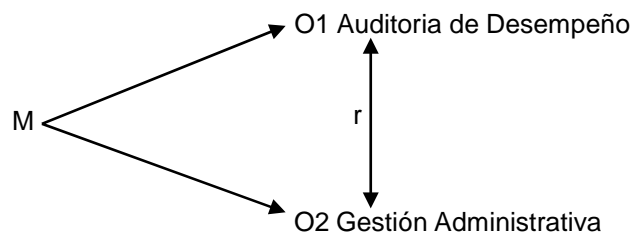
El estudio fue cuantitativo, ya que calculará la variable, las dimensiones e indicadores de la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa, según Hernández et al. (2014), expreso que se agarra la información para experimentar la hipótesis mediante las dimensiones e indicadores.

El diseño fue no experimental – transaccional, para Hernández. et. al, (2014), dijeron que se desarrolla sin maniobrar deliberadamente las variables.

El nivel fue correlacional, ya que se tiene la intención de conocer la relación que existe entre dos variables, categorías o fenómenos en un contexto en particular (Hernández Sampieri, 2018).

Para Goode (2000), dice que el estudio cuantitativo establece la relación que existe entre variables. De acuerdo al siguiente diseño:

**Figura 1** Esquema de la correlación



Dónde:

M: Muestra servidores y funcionarios de la Municipalidad

O1: Variable de Auditoría de Desempeño

O2: Variable de Gestión Administrativa

r: Correlación entre las variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

La variable “son peculiaridades observables que tiene cada individuo, cosa o entidad y que, al ser medidas, varían cuantitativa y cualitativamente una en relación a la otra” (Valderrama Mendoza, 2019, p.156).

La operacionalización, “es el proceso mediante el cual se convierten las variables de concepto genérico a unidades de medición” (Valderrama Mendoza, 2019, p.160). Está compuesto por las dimensiones e indicadores.

### 3.3 Población, muestra, muestreo

La Población, estuvo conformado por 32 servidores y funcionarios del Municipio. Según, Carrasco (2017) refiere que es la multitud de todos los elementos donde se lleva la investigación.

La muestra es un sub conjunto representativo de una ciudad (Valderrama Mendoza, 2019). El número de la muestra estuvo conformado por 30 personas entre servidores y funcionarios, de acuerdo al cálculo de acuerdo a Ñaupas, et. al. (2013), de acuerdo al siguiente detalle:

**Figura 2** Fórmula para el cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

El muestreo “es la selección de una porción representativa de la localidad, la cual permite valorar las medidas de la población” (Valderrama Mendoza, 2019, p.188).

Según el muestreo, es probabilístico porque todos los actores del universo población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra.

De acuerdo a Gomero (1997) cita a Rojas Soriano, que el muestreo probabilístico, los componentes de examen (personas, vivienda, etc) “son escogidas en forma aleatoria, lo que cada participante tiene la misma perspectiva de ser preferido y se puede conocer el error de muestreo, o sea, la diferencia entre el estimador y el parámetro” (Valderrama Mendoza, 2019, p.189).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La Técnica utilizada fue la encuesta, según Moisés (2018), menciona que la técnica, es la manera para almacenar información sobre las variables. Para Díaz (2002), es un medio de indagación proyectada y metódica de averiguación que consiste en preguntar a los investigados sobre las cosas que se quieren conocer.

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, de acuerdo a Carrasco (2007), los instrumentos desempeñan roles muy significativos en el almacenamiento de datos y se emplean según su entorno y características del problema y la casualidad del objetivo de averiguación. Igualmente, para Moisés (2018), es un documento que contiene las preguntas organizadas y redactadas para obtener información sobre los hechos del estudio.

En cuanto la validez del instrumento (cuestionario), se validó mediante profesionales expertos, en el cual indicaron que lo plasmado en el instrumento se relaciona con los objetivos, dimensiones, indicadores, existiendo coherencia de los mismos. Hecho que concuerda con Hernández et al. (2014), dice “que es el valor en que una herramienta calcula la variable que se averigua computar” (p.200).

La confiabilidad del cuestionario, se procedió a llenar los datos en el Excel las encuestas piloto donde se consideró 5 colaboradores que no están dentro de la muestra, quienes desarrollaron cada alternativa de manera ordenada. Posteriormente, los datos que fueron calculados mediante el estadístico Alfa de Cronbach. Por lo tanto, se llegó a determinar, el coeficiente de confiabilidad es de 0.70. Según, Oré (2015), dice que la confianza es el valor en que la aplicación de una herramienta origina consecuencias sólidas



Para la fiabilidad del instrumento, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, de acuerdo a la siguiente fórmula, cuyo valor se encuentran entre 0.0 a 1.0:

### **Figura 3**

#### ***Fórmula del estadístico Alfa de Cronbach***

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento se realizó una solicitud dirigida a la entidad con la finalidad que autorice el recojo de información y uso del nombre de la Municipalidad Distrital San Juan Bautista, quien autorizó lo solicitado. Posteriormente, se buscó a tres jueces expertos en la profesión de contabilidad, entregándole el cuestionario y la constancia de validación de instrumento, quienes de manera física entregaron a mí persona la información solicitada. Seguidamente, se envió mediante vía WhatsApp a 5 colaboradores el instrumento de recolección de datos para que indiquen sus respuestas, dicho cuestionario fue alcanzado después de un día, donde se ingresó al programa Excel, para el cálculo estadístico de Alfa de Cronbach para verificar la confiabilidad de la información, dando como resultado el 0.70 de confiabilidad.

### **3.6 Método de análisis de datos**

De acuerdo a los procedimientos se utilizó la encuesta y el desarrollo del cuestionario fueron entregados a cada uno de los 30 colaboradores según la muestra obtenida, con la finalidad de ser llenados de manera libre y sin coacción alguna. Posteriormente, en una hoja de cálculo Excel, se efectuará el respectivo llenado de la información registrada en el cuestionario, utilizando una codificación en cada uno de ellos. Seguidamente, la información se registró en el software del SPSS versión 25, con los datos obtenidos y exportados al SPSS se realizó la prueba de normalidad y no normalidad, mediante el cálculo

estadístico de Shapiro-Wilk por que la muestra es menor a 50 personas. En el cual si el resultado es  $< 0.05$  es un parámetro de no normalidad y si el resultado es  $> 0.05$  es un parámetro de normalidad. Por otro lado, si el resultado es  $< 0.05$  se utilizará la prueba no paramétrica, mediante el estadístico Rho de Spearman y cuando el resultado es  $> 0.05$  se utilizará la prueba paramétrica, mediante el estadístico r de Pearson.

Finalmente, se tomó la información de acuerdo a la estadística de correlación, la prueba de hipótesis general y específica de manera cruzada de la variable 1 con la relación de la dimensión de la variable 2, para contrastar la hipótesis. El resultado de cada hipótesis dará base para formular una conclusión parcial, la misma que ayudará para contrastar la hipótesis general, permitiendo determinar la conclusión general del trabajo de investigación. Los resultados se representarán en tablas de distribución de frecuencia y gráficos. De acuerdo a Hernández et al. (2014), señala que existe dos exámenes para probar la hipótesis, la paramétrica y la no paramétrica, en la que cada una tiene sus características que la avalan, estos análisis se efectúan de acuerdo al planteamiento, tipo de hipótesis y el nivel de medición de las variables (p.304).

### **3.7 Aspectos éticos**

El aspecto ético, en la investigación “La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021” el uso de la indagación otorgada por los colaboradores se guardará para ellos el criterio de la confidencialidad. Para ello, en los reportes y en las tablas anexas del presente trabajo se cambiarán su nombre y se codificarán sus nombres, respectivamente, de la misma manera se realizó un trato igualitario a todos los participantes en la investigación, utilizando el aspecto ético de justicia. Además, los trabajadores que participaron en la investigación fueron instruidos sobre la finalidad del trabajo, realizando una encuesta responsable sin manipular la información, considerando el criterio de responsabilidad y honestidad. Los aspectos éticos, se confrontan con lo que dijo González (2000), que las personas que intervengan en la exploración serán concedores sobre la finalidad de la investigación y la información será de

manera libre no siendo forzadas a la participación. Igualmente, se menciona que la ética es significativa ya que es labrada desde el domicilio, colegio y universidad, la misma que debe estar presente en las investigaciones (Salazar, et al. 2018).

## IV. RESULTADOS

**Análisis de Prueba de Normalidad:** Se procede a la realización de la prueba de normalidad cuya finalidad es determinar el tipo de prueba paramétrica y no paramétrica para el análisis de correlación, por lo cual se plantea las siguientes hipótesis de normalidad de la siguiente manera:

Ho: Existe una distribución normal en las variables

Ha: No existe una distribución normal en las variables

**Tabla 1**

*Auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la municipalidad de San Juan Bautista.*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	.124	30	.200*	.960	30	.304
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	.185	30	.010	.824	30	.100

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* En cuanto al ensayo de Shapiro-Wilk cuyos resultados fueron 0.960 y 0.824 respectivamente para las variables auditoría de desempeño y la gestión administrativa; que analizado con un nivel de significancia de 0.05 (95% de confiabilidad), en donde la variables auditoría de desempeño y la gestión administrativa muestran significancias de 0.304 y 0,100 por lo cual se acepta la hipótesis Ha de existencia de normalidad para la variable auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la municipalidad San Juan Bautista. El resultado del estadístico de Shapiro-Wilk justifica el uso de las pruebas paramétricas, por lo cual procedemos a usar la prueba de correlación de Pearson para establecer el nivel de relación entre las variables planteadas.

### Resultado del objetivo general:

Para determinar la relación de las variables se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: No existe relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Ha: Existe relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

**Tabla 2**

*Correlación de la Auditoría de desempeño y la gestión administrativa.*

		Correlaciones	
		AUDITORIA DE DESEMPEÑO	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
		VA	
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	Correlación de Pearson	1	.398*
	Sig. (bilateral)		.030
	N	30	30
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Correlación de Pearson	.398*	1
	Sig. (bilateral)	.030	
	N	30	30

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* La correlación de Pearson es de ( $r=0.398$ ), cuyo valor del Sig, de ( $0.030$ ), que se encuentra por debajo  $0.05$  requerido, por lo cual se objeta a la Ho y se acepta la Ha existencia correlación positiva, afirmando que un 95% de confianza, que la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la municipalidad San Juan Bautista, existe relación positiva media ( $r=0.398$ ) entre las variables de estudio.

**Tabla 3.**

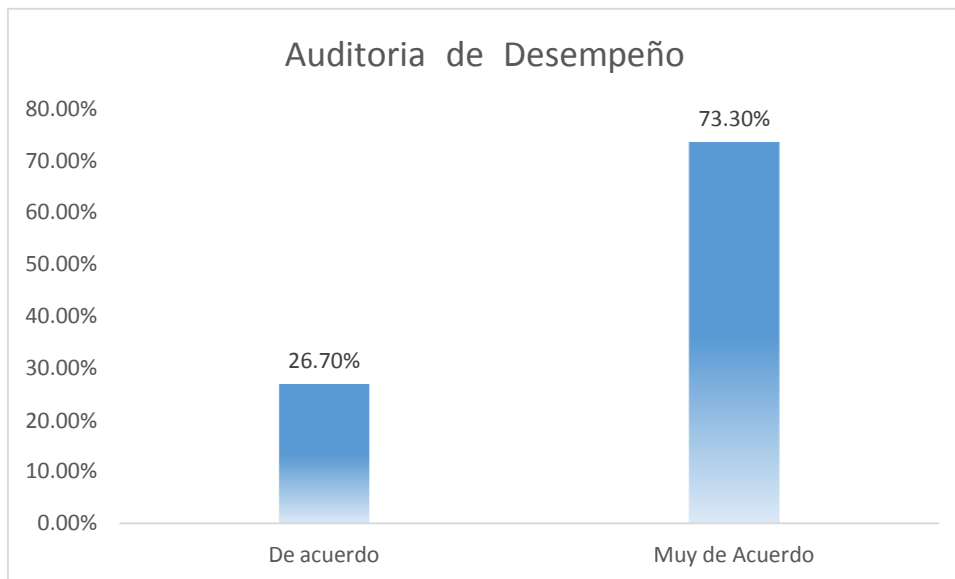
*Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado)*

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)			Total	
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De acuerdo	Recuento	2	6	0	8
		% del total	6.7%	20.0%	0.0%	26.7%
	Muy de Acuerdo	Recuento	0	17	5	22
		% del total	0.0%	56.7%	16.7%	73.3%
Total		Recuento	2	23	5	30
		% del total	6.7%	76.7%	16.7%	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 4.**

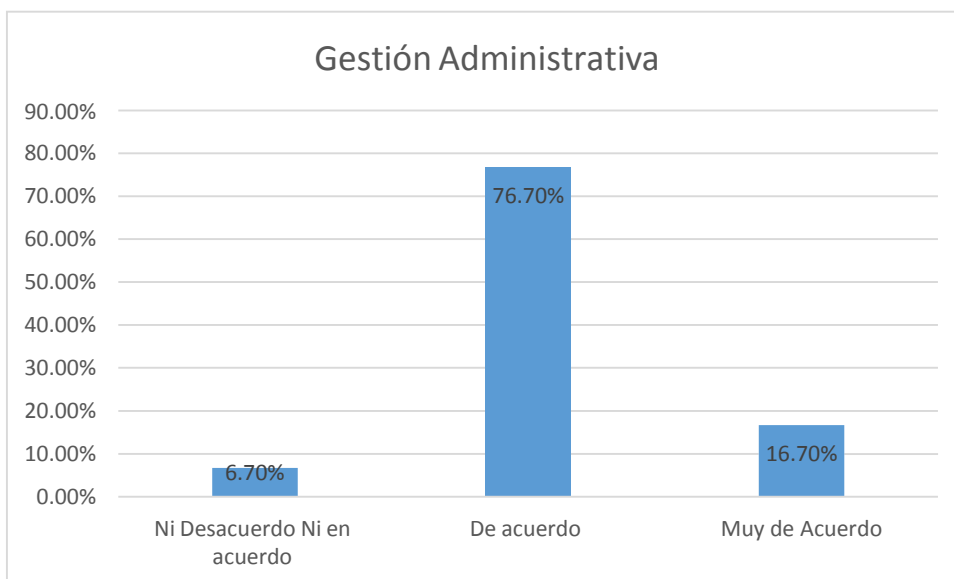
*Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 3

**Figura 5.**

*Proceso de auditoría de desempeño y gestión administrativa (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 3

*Nota.* De acuerdo a los resultados que arroja tabla de contingencia 3 y las figuras 4 y 5, de los entrevistados el 76.7% reportan “De acuerdo”, el 16.7% reportan “Muy de acuerdo” y 6.7% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” para la variable Gestión Administrativa; y el 73.3% reportan “Muy de acuerdo”, 26.70% reportan “De acuerdo” para la variable Auditoría de Desempeño.

**Resultado del objetivo específico 1:**

Para determinar la relación de las variables se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: No Existe relación entre la auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Ha: Existe relación entre la auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

**Tabla 4.**

*Auditoria de desempeño y la planeación de la municipalidad de San Juan Bautista.*

		Correlaciones	
		AUDITORIA DE DESEMPEÑO	PLANEACIÓN
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	Correlación de Pearson	1	.227
	Sig. (bilateral)		.027
	N	30	30
PLANEACIÓN	Correlación de Pearson	.227	1
	Sig. (bilateral)	.027	
	N	30	30

**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* De acuerdo r de Pearson es de ( $r=0.227$ ), cuyo valor de Sig, (0.027), siendo  $< 0.05$  requerido, por lo tanto, se refuta a la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  de existencia de relación positiva, afirmando con un 95% de confianza, que la auditoria de desempeño y la planeación de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.227$ ) entre la variable y la dimensión.

**Tabla 5.**

*Proceso de auditoría de desempeño y planeación (agrupado)*

**Tabla de contingencia AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado) \* PLANEACIÓN (agrupado)**

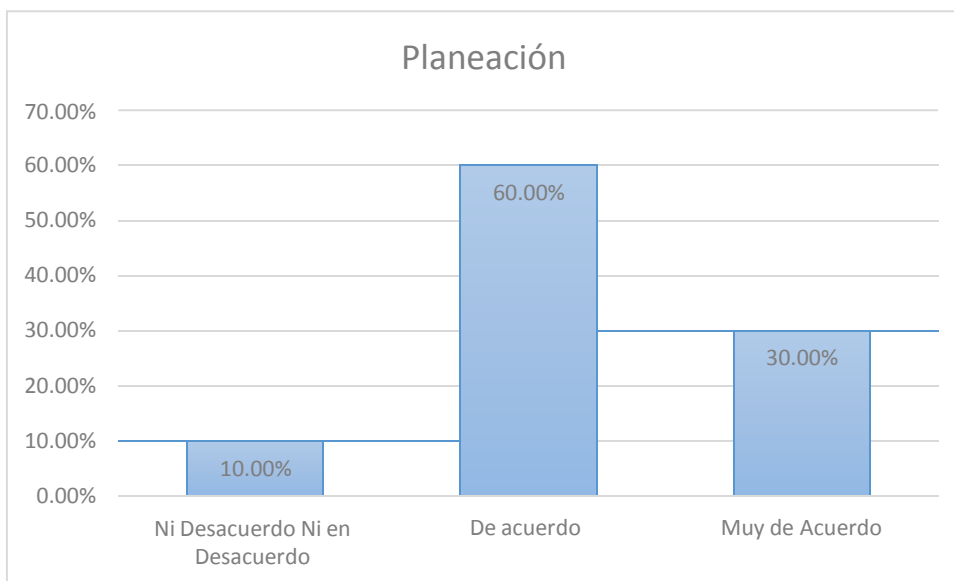
		PLANEACIÓN (agrupado)			Total	
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De acuerdo	Recuento	2	3	3	8
		% del total	6.7%	10.0%	10.0%	26.7%
	Muy de Acuerdo	Recuento	1	15	6	22
		% del total	3.3%	50.0%	20.0%	73.3%
Total		Recuento	3	18	9	30
		% del total	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 6.**

*Auditoría de desempeño (agrupado) \* planeación (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 5.

*Nota.* De acuerdo a los resultados que arroja tabla de contingencia N° 5 y figura 6, de los entrevistados el 60.0% reportan “De acuerdo”, 30% reportan “Muy de Acuerdo”, 10% Ni de acuerdo ni en desacuerdo para la dimensión planeación.

**Resultado del objetivo específico 2.**

Para determinar la relación de las variables se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: No Existe relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Ha: Existe relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

**Tabla 6.**

*Auditoría de desempeño y la planeación de la municipalidad de San Juan Bautista.*

		<b>Correlaciones</b>	
		AUDITORIA DE DESEMPEÑO	ORGANIZACIÓN
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	Correlación de Pearson	1	.401*
	Sig. (bilateral)		.028
	<u>N</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
ORGANIZACIÓN	Correlación de Pearson	.401*	1
	Sig. (bilateral)	.028	
	<u>N</u>	<u>30</u>	<u>30</u>

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* El valor r de Pearson es de (r=0.401), cuyo valor de Sig, (0.028), que se encuentra < del 0.05 solicitado, por lo tanto, se impugna a la Ho y se acepta la Ha de existencia de relación positiva, aseverando con un 95% de confianza, que la auditoría de desempeño y la organización de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media (r=0.401) entre la variable y la dimensión.

**Tabla 7.**

*Auditoría de desempeño y organización (agrupado)*

		<b>Tabla de contingencia AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado) * ORGANIZACIÓN (agrupado)</b>				
		ORGANIZACIÓN (agrupado)			Total	
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De acuerdo	Recuento	3	5	0	8
		% del total	10.0%	16.7%	0.0%	26.7%
	Muy de Acuerdo	Recuento	3	16	3	22
		% del total	10.0%	53.3%	10.0%	73.3%
Total		<u>Recuento</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>3</u>	<u>30</u>
		% del total	20.0%	70.0%	10.0%	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 7.**  
*Auditoría de desempeño y organización (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 7

*Nota.* De acuerdo a los resultados que arroja tabla de contingencia 7 y figura 7, de los entrevistados el 70.0% reportan “De acuerdo” para la dimensión organización y el 20% reportan “Muy de acuerdo” y el 10% Ni de acuerdo ni en desacuerdo para la variable Auditoría de desempeño.

### **Resultado del objetivo específico 3.**

Ho: No Existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Ha: Existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

**Tabla 8.**

*Auditoría de desempeño y la dirección de la municipalidad de San Juan Bautista.*

		<b>Correlaciones</b>	
		AUDITORIA DE DESEMPEÑO	DIRECCIÓN
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	Correlación de Pearson	1	.175
	Sig. (bilateral)		.035
	N	30	30
DIRECCIÓN	Correlación de Pearson	.175	1
	Sig. (bilateral)	.035	
	N	30	30

**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* El Pearson es de ( $r=0.356$ ), cuyo valor de Sig, ( $0.035$ ), que se encuentra  $< 0.05$  pedido, por lo cual se objeta a la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  de existencia de relación positiva, afirmando con un 95% de confianza, que la auditoría de desempeño y la dirección de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.356$ ) entre la variable y la dimensión.

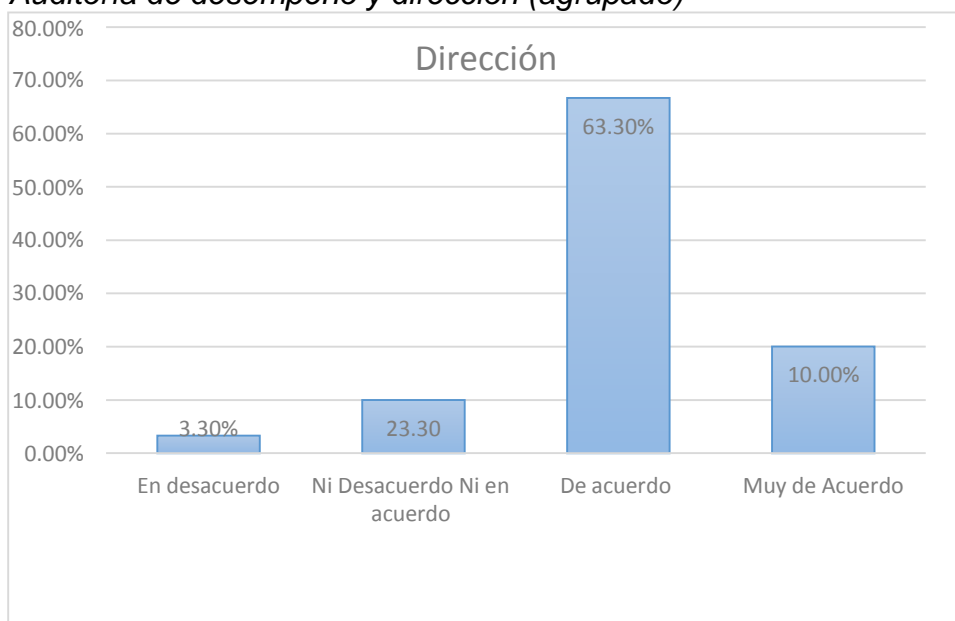
**Tabla 9.**

*Auditoría de desempeño y dirección (agrupado)*

<b>Tabla de contingencia AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado) * DIRECCIÓN (agrupado)</b>							
		DIRECCIÓN (agrupado)				Total	
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De	Recuento	1	1	6	0	8
	acuerdo	% del total	3.3%	3.3%	20.0%	0.0%	26.7%
	Muy de	Recuento	0	6	13	3	22
	Acuerdo	% del total	0.0%	20.0%	43.3%	10.0%	73.3%
Total		Recuento	1	7	19	3	30
		% del total	3.3%	23.3%	63.3%	10.0%	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 8.**  
*Auditoría de desempeño y dirección (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 9

*Nota.* De acuerdo a los resultados que arroja tabla de contingencia 9 y figura 8, de los entrevistados el 63.7% reportan “De acuerdo”, 10.0% reportan “Muy de acuerdo”, 23% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y 3.3% reportan “En desacuerdo” para la dimensión de dirección.

#### **Resultado del objetivo específico 4.**

Ho: No Existe relación entre la auditoria de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

Ha: Existe relación entre la auditoria de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.

**Tabla 10.***Auditoría de desempeño y el control de la municipalidad de San Juan Bautista.*

		Correlaciones	
		AUDITORIA DE DESEMPEÑO	CONTROL
AUDITORIA DE DESEMPEÑO	Correlación de Pearson	1	.386*
	Sig. (bilateral)		.035
	N	30	30
CONTROL	Correlación de Pearson	.386*	1
	Sig. (bilateral)	.035	
	N	30	30

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

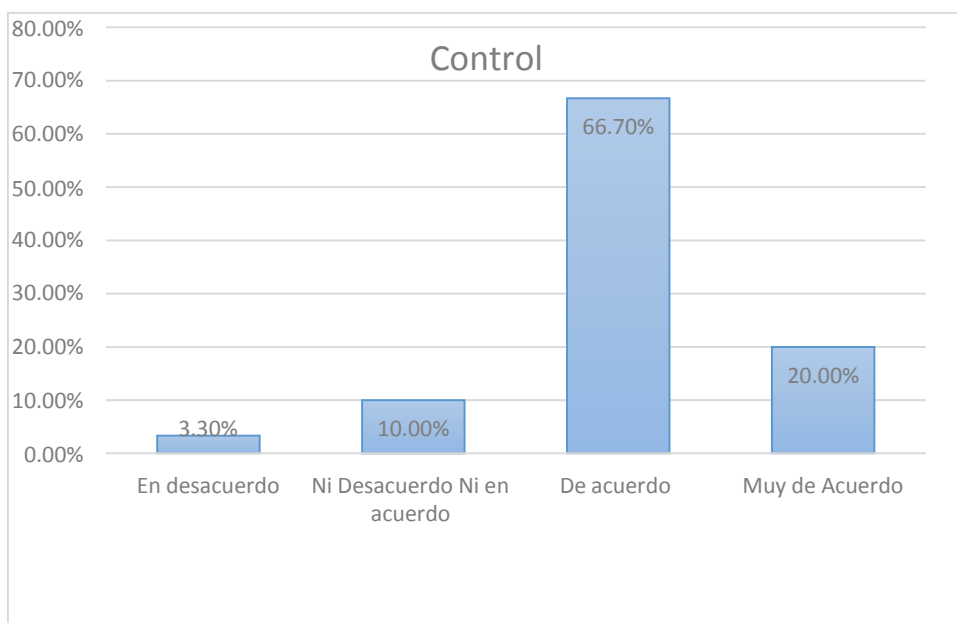
**Fuente:** Elaboración propia

*Nota.* El valor r de Pearson es de ( $r= 0.386$ ), cuyo valor de Sig, 0.035, que es  $<0.05$  solicitado, por lo cual se declina a la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  de existencia de relación positiva, afirmando con un 95% de confianza, la auditoría de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, existe una correlación positiva media ( $r=0.386$ ) entre la variable y la dimensión de estudio.

**Tabla 11.***Auditoría de desempeño y control (agrupado)*

		Tabla de contingencia AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado) * CONTROL (agrupado)					Total
		CONTROL (agrupado)					
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De acuerdo	Recuento	1	2	5	0	8
		% del total	3.3%	6.7%	16.7%	0.0%	26.7%
	Muy de acuerdo	Recuento	0	1	15	6	22
		% del total	0.0%	3.3%	50.0%	20.0%	73.3%
Total		Recuento	1	3	20	6	30
		% del total	3.3%	10.0%	66.7%	20.0%	100.0%

**Figura 9.**  
*Auditoría de desempeño y control (agrupado)*



**Fuente:** Tabla 11

*Nota.* De acuerdo a los resultados que arroja tabla de contingencia 11 y figura 9, de los entrevistados el 66.7% reportan “De acuerdo”, el 20.0% reportan “Muy de acuerdo”, el 10.0% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y el 3.3% reportan “En desacuerdo” para la dimensión control.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general, se determinó en la tabla 2 que el estadístico de Person ( $r=0.398$ ), cuyo valor de Sig, (0.030), afirma un 95% de confianza, que auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista, tiene una relación positiva media de ( $r=0.398$ ) entre ambas variables; en ese sentido, existe concordancia con Ramos (2017), quien determinó que la auditoria de desempeño y la gestión municipal tiene una correlación de ( $r=92.13\%$ ) entre ambas variables afirmando los resultados obtenidos en la investigación, además, Martínez (2017), también comparte que el 93% de los colaboradores piensan que la auditoria de desempeño incide en las contrataciones de la municipalidad de Huamanga, igualmente, Porras (2017), advirtió en su resultado que la auditoria de desempeño y el área de logística existe una correlación positiva media de ( $r=0.427$ ) entre ambas variables. También, Castillo y Chura (2018), concluyeron que coeficiente de Rho de Spearman de ( $r_s=0,511$ ), concurre en relación positiva moderada; existiendo correlación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa. Por siguiente, Valenzuela (2019) determinó que la auditoria de desempeño es la que vela, que la institución cumpla con las normas legales, además la auditoria identifica las debilidades que limita cumplir con los objetivos y metas institucionales. De la misma manera Morales (2021) demuestra que la auditoria de desempeño y la gestión municipal existe una correlación de Rho = 0.0560 con un valor de sig. 0.007. Asimismo, Tarrillo et al. (2021) señalan que el liderazgo tiene relación con la gestión gubernamental.

En concordancia a la hipótesis 1: se evidenció en la tabla 4 que el ( $r=0.227$ ), cuyo valor de Sig, (0.027), advirtiendo un 95% de confianza, que auditoria de desempeño y la planeación de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.227$ ). En concordancia, con Castillo y Chura (2020), afirmaron que el coeficiente Spearman expuso una correlación ( $r=0,507$ ), confirmando una relación positiva moderada; explicándose una relación entre la auditoría de desempeño y la planeación de la gestión administrativa, también Ramos (2017) estableció que existe relación entre la auditoria de desempeño y la planeación de la municipalidad de Palca, cuya



intensidad es de ( $r = 78.72\%$ ) habiendo una relación directa. Sin embargo, Morales (2021) determino en su estudio lo contrario a los resultados del estudio, demostrando que la auditoria de desempeño y la planeación no existe relación de acuerdo al resultado de  $Rho=0.234$  y un valor de p. de 0.295 lo que explica que la auditoria de desempeño no siempre tiene incidencia en la planeación de la gestión administrativa. Asimismo, Tarrillo et al. (2021) expresaron que el liderazgo de estilo transaccional (Logro de metas) tiene relación con la planeación significativamente.

De los resultados obtenidos de la hipótesis 2: se advirtió en la tabla 6 que él ( $r=0.401$ ), cuyo valor de Sig, (0.028), lo que afirma un 95% de confianza, que la auditoria de desempeño y la organización de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.401$ ) lo que afirma que la auditoría de desempeño explica en un 40.1% por la dimensión organización. En ese sentido Castillo y Chura (2020), expusieron que existe relación entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa, además, el coeficiente Spearman reveló una correlación del 47% ( $r_s=0,471$ ), aseverando la relación positiva moderada; concluyendo que existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección de la gestión administrativa, igualmente, Ramos (2017) dice que hay una relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la municipalidad de Palca, donde la intensidad de relación de ( $r = 94.73\%$ ) obteniéndose una relación positiva. Por otro lado, Morales (2021) afirma que la auditoria de desempeño no tiene relación con organización de la gestión municipal, obteniendo un coeficiente de  $Rho=0.239$  y un valor p de 0.284, lo que determina con la auditoria de desempeño no tiene incidencia en la organización de la gestión municipal. Igualmente, Tarrillo et al. (2021) expresaron que el liderazgo de estilo transaccional (Logro de metas) tiene relación significativa con la organización.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico y la hipótesis 3: se verifico en la tabla 8 que el valor r de Pearson es de ( $r=0.356$ ), cuyo valor de Sig, (0.035), por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza, que la auditoria de desempeño y dirección de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.356$ ), por lo que podemos afirmar que la auditoría de

desempeño explica en un 35.6% por la dimensión dirección. En esta medida Castillo y Chura (2020), manifestaron que el coeficiente Spearman manifestó una correlación del 47% ( $r_s=0,471$ ), lo que afirma la relación positiva moderada; se determinó que existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección de la gestión administrativa. Asimismo, Ramos (2017), expone que existe una relación entre la Auditoría de Desempeño y la dirección de la municipalidad de Palca con un ímpetu de relación de ( $r = 89.22\%$ ) advirtiéndose una relación directa. Por consiguiente, también Morales (2021) afirma que la existe relación entre la auditoría de desempeño y la dirección de acuerdo a los resultados de correlación de Rho 0.534 y un valor p de 0.010.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico y la hipótesis 4: Se observó en la tabla 10 que el valor r de Pearson es de (0.386), cuyo valor de Sig, (0.035), por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza, que la auditoría de desempeño y el control de la municipalidad de San Juan Bautista, existe una relación positiva media ( $r=0.386$ ) por lo que podemos afirmar que la variable auditoría de desempeño explica en un 38.6% por la dimensión control. Resultado que concuerda con Castillo y Chura (2020), donde expresaron que el coeficiente de Spearman exhibió una correlación del 32% ( $r_s=0,322$ ), concurriendo en una relación positiva baja; concluye que existe relación entre la auditoría de desempeño y el control de la gestión administrativa, también Ramos (2017), dijo que existe una relación entre la Auditoría de Desempeño y el control de la municipalidad de Palca, teniendo una intensidad de la relación de ( $r = 94.49\%$ ) observándose una relación directa. Igualmente, Ferro (2020) establece que el control de actividades laborales es un régimen de prudencia y control para supervisar el desempeño de sus funciones y deberes del trabajador, asimismo, se hace extensivo que Álvarez y Chica (2008) dicen que el control es ver las actividades que viene realizando los trabajadores, a la vez señalan que el control ayuda identificar riesgos para tomar acciones inmediatas. Por otro lado, Tarrillo et al. (2021) dicen que el liderazgo tiene una buena relación con el control de la gestión administrativa.

## VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al resultado del objetivo general, se contrastó la relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista de Ayacucho, demostrándose de acuerdo a los resultados de la tabla 3 y figuras 4 y 5, del total de los colaboradores entrevistados el 73.3% reportaron “Muy de acuerdo” y 26.70% dijeron “De acuerdo” para la variable auditoria de desempeño. Mientras que para la variable gestión administrativa el 76.7% señalaron “De acuerdo”, el 16.7% señalaron “Muy de acuerdo” y 6.7% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, además que a través del coeficiente de Pearson ( $r = 0.398$ ) se demostró la existencia de una relación positiva media, lo cual nos permite llegar a la conclusión que existe relación positiva entre ambas variables, se expone que a mayor participación de la auditoria de desempeño se tendrá un impacto en la mejora de la gestión administrativa de la municipalidad.
2. En cuanto al objetivo específico 1, se evidencio la relación de la auditoria de desempeño con la planeación de la gestión administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista de Ayacucho, de acuerdo a las deducciones de la tabla 5 y figura 6 del 100% de los entrevistados el 60.0% reportan “De acuerdo”, 30% reportan “Muy de Acuerdo”, 10% Ni de acuerdo ni en desacuerdo, además, que a través del coeficiente de Pearson ( $r= 0.227$ ) se pudo comprobar la existencia de una relación positiva media, determinándose que existe relación entre la variable auditoria de desempeño y la dimensión planeación. A ello, se identificó que la auditoria de desempeño contribuye positivamente a que la institución cumpla con el plan estratégico y que se asigne recursos para cumplir los objetivos planeados por el municipio.
3. En concordancia del objetivo específico 2, se conoció la relación de la auditoria de desempeño con la organización de la gestión administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la tabla 7 y figura 7 de los entrevistados el 26.7% señalan “De

acuerdo” y el 73.3% señalan “Muy de Acuerdo” para la variable auditoria de desempeño. Mientras, para la dimensión organización el 70.0% reportan “De acuerdo”, el 20% reportan “Muy de acuerdo” y el 10% Ni de acuerdo ni en desacuerdo, además, que a través del coeficiente de Pearson ( $r= 0.401$ ) se evidencia que existe relación positiva media, concluyendo que existe relación entre la variable auditoria de desempeño y la dimensión organización. Es así que la auditoria de desempeño ayuda positivamente a los servidores que conozcan los instrumentos de gestión, el organigrama y coordinar las actividades de trabajo para el cumplimiento de metas y objetivos institucionales.

4. Al resultado del objetivo específico 3, se corrobora que existe relación entre la auditoria de desempeño y la dirección de la gestión administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la tabla 9 y figura 8, para la variable auditoria de desempeño los entrevistados señalaron el 26.7% “De acuerdo” y 73.3% “Muy de acuerdo”. Mientras que para la dimensión dirección el 63.7% reportan “De acuerdo”, 10.0% reportan “Muy de acuerdo”, 23% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y 3.3% reportan “En desacuerdo”. También, que a través Pearson ( $r= 0.356$ ) se llegó a evidenciar que existe relación positiva media, determinándose que existe relación entre la variable auditoria de desempeño y la dimensión dirección. Por lo tanto, la auditoria de desempeño ayuda a la alta dirección de la entidad que actúe con liderazgo, mejore la motivación al personal y fortalezca la comunicación entre ellos, de esta manera se lograra las metas y objetivos de la institución.
5. Para finalizar el objetivo específico 4, se evaluó la relación entre la Auditoria Desempeño y el Control de la Gestión Administrativa de la municipalidad de San Juan Bautista de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la tabla 11 y figura 9 para la variable auditoria de desempeño los entrevistados señalaron el 26.7% “De acuerdo” y 73.3% “Muy de acuerdo”. Mientras, el 66.7% reportan “De acuerdo”, el 20.0% reportan “Muy de acuerdo”, el 10.0% reportan “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y el 3.3% reportan “En desacuerdo” para la dimensión control, además, a través de Pearson

( $r= 0.386$ ) se llegó a verificar que existe relación positiva media, concluyendo que existe relación directa entre la variable auditoría de desempeño y la dimensión control. De esta manera se demuestra que la auditoría de desempeño incide positivamente en mitigar los errores o desviaciones que puedan ocurrir en la entidad.

## VII. RECOMENDACIONES

1. De acuerdo a la conclusión del objetivo general, se recomienda que la entidad, solicite al ente rector de la fiscalización del Perú, que realice anualmente la Auditoria de Desempeño, porque tiene mucha incidencia en la gestión municipal de San Juan Bautista de Ayacucho.
2. En cuando a la conclusión del objetivo específico 1, se recomienda que el planeamiento estratégico se continúe desempeñando correctamente, lo que ayudara a la gestión que cumpla las metas y objetivos plasmados anualmente.
3. Respecto a la conclusión del objetivo específico 2, se recomienda que todo el personal de la entidad conozca los instrumentos de gestión, el organigrama estructural y desarrolle una buena organización de actividades laborales, de la misma manera el personal debe de capacitarse constantemente y difundirse entre todos los trabajadores.
4. En cuanto a la determinación del objetivo específico 3, se recomienda que las Altas direcciones sigan desempeñando la motivación al personal, así como que cuenten con nivel de liderazgo y una buena comunicación con los trabajadores.
5. Finalmente, a la conclusión del objetivo específico 4, se recomienda que todo el personal conozca la importancia del procedimiento de control interno, con el propósito de mitigar los peligros que puedan afectar a la municipalidad.

## REFERENCIAS

- Álvarez Collazos, A., & Chica Vélez, S. (Enero de 2008). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de Gestion de las Organizaciones Públicas: <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/3-Gestion-de-las-Organizaciones-publicas.pdf>
- Alvarez, C. (2005). *Auditoría gubernamental*. Lima.
- Arredondo Trapero, F., De la Garza García, J., & Vázquez Parra, J. (2014). Transparencia en las organizaciones, una aproximación desde la perspectiva de los colaboradores. *Estudios Gerenciales*, 30(133). Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232014000400010](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232014000400010)
- Balaguer Puig, M. (2015). Principios de igualdad y mecanismos de asignación de recursos: relevancia para el análisis de las políticas públicas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 79-106. Recuperado el 9 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357539626003.pdf>
- Camue Álvarez, A., Carballal del Río, E., & Toscano Rui, D. (2017). Concepciones teóricas sobre la efectividad organizacional y su evaluación en las universidades. *Cofin Habana*. Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612017000200010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000200010)
- Capa Benítez, L., Miguel Benítez, R., & Capa Benítez, X. (2018). El liderazgo. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 273-284. Recuperado el Febrero de 2021, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n2/2218-3620-rus-10-02-285.pdf>
- Carrasco Diaz, S. (2017). Metodología de la investigación científica. En S. Carrasco Diaz, *Metodología de la investigación científica* (pág. 476). Lima, Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L. Recuperado el 24 de Setiembre de 2021
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Castillo Useda, L., & Chura Condori, A. (2020). *La auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, 2020*. Puno: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 2022, de

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65239/Castillo\\_ULR-Chura\\_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65239/Castillo_ULR-Chura_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEGEPE. (31 de Enero de 2021). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de <https://cegepperu.edu.pe/2021/01/31/cuales-son-los-documentos-de-gestion-de-una-entidad-publica/>
- CEPLAN. (s.f.). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de Planeamiento Estratégico: <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- Contraloría General de la República. (18 de Abril de 2006). *Google*. Recuperado el Enero de 2022, de El Control Interno en las Entidades Públicas: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477577/Ley\\_N\\_28716.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477577/Ley_N_28716.pdf)
- Contraloría General de la República. (18 de Octubre de 2013). Resolución de Contraloría N° 382-2013-CG. Lima.
- Contraloría General de la República. (5 de Mayo de 2016). *Google*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2021, de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-n-008-2016-cggprod-denominada-auditori-resolucion-no-122-2016-cg-1376330-1/>
- Díaz De Rada, V. (2002). *Tipos de encuesta y diseños de investigación*. Pamplona - España: Universidad Pública de Navarra.
- Ferreira, H., Hudson Jardim, M., & Olivera, A. (2021). Organigramas: La importancia de la sectorización y la definición de cargos. *Núcleo DO*, 7, 124-138. Recuperado el 9 de Enero de 2022, de [https://www.nucleodoconhecimento.com.br/administracion-de-empresas/importancia-del-sector#\\_ftn2](https://www.nucleodoconhecimento.com.br/administracion-de-empresas/importancia-del-sector#_ftn2)
- Ferro Veiga, J. (2020). *Normas en relaciones laborales especiales*. Recuperado el 22 de Enero de 2022, de [https://books.google.com.pe/books?id=O\\_IIEAAQBAJ&dq=Control+de+las+actividades+laborales&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=O_IIEAAQBAJ&dq=Control+de+las+actividades+laborales&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Fontalvo Herrera, T., De La Hoz Granadillo, E., & Morelos Gómez, J. (2018). La productividad y sus factores: Incidencia en el mejoramiento



- organizacional. *Dimensión empresarial*. Recuperado el 2021, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-85632018000100047](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-85632018000100047)
- García, G., García, M., & Monzón, E. (2017). *Las auditorías de desempeño y su rol en el fortalecimiento de la gestión pública: evaluación de cuatro casos de estudio*. Lima.
- Gerenciando. (2020). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de Objetivos y Metas: <https://gerenciando.net/diferencia-entre-objetivos-y-metas/>
- González Rodríguez, S., Viteri Intriago, D., Izquierdo Morán, A., & Verdezoto Cordova, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4). Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400032](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032)
- González, Á. (2000). Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa. *Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa*, 85-103. Recuperado el 25 de Setiembre de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/800/80002905.pdf>
- Goode Hatt, W. (2000). *Métodos de investigación Social*. Mexico: Editorial F. Trillas S.A. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021
- Guartán, A., Torres, K., & Ollague, J. (2019). La evaluación del desempeño laboral desde una perspectiva integral de varios factores. *Digital Publisher*. Recuperado el Diciembre de 2021, de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDelDesempenoLaboralDesdeUnaPerspectiva-7144062.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A DE C.V. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. En R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación* (pág. 589). Mexico, Mexico, Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores S.A. de C.V. Recuperado el 25 de Setiembre de 2021

- Hernández, R. , Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- INTOSAI. (2021). *Google*. Recuperado el 2021 de Diciembre de 2021, de Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores: [https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open\\_access/ISSAI\\_100\\_to\\_400/issai\\_300/issai\\_300\\_es.pdf](https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/ISSAI_100_to_400/issai_300/issai_300_es.pdf)
- José Gómez, F. (2016). La comunicación. *Salus*. Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-71382016000300002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382016000300002)
- Manjarrez Fuentes, N., Boza Valle, J., & Mendoza Vargas, E. (2020). La motivación. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 359-365. Recuperado el Diciembre de 2021, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-359.pdf>
- Martinez, S. (2017). *La auditoría de desempeño a los procesos de adquisiciones y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en la Municipalidad Provincial de Huamanga*. Ayacucho.
- MEF. (15 de Setiembre de 2018). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Google*. Recuperado el Diciembre de 2021, de [https://www.mef.gob.pe/en/?option=com\\_seoglossary&language=en-GB&Itemid=100311&lang=en-GB&view=glossaries&catid=7](https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_seoglossary&language=en-GB&Itemid=100311&lang=en-GB&view=glossaries&catid=7) Glosario:
- Moisés, B. (2018). *Diseño del proyecto de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Monroy González , L., & Simbaqueba Prieto, N. (2017). La importancia de los indicadores de gestión en las organizaciones Colombianas. *Ciencia Unisalle*, 1-18. Recuperado el Diciembre de 2021, de [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2476&context=administracion\\_de\\_empresas](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2476&context=administracion_de_empresas)
- Morales Hernández, L. (2021). *Auditoría de desempeño y gestión en la Municipalidad Distrital de Pativilca, año 2020*. Barranca: Universidad

- Nacional de Barranca. Recuperado el 2022, de <http://www.repositorio.unab.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12935/96/TESIS%20LEIDY%20MORALES%20UNAB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morante Guerrero, L. (2019). *Contrataciones del Estado* (Primera ed.). Lima: Instituto Pacifico SAC. Recuperado el Diciembre de 2021
- Myra Strober, S. (2015). Autoridad. *Ola financiera*, 8(22). Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-14422015000300135](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-14422015000300135)
- Ñaupas Paitan, H., Mejia Mejia, E., Novoa Ramirez, E., & Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboracion de tesis* (Tercera ed.). Lima, Perú: Centro de producción editorial e imprenta la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021
- OLACEFS. (3-6 de Octubre de 2017). *Google*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2021, de Auditoría de Desempeño en la Evaluación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/08/04-Resumen-Ejecutivo-Tema-Tecnico-2-23082017.pdf>
- Ore, E. (2015). *El ABC de la tesis*. Lima: Imprenta Multiservicios Publigráf.
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis*. Lima: Publigráf.
- Perez, I. (2017). *Análisis comparativo de las auditorías de desempeño en las instituciones públicas 2016: Propuesta de un modelo para mejorar la gestión de recursos públicos*. Arequipa.
- Porrás, A. (2017). *La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao, 2015*. Lima: Tesis de maestría.
- Ramos Clemente, A. (2017). *Auditoria de desempeño y gestión de la municipalidad distrital de Palca, Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado el 2020, de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1579/TESIS%20RAMOS%20CLEMENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramos, A. (2017). *Auditoría de desempeño y gestión de la Municipalidad distrital de Palca - Huancavelica, Periodo 2015*. Huancavelica.
- Rojas Martínez, C., Niebles Nuñez, W., Pacheco Ruíz, C., & Hernández-Palma, H. (2020). Calidad de servicio como elemento clave de la responsabilidad social en pequeñas y medianas empresas. *Información tecnológica*, 31(4). Recuperado el Diciembre de 2021, de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642020000400221&lang=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000400221&lang=pt)
- Tarrillo Vásquez , E., Graus Cortez, L., Vela Meléndez, L., León Velarde, C., Merino Flores , I., & Panche Rodriguez, O. (2021). Estilos de liderazgo y gestión administrativa en directores de instituciones educativas públicas en el norte del Perú. *Revista Multidisciplinaria*, 4143. Recuperado el 8 de Enero de 2022, de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/611/793>
- Torres Suarez, A. (2017). *La auditoria de gestión como herramienta para la mejora continua en la empresa de servicio de agua potable y alcantarillado de Ayacucho, 2016*. Ayacucho: Univercidad Catolica Los Angeles de Chimbote - Filial Ayacucho. Recuperado el Diciembre de 2021, de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8301/AUDITORIA\\_GESTION\\_TORRES\\_SUAREZ\\_AYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8301/AUDITORIA_GESTION_TORRES_SUAREZ_AYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Union Europea. (2021). *Google*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2021, de La auditoria publica en la Union Europea: <https://op.europa.eu/webpub/eca/book-state-audit/es/#A-1>
- Valderrama Mendoza, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigacion científica, Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. En S. V. Mendoza, *Pasos para elaborar proyectos de investigacion científica, Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Decima ed., pág. 495). Lima, Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L. Recuperado el 24 de Setiembre de 2021
- Valenzuela Bojórquez , J. (2019). Auditoria de desempeño: evolucion y relevancia en ámbito estatal. *Trascender, Contabilidad y Gestión*(11), 89-117. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021, de <https://trascender.unison.mx/index.php/trascender/article/view/66/69>

Yábar Santillán, J. (2017). *Régimen de Control Gubernamental*. Lima: Gaceta Jurídica S.A. Recuperado el 12 de Enero de 2022

Yetano, A., & Isela Castillejos, B. (2019). Auditorias de desempeño en America Latina ¿Mejoran la confianza en los gobiernos? *Gestión y Política Pública*(2), 407-440. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021, de file:///C:/Users/VICTORIA%20EURIBE/Downloads/625-1944-1-PB.pdf



## ANEXOS

### Matriz de consistencia

#### La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho - 2021.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho - 2021?	Determinar la relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021	Existe relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.	<b>Variable (X)</b> Auditoría de desempeño	<b>Tipo de investigación:</b> Básica <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Nivel:</b> Correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable (Y)	
1) ¿Cuál es la relación de la auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de	1). Determinar la relación entre la auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de	1). Existe relación entre la auditoría de desempeño y la planeación de la Municipalidad Distrital de	Gestión Administrativa	<b>Diseño:</b> No experimental – Transaccional

<p>San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?.</p> <p>2) ¿Cuál es la relación de la auditoria de desempeño y organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?.</p> <p>3) ¿Cuál es la relación de la auditoria de desempeño y dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?.</p> <p>4) ¿Cuál es la relación de la auditoria de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital</p>	<p>San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>2) establecer la relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>3) Demostrar la relación entre la auditoria de desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>4) Establecer la relación entre la auditoria de desempeño y el control de</p>	<p>San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>2) Existe relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>3) Existe relación entre la auditoria de desempeño y la dirección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.</p> <p>4) Existe relación entre la auditoria de desempeño y el control de la Municipalidad Distrital de</p>		<p><b>Muestra:</b> 30 servidores y funcionarios.</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Recolección de información:</b> Cuestionario mediante la escala de Likert</p>
---	---	---	--	---



de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021?.	la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.	San Juan Bautista, Ayacucho – 2021.		
---	---	-------------------------------------	--	--

### Matriz de operacionalización de las variables

La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho  
- 2021.

Variable	Definición de variable	Definición de operacionalización	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS
<b>Variable X:</b> Auditoría de desempeño	Es la evaluación de los procesos administrativos de un periodo determinado, en el cual se demuestra que la entidad actuó con la debida eficacia, eficiencia, economía y calidad en la entrega de los bienes y servicios en favor de la ciudadanía. CGR (2013).	El principal objetivo de la auditoría de desempeño es evaluar el estado actual de la gestión administrativa de la Entidad, con la finalidad de recomendar mejoras para la gestión.	<b>Eficacia</b>	- Objetivo - Metas - Indicadores de gestión	1,2 y 3
			<b>Eficiencia</b>	6. Efectividad 7. Productividad 8. Transparencia	4,5 y 6
			<b>Economía</b>	9. Recaudación de ingresos 10. Austeridad de gasto 11. Ejecución presupuestal	7,8 y 9
			<b>Calidad</b>	12. Calidad de Servicio 13. Contrataciones de bienes y servicios 14. Desempeño laboral	10,11 y 12

Variable	Definición de variable	Definición de operacionalización	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS
<b>Variable Y:</b> Gestión Administrativa	Es un proceso que contempla la planificación, organización, dirección y control de una organización. González et. al. (2020)	La gestión administrativa viene ser los actuados de la gestión que conllevaran a la organización a cumplir con sus metas y objetivos organizacionales.	<b>Planeación</b>	15. Misión y Visión 16. Planeamiento Estratégico Institucional. 17. Asignación de recursos necesarios	13, 14 y 15
			<b>Organización</b>	18. Instrumentos de gestión. 19. Organigrama Estructural 20. Organización de actividades de trabajo.	16, 17 y 18
			<b>Dirección</b>	21. Motivación 22. Liderazgo 23. Comunicación	19, 20 y 21
			<b>Control</b>	24. Control de actividades laborales 25. Identificación de errores o desviaciones 26. Acciones correctivas	22, 23 y 24

### Instrumento de recolección de datos

El título de la presente investigación es: **La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho - 2021.**

**Instrucciones:** Estimado colaborador, solicitamos a usted que nos ayude a desarrollar las preguntas de acuerdo a su expectativa, para lo cual debe marcar con el número de la tabla que considere correcta.

N°	Preguntas	Escala				
		1 Muy en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni De acuerdo Ni en Desacuerdo	4 De acuerdo	5 Muy de Acuerdo
<b>Variable 1: Auditoria de desempeño</b>						
<b>Eficacia</b>						
1	Considera usted ¿Qué la auditoria de desempeño evalúa el cumplimiento de los objetivos institucionales de la Entidad?					
2	Cree usted ¿Que la auditoria de desempeño evalúa el cumplimiento de las metas institucionales de la Entidad?					
3	Diga usted ¿Que la auditoria de desempeño evalúa el					

	cumplimiento de los indicadores institucionales?					
<b>Eficiencia</b>						
4	Cree usted ¿Que la auditoria de desempeño evalúa la Efectividad de la gestión administrativa de la Entidad?					
5	Considera usted ¿Que la auditoria de desempeño valora la Productividad del personal de la gestión administrativa de la Entidad?					
6	Cree usted ¿Que la auditoria de desempeño verifica que los procesos de selección de bienes y servicios se realicen con transparencia?					
<b>Economía</b>						
7	Cree usted ¿Que la auditoria de desempeño verifica los procedimientos de las recaudaciones ingresos para mejorarlos?					
8	Diga usted ¿Que la auditoría de desempeño evalúa las ejecuciones de gastos si se llevaron con el principio de economía y/o austeridad?					

9	Considera usted ¿Qué la auditoría de desempeño verifica la ejecución presupuestal de ingresos y gastos?					
<b>Calidad</b>						
10	Señale usted ¿Que la auditoria de desempeño evalúa la Calidad de Servicio que brinda la Entidad al ciudadano?					
11	Diga usted ¿Que la auditoria de desempeño evalúa que los bienes y servicios hayan sido entregados con calidad?					
12	Considera usted ¿Que mediante la auditoria de desempeño se mejore el desempeño laboral con calidad?					
N°	Preguntas	Escala				
		1 Muy en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni De acuerdo Ni en Desacuerdo	4 De acuerdo	5 Muy de Acuerdo
<b>Variable 2: Gestión administrativa</b>						
<b>Planeación</b>						
13	Diga usted ¿Que la entidad cumple con la Misión y Visión institucional?					
14	Señale usted ¿Que la entidad cumple con los objetivos plasmado					

	en el Planeamiento Estratégico Institucional?					
15	Considera usted ¿Que la asignación de recursos es necesario para cumplir los objetivos y metas institucionales?					
<b>Organización</b>						
16	Cree usted ¿Que los Instrumentos de gestión están acorde a la necesidad de la entidad?					
17	Considera usted ¿Que el Organigrama Estructural de la Entidad está acorde al Reglamento de Organización y Funciones?					
18	Señale usted ¿Que la administración realiza una buena organización de actividades en el trabajo?					
<b>Dirección</b>						
19	Diga usted ¿Qué la gerencia motiva al personal a alcanzar los objetivos institucionales?					
20	Considera usted ¿Que el Titular cuenta con liderazgo para dirigir la entidad?					

21	Diga usted ¿Que los trabajadores tienen buena relaciones y comunicación entre ellos?					
<b>Control</b>						
22	Considera usted ¿Que la gerencia realiza el Control de las actividades ejecutadas por los trabajadores en la entidad?					
23	Considera usted ¿Que la gerencia identifica errores en los procesos de la ejecución del gasto?					
24	Cree usted ¿Que la gerencia adopta las acciones correspondientes a la identificación de errores?					





**SOLICITO:** AUTORIZACIÓN DE RECOJO DE INFORMACIÓN Y USO DEL NOMBRE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA PARA TEMAS DE INVESTIGACIÓN.

**ALCALDESA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO**

Yo, Mireya Barillia ILLACCANQUI BAUTISTA, identificado con DNI N° 70049581, con domicilio legal en el JR. Dos de mayo 771- Ayacucho-Huamanga, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que, conforme a los lineamientos y la Directiva de obtención de Grados de la Universidad César Vallejo, la Universidad requiere la autorización expresa de su autoridad, en tal sentido Sra. Alcaldesa solicito la autorización de su despacho para el recojo de información y el uso del Nombre de la Entidad con fines de investigación en mi Tesis para el Título Profesional.

**POR LO EXPUESTO:**

Solicito a Ud. Conceder mi petición por ser justa.

Ayacucho, 03 de Febrero de 2022

.....  
**Mireya B. ILLACCANQUI BAUTISTA**  
**DNI: 70049581**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA  
HUAMANGA - AYACUCHO  
Creado por Ley N° 13415 - RUC 20143114911  
**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS**  
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



San Juan Bautista, 02 de marzo del 2022

**CARTA N° 074-2022-MDSJB/OAF-URRH**

**SEÑOR (A)** : MIREYA ILLACCANQUI BAUTISTA.

**ASUNTO** : SE AUTORIZA PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

**REFERENTE** : [1] EXPEDIENTE CON REGISTRO DE TRAMITE DOCUMENTARIO N° 0560 de fecha 06/02/2022

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista de la Provincia de Huamanga y a nombre de la Unidad de Recursos Humanos, de acuerdo al documento en referencia, se autoriza para que realice su trabajo de investigación titulado "LA AUDITORIA DE DESEMPEÑO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JUAN BAUTISTA, AYACUCHO 2021 ", mediante el instrumento de recolección de datos (cuestionario), en la Municipalidad Distrital San Juan Bautista .

Sin otro particular, me suscribo de usted con la deferencia que le merezca.

Atentamente,

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA  
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS  
  
-----  
Lic. Adm. Yuly Haydee Quispe Retamozo  
JEFE

C.c.  
Archivo.



**San Juan Bautista**  
Un distrito con más oportunidades...  
GESTIÓN 2019 - 2022

Jr. España N° 119 / Jr. Mariano Bellido N° 214  
[www.munisanjuanbautista.gob](http://www.munisanjuanbautista.gob)  
Teléfono y Fax (066) 212558



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MANUEL JESÚS GARCÍA AMAYA DNI N° 21537687, Profesional en Contabilidad, Registro Único Colegiatura N° 2042, de profesión Contador, desempeñándome actualmente como TRABAJADOR DE LA UNSCH AYACUCHO.


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos del Cuestionario: **“La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

Descripción	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Ayacucho a los 28 días del mes de febrero del Dos mil Veintidós.

Mgtr. : Manuel Jesús García Amaya  
DNI : 21537687  
Especialidad : Contador  
E-mail : cpcmajesu@hotmail.com

  
-----  
Mg. CP. MANUEL JESÚS GARCÍA AMAYA  
CCI. 2042



TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: “La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021”.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIÓN
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																X					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																X					

8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.



Mg. CPC. MANUEL JESÚS GARCÍA AMAYA  
CCI. 2042

Ayacucho, 28 de febrero de 2022  
 Mgtr.: Manuel Jesús García Amaya  
 DNI: 21537687  
 Especialidad: Contador  
 E-mail: cpcmajesu@hotmail.com



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ULDARICO PILLACA ESQUIVEL DNI N° 28261619, Profesional en Contabilidad, Registro Único Colegiatura N° 121, de profesión Contador, desempeñándome actualmente como TRABAJADOR DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos del Cuestionario: **“La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

Descripción	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad			X		
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia			X		
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Ayacucho a los 28 días del mes de febrero del Dos mil Veintidós.

Mgtr. : Uldarico Pillaca Esquivel  
DNI : 28261619  
Especialidad : Contador  
E-mail : sagitario20@hotmail.com


  
-----  
**Dr. Uldarico Pillaca Esquivel**  
Contador Público Colegiado Certificado  
Matricula N° 017 121

**TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: "La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021".**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIÓN
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado											X										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables											X										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación													X								
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems													X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.											X										
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación											X										
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación											X										
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores											X		X								
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación													X								

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

 <b>Dr. Uldarico Pillaca Esquivel</b> Contador Público Colegado Certificado Matricula N° 017 121	Ayacucho, 28 de febrero de 2022 Mgtr.: Uldarico Pillaca Esquivel DNI: : 28261619 Especialidad: Contador E-mail: sagitario20@hotmail.com
--	---



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Miguel Ángel Muñoz Ochoa DNI N° 28.29.2062, Profesional en Contabilidad, Registro Único Colegiatura N° 508, de profesión Contador, desempeñándome actualmente como TRABAJADOR DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos del Cuestionario: **“La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

Descripción	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Ayacucho a los 28 días del mes de febrero del Dos mil Veintidós.

Mgr. : Miguel Ángel Muñoz Ochoa  
DNI : 28292062  
Especialidad : Contador Público.  
E-mail : ochoa222@yahoo.es

  
CPCC Miguel Ángel Muñoz Ochoa  
Código N° 508





TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: "La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021".

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIÓN
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																X					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					

8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																X				
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																X				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

  Código N° 508	Ayacucho, 28 de febrero de 2022 Mgtr.: <u>Miguel Ángel Muñoz Ochoa</u> DNI : <u>28292063</u> Especialidad: <u>Contador Público</u> E-mail: <u>ochoa282872hoo.es</u>
---	---



### Cálculo de la muestra

n= Muestra

Z= Nivel de confianza, 95%:2 = 47.5%:100=0,475 el valor 1.96

P= Probabilidad de éxito:60%:100=0.6

q= Probabilidad de fracaso: 40%:100=0,4

e=Nivel de error: 05%:100=0,05

N= Población

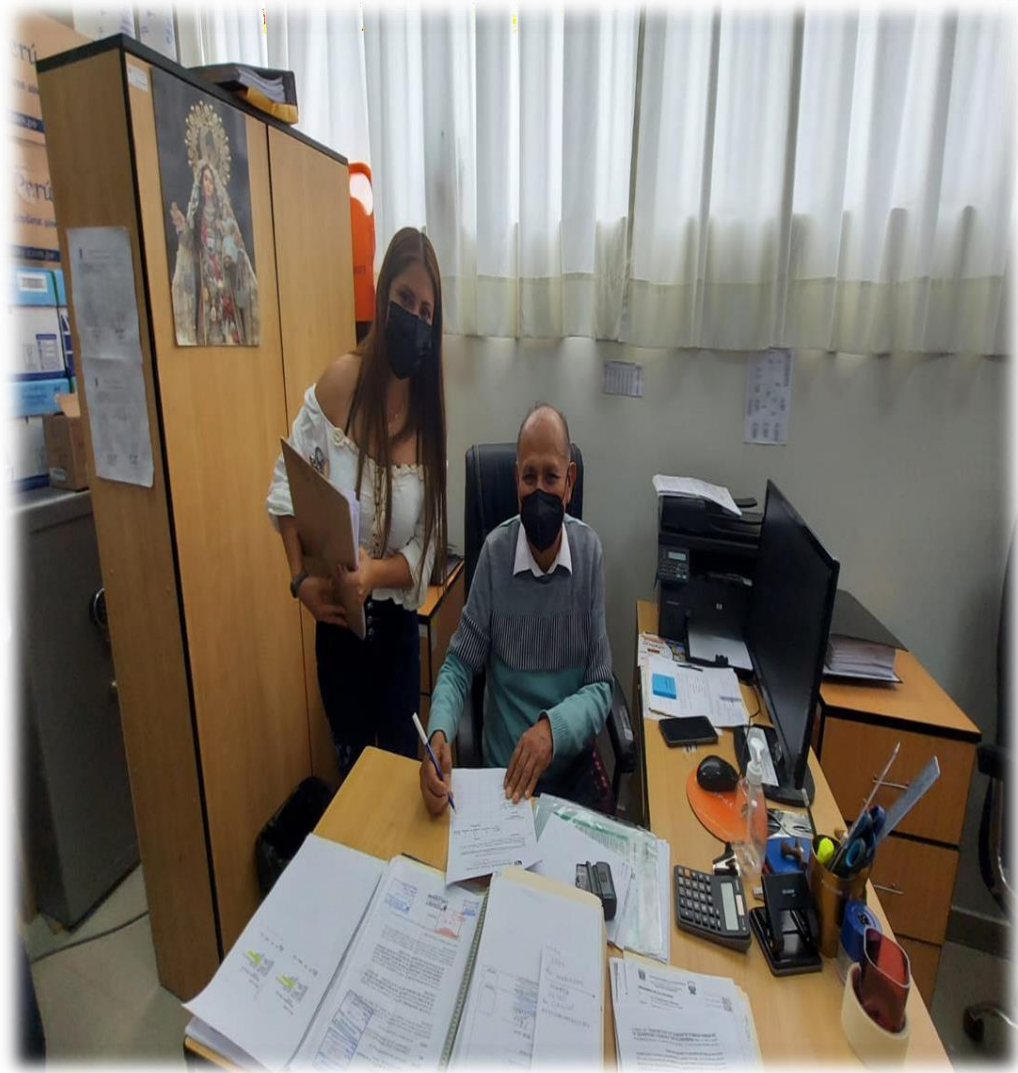
$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

Reemplazando valores:  $n = \frac{(1.96)^2 (0.6) (0.4) 32}{(0.05)^2 (32-1) + (1.96)^2 (0.6) (0.4)}$

Resolviendo operaciones  $n = \frac{3.8416 (0.24) 32}{0.0025 (31) + 3.8416 (0.24)}$

$$n = \frac{0.921984 (32)}{0.0025 (31) + 3.8416 (0.24)}$$

$$n = 30$$









1 : V1 60 Visible: 16 de 16 variables

	V1	EFICACIA	EFICIENCIA	ECONOMIA	CALIDAD	V2	PLANEACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	ADagu	GAAgru	PLAgru	orgaagup	dir
1	60	15	15	15	15	45	9	12	12	12	5	4	3	4	4
2	55	13	15	15	12	44	12	11	9	12	5	4	4	4	4
3	52	14	13	13	12	46	11	13	12	10	5	4	4	4	5
4	52	13	13	14	12	45	11	11	11	12	5	4	4	4	4
5	53	12	14	12	15	49	13	12	12	12	5	5	5	4	4
6	54	15	15	12	12	48	11	12	13	12	5	4	4	4	4
7	44	15	13	8	8	43	13	11	10	9	4	4	5	4	4
8	46	13	12	10	11	43	11	11	10	11	4	4	4	4	4
9	44	12	11	11	10	32	10	7	8	7	4	3	4	4	3
10	54	12	15	15	12	41	12	9	10	10	5	4	4	4	3
11	47	12	12	11	12	48	13	11	12	12	4	4	5	4	4
12	44	12	12	9	11	27	8	7	6	6	4	3	3	4	3
13	53	13	13	15	12	50	12	12	13	13	5	5	4	4	4
14	50	13	13	11	13	41	12	11	9	9	5	4	4	4	4
15	51	13	12	13	13	41	10	12	9	10	5	4	4	4	4
16	56	14	14	13	15	44	13	11	10	10	5	4	5	4	4
17	44	12	10	12	10	38	8	8	12	10	4	4	3	4	3
18	40	8	10	11	11	47	13	11	12	11	4	4	5	4	4
19	44	12	11	9	12	47	11	12	12	12	4	4	4	4	4
20	50	13	12	12	13	50	12	11	13	14	5	5	4	4	4
21	56	15	14	13	14	46	13	11	11	11	5	4	5	4	4
22	57	15	15	15	12	45	12	12	9	12	5	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables



- Notas
- Conjunto de da
- Resumen del p
- Tabla de contin
- Gráfico de barr
- Log
- Correlaciones
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Correlaciones
- Log
- Correlaciones
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Correlaciones
- Log
- Tablas de contingen
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Resumen del p
- Tabla de contin
- Gráfico de barr
- Log
- Tablas de contingen
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Resumen del p
- Tabla de contin
- Gráfico de barr
- Log
- Log

Tabla de contingencia AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado) \* DIRECCIÓN (agrupado)

		DIRECCIÓN (agrupado)				Total
		En desacuerdo	Ni Desacuerdo Ni en Desacuerdo	De acuerdo	Muy de Acuerdo	
AUDITORIA DE DESEMPEÑO (agrupado)	De acuerdo	Recuento 1 % del total 3.3%	1 3.3%	6 20.0%	0 0.0%	8 26.7%
	Muy de Acuerdo	Recuento 0 % del total 0.0%	6 20.0%	13 43.3%	3 10.0%	22 73.3%
Total		Recuento 1 % del total 3.3%	7 23.3%	19 63.3%	3 10.0%	30 100.0%

Gráfico de barras





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARCÍA VALDEAVELLANO LOURDES NELLY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "La auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, Ayacucho 2021

", cuyo autor es ILLACCANQUI BAUTISTA MIREYA BARILLIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Mayo del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GARCÍA VALDEAVELLANO LOURDES NELLY <b>DNI:</b> 10348303 <b>ORCID</b> 0000-0001-6984-0110	Firmado digitalmente por: LGARCIAVA02 el 16-05- 2022 15:28:29

Código documento Trilce: TRI - 0301530