



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito
de Huaral, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Flores Velarde, Almendra Margarita (Orcid:0000-0001-8201-8412)

Venegas Buitrón, Cristina Lucia (Orcid:0000-0002-0788-4270)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (Orcid:0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres por el apoyo infinito e incondicional y por ser pilares en nuestras vidas.

A todo aquel que lucha por superarse día a día.

Agradecimiento

A Dios, por darnos sabiduría y valor para cumplir con nuestros ideales.

A nuestras familias por ser un soporte emocional en la culminación de nuestros estudios.

A nuestro asesor de investigación y a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de ser profesionales capaces.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

Índice de tablas

TABLA 1 Prueba de normalidad de shapiro-wilk	21
TABLA 2 Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad	21
TABLA 3 Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad	22
TABLA 4 Correlación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar	22
TABLA 5 Niveles de funcionalidad familiar y sus componentes	23
TABLA 6 Niveles de agresividad y sus dimensiones	23
TABLA 7 Comparación de funcionalidad familiar de manera general según sexo y edad	24
TABLA 8 Comparación de agresividad de manera general según sexo y edad ..	24

Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021. Se ejecutó el estudio según el enfoque cuantitativo, de tipo básica con diseño no experimental. La unidad de estudio estuvo conformada por 376 adolescentes que oscilaban entre los 12 a 17 años de edad. Las herramientas aplicadas fueron, la escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados obtenidos refieren que entre funcionalidad familiar y agresividad existe una correlación inversa significativa ($\rho = -.215$), lo que indica que mientras su entorno familiar del adolescente sea positivo y se mantenga en una buena relación pues el nivel de agresividad será menor, y por último el contraste con las dimensiones fueron inversas y significativas.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes.

Abstract

The main objective of the study was to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents from the Huaral district, Lima, 2021. The study was carried out according to the quantitative approach, of a basic type with a non-experimental design. The study unit consisted of 376 adolescents ranging from 12 to 17 years of age. The tools applied were the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) by Olson and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. The results obtained refer that between family functionality and aggressiveness there is a significant inverse correlation ($\rho = -.215$), which indicates that as long as the adolescent's family environment is positive and remains in a good relationship, the level of aggressiveness will be lower, and finally the contrast with the dimensions were inverse and significant.

Keywords: Family functionality, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es la célula fundamental de una sociedad, un núcleo donde se forman las buenas relaciones interpersonales y los valores, factores importantes para formar la conducta y la personalidad de cada miembro del hogar (Suarez y Vélez, 2018). En ese sentido, es esencial generar un ambiente familiar saludable y armonioso, que reduzca las conductas agresivas en los adolescentes.

La función principal de la familia es la protección, sin embargo, con los cambios de estilos de vida y los contenidos que se fomentan en los medios de comunicación se ha naturalizado los actos de violencia entre la juventud. Evidenciándose, un incremento en la violencia familiar y una difusión de las familias que promueve la aparición de conductas desadaptativas, alteraciones psicológicas y la agresividad en los adolescentes se han incrementado en los últimos años.

La funcionalidad familiar hace referencia a un conjunto de atributos que permiten a una familia y a los integrantes de esta, desarrollarse de manera integral y saludable. Se dice que una familia es funcional cuando la relación entre sus miembros favorece el mantenimiento de la salud emocional y física de los mismos. El funcionamiento familiar es un factor protector que de desarrollarse de manera saludable evita o reduce la posibilidad de que los adolescentes adopten conductas agresivas (Estrada y Mamani, 2019).

La capacidad de adaptación de una familia y la cohesión entre sus miembros, definen la funcionalidad familiar; la cual incide en la estabilidad emocional de los adolescentes. Al ser la funcionalidad familiar una determinante de la conducta adolescente, su fortalecimiento reduce en gran medida el desarrollo de conductas agresivas en esta etapa de cambios, en la que el individuo se encuentra vulnerable.

La violencia en adolescentes, se genera producto de un proceso psicológico que engloba múltiples acciones de pensamientos, emociones y conductas; mecanismos psicológicos múltiples que se combinan, desencadenando diversos tipos de conductas agresivas. Las conductas violentas se suscitan en relación a objetivos, propósitos y motivaciones de los adolescentes, es decir, todo comportamiento agresivo se produce en razón de una motivación (Andreu, 2017).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) los actos de violencia en jóvenes se presentan como casos de intimidación y riñas hasta llegar a homicidios.

Anualmente asesinan a 200, 000 jóvenes entre los 10 y 29 años, es decir, 43% de asesinatos anuales en el mundo corresponden a jóvenes. Además, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (Unicef) de México, señala que, la población de niños y adolescentes de 10 a 17 años en el país asciende a 39,2 millones, de ellos el 60% experimentaron algún tipo de violencia, razón por la cual el gobierno, está implementando estrategias y políticas a corto plazo que puedan combatir la violencia (OMS, 2020).

Dado que los comportamientos de agresividad tienen un gran impacto negativo a nivel social, es fundamental comprender como se originan y que factores podrían prevenirlos, disminuirlos o controlarlos. Los niveles de agresividad se van incrementando o disminuyendo con la edad, las primeras manifestaciones se pueden percibir en la infancia y acentuarse más durante la adolescencia (Dodge y McCourt, 2010). La conducta agresiva, es un rasgo de personalidad potencialmente peligroso que conlleva a conductas destructivas, antisociales y delictivas. Es por eso que, el entorno familiar es importante en el cuidado familiar, la calidad de las relaciones funcionales afecta la salud emocional y física de cada miembro (Reyes, Valderrama, Ortega y Chacón, 2010).

Los medios de comunicación en Perú indican que las tasas de agresividad van en aumento, y son conductas que se desarrollan principalmente debido a patrones familiares (Bernabé y Mora, 2011). Según el Ministerio de Educación (MINEDU) entre el año 2013 y 2018 se registraron 26,285 casos de violencia escolar asociados a conductas agresivas, de ellos 14,215 casos fueron de escolares adolescentes (MINEDU, 2019). Estas estadísticas muestran que, la violencia entre adolescentes es alarmante, las relaciones interpersonales son conflictivas en el ámbito escolar, y son comportamientos que pueden estar relacionados a la interacción que tienen los adolescentes con el entorno familiar y amical más cercano.

Según el Ministerio de Salud (MINSa) señala que 81% de adolescentes fueron en algún momento víctimas de violencia física o verbal en el hogar y 74% sufrieron violencia física o psicológica en instituciones educativas. En el ámbito familiar, la violencia psicológica se presenta principalmente como insultos, amenazas y rechazo; mientras que en la violencia física se destacan los jalones (de cabello o de las orejas), golpes y quemaduras (MINSa, 2017).

Perú, es uno de los países en los cuales se resuelve en menor medida las denuncias de violencia familiar y social, debido a que existe poca atención en temas relacionados al funcionamiento de la familia, sobre qué es lo que se requiere para poder mantener un espacio de dialogo y de tranquilidad, dónde los adolescentes puedan sentirse protegidos y no vulnerados, que los padres puedan mostrar autoridad sin necesidad de usar agresiones y que puedan comprender que la agresividad es una problemática que no solo afecta a la familia o a sus miembros en muchos ámbitos, sino también a la sociedad (Garmendia, 2015).

Esta problemática también se observa de manera preocupante en diversas regiones del país. En el distrito de Huaral, los jóvenes han manifestado comportamientos des adaptativos como consecuencia de la influencia de diversos factores, entre ellos el funcionamiento familiar, el rol y las relaciones en el hogar no son óptimos, debido a que los padres laboran largas horas al día y dejan solos a sus hijos.

Huaral tiene una población adolescente de 16,674 habitantes entre los 12 y 17 años (MINSA, 2021). Los problemas de disfuncionalidad familiar, la carencia de reglas y roles establecidos en el hogar, impiden que los integrantes de las familias puedan crear un proyecto de vida con metas claras, los mantiene en el conformismo, no encuentran motivaciones de superación, de desarrollo personal y social saludable. Esta situación, cada vez más compleja, insta a tomar acciones multidisciplinarias para atender de forma efectiva este grave problema social.

En base a la realidad explicada anteriormente, se plantea el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021?

La presente investigación aborda una problemática de salud pública, a nivel teórico el estudio brinda información concisa y necesaria para dar a conocer que existe una relación estrecha entre la violencia y la adolescencia, como también de algunas situaciones que pasan los adolescentes en el hogar cuando no existe un buen funcionamiento familiar, de esta forma buscamos entender cómo se produce el fenómeno estudiado, y a partir de allí establecer alternativas de solución acorde a la realidad de las familias y a la problemática de los adolescentes. A nivel metodológico, los instrumentos y métodos usados pueden replicarse en investigaciones similares, dado que, permiten generar un conocimiento válido y

confiable. A nivel práctico, la investigación mostrará datos reales en un contexto actual, que permitirán plantear programas educativos de prevención e intervención psicológica para atender a los adolescentes y disminuir los niveles de agresividad que estos presenten, además de, fortalecer mediante educación psicológica la dinámica familiar, el control y manejo de impulsos, el respeto y la comunicación asertiva, y brindarles herramientas de autorregulación emocional.

Con relación al objetivo principal del estudio, este es determinar la relación, a modo de correlación, entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021. Los objetivos específicos son: a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en: agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira; b) Determinar la relación, a modo de correlación, entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en cohesión y adaptabilidad, c) Describir funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresadas en: cohesión y adaptabilidad d) Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresadas en: ira, hostilidad, agresión verbal y agresión física, e) Comparar la funcionalidad familiar de manera general según sexo y edad, f) Comparar la agresividad de manera general según sexo y edad.

En relación a lo planteado, se establece la siguiente hipótesis: La relación entre funcionalidad familiar y agresividad es inversa y significativa en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021. Como hipótesis específicas se planteó a) La relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, es inversa y significativa. b) La relación entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar expresadas en cohesión y adaptabilidad, es inversa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Para entender la relación de las variables de estudio, se tomó como referencias investigaciones previas que nos permitirán reforzar nuestros resultados.

A nivel nacional, Choque & Matta (2018). determinaron el nivel de resiliencia y de funcionalidad familiar en 204 adolescentes de los dos centros educativos, utilizando el cuestionario (CD-RISC), APGAR y la escala de Resiliencia de Conor David son. En los resultados encontraron que los adolescentes presentan disfunción familiar leve con un nivel de resiliencia medio (58%) en comparación con las demás instituciones educativas, la mayoría de alumnos se sitúan en el medio de resiliencia. Por último, los autores concluyen que se deben realizar actividades que promuevan la formación social del adolescente, ya que esto les permitirá comunicarse con la sociedad y el medio ambiente.

Cubas (2020) determino la asociación entre las relaciones intrafamiliares con la agresividad en una población de 607 estudiantes y con una muestra de 224 estudiantes. El nivel fue descriptivo con un diseño correlacional. Encontró que, 55% de estudiantes presenta un bajo nivel de relaciones intrafamiliares, y el 28% presenta nivel medio; mientras que en agresividad se presenta en nivel alto en 17% de los estudiantes. Se concluye que el estudio posee una relación inversa significativa, de grado medio entre ambas variables.

Estrada, Mamani, Gallegos & Mamani (2020) llevaron a cabo un estudio correlacional que tuvo como finalidad, medir la asociación que existe entre las variables adicción a internet y la agresividad, con un ejemplar de 170 alumnos de secundaria de un colegio público en Madre de Dios, Perú. En los resultados se observó que los alumnos mostraron un nivel medio de adicción a internet y también, niveles moderados de agresividad. Por último, existe relación positiva significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0,643 y nivel de significancia $p < 0,05$.

Álvarez y Maldonado (2017) realizaron una investigación correlacional con el objetivo de medir la asociación de las variables funcionamiento familiar y dependencia emocional, con un ejemplar de 493 estudiantes universitarios de cuarto año de la Universidad Nacional de San Agustín. Encontrando que, el 63% presenta medianamente una familia funcional, el 19 % una familia funcional, mientras que el 18% una familia disfuncional. Por último, los autores concluyeron

que el funcionamiento familiar se asocia de manera inversa con la dependencia emocional, mientras menor sea el nivel de funcionamiento familiar mayores problemas de dependencia emocional surgirán.

Así también, Aquino y Briceño (2016) realizaron una investigación de tipo correlacional teniendo como objetivo medir la asociación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional de estudiantes universitarios, teniendo como muestra 191 jóvenes mixtos, de 16 a 22 años. El estudio concluye que, habita una relación significativa alta entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional y una relación significativa del funcionamiento familiar con la dimensión modificación de planes; por otra parte, no se evidenció correlación significativa con la ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, miedo a la soledad y expresión límite.

Por otro lado, entre los antecedentes internacionales tenemos a Serna, Terán, Vanegas, Medina, Blandón, Cardona (2020) realizaron una investigación observacional donde analizaron la asociación entre depresión y funcionamiento familiar con una muestra de 222 estudiantes adolescentes escolarizados del municipio de Circasia, Quindío. Los resultados identificaron un nivel de depresión de los participantes en un 45,8 % y disfuncionalidad familiar en un 46%, encontrándose una correlación significativa entre depresión moderada o grave y disfunción familiar leve o grave ($p < 0,001$). El estudio concluyó que se necesita profundizar en el estudio para una mejor comprensión y análisis de las variables estudiadas.

Zambrano y Almeida (2017) estudiaron la asociación del clima familiar y el comportamiento agresivo, en un ejemplar de 1502 estudiantes que oscilaban entre los 8 y 15 años de edad en Ecuador. Se observó, que el 70% de los compañeros presentaban un comportamiento violento, mientras que el 38% tenía un bajo grado de integración estudiantil. Por tanto, se puede concluir que la familia es la base del comportamiento de los niños, pues el 69% de los agresores tienen poco conocimiento sobre el comportamiento familiar.

Cantón et al. (2019) determinaron la correlación de las variables vínculos familiares y conducta agresiva, teniendo 543 alumnos como muestra, encontrándose entre los 12 a 17 años de edad, quienes fueron los que contestaron la Escala del clima social de la familia (FES) y el Cuestionario de agresión reactiva-

proactiva (RPQ). Encontraron que hay una correlación alta y significativa entre las variables, refiriéndose a que cuando son desfavorables los estilos de crianza, los vínculos emocionales se ven deteriorados, causando la presencia de conductas poco asertivas y, al contrario, conductas agresivas en los adolescentes.

Paternina y Pereira (2017) investigaron el grado de influencia entre la funcionalidad familiar y los comportamientos de riesgo psicosocial (agresividad, pandillaje y ausentismo escolar), en 69 estudiantes de secundaria, y donde se aplicó el cuestionario de Percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y psicosociales (COPRAG). Las dificultades, así como el empleo de estilos de crianza inadecuados, representan un factor de riesgo expresadas en conductas agresivas, en la deserción escolar y conductas de riesgo (consumo de alcohol, pandilla o hurto).

Núñez (2016) busco conocer la relación entre la dependencia emocional y la funcionalidad familiar, teniendo como población 40 padres de los alumnos del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Pelileo, se encontró que el factor miedo a la soledad es el sobresaliente dentro de la población que es víctima de dependencia emocional, el mismo que dirige a las familias a desarrollar disfuncionalidad. Por consiguiente, se pudo detectar la relación entre estas dos variables, así también cada género mantiene patrones de conductas individuales que los identifican, las mujeres adquirieron un alto nivel de miedo a la soledad y los hombres un porcentaje característico de ansiedad por la separación.

En relación a la familia y la funcionalidad familiar, es importante resaltar que los adolescentes dentro del hogar, deben interactuar de forma dinámica, armónica y saludable. Considerando que, una familia es un sistema, un primer sostén de soporte para todos los miembros que la componen; un espacio donde se suscriben reglas y normas de convivencia, donde existe interacción y apoyo mutuo, entre otros elementos que fortalecen el crecimiento personal y grupal de las familias, y a la vez reducen conflictos y otros factores que pueden generar una disfunción familiar (Herrera, 1997).

La teoría de Olson (1985) considera que el funcionamiento familiar es un conjunto de factores emocionales que establecen un vínculo sentimental entre los miembros, para Olson la funcionalidad familiar, es definida como una dinámica familiar ligada a la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros. El Modelo del

Circumplejo de Olson permite comprender el comportamiento humano en la familia en base a dos dimensiones, cohesión familiar y adaptabilidad.

Describir en una familia, la cohesión, es referirse al apego o nexo emocional con que cuentan los miembros de la familia. Es una dimensión que mide el nivel de conectividad o separación entre los integrantes de un hogar (Olson citado por Sigüenza, 2017). Este parámetro considera en su evaluación los lazos emocionales y de dependencia, barreras o alianzas, contexto y lugar, amistades y participación en toma de decisiones, intereses y recreación; todos estos criterios facilitan la clasificación de los estilos familiares de acuerdo al modelo Circumplejo. Cabe destacar que los niveles de cohesión centrales de familias separadas o conectadas generan un funcionamiento familiar más saludable, en cambio niveles extremos de familias desligadas o enmarañadas desarrollan un funcionamiento familiar conflictivo (Costa, Gonzáles, Masjuan, Trápaga, Del Arca, Scafarelli, y Feibuscheurez, 2009).

La adaptabilidad familiar se concreta como la destreza de un sistema familiar para cambiar su distribución de poder, sus roles y reglas de las relaciones, en respuesta al estrés natural del desarrollo o a las circunstancias de la vida, por lo que, la estructura de la familia puede alterarse frente a un cambio (Olson, 1989). La flexibilidad de las familias está relacionada con su capacidad de adaptación y respuesta positiva frente a un cambio repentino en el ambiente de esta. De acuerdo al modelo Olson, la adaptabilidad se mide a partir de la organización de las familias, del liderazgo que tengan los miembros, de la forma de convivir y de cómo se apoyan mutuamente para mejorar tanto de manera individual como grupal; por ello, la adaptabilidad de las familias se presenta de cuatro formas distintas, como familia caótica, flexible, estructurada y rígida (Olson citado por Espinoza, 2015). En esta dimensión, si la adaptabilidad de una familia estructurada o una familia flexible es de promedio a elevada, se promueve la funcionalidad de la familia de tipo saludable, por el contrario, niveles extremos de familias rígidas o caóticas crean un funcionamiento familiar problemático (Costa et al. 2009).

De acuerdo a algunas investigaciones, destaca una tercera dimensión en el modelo de Olson, la comunicación; debido a que, la comunicación es un factor modificable que puede mejorar la adaptabilidad y cohesión de las familias al mismo tiempo, siempre que esta se desarrolle de manera saludable. La comunicación se

define como la capacidad de escuchar, hablar, respetar opiniones y compartir sentimientos; es un elemento que permite la formación de los hijos con capacidad de adaptabilidad y de respuesta positiva frente a las adversidades (Costa et al. 2009; Ramos, 2021; Sigüenza, 2015).

Por su parte, Minuchin (1974) respecto al funcionamiento familiar, en su Teoría estructural del funcionamiento familiar, considera que las familias son sistemas continuos de desplazamiento con una estructura que rige su manera de relacionarse entre sus miembros al interior de las mismas (Ramos, 2021). Esta teoría comprende dos dimensiones, los subsistemas y los límites.

Los subsistemas lo componen los miembros de la familia, dos o más miembros pueden conformar un subsistema de acuerdo con las funciones que cumplan, estos se conforman en relación al género, los intereses, la generación, entre otros. Todos los miembros de la familia conforman subsistemas, con rangos, poderes y habilidades distintas, como por ejemplo: el subsistema conyugal, conformado por esposo y esposa, ellos establecen normas, convenios, compromisos y alianzas de comportamiento en el hogar; en el subsistema parental que se da entre progenitores y su descendencia, se necesita una autoridad correcta y representativa por parte de los padres para que puedan con el ejemplo formar a sus hijos en valores y principios; el subsistema fraterno entre hermanos, aquí se da el desarrollo de las relaciones interpersonales entre pares, en donde se aprenderá y adquirirá habilidades sociales importantes para las relaciones sociales (Minuchin, 1986).

En cuanto a los límites, estos son barreras que regulan la forma como se comunica e integra la familia. Los límites claros y flexibles generan un funcionamiento familiar saludable, los límites claros son reglas definidas que permiten que la familia mantenga un funcionamiento óptimo dentro del sistema; por otro lado los límites difusos son reglas no bien definidas que promueven una falta de autonomía entre los integrantes del hogar; por último las reglas rígidas son confusas, poco claras que carecen de sentido de pertenencia y lealtad, y que resquebrajan más la comunicación correcta entre los miembros de la familia (Ramos, 2021).

De igual manera, el postulado de funcionamiento familiar según Friedman (1995), es la estructura de la familia que logra la funcionalidad a través de la

armonía de cuatro medidas: la coherencia, individuación, mantenimiento del sistema y el cambio de sistema. El primero referido a la interrelación entre los miembros de la familia como sentimientos de pertenencia, unión, respeto, amor, relevancia entre ellos, valía y convicciones; el segundo en relación a la configuración del yo, que se desarrolla en contacto con otros esquemas por medio de roles y responsabilidades generando capacidades, iniciativas y entendimiento; el tercero engloba formas de convivencias diarias de forma familiar o individual dentro de la familia que son percibidas como salvaguardia y autosuficiencia; y la cuarta medida, el cambio de sistema donde se absorbe nuevos aprendizajes permiten establecer comportamientos positivos para enfrentar a los grupos de presión individuales, familiares o del entorno (Ruiz, 2021).

Está claro que, la familia y su adecuada funcionalidad es un elemento protector para evitar conductas de riesgo, especialmente en la adolescencia, antes de que se desarrolle el problema, ya que, si el problema persiste, la salud puede dañarse. Estas condiciones de deterioro se podrán cambiar a través de medidas preventivas de intervención temprana, en beneficio del desarrollo de los niños. mejorando las habilidades personales y emocionales.

Respecto a la variable agresividad, Bass y Perry (1992) la consideran una forma de responder consecutivamente de forma negativa y con la intención de dañar al otro. Un comportamiento que se manifiesta de dos formas, física y/o verbal, que se conjugan con sentimientos de irritación y conductas hostiles. De allí que los autores estudian la agresividad desde cuatro aspectos: físico, verbal, ira y hostilidad.

La agresividad física se da como manifestaciones de comportamiento violento en el que se usa el cuerpo o algún elemento material para ocasionar lesiones físicas al otro sujeto; daños corporales que pueden llegar a ser leves o severos. La agresión verbal en cambio, usa el habla para jugar bromas, insultar, amenazar o generar comentarios mal intencionados con la finalidad de humillar o molestar a otro sujeto, estos daños causan alteraciones psicológicas que afectan la autoestima del agredido. La ira por su parte, es una respuesta emocional de disgusto al sentirse perjudicado por algo, si bien en este tipo de agresividad las acciones no son de manera intencional, crean conflictos en las relaciones interpersonales. Finalmente, la hostilidad, describe actos que hacen que la otra

persona se moleste y afecte su estado emocional de forma negativa, se produce con apreciaciones denigrantes hacia otros individuos, generando altos niveles de desprecio y disgusto hacia los otros (Buss y Perry citados por Valdivieso y Rojas, 2020).

En relación con la agresividad, Bandura en 1975 desarrollo la teoría de aprendizaje social, esta teoría sostiene que ciertas circunstancias hacen que se genere o se inhiba comportamientos violentos en algún momento de la vida social. El estado agresivo de una persona, se compone de sentimientos, ideas y comportamientos que estimulan la violencia. Este modelo explica que la agresividad se desarrolla durante cuatro procesos que se aprenden en el entorno social, procesos de atención, de retención, de reproducción y de motivación.

El proceso de atención, es un proceso adaptativo estimulado por elementos como la nitidez, el valor afectivo, la complejidad y la prominencia, que permiten al individuo actuar de forma adecuada en cada evento adverso que se le presente. La retención se refiere a actividades que puedan ser recordadas por la persona, para ser imitadas y mantener una conducta correcta luego de lograr un aprendizaje social a partir de una representación de un sistema verbal y por imágenes. La reproducción en cambio, se produce cuando la persona organiza sus conductas en tiempo y espacio, una actividad de organización cognitiva de respuestas, desempeño, seguimiento y perfeccionamiento en base a la retroalimentación cognitiva. Por su parte, la motivación se adquiere y se ejecuta para replicar una conducta aprendida en relación al valor funcional o el significado que represente para la persona, si la acción le produce gratificación es más probable que los individuos adolescentes reproduzcan conductas positivas (Gutiérrez, 2018).

En relación a los modelos de dinámica familiar y agresión, el modelo de coerción de Patterson (1982-1986), señala que los patrones coercitivos que se manifiestan en conductas agresivas; se presentan entre un adulto y un niño, cuando en una interacción cada uno intenta imponer su criterio al otro, sin considerar lo que desea la otra parte, generando una tensión entre ambos (Barbero, 2016). Esta teoría, considera que los estilos de crianza deficientes y los rasgos generacionales de la familia ascendente, se asocian a los trastornos de comportamiento en la familia, es decir, estilos erróneos de crianza originan conductas antisociales en los

niños que se reflejan en la adolescencia como conductas agresivas causadas por el rechazo social (Aquino y Saldaña, 2020).

Berkowitz (1969) en la teoría de la frustración y agresión, relaciona elementos de su teoría con la de Bandura, considerando que un individuo frustrado puede convertirse en agresor, puesto que, aprendió que es adecuado frente a ciertas circunstancias. Para Berkowitz, toda agresión se genera debido a una frustración previa, por ejemplo, el no alcanzar un objetivo puede producir cólera y manifestarse en agresión verbal; en este caso la agresión se dirige hacia quien se considera culpable de esta derrota o de no poder alcanzar a esa persona se direcciona el enfado hacia otro objetivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo básica, ya que distingue designios prácticos inmediatos bien definidos, porque depende de los conocimientos anteriores que se alcanzaron en la práctica para después actuar a favor de una población (Carrasco, 2005).

Diseño de investigación

Esta investigación posee un diseño no experimental, a nivel descriptivo-correlacional, porque describe las dos variables y se halla el grado de correlación, y percibe las características que tienen las variables estudiadas o instaurar alguna causa en el contexto, (Hernández y Mendoza, 2018). A su vez tiene un enfoque cuantitativo, ya que, para dar respuesta al problema de investigación, se empleó procedimientos de cuantificación de datos, asignación de valores numéricos a fenómenos psicológicos para ser procesados mediante técnicas estadísticas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Definición conceptual

Es considerada como dinámica familiar ligado a la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros, de esa manera pueden calificarse como una familia desligada, separada, conectada y amalgamada, y a la vez, rígida, estructurada, flexible y caótica (Olson, 1985).

Definición operacional

Se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, adaptada a la realidad peruana por el creador Juan Bazo y Cols a partir del 2016. Esta prueba consta de 20 preguntas, dividida en 2 magnitudes: cohesión y adaptabilidad familiar. Las respuestas son de tipo Likert y cuenta con 5 alternativas.

Basándonos en puntuaciones directas se consideró que de 20 a 40 es funcionalidad deficiente, de 41 a 60 regular, si oscila entre 61 a 80 es buena y si

se encuentra entre 81 a 100, es de funcionalidad excelente. En cuanto a sus dimensiones, pueden ser observadas con más detalle en (Anexo 2).

Escala de medición

La escala de medición es de tipo Likert. Compuesto por 20 preguntas y es ordinal su nivel de medición.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual:

Es una respuesta permanente y constante, en la cual se muestra la particularidad de la persona; y esta tiene la intención de dañar a otro sujeto. La agresividad se puede mostrar de forma física y verbal; acompañándose de dos emociones como hostilidad y la ira (Buss & Perry, 1992).

Definición operacional:

Buss y Perry, y su Cuestionario de Agresión (AQ); tiene 29 cuestiones. Se estima que las puntuaciones directas que permanecen por abajo de 51 revelan un grado bastante bajo, si está entre 52-67 indican un grado bajo, si oscila entre 68-82 indican un grado medio, si indican que la puntuación está de 83-98 entonces está en un grado elevado de agresividad y si es más grande o igual a 99 se estima que se localiza en un grado bastante elevado de agresividad. Referente a sus magnitudes, tienen la posibilidad de ser observadas con más detalle en (Anexo 2).

Escala de medición:

Es de tipo Likert, el cual está integrado por 29 preguntas y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

La población se compone por un conjunto de medidas de todos los elementos que incorporan una característica común y a su vez la muestra es un conjunto de medidas de una parte de los elementos pertenecientes a la población (Weirs, 2006). Por lo cual la población estuvo constituida por 16,674 pobladores entre los 12 y 17 años del distrito de Huaral, según el INEI (2021).

El criterio de inclusión se considera solo a los adolescentes situados entre las edades de 12 a 17 años de edad, y como único criterio de exclusión a los que no participaron.

Muestra

Según Valderrama (2015) refiere que la muestra a un subconjunto distintivo de un universo o población. Es distintivo, ya que manifiesta las particularidades de la población cuando se emplea la técnica correcta de muestreo de la cual procede". Para efectuar el cálculo se procedió aplicar la fórmula propuesta por Valderrama, donde se obtiene que la muestra es de 376 adolescentes del distrito de Huaral.

Luego:

$$n = \frac{1.96^2 \times 16,674 \times 0.5 \times 0.5}{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 + (16,674 - 1) \times 0.05^2}$$
$$n = 375.53$$

Muestreo

Se aplicó el método no probabilístico, en el cual refiere que el subgrupo de la población depende de las características de la investigación y no de la probabilidad (Hernández & Mendoza, 2018). Así mismo se usó para la técnica de muestreo por conveniencia, debido que se forja la posibilidad de que cada alumno tenga de igual manera la oportunidad de ser integrado en la muestra y, por tanto, no va a poder determinarse el error de muestreo (Alarcón, 2013).

Unidad de análisis

Determinado como el adolescente que habita en el distrito Huaral, con las edades de 12 a 17 años, que responderá la encuesta de forma virtual.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta, es una de las herramientas “más potentes” de los procedimientos cuantitativos, pues admitía obtener datos veraces en un periodo relativamente corto, a hacer inferencias y estimaciones (Marradi, Archenti y Piovani, 2010). Además, se hizo su adaptación a una encuesta digital, que es la mejor opción, ya que está al alcance de muchas personas y es de bajo presupuesto, las respuestas de esta, automáticamente se suben a la base de datos y esto hace posible que instantáneamente se obtenga las respuestas ya procesadas (Roldan y Fachelli, 2015).

Instrumento N° 1: Funcionalidad Familiar

- Nombre: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.
- Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)
- Adaptación peruana: Juan Carlos Bazo Álvarez
- Procedencia: Universidad de Minnesota.
- Administración: Individual y colectiva
- Aplicación: 12 a 17 años
- Tiempo: 20 minutos
- Estructuración: 2 dimensiones

Reseña histórica:

Creada en los Estados Unidos y basada en la teoría del enfoque sistémico Familiar, el Modelo Familiar y el Circumplejo de Olson, Portner, Yoav Lavee (1985). La FACES III, consta de 20 ítems con la escala Likert de 5 puntos, donde 1 es nunca y 5 es siempre. La dimensión cohesión y adaptabilidad consta de 10 ítems cada uno.

Consigna de aplicación:

Se puede aplicar de forma colectiva o individual con un promedio de 15 a 20 minutos. Para dar inicio se les enseña los ítems, los que, tendrán que ser leídos con cuidado para que puedan pasar a responder según su criterio.

- Lee cada enunciado cuidadosamente
- No existe respuesta buena o mala, se desea conocer cómo te sientes y actúas en diversas situaciones.

Calificación e interpretación del instrumento

En base a la variable fueron 20 preguntas planteadas con escala tipo Likert (donde 10 preguntas se usaban para evaluar cohesión familiar y 10 preguntas para adaptación familiar).

Las 20 preguntas y su puntuación en la escala del 1-5 para cada una de ellas, produjeron los posibles valores mínimo y máximo de 20-100 puntos para cada caso, 10-50 para cohesión y 10-50 para adaptabilidad.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En Estados Unidos en 1985, David Olson colaboró con otros expertos para crear el instrumento FACES III, que fue la tercera versión creada desde el modelo circunflejo, aprobado por el autor. Para validar la prueba, se extrajeron 2412 sujetos de la población general. Asimismo, cuando se refirieron a la validez de su estructura interna, se utilizó el método de prueba de ítems, además se observa que los coeficientes de correlación de todos los ítems son mayores a 0.30, lo que indica que cada ítem posee la misma validez. De manera similar, la nueva prueba mostró que el coeficiente de correlación de la escala de cohesión fue de 0,83 y para la escala de adaptabilidad fue de 0,80. Por otro lado, Olson utilizó análisis estadístico alfa para cada dimensión y obtuvo una cohesión de 0,77 y para adaptabilidad 0,62, lo que indica que la confiabilidad de la herramienta es aceptable.

Bazo y Cols (2016) ejecuto la validez del instrumento en el Perú por medio de la aplicación en 2015, y la muestra estuvo compuesta por jóvenes de 2 escuelas secundarias del distrito de Chimbote, al determinar la validez de su composición interna, debido al estudio factorial y después de revisar las probables hipótesis, por medio de este, donde se halló los siguientes resultados: AGFI = 0.96, ECVI = 0.87, NFI = 0.93, GFI = 0.97, y al final MRSA = 0.06. Al

respecto de la confiabilidad, la adaptabilidad obtuvo valores de coeficiente Omega de 0,85 y 0,74, así como escalas de cohesión y adaptabilidad.

Instrumento N°2 Agresividad

- Nombre: Instrumento de Agresión (AQ)
- Autores: Arnold Buss y Mark Perry
- Adaptación Peruana: Matalinares et al.
- Procedencia: estadounidense
- Administración: individual y colectiva
- Aplicación: de 12 a 17 años
- Tiempo: 15-20 minutos
- Estructuración: 4 dimensiones

Reseña histórica:

El cuestionario de agresividad (AQ), en el año de 1992 fue creado en España por Buss y Perry. La versión actualizada del instrumento está conformada por 29 ítems o preguntas, López et al. (2008), realizaron dicha versión en España en la Universidad Camilo José Cela.

Consigna de aplicación:

La forma de aplicación de la prueba puede ser individual o colectiva, la edad promedio de aplicación es de los 12 a 17 años, el periodo estimado de aplicación es de aproximadamente 15 minutos.

Calificación e interpretación del instrumento

Mientras se realiza la aplicación del instrumento, los partícipes deben manifestar su respuesta en cada uno de los ítems, marcando según la intensidad o de cómo sería su actuar frente a la situación dada, con opciones que van del 1 a 5, posteriormente se adicionan las puntuaciones y se le asigna un nivel según lo siguiente:

En relación a los ítems, las interrogantes número (15 y 24) son invertidas. Los baremos señalan que los puntajes del 1 - 51 se encontraran en un grado bastante bajo, del 52 - 67 va a ser un grado bajo, del 68 - 82 grado medio, un

grado elevado si el puntaje va del 83 - 98 y al final del 99 -145 se le asignara un grado bastante elevado de agresividad.

Propiedades psicométricas originales

La versión autentica está conformado por 29 ítems que están relacionados a sentimientos y a conductas agresivas. Cada pregunta está codificada en una escala tipo Likert de cinco puntos donde 1 significa: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí; 3 significa: ni verdadero ni falso para mí; 4: bastante verdadero para mí; y por último 5 significa: completamente verdadero para mí, estructuradas en cuatro sub escalas designadas: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Mientras que, en Perú, Matalinares et al. efectuó un estudio sobre el instrumento en adolescentes entre las edades de 10 a 19, en el año 2012. Los autores de dicha prueba refirieron que cuenta con un alto nivel de confiabilidad, 836 para la escala total.

3.5. Procedimientos

Primero se determinó la finalidad de la investigación y luego se determinó las herramientas que se utilizaron. Posteriormente, nos comunicamos con los autores de estos dos documentos para requerir la aprobación y así poder realizar su aplicación.

Para obtener los datos, se usó como herramienta un formulario virtual creado con Google Forms. Luego de analizar los datos preliminares del estudio, se estableció la fecha de recolección de datos de una muestra total de jóvenes residentes en el distrito de Huaral. En la fecha programada, los adolescentes fueron informados del propósito de la investigación, les explicaron el contenido del consentimiento informado y les dieron pautas para que pudieran resolver la prueba virtualmente. De esta forma, se completó el proceso de recogida de datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó la base de datos con el programa Excel 2019, además se utilizó el programa SPSS V26, Jamovi 2.3, la estadística descriptiva que se utiliza para comprender el comportamiento individual de la variable de estudio, obtener datos

de la distribución de frecuencias presentada en la tabla y medidas de tendencia central, con el fin de describir la variables y dimensiones de la investigación.

Después, se usaron técnicas de estadística inferencial para decidir si se debería usar pruebas no paramétricas o paramétricas; los datos de las variables de indagación no se concertaron a una distribución normal, por ende, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (1965) por su mayor valor estadístico.

Así mismo se aplicó otro estadístico, como el Rho Spearman para medir la correlación en las variables en estudio y dimensiones, que además sirve para medir el tamaño del efecto en la población en estudio.

3.7. Aspectos éticos

La ética de la investigación en el presente estudio se basa en tres principios fundamentales, el respeto, la beneficencia y justicia. Además, como criterios éticos se tomó en importancia los recursos establecidos bajo la regla APA (American Psychological Association) en su última 7ª versión, por consiguiente, cabe subrayar que se respetó los derechos de todos los autores añadidos en este análisis, los cuales fueron de soporte para este estudio. De igual manera, se respetó la propiedad intelectual, pues, se obtuvo la debida autorización de parte de los autores originales, como de los que la adaptaron las herramientas empleadas. Asimismo, se aplicó un consentimiento informado para la participación del estudio y los resultados de este se deberá mantener en confidencialidad, respetando la normatividad nacional e internacional que regula los estudios con seres humanos, también los resultados del estudio no deberán ser plagiados ni falsificados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Shapiro Wilk			
VARIABLES-DIMENSIONES	ESTADÍSTICO	n	p
Funcionalidad familiar	,145	376	,000
Cohesión	,104	376	,000
Adaptabilidad	,085	376	,000
Agresividad	,032	376	,069
Agresividad Física	,105	376	,000
Agresividad Verbal	,104	376	,012
Ira	,103	376	,059
Hostilidad	,081	376	,119

n: muestra; p: nivel de significancia

En la tabla 1 se presentan los resultados de la prueba de Shapiro Wilk; los datos de la variable de funcionalidad familiar y sus dimensiones no se ajustan de manera significativa a la distribución normal ($p < .05$); mientras los datos de la agresividad general, además de sus dimensiones tales como Ira y Hostilidad, sí muestran un ajuste significativo a la distribución normal ($p > .05$), a diferencias de las otras dimensiones tales como agresividad física y agresividad verbal, cuya distribución no se ajusta a la normal ($p > .05$). Dados los requisitos para la aplicación de las pruebas estadísticas, para atender los obtenidos de correlación entre las variables centrales se empleó la prueba de significancia estadística que tiene como insumo al coeficiente de correlación *rho de Spearman*.

Tabla 2

Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad

		Agresividad
Funcionalidad familiar	rho	-,215
	r ²	.10
	p	,001
	N	376

Nota: nivel de significancia; n: muestra

Los resultados de la tabla 2, muestran que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera significativa e inversa con la agresividad ($\rho = -0,215$; $p < .05$), cuya interpretación se muestra de modo que cuanto mayor es la percepción de la funcionalidad familiar del adolescente, menor tiende a ser las evidencias de agresividad.

Tabla 3

Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad

		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Funcionalidad Familiar	ρ	-,235	-,123	-,271	-,021
	r^2	0,05	,015	0,07	0,04
	p	,001	,001	,001	,000
	N	376	376	376	376

Nota: r^2 : tamaño del efecto, nivel de significancia; n : muestra

De acuerdo a las valoraciones de probabilidad, la funcionalidad familiar se correlaciona de manera significativa e inversa con las dimensiones de agresividad ($-\rho$; $p < .05$). Por otra parte, se alcanzó un tamaño del efecto moderado de 0,15, así mismo el rango que se obtuvo oscila entre el 61 a 80.

Tabla 4

Correlación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar

		Cohesión	Adaptabilidad
Agresividad	ρ	-,237	-,210
	r^2	,05	,04
	p	,001	,569
	N	376	376

Nota: r^2 : tamaño del efecto, nivel de significancia; n : muestra

Los valores de probabilidad que se presentan en la tabla 4, muestran que la agresividad se correlaciona de manera significativa e inversa con las dimensiones de funcionalidad familiar ($-\rho$; $p < .05$), estos resultados para su inferencia se dan sobre la base de un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 5*Niveles de funcionalidad familiar y sus componentes (n=376)*

Categoría	Funcionalidad Familiar		Cohesión		Adaptabilidad	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	52	13.83%	42	11.17%	43	11.44%
Medio	60	15.96%	62	16.49%	94	25.00%
Alto	264	70.21%	272	72.34%	182	48.40%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

Se observa en la tabla 5 que 52 adolescentes encuestados presentan niveles bajos de funcionalidad familiar (13,83%); esta proporción se refleja a modo de similitud con la dimensión de cohesión (11,17%); adaptabilidad (11,44%). A diferencia, de la variable de funcionalidad familiar (70,21%) y en todas sus dimensiones prevalece el nivel alto.

Tabla 6*Niveles de agresividad y sus dimensiones n=376*

Categoría	Agresividad		Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	139	36.97%	123	32.71%	154	40.96%	82	21.81%	152	2.90%
Bajo	129	34.31%	136	36.17%	109	28.99%	93	24.73%	108	35.80%
Medio	49	13.03%	69	18.35%	76	20.21%	123	32.71%	59	56.90%
Alto	59	15.69%	48	12.77%	37	9.84%	78	20.74%	57	4.40%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

Dentro de la tabla 6, nos demuestra que en los adolescentes encuestados prevalece el nivel muy bajo en agresividad (36,97%), de igual forma para las dimensiones; agresión física (36,17%) predomina el nivel bajo, agresión verbal (40,96%) predomina el nivel muy bajo, ira (32,71%) predomina el nivel medio y hostilidad (2,90%), predomina el nivel muy bajo.

Tabla 7*Comparación de funcionalidad familiar de manera general según sexo y edad*

Variables socio-demográficas	Categoría	n	S-W	Rango Promedio	Pruebas estadísticas	Tamaño del efecto
Sexo	Hombre	173	.001	61.50	U=1834.000	<i>rbis</i>
	Mujer	203	.000	62.25	$p=.220$.22
Edad	12	34	.005	65.93	H= .218 gl= 4 $p= .883$	η^2H .00
	13	56	.022	64.42		
	14	86	.112	67.62		
	15	77	.019	70.50		
	16	91	.006	66.51		
	17	32	.005	63.56		

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; gl: grados de libertad; U: U de Mann Whitney; H: H de Kruskal Wallis

En la tabla 7 se presentan los resultados del análisis comparativo, muestran que la percepción sobre la funcionalidad familiar se da de manera indistinta al sexo y a la edad de los evaluados; Es decir, no existen diferencias significativas ($p>.05$).

Tabla 8*Comparación de agresividad de manera general según sexo y edad*

Variables socio-demográficas	Categoría	n	S-W	Rango Promedio	Pruebas estadísticas	Tamaño del efecto
Sexo	Hombre	173	.063	61.43	U=2034.000	<i>rbis</i>
	Mujer	203	.113	55.66	$p=.306$.10
Edad	12	34	.014	46.46	H= 7.218 gl= 4 $p= .024$	η^2H .04
	13	56	.070	74.09		
	14	86	.070	62.16		
	15	77	.883	55.58		
	16	91	.287	50.58		
	17	32	.074	50.11		

Nota: n: muestra; *p*: nivel de significancia; gl: grados de libertad; U: U de Mann Whitney; H: H de Kruskal Wallis.

Las estimaciones de probabilidad observadas en la Tabla 8 reflejan que no hay una diferencia significativa en los puntajes de agresividad ($p > .05$) según el género entre hombres y mujeres ($p = .306$) y edades entre 12 y 17 años. $p = .024$).

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación, fue establecer la relación a modo de correlación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021. Luego de realizar los análisis mediante el programa estadístico, se evalúa que hay una correlación inversa y significativa con una intensidad media entre las variables funcionalidad familiar y agresividad, ya que la $\rho = -0,215$ y el p-valor menor a 0.05, eso quiere decir que cuando la funcionalidad familiar se incrementa el nivel de agresividad va disminuyendo. Estos resultados son comparados con Cubas (2020) donde su estudio tuvo como resultado una correlación inversa y un p – valor < 0.01 entre las variables relaciones intrafamiliares y agresividad en los estudiantes de nivel secundario en Trujillo, además se pudo identificar que el 55.4% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, por consiguiente, el 28.1% tienen un nivel medio y el 16.5% se evidencia en un nivel alto en cuanto a la agresividad. Asimismo, Estrada et al. (2020) corrobora los resultados anteriores porque en su estudio se evidencio un 0.643 en el nivel de correlación y una sig bilateral ($p < ,05$), por lo que se traduce a que la adicción a internet y la agresividad tiene una relación directa y de modo significativa. Además, en un estudio de Cantón et al. (2019) evidenciaron una muestra de 543 alumnos entre los 12 y 17 años donde respondieron a una escala de clima social de la familia (FES) y el cuestionario de agresión reactiva-proactiva (RPQ); obteniendo como resultado que cuando el estilo de crianza se manejó bajo conductas desfavorables como el divorcio de padres, padres ausentes, padres agresivos; ello tiene como consecuencia en la conducta del adolescente convirtiéndolo en agresivo en muchas situaciones.

Por consiguiente, los resultados cuantitativos son expresados en base a un estudio que en teoría de Olson (1985) manifestó que el funcionamiento familiar es el conjunto de factores emocionales que instauran un vínculo sentimental entre los sujetos. Además, es como una dinámica familiar ligada a la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros. El Modelo del Circumplejo de Olson permite comprender el comportamiento humano en la familia en base a dos dimensiones, cohesión familiar y adaptabilidad. Según Costa et al. (2009) destacó que los niveles de cohesión centrales de familias separadas o conectadas generan un funcionamiento familiar más saludable, en cambio niveles extremos de familias

desligadas o enmarañadas desarrollan un funcionamiento familiar conflictivo, es ahí donde comienza la agresividad.

Por si fuera poco, en cuanto a la familia y funcionalidad familiar es preciso recalcar que los adolescentes en el hogar deben ser dinámicos e interactuar de manera armónica y saludable con la familia. Considerando que, una familia es un sistema, un primer sostén de soporte para todos los miembros que la componen; un espacio donde se suscriben reglas y normas de convivencia, donde existe interacción y apoyo mutuo, entre otros elementos que fortalecen el crecimiento personal y grupal de las familias, y a la vez reducen conflictos y otros factores que pueden generar una disfunción familiar (Herrera, 1997).

En cuanto a la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones de agresividad se infiere que tiene una correlación inversa significativa con un p-valor menor a 0.05 con una intensidad negativa media, explícitamente con la dimensión agresión física de ($\rho = -,235$), agresión verbal ($\rho = -,123$), ira ($\rho = -,271$) y hostilidad ($\rho = -,021$). Cuyos resultados se contrastan con el estudio de Álvarez y Maldonado (2017) donde se obtuvo que del total de encuestados el 62.5% proviene de una familia moderadamente funcional, el otro 19.1% de una familia funcional y solo el 18.4% radican de una familia disfuncional, concluyendo así que no hay presencia de estudiantes provenientes de familiar severamente disfuncionales. Tomando en cuenta que los resultados fueron procesados mediante un ejemplar de 493 estudiantes universitarios del cuarto año de una universidad.

Además, Serna, et al. (2020) resaltaron en sus resultados que al menos algún nivel de depresión en el 45,8 % de los partícipes y disfuncionalidad familiar en el 46,3 %, encontrándose una agrupación significativa entre depresión moderada/grave y disfunción familiar leve y grave ($p < 0,001$). También otro autor Núñez (2016), tuvo como objetivo conocer el vínculo entre la dependencia emocional y la funcionalidad familiar, donde la población fueron 40 padres de los alumnos del tercer año en una entidad educativa. Los resultados fueron que, el factor miedo a la soledad es el predominante dentro de la población, así también que es víctima de dependencia emocional, el mismo que dirige a las familias a desarrollar disfuncionalidad. De manera que, se reconoce el vínculo entre las variables. Cada género mantiene patrones de conductas individuales que los distinguen, las mujeres consiguieron un

alto nivel de miedo a la soledad y los hombres un porcentaje sobresaliente de ansiedad por la separación.

Esos resultados son expuestos para comparar con las teorías como es el caso de Bass y Perry (1992) donde consideran que la agresividad es una forma de responder consecutivamente de forma negativa y con la intención de dañar al otro. Un comportamiento que se manifiesta de dos formas, física y/o verbal, que se conjugan con sentimientos de irritación y conductas hostiles. De allí que los autores estudian la agresividad desde cuatro aspectos: físico, verbal, ira y hostilidad. Además, la agresividad física se da como manifestaciones de comportamiento violento en el que se usa el cuerpo o algún elemento material para causar lesiones físicas a la otra persona. En cambio, la agresión verbal, usa el habla para jugar bromas, insultar, amenazar o generar comentarios mal intencionados con la finalidad de humillar o molestar a otro sujeto, estos daños causan alteraciones psicológicas que afectan la autoestima del agredido. La ira por su parte, es una respuesta emocional de disgusto al sentirse perjudicado por algo, si bien en este tipo de agresividad las acciones no son de manera intencional, crean conflictos en las relaciones interpersonales. Finalmente, la hostilidad, describe actos que hacen que la otra persona se moleste y afecte su estado emocional de forma negativa, se produce con apreciaciones denigrantes hacia otros individuos, generando altos niveles de desprecio y disgusto hacia los otros (Buss y Perry citados por Valdivieso y Rojas, 2020).

Por último, en cuanto a la variable agresividad y las dimensiones funcionalidad familiar se verifica que habita una correlación inversa y significativa porque tiene un p-valor menor de 0.05 con una intensidad media entre ya que resulto un $Rho = -,237$ y $Rho = -,210$, eso quiere decir que a mayor agresividad menor cohesión y menor adaptabilidad, por otra parte, se tuvo una muestra con puntuaciones menores a 51 lo que se traduce a un nivel muy bajo. Estos resultados son comparados con Álvarez y Maldonado (2017) en el cual infieren que dentro de su estudio el 62.5% provienen de una familia equilibradamente funcional, el otro 19.1% tienen origen de una familia funcional, por último, el 18.4% son de una familia disfuncional, en el cual es un índice menor sin dejar de ser preocupante a una problemática por resolver. No se evidencia estudiantes con familia severamente disfuncionales, brindado así las recomendaciones del caso a ese pequeño porcentaje y en general. Por último,

los autores concluyeron que un incorrecto funcionamiento familiar se asocia con problemas de mayor magnitud en estas dimensiones de la dependencia emocional. En teoría Berkowitz (1969) comparte que la frustración y agresión, relaciona elementos de su teoría con la de Bandura, considerando que un individuo frustrado puede convertirse en agresor, puesto que, aprendió que es adecuado frente a ciertas circunstancias. Para Berkowitz, toda agresión se genera debido a una frustración previa, por ejemplo, el no alcanzar un objetivo puede producir cólera y manifestarse en agresión verbal; en este caso la agresión se dirige hacia quien se considera culpable de esta derrota o de no poder alcanzar a esa persona se direcciona el enfado hacia otro objetivo. Así también, Terán, et al. (2020), demostraron que del total de participantes en la encuesta el 45.8% se encuentran en un nivel moderado/grave en depresión y el 46.3% en un nivel leve y grave en disfunción familiar, así también se registró que su nivel de significancia fue menor a, 001, corroborando así la relación que guardan entre ambas variables.

En cuanto a estudios de agresividad Estrada et al. (2020) tuvo como resultado a partir de una muestra de 170 alumnos de secundaria de un colegio público en Madre de Dios, Perú; donde las variables adicción a internet y la agresividad guardan una estrecha relación porque se encontró que los alumnos mostraron un nivel medio de adicción a internet y también, niveles moderados de agresividad. Concluyendo así, una relación positiva significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0,643 y nivel de significancia $p < 0,05$. Respecto a la variable agresividad, Bass y Perry (1992) la consideran una forma de responder consecutivamente de forma negativa y con la intención de dañar al otro. Un comportamiento que se manifiesta de dos formas, física y/o verbal, que se conjugan con sentimientos de irritación y conductas hostiles. De allí que los autores estudian la agresividad desde cuatro aspectos: físico, verbal, ira y hostilidad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se evidencia que los adolescentes del distrito de Huaral mientras mejor se encuentre la cohesión y adaptabilidad en la familia, menor será el nivel de agresividad, la cual se va a ver reflejada en agresión física, verbal, ira y hostilidad.

SEGUNDA. En el entorno familiar del adolescente se evidencia que ostentan un nivel medio en cuanto a la funcionalidad familiar, puesto que, si fuera lo contrario como consecuencia se daría el incremento de lesiones físicas (golpes) así como también el hacer comentarios con ofensas o amenazas causarían daños psicológicos.

TERCERA. Cuando el adolescente se ve expuesto a un ambiente de agresividad trae como consecuencia la disminución de sus capacidades; como por ejemplo la pérdida de control ante una situación de frustración, el no ser consciente de lo que causaría la agresividad física y verbal; podría afectar las relaciones interpersonales del adolescente.

CUARTA. La presencia de funcionalidad familiar en los adolescentes es más del 50%, esto indica que el adolescente se encuentra dentro de una familia unida y saludable ya que demuestran afecto entre sus miembros, así como también se aceptan opiniones de sus integrantes, se respetan roles, y existe un nivel de disciplina equilibrado.

QUINTA. La presencia de agresividad en los adolescentes es muy bajo, menor a 37%, esto es un claro indicador de que el adolescente se encuentra en un entorno donde se interactúa de manera armoniosa y en donde existe un poder de cambio ya sea en reglas o roles frente a circunstancias que podrían pasar los integrantes de la familia poseyendo una funcionalidad familiar muy buena.

VII. RECOMENDACIONES

1. PRIMERA. Elaborar estudios en diferentes regiones abarcando las áreas de funcionalidad familiar y la agresividad, con el objetivo de comparar los resultados en distintas regiones y analizar la situación de vulnerabilidad que muchas regiones existen.
2. SEGUNDA. Desarrollar nuevos estudios con las mismas variables, pero con otras muestras de manera que nutra la línea científica, ya que se ha evidenciado que existen pocas investigaciones de envergadura.
3. TERCERA. Fomentar por parte del distrito de Huaral programas en función a la importancia de roles en la familia, en el cual padres e hijos participen, a cargo de un especialista. Con el propósito de que los adolescentes consigan manejar su temperamento en situaciones de frustración o estrés y para ello el padre debe orientar en base a lo que indica el especialista.
4. CUARTA. Realizar seguimiento de los programas recomendados al distrito de Huaral, es decir cuantificar los resultados cada año, mediante el desarrollo de encuestas con la finalidad de conocer el estado actual de cada familia.
5. QUINTA. Administrar cada programa o taller que se haya planificado, estos deben ser dirigidos por profesionales de la salud y que no sea una participación forzada más bien como un rol principal de cada hogar, asimismo implementar la videoconferencia en estos tiempos de pandemia.

REFERENCIAS

- Acevedo, M. (2019). *Funcionamiento Familiar en madres de niños y niñas trabajadores que asisten al programa "Crecemos Felices", Cercado de Lima – 2019*. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Alix, P. (2015). Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Avances En Enfermería*, 33(1), 94-103. Recuperado de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/asociación-de-la-funcionalidad-familiar-entre/docview/1819126252/se-2?accountid=37408>
- Álvarez, S. & Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios*. Arequipa. Universidad Nacional de san Agustín. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aquino, H. y Briceño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2015*. (Tesis de pregrado) Universidad Peruana Unión. ¿Recuperado http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/536/Hellen_Tesis_bachelor_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aquino, M. y Saldaña, S. (2020). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Pública "San Miguel", Piura, 2019* (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Barbero, I. (2016). *La juventud automática: Cyberbullying y adolescentes tras las pantallas*. España: Educar.
- Bernabé, V., Mora, M. (2011). *La familia como agente socializador: España. Sociedad, familia y educación*. Sociología de la educación.
- Cantón, Sajuan y Cortés. (2019). *Relaciones familiares, estrategias de afrontamiento y comportamiento agresivo reactivo en adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Chauca, M., y Solis, S. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020*. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

- Choque, E., & Matta, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. *Ágora Revista Científica*, 5(2), e4. <https://doi.org/10.21679/arc.v5i2.110>
- Costa, D., Gonzáles, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scafarelli, L., y Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar -Faces IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v3n1/v3n1a05.pdf>
- Cubas, V. (2020). *Relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/6425>
- Estrada, E., Mamani, M., gallegos, N. & Mamani, H. (2020). *Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria*. Perú. Revista UPEU. ISSN: 2304-0335 DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560>
- Garmedia, F. (2015). La violencia en el Perú 2015. Artículo de revisión, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v77n2/a10v77n2.pdf>
- González, J., & De la Hoz, F. (2016). *Relación entre los comportamientos de riesgo psicosocial y la familia, en adolescentes de suba Bogotá*. *Revista Cuarzo*, 19(2). <https://doi.org/10.26752/cuarzo.v19.n2.50>
- Gutiérrez, D. (2018). *Estrategias de Aprendizaje, una visión cognoscitiva*. Durango, México: Universidad Pedagógica de Durango.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- Herrera S. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es.
- Herrera, Y. (2021). *Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2021*. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

- Higueta, L., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. doi:<http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman-Hall. Anial conflicto Lonmdod
- Martín, C., & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60–71.
- Ministerio de Educación. *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe. Informe 2013- 2018* Lima: Ministerio de Educación; 2019
- Núñez, P. (2016). *La dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar*. (Tesis de pregrado), Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24146/2/N%c3%ba%c3%b1ez%20Alvarado%20Patricia%20Gabriela.pdf>
- Olson D, Russell C, Sprenkle D. *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge; 1989.
- Paternina, D. y Pereira, M. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)*. *Salud Uninorte*. Barranquilla, 33(3), 429-437.
- Ramos, A. (2021). *Funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes, de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Reyes S, Valderrama O, Ortega Y, Chacón M. Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-distrito de Pativilca, 2009. *Aporte Santiaguino* 2010; 3(2): p. 214-221
- Rosales, E. (2019). *Agresividad y comunicación padres – adolescente en infractores a la ley penal* (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
- Serna, D., Terán, C., Vanegas, A., Medina, Ó., Blandón, O., & Cardona, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5), e3153.

Disponible en:

<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153>

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circunflejo de Olson* (Tesis de maestría). Universidad de la cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). *The Experience and Expression of Anger: Construction and Validation of an Anger Expression Scale*. En M.A. Chesney y R.M. Rosenman (Eds), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral Disorders*. New York: Hemisphere/Mc Graw-Hill.
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198, Disponible en <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Valdivieso, E., y Rojas, K. (2020). *Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama*. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Valzelli, L. (1983). *Psicobiología de la agresión y la violencia*. Madrid: Alhambra.
- Zambrano, C., y Almeida, E. (2018). Family social climate and its influence on violent behavior in schoolchildren. *Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables			Baremos	Método
	General	General	Variable 1: Funcionalidad Familiar				Tipo y diseño
			Instrumento	Dimensiones	Ítems		
¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021?	La relación entre Funcionalidad familiar y agresividad es inversa y significativa en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021.	Determinar la relación a modo de correlación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021.	Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y Lavee	Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	45-50 – Muy conectada 38-44 – Conectada 30-37 – Separada 10-29 – Desacoplada	Tipo: Descriptivo correlacional
				Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	35-50 – Muy Adaptable 29-34 - Adaptable 22-28 Estructurada 10-21 Rígida	Diseño: no experimental
	Específicos	Específicos	Variable 2: Agresividad			Baremos	Población - Muestra
			Instrumento	Dimensiones	Ítems		
	H1. La relación entre funcionalidad familiar con las dimensiones de agresividad expresados en agresión física,	O1. Determinar la relación a modo de correlación entre funcionalidad familiar con las dimensiones de agresividad	Cuestionario de Agresión	Agresión física	1,5,9,13,17, 21,24,27, 29	1-51 Muy bajo 52-67 Nivel Bajo	N= 16,674.00 n= 376

<p>agresión verbal, ira y hostilidad es inversa y significativa.</p> <p>H2. La relación entre agresividad con las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en cohesión y adaptabilidad es inversa y significativa.</p>	<p>expresados en agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira.</p>	<p>(AQ) de Buss y Perry</p>			<p>68-82 Nivel Medio</p> <p>83-98 Nivel Alto</p>	<p>Estadísticos Inferencial Descriptivo</p>
	<p>O2. Determinar la relación entre agresividad con las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en cohesión y adaptabilidad.</p>		<p>Agresión verbal</p>	<p>2,6,10,14,18</p>		
	<p>O3. Describir funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresados en cohesión y adaptabilidad.</p>		<p>Ira</p>	<p>3,7,11,15,19,22,25</p>		
	<p>O4. Describir agresividad de manera general y por dimensiones expresados en ira, hostilidad, agresión verbal y agresión física.</p>					
	<p>O5. Comparar funcionalidad familiar de manera general según sexo y edad</p>		<p>Hostilidad</p>	<p>4,8,12,16,20,23,26,28</p>		
	<p>O6. Comparar Agresividad de manera general según sexo y edad</p>					

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable(s)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Funcionalidad Familiar	Se define como una dinámica familiar ligada a la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros de esa manera pueden caracterizarse como una familia, desligada, separada, conectada y amalgamada, así como también, rígida, estructurada, flexible y caótica. (Olson, 1985).	Se utiliza la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, adaptada a la realidad peruana por Juan Bazo y Cols. desde el año 2016. Esta prueba cuenta con 20 ítems, dividida en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar Basándonos en puntuaciones directas se considera que de 20 a 40 es Funcionalidad Deficiente, de 41 a 60 Regular, si oscila entre 61 a 80 es Buena y si se encuentra entre 81 a 100, es de funcionalidad Excelente.	Cohesión: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Vinculación emocional Apoyo Limites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y Lavee
			Adaptabilidad: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	
Agresividad	La agresividad es una respuesta constante y permanente, en la cual se muestra la particularidad de la persona; y se da con el fin de dañar a otro sujeto. Esta agresividad se puede mostrar de forma física y verbal; que irán acompañadas de dos emociones como la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).	El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry; consta de 29 ítems. Basándonos en las puntuaciones directas, se considera que, si estas son menores a 51, indican un nivel muy bajo, si se encuentra entre 52 a 67 indican un nivel bajo, si oscila entre 68 a 82 indican un nivel medio, si indica que esta entre 83 a 98 indican un nivel alto y si es mayor o igual a 99 se considera un nivel muy alto de agresividad	Agresión física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	Ataque físico contra una persona	Cuestionario de agresión (AQ)
			Agresión verbal: 2, 6, 10, 14, 18.	Daño mediante insultos y amenazas	
			Ira: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	Reacción de enfado	
			Hostilidad: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Actitud negatividad frente a situaciones	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

Edad:..... Sexo:

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escribe una "X" en los recuadros correspondientes a:

1= Nunca o casi nunca 2 = Pocas veces 3 = Algunas veces 4 = Frecuentemente

5 = Siempre o casi siempre

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.					

**Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)
adaptada por Matalinares (2012)**

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF=Completamente falso para mí

BF=Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado; muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					

20	Sé que mis <<amigos>> me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos

Sección 1 de 5

Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Huaral, Lima, 2021.

Bienvenido(a) estimado(a) nosotras somos Cristina Venegas Buitrón y Almendra Flores Velarde, del taller de titulación de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte.
El presente Formulario forma parte de una investigación que se llevara a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en Psicología.

(URL)

<https://forms.gle/Hhvj3E26YRVFdkhn9>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Ficha de datos

Buen día estimado estudiante, por favor completa la siguiente información:

1. Sexo:

- a) Mujer
- b) Hombre

2. Edad:

- a) 12 años
- b) 13 años
- c) 14 años
- d) 15 años
- e) 16 años
- f) 17 años

3. ¿Su domicilio se encuentra ubicado en una zona?

- a) Rural
- b) Urbana

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento de los autores

 **CRISTINA LUCIA VENEGAS BUITRON** <civenegasv@ucvvirtual.edu.pe> 17 may 2021 23:58 ☆ ↶ ⋮
para juan.bazo.a ▾

Buenas noches Sr. Juan Carlos Bazo Alvarez , somos Cristina L. Venegas Buitron y Almendra M. Flores Velarde estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo. Nos es grato dirigirnos a usted para pedirle gentilmente su autorización para hacer uso de la adaptación de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III, con la finalidad de hacer uso de la prueba en nuestra investigación de Tesis para optar el grado de licenciadas en Psicología. La investigación es sin fines de lucro y será única y exclusivamente utilizada para la realización de dicha investigación, espero acceda a nuestra petición, de antemano muchas gracias por su tiempo.



 **Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com> 18 may 2021 3:09 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimada Lucia,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente academicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aquí](#)).

Exitos en tu tesis,

JC

--

 **CRISTINA LUCIA VENEGAS BUITRON** <civenegasv@ucvvirtual.edu.pe> 23 jun 2021 0:28 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮
para arnold.h.buss ▾

Dear, Dr. Arnold Buss,

I hope this finds you well. I would like to introduce ourselves. We are Cristina L. Venegas Buitron and Almendra M. Flores Velarde. We are students in Psychology at the Cesar Vallejo University in Lima, Peru. The purpose of this email is to kindly ask you for your approval in using the instrument "Aggression Questionnaire" AQ, with the purpose of utilizing it in our research as part of our academic thesis project. This will greatly aid in our ability to achieve our credentials in Psychology. The research work does not involve monetary gain and is strictly for academic purposes. We are hopeful you will allow us to use your instrument for our research thesis project. Thank you for your time and consideration. Please let us know if you have any questions.



 **Arnold Buss** 27 jun 2021 15:49 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Permission granted.

Anexo 7: Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos

Tabla 9

Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes

Ítem	Juez 1					Juez 2					Juez 3					Juez 4					Juez 5					V. de Aiken	Aceptable	
	Dr. Víctor Candela Ayllón					Mg. Andrea Candela Quiñones					Mg. Charo Rocio Llauce Vigo					Mg. Luis Alfredo Guzman Robles					Mg. Victor Oviedo Aldave							
	CPP2935					CPP26856					C.P.S.P.24650					CPSP 24979					CPSP 2391							
	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo=0, NC=nunca o casi nunca, PV= pocas veces, AV= Algunas veces, F=Frecuentemente, SC=siempre o casi siempre

Tabla 10

Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de agresividad en adolescentes

	Juez 1					Juez 2					Juez 3					Juez 4					Juez 5					V. de Aiken	Aceptable
	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC	NC	PV	AV	F	SC		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo=0, NC=nunca o casi nunca, PV= pocas veces, AV= Algunas veces, F=Frecuentemente, SC=siempre o casi siempre

Tabla 11

Estadístico de consistencia interna de la variable Funcionalidad familiar y sus dimensiones

	ítems	N° de elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	10	0.780	0.896
Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	10	0.910	0.949
Funcionalidad familiar	Del 1 al 20	20	0.630	0.651

Tabla 12

Estadístico de consistencia interna de la variable Agresividad y sus dimensiones

	ítems	N° de elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	9	0.692	0.784
Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18.	5	0.719	0.794
Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	7	0.746	0.83
Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 28	8	0.786	0.874
Agresividad	Del 1 al 29	29	0.625	0.673

Anexo 8: Certificado de validez de contenido de los instrumentos a través del juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de Mayo del 2021

Andrea del Rosario Candela Quiñones

PSICOLOGÍA - CEP 2019S

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI:15382082**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1989 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de Mayo del 2021


Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
PSICOLOGO – CPP 2018
Docente universitario**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 de Mayo del 2021


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 24971

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de Mayo del 2021



MG. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C. P.S. P. 24650

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: OVIEDO ALDAVE, VICTOR GERONIMO

DNI: 08659204

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1985-1990
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología Educativa	2011-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huacho	2012-2019	Docente
02	Universidad José Faustino Sánchez Carrión	Docente	Huacho	2006 - Actualidad	Docente

7 de Mayo del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



M(o) Víctor Oviedo Aldave
C.Ps. P. N° 2391

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUITONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 - 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORA EN PSICOLOGÍA	2019 - A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de Mayo del 2021


Andrea del Rosario Candela Quíñones
PSICÓLOGA - CPP 26856

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1989 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de Mayo del 2021


Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICOLOGO – CPF 2035
Docente universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 de Mayo del 2021


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.F.S.P. 26977

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de Mayo del 2021


.....
Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C. P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: OVIEDO ALDAVE, VICTOR GERONIMO

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1985-1990
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología Educativa	2011-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huacho	2012-2019	Docente
02	Universidad José Faustino Sánchez Carrión	Docente	Huacho	2006 - Actualidad	Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de Mayo del 2021

M(o) Victor Oviedo Aldave
C.Ps. P. N° 2391

Firma del Experto Informante.

Anexo 9: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Nosotras, FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021", son de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 9 Julio de 2021

Firma

FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA
DNI: 75284520
ORCID: 0000-0001-8201-8412

Firma

VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA
DNI: 72888272
ORCID: 0000-0002-0788-4270



Anexo 10: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

__FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021", de los autores FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 Julio de 2021

CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO

DNI: 15382082

ORCID: 0000-0003-0798-1115

Anexo 11: Acta de sustentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Acta de Sustentación de Tesis

Lima, 24 de Julio de 2021

Siendo las 17:30 horas del día 24 de Julio de 2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de la Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021", presentado por las autoras FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de la Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autoras	Dictamen
FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA	APROBADO POR MAYORÍA

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

PRÉSIDENTE
Mg. GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO
DNI: 09585820
ORCID: 0000-0001-8336-0746

SECRETARIO
Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
DNI: 16742625
ORCID: 0000-0002-1421-2528

VOCAL
Dr. CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO
DNI: 15382082
ORCID: 0000-0003-0798-1115





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Acta de Sustentación de Tesis

Lima, 24 de Julio de 2021

Siendo las 17:30 horas del día 24 de Julio de 2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de la Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021", presentado por las autoras FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de la Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autoras	Dictamen
VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA	APROBADO POR MAYORIA

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

PRÉSIDENTE
Mg. GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO
DNI: 09585820
ORCID: 0000-0001-8338-0746

SECRETARIO
Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
DNI: 16742625
ORCID: 0000-0002-1421-2528

VOCAL
Dr. CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO
DNI: 15382082
ORCID: 0000-0003-0798-1115



Anexo 12: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotras, FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA, identificados con DNI N° 76284520, 72888272, respectivamente, de la Facultad de CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizamos (), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra tesis: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021"

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según está estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de **NO** autorización:

.....
.....
.....

Lima, 09 julio de 2021

Firma
FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA
DNI: 76284520
ORCID: 0000-0001-8201-8412

Firma
VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA
DNI: 72888272
ORCID: 0000-0002-0788-4270



Anexo 13: Autorización electrónica para publicar tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la
Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”**

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA

D.N.I. : 76284520

Domicilio : Jesus del valle – calle 3 faroles 63 - Huaral

Teléfono : Fijo : Móvil 994870564

E-mail : almedrixx.19dic@gmail.com

Apellidos y Nombres:

VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA

D.N.I. : 72888272

Domicilio : Calle. Mariscal Castilla 395 - Huaral

Teléfono : Fijo : Móvil 987381003

E-mail : cristiloven18@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Modalidad:

Informe de tesis – Título profesional

Facultad : Ciencias de la salud

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Grado : Licenciado en Psicología

3. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Autor (es) Apellidos y Nombres:

FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA

VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL
DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021”

Año de publicación 2021

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Sí autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Lima, 09 julio de 2021

Firma

FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA

DNI: 76284520

ORCID: 0000-0001-8201-8412

Firma

VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA

DNI: 7288272

ORCID: 0000-0002-0788-4270



Anexo 14: Dictamen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Dictamen para Sustentación

Lima, 19 de Julio de 2021

El jurado encargado de evaluar el informe de investigación presentado por FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que se han levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto están APTOS para su defensa en la respectiva sustentación.

PRÉSIDENTE
GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO
DNI: 09585820
ORCID: 0000-0001-8336-0746

SECRETARIO
LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
DNI: 18742825
ORCID: 0000-0002-1421-2528

VOCAL
CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO
DNI: 15382082
ORCID: 0000-0003-0798-1115

 **INVESTIGA
UCV**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**__FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2021”, de los autores FLORES VELARDE ALMENDRA MARGARITA y VENEGAS BUITRÓN CRISTINA LUCIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 Julio de 2021

CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO

DNI: 15382082

ORCID: 0000-0003-0798-1115