



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Francisco
Bolognesi", Bellavista - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Vasquez Campos, Bethy Janett (orcid.org/0000-0002-1912-1350)

ASESOR:

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A DIOS:

A nuestro divino padre celestial que me guía e ilumina por los senderos de la vida fortaleciéndome de paz y sabiduría.

A mi querida madre:

Nancy

El tesoro más preciado de mi vida, que gracias a su amor inigualable fue mi fortaleza para seguir adelante.

A mis adorados hijos:

Marcos y Fabricio

Quienes, con su dulce compañía, fueron el aliciente primordial que me impulsan a seguir avanzando y fortaleciendo mi carrera profesional.

Bethy

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento al director, Ernesto Jimenez Chapoñán de la I. E N°0759 “Francisco Bolognesi”, quien me apoyó en la aplicación de mi Proyecto de tesis.

A mi querido maestro, Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy, quien apoyó y orientó en el proceso y culminación de mi investigación.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	16
Tabla 2 Validación de los instrumentos.....	18
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	19
Tabla 4 Autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria	21
Tabla 5 Autorregulación del aprendizaje según dimensiones en estudiantes de secundaria	21
Tabla 6 Procrastinación académica en estudiantes de secundaria.....	22
Tabla 7 Procrastinación académica según dimensiones en estudiantes de secundaria	22
Tabla 8 Prueba de normalidad de datos	23
Tabla 9 Relación entre la conciencia metacognitiva y procrastinación académica en estudiantes de secundaria.....	24
Tabla 10 Relación entre el control y verificación con procrastinación académica en estudiantes de secundaria.....	24
Tabla 11 Relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y procrastinación académica en estudiantes de secundaria	25
Tabla 12 Relación entre el procesamiento de la información y procrastinación académica en estudiantes de secundaria.....	25
Tabla 13 Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria.....	26

Índice de figuras

Figura 1 Dispersión de puntos de correlación	27
--	----

Resumen

El estudio presentó como objetivo determinar de qué manera la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022. El estudio comprendió un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 160 participantes, a quienes se les aplicó la escala de autorregulación del aprendizaje y la escala de procrastinación académica. Los principales resultados desde el enfoque descriptivo demuestra que tanto el nivel de autorregulación, como el de procrastinación alcanzaron un nivel medio, en ese sentido a nivel específicos se demostró que la conciencia metacognitiva, el control y verificación, el esfuerzo para la realización de las tareas y actividades, al igual que el procesamiento de la información se encuentran estrechamente relacionado con la procrastinación académica ($p < .000$); finalmente, la autorregulación del aprendizaje y la procrastinación académica guardan relación ($p = .000$; $\rho = .415$), permitiendo aceptar la hipótesis de investigación, además, se visualiza que la procrastinación académica depende 17.2% de la autorregulación académica.

Palabras clave: procrastinación, autorregulación, aprendizaje, regulación, postergación.

Abstract

The study presented as an objective to determine how the self-regulation of learning is related to academic procrastination in secondary school students of the Educational Institution "Francisco Bolognesi", Bellavista-2022, the study comprised a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental, transversal and correlational design. The sample consisted of 160 participants, to whom the scale of self-regulation of learning and the scale of academic procrastination were applied. The main results from the descriptive approach show that both the level of self-regulation and that of procrastination reached a medium level, in that sense at the specific level it was shown that metacognitive awareness, control and verification, the effort to perform tasks and activities as well as the processing of information are closely related to academic procrastination ($p < .000$); finally, the self-regulation of learning and academic procrastination are related ($p = .000$; $\rho = .415$), allowing to accept the research hypothesis, in addition, it is visualized that academic procrastination depends 17.2% on academic self-regulation.

Keywords: procrastination, self-regulation, learning, regulation, procrastination

I. INTRODUCCIÓN

La autorregulación del aprendizaje adquirió cada vez más relevancia a causa de los diversos cambios sociales y tecnológicos presentados en la realidad educativa y la aceleración de los procedimientos para producir nuevos conocimientos. Bajo esa perspectiva, se reconoce que los estudiantes que se autorregulan tienen mayor probabilidad de ser activos desde una perspectiva metacognitiva, emocional y comportamental (Fernández et al., 2021).

En una coyuntura internacional es conveniente precisar pues que, aquellos sujetos que no poseen la capacidad de la autorregulación en el aprendizaje se encuentran expuestos a afrontar graves problemas de procrastinación, por cuanto entre un 80% y 95% de los alumnos en algún momento lo han padecido, mientras que el 50% experimenta de manera frecuente este comportamiento negativo (Pescador, 2019). Mientras tanto, en China, el 74,1% de los estudiantes reconocieron que en algún momento de sus vida académica han dejado pendiente al menos una tarea para ser desarrollada después y el 48,6% señala que aplazó sus pruebas de evaluación (Zhang et al., 2018).

En la realidad nacional, un estudio ha informado que aproximadamente entre un 40% y 80% de los alumnos desarrollan comportamientos procrastinadores a lo largo de los diferentes niveles educativos y esto afecta significativamente en los distintos aspectos de su vida. Así también, se ha registrado que el nivel de procrastinación académica es alto en un 38,4% debido a que usualmente los alumnos retrasan la realización de sus labores porque prefieren llevar a cabo otras actividades menos importantes y productivas para su formación académica (Estrada et al., 2020). De igual manera, Estrada y Mamani (2020) aseguran que la procrastinación en los estudiantes en Madre de Dios registran un nivel alto en un 48,2% debido a que constantemente postergan el desarrollo de sus actividades educativas y esto limita el cumplimiento de las metas de aprendizaje. Por otra parte, Chura et al. (2021) ponen en evidencia la realidad de los estudiantes de nivel secundaria de Tacna registraron un alto medio de procrastinación, por lo cual no se descarta la presencia de esta problemática en el ámbito educativo debido a la presencia de los factores de riesgo que pueden inducir a la procrastinación.

En la localidad, se acentúa en la Institución Educativa “Francisco Bolognesi” de Bellavista, por cuanto se observa que los estudiantes procrastinan de forma continua, debido a que no organizan las actividades académicas que van a realizar durante un plazo de tiempo definido, presenta dificultades de comprensión durante las clases, deja para último momento el desarrollo de sus tareas o trabajos encargados, no se esfuerza por comprender el tema tratado durante las sesiones de aprendizaje, entre otras situaciones negativas. Por tanto, se presume que esta situación se produce por la falta de ejecución de actividades enmarcadas en la autorregulación del aprendizaje, por cuanto los alumnos no logran evaluar su propia capacidad de aprendizaje, dificultando de esta forma la identificación de debilidades y la implementación de estrategias para hacer frente a estas. En tal sentido, queda demostrado la relevancia de ejecutar la presente investigación para analizar la autorregulación del aprendizaje y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, de tal forma que se logre estudiar profundamente el problema que se presenta en este contexto.

En concordancia con ello, se formuló como problema general: **¿De qué manera la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022?**, problemas específicos, ¿Cuál es el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022?, ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022?, ¿Cómo se relaciona la conciencia metacognitiva con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022?, ¿Cómo se relaciona el control y verificación con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022? ¿Cómo se relaciona el esfuerzo diario en la realización de las tareas con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022? y ¿Cómo se relaciona el procesamiento de la información con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022?

La investigación se justificó bajo estos criterios: Por conveniencia, porque fue conveniente para la Institución Educativa “Francisco Bolognesi” en la medida que contribuya con la solución de la problemática evidenciada durante el año 2022. Relevancia social, porque destaca la relevancia de que los centros educativos adopten estrategias de autorregulación del aprendizaje a favor de sus estudiantes de modo que reduzca la probabilidad de que pongan en práctica una conducta procrastinadora. Valor teórico, porque se extrajo datos cualitativos y teóricos debidamente sustentados por autores que aluden sobre la autorregulación del aprendizaje y la procrastinación académica para que el estudio de las variables se encuentre debidamente sustentado. Implicancia práctica, porque se planteó recomendaciones idóneas que favorezcan con la solución de la problemática percibida en la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”. Utilidad metodológica, porque se utilizaron instrumentos debidamente validados y el estudio podrá ser empleado, como antecedente para el desarrollo de nuevas investigaciones.

De acuerdo con lo referido con anterioridad, se planteó como objetivo general: Determinar de qué manera la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022. Objetivos específicos, identificar el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022; conocer el nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022; identificar la relación entre la conciencia metacognitiva con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, La Libertad 2022; conocer la relación entre el control y verificación con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022; diagnosticar la relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022; establecer la relación entre el procesamiento de la información con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022.

Además, se propuso como hipótesis general: La autorregulación del aprendizaje se relaciona de manera directa y significativa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, La Libertad 2022. Hipótesis específicas, H₁: El nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022 es alto; H₂: El nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022 es alto; H₃: La conciencia metacognitiva se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022; H₄: El control y verificación se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022; H₅: El esfuerzo diario en la realización de las tareas se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022; H₆: El procesamiento de la información se relaciona de manera directa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista-2022.

II. MARCO TEÓRICO

En un primer momento, se exponen los estudios previos que se relacionan con el tema de investigación. **A nivel internacional**, Machuca et al. (2021) en su artículo analizaron la influencia de la autorregulación del aprendizaje en la procrastinación académica de los estudiantes, en Ecuador. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue descriptiva-transversal de diseño no experimental, la muestra estuvo comprendida por 346 alumnos a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que se presenta un bajo nivel de procrastinación por cuanto la mayor parte de los alumnos evitan dejar sus labores para última hora; por otra parte, el nivel de eficacia del aprendizaje es alto dado que los alumnos adquieren los conocimientos esperados después de realizar las sesiones de aprendizaje. Se llega a concluir que las variables no se asocian de forma directa debido a que el valor de $p = 0,092$ ($p > 0.05$).

De igual modo, Gutiérrez et al. (2020) en su artículo determinaron la relación entre la procrastinación académica y los hábitos de estudio de los estudiantes, en México. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue transversal-correlacional de diseño no experimental, la muestra estuvo comprendida por 52 alumnos a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que el puntaje promedio de procrastinación fue moderado por cuanto los estudiantes no planifican sus actividades educativas, utilizan materiales y herramientas idóneas, no asimilan con facilidad sus contenidos, entre otros. Se llega a concluir que existe una correlación moderada negativa entre la procrastinación y los hábitos de estudio debido a que el p -valor $= ,000$ ($p < 0.05$), esto permite evidenciar que los malos hábitos de estudio ocasionan un incremento del riesgo de procrastinación de los estudiantes.

Asimismo, Escobar y Corzo (2018) en su tesis de posgrado determinaron la relación entre la procrastinación académica y la autorregulación de los alumnos, en Colombia. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue correlacional de diseño transversal, la muestra estuvo comprendida por 407 personas a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que cada una de las dimensiones se relacionan de forma positiva y significativa con la procrastinación

por cuanto el p-valor para todos los casos fue menor a ,05, donde los índices de correlación fueron ,417 y ,380 respectivamente. Se llega a concluir que las variables se relacionan de forma directa y negativa en un p-valor =0,000 y el coeficiente obtuvo un valor de 0,623, lo cual deja en evidencia que el grado de relación es 38,8%. Esto deja en evidencia que el alumno que no tiene facilidad de regular su labor educativa presenta una menor probabilidad de procrastinar.

A nivel nacional, Tapia (2022) en su tesis de posgrado determinó la relación entre los hábitos de estudio y la procrastinación académica de los estudiantes de un colegio de Abancay. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue correlacional de diseño no experimental -transversal-correlacional, la muestra estuvo comprendida por 40 alumnos de 4to grado de secundaria a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que los hábitos de estudio presentan una tendencia negativa en un 62,5%, mientras que la procrastinación académica presenta un nivel medio en un 77,5%. Por otro lado, las dimensiones de la procrastinación y los hábitos de estudio se asocian de forma significativa dado que el p-valor < 0.05 y el valor de $r = ,070$ y $-,092$. Se llega a concluir que las variables se asocian de forma directa y positiva porque p-valor = ,037 y $r = ,047$, pues la ausencia de buenos hábitos de estudio incrementa el riesgo de procrastinación académica.

De la misma forma, Olivares (2022) en su tesis de posgrado estableció la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica de los alumnos del centro de educación básica alternativa del Callao. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue básica de diseño no experimental -transversal, la muestra estuvo comprendida por 130 alumnos a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que el 98% de los encuestados refieren que el nivel de capacidad emocional muy desarrollado y el 76,2% afirman que el nivel de procrastinación académica es bajo, y sus dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica presenta un nivel bajo en un 67% y 45% respectivamente. Se llega a concluir que la relación entre las variables es nula debido a que p-valor = ,429 y $\rho = ,070$.

En tanto, Estrada (2021) en su artículo determinó la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una institución estatal de Puerto Maldonado. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue correlacional de diseño no experimental, la muestra estuvo comprendida por 239 alumnos a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que la autoeficacia presenta un nivel moderado en un 53,1%, y la procrastinación presenta un nivel alto en un 65,3%. Asimismo, la autoeficacia se asocia de forma directa y positiva con la autorregulación académica (p -valor = ,014; ρ = ,211); de igual forma, la autoeficacia se asocia de forma directa y positiva con la postergación de actividades (p -valor = ,009; ρ = -,235). Se llega a concluir que las variables se asocian de forma directa y negativa por cuanto p -valor = ,012 ($p < 0.05$) y el coeficiente de correlación (ρ = -,221).

Además, Pauccara (2021) en su tesis de posgrado determinó la relación entre la procrastinación académica y el estrés académico en los estudiantes de un centro educativo de Ayacucho. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue básica de diseño no experimental -correlacional, la muestra estuvo comprendida por 112 alumnos de 1ro a 5to de secundaria a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que el 38,4% de los encuestados refieren que el nivel de procrastinación fue alto; por otra parte, el 42,0% mencionan que el nivel de estrés es medio. En tanto, la dimensión estímulos estresantes se relaciona con la procrastinación pues p -valor = 0,66; por otra parte, las dimensiones síntomas y estrategias de afrontamiento se asocian con la procrastinación dado que p -valor < 0.05 , y los coeficientes de correlación fueron -,105 y -,477 respectivamente. Se llega a concluir que las variables no se relacionan pues p -valor = .540 (> 0.05).

Por su parte, Querevalú y Echabaudes (2020) en su artículo, determinaron la relación entre la procrastinación académica y ansiedad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de las instituciones educativas de nivel secundario de Lima. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue correlacional de diseño no experimental, la muestra estuvo comprendida por 280 alumnos a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que el nivel de procrastinación es

moderado en un 51,8%, la postergación de actividades presenta un nivel moderado en un 45,7% y la autorregulación académica expone un nivel bajo en un 76,4%. Por otra parte, el nivel de ansiedad refleja un nivel moderado en un 51,8%. Así también, la dimensión autorregulación académica no se asocia con la ansiedad (p-valor =,131; rho = ,091) y la dimensión postergación de actividades se asocia con la ansiedad (p-valor =,011; rho = ,152). Se llega a concluir que las variables se relacionan de forma positiva (p-valor =,050; rho = ,118).

Así también, Ccoto (2020) en su tesis de posgrado determinó la relación entre la autoeficacia percibida y la procrastinación académica de los alumnos de 5to de secundaria de un centro educativo de Juliaca. En lo que refiere a la metodología, la investigación fue básica de diseño no experimental -correlacional, la muestra estuvo comprendida por 104 alumnos de 5to de secundaria a quienes se tuvo que aplicar el cuestionario como instrumento. Los resultados expusieron que el nivel de autoeficacia es medio en un 46,2%, mientras que el nivel de procrastinación es alto en un 72,1% donde el nivel de autorregulación académica es medio en un 58,7% y el nivel de postergación de actividades es alto en un 49,0%. Se llega a concluir que las variables no se asocian debido a que el p-valor fue igual a ,125 y el coeficiente de correlación fue equivalente a ,151.

A continuación, en lo que respecta a las bases teóricas de **“Autorregulación del aprendizaje”**, Torre (2007) menciona que está representada por la manera a través de la cual los alumnos buscan adquirir mayor conocimiento de forma autónoma, independientemente del nivel de motivación, y realizan un seguimiento del logro obtenido. Por su parte, Lawson et al. (2019) refieren que es el procedimiento que permite que los alumnos estructuren, monitoreen y evalúen la forma en la que llevan a cabo su aprendizaje. Mientras tanto, Seufert (2018) sostiene que está conformado por emociones y actividades autogeneradas que se planean y ejecutan de forma cíclica con el propósito de cumplir las metas individuales. En cambio, para Hawe & Dixon (2017), engloba pensamientos, emociones y acciones en el marco de un sistema regulador de sí mismos que utilizan los estudiantes para asegurar el logro de sus

propósitos individuales. Además, Sahranavard et al. (2018) mencionan que es un método que permite investigar, analizar y evaluar la forma en la que realizan sus actividades en situaciones de aprendizaje.

En lo que concierne a la importancia, Wandler & Imbriale (2017) mencionan que la autorregulación adquiere relevancia dentro del proceso de aprendizaje dado que contribuye con la mejora de la práctica educativa, la cual está representada por el desempeño educativo óptimo. En ese sentido, Rachel et al. (2017) precisan que su relevancia radica en que puede ser empleado como un indicador para predecir el éxito educativo de los alumnos como resultado de su comportamiento positivo durante la realización de sus sesiones de aprendizaje.

Respecto a las ventajas que proporciona la autorregulación del aprendizaje, Sumantri & Rachmadtullah (2016) enfatizan en que la principal ventaja que brinda este proceso es que garantiza el buen desempeño en los estudiantes, el cual está reflejado en las altas calificaciones. Esto debido a que planean sus metas educativas de manera estratégica, de tal manera que estén orientadas a satisfacer la demanda educativa planteada, controlan y autoevalúan su rendimiento con el propósito de identificar los puntos críticos durante el desarrollo de sus labores académicas, etc.

En relación con las medidas que promueven la autorregulación, Erhan & Jeffrey (2016) precisan que la medida que usualmente se aplica para promover la autorregulación es la creación de un entorno interactivo, dado que el uso de herramientas innovadoras brinda facilidades para que los estudiantes puedan llevar a cabo una evaluación a su propio desempeño.

Por otro lado, Panadero et al. (2021) manifiestan que las estrategias que se aplican dentro del marco de la autorregulación del aprendizaje se clasifican de la siguiente forma: i) Estrategias básicas de autorregulación, son aquellas que se aplican en mayor medida con la finalidad de contribuir con el óptimo desarrollo del proceso de aprendizaje; ii) Estrategias de elaboración visual y de resumen, son aquellas que priorizan el uso de un apoyo visual para la realización efectiva de las sesiones de aprendizaje; iii) Estrategias de procesamiento profundo de información, son aquellas

que permiten reestructurar y personalizar la información adquirida durante una sesión de aprendizaje; iv) Estrategias sociales de autorregulación, son aquellas que van a priorizar el buen comportamiento social como un elemento para asegurar el buen desempeño educativo.

De la misma forma, Xiao & Yang (2019) mencionan que para velar por una buena autorregulación del aprendizaje es importante tener en cuenta que los estudiantes construyan conocimientos a través de la identificación de las metas de aprendizaje, autogestionen los procesos de aprendizaje y autoevalúen la forma en la que llevan a cabo sus actividades frente al logro de metas. En tanto, Stephen & Rockinson-Szapkiw (2021) aseveran que resulta necesario además que, dentro del marco de la autorregulación, los alumnos realicen buenas prácticas educativas que permita que estén activos para las experiencias de aprendizaje de tal forma que asegure su éxito.

Para evaluar la autorregulación del aprendizaje, se tuvo en cuenta los aspectos fundamentados por Torre (2007), los cuales se describen a continuación: Primera dimensión, **conciencia metacognitiva**: Los estudiantes deben realizar actividades de planificación, control y dirección de procedimientos mentales orientados al logro de los objetivos individuales. Se constituye por estos indicadores: i) Autoconfianza, hace referencia a la confianza que tiene una persona en sí misma en relación con las estrategias que aplica y la forma de aprender; ii) Objetivos académicos, es la facilidad con la que alguien define cuándo y por qué debe estudiar y adoptar estrategias; iii) Esfuerzo, está representado por el empeño que pone una persona para estudiar y adquirir más conocimiento; iv) Diseño de planes, se deben definir procesos y criterios que guíen el desarrollo de las actividades educativas.

Segunda dimensión, **control y verificación**: Engloba medidas estratégicas que los alumnos deben implantar dentro del marco de la ejecución de las labores educativas para cumplir con las metas de aprendizaje. Se constituye por estos indicadores: i) Planeación de las actividades, de tal forma que se pueda constatar el cumplimiento de las metas educativas propuestas; ii) Identificación de conceptos, se representa a través de la facilidad con la que el estudiante reconoce sus capacidades como algo que puede

mejorar; iii) Automotivación, se incentiva a sí mismo de forma continua para llevar cabo sus actividades educativas.

Tercera dimensión, **esfuerzo diario en la realización de las tareas**: Es comprendido por el empeño y energía continua que permite que los estudiantes superen las dificultades presentadas en la ejecución de las labores educativas. Se constituye por estos indicadores: i) Cumplimiento de las tareas, se representa por la capacidad de mantenerse al día con las sesiones de aprendizaje y ejecutar sus actividades educativas; ii) Fuerza de voluntad, está referido a la capacidad para motivarse a realizar sus labores educativas; iii) Estudio en casa, hace referencia a la revisión que realizan los estudiantes de las clases desarrolladas de tal forma que refuerce sus conocimientos.

Cuarta dimensión, **procesamiento de la información**: Favorece a la ejecución de forma sistemática sobre las actividades que agrupan datos para adquirir más información. Se constituye por estos indicadores: i) Atención y concentración, hace referencia a la capacidad del estudiante en centrarse de forma voluntaria sobre los temas desarrollados en las sesiones de aprendizaje; ii) Verificación de la información, permite comprobar el grado de comprensión sobre los temas explicados durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje; iii) Retos de aprendizaje, afronta asertivamente las dificultades que presentan y lo consideran como estímulos para potencializar los conocimientos.

Por otro lado, en lo referente a “**Procrastinación académica**”, Tapullima & Ramírez (2022) aseveran que es aquella conducta que presenta la persona que pospone o evita de forma continua el desarrollo de sus labores, por lo cual suscita múltiples efectos negativos. De igual modo, según Goroshit (2018), es representada por el comportamiento a través de la cual se aplaza el desarrollo de las labores educativas concretas por parte de los alumnos. Así también, Steel & Klingsieck (2016) aseguran que es el acto mediante el cual se deja al pendiente el inicio o culminación de las tareas encargadas para que sean ejecutadas de forma efectiva. En tanto, Wayan et al. (2020) precisan que es el comportamiento final de un estudiante respecto a las tareas, por

tanto, se encuentra estrechamente asociada con la falta de motivación para realizar las sesiones de aprendizaje. Así también, Balkis & Duru (2017) sostienen que esta acción aplaza el efectivo y debido cumplimiento de las obligaciones, cuya habitualidad conlleva a que sea considerado como un trastorno conductual.

Por otra parte, según lo manifestado por Karimi & Baloochi (2017), las características de la procrastinación académica se detallan a continuación: i) Creencias psicológicas sobre las habilidades, por cuanto los sujetos que procrastinan buscan desarrollar sus labores bajo presión de forma activa o inactiva; ii) Distracción, las personas que procrastinan tienen mayor probabilidad de distraerse con cosas más interesantes o divertidas; iii) Factores sociales, las personas que procrastinan fallan en su conducta de autorregulación que generan estrés o situaciones estresantes; iv) Habilidades de gestión del tiempo, los procrastinadores no son capaces de administrar y organizar su tiempo para el desarrollo de sus actividades; v) Pasión personal, representada por la disposición o capacidad para ejecutar sus labores de forma enérgica y estimulante; vi) Pereza, por cuanto los procrastinadores desarrollan una alta tendencia para evadir el desarrollo de sus actividades.

Además, respecto a las causas que originan la procrastinación académica, Afzal & Jami (2018) precisan sobre el aspecto psicológico como la falta de regulación emocional dado que ello suscita inestabilidad y ausencia de consciencia. Por su parte, Esmaeili & Monadi (2016) enfatizan en el entorno educativo pues debe presentar las condiciones necesarias que favorezcan al desarrollo continuo de sus actividades educativas. En cambio, Bojuwoye (2019) refieren sobre la dificultad para llevar a cabo sus tareas por la continua presencia de distracciones y poca atención que dificultan la capacidad de concentración. Por otro lado, en relación con los efectos que produce la procrastinación académica, Hen & Goroshit (2018) aseveran que la más prevalente es el bajo desempeño de los estudiantes, lo cual podría conllevar a que se presenten dificultades para tomar buenas decisiones, inconvenientes para dar a conocer sus necesidades individuales, solucionar las dificultades, entre otros.

Así también, respecto a las estrategias para evitar la procrastinación académica, Grunschel et al. (2016) precisan sobre las estrategias de regulación motivacional que controlen y potencialicen el grado de motivación de los estudiantes de modo que sean persistentes en el desarrollo de sus labores y aumenten el estado afectivo favorable. Mientras tanto, Nordby et al. (2017) sostienen que una acción estratégica puede estar representada por la creación de un ambiente favorable que promueva el desarrollo continuo y asertivo de las actividades educativas, por cuanto, se reconoce que los factores ambientales y sociales son aspectos determinantes para reducir y prevenir la procrastinación.

Para evaluar la procrastinación académica se tuvo en consideración los aspectos fundamentados por Tapullima & Ramírez (2022), los cuales se describen a continuación: Primera dimensión, **regulación académica**: Es el procedimiento a través del cual un estudiante establezca objetivos de aprendizaje de tal forma que se regule y controle la capacidad para adquirir aptitudes. Se constituye por estos indicadores: i) Prepararse con anticipación, hace referencia a la capacidad del estudiante para prepararse para las prácticas y pruebas de evaluación a las cuales estarán sujetos; ii) Tiempo de estudio, se representa por el plazo de tiempo destinado a reforzar los conocimientos adquiridos durante las sesiones de aprendizaje; iii) Uso de recursos necesarios, los estudiantes emplean las herramientas y mecanismos educativos para optimizar el proceso de aprendizaje.

Segunda dimensión, postergación de actividades: Está representado por el hecho de retrasar ciertos acontecimientos que tienen que ser atendidos de forma rápida, siendo estas sustituidas por otras acciones de menor relevancia. Se constituye por estos indicadores: i) Aplazar las actividades, se presenta cuando el estudiante posterga el desarrollo de las labores educativas porque no tratan temas agradables y de su preferencia; ii) Esperar al último momento, se presenta en aquellos casos en los cuales los estudiantes dejan para último momento el desarrollo de las actividades y labores educativas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

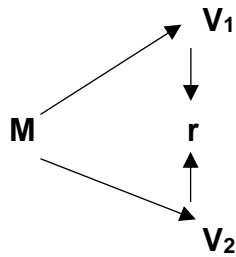
Tipo de investigación

Es importante considerar que la investigación presentó un enfoque cuantitativo porque la información fue obtenida y analizada a través del uso de métodos estadísticos y procesos matemáticos con el propósito de dar solución a los objetivos propuestos (Torres, 2016); en ese sentido el tipo de investigación fue básica debido a que tuvo como propósito explorar e indagar sobre las variables en estudio a través de las diversas fuentes de información de tal forma que se logre adquirir mayor conocimiento sobre estas para que sean evaluadas en un contexto específico (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación

No experimental, porque se evaluó la forma en la que las variables actúan o se comportan en un momento determinado, evitando en todo momento modificar, manipular o transformar su comportamiento natural (Carrasco, 2019). De corte transversal, porque estuvo centrado en el análisis de la problemática acontecida en un plazo de tiempo definido, por tanto, no se buscó evaluar los cambios presentados durante un periodo de tiempo extenso (Rodríguez y Mendivelso, 2018). Descriptivo-correlacional, porque se tuvo que describir las cualidades principales que caracterizan a las variables en estudio de tal forma que se logre adquirir mayor conocimiento sobre estas (Hernández-Sampieri, 2018). Después, se buscó conocer si las variables se relacionan o asocian, y determinar el grado o nivel de relación o asociación (Valderrama, 2019).

La investigación estuvo representada por el esquema expuesto a continuación:



M: Muestra.

V₁: Autorregulación del aprendizaje.

V₂: Procrastinación académica.

r: Relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Autorregulación del aprendizaje

Variable II: Procrastinación académica

La operacionalización de las variables fue expuesta en el anexo 1

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo integrada por 197 estudiantes de primero a quinto grado de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi” ubicada en Bellavista- 2022, tal como se detalla a continuación:

Tabla 1*Población de estudio*

Grado	Sección		Total
	A	B	
1°	24	22	46
2°	24	24	48
3°	19	18	37
4°	21	-	21
5°	23	22	45
Total	111	86	197

Nota: Institución Educativa Francisco Bolognesi ubicada en Bellavista- 2022

Criterios de inclusión:

- ✓ Estudiantes con edades entre 12 y 18 años.
- ✓ Estudiantes que decidieron participar de forma voluntaria en el proceso de investigación por medio del llenado de los cuestionarios.

Criterios de exclusión:

- ✓ Estudiantes que no tuvieron la intención de participar con el desarrollo del estudio.
- ✓ Estudiantes que presentan alguna limitación que impide su participación en la realización del estudio.
- ✓ Estudiantes que no asisten regularmente a las sesiones de aprendizaje.

Muestra

La muestra se constituyó por 160 estudiantes de 1ro a 5to grado de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista.

Muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) mencionan que este muestreo permite que los elementos de la muestra sean seleccionados en función a la facilidad de acceso y proximidad que tiene el

investigador sobre los mismos. Es decir, los sujetos muestrales fueron escogidos en base a criterios propios del investigador.

Unidad de análisis

Un estudiante de nivel secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleó la encuesta, que está integrada por una lista de ítems que van a permitir extraer información en base a la percepción que una determinada cantidad de individuos tienen sobre un fenómeno o hecho acontecido en un espacio concreto (Feria et al., 2020).

Instrumento

El primer cuestionario tuvo como propósito evaluar la autorregulación del aprendizaje en la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, el instrumento está conformado por 20 ítems, que fueron tomados del cuestionario validado presentado por Ortega (2021), la confiabilidad inicial del instrumento fue de .824, el mismo que se puso a prueba en la confiabilidad posterior mediante alfa de Cronbach, su composición fue de cuatro componentes (Conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y el procesamiento de la información con 5 ítems cada uno) la escala del instrumento fue bajo medio y alto, siendo las respuestas del instrumento tipo Likert; es decir, Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

El segundo cuestionario tuvo como propósito evaluar la procrastinación académica en la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”. Está conformado por 12 ítems, los mismos que fueron tomados del cuestionario validado

presentado por Dominguez et al. (2014), el cual presentó un índice de confiabilidad inicial de .800; que luego fue puesto a prueba; posee dos dimensiones (Regulación académica y Postergación de actividades con 7 y 5 ítems respectivamente); a escala del instrumento fue bajo, medio y alto, siendo sus alternativas de respuestas un tipo likert: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Validez

Los instrumentos fueron ser validados a través del juicio de los expertos, cuya puntuación fue consignado en la siguiente tabla.

Tabla 2

Validación de los instrumentos

Variable	Experto	Promedio de validez	Opinión del experto
Autorregulación del aprendizaje	Metodólogo	4.8	Aplicable
	Especialista	4.9	Aplicable
	Especialista	4.8	Aplicable
Procrastinación académica	Metodólogo	4.9	Aplicable
	Especialista	4.8	Aplicable
	Especialista	4.5	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Los resultados de la validez por juicio de expertos evidencian que el promedio alcanzado fue superior a 4.1, como mínimo resultado para la aplicación dentro de un contexto de investigación; en ese sentido el instrumento posee relevancia, pertinencia y claridad en la evaluación de la variable.

Confiabilidad

Los instrumentos fueron confiabilizados a través del Alfa de Cronbach, cuyos índices se consignaron en la siguiente tabla.

Tabla 3*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach
Autorregulación del aprendizaje	0.71
Procrastinación académica	.83

Nota: Elaboración propia

Los resultados de la investigación evidencian que los coeficientes para ambas variables fueron superiores a .70, lo que implica que el instrumento posee adecuados niveles de replicabilidad y entendimiento para su aplicación en el contexto de estudio.

3.5. Procedimientos

La investigación inició con la identificación del problema dentro del entorno local, el mismo que radica en la falta de autorregulación del aprendizaje, por cuanto ello representa un mayor riesgo de procrastinación. Después, se recogió información para el estudio de las variables de modo que se seleccionen los criterios de evaluación que permitan medir su comportamiento en el ámbito a estudiar. A continuación, se procedió con el recojo de datos a través de la aplicación de los instrumentos en la muestra de modo que se adquiera información fehaciente y verifica para el desarrollo de los objetivos. Posteriormente, se ordenó la información recogida para que sea presentada a través de tablas de modo que pueda ser analizada e interpretada. En último lugar, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones acordes con los resultados encontrados.

3.6. Método de análisis de datos

Método descriptivo, debido a que se plantearon tablas en relación con los dos primeros objetivos, que buscaron la caracterización de las variables (autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica). De igual manera, se aplicó un método de análisis inferencial, porque a través del método estadístico se buscó desarrollar los objetivos propuestos que buscan conocer si existe o no relación entre las variables y dimensiones (Mayorga et al., 2020). En ese sentido, fue necesario utilizar el programa estadístico SPSS 28 para realizar la prueba de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov con la finalidad de definir la prueba de correlación a realizar, obteniendo así que los datos no se ajustaron a una distribución normal que dio paso a la aplicación de Rho de Spearman para conocer si existe o no relación, así como para identificar el grado de relación; es decir el valor de significancia (p-valor) fue menor a 0.05, quiere decir que existe relación entre ambos componentes; de igual forma, para determinar el grado de relación fue necesario elevar al cuadrado el valor del coeficiente de correlación. De igual forma, para contrastar la veracidad de las hipótesis se tuvo que llevar a cabo la prueba de hipótesis.

- ✓ Si $p > 0.05$ → Se acepta H_0
- ✓ Si $p < 0.05$ → Se rechaza H_0

3.7. Aspectos éticos

Es importante precisar que para cumplir con el principio ético del respeto y derecho de autoría se tuvo en cuenta las Normas APA actualizada a su séptima versión para la citación y referenciación de la información extraída de otras fuentes. De igual manera, se aplicó los siguientes principios éticos de la investigación: Beneficencia, se buscó favorecer a la mejora de la realidad que se presenta dentro de la institución educativa; no maleficencia, se evitó ocasionar perjuicios a las autoridades de la institución educativa, docentes, estudiantes, padres de familia y población en general.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 4

Autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	(20 - 56)	40	25.2
Medio	57 – 70)	73	45.9
Alto	(71 – 100)	46	28.9

Fuente: análisis del SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 4 se evidencia que el nivel de autorregulación del aprendizaje fue de nivel medio en el 45.9% de los participantes, mientras que fue 28.9% alto y solo el 25.2% alcanzó un nivel bajo; en ese sentido, se comprende que los estudiantes han desarrollado medianamente la autoconfianza, su automotivación al igual que la fuerza de voluntad para continuar aprendiendo.

Tabla 5

Autorregulación del aprendizaje según dimensiones en estudiantes de secundaria

	Conciencia metacognitiva		Control y verificación		Esfuerzo diario en la realización de las tareas		Procesamiento de la información	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	47	29.56	59	37.11	59	37.11	61	38.36
Medio	64	40.25	42	26.42	42	26.42	43	27.04
Alto	48	30.19	57	35.85	57	35.85	54	33.96

Fuente: análisis del SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con las dimensiones, solo la conciencia metacognitiva alcanzó un nivel medio del 40.25%, mientras que el control y verificación, el esfuerzo diario y procesamiento de la información alcanzaron un nivel bajo, lo que implica que la

autorregulación del aprendizaje posee carencias en los estudiantes. Del análisis de datos resultante se observa que los estudiantes tienen dificultades respecto a la planificación de sus actividades para el cumplimiento de sus tareas o actividades educativas, además, la atención y concentración no se desarrolla con normalidad.

Tabla 6

Procrastinación académica en estudiantes de secundaria

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	(12 – 29)	51	32.1
Medio	(30 – 34)	58	36.5
Alto	(35 – 60)	50	31.4

Fuente: análisis del SPSS28

Interpretación:

La tabla 6 demuestra que el 36.5% de los estudiantes tienen un nivel de procrastinación media, mientras que el 31.4% posee un nivel alto y el 32.1% un nivel bajo; bajo esta realidad se consideró que los estudiantes no desarrollan sus actividades con anticipación, hacen uso inadecuado de sus recursos, aplazando sus responsabilidad lo que conlleva a resolverlo a último momento, de esta manera perjudica en el entorno educativo.

Tabla 7

Procrastinación académica según dimensiones en estudiantes de secundaria

	Regulación de las actividades		Postergación de actividades	
	f	%	f	%
Bajo	44	27.67	59	37.11
Medio	65	40.88	42	26.42
Alto	50	31.45	57	35.85

Interpretación:

La regulación de las actividades presenta un nivel medio en 40.88% mientras que la postergación de actividades alcanzó un nivel de 37.11% bajo que en promedio

demuestran que los estudiantes poseen limitaciones para controlar acontecimientos de procrastinación, desarrollando sus actividades a último momento, trayendo consigo problemas psicoemocionales que reprimen el óptimo aprendizaje en la comunidad educativa.

Resultados inferenciales

Tabla 8

Prueba de normalidad de datos

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autorregulación del aprendizaje	0.108	158	0.000
Conciencia metacognitiva	0.129	158	0.000
Control y verificación	0.145	158	0.000
Esfuerzo diario en la realización de las tareas	0.117	158	0.000
Procesamiento de la información	0.089	158	0.004
Procrastinación académica	0.104	158	0.000
Regulación de las actividades	0.170	158	0.000
Postergación de actividades	0.087	158	0.005

Fuente: Descripción del SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 8 se ha evidenciado que los datos no se encuentran normalmente distribuidos ($p < .050$), lo que implica utilizar una prueba no paramétrica para establecer la relación entre las variables que se describen a continuación.

Tabla 9

Relación entre la conciencia metacognitiva y procrastinación académica en estudiantes de secundaria

	Procrastinación académica		
	N	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Conciencia metacognitiva	159	.347**	0.000

Fuente: análisis de correlación de SPSS28

Interpretación:

El análisis de Rho de Spearman obtenido indica que, la conciencia metacognitiva y la procrastinación académica se relacionan de manera positiva, baja y significativamente, porque se obtuvo un (Rho = 0,347) con un p-valor ($p=0.000<0,01$) al 99% de confianza; por tanto, se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 . Es decir, la conciencia metacognitiva se relaciona de manera directa, baja y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista -2022.

Tabla 10

Relación entre el control y verificación con procrastinación académica en estudiantes de secundaria

	Procrastinación académica		
	N	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Control y verificación	158	.340**	0.000

Fuente: análisis de correlación de SPSS28

Interpretación:

De igual manera mediante la aplicación del Rho de Spearman el control y la verificación se relacionan con la procrastinación académica de manera positiva y media, esto debido a que el p valor fue de .000 y el valor de rho = .340, aceptando

de esta manera la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula; es decir el control y verificación se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022.

Tabla 11

Relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y procrastinación académica en estudiantes de secundaria

	Procrastinación académica		
	N	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Esfuerzo diario en la realización de las tareas	158	.375**	0.000

Fuente: análisis de correlación de SPSS28

Interpretación:

La tabla 11 demuestra que la prueba de rho arrojó una correlación entre el esfuerzo diario para el desarrollo de las tareas con la procrastinación académica ($p < .050$) comprobando así la hipótesis de investigación, siendo esta positiva y directa, en ese sentido en medida que los estudiantes logren desarrollar sus actividades esforzándose de manera constante los índices de procrastinación se reducirán en gran medida.

Tabla 12

Relación entre el procesamiento de la información y procrastinación académica en estudiantes de secundaria

	Procrastinación académica		
	N	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Procesamiento de la información	159	.364**	0.000

Fuente: análisis de correlación de SPSS28

Interpretación:

En la tabla 12 se ha demostrado que el procesamiento de la información está debidamente relacionado con la procrastinación académica (p valor $<.050$) demostrando la hipótesis de investigación inicial formulado por el investigador; además, el nivel de relación es moderado o medio con un coeficiente Rho = $.364$; de esta manera procesar la información mediante herramientas y uso de recursos contribuyen en que la procrastinación académica en los estudiantes se vea aminorado.

Tabla 13

Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria

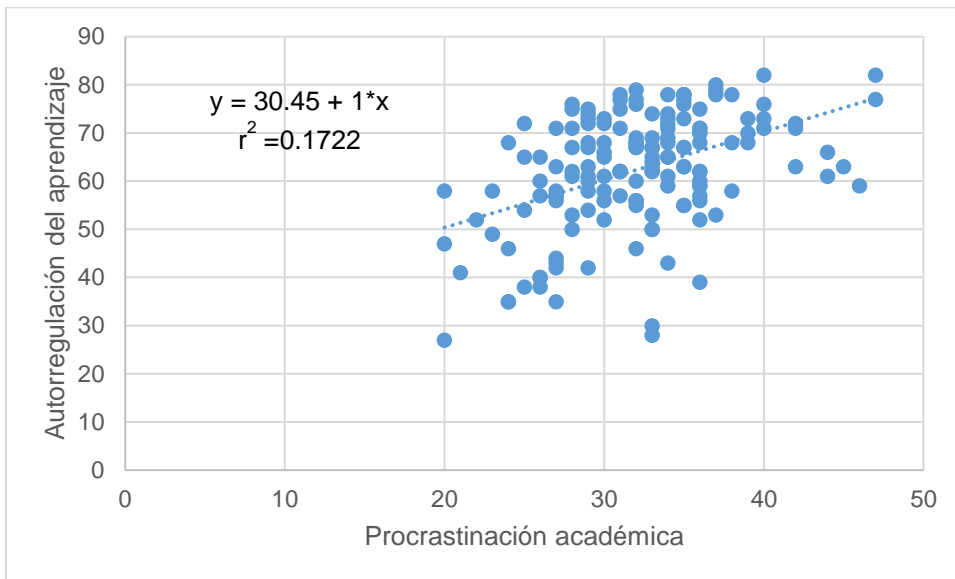
	Procrastinación académica		
	N	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Autorregulación del aprendizaje	159	.415**	0.000

Fuente: análisis de correlación de SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 13 se ha demostrado que a nivel general la autorregulación del aprendizaje y la procrastinación está debidamente relacionada, porque se obtuvo un (Rho = $0,415$) con un p-valor ($p=0.000<0,01$) al 99% de confianza; por tanto, se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 . Es decir, la autorregulación del aprendizaje se relaciona de manera directa y significativa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022.

Figura 1 *Dispersión de puntos de correlación*



Interpretación:

La figura 1 demuestra que la dispersión de punto demuestra una relación similar entre las variables; además, conforme al coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1722$) señala que, aproximadamente el 17.2% de autorregulación del aprendizaje es explicado o depende de la procrastinación académica de los estudiantes y la diferencia (83%) depende de otras causas ajenas a la variable.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos acerca de la autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria evidencian una clara relación, lo que dispuso la aceptación de la hipótesis de investigación, estos datos se vinculan con la investigación desarrollada por Escobar y Corzo (2018) quienes encontraron como resultado que cada una de las dimensiones se relacionan de forma positiva y significativa con la procrastinación por cuanto el p-valor para todos los casos fue menor a ,05, donde los índices de correlación fueron ,417 y ,380 respectivamente. Se llega a concluir que las variables se relacionan de forma directa y negativa en un p-valor =0,000 y el coeficiente obtuvo un valor de 0,623, lo cual deja en evidencia que el grado de relación es 38,8%. Esto deja en evidencia que el alumno que no tiene facilidad de regular su labor educativa presenta una menor probabilidad de procrastinar; en ese sentido, que se conoce teóricamente como autorregulación del aprendizaje, de acuerdo con Torre (2007) está representada por la manera a través de la cual los alumnos buscan adquirir mayor conocimiento de forma autónoma, independientemente del nivel de motivación, y realizan un seguimiento del logro obtenido, Lawson et al. (2019) por su parte refieren que es el procedimiento que permite que los alumnos estructuren, monitoreen y evalúen la forma en la que llevan a cabo su aprendizaje; mientras tanto, Seufert (2018) sostiene que está conformado por emociones y actividades autogeneradas que se planean y ejecutan de forma cíclica con el propósito de cumplir las metas individuales. Ahora bien, en referencia con la procrastinación académica Tapullima & Ramírez (2022) aseveran que es aquella conducta que presenta la persona que pospone o evita de forma continua el desarrollo de sus labores, por lo cual suscita múltiples efectos negativos, de igual modo, según Goroshit (2018), es representada por el comportamiento a través de la cual se aplaza el desarrollo de las labores educativas concretas por parte de los alumnos.

Desde el punto de vista educativo las variables se vinculan a consecuencia de diversos escenarios que se integran en los resultados académicos, que luego de ser debidamente analizados ponen en manifiesto que para el control de la procrastinación académica es fundamental que los padres, docentes, tutores e incluso los profesionales en psicopedagogía intervengan de manera temprana; esta

realidad se puede evidenciar en el estudio presentado por Machuca et al. (2021) quienes obtuvieron como resultado que se presenta un bajo nivel de procrastinación por cuanto la mayor parte de los alumnos evitan dejar sus labores para última hora; por otra parte, el nivel de eficacia del aprendizaje es alto dado que los alumnos adquieren los conocimientos esperados después de realizar las sesiones de aprendizaje; así llegaron a concluir que las variables no se asocian de forma directa debido a que el valor de $p = 0,092$ ($p > 0,05$); esto hace suponer que en medida que la autorregulación en todos sus componentes sean desarrollados de manera óptima se obtendrá resultados favorables.

En cuanto a la relación entre la conciencia metacognitiva y procrastinación académica en estudiantes de secundaria se ha evidenciado que estos si cumplieron la regla de decisión, de esta manera estos resultados guardan relación con los datos presentados por Estrada (2021) quienes manifiestan que la autoeficacia presenta un nivel moderado en un 53,1%, y la procrastinación presenta un nivel alto en un 65,3%. Asimismo, la autoeficacia se asocia de forma directa y positiva con la autorregulación académica (p -valor = ,014; $\rho = ,211$); de igual forma, la autoeficacia se asocia de forma directa y positiva con la postergación de actividades (p -valor = ,009; $\rho = -,235$). Se llega a concluir que las variables se asocian de forma directa y negativa por cuanto p -valor = ,012 ($p < 0,05$) y el coeficiente de correlación ($\rho = -,221$); de igual manera Ccoto (2020) presentó como resultado que el nivel de autoeficacia es medio en un 46,2%, mientras que el nivel de procrastinación es alto en un 72,1% donde el nivel de autorregulación académica es medio en un 58,7% y el nivel de postergación de actividades es alto en un 49,0%, de esta manera se llega a concluir que las variables no se asocian debido a que el p -valor fue igual a ,125 y el coeficiente de correlación fue equivalente a ,151. De esta manera los resultados tienen similitud debido a que en ambos se han trabajado con poblaciones entre el mismo intervalo; además, teóricamente la conciencia metacognitiva se enfoca en que los estudiantes deben realizar actividades de planificación, control y dirección de procedimientos mentales orientados al logro de los objetivos individuales.

En cuanto a la relación entre el control y verificación con procrastinación académica en estudiantes de secundaria estos se comprobaron la hipótesis, donde los datos obtenidos guardan relación con lo presentado por Pauccara (2021) quienes encontraron que el 38,4% de los encuestados refieren que el nivel de procrastinación fue alto; por otra parte, el 42,0% mencionan que el nivel de estrés es medio, en tanto, la dimensión estímulos estresantes se relaciona con la procrastinación pues $p\text{-valor} = 0,66$; por otra parte, las dimensiones síntomas y estrategias de afrontamiento se asocian con la procrastinación dado que $p\text{-valor} < 0.05$, y los coeficientes de correlación fueron $-0,105$ y $-0,477$ respectivamente. Se llega a concluir que las variables no se relacionan pues $p\text{-valor} = 0,540 (> 0.05)$; de igual manera, Querevalú y Echabaudes (2020) expusieron que el nivel de procrastinación es moderado en un 51,8%, la postergación de actividades presenta un nivel moderado en un 45,7% y la autorregulación académica expone un nivel bajo en un 76,4%, se llega a concluir que las variables se relacionan de forma positiva ($p\text{-valor} = 0,050$; $\rho = 0,118$); en ese sentido, precisando acerca del control y verificación engloba medidas estratégicas que los alumnos deben implantar dentro del marco de la ejecución de las labores educativas para cumplir con las metas de aprendizaje.

De esta manera la similitud que se encuentran en estos estudios están explicadas teóricamente debido a que la ausencia de control en las actividades que el estudiante desarrolla desencadena episodios de ansiedad y estrés que se manifiesta repetitivamente en que las actividades sean postergadas, ya sean porque el tema no se pueda comprender, o porque no han desarrollado las habilidades suficientes para la concentración y atención de lo que están haciendo, sin la necesidad de estímulos, como la supervisión de los padres o docentes.

De acuerdo con los resultados, existe relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y procrastinación académica en estudiantes de secundaria, estos resultados se deben debido a que el esfuerzo diario en la realización de las tareas se comprende como el empeño y energía continua que permite que los estudiantes superen las dificultades presentadas en la ejecución de las labores educativas; en ese sentido en medida que los estudiantes alcancen un

mayor nivel la procrastinación disminuirá, así la relación será nula en inversamente proporcional. Muy contrario a este resultado, Olivares (2022) explica que en sus resultados el 98% de los encuestados refieren que el nivel de capacidad emocional muy desarrollado y el 76,2% afirman que el nivel de procrastinación académica es bajo, y sus dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica presenta un nivel bajo en un 67% y 45% respectivamente. Se llega a concluir que la relación entre las variables es nula debido a que $p\text{-valor} = ,429$ y $\rho = ,070$; esta diferencia se debe principalmente a que los estudiantes alcanzaron un nivel bajo de procrastinación, muy contrario al nivel medio alcanzado en la investigación propiciando en mejor manera u autorregulación.

Existe relación entre el procesamiento de la información y procrastinación académica en estudiantes de secundaria, debido a que los valores alcanzados fueron menores a .050; por otro lado, se encontró similitud con los datos obtenidos por Tapia (2022) quien expuso que los hábitos de estudio presentan una tendencia negativa en un 62,5%, mientras que la procrastinación académica presenta un nivel medio en un 77,5%. Por otro lado, las dimensiones de la procrastinación y los hábitos de estudio se asocian de forma significativa dado que el $p\text{-valor} < 0.05$ y el valor de $r = ,070$ y $-,092$. Se llega a concluir que las variables se asocian de forma directa y positiva porque $p\text{-valor} = ,037$ y $r = ,047$, pues la ausencia de buenos hábitos de estudio incrementa el riesgo de procrastinación académica. De esta manera el procesamiento de la información que favorece a la ejecución de forma sistemática sobre las actividades que agrupan datos para adquirir más información en función a su correcto desarrollo beneficiará a la población educativa.

Del análisis realizado se han evidenciado limitaciones en la investigación, las mismas que se centraron en la reducida evaluación que se tiene respecto a las variables de manera conjunta, pese a que existen patrones conductuales que evidencian su asociación; de igual manera otra de las limitaciones se encontraron estuvieron vinculados con los participantes, quienes en muchas oportunidades no estuvieron con la intención de responder; además, la asistencia de algunos alumnos limitó la extracción de datos con mayor rapidez.

Si bien el estudio presentó limitaciones es importante que en estudios futuros analicen descriptiva e de manera inferencial las diferencias que existen entre los grupos etarios, el sexo e incluso la procedencia de los alumnos en cuanto a la procrastinación; de igual manera resulta favorable que se pongan a prueba la calidad de los instrumentos al igual que la puesta en marcha de programas de prevención contra la procrastinación académica, que es un problema que tiene una afectación en el estilo de vida de las personas.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación entre la autorregulación del aprendizaje y la procrastinación académica ($p=.000$; $\rho=.415$), el mismo que permite aceptar la hipótesis de investigación, además, se visualiza que la procrastinación académica depende 17.2% de la autorregulación académica.
- 6.2.** El nivel de autorregulación del aprendizaje fue 45.9% del nivel medio, es decir los estudiantes han desarrollado de manera media la autoconfianza su propia motivación para obtener conocimiento.
- 6.3.** La procrastinación académica alcanzó un nivel medio en 36.5% lo que implica que los estudiantes aplazan de manera constante sus actividades para ser desarrolladas durante el desarrollo de procesos de aprendizaje dentro y fuera de clase.
- 6.4.** La conciencia metacognitiva se relaciona con la procrastinación académica, aceptando de esta manera la hipótesis de investigación, siendo el nivel de relación moderada ($p = .000$; $\rho = .347$).
- 6.5.** El control y verificación como dimensión de la autorregulación del aprendizaje poseen relación con la procrastinación en los alumnos participantes ($p=.000$; $\rho=.340$), de esta manera se procedió a aceptar la hipótesis de investigación.
- 6.6.** El esfuerzo para la realización de las tareas y actividades se relacionan con la procrastinación académica, donde se ha aceptado la hipótesis de investigación, de esta manera en medida que el estudiante se esfuerce por cumplir con sus funciones esta reducirá los índices de procrastinación.
- 6.7.** En lo que respecta al procesamiento de la información se ha demostrado que se encuentra estrechamente relacionado con la procrastinación académica ($p=.000$; $\rho=.364$), de esta manera se aceptó la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A la plana docente de la IE deben desarrollar programas para fortalecer la autoconfianza mediante reforzar los indicadores de acuerdo con los planes educativos existentes a fin de que los objetivos académicos puedan ser alcanzadas en su totalidad.
- 7.2.** Al director de la institución educativa realizar convenios interinstitucionales a fin de obtener profesionales de la salud mental para fortalecer el trabajo planificado, programado y sobre todo que exista automotivación en el desarrollo de las clases.
- 7.3.** Se sugiere a los docentes promover en los estudiantes la eficiencia del uso de recursos para gestionar su tiempo y lograr alcanzar metas educativas de acuerdo con las exigencias.
- 7.4.** Se recomienda a los docentes dotar de herramientas para reducir los niveles de procrastinación en los estudiantes; además, plantear un sistema inicial de recompensa frente al cumplimiento de las tareas asignadas.
- 7.5.** A los padres se recomienda involucrarse en las tareas remitidos, su supervisión, cumplimiento y reforzamiento sobre los temas tratados; por tanto, asistir a las charlas integradores de la familia.
- 7.6.** Al director de la institución educativa buscar aliados estratégicos para la evaluación de concentración y atención a cargo de profesionales de la salud mental de las diversas universidades del sector con la finalidad de disponer de estudiantes y egresados que posean adecuados resultados a favor de la sociedad.
- 7.7.** Finalmente, es importante que a partir de los resultados encontrados se desarrollen programas de orientación para la reducción de la procrastinación académica, toda vez que es un problema que aqueja a gran parte de la población tanto del nivel básico regular con a nivel superior.

REFERENCIAS

- Afzal, S., & Jami, H. (2018). Prevalence of Academic Procrastination and Reasons for Academic Procrastination in University Students. *Journal of Behavioural Sciences*, 28(1), 1–19. http://pu.edu.pk/images/journal/doap/PDF-FILES/04_v28_1_18.pdf
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105–125. <https://doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Bojuwoye, O. (2019). Causes of Academic Procrastination Among High School Pupils with Learning Disabilities in Ilorin, Kwara State, Nigeria. *International Journal of Technology and Inclusive Education*, 8(1), 1404–1409. <https://infonomics-society.org/wp-content/uploads/Causes-of-Academic-Procrastination-Among-High-School-Pupils-with-Learning-Disabilities.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (19th ed.). Editorial San Marcos.
- Ccoto, H. (2020). *Autoeficacia percibida y procrastinación académica en estudiantes del quinto de secundaria de la GUE “Las Mercedes” de Juliaca, 2019* [Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4245>
- Chura, G., Calderón, S., Castro, M., & Verástegui, A. (2021). Procrastinación académica: Un estudio descriptivo con estudiantes de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 40–59. <https://doi.org/10.17162/AU.V11I4.759>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293–304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Erhan, D., & jeffrey, L. (2016). The Use of Interactive Environments to Promote Self-Regulation in Online Learning: A Literature Review. *European Journal of*

- Contemporary Education*, 15(1), 24–33. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1095976>
- Escobar, A., & Corzo, L. (2018). *Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias* [Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19280>
- Esmaeili, N., & Monadi, M. (2016). Identifying the Causes of Academic Procrastination from the Perspective of Male Middle School Male Students. *Humanities*, 1, 1–22.
- Estrada, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 195–205. <https://doi.org/10.26490/UNCP.HORIZONTECIENCIA.2021.20.777>
- Estrada, E., Gallegos, N., & Huaypar, K. (2020). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(2), 57–65. <https://doi.org/10.26423/RCPI.V8I2.382>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322–337. <https://doi.org/10.17162/AU.V10I4.517>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Fernández, J., Ramírez, L., & Rojas, L. (2021). Desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en educación secundaria y media superior ante la contingencia de la Covid-19. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 31, 119–148. <https://doi.org/10.21555/RPP.V0I31.2122>
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 46(2), 131–142. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198157>
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steinmayr, R., & Fries, S. (2016). Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination, academic performance, and well-being. *Learning and Individual Differences*, 49, 162–170. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2016.06.008>

- Gutiérrez, A., Huerta, M., & Landeros, M. (2020). Relación entre funciones ejecutivas y hábitos de estudio con la procrastinación académica de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(4), 1767.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol23num4/Vol23No4Art19.pdf>
- Hawe, E., & Dixon, H. (2017). Assessment for learning: A catalyst for student self-regulation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(8), 1181–1192.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1236360>
- Hen, M., & Goroshit, M. (2018). The effects of decisional and academic procrastination on students' feelings toward academic procrastination. *Current Psychology* 2018 39:2, 39(2), 556–563.
<https://doi.org/10.1007/S12144-017-9777-3>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Editores.
<https://cutt.ly/VGXMNbl>
- Karimi, H., & Baloochi, T. (2017). Academic procrastination and its characteristics: A Narrative Review. *Future of Medical Education Journal*, 7(2), 43–50.
<http://eprints.mums.ac.ir/421/>
- Lawson, M., Vosniadou, S., Van, P., Wyra, M., & Jeffries, D. (2019). Teachers' and Students' Belief Systems About the Self-Regulation of Learning. *Educational Psychology Review*, 31(1), 223–251. <https://doi.org/10.1007/S10648-018-9453-7>
- Machuca, S., Sampedro, C., Palma, D., & Villalta, B. (2021). Autorregulación del aprendizaje en línea y procrastinación académica como factores de la efectividad del aprendizaje virtual. *Revista Conrado*, 17(3), 122–130.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2147>
- Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D., & Mota, U. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva.” *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 8(16), 93–95. <https://doi.org/10.29057/ICSA.V8I16.5806>
- Nordby, K., Klingsieck, K. B., & Svartdal, F. (2017). Do procrastination-friendly environments make students delay unnecessarily? *Social Psychology of*

- Education*, 20(3), 491–512. <https://doi.org/10.1007/S11218-017-9386-X>
- Olivares, K. (2022). *Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alcides Spelucín Callao, 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85564>
- Ortega, J. (2021). *Inteligencia emocional y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de estudiantes de una Institución Educativa, Guayas, 2020*. [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61557?show=full>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Panadero, E., Alonso-Tapia, J., García-Pérez, D., Fraile, J., Sánchez, J., & Pardo, R. (2021). Deep learning self-regulation strategies: Validation of a situational model and its questionnaire. *Revista de Psicodidáctica*, 26(1), 10–19. <https://doi.org/10.1016/J.PSICOE.2020.11.003>
- Paucara, Y. (2021). *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puquio, Ayacucho* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67807>
- Pescador, D. (2019, May 22). La procrastinación, o cómo nos sabotamos a nosotros mismos. *EIDiario.Es*. https://www.eldiario.es/tumejoryo/estar_bien/procrastinacion-saboteamos-mismos_1_1166895.html
- Querevalú, F., & Echabaudes, R. (2020). Procrastinación académica y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de 3° a 5° del nivel secundario en colegios de Lima. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 13(1), 79–87. <https://doi.org/10.17162/RCCS.V13I1.1350>
- Rachel, B., Blaine, B., & Heather, K. (2017). Examining the Influence of Self-Efficacy and Self-Regulation in Online Learning. *College Student Journal*, 51(4), 518–530. <https://www.ingentaconnect.com/content/prin/csj/2017/00000051/00000004/art00008>

- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://n9.cl/wz3ed>
- Sahranavard, S., Miri, M. R., & Salehiniya, H. (2018). The relationship between self-regulation and educational performance in students. *Journal of Education and Health Promotion*, 7(1), 154–154. https://doi.org/10.4103/JEHP.JEHP_93_18
- Seufert, T. (2018). The interplay between self-regulation in learning and cognitive load. *Educational Research Review*, 24, 116–129. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2018.03.004>
- Steel, P., & Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36–46. <https://doi.org/10.1111/AP.12173>
- Stephen, J., & Rockinson-Szapkiw, A. (2021). A high-impact practice for online students: the use of a first-semester seminar course to promote self-regulation, self-direction, online learning self-efficacy. *Smart Learning Environments*, 8(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/S40561-021-00151-0/TABLES/4>
- Sumantri, M., & Rachmadtullah, R. (2016). The Effect of Learning Media and Self Regulation to Elementary Students' History Learning Outcome. *Advanced Science Letters*, 22(12), 4104–4108. <https://doi.org/10.1166/ASL.2016.8140>
- Tapia, J. (2022). *Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio América, Abancay, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81753>
- Tapullima, C., & Ramírez, G. (2022). Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios durante las clases virtuales. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 96–105. <https://doi.org/10.51798/SIJIS.V3I1.210>
- Torre, J. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad*. Universidad Pontificia Comillas. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=433093>
- Torres, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Atenas*, 2(34), 1–15.

- <https://www.redalyc.org/journal/4780/478054643001/html/>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica Cualitativa, Cuantitativa y Mixta* (11th ed.). Editorial San Marcos.
- Wandler, B., & Imbriale, W. (2017). Promoting Undergraduate Student Self-Regulation in Online Learning Environments. *Online Learning*, 21(2), 1. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1149360>
- Wayan, S., Ketut, R., & Wayan, S. (2020). Project Based Learning and Academic Procrastination of Students in Learning Physics. *International Journal of Instruction*, 13(1), 489–508. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1239269>
- Xiao, Y., & Yang, M. (2019). Formative assessment and self-regulated learning: How formative assessment supports students' self-regulation in English language learning. *System*, 81, 39–49. <https://doi.org/10.1016/J.SYSTEM.2019.01.004>
- Zhang, Y., Dong, S., Fang, W., Chai, X., Mei, J., & Fan, X. (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions. *Advances in Health Sciences Education*, 23(4), 817–830. <https://doi.org/10.1007/S10459-018-9832-3>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Autorregulación del aprendizaje	Torre (2007) menciona que está representada por la manera a través de la cual los alumnos buscan adquirir mayor conocimiento de forma autónoma, independientemente del nivel de motivación, y realizan un seguimiento del logro obtenido.	Esta variable fue evaluada en base a la conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas, procesamiento de la información; se aplicó un cuestionario validado por Ortega (2021).	Conciencia metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconfianza - Objetivos académicos - Esfuerzo - Diseño de planes 	Ordinal
			Control y verificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación de las actividades - Identificación de conceptos - Automotivación 	
			Esfuerzo diario en la realización de las tareas	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de las tareas - Fuerza de voluntad - Estudio en casa 	
			Procesamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Atención y concentración - Verificación de la información - Retos de aprendizaje 	
Procrastinación académica	Tapullima & Ramírez (2022) aseveran que es aquella conducta que pospone o evita de forma continua el desarrollo de sus labores, por lo cual suscita múltiples efectos negativos.	Esta variable fue evaluada en base a la regulación académica y postergación de actividades; se aplicó un cuestionario validado por Dominguez et al. (2014).	Regulación académica	<ul style="list-style-type: none"> - Prepararse con anticipación - Tiempo de estudio - Uso de recursos necesarios 	Ordinal
			Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> - Aplazar las actividades - Esperar al último momento 	

Matriz de consistencia

Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿De qué manera la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022? ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022? ¿Cómo se relaciona la conciencia metacognitiva con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista-2022? ¿Cómo se relaciona el control y verificación con la procrastinación</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022 Conocer el nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022. Identificar la relación entre la conciencia metacognitiva con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022. Conocer la relación entre el control y verificación con la procrastinación</p>	<p>Hipótesis general La autorregulación del aprendizaje se relaciona de manera directa y significativa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H₁: El nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022 es alto H₂: El nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista- 2022 es alto. H₃: La conciencia metacognitiva se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022. H₄: El control y verificación se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022. H₅: El esfuerzo diario en la realización de las tareas se relaciona directa y significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022.</p>	<p style="text-align: center;">Técnica</p> <p style="text-align: center;">Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos</p> <p style="text-align: center;">Cuestionario</p>

<p>académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “¿Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el esfuerzo diario en la realización de las tareas con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “¿Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el procesamiento de la información con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “¿Francisco Bolognesi”, Bellavista- 2022?</p>	<p>académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022.</p> <p>Diagnosticar la relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista-2022.</p> <p>Establecer la relación entre el procesamiento de la información con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”, Bellavista-2022.</p>	<p>H₆: El procesamiento de la información se relaciona de manera directa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista-2022.</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Diseño No experimental, de corte transversal, correlacional</p>	<p>Población 197 estudiantes de 1ro a 5to grado de la Institución Educativa Francisco Bolognesi ubicada en Bellavista-2022.</p> <p>Muestra 160 estudiantes de 1ro a 5to grado de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista-2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Autorregulación del aprendizaje</td> <td>Conciencia metacognitiva</td> </tr> <tr> <td>Control y verificación</td> </tr> <tr> <td>Esfuerzo diario en la realización de las tareas</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Procrastinación académica</td> <td>Procesamiento de la información</td> </tr> <tr> <td>Regulación académica Postergación de actividades</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Autorregulación del aprendizaje	Conciencia metacognitiva	Control y verificación	Esfuerzo diario en la realización de las tareas	Procrastinación académica	Procesamiento de la información	Regulación académica Postergación de actividades		
Variables	Dimensiones												
Autorregulación del aprendizaje	Conciencia metacognitiva												
	Control y verificación												
	Esfuerzo diario en la realización de las tareas												
Procrastinación académica	Procesamiento de la información												
	Regulación académica Postergación de actividades												

Instrumentos de recolección de datos



Universidad César Vallejo

CUESTIONARIO - AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Muy buenos días, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información acerca de la autorregulación del aprendizaje.

Instrucciones: Lea de forma detallada cada una de las preguntas y responda con sinceridad marcando con un aspa en el recuadro que contenga la respuesta que más crea conveniente, recuerde que no existe respuestas correctas e incorrectas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE	RESPUESTA				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender					
2. Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura					
3. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y porqué debo utilizar una estrategia distinta					
4. Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez					
5. No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender, sé cambiar de estrategia					
6. Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y me guío por ellos					
7. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo					
8. Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo					
9. Cuando estudio, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto					

10. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable					
11. Cuando estoy estudiando, trato de identificar las cosas y los conceptos					
12. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo					
13. Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo para mantener el esfuerzo					
14. En mis trabajos y tareas de clase estoy siempre al día					
15. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar					
16. Casi siempre, mi esfuerzo e interés por aprender se mantiene a pesar de las dificultades que encuentro					
17. En mi casa reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden					
18. En clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica					
19. Durante las clases, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando					
20. Los obstáculos que voy encontrando tanto en clase como cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí					



CUESTIONARIO - PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Muy buenos días, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la procrastinación en los estudiantes.

Instrucciones: Lea de forma detallada cada una de las preguntas y responda con sinceridad marcando con un aspa en el recuadro que contenga la respuesta que más crea conveniente, recuerde que no existe respuestas correctas e incorrectas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA	RESPUESTA				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
2. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
3. Asisto regularmente a clase.					
4. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
5. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
6. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
7. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
8. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					

9. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
10. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
11. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
12. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					

Consentimiento y asentimiento informado

Consentimiento

Título de la investigación

Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi", Bellavista – 2022

Propósito:

El presente cuestionario servirá para la recopilación de la información pertinente respecto a las variables, aplicadas en una sola oportunidad, los datos no serán trasladados a terceros y serán con el único fin investigativo.

Autores:

Vásquez Campos, Bethy Janett

+51 942 995 571

Yo; identificado con DNI; doy conformidad de la participación de mi menor hij@ de nombre:; con DNI:; luego de haber escuchado y leído atentamente el propósito de la investigación, sin haber recibido incentivo alguno o cualquier otro tipo de recompensa; a la fecha:/...../.....

Asentimiento

Edad:

Grado:; Sección:

1. Acepta participar voluntariamente en la investigación

Si No

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García, Gustavo
Institución donde labora : MINEDU-UCV-EPG
Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
Instrumento de evaluación : Cuestionario - Autorregulación del aprendizaje
Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Autorregulación del aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Autorregulación del aprendizaje					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Autorregulación del aprendizaje				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto 03 de junio del 2022


Dr. Gustavo Ramirez Garcia
DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : MINEDU-UCV-EPG
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Procrastinación académica
 Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Procrastinación académica					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procrastinación académica					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procrastinación académica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 03 de junio del 2022



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Díaz Chilón, Consuelo Soledad
 Institución donde labora : IE. " CAHUIDE" Huicungo
 Especialidad : Maestra en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario - Autorregulación del aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Autorregulación del aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Autorregulación del aprendizaje					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.			X		X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Autorregulación del aprendizaje					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			X		X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto 03 de junio del 2022



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Díaz Chilón, Consuelo Soledad
 Institución donde labora : IE. " CAHUIDE" Huicungo
 Especialidad : Maestra en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Procrastinación académica
 Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Procrastinación académica					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procrastinación académica					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procrastinación académica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 03 de junio del 2022



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Del Águila Lazo, Javier
 Institución donde labora : I.E. Juan Jiménez Pimentel
 Especialidad : Maestro En Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario - Autorregulación del aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Autorregulación del aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Autorregulación del aprendizaje					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Autorregulación del aprendizaje				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto 03 de junio del 2022



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Del Águila Lazo, Javier
 Institución donde labora : I.E. Juan Jiménez Pimentel
 Especialidad : Maestro En Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Procrastinación académica
 Autor (s) del instrumento (s) : Vásquez Campos, Bethy Janett

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: Procrastinación académica				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procrastinación académica					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procrastinación académica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 03 de junio del 2022



Confiabilidad de los instrumentos

Autorregulación del aprendizaje

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48
Experto 2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	43
Experto 3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48
SUMA	15	15	15	15	15	15	13	11	13	12	139
Varianza	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.33	0.33	1.33	0.00	8.33

Sumatoria Var 3.00

Var total 8.33

Crombach= 0.71

Procrastinación académica

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
Experto 2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
Experto 3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	45
SUMA	14	15	14	15	14	15	14	12	15	15	143
Varianza	0.33	0.00	0.33	0.00	0.33	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	5.33

Sumatoria Var 1.33

Var total 5.33

Crombach= 0.83

Carta de aceptación de la institución



Institución Educativa N° 0759 "Francisco Bolognesi"
Código Modular: 0726315. Centro Poblado La Libertad.
San Rafael - Bellavista - San Martín
Email: ie0759franciscobolognesi@gmail.com



La Libertad, 10 de junio del 2022

Señora.

Bethy Janett Vásquez Campos
Docente del área de Comunicación

De acuerdo a la solicitud presentada, le comunicamos que la I. E. está presta a colaborar, brindándole a ud. todas las facilidades para que pueda aplicar el proyecto de su tesis, denominada: Autorregulación del Aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, Bellavista 2022.

Cordialmente;



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA BELLAVISTA U.E. 307
I.E. N° 0759 "FRANCISCO BOLOGNESI"



Prof. Ernesto Jiménez Chapoñán
DIRECTOR

ERNESTO JIMENEZ CHAPOÑAN
Director

Base de datos para el tratamiento estadístico

BASE DE DATOS								
	AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE				TOTAL	PROCASTINACIÓN ACADÉMICA		TOTAL
	Conciencia metacog.	Control y verific.	Esfuer y dedic. regular sus act.	Proc. de la inform.		Regulac. De Las activ.	Posterg. De Activ.	
1	20	25	10	8	63	26	9	35
2	17	22	14	9	62	21	12	33
3	13	19	6	6	44	21	6	27
4	17	22	15	8	62	26	7	33
5	20	20	15	3	53	28	9	37
6	12	17	6	6	41	16	5	21
7	16	19	5	9	49	16	7	23
8	18	22	12	4	56	27	9	36
9	20	27	15	11	73	23	11	34
10	10	14	8	6	38	22	4	26
11	19	25	20	11	75	24	12	36
12	24	26	16	12	78	28	10	38
13	16	26	13	8	63	26	7	33
14	11	12	7	5	35	21	6	27
15	21	24	13	10	68	23	11	34
16	20	26	16	10	72	19	10	29
17	23	22	13	11	69	23	10	33
18	22	26	14	11	73	20	9	29
19	21	27	15	9	72	31	11	42
20	17	21	13	10	61	20	9	29
21	24	26	16	12	78	25	12	37
22	24	28	14	16	82	36	11	47
23	23	25	14	11	73	28	11	39
24	22	24	16	11	73	23	7	30
25	19	24	13	10	66	33	11	44
26	18	25	13	9	65	22	12	34
27	23	28	16	12	79	25	12	37
28	22	28	16	16	82	28	12	40
29	18	26	13	10	67	20	9	29
30	22	17	12	8	59	27	9	36
31	18	20	12	12	62	25	11	36
32	17	23	13	7	60	23	9	32
33	20	28	13	10	71	29	11	40
34	21	23	14	9	67	22	10	32
35	23	27	13	8	71	24	7	31
36	23	23	14	10	70	29	10	39
37	15	24	10	10	59	34	12	46
38	20	25	12	11	68	31	8	39
39	21	28	16	12	77	36	11	47
40	17	24	7	4	52	17	5	22
41	15	27	15	11	68	21	11	32
42	24	22	11	6	63	25	10	35
43	20	24	14	9	67	18	10	28
44	15	14	8	6	43	20	7	27
45	18	23	13	8	62	18	10	28
46	10	17	7	6	40	19	7	26

47	24	28	16	4	72	22	12	34
48	13	15	8	6	42	20	7	27
49	19	22	14	8	63	22	7	29
50	19	23	15	10	67	23	10	33
51	15	22	13	9	59	24	10	34
52	15	23	9	9	56	22	10	32
53	17	26	12	9	64	26	7	33
54	20	24	12	9	65	17	9	26
55	10	26	14	8	58	17	10	27
56	12	8	12	6	38	19	6	25
57	22	26	16	11	75	21	10	31
58	22	26	16	11	75	21	8	29
59	24	26	16	12	78	22	12	34
60	18	18	8	11	55	24	8	32
61	15	19	13	6	53	27	6	33
62	13	20	11	6	50	27	6	33
63	18	21	8	9	56	21	6	27
64	17	21	13	12	63	35	10	45
65	26	22	12	11	71	23	11	34
66	24	26	16	12	78	27	8	35
67	15	21	13	8	57	21	6	27
68	10	13	8	4	35	17	7	24
69	23	27	14	12	76	23	12	35
70	19	23	12	8	62	21	10	31
71	12	8	14	6	40	20	6	26
72	24	26	10	12	72	20	10	30
73	15	25	10	15	65	22	8	30
74	24	20	12	12	68	20	12	32
75	15	18	7	12	52	22	8	30
76	15	19	12	6	52	20	6	36
77	13	20	11	6	50	27	6	33
78	12	23	8	7	50	22	6	28
79	15	20	13	10	58	20	10	30
80	20	22	12	11	65	23	10	33
81	24	26	16	12	78	27	8	35
82	15	21	13	8	57	20	6	26
83	10	13	8	4	35	17	7	24
84	20	25	10	12	67	23	12	35
85	19	23	12	8	62	21	10	31
86	19	25	16	9	69	22	10	32
87	15	21	14	6	56	21	11	32
88	17	23	13	5	58	14	6	20
89	17	22	14	8	61	19	9	28
90	14	21	12	7	54	18	7	25
91	16	16	9	5	46	23	9	32
92	15	21	10	8	54	22	7	29
93	21	27	15	11	74	22	12	34
94	16	15	7	8	46	19	5	24
95	17	19	15	11	62	25	11	36
96	10	18	8	7	43	27	7	34
97	21	27	14	8	71	17	11	28
98	18	22	12	8	60	22	7	29

99	15	25	14	8	62	21	10	31
100	16	19	16	8	59	25	11	36
101	10	8	6	4	28	24	9	33
102	19	28	15	11	73	30	10	40
103	11	16	6	6	39	24	12	36
104	22	25	20	10	77	20	11	31
105	16	16	6	9	47	17	3	20
106	18	24	12	7	61	21	9	30
107	13	22	11	6	42	19	10	29
108	15	22	13	7	57	22	9	31
109	12	24	11	8	55	24	11	35
110	14	26	8	10	58	15	8	23
111	15	20	12	6	53	20	8	28
112	14	21	15	11	61	23	11	34
113	20	26	12	7	65	24	10	34
114	18	26	15	8	67	23	10	33
115	22	23	15	11	71	28	8	36
116	20	25	16	11	72	17	8	25
117	20	19	15	9	63	16	11	27
118	21	25	15	12	73	25	10	35
119	19	27	16	7	69	23	11	34
120	15	22	15	9	61	36	8	44
121	23	26	16	9	74	24	9	33
122	24	27	15	12	78	25	6	31
123	23	28	16	12	79	20	12	32
124	10	8	8	1	27	14	6	20
125	17	17	12	9	55	23	12	35
126	21	28	16	12	77	22	10	32
127	24	24	16	12	76	16	12	28
128	23	22	15	8	68	24	8	32
129	22	26	16	12	76	24	8	32
130	22	24	15	10	71	35	7	42
131	17	16	14	9	56	24	6	30
132	18	24	13	7	62	19	12	31
133	20	23	15	10	68	24	12	36
134	23	25	16	10	74	23	6	29
135	19	24	11	11	65	19	6	25
136	15	21	12	12	60	26	10	36
137	18	25	15	9	67	26	9	35
138	22	26	16	11	75	20	8	28
139	16	26	16	12	70	26	10	36
140	22	28	16	12	78	23	12	35
141	20	24	14	10	68	22	7	29
142	22	28	16	11	77	23	12	35
143	20	27	14	9	70	25	11	36
144	22	23	15	11	71	25	11	36
145	21	28	16	11	76	30	10	40
146	13	23	16	6	58	26	12	38
147	14	24	14	11	63	31	11	42
148	12	21	14	10	57	27	9	36
149	20	24	14	10	68	26	12	38
150	20	10	10	10	30	27	6	33

151	21	24	12	10	67	25	7	32
152	24	28	16	12	80	25	12	37
153	16	25	15	10	66	20	10	30
154	20	25	11	12	68	21	3	24
155	20	26	15	10	71	24	3	27
156	18	20	14	8	60	20	6	26
157	13	21	12	12	58	24	5	29
158	18	25	15	10	68	18	12	30
159	13	20	15	9	57	22	5	27
160	12	18	14	9	53	20	5	25



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Autorregulación del aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi", Bellavista - 2022", cuyo autor es VASQUEZ CAMPOS BETHY JANETT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 11- 08-2022 00:19:45

Código documento Trilce: TRI - 0394852