



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria en
una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Arca Arriaran, Marilyn Lucia (orcid.org/0000-0002-8730-5549)

ASESOR:

Dr. Alegre Bravo, Alberto Agustin (orcid.org/0000-0001-6331-6094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis es dedicada a mis padres por el apoyo y consejos cuando se presentaron circunstancias complicadas en el transcurso de la investigación y gracias a su incondicional soporte se concluyó mis estudios.

También dedico este proyecto a mis abuelos por su apoyo, motivación para no rendirme en el proceso.

Agradecimiento

Agradecer en primera instancia a Dios, por la fortaleza que me brinda día a día para poder conllevar los obstáculos. A la universidad, por permitirme cumplir con este logro.

A mi asesor por sus acertadas enseñanzas, además de sus oportunas sugerencias durante el desarrollo de la investigación.

Al director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa de Ayacucho, por autorizarme y permitirme realizar esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio.....	17
Tabla 2. Matriz de correlaciones.....	18
Tabla 3: Niveles de la escala de funcionamiento familiar APGAR	20
Tabla 4: Niveles del cuestionario de agresión	21

Resumen

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga- Ayacucho, 2022. El método utilizado en la investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, con un nivel descriptivo y corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron: Escala Familiar de APGAR de Smilkstein y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry ambas en su versión adaptada al Perú, se aplicaron a 103 estudiantes, el 51.5% es femenino y 48.5% es masculino. Resultado fue una correlación positiva pues si una variable aumenta, la otra aumenta. Se concluye aceptando parcialmente la hipótesis debido que solo existe correlación con la dimensión de agresión física.

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresividad, estudiantes.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between family functioning and aggression in high school students of a Public Educational Institution of Huamanga-Ayacucho, 2022. The method used in the research was of a basic type, with a non-experimental design, with a descriptive level and cross-section. The instruments used were: Smilkstein's APGAR Family Scale and Buss and Perry's Aggression Questionnaire, both in their version adapted to Peru, were applied to 103 students, 51.5% are female and 48.5% are male. The result was a positive correlation because if one variable increases, the other increases. It is concluded by partially accepting the hypothesis because there is only correlation with the dimension of physical aggression.

Keywords: family functioning, aggressiveness, students.

I. INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la violencia se inicia en la familia, razón por la cual se incrementan las conductas agresivas en los adolescentes escolares; por ello, es preciso tomar conciencia del problema tanto en las instituciones educativas como en los hogares. Frente a esto, el diario La Jornada reportó, en los últimos cinco años, 937 casos de agresiones escolares en la ciudad de Ayacucho (Tacuri, 2022).

Ahora bien, con respecto a la familia como núcleo del problema, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017) realizó la composición de los hogares de Perú de la siguiente manera: familia nucleares (con un jefe de familia hombre un 67,5 %, con una jefe de familia mujer 32,5 %), familia extendida (60,2 % con jefe de hogar hombre, 39,8 % con jefe de hogar mujer), familia compuesta (62,4 % con un jefe de hogar hombre, 37,6 % con un jefe de hogar mujer), familia unipersonal (59,4 % con un jefe de hogar hombre, 40,6 % con un jefe de hogar mujer), familia sin núcleo (49,5 % con jefe de hogar hombre, 50,5 % con jefe de hogar mujer); estos datos permiten concluir que predominan las familias nucleares con hijos o sin hijos por un jefe de hogar de género masculino.

En línea con lo anterior, se resalta un funcionamiento familiar inadecuado, como resultado de la contribución al consumo de sustancias, además del incremento de conductas agresivas, según Elam et al. (2018). Asimismo, Li et al. (2018) señalaron que el funcionamiento familiar durante la adolescencia podría estar relacionado con factores familiares individuales, así como con una mutua relación padre e hijo, o con la relación entre los cónyuges, por lo que se dedujo que es importante establecer las funciones que desempeñan cada miembro en la familia, además de mantener una adecuada comunicación entre los integrantes, con el fin de obtener un funcionamiento familiar adecuado.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2022), un 30 % de los estudiantes habría sufrido algún tipo de violencia escolar; igualmente, el Ministerio de Educación (MINEDU), por medio del Programa Contra la Violencia Escolar (SiseVe, 2022), expuso un estadístico de 916 de casos escolares reportados, hasta la actualidad, solo en la región de Ayacucho.

Por su parte, el INEI, mediante su Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019), llevó a cabo una investigación con la que se obtuvo el siguiente resultado: el 68,5 % de adolescentes en un rango de edad de 12 a 17 años sufrió algún tipo de conducta agresiva como empujones, insultos, apodos, entre otras agresiones psicológicas y físicas en algún momento de su vida durante su etapa escolar. De este modo, se evidencia la información de las variables de estudio a nivel internacional y nacional; y regional, que pertenece a la ciudad de Ayacucho. Precisamente, en la década de los 80, esta ciudad fue uno de los epicentros de violencia sociopolítica, conocida con el término de terrorismo, lo que causó repercusiones a futuras generaciones.

A partir de todo lo anterior, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho, 2022?

Con base en lo descrito, se puede decir que el funcionamiento familiar es influyente en la agresividad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho, 2022. Por lo tanto, se plantea el objetivo de contribuir a la comunidad científica con esta investigación, cuyos resultados obtenidos servirán para futuras investigaciones de colegas psicólogos y educadores; además, se elabora un plan de intervención, con la información estadística y precisa en relación con las variables y la población de estudio.

Por otro lado, desde una argumentación teórica, se demuestra que la conducta agresiva es innata y propia al ser humano, y que esta se desarrolla por la contribución de dos factores: los ambientales y los biológicos; esto, justamente, es un antecedente en la institución educativa pública donde se toma la muestra. Así, se establece un plan de tutorías que da respuesta a la problemática, en el que asumen la responsabilidad los padres de familia y tutores, con el propósito de realizar un cambio y contribuir positivamente a la sociedad.

Es de mencionar que un adecuado funcionamiento familiar permite reducir las conductas de riesgo y fomentar relaciones interpersonales sanas en los adolescentes; por esto, se aporta información significativa con respecto a la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en los

estudiantes, al igual que una adecuada convivencia en la familia, la escuela y la sociedad.

De tal manera, el objetivo general de este trabajo es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho, 2022. Entre tanto, los objetivos específicos son determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física, la agresión verbal, la hostilidad y la ira.

En ese orden de ideas, se propone la siguiente hipótesis general: existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho, 2022. Por ende, las hipótesis específicas son: 1) existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión física; 2) existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal; 3) existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad; 4) existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se hizo referencia a las investigaciones internacionales, nacionales y los enfoques teóricos relacionados con las variables de estudio en ese respectivo orden.

Para empezar Casa y Tonato (2022) propusieron, en su investigación, determinar lo siguiente: La relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades socioemocionales en estudiantes de 8° a 2° grado del sector de la educación intercultural Comunitaria, contando con una muestra de 285 estudiantes utilizando un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, además del uso de herramientas de medición: la “Escala de Coherencia y Adaptabilidad (FACES III)” y el “Cuestionario de Habilidades Socioemocionales”. Se concluyó que en las familias existe una débil relación positiva entre los niveles funcionales y las habilidades socioemocionales. Demostrar que un nivel de funcionamiento familiar equilibrado y moderado contribuye al pleno desarrollo de las relaciones interpersonales nos lleva a concluir que si el funcionamiento familiar está bien equilibrado habrá una disminución de las conductas agresivas. (p. 17)

Asimismo, en su trabajo, Padilla y Shuguli (2022) se plantearon el siguiente objetivo de analizar la relación entre los niveles de funcionamiento familiar y la agresión utilizando estudios de tipo cuantitativo y de corte transversal en un estilo descriptivo-correlativo. Usar herramientas de recopilación de información, el Cuestionario de Familia Funcional (FF-sil) y la Escala de Comportamiento Anticuado para concluir que el funcionamiento familiar no está asociado con el comportamiento agresivo. (p. 13)

Así pues, se concluye la descripción de los antecedentes internacionales, que se relacionan con directamente con los fines del presente trabajo, y a partir de los cuales fue posible obtener referencias relacionadas con las variables de estudio, algunas correlacionadas y otras en función de la primera variable de estudio (funcionamiento familiar).

Por lo tanto, a continuación, se exponen los antecedentes nacionales; en primera instancia, Herrera (2021) planteó la siguiente finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 3° y 4°

de secundaria de instituciones educativas públicas”, por lo que recibió 300 los correspondientes los estudiantes tienen entre 14 y 16 años. Los métodos utilizados son no experimentales, transversales y pertinentes. En su investigación utilizó herramientas: “Escala de Climatología Social (FES; RH. Moos, B.S. Moos y Trickett, 198) y “Cuestionario de Agresión (AQ; Buss y Perry, 1992)”. Como resultado se obtuvo que el funcionamiento familiar no afecta el comportamiento agresivo del estudiante. (p. VII)

Por otra parte, Najarro (2021) propuso, en su trabajo, el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión utilizando un método de correlación descriptivo no experimental, las herramientas de recolección para medir variables fueron: “la prueba psicométrica APGAR y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry con la adaptación peruana de dos cuestionarios y obtuvo resultados donde determinó si existe relación significativa y negativa entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresión (p. VII).

Igualmente, Chahua y Solís (2020) desarrollaron su estudio a partir del siguiente objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en adolescentes de secundaria de una institución estatal en el distrito de Chorrillos”. El tipo de método utilizado es el de correlación no experimental. De igual manera, se utilizaron: “la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III de David Olson y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry ambos validados en Perú”. Los siguientes resultados se obtuvieron utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), mostrando que existe una relación significativa y negativa entre las variables ($r = -0.233$) debido que existe un incremento del funcionamiento familiar y reduce la agresividad en los estudiantes. Además, en las hipótesis específicas obtuvo los siguientes resultados: “relación negativa entre el funcionamiento familiar y agresión física ($r = -0.252$), la agresión verbal ($r = -0.108$), dimensión de la ira ($r = -0,175$) y dimensión de la hostilidad ($r = -0.273$) lo que le permitió concluir que donde hay familias con mejor funcionamiento habrá disminuido las conductas agresivas entre los adolescentes estudiantes del distrito de Chorrillos en Lima. (p. ix)

En este orden de ideas, habiendo desarrollado los antecedentes tanto internacionales y nacionales, a continuación, se exponen los enfoques teóricos

para definir las variables que hacen parte del presente documento: el funcionamiento familiar y la agresividad.

Para esta investigación, se define la variable de funcionamiento familiar con la teoría de Smilkstein (1978), quien señaló que el funcionamiento familiar es la percepción del cuidado y apoyo que se recibe de la familia; además, debe tener las siguientes características: el apoyo, la comprensión y el estado de ánimo que cada integrante percibe en sí mismo. Por otra parte, Gonzáles (2001) indicó que es común etiquetar a las familias funcionales que son familias sanas y tienen como características: la comunicación directa y concisa, la definición de los roles, la independencia de cada integrante, la capacidad para la resolución de conflictos y el apoyo mutuo entre los integrantes de la familia.

Asimismo, Olson (1981), con su aporte sobre el funcionamiento familiar, realizó el estudio del modelo circumplejo, donde se pueden identificar tres variables determinantes: la cohesión familiar (las relaciones emocionales entre los que integran la familia), la adaptabilidad familiar (la estructura familiar orientada por las reglas y los roles de cada miembro), y la comunicación familiar (brindar habilidades de comunicación asertiva, la escucha reflexiva y la empatía).

Para Munares et al. (2017), el funcionamiento familiar es considerado un pilar fundamental para la formación del adolescente, dado que lo fortalece con habilidades sociales y comunicación asertiva; es decir, cuando existe un funcionamiento familiar adecuado, el adolescente tiene una mejor actitud y una adaptación a los procesos escolares.

De igual manera, según Valdés (2007), toda familia tiene estas funciones: asegurar la supervivencia y un adecuado desarrollo, brindar un buen apoyo familiar y psicológico, dar una adecuada formación de relacionarse, convenientemente, para las exigencias de la sociedad y una buena toma de decisiones en el ámbito social. Para que las funciones sean cumplidas, los padres deben dedicarle tiempo para establecer vínculos afectivos, lo que significa que no solo deberían hablarles o tener mucha confianza, sino que estas funciones se construyen con la realización de actividades diarias como los entrenamientos en los deportes, las tareas, etc.

Por otro lado, es fundamental el apoyo incondicional, así como establecer las normas de convivencia y las reglas, y se pueden incluir algunas negociaciones con los miembros de la familia, para realizar variaciones en las reglas impuestas. Con ello, se forman creencias, normas, creencias religiosas, estructuras económicas y todo un sistema familiar.

Por estas razones, es importante tener un apropiado funcionamiento familiar, porque la familia es el núcleo de la sociedad; por ello, es necesario definir normas sin la necesidad de ser demasiadas estrictas o flexibles, además de establecer una adecuada comunicación y crear vínculos afectivos con cada miembro de la familia, con determinados valores y creencias para su desarrollo en la sociedad.

Ahora bien, desde el fundamento teórico, para definir la variable “conducta agresiva”, a través de una explicación psicológica, Jiménez et al. (2019) consideraron que son actos destinados a causar daño a otra persona, animal o cosa, e incluso, a sí mismo; la conducta agresiva es innata porque se produce desde la infancia temprana y es utilizada como medio para relacionarse con otros niños, de forma que este comportamiento es aprendido. Algunos psicólogos han observado que estos son reflejos de sus hogares, pues no solo esto se puede observar en los niños que provienen de hogares violentos, sino al momento de disciplinar a los hijos; sin embargo, para ciertos padres, es eficaz cuando lo hacen de manera severa, mientras que para otros es indeseable pensar en disciplinar con correazos.

En ese sentido, según Buss y Perry (1992), la agresión es una respuesta constante y permanente, que tiene como objetivo provocar un tipo de daño a una persona, sea físico o verbal, con la ira y la hostilidad; igualmente, es de señalar que la agresividad no es una conducta motivacional, sino una respuesta a un estímulo dañino para otro organismo, y se produce por una combinación cognitiva, emocional y conductual a provocar una respuesta agresiva. Cabe aclarar que, en ocasiones, la falta de condiciones necesarias puede desencadenar una respuesta positiva similar.

Mientras tanto, de acuerdo con Carrasco y González (2006), la agresividad es básica y biológica, por lo que se evoca a un conjunto de términos cognitivos, emocionales y sociales que conforman el comportamiento de la persona; el

término agresión es antiguo y proviene del latín *agredí*, que puede interpretarse como ir contra algo o alguien, con la intención de producir algún tipo de daño. Así, se deduce que la agresividad es innata, puesto que se presenta en la infancia como mecanismo de relación interpersonal, lo cual, en la adultez, debería disminuir; en ciertos casos, estas conductas se mantienen, lo que es un fenómeno complejo multicausal, porque se da biológica, social, cultural y genéticamente.

De tal modo, es posible hacer alusión a orientaciones o teorías psicológicas como el psicoanálisis, para justificar que la agresión es innata y se mantiene desde la niñez. En consonancia con lo expuesto, Delgado (2019) hizo alusión a la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, con el experimento del "Muñeco Bobo", que consiste en poner un muñeco en un cuarto, donde un modelo adulto empieza a ser agresivo con el muñeco; más adelante, los niños, al entrar al cuarto y solo por observación, también actuaron de ese modo.

Lo anterior evidencia que la agresión se da como una reacción ante provocaciones, injusticias o agresiones reales o percibidas por otra persona; así pues, las madres ansiosas enseñan a sus hijos a defenderse de una manera agresiva, con ira y hostilidad, y ejercen sobre ellos una crianza con golpes, lo que genera que el niño replique el patrón de conducta violenta.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo

La investigación es de tipo básica-descriptivo, porque comprende el conjunto de datos para corroborar las hipótesis planteadas concernientes a los sujetos de estudio la colección de datos para probar hipótesis concernientes a las variables de estudio. (Esteban, 2018, pág. 2).

Diseño

La investigación utilizó un diseño no experimental y un corte transversal, porque no hubo manipulación de alguna de las variables, asimismo, tuvo un nivel descriptivo, pues buscó especificar las características, las conceptualizaciones y las definiciones en un ambiente determinado, con un alcance correlacional, en vista que se asociaron las dos variables; se utilizaron instrumentos de medición de las variables que están validadas en el mismo lugar y tiempo, según Hernández et al. (2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: Smilkstein, (1978), quien indico que el funcionamiento familiar es la percepción del cuidado y apoyo que se recibe de la familia, además, debe de presentar las siguientes características: el apoyo, la comprensión y el estado de ánimo que cada integrante percibe en sí mismo.

Definición operacional: se midió el funcionamiento familiar mediante la Escala APGAR–Familiar de Smilkstein (1978), con adaptación para Perú por Castilla et al. (2014). Tiene cinco ítems y se puede obtener una puntuación máxima de 20 puntos, donde la interpretación, según resultados de la prueba, es la siguiente:

- normal (17-20)
- disfunción leve (16-13)
- disfunción moderada (12-10)
- disfunción grave (menor o igual a 9).

Indicadores: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutive.

Escala de medición: está conformado por un cuestionario de cinco ítems con la escala ordinal de tipo Likert de cinco alternativas “Nunca” hasta “Siempre”, con una puntuación valorizada del uno al cinco.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Según Buss y Perry (1992), la agresión es una respuesta constante y permanente, con el objetivo de provocar un tipo de daño a una persona, sea físico o verbal, esto con la ira y la hostilidad, asimismo, la agresividad no es una conducta motivacional, sino una respuesta a un estímulo dañino para otro organismo, igualmente, se produce por una combinación cognitiva, emocional y conductual a provocar una respuesta agresiva; en ocasiones, la falta de condiciones necesarias puede desencadenar una respuesta positiva similar.

Definición operacional se midió la variable mediante el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1981) en su adaptación para Perú, según Matalinares et al. (2012), conformada por 29 ítems. Se puede obtener puntuación de 51 a menos o 99 a más puntos, donde la interpretación general y las dimensiones según los resultados son: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Los indicadores son: 01-09 agresión física, 10-14 ítems de agresión verbal, 15-21 ítems de hostilidad e ira de 22-29 ítems.

Indicadores: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Escala de medición: es ordinal tipo Likert con cinco alternativas, inician con “completamente falso para mí (CV)” hasta “completamente verdadero para mí (CF)”, con una puntuación valorizada del 1,2,3,4 y 5, respectivamente.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo constituida 59 500 estudiantes matriculados en instituciones educativas públicas de nivel secundario del departamento de Ayacucho (INEI, 2018). La investigación obtuvo una población de 138 estudiantes con un rango desde los

13 hasta 18 años de edad de la institución pública en la provincia de Huamanga- Ayacucho.

Criterios de inclusión:

- Los alumnos inscritos en el nivel secundario de la institución pública en la provincia de Huamanga- Ayacucho.
- Los alumnos que comprendan desde 13 a 18 años de edad y pertenezcan a la institución pública en la provincia de Huamanga- Ayacucho.
- Todos los alumnos sin la exclusión de géneros.
- Todos los alumnos que realizaron la prueba.
- Todos los estudiantes que dieron su conformidad de consentimiento voluntario.

Criterios de exclusión:

- Los alumnos de secundaria no matriculados en la institución pública en la provincia de Huamanga – Ayacucho.
- Los alumnos que no correspondan con 13 a 18 años de edad de la institución pública en la provincia de Huamanga- Ayacucho.
- Todos los alumnos que no tomaron la prueba.
- Todos los estudiantes que no aceptaron el consentimiento voluntario.

Muestra

Para esta investigación, la muestra fue calculada mediante “una ecuación en la que se puso un nivel de confianza de 95 % y un nivel de error de 5%” según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), así, estuvo constituida por 103 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del Centro Poblado “Ciudad de la pacificación Mollepata II” ubicado en el distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga en el departamento de Ayacucho del presente año 2022.

El tamaño de la muestra en la investigación, se realizó en base a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N= Tamaño de la población (N=138)

Z= 1.96; Valor de la distribución de la curva normal estandarizada con un nivel de confianza de 95%

p= proporción de la probabilidad de la variable de estudio, 50% (0.50)

q= p – 1

E= Error permisible en el cálculo de la muestra, 5% (0.05)

$$n = \frac{(1.96)^2(138)(0.50)(0.05)}{(0.05)^2(138 - 1) + (1.96)^2(0.50)(0.05)}$$

$$n = 102$$

En base a la formula, se logró determinar el tamaño de la muestra ideal para la investigación de 102 estudiantes, cabe recalcar que la muestra final estuvo constituida por 103 estudiantes.

Muestreo

El tipo de selección de la muestra fue no probabilístico y por conveniencia, según Otzen y Manterola (2017) mencionan que el muestreo no probabilístico y por conveniencia, pues permite elegir a la muestra mediante la accesibilidad y proximidad de los sujetos que tiene el investigador y que cumplan los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la técnica cuantitativa mediante la aplicación de los cuestionarios según las variables de estudio, la cual fue empleada para la recolección de los datos. Por ello, se aplicó los cuestionarios a los estudiantes de secundaria de la institución educativa pública.

Instrumentos de recolección para la variable de funcionamiento familiar

El instrumento utilizado fue la Escala de APGAR Familiar construida por Smilkstein (1978) y adaptada para Perú, según Castilla et al. (2014), a fin de

medir el funcionamiento familiar en los estudiantes. Este instrumento está compuesto por cinco ítems, que tienen cinco alternativas Likert que van desde el “0 (nunca) al 4 (siempre)”.

Cabe señalar que este cuestionario es administrado individual o grupalmente con la siguiente instrucción: se le solicita a cada estudiante leer, detenidamente, cada pregunta y marcar con un aspa (X) la alternativa que mejor vaya con su respuesta. Luego, se realiza la sumatoria de los puntajes obtenidos y se obtienen los siguientes resultados: normal (17 - 20), disfunción leve (16 - 13), disfunción moderada (12 - 10) y disfunción severa (menor o igual a 9). Esto tiene una duración de 10 a 15 minutos, y es utilizada para edades que comprenden los 11 a los 18 años de edad.

Ahora bien, la validez del instrumento se correlaciona con la Escala Pless Satterwhite Family Function Index, en la que se tuvo un valor de 0.80, que es un alto valor y permite determinar la validez de APGAR - FAMILIAR (Smilkstein, 1978). Para la validez de la escala en su adaptación peruana, se empleó lo establecido por Castilla et al. (2014) para la investigación.

Así pues, se realizó un análisis de los ítems, a través del cual se encontró una alta relación de los componentes, y como resultado, se obtuvieron valores significativos con valor: “ p menor a 0.01” (Najarro, 2021, pp. 29). Por otro lado, la confiabilidad originaria del instrumento se dio mediante el coeficiente de correlación de Alfa de Cronbach, con lo que se obtuvo un valor de 0.70, lo que significa un alto nivel de confiabilidad (Smilkstein, 1978).

Respecto a la adaptación peruana de la Escala de Funcionamiento Familiar, se obtuvo una valoración de Alfa de Cronbach igual a 0.79 (Castilla et al., 2014, pp. 55), por lo que se consideró que los valores arrojados son adecuados para el desarrollo de la tesis. En esta investigación, se realizó el estudio de Alfa de Cronbach, con un valor de 0.72, de manera que se interpretó que la escala es confiable.

Instrumento de recolección para la variable de agresividad

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión (AQ), creado por Buss y Perry, específicamente su adaptación peruana hecha por Matalinares et al.

(2012), con el objetivo de medir la conducta agresiva en los estudiantes por medio de cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Este cuestionario consta de 29 ítems con cinco alternativas Likert que van desde: 1 (completamente falso para mí) hasta 5 (completamente verdadero para mí).

Es preciso destacar que la administración en la prueba es personal o grupal, con un tiempo de 20 minutos, aproximadamente En la prueba original en la escala de confiabilidad de Alfa de Cronbach, de Buss y Perry, se obtiene lo siguiente: Para la escala total de agresión es 0.87, para agresión física es 0.83, agresión verbal es 0.81, ira es 0.85 y 0.86”.

Además, la confiabilidad de la prueba en la adaptación peruana de Matalinares et al. (2012):

Arrojó los resultados por el coeficiente Alfa de Cronbach, la escala total de agresión es 0.836, pero para las subescalas: agresión física es igual 0.683, agresión verbal es igual a 0.565, ira es igual a 0.552 y hostilidad es igual a 0.650. (p. 56)

En esta investigación, se realizó la prueba de confiabilidad, donde se obtuvieron los siguientes resultados en el coeficiente Alfa de Cronbach: escala total de agresión 0.87; entre tanto, en las subescalas con valores menores se obtuvo: agresión física es 0.72; agresión verbal de 0.63; ira de 0.64; y hostilidad de 0.70”.

3.5. Procedimientos

La investigación comprendió dos fases, en la primera se dieron las coordinaciones, lo que inició con la entrega de la carta de presentación al director de la institución educativa y las concesiones correspondientes para tener acceso a la muestra, igualmente, se tuvieron en cuenta las autorizaciones de los autores de los test para cada variable y la utilización de ellas.

En la segunda fase, con las concesiones necesarias, se procedió a la coordinación del director y los maestros para la aplicación de las pruebas, además, se solicitó la autorización de los padres para tomar los cuestionarios a sus hijos; aceptada la autorización, se procedió con la aplicación de la prueba de “APGAR y el Cuestionario de Agresión”, las que constan de cinco ítems y 29 ítems, respectivamente, con un lapso de tiempo de 10 a 20 minutos por salón,

debido a que se suministró de manera grupal. La administración de la prueba comprende un rango de edades de 13 a 18 años en los estudiantes matriculados en la institución educativa pública del nivel secundario en la provincia de Huamanga- Ayacucho, 2022.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de la información obtenido y el análisis psicométrico se realizó a través del programa Microsoft Excel, versión 2016, y Jamovi versión 2.3.16. El análisis de confiabilidad se hizo por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach, lo que se utilizó, generalmente, en los estudios psicométricos, cuando se requiere cuantificar el nivel de confiabilidad, según Moroco y García (2013), con el programa estadístico Jamovi versión 2.3.16.

De esa forma, los resultados obtenidos después de la aplicación de los cuestionarios de recolección fueron digitados en la base de datos Microsoft Excel versión 2016; posteriormente, esto se pasó al programa estadístico “Jamovi versión 2.3.16. Se utilizó la escala de normalidad de Shapiro-Wilk, con la que se puede tener el conocimiento de la normalidad de la distribución de datos.

Así, si el valor de p es menor a 0,05, no hay distribución normal, por lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman; no obstante, si el valor de p es mayor o igual a 0.05, por ello se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, porque la distribución no fue normal.

3.7. Aspectos éticos

Se realizó la investigación respetando el “Código de ética de Universidad César Vallejo (2020)”, para evitar el plagio de la tesis, por ello, se hace la citación correcta de las fuentes utilizadas, con el modelo APA séptima edición. En cuanto a la verificación de la originalidad, se hizo con el índice de similitud con el acceso al programa de Turnitin.

En este sentido, se tuvieron en consideración los principios bioéticos, en los que se destaca el principio de autonomía que se demuestra mediante la utilización del asentimiento voluntario en la participación de cada estudiante para la investigación, asimismo, el principio de no maleficencia se concretó con el respeto a la confidencialidad sin causar ningún daño a nadie, así como el principio de beneficencia que demuestra, en todo momento, el beneficio de los

estudiantes y la sociedad; en cuarto y último es el principio de justicia que se desarrolló a través de la distribución equitativa del trato, las responsabilidades equitativas y la protección de los derechos (Hincapié y Medina, 2019).

En tal marco, la investigación se enfoca en el “Capítulo III del código de ética del colegio de psicólogos del Perú (2017)”, pues se respetan las normas en referencia con la participación de personas en una investigación, se cuenta con el asentimiento y el consentimiento informado de la voluntad de los participantes por el interés científico, y los instrumentos cuentan con su respectiva validez y confiabilidad.

IV. RESULTADOS

En este apartado, se presentan los resultados obtenidos, en función del análisis realizado a una muestra de 103 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

	α	M	DE	g_1	g_2	W	p
Funcionamiento familiar	0.72	14.00	3.92	-0.71	0.30	0.95	<.001
Agresión total	0.87	19.00	5.99	0.45	0.42	0.97	0.032
Dimensión agresión física	0.72	19.00	5.99	0.45	0.42	0.97	0.032
Dimensión agresión verbal	0.63	12.40	3.68	0.42	0.40	0.98	0.124
Dimensión ira	0.64	13.40	4.08	0.28	0.01	0.98	0.176
Dimensión hostilidad	0.70	23.80	5.95	0.06	0.01	0.99	0.644

Como puede evidenciarse, en la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos, en consideración de los puntajes de los estudiantes en cada variable y la dimensión de la agresividad; así, en cuanto a funcionamiento familiar, se tiene una media (M) de 14,00; en agresión total 19,00; en la dimensión de agresión física 19,00; en agresión verbal 12,40; en ira 13,40; y en hostilidad 23,80.

De la misma manera, los índices de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) en estas dimensiones se evidenciaron en un rango de $-/+ 1,5$; además, se denotaron según la estadística de Shapiro- Wilk (W) y su respectiva significancia ($p < 0.05$). Por ende, como se muestra en Tabla 1, con el funcionamiento familiar ($p = .001$), la agresión total ($p = 0.032$) y la dimensión de agresión física ($p = 0.032$) hay distribución normal; empero, la dimensión de agresión verbal ($p = 0.124$) no tiene una distribución normal, al igual que la dimensión de ira ($p = 0.176$) y la dimensión de hostilidad ($p = 0.664$). Entonces, si todas las distribuciones no son normales, se usa el coeficiente de Spearman en la matriz de correlaciones.

Tabla 2. Matriz de correlaciones

Tabla 2

Matriz de Correlaciones

		1	2	3	4	5	6
1. Funcionamiento familiar	r_s	—					
	p	—					
2. Agresión total	r_s	0.306**	—				
	p	0.002	—				
3. Dimensión agresión física	r_s	0.306**	1.000	—			
	p	0.002	<.001	—			
4. Dimensión agresión verbal	r_s	-0.135	0.594	0.594	—		
	p	0.173	<.001	<.001	—		
5. Dimensión ira	r_s	-0.034	0.505	0.505	0.634	—	
	p	0.737	<.001	<.001	<.001	—	
6. Dimensión hostilidad	r_s	-0.182	0.453	0.453	0.430	0.516	—
	p	0.066	<.001	<.001	<.001	<.001	—

Nota. $p < .05$ **, $p < 0.01$ ***, $p < 0.001$

En la Tabla 2, se expone la correlación mediante el coeficiente de Spearman entre las variables de estudio obtenidas a partir del resultado de la puntuación de la muestra y sus dimensiones. Se identificaron correlaciones estadísticamente significativas, así, se realizó la clasificación de correlación según el coeficiente calculado cuando es mayor que 0.20 por Hopkins (Kotrlík, et. al, 2011): el funcionamiento familiar y la agresión total tuvieron una intensidad de correlación moderada ($r_s = -0.306$; $p < 0.05$), además, el funcionamiento familiar y la dimensión de agresión física ($r_s = -0.306$; $p < 0.05$) tuvieron una intensidad moderada, así como el funcionamiento familiar y la dimensión de agresión verbal ($r_s = -0.135$; $p < 0.05$), por otro lado, en el funcionamiento familiar y la dimensión ira ($r_s = -0.034$; $p < 0.05$) se tuvo una intensidad de correlación baja, igual que en el funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad ($r_s = -0.182$; $p < 0.05$). En función a los datos obtenidos, se acepta, parcialmente, la hipótesis general planteada, debido a que la variable de funcionamiento familiar, agresión total y la dimensión de agresión física presentaron una relación estadísticamente significativa mientras que la correlación de funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión verbal, ira y hostilidad evidenciaron que

no tienen una relación estadísticamente significativa. Es decir, el p es mayor que 0.05, por ello no se aceptaron las hipótesis específicas en su totalidad.

Tabla 3: Niveles de la escala de funcionamiento familiar APGAR

Tabla 3

Niveles de la escala de funcionamiento familiar APGAR

<i>Niveles</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Normal	36	35.0
Disfunción leve	34	33.0
Disfunción moderada	17	16.5
Disfunción severa	16	15.5

Como puede verse en la Tabla 3, se demostró la distribución de frecuencias de los niveles de funcionamiento familiar, donde el mayor porcentaje es representado por 35.0 %, lo que pertenece a un nivel normal, 33.0 % a un nivel de disfunción leve, 16.5 % a una disfunción moderada y un 15.5 % a una disfunción severa.

Tabla 4: Niveles del cuestionario de agresión

Tabla 4

Niveles del cuestionario de agresión

<i>Niveles</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Muy alto	92	89.3
Alto	6	5.8
Medio	3	2.9
Bajo	2	1.9

Finalmente, en la Tabla 4 se muestran los niveles de agresión de los estudiantes: el 89.3 % presenta un nivel muy alto, el 5.8 % un nivel alto, el 2.9 % un nivel medio y el 1.9 % un nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación, se buscó comprender la relación de las variables de estudio que representan el incremento del fenómeno de la violencia durante estos últimos años en los estudiantes adolescentes (INEI,2017) de la ciudad de Ayacucho. El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga- Ayacucho, 2022. El cual se realizó la aplicación de los cuestionarios a 103 estudiantes, en quienes se realizó el análisis de los resultados obtenidos.

Referente con el objetivo general, la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad se obtuvo como resultado positivo y estadísticamente significativo ($r_s = - 0.306$, $p < 0.5$). Este resultado es respaldado por el estudio realizado por Najarro (2021) en Ayacucho.

De este modo, se evidenció una relación estadísticamente significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad, con lo que se aceptó, de forma parcial, la hipótesis general y la primera hipótesis específica, pues la agresión física ($r_s = -0.306$) tuvo un valor de $p < 0.05$, es decir, el funcionamiento familiar influye en la conducta agresiva en la muestra de estudio de la investigación, por esto se deduce que cuando los niveles de funcionalidad se incrementen, aumentan los niveles de agresión y además se puede agregar que si en casa hay situaciones de violencia del mismo modo se refleja en el ámbito escolar.

Esto se señala las características principales que deberían tener cada familia para un adecuado funcionamiento familiar, las cuales son: “la adaptación, la cooperación, el desarrollo, la afectividad y la capacidad resolutive”. Estas características tienen influencia en las conductas agresivas, es decir, al mejorar estas condiciones en resultado disminuyen los niveles de agresión en las familias. Además, se logró identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física ($r_s = -0.336$), la que significativamente estadístico (Hernández et al., 2018), por lo que se deduce que sí existen niveles de agresión física elevados, se identifican niveles bajos de funcionamiento familiar.

En la hipótesis específica, se planteó la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad, donde hay un nivel de confianza de 95 %, así, se logró determinar las relaciones estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre las dimensiones analizadas. La relación entre funcionamiento familiar y la agresión física ($r_s = -0.306$) es de intensidad moderada, por lo que se deduce que, al aumento de niveles de disfunción familiar, habrá incremento de la agresividad en golpes, empujones y otros. La relación entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal ($r_s = -0.135$), la relación entre el funcionamiento familiar y la ira ($r_s = -0.034$), y la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad ($r_s = -0.182$) son de muy baja intensidad. Esto indica que en una familia existe altos niveles de agresión física, es decir, en hogares donde hay presencia de golpes entre los padres o los padres enseñen a través de castigos físicos, se verá reflejados los niveles de funcionamiento familiar y agresividad.

Respecto con las otras hipótesis específicas, no existe relación con el funcionamiento familiar, debido a que se obtuvieron los siguientes resultados: la relación entre funcionamiento familiar y agresión verbal ($r_s = -0.135$) es de intensidad baja, la relación entre funcionamiento familiar y la ira ($r_s = -0.034$) es de intensidad mínima, y la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad ($r_s = -0.182$) es de intensidad baja; estos valores se asemejan con los de Najarro (2021), quien evidenció que sí existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. Este estudio realizado difiere de los resultados encontrados por Chahua y Solís (2020), Padilla y Shaguli (2022) y Herrera (2021), quienes concluyeron que el funcionamiento familiar y la agresividad no presentan una relación estadísticamente significativa.

Además, se evidenció el porcentaje en los niveles del funcionamiento familiar de la siguiente manera: 35.0 % de los estudiantes pertenece a un nivel normal, 33.0 % pertenece a un nivel de disfunción leve, 16.5 % a un nivel de disfunción moderado y un 15.5 % a una disfunción severa.

Por otro lado, los niveles de la agresividad se notaron de la siguiente manera: el 89.3 % presenta un nivel muy alto de agresividad, el 5.8 % un nivel alto de agresión, el 2.9 % un nivel medio y el 1.9 % un nivel bajo de agresión.

Las evidencias encontradas en la investigación contrastan con las de Chahua y Solís (2020), Padilla y Shaguli (2022) y Herrera (2021), quienes demostraron que no existe una relación significativamente estadística entre el funcionamiento familiar y la agresividad y además de no existir relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar ya las dimensiones de la agresión.

Finalmente, se brinda un mayor aporte científico al conocimiento de la relación entre las variables de funcionamiento familiar y la agresividad en la ciudad de Ayacucho, lo que permite tener mayor amplitud de conocimiento de las variables de estudio, para poder mejorarlas de manera independiente o correlacionadas, siendo estas de vital importancia para un mejor desarrollo de las familias dentro de la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

Después de la obtención de los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA. Se encontró una relación estadísticamente significativa de una intensidad moderada entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga-Ayacucho, 2022; así, si se aumentan los niveles de funcionamiento familiar, incrementan los niveles de agresividad, por lo que se deduce una correlación positiva de las variables.

SEGUNDA. Se evidenció que existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de agresión física en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga-Ayacucho,2022; por ello, se deduce que, a mayores niveles de funcionamiento familiar, mayores serán los niveles de agresividad. Esto debido a los valores evidenciados en la Tabla 2, en la sección de resultados.

TERCERA. Se evidenció que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de agresión verbal en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga- Ayacucho,2022.

CUARTA. Se evidenció que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga- Ayacucho,2022.

QUINTA. Se evidenció que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga- Ayacucho,2022.

VII. RECOMENDACIONES

Con la obtención de los resultados, se exponen las siguientes recomendaciones:

PRIMERA. Se recomienda generar un cronograma de tutorías dirigidas a padres y estudiantes para disminuir las conductas agresivas, además de enfocar los temas de funcionamiento familiar y conductas agresivas en los estudiantes, con el objetivo de incrementar la salud mental y mejorar las condiciones de la muestra de estudio.

SEGUNDA. Se recomienda realizar la utilización de esta tesis como una referencia para otros estudios futuros que analicen los mismos temas y en contexto similar.

TERCERA. Replicar el estudio en regiones similares a la investigación para corroborar los resultados hallados y realizar estrategias de mejoría de las variables a un nivel macro.

CUARTA. Utilizar los cuestionarios de esta tesis, con la finalidad de hallar los niveles de funcionamiento familiar y la agresividad, para la elaboración de investigaciones en función de alguna de estas variables.

REFERENCIAS

- Barbero, I. (2018). *Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias*. revista de investigación aplicada y experiencias educativas. www.cesdonbosco.com. Recuperado el 25 de septiembre de 2022, de https://cesdonbosco.com/documentos/revistaeyf/EYF_38.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica* (3^{ra} Edición). PEARSON EDUCACION. Colombia.
- Buss, A., y Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63 (1), 452-459.
- Carrasco Ortiz, M. y González Calderón, M. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Revista Acción Psicológica*. vol. 4, núm., (pp. 7-38) Recuperado el 08 de agosto de 2022 <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Casa, Y. y Tonato K. (2022). *Funcionamiento familiar y habilidades socioemocionales en estudiantes de octavo año de básica a segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe "Muyu Kawsay" en la ciudad de Quito* [Tesis de pregrado]. Repositorio digital de la Universidad Central de Ecuador. Recuperado el 08 de agosto de 2022 <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25956>
- Castilla H., Caycho T., Shimabukuro M. y Valdivia A. (2014). *Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima*. (Ene.-jun. 2014, Vol. 2, N° 1: pp.49-78).
- Castillo, M. (2006). El Comportamiento Agresivo y sus Diferentes Enfoques. *Revista Psicogente*. vol. 9, (pp. 166-170). Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia. Recuperado el 08 de agosto de 2022 <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chagas R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 34(138), 29-37. Recuperado en 16 de julio de 2022 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018&lng=es&tlng=es.

- Chahua Meza, M. y Solis Guerrero, S. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55325>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica - reglamento renacyt*. Recuperado el 25 de septiembre de 2022, de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cuestionario de agresión de Buss Y Perry. *REVISTA IIPSI*. Facultad de Psicología.UNMSM
- Delfín C. (2019). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*. (vol. XXVI, núm. 2, pp. 43-55, 2020). Universidad del Zulia.
- Delgado P. (2019, diciembre 9). La teoría del aprendizaje social: ¿Qué es y cómo surgió? *Observatorio*. Instituto para el Futuro de la Educación. Recuperado el 08 de agosto de 2022. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social>
- Elam, K., Chassin, L., & Pandika, D. (2018). Polygenic risk, family cohesion, and adolescent aggression in Mexican American and European American families: developmental pathways to alcohol use. *Development and Psychopathology*. 30(5), 1715-1728.
- Esteban N. (2018). *Tipos de Investigación*. Recuperado el 10 de agosto de 2022 <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology, Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>

- Gonzales, N. (2001). *Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior* [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey, N. L., México.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Unam.mx. Recuperado el 25 de septiembre de 2022 <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Herrera Y. (2021). *Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Hincapié, J y Medina M. (2019). 1. *Bioética: teorías y principios*. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/57326>
- INEI (2017). *Censos Nacionales de Población y Vivienda 1993, 2007 y 2017*. (pág.58).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019,14 de Julio). *Nota De Prensa. Presentó Resultados de la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales [ENARES]. N°102.*
- Jiménez, J., Flores, L. M., y Merino, C. (2019). *Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil*. *Liberabit*, 25(2), 195-212. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272019000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Kotrlik, J., Williams, H., y Jabor, K. (2011). Reporting and interpreting effect size in quantitative agricultural education research. *Journal of Agricultural*

Education, 52(1), 132–142. Recuperado el 25 de septiembre de 2022.
<https://doi.org/10.5032/jae.2011.01132>

Li, L., Bai, L., Zhang, X. et al (2018). Family functioning during adolescence: the roles of paternal and maternal emotional dysregulation and parent-adolescent relationships. *J Child Fam Stud* 27, (pp 1311–1323). Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0968-1>

UNESCO. (2020, 11 de marzo). *Lo que necesitas saber sobre la violencia escolar y el bullying*. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <https://en.unesco.org/news/what-you-need-know-about-school-violence-and-bullying>.

Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y. y Campos G., A.(2012, julio). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. *Revista de Investigación en Psicología*. 15, 1 ,pp 147–161. DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

Maroco, J. & García-Marques, T. (2013). Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questões antigas e soluções modernas?. *Laboratório de Psicologia*,4 (1), pp. 65-90. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <http://publicacoes.ispa.pt/publicacoes/index.php/lp/article/view/763>

Munares O., Zagaceta Z. y Solís M. (2017). Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia de una universidad pública de Perú. *Matronas Prof*, 18(1): e1-e9. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/original-funcion-familiar.pdf>

Najarro J. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

- Siseve (s.f.). *Número de casos reportados en Sise Ve a Nivel Nacional del 15/09/2013 al 30/04/2022*. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Olson D. Portner J.y Lavee Y. (1981). *Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES (III)*. Universidad de Minnesota.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Técnicas de Muestreo en un Estudio de Población*. Conicyt.Cl. Recuperado el 3 de noviembre de 2022, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padilla, G. and Shuguli, C. (2022). Relationship between the level of family functionality and violent behavior in children. *CienciAmerica*, 11(1), 105-122. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.33210/ca.v11i1.387>
- Sánchez, C. (2020,11 de febrero). *Citar Periódicos – Referencia Bibliográfica*. Normas APA [7ma edición]. <https://normas-apa.org/referencias/citar-periodicos/>
- Arévalo W. (2020). *Asertividad y Funcionamiento Familiar en estudiantes de Bachillerato Intensivo de la Unidad Educativa Dr. Alfredo Pérez Guerrero, Guano. Ecuador* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador.
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: Aproposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239
- Tacuri F. (2022,13 de junio). *937 casos de violencia escolar se registraron en los últimos 5 años*. Jornada. Recuperado el 25 de septiembre de 2022. <https://www.jornada.com.pe/regional/item/8348-937-casos-de-violencia-escolar-se-registraron-en-los-ultimos-5-anos>
- Valdés Cuervo A. (2007). *Familia y Desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Manual moderno.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de matriz de consistencia

<i>Problema General</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Metodología</i>
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga-Ayacucho,2022?	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Huamanga-Ayacucho,2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>1) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física.</p> <p>2) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal.</p> <p>3) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la ira. 4) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho,2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión física.</p> <p>2) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal.</p> <p>3) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira. 4) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad.</p>	<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <p>Tipo:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Nivel:</p> <p>Básico</p> <p>Población y muestra:</p> <p>138 estudiantes de secundaria del primero al quinto del nivel secundario, con una muestra de 103 entre edades de 13 a 18 años en el Huamanga-Ayacucho,2022.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de APGAR familiar. Smilkstein y</p> <p>Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire)</p>

Anexo 2:

Tabla de Matriz de operacionalización de variables

Título	Formulación del Problema	Objetivo General	Objetivo Específico	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Población Y Muestra	Tipo De Investigación
Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2022	¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2022?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública Huamanga - Ayacucho, 2022.	1) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física. 2) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal. 3) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la ira. 4) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2022. Hipótesis específicas 1) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión física.	Funcionamiento familiar Escala de APGAR familiar. Smilkstein Agresividad Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire) Buss y Perry	No tiene Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Adaptabilidad Cooperación Desarrollo Afectividad Capacidad resolutive	138 estudiantes de primero a quinto de secundario Con una muestra de 103 Para esta investigación se realizará a través del programa estadístico jamovi Se utilizarán tablas de frecuencias, tablas de tendencias de media central, y el coeficiente de	Correlacional

2) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal.

3) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira. 4) Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad.

correlación
Spearman

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

Nombre: _____

Instrucciones: Responda de acuerdo a su apreciación personal las siguientes preguntas marcando con una cruz o aspa la respuesta que más se acomode a su vivencia personal en su familia.

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	0	1	2	3	4
¿Está satisfecho (a) con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?					
¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en su casa?					
¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en su casa?					
¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en su casa?					
¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?					
¿Siente que su familia lo (a) quiere?					

Análisis:

Puntaje Total: _____

Variable de Agresividad

Cuestionario de Agresión

Edad: _____ Grado: _____ Sexo: _____

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

- 1: Completamente falso para mí
- 2: Bastante falso para mí
- 3: Ni verdadero ni falso para mí
- 4: Bastante verdadero para mí
- 5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso(a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					

19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

□

Anexo 4: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento informado, es brindar a los participantes de la investigación una clara explicación de la naturaleza misma, y a su vez el rol que cumplen como participantes.

La presente investigación está desarrollada por la estudiante Marilyn Lucía Arca Arriarán de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Teniendo como objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Huamanga- Ayacucho,2022.

Si usted accede a participar en este estudio, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Así mismo, se informa que es importante colocar sus datos personales completos al momento de emitir respuestas al cuestionario.

De presentar alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

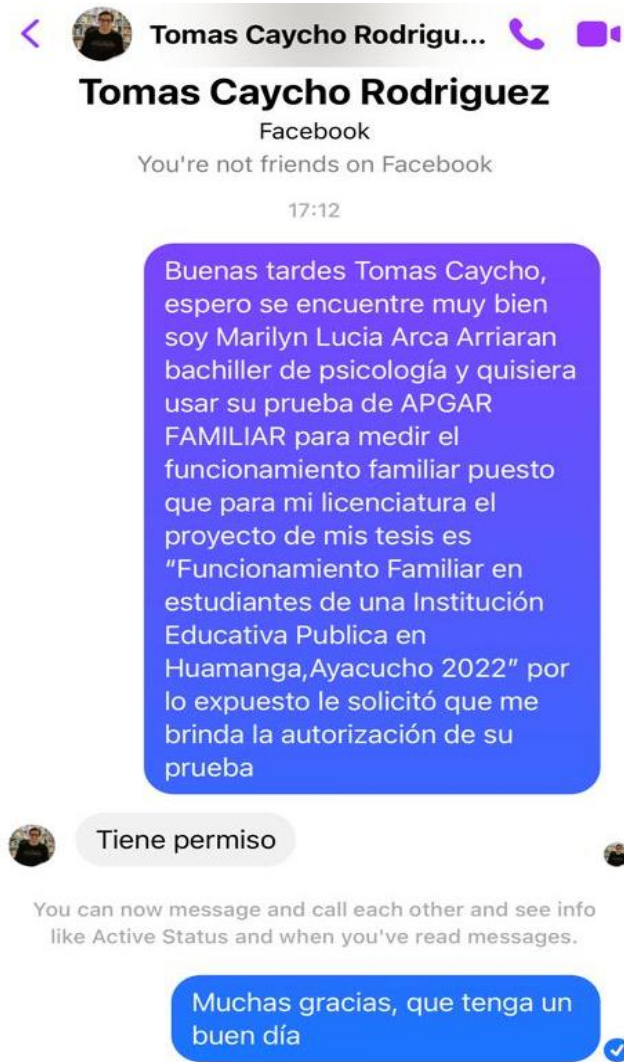
De antemano, se agradece su participación.

Luego de haber leído el consentimiento informado Yo
.....(padre/madre), con
DNI.....acepto que mi menor
hijo(a)..... (De ser el caso)
participe voluntariamente en esta investigación. He sido informado(a) sobre el
objetivo de la investigación. Y reconozco que la información que yo provea en el
transcurso la investigación es estrictamente confidencial, ya que el resultado de
este estudio será parte de una tesis, que a la vez ayudará a realizar nuevas
investigaciones. Por lo tanto, no será utilizada para ningún otro propósito fuera
de los mencionados en este estudio sin mi consentimiento.

Firma padre/madre DNI

Firma del participante DNI

Anexo 5: Autorización de los autores



Re: Autorización del cuestionario de agresión adaptado para Peru

Saludos

En respuesta al pedido de autorización para el uso de los criterios de validez, confiabilidad, análisis de ítems y baremos obtenidos en el Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry, publicado el 2012 en la Revista IIPSI, Vol. 15. N.º 1, pp. 147 – 161.

Se autoriza el uso de los criterios e información contenida en el estudio psicométrico mencionado.

Esperando que esto contribuya al desarrollo de la investigación propuesta y se puedan cumplir los fines académicos y científicos correspondientes.

Firma: Mg. Juan Jose Yaringaño Limache

El mar, 12 jul 2022 a las 19:55, marilyn lucia arca arriaran (<marilyn0294@gmail.com>)

Anexo 6: Confiabilidad

Tabla 1: Confiabilidad de la prueba de funcionamiento familiar

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	α
escala	0.722

Tabla 2: Confiabilidad del cuestionario de Agresión

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	α
escala	0.873



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALEGRE BRAVO ALBERTO AGUSTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho, 2022", cuyo autor es ARCA ARRIARAN MARILYN LUCIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 29.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEGRE BRAVO ALBERTO AGUSTIN DNI: 41852819 ORCID: 0000-0001-6331-6094	Firmado electrónicamente por: AALEGREA el 17- 11-2022 12:40:41

Código documento Trilce: TRI - 0443650