



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la
empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORAS:

Castillo Calle, Maria Ufeldina (orcid.org/0000-0002-8946-3348)

Parrilla Cordova, Leslie Karla (orcid.org/0000-0002-7193-6469)

ASESORES:

Dr. Izquierdo Espinoza, Julio Roberto (orcid.org/0000-0001-6827-273X)

Dra. Huacchillo Pardo, Letty Angélica (orcid.org/0000-0002-6862-7219)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA- PERÚ

2022

Dedicatoria

Agradecer a Dios en primer lugar y a nuestros padres que han sido nuestros principales motores en el logro de este largo camino, gracias por inculcar en nosotros el ejemplo de esfuerzo y valentía y así haber podido cumplir el desarrollo de nuestra experiencia universitaria.

Agradecimiento

Nuestro profundo agradecimiento, a nuestros profesores y asesores que nos guiaron en nuestro proceso de conocimiento profesional. A nuestra prestigiosa institución por su innovadora formación académica y al Sr Jorge Guerrero Silva representante de la empresa, por permitirnos acceder y compartir información de la entidad, así como brindarnos sus conocimientos en actividad comercial del servicio que brinda.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre el sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre activos totales de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC.....	15
Tabla 2 Relación entre el sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC.....	16
Tabla 3 Relación entre el sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC.....	18
Tabla 4 Relación entre el sistema del costeo y la Rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.....	19
Tabla 5 Resultados de la prueba de normalidad	20

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación del sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. La metodología empleada fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, el nivel de profundidad que utilizó la investigación fue de carácter descriptivo correlacional, la investigación tomó como población y muestra los documentos (estados financieros, registro de compras, planilla etc.) de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C., el estudio aplicó la técnica del análisis documental y como instrumento la guía de análisis documental con la finalidad de analizar el sistema del costeo de servicio y rentabilidad de la entidad. Por consiguiente, en base al análisis e interpretación de los resultados, se determinó que la significancia bilateral fue de 0,310 y es mayor al valor de significancia 0,05. Es decir que no se identificó relación entre el sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ. La investigación concluyó que el sistema del costeo de servicio no tuvo una relación fuerte y positiva con respecto a la rentabilidad, lo que evidenció que, ante el incremento de dichos costos, la utilidad ha experimentado una disminución significativa generando una menor rentabilidad en los periodos analizados.

Palabras clave: Sistema de costeo de servicio, rentabilidad, rendimiento sobre activos totales.

Abstract

The general objective of this research was to establish the relationship between the service costing system and the profitability of the company PRYXSEG PERÚ S.A.C. The methodology used was of the type applied with a quantitative approach, the level of depth that the research produced was of a descriptive correlational nature, the research took as a population and shows the documents (financial statements, record of purchases, sales, spreadsheet, etc.) of the company PRYXSEG PERÚ S.A.C., the study applied the documentary analysis technique and as an instrument was the documentary analysis guide with the purpose of analyzing the service costing system and profitability of the entity. Therefore, based on the analysis and interpretation of the results, it was possible to determine that the bilateral significance was 0.310 and is greater than the significance value of 0.05. In other words, the relationship between the service costing system and the profitability of the company PRYXSEG PERU was not identified. The investigation concludes that the service cost system does not have a strong and positive relationship with respect to profitability, which shows that, given the increase in these costs, the utility has experienced a significant decrease, determining a lower profitability in the periods analyzed.

Keywords: Service costing system, profitability, return on total assets.x

I. INTRODUCCIÓN

En una economía globalizada las organizaciones han crecido demasiado rápido en las diferentes actividades económicas como comerciales, industriales y de servicios, generando costos que, ante la falta de control resultan muy elevados y complejos de determinar, especialmente en el sector servicios; en consecuencia ha sido todo un desafío implementar los sistemas de costos más adecuados acorde a la naturaleza de las empresas que permitan un costeo de forma confiable y que se vea reflejado en la obtención de la rentabilidad para las organizaciones.

A nivel internacional, Musleh (2021) afirmó que las organizaciones en Irak enfrentan muchos problemas en el sistema de costos, debido al gran tamaño de las unidades de productividad, lo que ha aumentado la importancia de implementar de un sistema de costeo como una mecanismo de control para la gestión y aumento de la rentabilidad, así mismo, en la región del Kurdistán de Irak, se realizó un estudio de análisis del sistema de costeo basado en actividades y su relación con la toma de decisiones; afirmaron que las empresas Iraquíes cada vez incrementan la implementación de costos debido a que presentan un alto nivel de eficiencia en la determinación del costo real (Raqeeb y Nawzad, 2019).

Así mismo, grandes compañías internacionales para mejorar el mercado invierten en el conocimiento de su organización, estableciendo sistemas de costos con mejor transparencia, la gran mayoría de las pequeñas y medianas empresas producen sin saber los datos de sus sistemas de producción y de presupuestos lo que origina deficiencia en su desarrollo de negociación (Rincón et al., 2018). De acuerdo a un estudio de 150 organizaciones en Brasil, las empresas se basaron en los costos para fijar el precio (alto y bajo) donde, a mayor sea el precio y menor el costo la rentabilidad se vio afectado positivamente caso contrario se refleja negativamente (De Toni et al., 2017).

En Colombia, se determinó que el conocimiento de una implementación del sistema de costos ayuda a analizar los beneficios y la importancia del control interno, generando datos relevantes e importantes para conducirlos a decisiones estratégicas de rentabilidad, (Bracho, 2020). Así como también Ochoa et al. (2020) indicaron que en Valledupar- Colombia, existe una amplia concentración de micros,

pequeñas y medianas empresas (MYPES) con deficiencias en el sistema de costos y la capacitación para su determinación de los mismos, la investigación fundamenta la problemática que existe entre los costos y la rentabilidad de las organizaciones.

En el ámbito nacional, Deloitte (2017) mostró que un alto porcentaje de las compañías peruanas tuvieron como finalidad disminuir sus costos; sin embargo, señalaron que la perspectiva de reducir costos, se dio bajo cierto análisis de que no afecten la calidad del producto o servicio, lo cual, de no tomarse en cuenta, podría resultar contraproducente y a la larga, generar una disminución en las ventas y por ende una afectación de la rentabilidad.

En el contexto regional, en la provincia de Sechura, estudios han evidenciado que el sistema de los costos ABC ayuda a obtener una alta rentabilidad en las organizaciones, generando un alto control en la toma de decisiones por parte de los dueños; un buen sistema de costos ayuda a cumplir las metas propuestas por la empresa, encuesta aplicada a trabajadores del rubro pesquero arrojó que un alto porcentaje está totalmente de acuerdo con los beneficios que genera la aplicación de un sistema de costos, porcentaje menor indicó no estar de acuerdo (Ramos et al., 2020).

La empresa piurana Profesionales y expertos en seguridad del Perú sociedad anónima cerrada (PRYXSEG PERÚ S.A.C), objeto del presente estudio es una institución dedicada a la prestación de servicios de vigilancia privada. En los últimos años ha venido generando un lento crecimiento a pesar de la aplicación de una política elaborada en tres puntos importantes: creatividad, originalidad y capital humano; sin embargo, presenta debilidades en su sistema de costeo de servicio, por no desarrollar una buena administración del mismo; ello dificulta el control de los costos y gastos en los que incurre, lo que a su vez limita determinar el precio de venta del servicio, que se hace de manera empírica, originando una disminución de la rentabilidad y lento crecimiento.

De acuerdo a los fundamentos expuestos, se planteó como problema general de la investigación ¿De qué manera el sistema del costeo de servicio se relaciona con la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.? y como problemas específicos: (i) ¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el

rendimiento sobre activos totales?; (ii) ¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio?; (iii) ¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo?.

En tanto a la justificación de la investigación metodológicamente se basó en los aportes, procedimientos, técnicas e instrumentos confiables y validados por expertos (guías de análisis de datos) para la recopilación y procesamiento de información. Así mismo, desde el punto de vista práctico se justificó por el aporte que brindó a la empresa materia del estudio PRYXSEG PERU S.A.C respecto de determinar si el sistema de costeo de servicio se relaciona con la rentabilidad, Por otra parte, la justificación teórica, tomó como base los aportes teóricos que se realizaron como resultado del estudio, en concordancia o discrepancia con los estudios de otros investigadores, lo que fortaleció las teorías existentes acerca de los sistemas de costos de servicios y la rentabilidad.

Como objetivo general de la investigación se planteó: Establecer la relación del sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC; y, como objetivos específicos: (i) Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre activos totales; (ii) Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio; (iii) Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo.

Por último, se formuló la hipótesis general: H1: Si existe relación entre el sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C; H0: No existe relación entre el sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C y como hipótesis específicas: (i) El sistema de costeo de servicio se relacionará con el rendimiento sobre activos totales; (ii) el sistema de costeo de servicio se relacionará con el rendimiento sobre patrimonio; (iii) el sistema del costeo de servicio se relacionará con el rendimiento del margen operativo; asimismo la hipótesis nula se formula como: El sistema del costeo de servicio no se relaciona con la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.

II. MARCO TEÓRICO

Para la ejecución de la presente tesis se tomó como referencias estudios elaborados que mantienen alto grado de similitud a las variables: sistema de costos de servicio y rentabilidad, a nivel internacional, nacional y local, los cuales se presentan a continuación:

Seifu (2021) planteó como objetivo general evaluar y examinar la práctica de gestión de costos utilizada en una empresa industrial de procesamiento de alimentos en Etiopía. Obteniéndose como resultado que los datos proporcionados no son los adecuados para aplicar nuevas técnicas de gestión de costes, ya que utilizan el sistema de costos tradicional; sin embargo, no se familiarizan con el cálculo de costos basado en actividades. Concluyéndose que la organización debe implementar nuevas técnicas de gestión de costos actualizados en su proceso de fabricación global.

Por otro lado, Arellano et al. (2017) plantearon como objetivo general determinar la importancia de la aplicación del método de costeo basado en actividades (ABC) en las empresas de Ecuador. Obteniéndose como resultado que, la utilización de la contabilidad de costos se vincula con la gestión administrativa, y que el método ABC se aplicó con el cálculo del costo en 54.4% por medio de las pequeñas y medianas empresas (pymes), concluyendo que las organizaciones tienen la obligación de obtener información fidedigna y oportuna para establecer los costos de servicios.

Isla (2021) en su investigación estableció como objetivo general determinar la relación existente entre el sistema de costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Lualpeac – Pacasmayo 2021. Obtuvo como resultado que el factor de correlación de Rho de Spearman es $R = 0,981$ (tuvo una correlación muy fuerte) con un grado de significancia mayor a 0,05 esto significó que el sistema de costos de servicios si tuvo relación positiva con la rentabilidad de la organización Servicios Generales Lualpeac.

López (2019) planteó como objetivo establecer la medida del costo de servicio y la influencia en la rentabilidad de la empresa de Transportes Flores Hermanos

S.R.L en los años del 2015 al 2017. El resultado señala que el 95% del costo influye en la rentabilidad sobre ventas de la entidad, concluyendo asimismo que el costo del servicio evidencia una alta implicancia sobre el rendimiento obtenido por la organización.

Contreras (2019) por su lado, planteó como objetivo evaluar cómo el costo por servicio se relaciona con la rentabilidad en una empresa comercial – San Miguel 2018. Los resultados evidenciaron que de los 30 empleados el 3.3% indicaron que no se da un servicio de calidad y el 46,7% aseguraron que casi siempre se da un servicio de calidad y el 20% confirmaron que siempre brindan un servicio de calidad; concluyendo que el costo por servicio, se vincula con la rentabilidad de la compañía.

Fernández (2018) tuvo como objetivo, analizar de qué manera los costos de servicios se relacionan con la rentabilidad de las empresas de transporte en Barranco, se obtuvo como resultados que el 48.89% están de acuerdo en que la reducción de costos mejora la rentabilidad de la organización, mientras que el 40% está totalmente de acuerdo, el 8.89% ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 2.22% totalmente en desacuerdo. Concluyó que las empresas de transportes no aplican una estructura de costos; además, los suministros directos han sido parte de la totalidad de egresos que forman los gastos.

En la investigación de Melgarejo y Pérez (2019), el objetivo fue determinar la aplicación de diseño de costos por órdenes y su efecto en la rentabilidad de la empresa Multiservicios Caframia E.I.R.L. Se obtuvo como resultado que la organización sin sistema de costos por órdenes tuvo una utilidad de S/. 916.50 y con sistema de costos por órdenes tuvo una utilidad de S/. 1,776.09, concluyendo, que la organización, al efectuar el sistema de costos por órdenes, tiene un buen manejo de costos y gastos durante la ejecución del servicio.

Salazar (2019) tuvo como objetivo determinar la implementación de un sistema de costos para incrementar la rentabilidad del hostel Shalom D&D SAC, Bagua Grande – 2017. Los resultados indican que el 66,67% está muy de acuerdo que el hotel genera sus compras de acuerdo a su necesidad, el 16,67% es indiferente y el 16,67% no está de acuerdo. Se concluyó que, para aplicar una

buena estructura de un sistema de costos es primordial que las compras se realicen según la necesidad de los trabajadores.

Perca (2021) en su trabajo de investigación planteo como objetivo, determinar la influencia de los costos de servicios en la rentabilidad de los activos en las pequeñas empresas de transporte turístico, en Cusco. Mediante los resultados del estudio se obtuvo que el valor de significancia bilateral p es $0.185 > 0,05$ significando que no hay relación entre las variables por ello los costos de servicios no tienen influencia con la rentabilidad de los activos mostrando un elevado costo de servicios y una rentabilidad baja.

Aliaga (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar una evaluación de los costos y plantear una propuesta de un sistema de costeo para la empresa industrial Camila Celeste en Chimbote. Los resultados muestran que el cálculo del costo es incorrecto porque se basa en cálculos empíricos. En conclusión, se propone aplicar un sistema de costos por órdenes de producción y ejecutar un proceso de gestión para reiniciar la organización con funciones comerciales.

Sovero (2019) en su trabajo de investigación propuso como objetivo determinar el nivel de relación entre costo de servicios y rendimientos sobre activos totales de una empresa de transporte, distrito de Santa Anita, 2016-2018. Obteniendo como resultados que se evidencian un grado de relación negativa moderada ($r = - 0.519$), entre costo de servicio y rendimiento, ilustrando que al ser negativo los costos de servicios, el rendimiento será el esperado.

En la ciudad de Piura, Bruno (2020) propuso como objetivo diseñar las propuestas de sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la empresa Marco Piero E.I.R.L en Paita. Fue un estudio descriptivo con enfoque transversal. La población fue compuesta por 25 colaboradores de la compañía, pero la muestra solo la integraron 10 colaboradores del área administrativa y contable; las técnicas de recojo de datos fueron la entrevista y un análisis documental. Los resultados obtenidos que el 100%, están de acuerdo en ejecutar un sistema de costos. En conclusión, este sistema aumenta la rentabilidad de la organización, considerando que el sistema de costos no depende de sí solo.

Por último, como antecedente local, Nilupu (2017) planteó como objetivo determinar si la mejora continua influye en los procesos del sistema de costeo, de los servicios que brinda Agencias Ransa SA Paita. Los resultados fueron que el 50% indicaron que, si existe políticas y controles de mejora continua, el 69% que no se renueva los procesos del sistema de costos y el 63% que las políticas y procesos no están enmarcados en la calidad de la mejora continua para el sistema de costos. Concluyó que el vínculo del cambio continua en sus distintas etapas y su sistema de costeo es bajo, responsabilizando a los trabajadores a colaborar de manera activa para la toma de decisiones.

Por otra parte, para estudiar las variables del sistema del costeo de servicio y rentabilidad en la investigación se ha tomado en cuenta las siguientes teorías:

Burbano (2018) indicó que el sistema de costeo de servicios es la agrupación de información, clasificación, distribución y el control del uso de los recursos humanos, asignando los costos por cada actividad realizada en la prestación del servicio. El sistema del costeo de servicio facilita a la organización un manejo más simplificado de los costos, por cuánto no existen inventarios de productos en proceso y de productos terminados. De tal modo Wood et al (2019) es así que en el caso de los suministros diversos hace referencia al abastecimiento principal que utilizan los colaboradores para prestar el servicio.

Girschk (2022) indica que la mano de obra es el costo de pagar a sus trabajadores es decir es lo que posee toda organización para llevar a cabo sus actividades empresariales, incluyendo todos los gastos vinculados como vacaciones, y cualquier beneficio que puedan obtener, es decir es el esfuerzo de carácter físico y mental que un trabajador hace a cambio de una remuneración.

Los gastos indirectos del servicio son todos aquellos que no son aplicados y no cooperan de manera directa en el costo del servicio teniendo una importancia secundaria; sin embargo, son importantes para la prestación y conservar la operatividad de la entidad, comprende los medios y servicios como: alquiler de oficina, seguros, equipos e inmuebles, gastos de mantenimiento y reparación de equipos, depreciación acumulada de los activos, obligaciones tributarias y aportes

al sistema de pensión por pagar, así como también la mano de obra indirecta que está conformada por los colaboradores que no laboran de manera física en la prestación del servicio, estos están presentes en la inspección del proceso y la dirección de la empresa (Burbano, 2018).

Mazo (2018) sostiene que para establecer los costos del servicio es importante el uso de un sistema de agrupación de costos mediante una fase, por medio del uso de un grupo de técnicas que permitan ser perdurables y periódicos. También manifestó que el sistema de costos por órdenes de producción son los costos de cada uno de los trabajos realizados; especialmente este sistema lo utilizan las empresas de servicios. Del mismo modo, George (2021) definió que el sistema de costeo es el conjunto de procesos, donde se agrupan los gastos de producción en varios niveles con la finalidad de obtener resultados eficientes. Las empresas de servicios no usan materias primas simplemente utilizan suministros, de lo cual asignan costos a una unidad o producto específico, siendo el más utilizado el sistema de costeo por trabajo que se trata de la generación de diferentes tipos de bienes o servicios a la medida del cliente.

Balmaceda y Loreto (2017) indicaron que el sistema de costeo necesita asignar de forma eficiente los costos a los productos o servicios. Por la misma razón, realizan funciones como fijar el precio de un producto, medir el costo real de las actividades de servicio, valorar el inventario o cuantificar el costo de los bienes vendidos y crear informes creados para los gerentes. Y/o empleados, entre otras cosas, reportar el desempeño real de todos los procesos. Del mismo modo, Quesado y Silva (2021) indicaron que un sistema de costeo está diseñado para generar información más clara y precisa sobre la organización, y así los gerentes puedan centrar su atención en los resultados, ya que el objetivo de ello es proporcionar a la dirección más información útil, tanto sobre el coste como sobre la rentabilidad de los procesos de negocio.

Aakash (2021) indicó que el sistema de costeo en una empresa de servicios es un concepto relevante porque brinda un producto intangible a un cliente, todas las industrias de servicios deben determinar el costo general de hacer negocios. En resumen, el costo del servicio es el cálculo del costo total de propiedad incurrido en

cada unidad de un producto intangible. La elección de la unidad del costo para el sector servicios es difícil de determinar en comparación con la elección de la unidad de costo de fabricación.

Por otro lado, Ayach et al. (2019) afirmaron que los costos se pueden reducir significativamente y están muy vinculados con la administración de las ventas; sin embargo, la mayoría de las empresas desconocen los costos de mayor calidad, por lo tanto, los subestiman. Los gerentes de calidad usan métricas para monitorear el desempeño del proceso y la calidad de la producción, pero normalmente no desarrollan un marco separado para medir y evaluar los costos de calidad, lo cual afecta la rentabilidad de las empresas.

Respecto de la variable de rentabilidad, Santisteban et al. (2020) indicaron que este indicador se aplica a todo hecho económico en la que se trasladan recursos tangibles, humanos y financieros con el objetivo de alcanzar resultados. Del mismo modo Alarussi y Alhaderi (2018) mencionaron que la rentabilidad muestra el estado de una organización en términos financieros en un cierto período determinado, y se aplica al considerar compañías de la misma industria con la finalidad de llegar a una decisión sobre cómo mejorar la situación prevaeciente o mantener una posición estable dentro del mercado.

Rentabilidad económica es el tamaño en un tiempo establecido del rendimiento de los activos de una entidad con autonomía financiera de los activos, ya que facilita la comparabilidad de la rentabilidad entre organizaciones, la rentabilidad económica es fundamental para valorar la administración de una organización de manera eficiente, y es la conducta de los activos con autonomía financiera ya que es de índole general que una compañía se beneficie o no económicamente. La rentabilidad financiera es el resultado previsto después de intereses con los fondos pertenecientes de la compañía representando el beneficio que se obtuvo al final de periodo (Santisteban et al., 2020).

Dong (2021) el rendimiento sobre activos totales (ROA) es la utilidad que tiene una empresa sobre total de sus activos y se compone del margen de beneficio de las ventas y rotación de activos para así lograr más utilidades, es decir es un indicador, que señala cuál es su sostenibilidad económica de la organización para

que así las empresas manejen sus activos y al mismo tiempo generan ganancias propias en ella. Del mismo modo Harvard (2021) definió la rentabilidad de los activos. Como los ingresos netos que se dividen entre el total de los activos, señala que es la capacidad con la que la organización usa sus activos para obtener ganancias. Así mismo la rentabilidad sobre patrimonio (ROE) son los ingresos netos que se generan los fondos propios el roe evidencia el beneficio que obtiene la compañía como cierto porcentaje de la inversión de los dueños.

El rendimiento del margen operativo se divide entre los ingresos, este ratio indica la rentabilidad de los productos o servicios de la organización sin tomar en cuenta los gastos generales u otros ya que se refiere a la facultad que tiene la entidad al generar utilidades del entorno del negocio (Harvard, 2021).

La rentabilidad financiera facilita al accionista estimar si está generando lo suficiente por su dinero o si le es más conveniente depositarlo en un banco, visiblemente cuanto más alta sea la rentabilidad financiera mejor será para la organización, la rentabilidad financiera determina la rentabilidad que obtiene los dueños de la compañía es decir lo que se hace es calcular el beneficio neto es decir el beneficio cuando hemos tomado en cuenta el resultado financiero y el impuesto sobre sociedades entre el patrimonio neto de la organización (Iñaki, 2021).

Itsnaini y Subardjo, (2017) la rentabilidad es una medida que se usa para estudiar la capacidad de una empresa para aspirar a obtener ganancias, y es porque mide la eficacia de un negocio en función de las ganancias generadas por las ventas y la inversión. Una buena rentabilidad significa que la empresa está obteniendo beneficios, lo cual es un factor que aumenta el valor de la empresa. La alta rentabilidad envía una señal positiva a los inversores y juega un papel importante para garantizar la supervivencia a largo plazo y el potencial futuro de la empresa.

Rentabilidad es la amplitud que tiene un instrumento financiero de producir buenos rendimientos es decir es lo que se recibe como compensación por la falta de liquidez o por los riesgos aceptados. La rentabilidad calcula como la corriente de ganancias que se generan en un periodo establecido y se expresan en porcentaje sobre alguna medida del valor del instrumento financiero (Panpillón et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

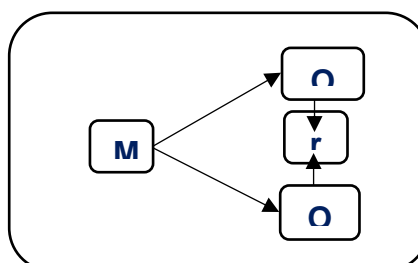
El diseño de la investigación fue de tipo aplicada, ya que se centró en las probabilidades concretas de llevar a la práctica las teorías principales (Ballestín y Fábregues, 2018) y teniendo como diseño no experimental porque no existió ninguna manipulación intencionalmente de las variables del objeto de la investigación como sistema del costeo de servicio y rentabilidad (Hernández y Mendoza, 2018).

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo porque el orden fue riguroso y empleó la recolección de datos para cumplir cada etapa que procedió a la siguiente y no se ha podido eludir pasos, se determinaron los valores de las variables y se probaron las hipótesis formuladas (Ñaupas et al., 2018).

En este caso, el nivel de profundidad que utilizó la investigación fue de carácter descriptivo correlacional, porque describió las dos variables sistema del costeo de servicio y rentabilidad y se determinó el nivel de asociación de las variables, a través de las inferencias de la muestra y población (Reyes y Hernández, 2019).

Por último, fue de corte transversal este tipo de investigación estudió a los sujetos o grupos diferentes en un mismo momento. Se tuvo en cuenta que los instrumentos se elaboraron con diferente grado de dificultad (Paniagua y Condori, 2018).

El esquema utilizado para la presente investigación fue:



Dónde:

M: Es la muestra

O1:(Variable 1) sistema del costeo de servicio.

O2: (Variable 2) Rentabilidad.

R: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de identificación: variable 1, Sistema del costeo de servicio; variable 2, Rentabilidad.

Definición conceptual:

Variable 1: Burbano (2018), indicó que el sistema de costeo de servicios es el grupo de métodos, agrupación de información, clasificación, distribución y control del uso de los recursos humanos, asignando los costos por cada actividad realizada en la prestación del servicio. El sistema del costeo de servicio facilita a la empresa un manejo más simplificado de los costos, por cuánto no existen inventarios de productos en proceso y de productos terminados.

Variable 2: La rentabilidad se aplica a toda compañía en la que se destinan recursos tangibles, humanos y financieros con el objetivo de alcanzar resultados. En términos económicos la rentabilidad se usa de manera muy combinada y son bastantes los procedimientos doctrinales que repercutan en una u otra dimensión de la misma, en sentido común la rentabilidad es el tamaño del rendimiento que cada cierto tiempo rinden los capitales usados en el mismo (Santisteban et al., 2020).

Definición operacional tamaño.

Variable 1: Para medir la variable sistema del costeo de servicio se dio mediante análisis documental, se ha desdoblado en tres dimensiones: Suministros diversos, mano de obra directa, y gastos indirectos de servicio, cada uno de ellas desglosa varios indicadores.

Variable 2: Para medir la variable rentabilidad se dará mediante análisis documental, así mismo se ha desplegado en las dimensiones: Rendimiento sobre activos totales, rendimiento sobre patrimonio y rendimiento operativo de los periodos 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

3.3. Población, muestra y muestreo

Otzen y Manterola (2017) definieron la población como colección completa de todos los elementos accesibles o unidad de análisis que pertenecen al lugar de estudio, así mismo señaló que la muestra es una parte representativa o no representativa de la población. Se puede seleccionar diferentes muestras, es cuestión que se decida por métodos de muestreo probabilístico o no probabilístico

Se utilizaron los documentos de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C., se tomó en cuenta como población y muestra la información de registros de compras, inventario de los activos y equipos de seguridad, así como también los estados financieros en los periodos 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. Por tanto, no existió muestra ni muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Esto significó cumplir una relación de operaciones y reglas prediseñadas para llegar a cumplir el resultado planteado, hay técnicas que se utilizan en todas las actividades. En su medida posible busca establecer el procedimiento que deben seguir, el orden de las observaciones, experiencia y razonamiento (Canals, 2017)

Por lo tanto, se aplicó como técnica el análisis documental sirviendo como apoyo para la ejecución, cumpliendo con su propósito de recolectar información sobre las variables.

Instrumentos: Se utilizó la guía de análisis documental del registro de compras, inventario activos y equipos de seguridad, planillas, reporte de gastos y los estados financieros de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. en los periodos 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. por medio de estos se obtuvieron resultados de forma razonable y consistente, sirviendo para realizar el análisis.

La validez de esta investigación se realizó por el juicio de tres expertos, un metodólogo y dos especialistas, quienes validaron cada uno de los instrumentos (sistema del costo de servicio y rentabilidad) con sus respectivas guías de análisis documental, siendo el coeficiente resultante de 1.0.

3.5. Procedimientos

El estudio se realizó con el fin de relacionar el sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. Piura – para lo cual se diseñaron los instrumentos necesarios para el recojo de información, se aplicó el trabajo en campo, se procesó la información en tablas, así como también se elaboraron los resultados, la discusión de resultados y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación empleó un método de análisis cuantitativo, en la que utilizó el programa Excel 2019 permitiendo procesar datos, elaborar tablas y tener los resultados numéricos por medio de la estadística básica descriptiva, así mismos fueron representados en datos porcentuales seguidamente sus interpretaciones para una buena comprensión.

3.7. Aspectos éticos.

De acuerdo a Barrow et al (2021) mencionaron que los aspectos éticos también conocidos como dignidad humana, son los que indican que los investigadores deben trabajar para proteger la autonomía de los participantes de la investigación y al mismo tiempo garantizar la divulgación completa de los factores que rodean el estudio, incluidos los posibles daños y beneficios, ello implica una serie de valores de cada ser humano como: la honradez, justicia, el respeto a su dignidad y al bienestar, tratando por todas las maneras posibles crear el asertividad y una confianza absoluta en la que el proyecto no se vea perjudicado.

Esta investigación se realizó en base a la norma de la Asociación Americana de Psicología (APA) séptima edición, se tuvo como valor principal la transparencia con la información presentada en la tesis: Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. Piura -2022 de la misma manera, la investigación respetó lo estipulado en el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

De acuerdo con la información recopilada en base a la aplicación del instrumento guía de análisis de datos, se arribaron a los siguientes resultados que se presentan a continuación de acuerdo al orden de los objetivos:

Respecto al objetivo específico 1 “determinar la relación del sistema del costo de servicio con el rendimiento sobre activos totales de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en el periodo 2017 al 2021” se obtuvo que:

Tabla 1

Relación entre la variable independiente sistema del costo de servicio con la dimensión rendimiento sobre activos totales de la variable dependiente rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en los años 2017 al 2021.

		Sistema del costo de servicio	Rendimiento sobre activos totales (ROA)
Sistema del costo de servicio	Correlación de Pearson	1	-,594
	Sig. (bilateral)		,291
	N	5	5
Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Correlación de Pearson	-,594	1
	Sig. (bilateral)	,291	
	N	5	5

Nota: Uso de prueba paramétrica correlación de Pearson aplicada a la variable independiente sistema del costo de servicio y la dimensión ROA de la variable dependiente rentabilidad.

En la tabla 1 se muestran los datos procesados de la prueba paramétrica correlacional (Pearson) respecto de la variable independiente *sistema del costo de servicio* y la dimensión rendimiento sobre activos totales (ROA) de la variable dependiente rentabilidad; donde el valor de significancia bilateral p- fue de 0,291 lo cual fue superior al nivel de significancia 0,05, por lo que se puede afirmar que no existe relación entre la variable independiente sistema de costo de servicio y la

dimensión rendimiento sobre activos totales (ROA) de la variable dependiente rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. Esto debido a que cuando la compañía incurre en mayores costos de servicios, su margen de ganancia en base a los activos adquiridos disminuye; sin embargo, dicho decremento es moderado puesto que los activos aún generan valor a la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.

De esta manera se acepta la hipótesis:

H0: El sistema de costeo de servicio no se relaciona con el rendimiento sobre activos totales, y se rechaza a

H1: El sistema de costeo de servicio se relaciona con el rendimiento sobre activos totales.

De acuerdo al objetivo específico 2 “determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en el periodo 2017 al 2021” se obtuvo como resultado que:

Tabla 2

Relación entre la variable independiente sistema del costeo de servicio con la dimensión rendimiento sobre patrimonio de la variable dependiente rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en los años 2017 al 2021.

		Sistema del costeo de servicio	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)
Sistema del costeo de servicio	Correlación de Pearson	1	-,588
	Sig. (bilateral)		,297
	N	5	5
Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Correlación de Pearson	-,588	1
	Sig. (bilateral)	,297	
	N	5	5

Nota: Uso de la prueba paramétrica correlación de Pearson aplicada a la variable independiente sistema del costeo de servicio y la dimensión rendimiento sobre el patrimonio de la variable dependiente rentabilidad.

En la tabla 2 se muestran los datos procesados de la prueba paramétrica correlacional (Pearson) respecto de la variable independiente sistema del costeo de servicio y la dimensión rendimiento sobre el patrimonio de la variable dependiente rentabilidad, donde el valor de significancia bilateral fue de 0,297 siendo mayor al nivel de significancia 0,05, por lo tanto, no se identifica relación entre el sistema del costeo de servicio y la dimensión rendimiento sobre el patrimonio de la variable rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. Esto significa que el costo de servicio siempre experimenta una relación inversa con respecto al rendimiento del patrimonio, por lo que a mayores costos de servicios que realiza la empresa, siempre verá reducido su rendimiento patrimonial, ello ha conllevado a minimizar los costos para mantener una relación moderada.

Para la contratación de hipótesis no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación:

H0 El sistema de costeo de servicio no se relaciona con el rendimiento sobre patrimonio.

H1: El sistema de costeo de servicio se relaciona con el rendimiento sobre patrimonio.

Continuando con el objetivo específico 3 “determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC en el periodo 2017 al 2021” se obtuvo como resultado que:

Tabla 3

Relación entre la variable independiente sistema del costo de servicio con la dimensión rendimiento del margen operativo de la variable dependiente rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.

		Sistema del costo de servicio	Rendimiento operativo
Sistema del costo de servicio	Correlación de Pearson	1	-,576
	Sig. (bilateral)		,310
	N	5	5
Rendimiento operativo	Correlación de Pearson	-,576	1
	Sig. (bilateral)	,310	
	N	5	5

Nota: Uso de prueba paramétrica correlación de Pearson aplicada a la variable independiente sistema del costo de servicio y la dimensión rendimiento del margen operativo de la variable rentabilidad.

De acuerdo a la tabla 3 se muestran los datos procesados de la prueba paramétrica correlacional de Pearson respecto de la variable independiente sistema del costo de servicio y la dimensión rendimiento del margen operativo de la variable dependiente rentabilidad, donde el valor de significancia bilateral p-valor fue de 0,310 al valor de significancia 0,05, por lo que se determinó que el rendimiento operativo de la empresa depende de otros factores y no tanto del sistema de costo de servicio. La utilidad operacional, como indicador de eficiencia de la gestión es sumamente importante su control, la relación negativa que experimenta significa que a mayor costo incurrido menor será el margen operativo; sin embargo, está de por medio la buena gestión para mejorarlo.

De esta manera se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis (H1)

H0: El sistema de costo de servicio no se relaciona con el rendimiento del margen operativo, y se rechaza a:

H1: El sistema de costo de servicio se relaciona con el rendimiento del margen operativo.

Para finalizar con los resultados, de acuerdo al **objetivo general** “establecer la relación del sistema del costo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en el periodo 2017 al 2021” se llegó al resultado.

Tabla 4

Relación entre la variable independiente sistema del costo de servicio con la variable dependiente rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.

Correlaciones		Sistema del costo	
		de servicio	Rentabilidad
Sistema del costo de servicio	Correlación de Pearson	1	-,576
	Sig. (bilateral)		,310
	N	5	5
Rentabilidad	Correlación de Pearson	-,576	1
	Sig. (bilateral)	,310	5
	N	5	

Nota: Uso de prueba paramétrica correlación de Pearson aplicada a la variable independiente sistema del costo de servicio y la variable dependiente rentabilidad.

En la tabla 4 se observó que los datos procesados de la prueba paramétrica correlacional de Pearson respecto de la variable independiente sistema del costo de servicio y la variable dependiente rentabilidad no se identificó relación entre el sistema del costo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C en los periodos 2017 al 2021. Asimismo, se percibe que la significancia bilateral fue de 0,310 siendo mayor al valor de significancia a 0,05. Significando que, a mayores costos generados por la empresa, su rentabilidad ha sido menor.

Desde el punto de vista contable y especialmente de los costos, ocurre que cuando las empresas realizan mayor inversión en costos de servicios, estas obtienen mayor rentabilidad; sin embargo; en el presente estudio no ocurre tal situación, por el contrario, los márgenes han disminuido considerablemente, lo que

admite deducir la intervención de factores externos no contemplados en la presente investigación.

En la hipótesis planteada de la investigación aceptó la **hipótesis nula** (H0) y rechazó la hipótesis alterna (H1).

H0: El sistema del costo de servicio no se relaciona con la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C

H1: El sistema del costo de servicio se relaciona con la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.

A continuación, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis para determinar la normalidad de los datos.

H0: Los datos provienen de una población normal.

H1: Los datos no provienen de una población normal.

Tabla 2

Resultados de la prueba de normalidad para la variable independiente sistema del costo de servicio, variable dependiente rentabilidad, indicadores de rentabilidad rendimiento sobre activos totales, rendimiento sobre patrimonio y rendimiento del margen operacional.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistema de costo de servicio	,817	5	,111
Rentabilidad	,941	5	,676
Rendimiento sobre activos totales (ROA)	,943	5	,684
Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	,942	5	,682
Rendimiento del margen operacional	,941	5	,676

Nota: Uso de prueba de Shapiro Wilk para la variable independiente sistema del costo de servicio, variable dependiente rentabilidad, indicadores de rentabilidad rendimiento sobre activos totales, rendimiento sobre patrimonio y rendimiento del margen operacional.

En los resultados de la prueba de normalidad se utilizó el test de Shapiro Wilk como se observa en la tabla 5, dado que la significancia o valores son mayores del nivel de significancia ($\alpha=0,05$), entonces no se rechaza H_0 , quiere decir que los datos del sistema del costo de servicio, rentabilidad y sus tres dimensiones se distribuyen normalmente.

V. DISCUSIÓN

Después de haber analizado e interpretado los resultados se procedió a realizar la discusión del trabajo de investigación considerando para ello los antecedentes y las teorías que sustentan el estudio respecto al sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura 2017, sintetizando los principales hallazgos y estableciendo una comparación de los resultados relevantes con los de otros investigadores en el contexto científico actual.

Objetivo específico 1. Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre activos totales. Se determinó que el grado de asociación del sistema de costeo de servicios con el rendimiento sobre los activos (ROA), no se puede aceptar estadísticamente la relación porque el valor de significancia bilateral p fue de 0,291 el cual supera a 0,05 que es el valor límite para la aceptación.

Específicamente, respecto al rendimiento sobre los activos totales (ROA), este indicador muestra una tendencia variable decreciente en los años analizados (2017-2021), con una recuperación mínima a partir de 2021; esto evidencia que los activos de la empresa no han sido bien administrados y utilizados en los procesos, lo cual es coherente con los sucesos ocurridos en los periodos de pandemia, en que la recesión o paralización y cierre de muchos establecimientos dieron lugar a mantener activos inmovilizados en muchas empresas de seguridad.

Los resultados se contraponen a los de Isla (2021) quien en su investigación estableció como objetivo general determinar la relación existente entre el sistema del costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Lualpeac y cuyos resultados evidenciaron que el sistema de costos de servicios si tiene relación positiva con la rentabilidad; por otro lado, los resultados del estudio de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC coinciden con los de Perca (2021) quien en su trabajo de investigación planteó como objetivo, determinar la influencia de los costos de servicios en la rentabilidad de los activos en las pequeñas empresas de transporte en Cusco, y obtuvo como resultados que no existe relación entre las

variables, por consiguiente el sistema de costeo de servicios no influyen en la rentabilidad de los activos, se mostró un alto costo de servicios y una rentabilidad baja.

Con lo señalado por Dong (2021) quien menciona que el rendimiento sobre activos totales (ROA) es la utilidad que tiene una empresa sobre total de sus activos y se compone del margen de beneficio de las ventas y rotación de activos para así lograr más utilidades, es decir es un indicador, que señala cuál es su sostenibilidad económica de la organización para que así las empresas manejen sus activos y al mismo tiempo generan ganancias propias en ella.

Objetivo específico 2. Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio. En los resultados de este objetivo se muestra que la significancia obtenida fue de 0,297 y es mayor a 0,05, valor estadístico límite para que se dé una relación; por lo tanto, no se identifica relación entre el sistema del costeo de servicio y la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC.

Del análisis de la rentabilidad sobre el patrimonio neto (ROE), se determinó una elevada rentabilidad en el 2017, pero una fuerte disminución en los años siguientes, con excepción de 2021, año en que se experimenta una ligera recuperación; esto permite afirmar que el capital contable de la empresa no ha sido aprovechado en su máxima eficiencia, originando la mayor complicación de la rentabilidad en los años de pandemia; sin embargo, la empresa en estudio, debido a la realización de contratos de servicios complementarios pudo mantenerse en el mercado, y con la gran expectativa de mejora a partir del 2021, habida cuenta que la economía se encuentra ya en pleno proceso de recuperación, lo que incide favorablemente en las empresas de vigilancia, debido al alto grado de inseguridad ciudadana por la que está pasando en el país y particularmente la Región Piura, que da lugar a una gran demanda de los servicios que prestan.

Estos resultados difieren de los de Bruno (2020), cuyo objetivo fue diseñar las propuestas de sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la empresa Marco Piero, y cuyos resultados evidenciaron la exigencia de implementar un sistema de costos en la empresa; concluyendo que este sistema aumenta la

rentabilidad de la organización, precisando que un sistema de costos no depende de sí solamente, sino también de la efectividad con que se aplica; coincidió, asimismo con lo señalado por Harvard (2021) quien menciona que la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) son los ingresos netos que generan los fondos propios y que evidencia el beneficio que obtiene la compañía como un porcentaje de la inversión de los dueños, denominado capital contable.

En el objetivo específico 3. Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo. Los resultados de la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen operativo de la empresa, no se puede aceptar estadísticamente debido a que el valor-p fue 0,310 y es superior a 0,05; por lo que se determina que el rendimiento operacional no tiene relación directa con los costos de servicios de la empresa en el presente estudio, sino que el resultado de este indicador depende de otros elementos.

El margen operativo o utilidad de operación, que es precisamente el nivel de resultado donde se evalúa el grado de eficiencia de los gestores de la empresa, muestra un rendimiento atractivo en el año base 2017; sin embargo, en el 2018 y 2019 hubo una disminución moderada, pero de mayor impacto en el 2020 y 2021, que bien podría atribuirse a una deficiente gestión; sin embargo, en estos periodos se atraviesa por una situación coyuntural que afectó seriamente la economía mundial y nacional, la pandemia COVID-19, afortunadamente se vislumbra una recuperación en el país, aunque muy lenta, debido a factores políticos, económicos, entre otros.

Los resultados de la investigación no son coincidentes, con los planteamientos en la investigación de Melgarejo y Pérez (2019), quienes obtuvieron como resultados que la organización con sistema de costos obtiene mayores utilidades de la que no cuenta con dicho sistema, concluyendo que la organización, al disponer de un sistema de costos, tiene un buen control de costos y gastos durante la ejecución del servicio y por ende aumenta su utilidad.

Los hallazgos del estudio concuerdan con la teoría de Harvard (2021), que sostiene que el rendimiento o margen operativo se determina con la aplicación de

la relación de la utilidad operativa con los ingresos por ventas; ratio que indica la rentabilidad de los productos o servicios de la organización sin tomar en cuenta los gastos generales u otros ya que se refiere a la facultad que tiene la entidad al generar utilidades del entorno del negocio. La facultad a la que alude Harvard es la capacidad o competencias que tienen o deben tener los funcionarios de una empresa, como es el caso particular de la empresa PRYXSEG PERÚ que, pese a una situación coyuntural adversas, aplicó estrategias para evitar generación de pérdida operativa y por el contrario logró un resultado operativo positivo.

Objetivo general. Establecer la relación del sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. Los resultados de la investigación evidencian que no existe relación directa entre el sistema del costeo de servicios y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ. Las pruebas estadísticas revelan que la significancia fue de 0,310, mayor a 0,05, significa que, a mayores costos generados por la empresa, su rentabilidad ha sido menor; del análisis de los 03 elementos del costo de servicios: Suministros diversos, mano de obra directa y gastos indirectos del servicio, se determina que a pesar de que hubo incremento significativo en los periodos del estudio; sin embargo, la rentabilidad analizada a través de los tres indicadores ROA, ROE y Margen operativo, han disminuido de manera significativa, contrariamente al incremento de los costos de servicios.

Estos hallazgos difieren con los de Ayach et al. (2019) quien determinó que los costos se pueden reducir significativamente y están muy vinculados con la administración de las ventas; sin embargo, la mayoría de las empresas desconocen el manejo de los costos más importantes, lo cual afecta la rentabilidad de las empresas. Por otro lado, López (2019) en su investigación obtuvo como resultado que el costo influye en la rentabilidad sobre ventas de la entidad, y concluye que el costo del servicio muestra mayor repercusión sobre el rendimiento adquirido por la compañía.

Como se aprecia, los resultados expuestos no concuerdan con los de muchos investigadores, excepto con la teoría de Santisteban et al. (2020); sin embargo, no puede negarse que, de acuerdo a las teorías contables antiguas y modernas, los

costos de servicios en las entidades constituyen factores de mucha relevancia para determinar la prestación de los servicios, fijación de precios y márgenes de ganancia, y que las empresas más exitosas son las que mejor administran estos elementos. En el estudio de la empresa PRYXSEG PERÚ cabe destacar las fortalezas metodológicas, como la aplicación de técnicas e instrumentos para la recopilación de información y la disposición de los representantes para proporcionarla; pero también las debilidades presentadas como limitaciones en el tiempo de los investigadores que, por tener que cumplir con otras actividades académicas, laborales y familiares, se han visto muy presionados y estresados para poder cumplir.

Hay que resaltar que el país y el mundo atraviesan por una época atípica, están saliendo de una pandemia que ha afectado seriamente la economía mundial, y el Perú no solo se ha visto afectado por la pandemia sino también por el factor político como nunca antes en la historia; no obstante, las empresas, sobre todo, las pequeñas hacen denodados esfuerzos por no ser desplazadas del mercado, por lo que no puede ser sorpresa que ciertos indicadores económicos o macroeconómicos presenten anomalías o distorsiones propias de la época coyuntural.

VI. CONCLUSIONES

1. En la presente investigación, cuyo objetivo general fue establecer la relación del sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC, y de acuerdo a la prueba paramétrica correlación de Pearson se determinó que el sistema del costeo de servicio no tiene una relación fuerte y positiva con respecto a la rentabilidad, lo que evidencia que, ante el incremento de dichos costos, la utilidad ha experimentado una disminución significativa generando una menor rentabilidad en los periodos analizados.
2. El sistema del costeo de servicio, bajo la misma prueba paramétrica, no tiene una relación positiva con el rendimiento sobre activos totales (ROA), los mismos han mostrado un ligero incremento; no obstante, no han sido aprovechados o administrados adecuadamente por la empresa; se evidencia que los costos de servicios han tenido un aumento en los diferentes periodos; sin embargo, la rentabilidad ha disminuido de manera significativa.
3. El sistema del costeo de servicio (constituido por los suministros diversos, mano de obra directa y gastos indirectos del servicio) y el rendimiento sobre patrimonio (ROE) de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC, no evidencian relación; a pesar de que, el patrimonio ha tenido un pequeño aumento en los periodos de estudio y los costos de servicios han aumentado de manera importante; sin embargo, el rendimiento sobre patrimonio (ROE) ha disminuido significativamente en la empresa.
4. El sistema del costeo de servicio y el rendimiento del margen operativo de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. no tienen relación de acuerdo a la prueba estadística de Pearson. El rendimiento del margen operativo no depende solo del sistema del costeo de servicio sino de otros factores como eficiencia de la gerencia. A pesar del aumento de los costos, se evidencia una recuperación a partir de 2021 como se aprecia con el aumento de sus ventas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es conveniente que los funcionarios de la empresa en estudio y de empresas similares mejoren el control de su sistema de costos debido a la importancia para una buena gestión, así como dar la importancia que requiere el análisis financiero y mejorar la rentabilidad; asimismo, deben propiciar la realización de investigaciones específicamente sobre sistemas de costeo de servicios, dado que en este tipo de empresas el sistema es muy vulnerable en las empresas de nuestro país, que en muchos casos induce a la informalidad.
2. Desde el punto de vista metodológico, es de suma importancia que se tome como referencia los resultados de la presente investigación, que son atípicos o poco comunes, no solo para aprovechar y mejorar el diseño y aplicación de técnicas, instrumento y otros aspectos de la metodología aplicada, sino sobre todo para buscar nuevos resultados y contrastarlos con los que aquí se presentan. Del mismo modo, tener en cuenta que varios aspectos de la metodología del presente estudio se pueden aplicar en investigaciones de otras áreas similares.
3. Se recomienda a la comunidad estudiantil, desde el punto de vista académico, priorizar la realización de investigaciones en lo relacionado a sistema de costeo de servicio y la rentabilidad, enfatizando la mano de obra directa, debido a que, en la actualidad, este campo ofrece un marco muy amplio y de gran interés, constituyendo el costo más alto para las empresas de servicios especialmente las de vigilancia, de esta manera podrán gestionar con mayor eficiencia este costo.
4. Finalmente, de manera práctica, es primordial que la empresa PRYXSEG PERÙ SAC, tenga pleno conocimiento de los resultados de la investigación realizada, dado que involucra la problemática de su sistema del costeo del servicio que utiliza, generando una baja rentabilidad y por lo tanto, los resultados son de vital beneficio para la organización que le permitan aplicar nuevas estrategias para una mejora de sus resultados que han sido adversos debido, en gran medida, a la situación coyuntural por la que aun atraviesa el país.

REFERENCIAS

- Aakash, M. (2021). *Determining costing in Service Industry*. TaxGuru.
<https://taxguru.in/chartered-accountant/determining-costing-service-industry.html>
- Aliaga, A. (2017). *Evaluación de costos y propuesta de un sistema de costos por órdenes para la Empresa Industrial «Camila Celeste» del Distrito de Chimbote—2017*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/10240>
- Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, N., y Escobar, F. (2017). *Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes del Ecuador*. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(1), 33-46.
<https://doi.org/10.18271/ria.2016.25329>
- Ayach, L., Anouar, A., y Bouzziri, M. (2019). *Quality cost management in Moroccan industrial companies: Empirical study*. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 12(1), 97-114. <https://doi.org/10.3926/jiem.2749>
- Alarussi, A., & Alhaderi, S. (2018). *Factors affecting profitability in Malaysia*. *Journal of Economic Studies*, 45, 00-00. <https://doi.org/10.1108/JES-05-2017-0124>
https://www.researchgate.net/publication/326043870_Factors_affecting_profitability_in_Malaysia
- Ballestin, B., y Fábregues, S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la ...* - Ballestín González, Beatriz, Fàbregues Feijóo, Sergi—Google Libros.
<https://books.google.com.pe/books?id=nRSzDwAAQBAJ&pg=PT26&dq=DI>

SE%C3%91O+DE+INVESTIGACI%C3%93N+APLICADA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiQ_qfN0ar0AhUdlGoFHYZBOQQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=DISE%C3%91%C2%BA%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20APLICADA&f=false

Balmaceda, M., & Loreto, V. (2017). *metodologías de costeo de educación superior*. 78.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143442/Seminario%20de%20Titulo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barrow, J. M., Brannan, G. D., & Khandhar, P. B. (2021). *Research Ethics*. En *StatPearls [Internet]. StatPearls Publishing*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK459281/>

Bracho, R. A. (2020). *Contabilidad de costos en organizaciones empresariales*. *REVISTA CIENTIFICA GLOBAL NEGOTIUM*, 3(1), 3-5. <https://doi.org/10.53485/rgn.v3i1.116>

Bruno, D. Y. (2020). *Sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la empresa Marco Piero E.I.R.L de Paita 2017-2018*. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61021>

Burbano, A. (2018). *Costos y presupuestos: Segunda edición*. *Universidad de los Andes*. <https://books.google.com.pe/books?id=cJbGDwAAQBAJ&pg=PA67&dq=sistemas+de+costos+en+empresas+de+servicios&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjlhbyh4z3AhW7RzABHXPKBbQQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=sistemas%20de%20costos%20en%20empresas%20de%20servicios&f=false>

Canals, L. (2017). *Instruments for gathering data*. En E. Moore & M. Dooly (Eds.), *Qualitative approaches to research on plurilingual education / Enfocaments*

qualitativus per a la recerca en educació plurilingüe / Enfoques cualitativos para la investigación en educación plurilingüe (pp. 390-401). Research-publishing.net. <https://doi.org/10.14705/rpnet.2017.emmd2016.637>

Contreras, M. (2019). *Costo por servicio y su relación con la rentabilidad en una empresa comercializadora – San Miguel 2018. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57404>*

Deloitte. (2017). *El 46% por ciento de firmas planea bajar gastos en al menos 5 por ciento este año.jpg g (1052x716). <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/pe/Documents/press/20170823%20El%2046%20porcentaje%20de%20firmas%20planea%20bajar%20gastos%20en%20al%20menos%205%20porcentaje%20este%20a%C3%B1o.jpg>*

De Toni, D., Milan, G. S., Saciloto, E. B., y Larentis, F. (2017). *Pricing strategies and levels and their impact on corporate profitability. Revista de Administração, 52(2), 120-133. <https://doi.org/10.1016/j.rausp.2016.12.004>*

Dong, X. (2021). *Rerearch on impact of Covid-19 on Chinese international shipping companies and countermeasures der the promotion of government. 67. https://commons.wmu.se/cgi/viewcontent.cgi?article=2612&context=all_dissertations*

Fernandez, M. (2018). *Costos de servicio y rentabilidad de las empresas de transporte de carga en el distrito de Barranco, año 2017. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33265>*

- George, C. (2021). *Job Order Cost System for Service Companies—Video & Lesson Transcript*. Study.com. <https://study.com/academy/lesson/job-order-cost-system-for-service-companies.html>
- Girschk, M. (2022, mayo 18). *Direct vs. Indirect Labor: What's the Difference? The Motley Fool*. <https://www.fool.com/the-ascent/small-business/accounting/articles/direct-vs-indirect-labor/>
- Harvard, B. (2021). *Finanzas Básicas. Serie Management en 20 minutos: Descubre las palabras claves, entiende los fundamentos, interpreta los balances*. Reverte-Management. <https://books.google.com.pe/books?id=FgBMEAAAQBAJ&pg=PT32&dq=QUE+ES+EL+MARGEN+BRUTO,+ROA+Y+ROE&hl=es&sa=X&ved=2ahUK Ewjf0fqw8Yz3AhUZVTABHUj1BEkQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=QUE%20ES%20EL%20MARGEN%20BRUTO%2C%20ROA%20Y%20ROE&f=false>
- Iñaki, L. (2021). *Educación financiera: Mueve tu dinero*. Marcombo. <https://books.google.com.pe/books?id=KE1OEAAAQBAJ&pg=PT61&dq=que+es+la+rentabilidad+financiera&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwily8eO4Iz3AhVwQjABHdTZBIIQ6AF6BAgKEAI#v=onepage&q=que%20es%20la%20rentabilidad%20financiera&f=false>
- Isla, M. (2021). *Sistema de costos de servicios y la rentabilidad de la empresa servicios generales Lualpeac – Pacasmayo 2021*. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82313>
- tsnaini, H. M., & Subardjo, A. (2017). *PENGARUH PROFITABILITAS DAN SOLVABILITAS TERHADAP NILAI PERUSAHAAN YANG DIMODERASI*

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY. Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi (JIRA), 6(6), Article 6.
<http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/490>

Lopez, J. (2019). *La Influencia del Costo de Servicio en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. Durante el Periodo 2015 al 2017. Universidad Privada de Tacna.*
<http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/767>

Mazo, R. (2018). *Guía para la adopción industrial de líneas de productos de software. Universidad EAFIT.*
<https://books.google.com.pe/books?id=EjCjDwAAQBAJ&pg=PT107&dq=concepto+general+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjn4ZL2zqr0AhUI2oFHdEjDW0Q6AF6BAgEEAI#v=onepage&q=concepto%20general%20de%20rentabilidad&f=false>

Melgarejo, G., y Perez, E. (2019). *Sistema de costos por órdenes y su efecto en la rentabilidad de la Empresa Multiservicios Caframia EIRL. Huaraz, periodo 2018. Repositorio Institucional - UCV.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57768>

Musleh, A. K. (2021). *Impact of standard cost workers on control of cost elements. Academy of Entrepreneurship Journal.*
<https://www.abacademies.org/abstract/impact-of-standard-cost-workers-on-control-of-cost-elements-13993.html>

- Nilupú, E. (2017). *Mejora continua para el sistema de costeo de los servicios que brinda Agencias Ransa S.A. Paita – 2017. Universidad César Vallejo.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10767>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., & Palacios, J. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.*
<https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&pg=PA140&dq=enfoque+cuantitativo&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjG7vP40Zj0AhVjILkGHVs0B7YQ6AF6BAgGEAI#v=onepage&q=enfoque%20cuantitativo&f=false>
- Ochoa, C. A., Marrufo, R. D., y Ibañez, L. (2020). *Gestión de costos como herramienta de la rentabilidad en pequeñas y medianas empresas. Espacios, 41(50), 287-298.* <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n50p20>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Abstract—International Journal of Morphology.*
http://www.intjmorphol.com/abstract/?art_id=4051
- Panpillon, F., De la Cuesta, M., y Vasquez, O. (2022). *Sistema financiero en perspectiva.*
https://books.google.com.pe/books?id=uorDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=sistema+financieros+en+perspectiva&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=sistema%20financieros%20en%20perspectiva&f=false
- Paniagua, F., & Condori, P. (2018). *Investigación científica en educación. Porfirio Condori Ojeda (autor-editor).* <https://www.aacademica.org/cporfirio/5>
- Perca, Vaneza (2021) *Costo De Servicios Y Su Influencia En La Rentabilidad En Pequeñas Empresas De Transporte turístico, Distrito de Cusco, periodo 2018-*

2019https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63541/Perca_MV-Tacuri_HYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quesado, P., & Silva, R. (2021). *Activity-Based Costing (ABC) and Its Implication for Open Innovation. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 41. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010041>

https://commons.wmu.se/cgi/viewcontent.cgi?article=2612&context=all_dissertations

Reyes, O., & Hernandez, M. del C. (2019). *Metodologia de la Investigacion para Ciencias Sociales y Administrativas. Metodologia de La Investigacion Para Ciencias Sociales y Administrativas.*

https://www.academia.edu/40900049/Metodologia_de_la_Investigacion_para_Ciencias_Sociales_y_Administrativas

Ramos, E., Huachillo, L., y Portocarrero, Y. (2020). *El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial | Universidad y Sociedad.*

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1497>

Raqueeb, O., y Nawzad, H. (2019). (PDF) *ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM AND ITS ROLE IN DECISION MAKING. A CASE STUDY OF CEMENT COMPANIES IN KURDISTAN REGION OF IRAQ.* ResearchGate.

[https://www.researchgate.net/profile/Raqueeb-](https://www.researchgate.net/profile/Raqueeb-Omer/publication/346581947_ACTIVITY_BASED_COSTING_SYSTEM_AND_ITS_ROLE_IN_DECISION_MAKING_A_CASE_STUDY_OF_CEMENT_COMPANIES_IN_KURDISTAN_REGION_OF_IRAQ/links/5fc8a470a6fdcc697bd84618/ACTIVIT)

[Omer/publication/346581947_ACTIVITY_BASED_COSTING_SYSTEM_AND_ITS_ROLE_IN_DECISION_MAKING_A_CASE_STUDY_OF_CEMENT_COMPANIES_IN_KURDISTAN_REGION_OF_IRAQ/links/5fc8a470a6fdcc697bd84618/ACTIVIT](https://www.researchgate.net/profile/Raqueeb-Omer/publication/346581947_ACTIVITY_BASED_COSTING_SYSTEM_AND_ITS_ROLE_IN_DECISION_MAKING_A_CASE_STUDY_OF_CEMENT_COMPANIES_IN_KURDISTAN_REGION_OF_IRAQ/links/5fc8a470a6fdcc697bd84618/ACTIVIT)

Y-BASED-COSTING-SYSTEM-AND-ITS-ROLE-IN-DECISION-MAKING-A-CASE-STUDY-OF-CEMENT-COMPANIES-IN-KURDISTAN-REGION-OF-IRAQ.pdf

Rincon, C., Molina, F., & Villareal, F. (2018). *Contabilidad de costos I: Componentes del costo con aproximaciones a las NIC 02 y NIIF 08 - 2a Edición*. Ediciones de la U. https://books.google.com.pe/books?id=OJgZEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=sistema+de+costos+carlos+augusto+rincon&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=sistema%20de%20costos%20carlos%20augusto%20rincon&f=false

Salazar, R. (2019). *Implementación de un sistema de costos para incrementar la rentabilidad del Hostal Shalom D&D SAC, Bagua Grande—2017*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27683>

Santiesteban, E., Fuentes, V., & Leyva, E. (2020). *Análisis de la Rentabilidad Económica. Tecnología propuesta para incrementar la eficiencia empresarial*. Editorial Universitaria (Cuba). [https://books.google.com.pe/books?id=33n1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=An%C3%A1lisis+%09de+la+rentabilidad+econ%C3%B3mica.+Tecnolog%C3%ADa+propuesta+para+incrementar+la+%09eficiencia+empresarial.+Editorial+Universitaria+\(Cuba\).&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=An%C3%A1lisis%20%09de%20la%20rentabilidad%20econ%C3%B3mica.%20Tecnolog%C3%ADa%20propuesta%20para%20incrementar%20la%](https://books.google.com.pe/books?id=33n1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=An%C3%A1lisis+%09de+la+rentabilidad+econ%C3%B3mica.+Tecnolog%C3%ADa+propuesta+para+incrementar+la+%09eficiencia+empresarial.+Editorial+Universitaria+(Cuba).&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=An%C3%A1lisis%20%09de%20la%20rentabilidad%20econ%C3%B3mica.%20Tecnolog%C3%ADa%20propuesta%20para%20incrementar%20la%20)

20%09eficiencia%20empresarial.%20Editorial%20Universitaria%20(Cuba).

&f=false

Seifu, B. (2021). *Saint mary university school of graduate studies*. 80.

<http://197.156.93.91/bitstream/123456789/6273/1/SAINT%20MARY%20UNIVERSITY>

Sovero, I. (2019). *Costo de servicios y rentabilidad de una empresa de servicios de transporte, distrito Santa Anita, 2016-2018*. *Repositorio Institucional - UCV*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43668>

Wood, S., Schmidt, R., Meidinger, E., Ebnerlei, B., & Abbott, K. (2019). *Direct supplies in a company*.

[https://www.google.com/search?q=Direct+supplies+in+a+company&sxsrf=](https://www.google.com/search?q=Direct+supplies+in+a+company&sxsrf=ALiCzsZqnSGWk3aJesmVxnIG-i9Ab0QbtQ%3A1653158856248&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A2018%2Ccd_max%3A2021&tbm=bks)

[ALiCzsZqnSGWk3aJesmVxnIG-](https://www.google.com/search?q=Direct+supplies+in+a+company&sxsrf=ALiCzsZqnSGWk3aJesmVxnIG-i9Ab0QbtQ%3A1653158856248&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A2018%2Ccd_max%3A2021&tbm=bks)

[i9Ab0QbtQ%3A1653158856248&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3](https://www.google.com/search?q=Direct+supplies+in+a+company&sxsrf=ALiCzsZqnSGWk3aJesmVxnIG-i9Ab0QbtQ%3A1653158856248&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A2018%2Ccd_max%3A2021&tbm=bks)

[A2018%2Ccd_max%3A2021&tbm=bks](https://www.google.com/search?q=Direct+supplies+in+a+company&sxsrf=ALiCzsZqnSGWk3aJesmVxnIG-i9Ab0QbtQ%3A1653158856248&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A2018%2Ccd_max%3A2021&tbm=bks)

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Sistema de costeo de servicio	Burbano (2018) indicó que el sistema de costeo de servicios es el conjunto de métodos, agrupación de información, clasificación, distribución y control del uso de los recursos humanos, asignando los costos por cada actividad realizada en la prestación del servicio. El sistema del costeo de servicio facilita a la empresa un manejo más simplificado de los costos, por cuánto no existen inventarios de productos en proceso y de productos terminados.	Para medir la variable sistema de costeo de servicio, esta se ha desdoblado en las dimensiones: Mano de obra directa, Suministros directos y Gastos indirectos de servicio	Suministros diversos	Uniformes Escudos protectores Chaleco anti balas Cascos	Razón
			Mano de obra directa	Cantidad de trabajadores Horas de trabajo Remuneraciones Beneficios laborales	
			Gastos indirectos de servicio	Personal administrativo Depreciación Servicio de limpieza Artículos de aseo Curso SUCAMEC Servicios básicos	
Rentabilidad	Santisteban et al (2020) indicaron que la rentabilidad es un conocimiento que se emplea a todo hecho económico en la que se desplazan recursos tangibles, humanos y financieros con la finalidad de alcanzar resultados. En términos económicos la rentabilidad se usa de manera muy combinada y son bastantes los procedimientos doctrinales que repercutan en una u otra dimensión de la misma, en sentido común la rentabilidad al tamaño del rendimiento que un cierto tiempo rinden los capitales usados en el mismo.	Para medir la variable rentabilidad, esta se ha desdoblado en las dimensiones: Rendimiento sobre activos totales, rendimiento sobre patrimonio y rendimiento del margen bruto, de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.	Rendimiento sobre activos totales	$(ROA) = \left[\frac{Utilidad\ Neta}{Total\ de\ activos} \right]$	
			Rendimiento sobre patrimonio	$(ROE) = \left[\frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio} \right]$	
			Rendimiento del margen operativo	$(Marg.\ Operativo) = \left[\frac{Util\ Operacional}{Ventas} \right]$	

Fuente: Castillo Calle, María Ufeldina –Parrilla Córdova, Leslie Karla, Piura, 2022.

ANEXO 02: Matriz de consistencia.

Problema general	Objetivo general	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera el sistema del costeo de servicio se relaciona con la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC?	Establecer la relación del sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC	Suministros diversos	Uniformes Escudos protectores Cascos Chaleco anti balas	Tipo Aplicada Enfoque Cuantitativo
¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre activos totales?	Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre activos totales	Mano de obra directa	Cantidad de trabajadores Horas de trabajo Remuneraciones Beneficios laborales	Diseño No experimental – descriptivo correlativo
		Gastos indirectos de servicio	Personal administrativo Depreciación Servicio de limpieza Artículos de aseo Curso SUCAMEC Servicios básicos	
¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio?	Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento sobre patrimonio	Rendimiento sobre activos totales	$(ROA) = \left[\frac{Utilidad\ Neta}{Total\ de\ activos} \right]$	Técnica de recolección de datos Análisis documental
¿Cómo se relaciona el sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen bruto?	Determinar la relación del sistema del costeo de servicio con el rendimiento del margen bruto.	Rendimiento sobre patrimonio	$(ROE) = \left[\frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio} \right]$	
		Rendimiento del margen operativo	$(Mrg\ operativo) = \left[\frac{Util\ Operacional}{Ventas} \right]$	

Fuente: Castillo Calle, María Ufeldina –Parrilla Córdova, Leslie Karla, Piura, 2022.

ANEXO 03: Carta de presentación.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 19 de abril de 2022

CARTA N° 089 - 2022-UCV-VA-P07/CCP

SEÑOR:

JORGE GUERRERO SILVA

GERENTE GENERAL DE PROFESIONALES Y XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MARIA UFELDINA CASTILLO CALLE**, identificada con código universitario N° 7001159186, y a la Srta. **LESLIE KARLA PARRILLA CORDOVA**, identificada con código universitario N° 7001178911 estudiantes del X ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad – Piura adscrito a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, quienes desean realizar el informe de investigación denominado **"SISTEMA DEL COSTEO DE SERVICIO Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PRYXSEG PERÚ SAC PIURA 2022"**, por lo que necesitan que su representado les pueda brindar el apoyo correspondiente para realizar el mencionado trabajo y optar por el grado de bachiller en Contabilidad y el título de Contador Público por nuestra casa de estudios.

En ese sentido, las estudiantes en mención requerirán les brinden la autorización para:

1. Usar la denominación legal, nombre comercial o razón social de su representada en el proyecto e informe de tesis que elaborará y será publicado en repositorio institucional de nuestra casa de estudios;
2. Acceder formalmente a los estados financieros, documentos contables, entre otros, debidamente refrendados por su persona o quién estime conveniente para validar su informe e instrumentos de investigación; y,
3. Aplicar los instrumentos de investigación (encuestas, entrevistas o análisis documental) al interior de su empresa, institución o al personal a cargo, previo consentimiento informado de o los mismos.

CAMPUS PIURA
Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III
Tel.:(073) 285900 anx.:5501

fb/ucv.piura
somosucv.edu.pe
#AsiEsLaUCV
ucv.edu.pe

Conocedores de su compromiso con el desarrollo educativo de nuestra comunidad académica, agradeceré brindar las facilidades del caso a las estudiantes **MARIA UFIELDINA CASTILLO CALLE y LESLIE KARLA PARRILLA CORDOVA**, a fin de que pueda lograr el objetivo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



*Mg. Letty Angélica Huacchillo Pardo
Coordinadora de la Escuela de Contabilidad
Universidad cesar vallejo*

ANEXO 04: Carta de aceptación.



PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SAC.

EMPRESA DE SEGURIDAD & VIGILANCIA PRIVADA

RESOLUCION DE GERENCIA N° 02898-2021-SUCAMEC-GSSP

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 22 de abril de 2022

Señores:

Escuela de contabilidad

Universidad César Vallejo – Campus Piura

A través del presente, Guerrero Silva Jorge, identificado (a) con DNI N°02847661 representante de la empresa/institución PROFESIONALES Y XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

- a) Castillo Calle, María Ufeldina
- b) Parnilla Córdova, Leslie Karla

Están autorizadas para:

- a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada " Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura -2022"

Sí No

- b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Sí No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

A atentamente,

PRYXSEPERU SAC
Jorge Guerrero Silva
Gerente

Oficina Principal: Av. Principal Los Algarrobos Mz.M Lt. 03 2do Piso I Etapa - Piura
Telf.: 073-352970
Sucursales: Sullana, Paíta y Talara.

✉: pryxseg@gmail.com

f : pryxseperu sac

ANEXO 05: Guía de análisis documental.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL: SISTEMA DEL COSTEO DE SERVICIO

La siguiente guía de análisis documental busca recopilar datos de los registros de compras, inventarios de implementos de seguridad, planillas y reporte de los gastos administrativos y de ventas a partir de ello podremos identificar el estado del sistema de costeo de servicio de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C.

Jorge Guerrero Silva, representante legal de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C, autoriza la utilización de la información que se proporcione mediante esta ficha para el cumplimiento del objetivo de la investigación propuesta:

SI NO

Año	Dimensiones	Ítem	Observaciones	Estado	Cantidad	P. Unitario	Monto Total	enero	
2017	SUMINISTROS DIVERSOS	Uniformes							
		Chalecos antibalas							
		Chompas							
		Capotín							
		Vara de ley							
	MANO DE OBRA DIRECTA	Cantidad de trabajadores							
		Remuneraciones							
		Beneficios laborales							
	GASTOS INDIRECTOS DE SERVICIO	Personal administrativo							
		Depreciación							
		artículos de aseo							
		cursos sucamec							
2018	SUMINISTROS DIVERSOS	Uniformes							
		Chalecos antibalas							
		Chompas							
		Capotín							
		Vara de ley							
	MANO DE OBRA DIRECTA	Cantidad de trabajadores							
		Remuneraciones							
		Beneficios laborales							
	GASTOS INDIRECTOS DE SERVICIO	Personal administrativo							
		Depreciación							
		artículos de aseo							
		cursos sucamec							
2019	SUMINISTROS DIVERSOS	Uniformes							
		Chalecos antibalas							
		Chompas							
		Capotín							
		Vara de ley							
	MANO DE OBRA DIRECTA	Cantidad de trabajadores							
		Remuneraciones							
		Beneficios laborales							
	GASTOS INDIRECTOS DE SERVICIO	Personal administrativo							
		Depreciación							
		artículos de aseo							
		cursos sucamec							
2020	SUMINISTROS DIVERSOS	Uniformes							
		Chalecos antibalas							
		Chompas							
		Capotín							
		Vara de ley							
	MANO DE OBRA DIRECTA	Cantidad de trabajadores							
		Remuneraciones							
		Beneficios laborales							
	GASTOS INDIRECTOS DE SERVICIO	Personal administrativo							
		Depreciación							
		artículos de aseo							
		cursos sucamec							
2021	SUMINISTROS DIVERSOS	Uniformes							
		Chalecos antibalas							
		Chompas							
		Capotín							
		Vara de ley							
	MANO DE OBRA DIRECTA	Cantidad de trabajadores							
		Remuneraciones							
		Beneficios laborales							
	GASTOS INDIRECTOS DE SERVICIO	Personal administrativo							
		Depreciación							
		artículos de aseo							
		cursos sucamec							

PRYXSEGPERU S.A.C.

 Jorge Guerrero Silva
 GERENTE GENERAL



GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL: RENTABILIDAD

La siguiente guía de análisis documental busca recopilar datos de los estados financieros a partir de los cuales se puede conocer la rentabilidad en la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C. durante los periodos 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

Jorge Guerrero Silva, representante legal de la empresa PRYXSEG PERÚ S.A.C., autoriza la utilización de la información que se proporcione mediante esta ficha para el cumplimiento del objetivo de la investigación propuesta:

SI NO

Año	Dimensiones	Ítems	Registro de datos
2017	Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	
		Activo total	
	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	
		Patrimonio	
	Rendimiento del margen bruto	Ventas	
		Costo de ventas	
2018	Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	
		Activo total	
	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	
		Patrimonio	
	Rendimiento del margen bruto	Ventas	
		Costo de ventas	
2019	Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	
		Activo total	
	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	
		Patrimonio	
	Rendimiento del margen bruto	Ventas	
		Costo de ventas	
2020	Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	
		Activo total	
	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	
		Patrimonio	
	Rendimiento del margen bruto	Ventas	
		Costo de ventas	
2021	Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	
		Activo total	
	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	
		Patrimonio	
	Rendimiento del margen bruto	Ventas	
		Costo de ventas	

PRYXSEG PERÚ S.A.C.

 Jorge Guerrero S.J.
 GERENTE GENERAL

ANEXO 06: Validez de expertos.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: Dr. Marco Agustín Arbulú Ballesteros “Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura -2022”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 20 de marzo de 2022

Nombre y Apellidos Dr. Marco Agustín Arbulú Ballesteros

DNI 16756158

Teléfono 924 073 384

E-mail: marbulub@ucvvirtual.edu.pe



Ing. Marco Agustín Arbulú Ballesteros.
Magíster en Administración.
Doctor en Administración.
CIP- 236031

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Marco Agustín Arbulú Ballesteros; con DNI N.º 16756158 registrado con ORCID: [0000-0001-7940-7580](https://orcid.org/0000-0001-7940-7580), profesión Ingeniero de Sistemas; Doctor en Administración; desempeñándome actualmente como Docente de la Universidad César Vallejo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de marzo del 202.

Apellidos y Nombres : Marco Agustín Arbulú Ballesteros
DNI : 16756158
Especialidad : Doctor en administración.
E-mail : marbulub@ucvvirtual.edu.pe



Ing. Marco Agustín Arbulú Ballesteros,
Magister en Administración,
Doctor en Administración,
CIP: 236031

FIRMA

DR. Marco Agustín Arbulú Ballesteros

ANEXO: VALIDEZ DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MGTR. Luis Alberto Huaman Huancas “Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura -2022”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														X							
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación														X							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación														X							
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores														X							
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación														X							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 20 de marzo de 2022.

Nombre y Apellidos MGTR. Luis Alberto Huamán Huancas

DNI 02795149

Teléfono 968870287

E-mail: Lhconsultores.tributarios@gmail.com



Luis A. Huamán Huancas
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 0726



CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Luis Alberto Huaman Huancas con DNI N°02795149, de profesión Contador; Magíster en Tributación y Asesoría Fiscal; desempeñándome actualmente como Asesor Tributario y Financiero en LH ASESORES TRIBUTARIOS y FINANCIEROS SAC; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de marzo del 2022.

Apellidos y Nombres : Luis Alberto Huaman Huancas
DNI : 02795149
Especialidad : Tributación
E-mail : lhconsultores.tributarios@gmail.com



Luis A. Huaman Huancas
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MAT. 0726

FIRMA

MGTR. Luis Alberto Huaman Huancas

ANEXO: VALIDEZ DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CPC JULIO CESAR VILCHEZ MOSCOL “Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura -2022”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 20 de marzo del 2022.

Nombre y Apellidos Mgtr. CPC Julio César Vilchez Moscol

DNI 44427063

Teléfono 940263612

E-mail: Juliovilchez87@hotmail.com



C.P.C. Julio César Vilchez Moscol
MAT. 07-2416

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Julio César Vilchez Moscol; con DNI N° 44427063 de profesión Contador Público; Especialista Contable, Financiero y Tributario; desempeñándome actualmente como Asesor Contable - Tributario; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de marzo del 2022.

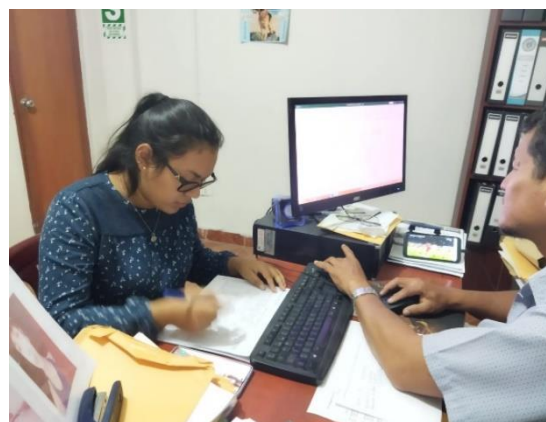
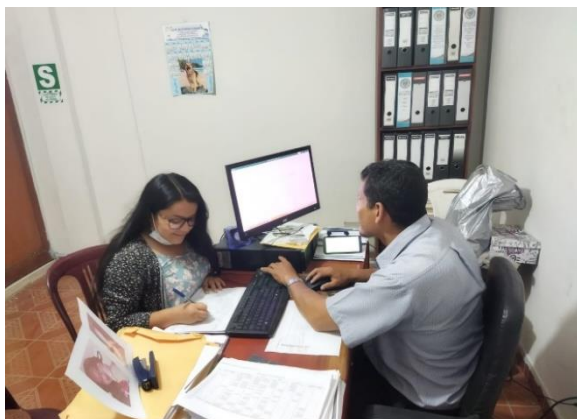
Apellidos y Nombres : Vilchez Moscol Julio César
DNI : 44427063
Especialidad : Contable - Tributario
E-mail : juliovilchez87@hotmail.com

3



C.P.C. Julio César Vilchez Moscol
MAT. 07-2416

ANEXO Nº 7: Fotos de las visitas para recolección de datos en la empresa PRYXSEG PERÚ SAC.



ANEXO N. ° 8: Sistema del costeo de servicio de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.

Dimensiones	2017	2018	2019	2020	2021
Suministros diversos	176,843.45	277,156.53	251,107.55	115,744.07	158,309.66
Mano de obra directa	123,896.60	255,952.87	248,306.39	306,689.38	347,022.68
Gastos indirectos del servicio	53,662.45	75,332.75	83,095.20	76,216.04	98,142.79
Costo de servicio total por año	354,402.50	608,442.14	582,509.14	498,649.49	603,475.12

Fuente: Datos contables que se analizaron al total de información recopilada contenida por los estados financieros de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. 2017 - 2021.

ANEXO N°9: Planilla de trabajadores de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.

	Periodo del 2017 al 2021				
	2017	2018	2019	2020	2021
Sueldos por pagar – Vigilantes	112,745.90	231,091.03	228,233.21	272,473.96	313,451.47
Régimen de ESSALUD 9%- Vigilantes	11,150.69	24,861.84	15,180.66	29,322.90	28,678.69
Sueldos por pagar - Administrativos	13,934.89	28,561.81	28,208.60	33,676.56	38,741.19
Régimen de ESSALUD 9%- Administrativos	1,378.18	3,072.81	1,876.26	3,624.18	3,544.56

Fuente: Datos analizados que fueron facilitados por la entidad, que comprendió de los alcances de la documentación de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. 2017 - 2021.

ANEXO N° 10: Datos para determinar los ratios de la variable rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.

Dimensiones	Ítems	Registro de datos				
		2017	2018	2019	2020	2021
Rendimiento sobre activos totales (ROA)	Utilidad neta	64,459.41	37,951.40	58,938.75	9,734.18	16,678.87
	Activo total	258,729.18	310,521.08	369,292.44	367,216.22	386,342.78
Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	Utilidad neta	64,459.41	37,951.40	58,938.75	9,734.18	16,678.87
	Patrimonio	251,621.56	293,789.78	359,277.28	352,165.04	370,697.11
Rendimiento operacional	Utilidad operacional	71,621.56	42,168.22	65,487.50	10,815.76	18,532.07
	Ventas	568,348.76	746,902.67	724,348.34	739,163.05	765,908.88

Fuente: datos analizados que fueron facilitados por la entidad, que comprendió de los alcances contables de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. 2017 - 2021.

ANEXO N° 11: Resultados de las ratios de la variable rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura en el periodo 2017-2021.

	2017	2018	2019	2020	2021
Rendimiento sobre activos totales (ROA)	24.91%	12.22%	15.96%	2.65%	4.32%
Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	25.62%	12.92%	16.40%	2.76%	4.50%
Rendimiento operacional	12.60%	5.65%	9.04%	1.46%	2.42%

Fuente: datos analizados que fueron facilitados por la entidad, que comprendió de los alcances contables de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC. 2017 - 2021.


ANEXO N° 12: Estado de situación financiera y estado de resultado de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC- Piura de los periodo 2017 al 2021.

**PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258**

**BALANCE DE SITUACION
(Al 31 de Diciembre del 2,017)
(Expresado en Nuevos Soles)**

ACTIVO		PASIVO	
CORRIENTE		CORRIENTE	
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	8,804.61	SOBREGIRO BANCARIO	0.00
CTAS.POR COBRAR COMERCIALES - TERC.	36,196.89	TRIBUTOS,CONTRAPREST.POR PAGAR	7,107.62
CTAS.POR COBRAR AL PERSONAL - SOCIOS	0.00	CTAS.POR PAGAR DIVERSAS TERCER.	0.00
MATERIALES AUXILIAR. SUMINISTROS Y R.	30,363.02		
ACTIVO DIFERIDO	7,500.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>7,107.62</u>
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>82,864.52</u>	NO CORRIENTE	
NO CORRIENTE		CTAS. POR PAGAR A LARGO PLAZO	0.00
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	190,864.66	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u>0.00</u>
DEPRECIAC.AMORTIZAC.Y A. ACUMULADOS	-15,000.00		
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>175,864.66</u>	PATRIMONIO	
TOTAL ACTIVO	S/ <u>258,729.18</u>	CAPITAL SOCIAL	180,000.00
		RESULTADOS ACUMULADOS	0.00
		RESULTADO DEL EJERCICIO	71,621.56
		TOTAL PATRIMONIO	<u>251,621.56</u>
		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ <u>258,729.18</u>

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2017.


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS
(Al 31 de Diciembre del 2,017)
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS O INGRESOS POR SERVICIOS	S/	568,348.76
DESCUENTOS REBAJAS Y BONIF.CONCEDIDOS		0.00
VENTAS NETAS		568,348.76
COSTO DE VENTAS		0.00
RESULTADO BRUTO		568,348.76
GASTOS DE VENTAS		-317,615.49
GASTOS DE ADMINISTRACION		-179,111.71
RESULTADO DE OPERACIÓN		71,621.56
CARGAS EXCEPCIONALES		0.00
GASTOS FINANCIEROS		0.00
INGRESOS DIVERSOS		0.00
INGRESOS EXCEPCIONALES		0.00
INGRESOS FINANCIEROS		0.00
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS		71,621.56
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		0.00
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO		71,621.56
IMPUESTO A LA RENTA		7,162.16
RESULTADO DEL EJERCICIO	S/	64,459.41

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2017.


Guillermo SILES
GERENTE GENERAL


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

BALANCE DE SITUACION
(Al 31 de Diciembre del 2,018)
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO		PASIVO	
CORRIENTE		CORRIENTE	
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	55,516.31	SOBREGIRO BANCARIO	0.00
CTAS.POR COBRAR COMERCIALES - TERC.	47,403.18	TRIBUTOS,CONTRAPREST.POR PAGAR	16,731.30
CTAS.POR COBRAR AL PERSONAL - SOCIOS	0.00	CTAS.POR PAGAR DIVERSAS TERCER.	0.00
MATERIALES AUXILIAR. SUMINISTROS Y R.	27,961.20		
ACTIVO DIFERIDO	20,002.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>16,731.30</u>
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>150,882.69</u>	NO CORRIENTE	
NO CORRIENTE		CTAS. POR PAGAR A LARGO PLAZO	0.00
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	190,864.66	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u>0.00</u>
DEPRECIAC.AMORTIZAC.Y A. ACUMULADOS	-31,226.27		
		PATRIMONIO	
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>159,638.39</u>	CAPITAL SOCIAL	180,000.00
		RESULTADOS ACUMULADOS	71,621.56
		RESULTADO DEL EJERCICIO	42,168.22
		TOTAL PATRIMONIO	<u>293,789.78</u>
TOTAL ACTIVO	S/ <u>310,521.08</u>	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ <u>310,521.08</u>

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2018.



Jorge Guerrero Silva
 GERENTE GENERAL



C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
 Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS
(Al 31 de Diciembre del 2,018)
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS O INGRESOS POR SERVICIOS	S/	746,902.67
DESCUENTOS, REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS		0.00
VENTAS NETAS		746,902.67
COSTO DE VENTAS		0.00
RESULTADO BRUTO		746,902.67
GASTOS DE VENTAS		-423,137.54
GASTOS DE ADMINISTRACION		-281,596.91
RESULTADO DE OPERACIÓN		42,168.22
CARGAS EXCEPCIONALES		0.00
GASTOS FINANCIEROS		0.00
INGRESOS DIVERSOS		0.00
INGRESOS EXCEPCIONALES		0.00
INGRESOS FINANCIEROS		0.00
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS		42,168.22
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		0.00
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO		42,168.22
IMPUESTO A LA RENTA		4,216.82
RESULTADO DEL EJERCICIO	S/	37,951.40

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2018.


PRYXSEPERU S.A.C.
Gerardo Situa
GERENTE GENERAL


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

BALANCE DE SITUACION
(Al 31 de Diciembre del 2,019)
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO		PASIVO	
CORRIENTE		CORRIENTE	
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	22,408.99	SOBREGIRO BANCARIO	0.00
CTAS.POR COBRAR COMERCIALES - TERC.	19,315.82	TRIBUTOS, CONTRAPREST.POR PAGAR	10,015.16
CTAS.POR COBRAR AL PERSONAL - SOCIOS	80,000.00	CTAS.POR PAGAR DIVERSAS TERCER.	0.00
MATERIALES AUXILIAR. SUMINISTROS Y R.	83,956.71		
ACTIVO DIFERIDO	30,869.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>10,015.16</u>
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>236,550.52</u>	NO CORRIENTE	
		CTAS. POR PAGAR A LARGO PLAZO	<u>0.00</u>
NO CORRIENTE		TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u>0.00</u>
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	190,864.66		
DEPRECIAC.AMORTIZAC.Y A. ACUMULADOS	-58,122.74		
		PATRIMONIO	
		CAPITAL SOCIAL	180,000.00
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>132,741.92</u>	RESULTADOS ACUMULADOS	113,789.78
		RESULTADO DEL EJERCICIO	65,487.50
		TOTAL PATRIMONIO	<u>359,277.28</u>
TOTAL ACTIVO	S/ <u><u>369,292.44</u></u>	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ <u><u>369,292.44</u></u>

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2019.


 P.R.Y.Z.S.E.G.U.R.A.S.A.C.
 Jorge Guerrero Silva
 GERENTE GENERAL


 C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
 Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS
(Al 31 de Diciembre del 2,019)
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS O INGRESOS POR SERVICIOS	S/	724,348.34
DESCUENTOS, REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS		0.00
VENTAS NETAS		724,348.34
COSTO DE VENTAS		0.00
RESULTADO BRUTO		724,348.34
GASTOS DE VENTAS		-570,468.24
GASTOS DE ADMINISTRACION		-88,392.60
RESULTADO DE OPERACIÓN		65,487.50
CARGAS EXCEPCIONALES		0.00
GASTOS FINANCIEROS		0.00
INGRESOS DIVERSOS		0.00
INGRESOS EXCEPCIONALES		0.00
INGRESOS FINANCIEROS		0.00
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS		65,487.50
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		0.00
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO		65,487.50
IMPUESTO A LA RENTA		6,548.75
RESULTADO DEL EJERCICIO	S/	58,938.75

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2019.


PRIXSECURITY S.A.C.
Jorge Guerrero Silva
GERENTE GENERAL


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

BALANCE DE SITUACION
(Al 31 de Diciembre del 2,020)
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO		PASIVO	
CORRIENTE		CORRIENTE	
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	11,484.28	SOBREGIRO BANCARIO	0.00
CTAS.POR COBRAR COMERCIALES - TERC.	0.00	TRIBUTOS,CONTRAPREST.POR PAGAR	12,528.60
CTAS.POR COBRAR AL PERSONAL - SOCIOS	70,000.00	CTAS.POR PAGAR DIVERSAS TERCER.	0.00
MATERIALES AUXILIAR. SUMINISTROS Y R.	106,853.00		
ACTIVO DIFERIDO	24,028.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>12,528.60</u>
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>212,365.28</u>		
NO CORRIENTE		NO CORRIENTE	
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	226,361.27	COMPENSAC. POR TIEMPO DE SERVIC.	2,522.58
DEPRECIAC.AMORTIZAC.Y A. ACUMULADOS	-71,510.33	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u>2,522.58</u>
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>154,850.94</u>		
		PATRIMONIO	
		CAPITAL SOCIAL	180,000.00
		RESULTADOS ACUMULADOS	161,349.28
		RESULTADO DEL EJERCICIO	10,815.76
		TOTAL PATRIMONIO	<u>352,165.04</u>
TOTAL ACTIVO	S/ <u><u>367,216.22</u></u>	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ <u><u>367,216.22</u></u>

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2020.


 PRYXSEGUROS S.A.C.
 Jorge Guerrero Silva
 GERENTE GENERAL


 C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
 Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS
(Al 31 de Diciembre del 2,020)
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS O INGRESOS POR SERVICIOS	S/	739,163.05
DESCUENTOS, REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS		0.00
VENTAS NETAS		739,163.05
COSTO DE VENTAS		0.00
RESULTADO BRUTO		739,163.05
GASTOS DE VENTAS		-652,394.99
GASTOS DE ADMINISTRACION		-75,952.31
RESULTADO DE OPERACIÓN		10,815.76
CARGAS EXCEPCIONALES		0.00
GASTOS FINANCIEROS		0.00
INGRESOS DIVERSOS		0.00
INGRESOS EXCEPCIONALES		0.00
INGRESOS FINANCIEROS		0.00
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS		10,815.76
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		0.00
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO		10,815.76
IMPUESTO A LA RENTA		1,081.58
RESULTADO DEL EJERCICIO	S/	9,734.18

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2020.

PRYXSECURITY S.A.C.

Jorge Guerrero Silva
GERENTE GENERAL


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

BALANCE DE SITUACION
(Al 31 de Diciembre del 2,021)
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO		PASIVO	
CORRIENTE		CORRIENTE	
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	4,254.63	SOBREGIRO BANCARIO	0.00
CTAS.POR COBRAR COMERCIALES - TERC.	0.00	TRIBUTOS,CONTRAPREST.POR PAGAR	12,604.01
CTAS.POR COBRAR AL PERSONAL - SOCIOS	5,000.00	CTAS.POR PAGAR DIVERSAS TERCER.	0.00
MATERIALES AUXILIAR. SUMINISTROS Y R.	213,632.28	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>12,604.01</u>
ACTIVO DIFERIDO	31,689.00		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>254,575.91</u>	NO CORRIENTE	
NO CORRIENTE		COMPENSAC. POR TIEMPO DE SERVIC.	3,041.65
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	226,361.27	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u>3,041.65</u>
DEPRECIAC.AMORTIZAC.Y A. ACUMULADOS	-94,594.40		
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>131,766.87</u>	PATRIMONIO	
TOTAL ACTIVO	<u>S. 386,342.78</u>	CAPITAL SOCIAL	180,000.00
		RESULTADOS ACUMULADOS	172,165.04
		RESULTADO DEL EJERCICIO	18,532.07
		TOTAL PATRIMONIO	<u>370,697.11</u>
		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>S/ 386,342.78</u>

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2021.

PRYXSEPERU S.A.C.
Jorge Guerrero Silva
GERENTE GENERAL

Walter Ruiz Mogollón
C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948

PROFESIONALES & XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.
RUC N° 20600449258

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS
(Al 31 de Diciembre del 2,021)
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS O INGRESOS POR SERVICIOS	S/	765,908.88
DESCUENTOS, REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS		0.00
VENTAS NETAS		765,908.88
COSTO DE VENTAS		0.00
RESULTADO BRUTO		765,908.88
GASTOS DE VENTAS		-601,430.93
GASTOS DE ADMINISTRACION		-145,945.88
RESULTADO DE OPERACIÓN		18,532.07
CARGAS EXCEPCIONALES		0.00
GASTOS FINANCIEROS		0.00
INGRESOS DIVERSOS		0.00
INGRESOS EXCEPCIONALES		0.00
INGRESOS FINANCIEROS		0.00
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS		18,532.07
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		0.00
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO		18,532.07
IMPUESTO A LA RENTA		1,853.21
RESULTADO DEL EJERCICIO	S/	16,678.87

PIURA, 31 DE DICIEMBRE DEL 2021.

PRYXSEGPERSA.C.

Jorge Guerrero Silva
GERENTE GENERAL


C.P.C. Walter Ruiz Mogollón
Mat. 948



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la empresa PRYXSEG PERÚ SAC Piura -2022", cuyos autores son CASTILLO CALLE MARIA UFELDINA, PARRILLA CORDOVA LESLIE KARLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO DNI: 40802335 ORCID: 0000-0001-6827-273X	Firmado electrónicamente por: JIZQUIERDOE el 15- 07-2022 07:45:56

Código documento Trilce: TRI - 0326841