



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes  
del VII ciclo de una institución educativa de Lima Sur, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Aguirre Huallanca, Soledad ([orcid.org/0000-0002-5584-8282](https://orcid.org/0000-0002-5584-8282))

**ASESOR:**

Dr. Cárdenas Valverde, Juan Carlos ([orcid.org/0000-0003-1744-5746](https://orcid.org/0000-0003-1744-5746))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE ACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios padre por guiarme en esta experiencia de formación, dándome fuerza para lograr este proyecto profesional.

A toda mi familia por ser el soporte emocional para lograr las metas propuestas en la vida.

A mis estudiantes, amistades, colegas que son fuente de inspiración en soñar un futuro con muchas oportunidades.

### **Agradecimiento**

A todos los que fueron mis maestros por ser mi inspiración y ejemplo.

A todos mis estimados estudiantes por ser mi gran inspiración para ser mejor profesional.

Además, a mi familia y amistades por su acompañamiento en esta experiencia.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Tabla de contenido	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación:	15
3.2. Variables y operacionalización:	16
3.3. Población, muestra y muestreo:	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	17
3.5. Procedimientos:	19
3.6. Método de análisis de datos:	19
3.7. Aspectos éticos:	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Muestra de estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 7220 El Paraíso del 2022 de Lima Sur	17
<b>Tabla 2</b> Validación de los instrumentos de retroalimentación formativa y pensamiento crítico	18
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad del cuestionario sobre la retroalimentación formativa y pensamiento crítico	19
<b>Tabla 4</b> Niveles de la variable retroalimentación formativa	21
<b>Tabla 5</b> Niveles de la variable pensamiento crítico	22
<b>Tabla 6</b> Tabla cruzada retroalimentación formativa y el pensamiento crítico	23
<b>Tabla 7</b> Tabla de cruzada de la dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico	24
<b>Tabla 8</b> Tabla de cruzada de la dimensión describir trabajos y el pensamiento crítico	25
<b>Tabla 9</b> Tabla cruzada de la dimensión valorar avances y logros y el pensamiento crítico	26
<b>Tabla 10</b> Tabla cruzada de la dimensión ofrecer sugerencias y el pensamiento crítico	27
<b>Tabla 11</b> Tabla cruzada de la dimensión ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico	28
<b>Tabla 12</b> Tabla de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	29
<b>Tabla 13</b> Niveles de las variables retroalimentación formativa y pensamiento crítico	30
<b>Tabla 14</b> Niveles de la dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico	31
<b>Tabla 15</b> Niveles de la dimensión describir trabajos y pensamiento crítico	32
<b>Tabla 16</b> Niveles de la dimensión valorar avances y logros y pensamiento crítico	33
<b>Tabla 17</b> Niveles de la dimensión ofrecer sugerencias y pensamiento crítico	34
<b>Tabla 18</b> Niveles de la dimensión ofrecer andamiaje y pensamiento crítico	35

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Diseño correlación de las variables	15
<b>Figura 2</b> Niveles de la variable retroalimentación formativa	21
<b>Figura 3</b> Niveles de la variable pensamiento crítico	22

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Además, se consideró como objetivos específicos determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en sus dimensiones ofrecer preguntas, describir trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias, ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico.

El estudio se ciñe al enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental correlacional, la muestra ha sido no probabilística de 55 estudiantes del VII ciclo. A estos se les aplicó dos cuestionarios, los cuales tienen una fiabilidad de alfa de Cronbach un 0,884 de retroalimentación formativa y 0,911 de pensamiento crítico.

Según los resultados obtenidos en la investigación, la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Asimismo, los resultados estadísticos realizados con el coeficiente de correlación de Spearman, el valor de 0,769 la cual demuestra un grado significativo positivo alto entre las variables. Los niveles obtenidos resultaron 5,5 % bajo, 10,9% moderado y el 50,9% en alto.

**Palabras clave:** retroalimentación formativa, pensamiento crítico, dimensiones, niveles

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship that exists between formative feedback and critical thinking in students of the VII cycle of an educational institution in South Lima, 2022. In addition, it was considered as specific objectives to determine the relationship that exists between formative feedback in its dimensions offer questions, describe work, assess progress and achievements, offer suggestions, offer scaffolding and critical thinking.

The study adheres to the quantitative, descriptive non-experimental correlational approach, the sample has been non-probabilistic of 55 students of the VII cycle. Two questionnaires were applied to these, which have a Cronbach's alpha reliability of 0.884 for formative feedback and 0.911 for critical thinking.

According to the results obtained in the research, the formative feedback is significantly related to critical thinking in the VII cycle of an educational institution in Lima Sur, 2022. Likewise, the statistical results made with the Spearman correlation coefficient, the value of 0.769 the which shows a high positive significant degree between the variables. The levels obtained were 5.5% low, 10.9% moderate and 50.9% high.

**Keywords:** formative feedback, critical thinking, dimensions, levels

## I. INTRODUCCIÓN

La aplicación eficiente y oportuna de la retroalimentación formativa promueve la capacidad reflexiva del estudiante, en especial el pensamiento crítico. Esta habilidad contribuye alcanzar las competencias en el logro de aprendizajes esperados. Retroalimentar formativamente para movilizar el pensamiento crítico es un recurso imprescindible para llegar al nivel de aprendizaje deseado, por ello, se consideró primordial indagar la situación actual en el mundo de estas variables en investigación.

En el mundo, durante la educación a distancia total, para asegurar la continuidad de los aprendizajes se exhortó promover una retroalimentación formativa y efectiva en todo los países como Sierra Leona, Reino Unido, India, Chile, donde la solicitud fue explícita, haciendo énfasis en la valoración de las tareas de manera objetiva y emplear una comunicación asertiva durante el apoyo y así seguir mejora de los aprendizajes Unicef (2021). Además, Herrera et al., (2021) quienes desarrollaron un estudio topográfico entre los años 2017 al 2021, señalaron que los estudios realizados sobre retroalimentación, en cuanto a educación básica solo alcanzaron en un 22%, en lo referente a los efectos alcanza 56%, además un 59 % fueron los estudiantes quienes informaron sobre el tema de investigado. También, Ospino (2021) afirmó que estudiantes colombianos de octavo ciclo, el 85% no logra inferir y un 80% de encuestados tienen limitaciones para emitir juicio de valor y argumentar. En España, Luri (2020) manifestó que, de 10 estudiantes, 9 presentaban dificultades en las destrezas del pensamiento crítico esto debido la carencia para distinguir las opiniones de los hechos; el mismo modo de 4 estudiantes, uno no logra entender un texto complejo en educación secundaria obligatoria.

Del mismo modo, Soledispa et al., (2021) en una investigación mixta concluyeron que un 90% de docentes emplean la retroalimentación para reforzar habilidades de aprendizaje luego de la evaluación y esta estrategia ayuda a mejorar en la formación tanto de estudiantes como docentes. En el mismo país, Campuzano et al., (2021) afirmaron que un 40% de la retroalimentación empleada es positiva teniendo como medio la motivación y la autorreflexión para promover aprendizaje logrado.

En cuanto al pensamiento crítico, en Paraguay, Canese (2020) presentó su trabajo de investigación con la finalidad de señalar el grado de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los alumnos; el resultado señaló que los encuestados se ubicaron en el nivel intermedio del pensamiento y en las capacidades complejas en el nivel inferior.

En Colombia, Betancourth et al., (2020) presentaron una investigación cuantitativa descriptiva, su finalidad fue medir el pensamiento reflexivo. De los 119 estudiantes, el 27% presentan pensamiento crítico alto; el 25% nivel medio y 23% nivel bajo, y el 7% nivel muy bajo. En el mismo país, Muñoz, Ruiz (2022) presentaron una investigación tipo básica propositiva, cuyo objetivo fue era diseñar un programa de estrategia lectora para desarrollar el pensamiento crítico y creativo; concluyó de los 137 estudiantes, el 45, 99% de ellos señalan el pensamiento crítico en el nivel medio y el pensamiento creativo en 51.09% en nivel medio.

Además, Zuluaga y Osorio (2018) desarrollaron una investigación con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, método cuasi experimental, tuvo como objetivo, describir las destrezas del pensamiento crítico aplicados en la investigación. Luego de aplicar el postest se tuvo como resultado que los estudiantes se encuentran un 88% en nivel promedio en la habilidad de analizar y en dominio básico, inferir y argumentar.

A nivel nacional, Casanotan (2021) presentó un trabajo cuantitativo no experimental cuya finalidad fue relacionar la retroalimentación formativa con el aprendizaje profundo. Trabajó con 145 estudiantes secundarios en San Juan de Miraflores y ha empleado como instrumentos las encuestas. El autor, al final, evidenció una relación positiva, moderada de las variables estudiados, además concluyó que esos resultados podrían alcanzar un mayor nivel con retroalimentación formativa correcta donde se prevalezcan estrategias, contenidos y apreciaciones reflexivas de los estudiantes.

Del mismo modo, Valdez, Carrión (2021) señalaron que los 30 estudiantes de Sullana, en cuanto a la retroalimentación el 63,3 % se encuentran en el nivel de inicio, el 33,3% en proceso y el 3,33 en logrado; de aquí reafirmaron que la retroalimentación reflexiva como estrategia se priorice para promover el aprendizaje.

Álvarez et al., (2020) en su investigación descriptiva referente al pensamiento crítico en escolares de la ciudad de Lima, obtuvieron que un 80% de los estudiantes tienen deficiencias en desarrollar las destrezas específicas de pensamiento crítico. También, Gil (2018) muestra que un 83,3% de escolares secundarios presentan limitaciones para lograr el nivel de pensamiento crítico con la gestión de conocimiento, la inferencia, la evaluación y el uso de metacognición. En la misma dirección, Lazarte (2018) manifiesta que estudiantes del VII ciclo de ellos mayor de 50% presenta limitaciones en capacidades en pensamiento crítico, un 72% carece de la habilidad de analizar, un 76% carece de la capacidad de inferir y un 86% muestran limitaciones para presentar propuestas de solución y un 79% falta la habilidad de argumentación.

Por otro lado, en el ámbito local, en Lima Sur, la retroalimentación formativa como estrategia se evidencia de manera escasa pues no hay cambios sustanciales tanto el conocimiento ni en las acciones de los estudiantes mucho menos se prevalezca el diálogo reflexivo en los momentos de aprendizajes. En relación, al pensamiento crítico, la mayoría de estudiantes presenta dificultades para explicar, analizar, inferir, interpretar, evaluar una acción, idea u opinión y más aún autorregularse en el proceso de aprendizajes. Prueba de ello son los resultados de la evaluación de diagnóstico del 2022 donde los estudiantes del VII ciclo se ubican en porcentajes alto en inicio. Este mismo resultado, se evidenció esta situación durante la educación a distancia del contexto actual.

Por lo señalado, se formuló como problema general de indagación; ¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022? Asimismo, se formularon como problemas específicos: ¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas, describir trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias, ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?

Con respecto a la justificación: a nivel teórica, el resultado de esta indagación permitirá comprender la estrecha relación de la retroalimentación formativa con el pensamiento crítico, pues facilitará entender que la cultura de retroalimentar, de manera pertinente y sobre todo formativa, potencia el pensamiento superior o crítica para el logro de la autonomía de aprendizajes. Por otra parte, la información

procesada ayudará a diseñar y plantear estrategias de retroalimentación formativa con la intención de acrecentar el pensamiento crítico del estudiantado en esta coyuntura. Del mismo modo, a nivel metodológico, los cuestionarios utilizados para recolectar la información sobre las variables en estudio podrán ser aplicados en futuras investigaciones, con variables similares y como muestra a estudiantes del VII ciclo.

En lo concerniente al objetivo general de investigación, se formuló: determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Asimismo, se propuso como objetivos específicos: determinar relación que existe entre retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas, describir trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias, ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

Finalmente, se formuló la hipótesis general: la retroalimentación formativa se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. También se propuso como hipótesis específicas: La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas, describir trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias ofrecer andamiaje con el pensamiento crítico se relaciona significativamente en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, en referencia a la retroalimentación formativa, en España, Manresa y Ramos (2021) ejecutaron una investigación cualitativa, con el propósito de demostrar el impacto de la retroalimentación del profesor sobre el estudiante en un entorno virtual de enseñanza; su muestra estuvo conformado por estudiantes de educación secundaria para adultos. Utilizaron pregunta abierta incluida en un cuestionario donde se obtuvieron 88 respuestas. Este estudio reveló que los estudiantes recordaron la retroalimentación relacionados a los contenidos como a los socioafectivos y motivacionales.

De igual forma, Lillo, Saénz (2017) realizaron una indagación cuasi experimental con el objetivo de evidenciar la efectividad de la retroalimentación correctiva escrita en el logro de segundas lenguas. Tuvieron como muestra a 73 estudiantes del séptimo año básico de un colegio bilingüe en Chile, quienes participaron en clases con pretest, postest y postest diferido, comparando la retroalimentación según modalidades de corrección directa con y sin información y orientadoras medidas por computadora. Concluyeron que la retroalimentación correctiva escrito favorece el proceso de adquisición de segunda lengua, y la modalidad con información metalingüística escrita fue más consistencia.

Por otra parte, Gutiérrez et al., (2020) presentó un estudio mixto con enfoque cualitativo, su finalidad fue describir la impresión de los estudiantes sobre la retroalimentación correctiva oral de enseñanza de curso de inglés con enfoque comunicativo, tuvo como muestra 68 estudiantes de segundo a cuarto año, quienes se le aplicó dos momentos: el cuestionario y el grupo focal a 9 estudiantes señalando que la retroalimentación recibida durante las clases de inglés benefician al proceso de aprendizaje y mejora las habilidades comunicativas. Asimismo, Torres et al., (2021) desarrollaron el trabajo desde el enfoque cuantitativo explicativo con diseño factorial de tres variables independientes, para determinar el resultado de la retroalimentación por aciertos y errores durante el aprendizaje de las competencias fundamentales de inglés, aplicó en una muestra de 279 estudiantes de octava básica secundaria de un colegio del suroccidente de Colombia. Se llegó a la conclusión que el empleo de la retroalimentación breve durante enseñanza del idioma extranjero proporcionó mejores resultados en el salón tanto para el docente como para el estudiante.

Por otra parte, Soozandehfar (2020) presentó un estudio con diseño de pre y post prueba de grupo de control no aleatoria, su trabajo tuvo como finalidad demostrar la contribución de la retroalimentación en papel y asistida por la web sobre el nivel de criticidad de los estudiantes iraníes en las lecciones de escritura de inglés como idioma extranjera, trabajó con una muestra de 61 estudiantes durante once sesiones. Llegó a la conclusión, que habría aporte sustancial a nivel argumentativa del pensamiento crítico mediante la retroalimentación dada por la web.

En Indonesia, Nurhijah et al., (2020) han desarrollado el estudio casi experimental, para señalar el efecto una evaluación de tipo formativo mediante la retroalimentación oral en el progreso del pensamiento crítico. Trabajaron con 30 escolares de primer grado de secundaria en la ciudad de Sukabumi; cada grupo que formaron la parte de experimento y otro parte de control. En los estudiantes de experimentación se aplicó una evaluación formativa con retroalimentación oral en las clases, mientras tanto el grupo de control recibió la evaluación convencional; y ambos trabajaron hojas que contiene indicadores para miden las habilidades de pensamiento en cada sesión. Los resultados concluyen que la retroalimentación oral brindada orientó a los estudiantes a identificar claramente dónde están sus errores y pensar críticamente sobre cómo corregirlos. Además, un 83,3% de los estudiantes se inclinó a la retroalimentación en forma de comentarios en lugar de números y el 76,7% de los estudiantes se sentían más cómodos haciendo mejoras en sus trabajos basadas en comentarios orales dados por el docente.

En cuanto al pensamiento crítico, Correa et al., (2019) presentaron un diseño descriptivo correlacional para analizar la relación del conocimientos emocionales y la adquisición del pensamiento crítico, tuvo como muestra 185 alumnos de primer año de la ciudad de Chillán. Los instrumentos empleados han sido cuestionarios de metacognición y motivación para el razonamiento. Se obtuvo como resultado que existe correlación de las habilidades metacognitivas y motivación con el pensamiento crítico. Por eso, se concluye que la metacognición y la motivación fomentan el pensamiento crítico.

También, López (2022) ha presentado una investigación cuantitativa, experimental, su motivo ha sido medir el nivel del pensamiento crítico; en una muestra de 300 encuestados. El instrumento utilizado tuvo una confiabilidad de

0,796 con 10 ítems. Llegó a la conclusión; los estudiantes en su mayoría participantes poseían un nivel medio en su pensamiento crítico.

Por otro lado, en el plano nacional, Huamán (2022) desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental correlacional causal. El propósito fue demostrar que la retroalimentación formativa bilingüe en línea ayuda a desarrollar de manera significativa el pensamiento crítico. Tuvo como muestra a 30 estudiantes bilingües. Este estudio tuvo resultado que la retroalimentación formativa online bilingüe se vincula, de modo significativa, moderada y directa, con el pensamiento directo en estudiantes; además el 66,7% de los encuestados alguna vez recibió retroalimentación.

De igual manera, Altez (2020) presentó un estudio de tipo cuantitativa, descriptiva correlacional, cuya finalidad ha sido relacionar la retroalimentación con la mejora de los aprendizajes; su muestra ha sido conformado por 60 estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Utilizó dos instrumentos: la encuesta y una guía de observación validada por expertos. Después de haber suministrado los instrumentos llegó al resultado que las variables en estudios presentan una relación positiva muy fuerte de 0,847; además, la primera hipótesis específico alcanzó 0,847 de correlación de Spearman sobre la retroalimentación por descubrimiento y finalmente, un 0,813 correlación moderada con la segunda hipótesis específica entre la retroalimentación descriptiva.

Por otra parte, Arrese (2021) analizó un estudio cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, para determinar la correspondencia de la retroalimentación formativa con el aprendizaje de la matemática, presentó como muestra a 103 estudiantes de segundo de secundaria. Utilizó los instrumentos de un cuestionario de retroalimentación formativa cuyas dimensiones eran reflexiva o por descubrimiento, descriptiva y elemental y una prueba de matemática. Después de haber aplicado los instrumentos, se determinó que existe 0,564 de correlación positiva considerable de los variables.

También, Mautino (2021) desarrolló una investigación básica, no experimental y transversal, la finalidad fue señalar la influencia de la retroalimentación en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo, trabajó con una muestra de 106 educandos. El instrumento, una encuesta de 18 ítems, midió las dimensiones reflexiva, descriptiva

y elemental de la retroalimentación. Se concluyó que la retroalimentación influye positivamente en el logro de aprendizaje de comunicación en un 50%. Además, en las formas de retroalimentación se obtuvo un 47,0% en la reflexiva, un 40,6% en la descriptiva y un 42,2% en la elemental.

Del mismo modo, en cuanto al pensamiento crítico, Condori (2018) presentó un diseño no experimental correlacional, su trabajo planteó corroborar la relación existente entre el pensamiento crítico y las habilidades sociales, en una muestra de 120 estudiantes de básico regular nivel secundaria en Arequipa. Empleó como instrumentos la encuesta de pensamiento crítico. Como resultado, se estableció la correlación moderada en el valor de Pearson con 0,524, de esta manera se aceptó la hipótesis positiva. Además, Ramírez (2021), desarrolló una investigación cuantitativa no experimental, cuyo propósito fue identificar la intervención del pensamiento crítico en la autonomía, presentó una muestra de 162 estudiantes secundarios. Empleó como instrumento el cuestionario. Las conclusiones del estudio señalaron que la reflexión crítica tiene efecto significativo en la autonomía de aprendizajes.

En cuanto al marco teórico de la variable retroalimentación formativa, se basa en las perspectivas del constructivismo y por competencias. En el enfoque constructivismo, la retroalimentación formativa busca mejorar de manera continua de los aprendizajes por eso, está en constante reconstrucción para alcanzar las actividades o desempeños esperados de los estudiantes Cedeño, Moya (2019) . Del mismo modo, Álvarez et al., (2021) señalan que el hombre siempre está en constante construcción continua de aprendizaje a través de reflexiones y autoevaluaciones.

En cuanto al enfoque por competencias, Quiñones et al., (2021) señalan que la retroalimentación formativa viene hacer el factor esencial para el desarrollo y logro de competencias, para ello, debe oportuna y constante para su efectividad, y generar espacio donde se valora la actuación o desempeño competente de los estudiantes en contextos reales y generadas. Además, Bizarro et al. (2019) reafirman que la retroalimentación formativa, en este enfoque, pone énfasis en las evidencias del estudiante. En este desempeño, sea individual o grupal, debe prevalecer la cultura evaluativa y coparticipes para la mejora de los aprendizajes.

En cuanto a la definición, Contreras, Zúñiga (2018) plantearon la retroalimentación como una interacción dialógica del educador con el educando a partir de la reflexión del avance de lo que sabe y qué debe hacer para seguir aprendiendo. También, Ravela et al. (2017) señalaron la retroalimentación como una forma de devolver la información para que el estudiante comprenda el propósito esperado y compare con la evidencia entregada; además, enfatiza que las preguntas del docente en este proceso se convierten en instrumentos para generar reflexión en los alumnos, de esta manera, promover y evidenciar aprendizajes.

Minedu (2020) señala que la retroalimentación es el retorno de información valiosa sobre los logros y los avances del estudiante; así como las sugerencias del docente a partir de la observación y análisis de la acción del aprendiz. Esta actividad podrá ser eficaz si se genera en un entorno de confianza, en el momento oportuno, acompañado de comentarios específicos y reflexivos, y sugerencias. Todo esto para que el estudiante avance hacia el nivel que se espera del aprendizaje y la enseñanza se reoriente a los procedimientos para responder a las necesidades identificadas. Por tanto, la retroalimentación formativa presenta como base el diálogo activo cuya finalidad es generar reflexiones en el estudiante sobre su aprendizaje.

Por otro lado, León (2021) resalta que la retroalimentación ayuda al desarrollo del pensamiento crítico cuando el acompañamiento tenga como base el diálogo reflexivo que faculta al estudiante, valorar tanto las fortalezas como las debilidades con el propósito de que se sienta protagonista durante la toma de decisión de su propio aprendizaje. Del mismo modo, Cansaya (2021) afirma la retroalimentación ayudaría al desarrollo del pensamiento crítico, si el docente fomenta el valorar y reflexionar de los trabajos logrados, animar a la curiosidad de aprender y ofrecer comentarios con la idea de con la acrecentar de manera continua en las quehaceres escolares. También, López, Osorio (2016) afirman la retroalimentación como aquello que se convierte en proceso vital si los aprendices comprenden y emplean, de forma pertinente, la información recibida en la mejora de sus aprendizajes; para ello, retroalimentar debe ser permanente para un compromiso activo y significativo para motivar a querer llegar al nivel esperado de la formación; de esto la importancia de que los estudiantes conozcan el propósito

de aprendizaje desde el inicio para orientar y proyectar las habilidades del estudiante (Hattie, 2007).

Asimismo, Anijovich (2019) señaló que la retroalimentación formativa es una práctica de diálogo donde predomine la confianza, acción y reflexión entre docentes y estudiantes o pares para la mejoría de aprendizajes. Esta habilidad genera beneficios pues ayuda a cambiar los procesos de pensamientos y conductas del aprendiz; disminuye la brecha de la situación actual y los propósitos esperados; favorece la participación activa durante el aprendizaje que ponga en desarrollo sus habilidades metacognitivas, y, en el docente generar prácticas reflexivas. Plantea cinco modos de retroalimentar de manera formativa en el aula, en cualquier de los momentos de aprendizaje y según la necesidad y las características de los estudiantes. Para esta investigación, estos modos o estrategias fueron considerados como dimensiones.

Primera dimensión, ofrecer preguntas, para este modo de retroalimentar debe realizarse con el propósito de desarrollar la autorreflexión sobre la actividad realizada. Esta estrategia debe referirse a revisar trabajos, solicitar ayuda, realizar preguntas, reflexionar, proponer alternativas y mejorar producción que se convierten en habilidades. Del mismo modo, Carrión (2020) afirma que las interrogaciones deben generar respuestas con justificaciones y razonamientos que lleven a los estudiantes a la reflexión. También Rodríguez (2021) señala que las preguntas básicas mejoran la sucesión de análisis y comprensión de los estudiantes. Así mismo para Benoit (2020) esta estrategia desarrolla la actitud crítica y promueve el autoaprendizaje en aspectos fundamentales del conocimiento a través del tiempo. Así podemos señalar que plantear preguntas bien elaboradas generan, en los estudiantes, la reflexión con el fin de la mejoría y el éxito en los aprendizajes.

Segunda dimensión describir el trabajo del estudiante para Anijovich (2019) esto debe realizarse con los criterios evaluación para corroborar si se relacionan el propósito de aprendizaje. Sobre todo, debe describirse los aciertos, criterios y logros recomendaciones. Retamal (2021) señala que los comentarios de los trabajos de los estudiantes favorecen a la predisposición de usar las sugerencias en actividades futuras. Asimismo, Berardo, Luchini (2021) manifiestan que los comentarios deben ser directas y claras para convertirse en herramientas de

aprendizaje valiosa. Por ello, enfatizamos que las explicaciones puntuales retroalimentarán si ayuda a aclarar.

Tercera dimensión valorar los avances y los logros, según Anijovich (2019) para convertirse en un estímulo para mejorar aprendizajes futuros; para ello, esas apreciaciones deben motivar, reconocer fortalezas, ser concretas y ayudar reflexionar. Asimismo, Wilson (2006) considera que la valoración de las ideas del estudiante contribuye a generar espacio de confianza para el desarrollo de una retroalimentación formativa, en especial, al resaltar aspectos positivos, señalar sus fortalezas y aspectos sobresalientes en los comentarios de sus producciones. Además, el reconocer los aciertos del estudiante, anima a este apoderarse de los saberes, aplicarlos para la resolución de problemas y se convierta en un logro significativo durante su aprendizaje, para este acierto es importante, que se plantee una estrategia de retroalimentación adecuado a los estudiantes (Luna et al., 2022).

Cuarta dimensión ofrecer sugerencias para Anijovich (2019) con la finalidad de reducir el espacio entre el estado actual y el logro del propósito de aprendizaje esperado. Para esto las habilidades presentes deben ser específicas, concretas, realizables, útiles e impactantes. Además, Wilson (2006) señala que las recomendaciones deben ser provechosos, es decir, sirvan de apoyo al estudiante en el proceso para el resultado esperado.

Quinta dimensión ofrecer andamiaje para lograr la transición del estado de inicio hacia el estado de logro esperado. Además, Belland (2017) señala que el andamiaje es apoyar temporalmente hasta que el estudiante se comprometa en resolver problemas y adquiera habilidades que le dé independencia en el aprendizaje futuras. Del mismo modo, Van de Pol et al. (2010) plantean que el andamiaje para ser un apoyo como tal, debe cumplir con las características de contingencia desde el conocimiento de su competencia actual, el desvanecimiento o retirada gradual del apoyo y transferencia de responsabilidad del estudiante al desarrollar habilidades, el cual permite el control de su proceso de aprendizaje. Además, señalan este autor que en este andamiaje es necesario desarrollar actividades como dialogar sobre su desempeño actual, dar pistas para seguir adelante, instruir sobre lo que debe desarrollar, modelar o demostrar y preguntar.

En relación al pensamiento crítico, las teorías que las sustentan son el sociocultural y el cognitivo, según expertos. Vigotsky (2021), señaló que el lenguaje

se relaciona de manera estrecha con el pensamiento; según lo manifestado las ideas o conceptos se generan cuando interactúan las personas en la sociedad, donde también se da el aprendizaje. Collazos, Geli de Siurana (2017) manifiestan que el pensamiento crítico favorece el desarrollo de aprendizajes significativos, pues ayuda a transformar y reflexionar la visión del estudiante sobre la realidad. Además, Pinillos, Santa Cruz (2021) afirman que las actividades colectivas y compartidas propician la transformación de las destrezas de pensamiento como la expresividad de ideas, la originalidad en las actividades y adaptabilidad de razonamiento.

En cuanto al enfoque cognitivo, Fierro (2011) expresa que esta teoría estudia el cerebro como un procesador de información donde se evidencia los encadenamientos cognitivos tales la percepción, memoria, la toma de decisiones por ello, para este enfoque, el logro del aprendizaje implica desarrollar conjunto de pericias mentales a fin de adquirir una práctica o capacidad. Además, Osorio (2020) define al pensamiento crítico como destreza cognitiva orientada a asumir decisiones a fin de lograr la resolución de eventos adversos, además esta está relacionada con la crítica social.

Con relación a la definición de la otra variable, Paul, Elder (2003) señalan el pensamiento crítico como es una modo de razonamiento ordenado que implica el dominio de los pensamientos, sus elementos y las imperfecciones del mismo. En también, Priestley (2015) define al pensamiento crítico como una secuencia orientadora para el individuo con la finalidad de hacer comprender, procesar y crear alguna información; añade además que debes iniciarse con destrezas simples como observación de un objeto o fenómeno hasta el desarrollar habilidades superiores de análisis, argumentación, inferencia ,evaluación culminando con la solución. En esta misma línea, Minedu (2004) afirma que el pensamiento crítico es una habilidad básica obtenido mediante pasos donde se adquieren habilidades específicas como identificación de información, elaborar inferencias, formular hipótesis, valorar situaciones, construir conclusiones, proponer soluciones conclusiones.

Así mismo, Deroncele et al., (2020) definen el pensamiento crítico el pensamiento crítico a manera de una competencia principal y transversal que ayuda a los estudiantes a acrecentar habilidades para reflexionar, resolver, opinar y tomar

decisiones a base de conocimientos acompañado de creatividad. Del mismo modo, Tapia, Castañeda (2022) añaden como una facultad humana que emplea según la necesidad y debe seguir una secuencia, desde la habilidad de reflexionar, para así tomar decisiones eficaces al resolver situaciones problemáticas de la vida diaria. Además, Cangalaya (2020) alega al pensamiento crítico presenta capacidades específicas de plantear argumentos, realizar análisis, proponer resolución de problemas y practicar la evaluación constante; de ellos, primordiales para lograr la solución de situaciones que presenta problemas, las cuales deben partir de análisis Carvalho et al.,(2020). A esto añade, Facione (2020) que define el pensamiento crítico considerado como la actividad autorreflexiva y regulada con un propósito definido; la cual presenta seis destrezas o habilidades: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Incluso señala el autor, que esta capacidad es un instrumento primordial en el estudio profundo sobre la educación, y en el campo emocional y profesional de la población, pues les permite redireccionarse en sus juicios. Además, refiere que este pensamiento se desarrolla mediante seis pasos: reconocer la situación en conflicto, describir la realidad, proponer opciones de solución, realizar el análisis justificadas, señalar las contextualizadas y la autorregulación. En esta investigación, se han tomado como dimensiones a estas habilidades que se describen a continuación:

Primera dimensión el análisis, consta en reconocer las relaciones de concordancia de ideas, proposiciones o realidades. Además permite establecer relaciones de causalidad o consecuencia a partir de la descripción de los elementos y rasgos de un fenómeno o ideas Cangalaya (2020) y para analizar se precisa un mediador para comprender y practicar destrezas con fines diversos Paul y Elder (2003).

Segunda dimensión la interpretación, habilidad para comprender y expresar el significado de una palabra, idea o texto de manera precisa. Para lograr interpretar necesita comprender el significado en modo sencillo y dar a conocerlo a en contextos generales (Olivares y López, 2017).

Tercera dimensión la evaluación, es la valoración objetiva de afirmaciones, juicios o situaciones que parten de la descripción de hechos o fenómenos. También, Gómez, Valdés (2019) afirmaron que la evaluación es la determinación de la

relación de las acciones y propósito establecido para tomar decisiones sobre el resultado obtenido.

Cuarta dimensión la inferencia esta habilidad para generar conclusiones lógicas o plantear hipótesis teniendo como referencia los datos, enunciados o principios establecidos. Además, para inferir o deducir se parte de datos implícitos de textos y se requiere haber desarrollado la habilidad de analizar Valencia (2021). Con esto proceso se puede originar conocimientos nuevos a partir de los ya conocidos (Cisneros et al., 2012).

Quinta dimensión la explicación, capacidad para mostrar con de manera clara y precisa los resultados obtenidos de un hecho o fenómeno. De la misma manera, Rivera et al., (2017) señala que explicar es una destreza que ayuda a la comprender situación o concepto para generar deducciones después de relacionar los elementos de generalización, causalidad. También, Minedu (2004), señala que explicar es una capacidad para informar sobre los rasgos, funciones mediante la expresión verbal o semiótico.

Sexta dimensión la autorregulación, radica en monitorear de modo consciente de las actividades mentales de uno mismo mediante el análisis y evaluación para corregir, redireccionar los resultados cognitivo propios. Asimismo, Fonseca, Castiblanco (2020) manifestaron que la autorregulación es controlar escrupulosamente los procesos cognitivos, meditar en relación a valores, motivaciones, actitudes e intereses con el fin de reconocer la coherencia o corregir si es necesario. También, Barreiro et al., (2021) señalaron que autorregular es un examen real del propio pensamiento para obtener conclusiones.

### III. METODOLOGÍA

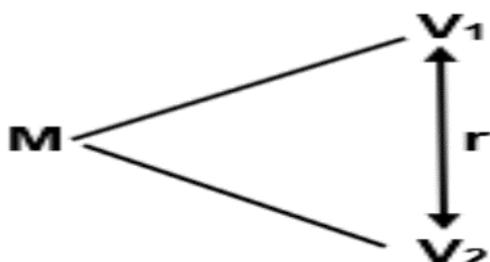
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

**3.1.1. Tipo de investigación:** Este presente estudio pertenece al tipo básico, según, León (2019) indica que este modelo de investigación tiene como finalidad el conocimiento de las características primordiales de los fenómenos, hechos reales o relaciones entre sujetos, además como manifiesta Arias y Covinos (2021) sirve de base al siguiente estudio. Asimismo, el estudio por su enfoque es cuantitativo, ya que, las hipótesis planteadas son corroboradas luego del análisis de muestra con el apoyo estadístico según Hernández et al. (2018) . Además, se empleó el método deductivo la cual va de lo general a lo particular a través de la medición de sujetos mediante el cuestionario.:

**3.1.2 Diseño de investigación:** se empleó el diseño no experimental, de corte transversal correlacional, según Hernández et al., (2018), para llevar a cabo esta investigación, no se maniobran las variables en estudio, ya que están dadas y solo se recogió tal como se encontraron en la realidad para medirlo. Para este estudio, fue considerado en la unidad de análisis a los estudiantes del VII ciclo que conforman el cuarto grado de secundaria.

**Figura 1**

*Diseño correlación de las variables*



*Nota:* elaboración propia

Leyenda:

M: muestra del estudio

V1: Variable retroalimentación formativa

V2: Variable pensamiento crítico

r: Nivel de relación de la V1 y V2

### 3.2. Variables y operacionalización:

**Definición conceptual:** la retroalimentación formativa como la estrategia de diálogo con reflexión con el docente y estudiante para que ayude en la comprensión de la evaluación del aprendizaje Anijovich (2019). El pensamiento crítico se define como la práctica autorreflexiva y regulada con un propósito definido (Facione, 2020).

**Definición operacional:** la retroalimentación formativa como variable se valoró en cinco dimensiones, 22 indicadores y 25 ítems. Del mismo modo, la variable pensamiento crítico ha sido valorada en seis dimensiones, con 11 indicadores y 30 ítems. Se empleó como técnica a la encuesta y como instrumentos, dos cuestionarios con escala de Likert con cuatro opciones.

**Indicadores:** la variable retroalimentación formativa presenta 22 indicadores las cuales se agrupan de acuerdo a cada dimensión; revisar trabajos, proponer alternativas mejorar producción (ofrecer preguntas); aciertos, criterios, logros, recomendación (describir trabajos); motivador, reconocido, fortalezas, concretas, reflexionar (valorar avances y logros); específicas, concretas, realizables, útiles, impactantes (ofrecer sugerencias); ejemplos, réplicas, error, reflexión, importante (ofrecer andamiaje). En relación a la variable pensamiento crítico se señala 11 indicadores, las que se organizan en cada dimensión decodificar y aclarar significados (análisis); examinar ideas, identificar argumentos y analizar argumentos (interpretación); valorar afirmaciones y argumentos (evaluación); proponer alternativas, sacar conclusiones (inferencia); presentar resultados y argumentos (explicación); autocorregirse, auto examinarse (autorregulación).

**Escala de medición:** En las dos variables, la escala de medición fue de tipo LÍkert con los enunciados nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4). También se presentaron los niveles de bajo, moderado y alto respectivamente.

### 3.3. Población, muestra y muestreo:

**3.3.1. Población:** Para Sánchez et al. (2018) la población está constituido por un grupo de individuos, objetos o acontecimientos que presentan rasgos similares y se encuentran en un espacio determinado para ser estudiado. Para

esta indagación la población ha sido constituido por estudiantes del VII que están matriculados en el 2022 de la institución educativa El Paraíso, 7220.

**3.3.2. Muestra:** la muestra empleada, en este estudio, ha sido la no probabilística de tipo intencional o por criterios. Además, Sánchez et al. (2018) señalaron que el muestreo es intencionada según el criterio, conocimiento y experiencia del investigador que tiene con la población.

**3.3.3. Muestreo:** para esta investigación el muestreo estuvo conformado por 55 estudiantes del VII ciclo que pertenecen a cuarto grado de secundaria con dos secciones respectivamente.

### Tabla 1

*Muestra de estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 7220 El Paraíso del 2022 de Lima Sur*

Grados	Sección	Género		Tamaño de muestra
		V	M	
Cuarto	A	16	11	27
Cuarto	B	11	17	28
<b>Total</b>				55

*Nota:* Registro de matrícula 2022

**Criterios de inclusión:** Se consideró a los estudiantes de VII ciclo con asistencia regular.

**Criterios de exclusión:** La población excluida para la investigación son los estudiantes con inasistencia permanente.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para esta investigación se usó en las dos variables:

**Técnicas:** se emplearon la observación para identificar las características del problema estudiado y la encuesta a base de preguntas para especificar y detallar las variables,

**Instrumentos:** Para medir la variable retroalimentación formativa fue de autoría propia. De la misma manera, el cuestionario para medir pensamiento crítico cuya autoría original es Catpo Valle (2022). Los instrumentos se presentaron

para la medición en escala de Likert. Estos instrumentos se aplicaron mediante el Google Meet.

**Validez:** Para mostrar la autenticidad de los instrumentos se empleó la validez de contenido por especialistas, según Hernández et al., (2018) es el criterio de un conocedor con excelente referencia en el tema en estudio. En este asunto se tuvo como expertos peritos a dos metodólogos y dos especialistas del área. Cada uno de ellos recibió el formato de validación donde se evalúa la pertinencia, relevancia y claridad. Algunos comentarios de los expertos han sido considerados para presentar el final de los instrumentos. Se presenta el resultado:

**Tabla 2**

*Validación de los instrumentos de retroalimentación formativa y pensamiento crítico*

<b>Expertos</b>	<b>Situación</b>	<b>Resultado</b>
Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Jéssica Álvarez Chapilliquén	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Fricolina Quispe Núñez	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Rosario Wendy Quispe Vásquez	Hay suficiencia	Aplicable

*Nota:* Información obtenida de los certificados de validez

Medina, Verdejo (2020) manifiestan que es la exactitud o consistencia de los resultados obtenidos con un instrumento empleado a sujetos en diferentes situaciones, pero con mismo nivel de instrucción. Para corroborar, la confiabilidad de los dos instrumentos se aplicó el ensayo en grupo de 20 alumnos en el ciclo VII del colegio “El nazareno” en San Juan de Miraflores. Para este fin, se manejó el Alfa de Cronbach por ser las preguntas politómicas, es decir, posee varias alternativas, y se presenta los siguientes:

**Tabla 3**

*Confiabilidad del cuestionario sobre la retroalimentación formativa y pensamiento crítico*

<b>Estadística de confiabilidad</b>		
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Retroalimentación formativa	,884	25
Pensamiento crítico	,911	30

*Nota:* Información obtenida del instrumento

### **3.5. Procedimientos:**

La compilación de la información fue procesada de manera secuencial: primero se gestionó el permiso y el consentimiento a la autoridad de la institución 7220 - El Paraíso para aplicar los instrumentos. Luego, los estudiantes de VII ciclo fueron comunicados para ser sensibilizados y orientados sobre la importancia de su participación en dicho evento. A continuación, se recibió su conformidad para la aplicación de la encuesta. Posteriormente, en la fecha indicada se aplicó en los salones respectivos las encuestas. Finalmente, se traspasó a los programas correspondientes.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

La elaboración de tablas y figuras fueron según APA 7 así como la descripción de cantidades y porcentuales de los resultados para lograr interpretar cada uno de las dimensiones de las variables, todo ello en la estadística descriptiva.

Con la estadística inferencial la información obtenida los resultados han sido analizados y analizados a través del software SPSS 25.0 y Excel para evidenciar la actuación de la muestra en estudio, para luego codificar y tabulara los datos. Del mismo modo, se empleó el coeficiente de Spearman para probar las hipótesis, pues este es conveniente para relacionar las variables en modo ordinal, puesto es la situación de nuestro objetivo. Por ser las variables cuantitativas, los números representan solo los códigos de identificación, no será necesario la distribución de los datos.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Los directivos, así como los docentes tutores del ciclo VII del centro educativa ha tenido informados de la ejecución de este estudio otorgando la autorización correspondiente para la realización. En el aspecto teórico, fueron citadas las referencias para respetar la autoría durante la exposición. Además, el estudiantado fue informado acerca de intervención en el estudio. Para terminar, la información obtenida de cada estudiante fue resguardados cuidadosamente.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos de las variables en tabla de frecuencia

**Tabla 4**

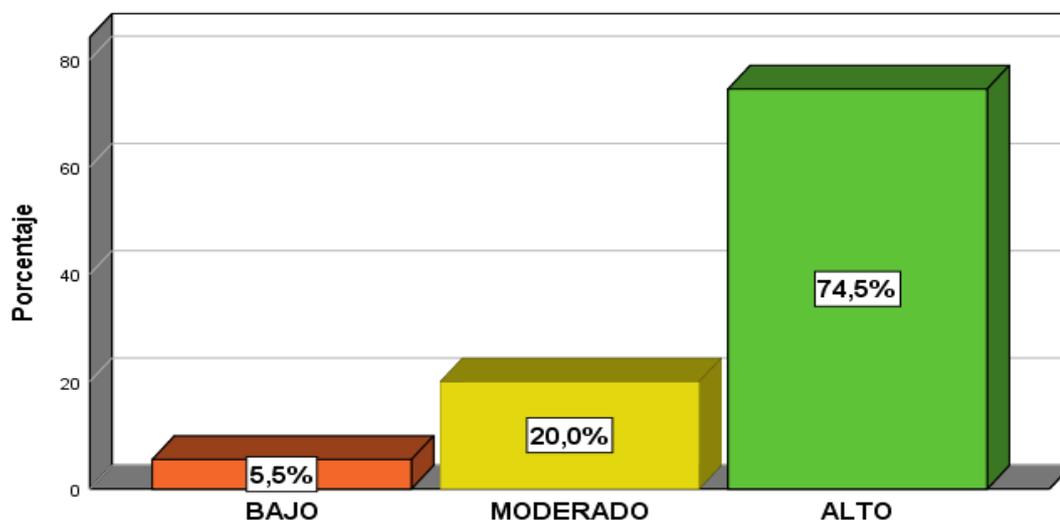
*Niveles de la variable retroalimentación formativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	3	5,5	5,5	5,5
Válido	Moderado	11	20,0	20,0	25,5
	Total	41	74,5	74,5	100,0
		55	100,0	100,0	

*Nota:* Resultado del instrumento

**Figura 2**

*Niveles de la variable retroalimentación formativa*



*Nota:* Resultado del instrumento

Se distingue al observar la tabla 4 y la figura 2 cuyos resultados que se obtuvo por los estudiantes en las preguntas de la variable retroalimentación formativa. Las respuestas se ubicaron en los niveles: el 5,5% bajo, el 20,0% moderado y el 74,5% alto, respectivamente.

**Tabla 5**

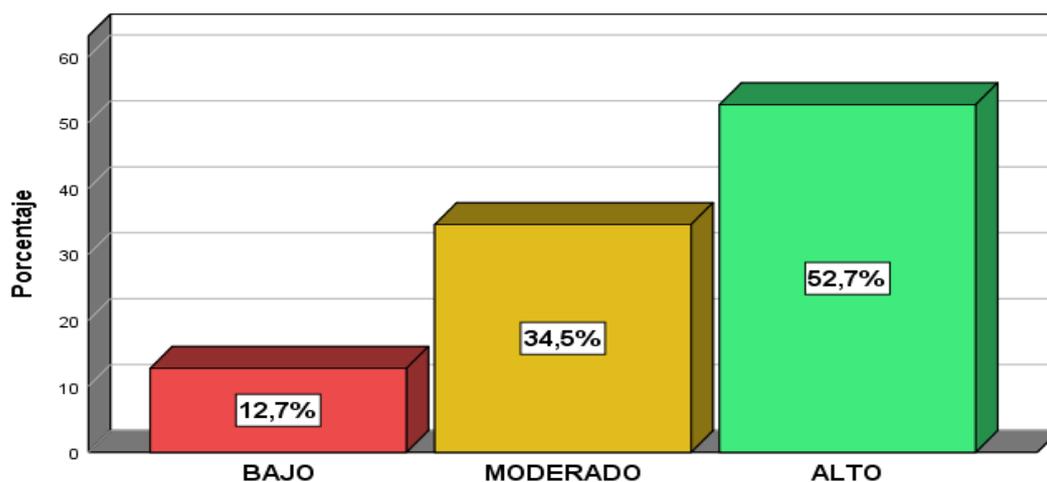
*Niveles de la variable pensamiento crítico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	7	12,7	12,7	12,7
Válido	Moderado	19	34,5	34,5	47,3
	Total	29	52,7	52,7	100,0
		55	100,0	100,0	

*Nota:* Base de dato del instrumento

**Figura 3**

*Niveles de la variable pensamiento crítico*



*Nota:* Resultado del instrumento

Se distingue observando la tabla 5 y la figura 3, los resultados obtenidos de los encuestados a las preguntas para la variable pensamiento crítico. Las respuestas fueron ubicadas en los niveles: un 12,7% bajo, el 34,5% moderado y el 52,7% alto, respectivamente.

Análisis descriptivo del objetivo general

**Tabla 6**

*Tabla cruzada retroalimentación formativa y el pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
<b>Retroalimen</b>	Bajo	Recuento	3	0	0	3
		% del total	5,5%	0,0%	0,0%	5,5%
<b>ación</b>						
	<b>formativa</b>	Moderado	Recuento	4	6	1
		% del total	7,3%	10,9%	1,8%	20,0%
	Alto	Recuento	0	13	28	41
		% del total	0,0%	23,6%	50,9%	74,5%
<b>Total</b>		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultados del instrumento

En la tabla 6 se aprecia con 5,5% de los estudiantes señalaron que la retroalimentación formativa fue baja, de esto, en relación a su pensamiento crítico 5,5%, bajo; 0,0% moderado y 0,0% alto. El 20% de los encuestados afirmaron que su retroalimentación formativa es moderada; de ellos en relación a su pensamiento crítico afirmaron que 7,3% bajo; un 10,9% moderado y un 1,8% alto. El 74,5% de los estudiantes señalaron que su retroalimentación formativa es alta, de los cuales el pensamiento crítico respondió 0,0% bajo, 23,6% moderado y 50,9% alto. En tanto, de todo los encuestados, cualquier ha sido el nivel de retroalimentación formativa, 12,7% concordaron que su pensamiento crítico fue bajo 34,5% obtuvieron que fue moderado y el 52,7% fue alto.

## Análisis descriptivo de la primera dimensión

**Tabla 7**

*Tabla de cruzada de la dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico*

		<b>Pensamiento crítico</b>				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
<b>Ofrecer preguntas</b>	Bajo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	7,3%	0,0%	0,0%	7,3%
	Moderado	Recuento	2	8	3	13
		% del total	3,6%	14,5%	5,5%	23,6%
	Alto	Recuento	1	11	26	38
		% del total	1,8%	20,0%	47,3%	69,1%
<b>Total</b>		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultado del instrumento

Se observa la tabla 7 que 7,3% de los interrogados afirmaron que el ofrecer preguntas es baja, de ellos; en cuanto a su pensamiento crítico 7,3% es bajo; 0,0% moderado y 0% alto. El 23,6% de los encuestados señalaron que el ofrecer preguntas es moderada; de ellos en relación a su pensamiento crítico afirmaron que 3,6% bajo; un 14,5% moderado y un 5,5% alto. El 69,1% de los estudiantes señalaron que el ofrecer preguntas es alta, de los cuales el pensamiento crítico respondió 1,8% bajo, 20,0% moderado y 47,3% alto. Por lo tanto, del total de los estudiantes encuestados, cualquier sea el nivel de ofrecer preguntas, 12,7% coincidieron que el pensamiento crítico es bajo, 34,5% señalaron que es moderado y el 52,7% es alto.

Análisis descriptivo de la segunda dimensión

**Tabla 8**

*Tabla de cruzada de la dimensión describir trabajos y el pensamiento crítico*

		<b>Pensamiento crítico</b>				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
<b>Describir trabajos</b>	Bajo	Recuento	3	0	1	4
		% del total	5,5%	0,0%	1,8%	7,3%
	Moderado	Recuento	4	10	4	18
		% del total	7,3%	18,2%	7,3%	32,7%
	Alto	Recuento	0	9	24	33
		% del total	0,0%	16,4%	43,6%	60,0%
Total		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 8 evidencia que 7,3% de los estudiantes encuestados afirmaron que describir trabajos es baja, de ellos; el 5,5% que el pensamiento crítico es bajo; mientras que el 0,0% moderado y unos 1,8% señalaron que ha sido alto. El 32,7% de los estudiantes señalar que describir trabajos es moderada; 7,3% bajo en cuanto al pensamiento crítico, 18,2% es moderado y 7,3 alto. El 60,0% afirmaron que describir trabajos es alto, siendo 0,0% bajo en el pensamiento crítico; 16,4% es moderado y 43,6% es alto. En conclusión, del total de encuestados, en el nivel de describir trabajos en relación al pensamiento crítico 12,7% afirmaron que es bajo; 34,5% es moderado y 52,7% es alto.

Análisis descriptivo de la tercera dimensión

**Tabla 9**

*Tabla cruzada de la dimensión valorar avances y logros y el pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
<b>Valorar avances y logros</b>	Bajo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%
	Moderado	Recuento	2	5	2	9
		% del total	3,6%	9,1%	3,6%	16,4%
	Alto	Recuento	0	14	27	41
		% del total	0,0%	25,5%	49,1%	74,5%
Total		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultado del instrumento

La tabla 9 observamos que 9,1% de los estudiantes encuestados coincidieron que el nivel de la dimensión valorar avances y logros es baja, de los cuales; en relación al pensamiento crítico, 9,1% es bajo; mientras que el 0,0 % moderado y unos 0,0% mostraron alto. El 16,4% de los encuestados coincidieron que valorar avances y logros es moderado, de los cuales 3,6% afirmaron el pensamiento crítico es bajo; 9,1% es moderado y 16,4% es alto. El 74,5% señalaron que el valorar avances y logros es alto; de ellos 0,0% afirmaron que el pensamiento crítico es malo; 25,5% es moderado y 74,5% es alto. Por tanto, del total de los estudiantes encuestados, en cualquier nivel el valorar avances y logros con relación al pensamiento crítico 12,7% afirmaron que es bajo; 34,5% es moderado y 52,7% es alto.

*Análisis descriptivo de la cuarta dimensión*

**Tabla 10**

*Tabla cruzada de la dimensión ofrecer sugerencias y el pensamiento crítico*

		<b>Pensamiento crítico</b>				
		Moderad				
			Bajo	o	Alto	Total
<b>Ofrecer</b>	Bajo	Recuento	4	1	0	5
		% del total	7,3%	1,8%	0,0%	9,1%
<b>sugerencias</b>	Moderado	Recuento	3	10	5	18
		%del total	5,5%	18,2%	9,1%	32,7%
	Alto	Recuento	0	8	24	32
		% del total	0,0%	14,5%	43,6%	58,2%
<b>Total</b>		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 10, se observó que el 9,1% de los encuestados alegaron en el nivel de la dimensión ofrecer sugerencias es baja; de ellos, el 7,3% indicaron que pensamiento crítico es bajo; mientras que el 1,8% afirmaron es moderado y un 0,0% es alto. El 32,7% expresaron que ofrecer sugerencias es moderado; de los cuales, el 5,5% señalaron como bajo el pensamiento crítico; unos 18,2% como moderado y 9,1% como alto. El 58,2% expresaron que el ofrecer sugerencias es alto; de ellos 0,0% afirmaron que el pensamiento crítico es malo; 14,5% es moderado y 43,6% es alto. En conclusión, del total de los encuestados, en cualquier nivel de ofrecer sugerencias en relación al pensamiento crítico 12,7% afirmaron que es bajo; 34,5% es moderado y 52,7% es alto.

Análisis descriptivo de la quinta dimensión

**Tabla 11**

*Tabla cruzada de la dimensión ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico*

		<b>Pensamiento crítico</b>				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
<b>Ofrecer andamiaje</b>	Bajo	Recuento	3	0	0	3
		% del total	5,5%	0,0%	0,0%	5,5%
	Moderado	Recuento	3	7	2	12
		%del total	5,5%	12,7%	3,6%	21,8%
	Alto	Recuento	1	12	27	40
		% del total	1,8%	21,8%	49,1%	72,7%
<b>Total</b>		Recuento	7	19	29	55
		% del total	12,7%	34,5%	52,7%	100,0%

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 11, se lee que el 5,5% reafirmó que ofrecer andamiaje es bajo; de los cuales, el 5,5% aseguraron que el pensamiento crítico es bajo; uno 0,0% es moderado y alto a la vez. Un 21,8% aseguraron que ofrecer andamiaje es moderado; de los cuales, el 5,5% señalaron que el pensamiento crítico es bajo; el 12,7% es moderado y 3,6% es alto. Un 72,7% aseguraron que el ofrecer andamiaje es alto; de los cuales, 1,8% indicaron que el pensamiento crítico es bajo; 21,8% que es moderado y 49,1% es alto. Por tanto, del total de los interrogados, cualquiera sea el nivel de ofrecer andamiaje con relación al pensamiento crítico 12,7% afirmaron que es bajo; 34,5% es moderado y 52,7% es alto.

## 4.2 Prueba de normalidad

### Análisis inferencial de la prueba de normalidad

**H0:** Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

**H1:** Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

**Tabla 12**

*Tabla de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación formativa	,103	55	,200
Ofrecer preguntas	,117	55	,058
Describir las producciones	159	55	,001
Valorar avances y logros	,156	55	,002
Ofrecer sugerencias	,140	55	,021
Ofrecer andamiaje	,183	55	,000
Pensamiento crítico	,130	55	,021

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 12 se observa que se ha escogido la prueba Kolmogórov-Smirnov, por ser la muestra mayor a 50. Además, se observa que existe valores mayores a del sig.= 0.000>0.05; pero se observa también un valore menor a p.; esto nos indica que basta que en uno de los datos no se cumpla la normalidad. Por lo tanto se recomienda, usar una prueba no paramétrica, debido a que uno de los datos no cumple con la normalidad. Por lo tanto, se consideró la prueba Rho de Spearman.

### 4.3 Prueba de hipótesis

**Tabla 13**

*Niveles de las variables retroalimentación formativa y pensamiento crítico*

			Retroalimentación formativa	Pensamie nto crítico
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de relación	1,000	,769**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Pensamiento crítico	Coeficiente de relación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

La tabla 12 muestra un Rho de Spearman = 0,769, evidenciando la existencia de correlación positiva alta entre las variables en estudio. Además, como el nivel de significancia es inferior a,  $p=0.000 < 0.05$  se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna; por ende, la retroalimentación formativa se relaciona de manera significativa con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

### Hipótesis específica 1 de la investigación

**H0:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**H1:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**Tabla 14**

*Niveles de la dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico*

		Ofrecer preguntas	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Ofrecer preguntas	1,000	,627**
	de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
	Pensamiento crítico	,627**	1,000
	de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 13, se muestra 0,627 con el coeficiente de Rho de Spearman al correlacionar la dimensión uno y la segunda variable, la cual señala que existe una relación positiva moderada. Además, la significancia es inferior  $p=0.000 < 0.05$  se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. En conclusión, la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntar se relaciona de manera significativa con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

## Hipótesis específica 2 de la investigación

**H0:** La retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**H1:** La retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**Tabla 15**

*Niveles de la dimensión describir trabajos y pensamiento crítico*

			Describir trabajos	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Describir trabajos	Coeficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

Se evidencia, en la tabla 14, el resultado entre la dimensión dos y la variable dos con el coeficiente de Rho de Spearman arrojó 0,619, indicando que hay correlación positiva moderada. Por otro lado, el nivel de significancia es inferior  $p=0.000 < 0.05$ ; por eso, se acepta la alterna y se rechaza la hipótesis nula. De esta manera, la retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

### Hipótesis específica 3 de la investigación

**H0:** La retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**H1:** La retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**Tabla 16**

*Niveles de la dimensión valorar avances y logros y pensamiento crítico*

		Valorar avances y logros	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 15, el resultado aparece Rho de 0,622, mostrando correlación positiva moderada entre la dimensión tres y la variable dos. Asimismo, como la significancia es inferior  $p=0.000 < 0.05$  se acepta la alterna y se rechaza la hipótesis nula. Entonces, la retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

#### Hipótesis específica 4 de la investigación

**H0:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**H1:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**Tabla 17**

*Niveles de la dimensión ofrecer sugerencias y pensamiento crítico*

		Ofrecer sugerencias	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 16, la correlación entre la dimensión cuarta y la segunda variable aparece Rho de  $r = 0,708$ , señalando correlación positiva alta. Igualmente, como la significancia bilateral es inferior  $p = 0.000 < 0.05$ ; por eso, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por consiguiente, la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

### Hipótesis específica 5 de la investigación

**H0:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**H1:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

**Tabla 18**

*Niveles de la dimensión ofrecer andamiaje y pensamiento crítico*

		Ofrecer andamiaje	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
Ofrecer andamiaje	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

*Nota:* Resultado del instrumento

En la tabla 17, los resultados de la quinta dimensión y la segunda variable evidencian Rho de Spearman de 0,689, el cual refleja que existe una relación positiva moderada. Asimismo, la significancia bilateral es inferior  $p=0.000 < 0.05$ ; por esos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Luego del haber desarrollado el análisis correspondiente, según los resultados obtenidos, se concluyó que existe relación significativa de la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Asimismo, se consideró la correspondencia de las dimensiones de la retroalimentación formativa con la segunda variable. Esta investigación fue posible con los diferentes trabajos sobre las variables en estudio que se hallan en artículos y textos entorno virtual. No obstante, todavía hay escasez los estudios que relacionan a las variables por lo cual dificultó corroborar los resultados para obtener datos precisos.

Con respecto al objetivo general, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa con el pensamiento crítico, según los resultados descriptivos de la muestra encuestada, se puede señalar que, en cualquier nivel de retroalimentación formativa, el 12,7% manifestaron que su pensamiento crítico es malo; el 34,5% respondieron que fue moderado y un 52,7% es bueno. Asimismo, en cualquiera de los niveles del pensamiento crítico, la retroalimentación formativa de los encuestados se ubicó un 5.5% en bajo, un 20.0% en moderado y un 74.5% en alto. Del mismo modo, al ejecutar el análisis inferencial con la prueba Rho de Spearman se evidencia la existencia de correlación positiva alta de 0,769 con un nivel de significancia bilateral de 0.000; se determinó, que hay correlación significativa entre las variables estudiadas. El resultado se parece con los obtenidos por Huamán (2022) quien después de suministrar el cuestionario a 30 estudiantes bilingües en Ayacucho; las conclusiones, fueron que la retroalimentación formativa online bilingüe se relacionó de manera significativa, moderada y directa al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes; además; el 66,7% de ellos alguna vez recibió una retroalimentación formativa.

También, los resultados obtenidos por Arrese (2021) , quien determinó que la retroalimentación formativa con el aprendizaje de la matemática se relaciona de manera significativa en los estudiantes; esto con una correlación de  $Rho = 0,564$ , que señala una relación positiva considerable. El mismo resultado evidenció el trabajo de Altez (2020) quien demostró que la retroalimentación formativa pueden mejorar los aprendizajes con un 18,33% evidenció a veces y un 71,67% si

encontraron relación entre las variables estudiados, además obtuvo un valor de 0.847 siendo una correlación positiva muy fuerte entre las variables.

Esto también es corroborado por Anijovich (2019) al señalar que la retroalimentación formativa al ser diálogo interactivo que fomenta la variación del nivel de pensamiento y conducta de los estudiantes a través, así como el aspecto emocional que tiene gran impacto en el estudiante; por ello, es trascendental su oportuna y eficiente aplicación. Además, coincide con Wilson (2006) quien afirma que debe emplearse de manera secuencial.

Con respecto al primer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico, se puede señalar, según los resultados descriptivos en la muestra encuestada, que los estudiantes se hallaron en el nivel bajo 7,3%, moderado 23,6% y el 69,1% en alto. Esto evidencia que se han logrado percibir, en un porcentaje significativo, dicha relación, en tanto logra revisar, plantear preguntas y mejorar sus productos o evidencias.

Además, el análisis inferencial con la prueba  $R_h$  de Spearman resultó el valor de relación de 0.781 la cual señala que existe una relación positiva moderada y con nivel de significancia  $p=0.000<0.05$ ; por cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Los resultados es respaldado por Benoit (2020) al afirmar que las interrogantes desarrollan la actitud crítica y promueven el autoaprendizaje que se mantendrá en el tiempo. Todo ello, convencidos que la retroalimentación sea una interacción dialógica del educador con el educando a partir de la reflexión del avance de lo que sabe y qué debe hacer para seguir aprendiendo como aseguran Contreras y Zúñiga (2018).

Con respecto al segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos con el pensamiento crítico, se puede señalar, según los resultados descriptivo en la muestra encuestada, que los estudiantes se observaron en el nivel bajo 7,3%, moderado 32,7% y el 60,0% en alto. Esto evidencia que se ha logrado percibir, en

un porcentaje significativo, según criterios los aciertos y recomendaciones en los productos o evidencias de los estudiantes.

También, al desarrollar el análisis inferencial con la prueba Rh de Spearman alcanzó el valor de correlación de 0,619, indicando que hay correlación positiva moderada y un nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, la retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022. Resultados similares obtuvieron Lillo, Saéz (2017) quienes llegaron a la conclusión que la retroalimentación correctiva escrita favorece el proceso de adquisición de segunda lengua, y la modalidad con información metalingüística escrita fue más consistencia en 73 estudiantes del séptimo año básico de un colegio bilingüe en Chile. Al respecto, Bernardo, Luchini (2021) afirmó que los comentarios de los trabajos para ser efectivas y aclaratorias deben ser directas y sencillas para fomentar la reflexión del estudiante y promueva aprendizaje significativo.

Con referencia al tercer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros y el pensamiento crítico, se puede indicar, según los resultados descriptivo en la muestra encuestada, que los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo 9,1%, moderado 16,4% y el 74,5% en el nivel alto. Esto evidencia que se ha logrado percibir, en un porcentaje significativo, en cuanto la motivación en las apreciaciones resaltar las fortalezas en sus productos o evidencias. Igualmente, al realizar el análisis inferencial con la prueba Rh de Spearman alcanzó el valor de correlación de 0,622 indicando que hay correlación positiva moderada y un nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ . Por consecuente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, la retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

Este resultado guarda cierta relación con Torres (2019) quien resalta el papel de la retroalimentación en el desempeño de logros de aprendizaje y su impacto en la actitud de los estudiantes frente a sus avances y logros en pro de deseo de mejorar actividades escolares. Este modo de valorar los aciertos, las cuales se

convierten en el motor para activar a los estudiantes a tener confianza y así explorar sus habilidades, por ello, es necesario construir una retroalimentación centrada en los logros, las oportunidades de mejora y las potencialidades Deroncele et al., (2020) de esta manera, relacionarlas con las tareas y desempeños para lograr el impacto en el estudiante. Además, Luna et al., (2022) resalta que valorar los logros del aprendizaje en un espacio reflexiona, permite al estudiante apoderarse de ciertos conocimientos para aplicarlos en la resolución de problemas y así estos se conviertan en un aprendizaje significativo,

Con respecto al cuarto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias y el pensamiento crítico, se puede señalar, según los resultados descriptivos en la muestra encuestada, que los estudiantes se situaron en el nivel bajo 9,1%, moderado 32,7% y el 58,2% en alto. Esto muestra que se logró percibir, en un porcentaje significativo, que las sugerencias sean concretas, específicas e impactantes para la mejora de los productos o evidencias de los estudiantes. Además, al realizar el análisis inferencial con la prueba  $R_h$  de Spearman alcanzó el valor de correlación de 0,708, indicando que hay correlación positiva alta y el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ . Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

Lo afirmado se relaciona con los trabajos de Nurhijah et al., (2020) quienes determinaron que la retroalimentación oral guio a los estudiantes a reconocer de manera clara dónde están sus errores y pensar críticamente sobre cómo corregirlos. Esto confirma que hacer sugerencias de manera clara, precisa y puntual ayuda a acrecentar el pensamiento crítico y ahí la responsabilidad de los docentes de elaborar consignas claras de sugerencias para la mejora de las evidencias recibidas.

Al respecto, Wilson (2006) manifestó que las sugerencias deben ser provechosas, sencillas y aplicables, de tal manera que les de confianza para desarrollar las actividades propuestas para que eso suceda es necesario activa un diálogo reflexivo donde desarrolle su pensamiento crítico León (2021). Además,

,Minedu (2020) reafirmó que la retroalimentación también se convierte en el retorno de sugerencias del docente a partir de la observación y análisis de la acción del estudiante en un entorno de confianza, en el avance hacia el nivel propuesto del aprendizaje y la enseñanza se reorienta a los procedimientos para responder a las necesidades identificadas, de esta manera, analizar el producto o desempeño de aprendizaje a la vez, ayudar al educando a autoevaluarse sobre las fortalezas y debilidades (Anijovich, 2019).

Con respecto al quinto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico, se puede señalar, según los resultados descriptivos en la muestra encuestada, que los estudiantes se situaron en el nivel bajo 5,5%, moderado 21,8% y el 72,7% en alto. Esto evidencia que se ha logrado percibir un nivel alto, en un porcentaje significativo, en cuanto los ejemplos, réplicas así también reconocen el error como un espacio de aprendizaje para la mejora de los productos o evidencias de los estudiantes. Además, al realizar el análisis inferencial con la prueba  $R_h$  de Spearman alcanzó el valor de correlación de 0,689, indicando que hay correlación positiva moderada y un nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ . En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, la retroalimentación formativa en la dimensión ofrecer andamiaje se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.

Al respecto, Van de Pol et al., (2010) resalta que para el logro de una retroalimentación formativa con el andamiaje o apoyo, debe presentar cualidades como conocer su competencia actual, disminución gradual del apoyo y transferencia de responsabilidad al estudiante en el proceso de formación. El resultado concuerda con Mautino (2021) quien señaló que la retroalimentación reflexiva influye de modo positivo en el logro de aprendizaje del área de comunicación si esto orienta a la reflexión y al valoración de los errores como oportunidad para reaprender y no como equivocación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La retroalimentación formativa tiene relación significativa positiva alta con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,769 Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 75,5 % de estudiantes del ciclo se ubicaron en el nivel alto.

**Segunda:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas tiene relación significativa positiva moderada con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,627 Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 69,1 % de estudiantes del VII se posicionaron en el nivel alto.

**Tercera:** La retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos tiene relación significativa positiva moderada con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,619% Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 60,0 % de estudiantes del ciclo VII se posicionaron en el nivel alto.

**Cuarta:** La retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros tiene relación significativa positiva moderada con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,622 Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 74,5 % de estudiantes del ciclo VII se hallaron en el nivel alto.

**Quinta:** La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias tiene relación significativa positiva alta con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,708 Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 58,2 % de estudiantes del VII ciclo se asentaron en el nivel alto.

**Sexta:** La retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros tiene relación significativa positiva moderada con el pensamiento crítico, habiéndose obtenido el valor de 0,689. Rho de Spearman respectivamente lo que indica que un 72,7 de estudiantes del VII ciclo se hallaron en el nivel alto.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** A direcciones pedagógicas a promover talleres aplicativos sobre retroalimentación formativa como herramienta, necesaria para ayudar a orientar al estudiantado a reconocer tanto sus progresos como superarlas dificultades, en pro del fortalecimiento y desarrollo del pensamiento crítico, puesto que las conclusiones de esta investigación determinaron la relación significativa entre las variables estudiadas.
- Segunda:** A los docentes a emplear el ofrecer preguntas auténticas en la retroalimentación formativa durante las sesiones, pues ayuda en el desarrollo y mejora de este pensamiento reflexivo en los escolares.
- Tercera:** A cada profesor para emplear y plantear el propósito y los criterios de evaluación para describir trabajos en la retroalimentación formativa, pues ayuda en el desarrollo de la capacidad de pensar en especial del alumnado.
- Cuarta:** A los docentes aplicar durante la retroalimentación formativa el valorar avances y logros de los desempeños y producciones de manera concreta, pues ayuda en el desarrollo y mejora del pensamiento crítico en los estudiantes.
- Quinta:** Al docente ofrecer sugerencias concretas y precisas en la retroalimentación formativa durante las sesiones, pues permite a los estudiantes en la mejora y desarrollo de su pensamiento crítico.
- Sexta:** A los docentes ofrecer andamiaje en la retroalimentación formativa a partir de los errores como potencial de activar capacidades del pensamiento durante las sesiones, pues ayuda a los estudiantes a fortalecer la capacidad de pensar críticamente.

## REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). *La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la IE N° 121 Virgen de Fátima-SJL* [Tesis de Maestra en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46618>
- Álvarez, H. M. Y., Menacho, V. I., Esquiagola, A. E. A., & Camarena, M. J. L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de Lima, Perú. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1551>
- Álvarez, K., Martino, L., Morales, J., & Velasco, E. (2021). Retroalimentación formativa: un reto competencial del docente de hoy. *Prohominum*, 3(Extraordinario 1), 223-247. <https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0054>
- Anijovich, R. (2019a). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa* <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL+-+RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA+-+CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Arias , J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. [file:///C:/Users/USER/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion%20(1).pdf)
- Arrese, R. M. (2021). *La retroalimentación formativa y el aprendizaje de la matemática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa-Lurín, 2021* [Tesis de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66361>
- Barreiro, M., Velásquez, B., Colamarco, I., Bravo, K., Barreiro, J., & Rivadeneira, L. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. *Research, Society and Development*, 10(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.33448/rsd-v10i3.13748>
- Belland, B. (2017). *Instructional scaffolding in STEM education: Strategies and efficacy evidence*. Springer Nature. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/28050/1001944.pdf?sequence=1>

- Benoit, C. (2020). La formulación de preguntas como estrategia didáctica para motivar la reflexión en el aula. *Cuadernos de investigación educativa*, 11(2), 95-115. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-93042020000200095](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042020000200095)
- Berardo, E., & Luchini, P. (2021). Percepciones y preferencias de estudiantes de inglés en secundaria sobre la devolución docente escrita. *U C Maule*(61), 11-33. <https://doi.org/https://doi.org/10.29035/ucmaule.61.11>
- Betancourth, S., Martínez, V., & Tabares, Y. (2020). *Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. Entramado*, 16(1), 152-164. <https://doi.org/https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Campuzano, J., Mero, J., Zambrano, J., & Quiroz, L. (2021). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes* (Vol. 7). <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2081>
- Canese, M. (2020). *Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay* (Vol. 42) <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12, 141-153. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>.
- Cansaya, V. (2021). Retroalimentación formativa: clave para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 1149-1159. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-6745-0135>
- Carrión, K. (2020). La pedagogía de la pregunta. <https://www.educacionperu.org/wp-content/uploads/wp-post-to-pdf-enhanced-cache/1/la-pedagogia-de-la-pregunta.pdf>
- Carvalho, D., Vitor, A., Cogo, A., Bittencourt, G., & Ferreira, M. (2020). Critical thinking in nursing students from two Brazilian regions. *Revista Brasileira de Enfermagem*, , 73(71). <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/0034-7167-20170742>

- Casanotan, M. (2021). *Retroalimentación formativa y aprendizaje profundo en estudiantes de secundaria en una institución educativa de SJM-2021* [Tesis de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77046>
- Catpo Valle, N. (2022). *Pensamiento crítico y aprendizaje autónomo en estudiantes del quinto grado de secundaria en una institución educativa pública, Los Olivos 2021* [Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81098>
- Cedeño, E., & Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Cisneros, M., Olave, G., & Rojas, I. (2012). *Cómo mejorar la capacidad inferencial en estudiantes universitarios*. <https://bit.ly/33ejT0t>
- Collazos, L., & Geli de Siurana, A. (2017). Avanzar en la educación para la sostenibilidad: combinación de metodologías para trabajar el pensamiento crítico y autónomo, la reflexión y la capacidad de transformación del sistema. *Revista iberoamericana de educación*. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie730295>
- Condori, O. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Arequipa 2018* [Maestría en Educación Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27698>
- Contreras, G., & Zuñiga, C. G. (2018). Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 415-440. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Correa, J., Ossa, J., & Sanhueza, P. (2019). Sesgo en razonamiento, metacognición y motivación al pensamiento crítico en estudiantes de primer año medio de un establecimiento de Chillán. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(37), 61-77. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191837correa8>

- Deroncele, A., Miyashiro, M., & Medina, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 68-87. <https://doi.org/https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>
- Facione, P. (2020). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. <https://www.insightassessment.com/wp-content/uploads/ia/pdf/whatwhy.pdf>
- Fierro, M. (2011). El desarrollo conceptual de la ciencia cognitiva. Parte I. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(3), 519-533. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v40n3/v40n3a10.pdf>
- Fonseca, Y., & Castiblanco, O. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo a partir de la enseñanza del sonido. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*(47), 111-126. <https://doi.org/https://doi.org/10.17227/ted.num47-7841>
- Gil, R. G. (2018). *Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Programa de Bachillerato Internacional del Colegio de Alto Rendimiento-Ucayali, 2018* [Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3rZeNiY>
- Gómez, L., & Valdés, M. (2019). Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *Propós. represent*, 7(2), 479-515. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>.
- Gutiérrez, A., Arancibia, C., Bustos, C., Mora, F., Santibáñez, X., & Flores, M. (2020). Students' perceptions of oral corrective feedback given by teachers in communicative approach english courses from an EFL pedagogy program at a private universit. (56), 59-26. [www.scopus.com](http://www.scopus.com)
- Hattie, J. y. T., Helen. (2007). *The power of feedback*. Review of Educational Research. <https://doi.org/doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México.
- Herrera, R., Alcedo, K., Mendoza, L., & Núñez, C. (2021). *Un quinquenio de investigación sobre retroalimentación educativa una revisión sistemática (2017-2021): A Five Year Of Research On Educational Feedback A Systematic Review (2017-2021)* (Vol. 3). <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0085>

- Huamán, A. (2022). Retroalimentación formativa online bilingüe en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios originarios. *Investigación*, 20(20), 57-74-57-74. <https://doi.org/https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2022.20.236>
- Lazarte, K. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo* [Tesis de Doctora en Educación Universidad César Vallejo, ]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500>
- León, F. (2019). *Ley de Promoción del Investigador Científico y proceso de transición REGINA-RENACYT*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/396>
- León, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 563-571. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-9764-179X>
- Lillo, J., & Sáez, K. (2017). La efectividad del feedback correctivo escrito en la adquisición de segundas lenguas. *Revista signos*, 50(94), 217-240. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342017000200217>
- López, A., & Osorio, K. (2016). Percepciones de estudiantes sobre la retroalimentación formativa en el proceso de evaluación. *Actualidades Pedagógicas*, 1(68), 43-64. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1228&context=ap>
- López, E. (2022). Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una universidad privada. *Pensamiento crítico*, 20(2). <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/download/1963/3788?inline=1>
- Luna, M., Peralta, L., Ganoa, M., & Dávila, O. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261. [https://doi.org/ https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2086](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086)
- Luri, G. (2020, enero 22 ). *Para fomentar el pensamiento crítico, garanticemos que todos salen de la ESO sabiendo leer y escribir*. <https://bit.ly/31TAhTO>
- Manresa, M., & Ramos, J. (2021). ¿ Cómo perciben los estudiantes en línea el feedbackde sus docente? . *Holos*, 2, 1-23. <https://doi.org/15628/holos.2021.12075>

- Mautino, M. (2021). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la IE 2061 San Martín de Porres, 2020* [Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67605>
- Medina, M., & Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Minedu. (2004). *Guía para el Desarrollo de pensamiento crítico*. <https://bit.ly/3EopoXA>
- Minedu. (2020). Resolución Viceministerial N° 00094-2020. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- Muñoz, C., & Ruiz, A. (2022). Programa estratégico lector para desarrollar el pensamiento crítico-creativo en estudiantes de secundaria. *Revista Innova Educación*, 4(2), 159-175. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.010>
- Nurhijah, S., Wulan, R., & Diana, S. (2020). Implementation of formative assessment through oral feedback to develop 21st century critical thinking skills of student on plantae learning 4, 1521(1524). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/4/042021>
- Olivares, S., & López, M. (2017). *Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina* (Vol. 19). <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>
- Osorio, J. (2020). Pensamiento crítico desde la Psicología cognitiva: una desarticulación de lo crítico social y sus posibles implicaciones en la formación universitaria de Psicología. *Revista Andina de Educación*, 3(1), 31-38. <https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.4>
- Ospino, T. (2021). *El pensamiento crítico y sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje en las Ciencias sociales de los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa San Marcos-Sucre* [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. <https://bit.ly/3m07NyO>

- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico Dillon Beach, California.  
[https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252\\_373069057\\_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf](https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252_373069057_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf)
- Pinillos, J., & Santa Cruz, F. (2021). Metodologías constructivistas en educación superior: impulsoras del pensamiento divergente/Constructivist methodologies in higher education: divergent thinking drivers. *Revista de Educación*(23), 221-241.  
[http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/5096](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/5096)
- Priestley, M. (2015). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., & Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Ramírez, C. V. G. (2021). Pensamiento crítico y su influencia en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Igobernanza*, 4(14), 197-203.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.121>
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?: Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Grupo Magro.  
<https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- Retamal, C. (2021). *Efectividad de una secuencia didáctica inclusiva de escritura con retroalimentación provista mediante el uso de comentarios escritos en escolares de octavo año básico [Maestría en Psicopedagogía y educación especial, Universidad Católica de la Santísima Concepción]*.  
<http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/2294>
- Rivera, M., Pernas, M., & Nogueira, M. (2017). Un sistema de habilidades para la carrera de Medicina, su relación con las competencias profesionales. Una mirada actualizada. *Educación Médica Superior*, 31(1), 215-138.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n1/ems19117.pdf>
- Rodríguez, A. (2021). *Uso de la estrategia de las preguntas esenciales en las facetas de la comprensión en los estudiantes de secundaria de una*

- institución privada, La molina, 2021* [Maestría en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66360>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Soledispa, E., Figueroa, F., & Pico, G. (2021). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje: La retroalimentación como estrategia para el aprendizaje* (Vol. 1). <https://doi.org/https://doi.org/10.37117/s.v19i1.456>
- Soozandehfar, A. (2020). Accounting for change in critical thinking components mediated by differential effects of paper-based vs. Web-assisted feedback in writing. 9(3), 365-381 <https://doi.org/10.22108/are.2019.117949.1472>
- Tapia, M., & Castañeda, E. (2022). Percepción futurista sobre pensamiento crítico en la nueva era. *Revista Innova Educación*, 4(2), 45-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.003>
- Torres, J., Chávez, H., & Albornoz, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Torres, Z. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*(34), 215-232. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica\\_hispanica/article/view/9722/8281](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/9722/8281)
- Unicef. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. Revisión documental, guías y herramientas*. Panamá: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)
- Valdez, S., & Carrión, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Tzhoecoen*, 13(1), 88-100. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>

- Valencia, C. (2021). La educación virtual en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. *Desde el Sur*, 13(2).  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21142/des-1302-2021-0018>
- Van de Pol, J., Volman, M., & Beishuizen, J. (2010). Scaffolding in teacher–student interaction: A decade of research. *Educational psychology review*, 22(3), 271-296. <https://doi.org/10.1007/s10648-010-9127-6>
- Vigotsky, L. S. (2021). Pensamiento y lenguaje.  
[https://www.proletarios.org/books/Vygotsky\\_Obras\\_Escogidas\\_TOMO\\_2.pdf](https://www.proletarios.org/books/Vygotsky_Obras_Escogidas_TOMO_2.pdf)
- Wilson, D. (2006). La retroalimentación a través de la pirámide.  
<http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>
- Zuluaga, Y., & Osorio, L. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira-Risaralda. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 9(16), 1-24.  
<https://www.redalyc.org/journal/5534/553457901009/553457901009.pdf>

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia								
Título: Retroalimentación y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022								
Autor: Soledad Aguirre Huallanca								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p> <p>Determinar relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer preguntas se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p> <p>La retroalimentación formativa en su dimensión describir trabajos se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p> <p>La retroalimentación formativa en su dimensión valorar avances y logros se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p> <p>La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer sugerencias se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p>	Variable 1: Retroalimentación formativa					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Ofrecer preguntas	Revisar trabajos Proponer alternativas Mejorar producción	1 - 6	Escala de medición de tipo Likert	<p>Alto (77 – 100)</p> <p>Moderado (51 – 76)</p> <p>Bajo (25 – 50)</p>	
			Describir trabajos	Aciertos Criterios Logros Recomendación	7 - 10	Siempre (4) Casi siempre (3)		
			Valorar avances y logros	Motivador Reconocido Fortalezas Concretas Reflexionar	11 - 15	A veces (2) Nunca (1)		
			Ofrecer sugerencias	Específicas Concretas Realizables Útiles Impactantes	17 - 20			
			Ofrecer andamiaje	Ejemplos Réplicas Error Reflexión Importante	21-25			
			Variable 2: Pensamiento crítico			Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Análisis	Decodificar significados Aclarar significados	1 - 6	Escala de medición de tipo Likert	Alto (91 – 120)	
Interpretación	Examinar ideas Identificar argumentos Analizar argumentos	7 - 10						

<p>institución educativa en Lima Sur, 2022? ¿Cuál es relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022?</p>	<p>VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022 Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022</p>	<p>ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.  La retroalimentación formativa en su dimensión ofrecer andamiaje se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en Lima Sur, 2022.</p>	<table border="1"> <tr> <td> Evaluación</td> <td> Valorar afirmaciones Valorar argumentos</td> <td> 11 - 14</td> </tr> <tr> <td> Inferencia</td> <td> Proponer alternativas Sacar conclusiones</td> <td> 15 - 19</td> </tr> <tr> <td> Explicación</td> <td> Presentar resultados Presentar argumentos</td> <td> 20 - 24</td> </tr> <tr> <td> Autorregulación</td> <td> Autocorregirse Autoexaminarse</td> <td> 25 - 30</td> </tr> </table>	Evaluación	Valorar afirmaciones Valorar argumentos	11 - 14	Inferencia	Proponer alternativas Sacar conclusiones	15 - 19	Explicación	Presentar resultados Presentar argumentos	20 - 24	Autorregulación	Autocorregirse Autoexaminarse	25 - 30	<table border="1"> <tr> <td> Siempre (4)</td> <td rowspan="4"> Moderado ( 61 – 90)</td> </tr> <tr> <td> Casi siempre (3)</td> </tr> <tr> <td> A veces (2)</td> </tr> <tr> <td> Nunca (1)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Bajo (30– 60)</td> </tr> </table>	Siempre (4)	Moderado ( 61 – 90)	Casi siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Bajo (30– 60)	
Evaluación	Valorar afirmaciones Valorar argumentos	11 - 14																					
Inferencia	Proponer alternativas Sacar conclusiones	15 - 19																					
Explicación	Presentar resultados Presentar argumentos	20 - 24																					
Autorregulación	Autocorregirse Autoexaminarse	25 - 30																					
Siempre (4)	Moderado ( 61 – 90)																						
Casi siempre (3)																							
A veces (2)																							
Nunca (1)																							
Bajo (30– 60)																							
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar																			
<p><b>Nivel:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental  Correlacional transaccional</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>M = muestra O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub> = observaciones en cada variable r = correlaciones en cada variable</p> <p><b>Método:</b> Hipotético – deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Para esta investigación la población considerada corresponde a 180 estudiantes del VII ciclo de la institución educativa en Lima Sur, 2022</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico  De tipo intencional o por criterios</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b>  Estuvo conformado por 55 estudiantes del VII ciclo</p>	<p><b>Variable 1: Retroalimentación formativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas cerradas</p> <p><b>Autora: Soledad Aguirre Huallanca</b> <b>Año: 2022</b> <b>Monitoreo:</b> Soledad Aguirre Huallanca <b>Ámbito de aplicación:</b> Estudiantes del VII ciclo <b>Forma de administración:</b> Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas cerradas</p> <p><b>Autora:</b> Natalia Capto Valle (2022) <b>Monitoreo:</b> Soledad Aguirre Huallanca <b>Año:</b> 2022 <b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes del VII ciclo <b>Forma de administración:</b> individual</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  Se elaborará tablas y figuras según APA, así como la descripción de cantidades y porcentuales de los resultados para lograr interpretarlo de cada uno de las dimensiones de las variables.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Los resultados serán analizados y procesados mediante el software SPSS 25.0 y Excel para evidenciar la actuación de la muestra en estudio, para luego codificar y tabulara los datos. De la misma manera para probar las hipótesis, se usará el coeficiente de correlación de Spearman, pues es apropiado para ver relaciones entre variables de escala ordinal, el que es nuestro caso.</p> $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$																			

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Retroalimentación formativa	Retroalimentación formativa es una práctica dialógica de confianza, activa y reflexiva entre docente y estudiante o pares para la mejora de aprendizajes y beneficia al cambio los procesos de pensamientos y conductas del estudiante.	La retroalimentación formativa estará constituida por cinco dimensiones: ofrecer preguntas, describir trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias y ofrecer andamiaje.	Ofrecer preguntas  Describir trabajos  Valorar avances y logros  Ofrecer sugerencias  Ofrecer andamiaje	Revisar trabajos Proponer alternativas Mejorar producción  Aciertos Criterios Logros Recomendación  Motivador Reconocido Fortalezas Concretas Reflexionar  Específicas Concretas Realizables Útiles Impactantes Ejemplos Réplicas Error Reflexión Importante	ordinal

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V2: Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es una actividad autorreflexiva y regulada con un propósito definido. Para el logro de un juicio u opinión pone en juego las habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación, a partir de una evidencia o concepto.	El pensamiento crítico está valorado por las dimensiones análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación, autorregulación.	Análisis  Interpretación  Evaluación  Inferencia  Explicación  Autorregulación	Decodificar significados Aclarar significados Examinar ideas Identificar argumentos Analizar argumentos Valorar afirmaciones Valorar argumentos Proponer alternativas Sacar conclusiones Presentar resultados Presentar argumentos Autocorregirse Autoexaminarse	ordinal

### Anexo 3. Ficha técnica del instrumento

---

## Ficha técnica de instrumento

---

<b>Nombre</b>	Cuestionario para la retroalimentación formativa		
<b>Año de edición</b>	2022		
<b>País</b>	Perú		
<b>Adaptación</b>	Soledad Aguirre Huallanca		
<b>Universo de estudio</b>	Estudiantes del VII ciclo de educación secundaria		
<b>Administración</b>	Individual		
<b>Nivel de confianza</b>	90%		
<b>Margen de error</b>	10%		
<b>Tamaño muestral</b>	50 estudiantes		
<b>Duración</b>	Tiempo aproximado 35 minutos		
<b>Objetivo</b>	Determinar si existe asociación entre las variables		
<b>Dimensiones</b>	Ofrecer preguntas, descripción de trabajos, valorar avances y logros, ofrecer sugerencias, ofrecer andamiaje		
<b>Escala</b>	Respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, y cada ítem está estructurado con alternativas de respuesta, como: Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)		
<b>Niveles / Rangos</b>	Alto	Moderado	Bajo
<b>Validez estadística</b>	Validado por jueces de expertos		
<b>Ítems</b>	25		
<b>Confiabilidad</b>	0,884		

---

---

## Ficha técnica de instrumento

---

<b>Nombre</b>	Cuestionario para el pensamiento crítico
<b>Autora original</b>	<b>Natalia Capto Valle</b>
<b>Año de edición</b>	2022
<b>País</b>	Perú
<b>Adaptación</b>	Soledad Aguirre Huallanca
<b>Universo de estudio</b>	Estudiantes del VII ciclo de educación secundaria
<b>Administración</b>	Individual
<b>Nivel de confianza</b>	90%
<b>Margen de error</b>	10%
<b>Tamaño muestral</b>	50 estudiantes
<b>Duración</b>	Tiempo aproximado 35 minutos
<b>Objetivo</b>	Determinar si existe asociación entre las variables
<b>Dimensiones</b>	explicación, evaluación, autorregulación, interpretación, análisis, inferencia
<b>Escala</b>	Respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, y cada ítem está estructurado con alternativas de respuesta, como: Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
<b>Niveles / Rangos</b>	Alto Moderado Bajo
<b>Validez estadística</b>	Validado por jueces de expertos
<b>Ítems</b>	30
<b>Confiabilidad</b>	,911

---

## Anexo 4. Niveles y rangos de confiabilidad

Resultado1.CONFIABILIDAD.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: RETROAL
    - Título
    - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Escala: PENSAMI
    - Título
    - Resumen de Estadísticas

[ConjuntoDatos0]

**Escala: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	25

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: RETROAL
    - Título
    - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Escala: PENSAMI
    - Título
    - Resumen de Estadísticas

RELIABILITY

```

/VARIABLES=P01 P02 P03 P04 P05 P06 P07 P08 P09 P010 P011 P012 P013 P014 P015 P016 P017 P018 P019
 P020 P021 P022 P023 P024 P025 P026 P027 P028 P029 P030
 /SCALE(*PENSAMIENTO CRITICO*) ALL
 /MODEL=ALPHA.
    
```

→ **Fiabilidad**

**Escala: PENSAMIENTO CRITICO**

**Resumen de procesamiento de casos**

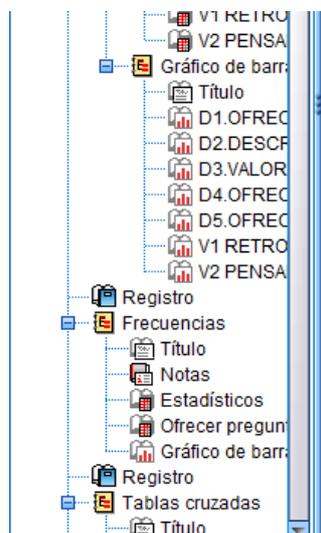
Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	30

## Anexo 5. Niveles y rangos de RHO de Spearman



### Correlaciones no paramétricas

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,769**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	V2	Coefficiente de correlación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

### Interpretación de la relación de Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a - 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a - 0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a - 0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a - 0.50	Correlación negativa media
-0.01 a - 0.100	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a + 0.75	Correlación positiva considerable
<b>+0.76 a +0.90</b>	<b>Correlación positiva muy fuerte</b>
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos

## CUESTIONARIO PARA LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

*Estimado (a) estudiante, tu participación es valiosa y totalmente anónima en esta encuesta sobre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico. Por eso, te pido que respondas con total sinceridad. Marca la alternativa que consideres conveniente, para ello tienes cuatro alternativas.*

*Muy agradecida*

Valoración			
nunca	a veces	casi siempre	siempre
1	2	3	4

DIMENSIÓN	INDICADORES	N°	RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA				
			ITEMS	1	2	3	4
<b>OFRECER PREGUNTAS</b>	<b>Revisar trabajos</b>	1	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.				
	<b>Proponer alternativas</b>	2	Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.				
	<b>Mejorar producción</b>	3	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.				
	<b>Solicitar ayuda</b>	4	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.				
	<b>Realizar pregunta</b>	5	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.				
	<b>Reflexionar</b>	6	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.				
<b>DESCRIBIR LOS</b>	<b>Aciertos</b>	7	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.				
	<b>Criterios</b>	8	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.				
	<b>Logros</b>	9	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.				

	<b>Recomendación</b>	<b>10</b>	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.				
<b>VALORAR</b>	<b>Avances</b>	<b>11</b>	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.				
	<b>Progresos</b>	<b>12</b>	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.				
	<b>Logros</b>	<b>13</b>	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.				
	<b>Fortalezas</b>	<b>14</b>	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.				
	<b>Reflexionar</b>	<b>15</b>	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.				
<b>OFRECER SUGERENCIAS</b>	<b>Específicas</b>	<b>16</b>	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.				
	<b>Concretas</b>	<b>17</b>	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.				
	<b>Realizables</b>	<b>18</b>	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.				
	<b>Útiles</b>	<b>19</b>	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.				
	<b>Impactantes</b>	<b>20</b>	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.				
<b>OFRECER ANDAMIAJE</b>	<b>Ejemplos</b>	<b>21</b>	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.				
	<b>Réplicas</b>	<b>22</b>	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.				
	<b>Error</b>	<b>23</b>	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.				
	<b>Reflexión</b>	<b>24</b>	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.				
	<b>Importante</b>	<b>25</b>	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.				

## CUESTIONARIO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado estudiante, esta encuesta es totalmente anónima para una investigación sobre el pensamiento crítico; por eso, te pido que respondas con toda sinceridad.

Marca con un aspa dentro del recuadro según la frecuencia con que realizas las acciones planteadas.

*Muy agradecida*

Valoración			
nunca	a veces	casi siempre	siempre
1	2	3	4

DIMENSIÓN	INDICADORES	N°	Pensamiento crítico				
			ITEMS	1	2	3	4
Interpretación	Decodificar significados	1	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.				
		2	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.				
		3	Identifico con facilidad las ideas principales y secundarias en textos escritos y orales.				
	Aclarar significados	4	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.				
		5	Busco aclarar el significado de expresiones, palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.				
		6	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.				
Análisis	Examinar ideas	7	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.				
		8	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.				

	Identificar argumentos	<b>9</b>	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión.				
	Analizar argumentos	<b>10</b>	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.				
<b>Evaluación</b>	Valorar afirmaciones	<b>11</b>	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.				
		<b>12</b>	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.				
	Valorar argumentos	<b>13</b>	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.				
		<b>14</b>	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.				
<b>Inferir</b>	Proponer alternativas	<b>15</b>	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.				
	Sacar conclusiones	<b>16</b>	Sugiero alternativas de solución frente a un problema.				
		<b>17</b>	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.				
		<b>18</b>	Distingo lo importante de lo secundario basándome en información confiable.				
		<b>19</b>	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.				
<b>Explicación</b>	Presentar resultados	<b>20</b>	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.				
		<b>21</b>	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.				
	Presentar argumentos	<b>22</b>	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos.				
		<b>23</b>	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.				
		<b>24</b>	Defiendo mis ideas usando ejemplos.				

Autorregulación	Autoexaminarse	<b>25</b>	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.				
		<b>26</b>	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.				
		<b>27</b>	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.				
	Autocorregirse	<b>28</b>	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.				
		<b>29</b>	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.				
		<b>30</b>	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.				

Fuente: instrumento propuesto por Capto (2022) y adaptado por la investigadora

## Anexo 7: Certificación de validez de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: OFRECER PREGUNTAS</b>							
1	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	X		X		X		
2	Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.	X		X		X		
3	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.	X		X		X		
4	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
5	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
6	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESCRIBIR LOS TRABAJOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	X		X		X		
8	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.	X		X		X		
9	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.	X		X		X		
10	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: VALORAR LOS AVANCES Y LOGROS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		

1 2	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	X		X		X		
1 3	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	X		X		X		
1 4	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	X		X		X		
1 5	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: OFRECER SUGERENCIAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1 6	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
1 7	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	X		X		X		
1 8	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	X		X		X		
1 9	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	X		X		X		
	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	X		X		X		
2 0	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: OFRECER ANDAMIAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
2 1	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	X		X		X		
2 2	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	X		X		X		
2 3	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	X		X		X		

2 4	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	X		X		X		
2 5	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicar el instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. CÁRDENAS VALVERDE, Juan Carlos      DNI: 20048150**

**Especialidad del validador: Licenciado en Educación Secundaria, especialidad Informática y Matemática**

16 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN</b>							
1	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	X		X		X		
2	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	X		X		X		
3	Identifico con facilidad las ideas principales y secundarias en textos escritos y orales.	X		X		X		
4	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	X		X		X		
5	Busco aclarar el significado de expresiones, palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	X		X		X		
6	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	X		X		X		
8	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	X		X		X		
9	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión.	X		X		X		
10	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	X		X		X	X	

12	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	X		X		X	X	
13	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	X		X		X	X	
14	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	X		X		X	X	
	<b>DIMENSIÓN 4: INFERIR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	X		X		X		
16	Sugiero alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
17	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	X		X		X		
18	Distingo lo importante de lo secundario basándome en información confiable.	X		X		X		
19	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	X		X		X		
21	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	X		X		X		
22	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos.	X		X		X		
23	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	X		X		X		
24	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: AUTORREGULACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	X		X		X		
26	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.	X		X		X		

27	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	X		X		X		
28	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	X		X		X		
29	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	X		X		X		
30	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicar el instrumento

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]              Aplicable después de corregir [ ]              No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. CÁRDENAS VALVERDE, Juan Carlos    DNI: 20048150

Especialidad del validador: Licenciado en Educación Secundaria, especialidad Informática y Matemática

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2022



-----  
Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: OFRECER PREGUNTAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	X		X		X		
2	Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.	X		X		X		
3	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.	X		X		X		
4	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
5	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
6	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESCRIBIR LOS TRABAJOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	X		X		X		
8	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.	X		X		X		
9	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.	X		X		X		
10	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: VALORAR LOS AVANCES Y LOGROS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		Mejorar la redacción del ítem

12	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	X		X		X		
13	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	X		X		X		
14	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	X		X		X		
15	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: OFRECER SUGERENCIAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
17	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	X		X		X		
18	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	X		X		X		
19	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	X		X		X		
	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	X		X		X		
20	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: OFRECER ANDAMIAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	X		X		X		
22	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	X		X		X		
23	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	X		X		X		
24	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	X		X		X		
25	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	X		X		X		



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PESAMIENTO CRÍTICO PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	X		X		X		
2	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	X		X		X		
3	Identifico con facilidad las ideas principales y secundarias en textos escritos y orales.	X		X		X		
4	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	X		X		X		
5	Busco aclarar el significado de expresiones, palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	X		X		X		
6	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	X		X		X		
8	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	X		X		X		
9	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión.	X		X		X		
10	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	X		X		X	X	
12	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	X		X		X	X	
13	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	X		X		X	X	
14	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	X		X		X	X	

	<b>DIMENSIÓN 4: INFERIR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	X		X		X		
16	Sugiero alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
17	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	X		X		X		
18	Distingo lo importante de lo secundario basándome en información confiable.	X		X		X		
19	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	X		X		X		
21	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	X		X		X		
22	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos.	X		X		X		
23	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	X		X		X		Mejorar la redacción del ítem
24	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: AUTORREGULACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	X		X		X		
26	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.	X		X		X		
27	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	X		X		X		
28	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	X		X		X		
29	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	X		X		X		
30	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]        Aplicable después de corregir [  ]        No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ALVAREZ CHAPILLIQUÉN, Jessica

DNI: 32941282

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

20 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: OFRECER PREGUNTAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	X		X		X		
2	Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.	X		X		X		
3	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.	X		X		X		
4	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
5	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
6	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESCRIBIR LOS TRABAJOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	X		X		X		
8	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.	X		X		X		
9	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.	X		X		X		
10	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: VALORAR LOS AVANCES Y LOGROS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		

12	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	X		X		X		
13	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	X		X		X		
14	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	X		X		X		
15	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: OFRECER SUGERENCIAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
17	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	X		X		X		
18	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	X		X		X		
19	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	X		X		X		
	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	X		X		X		
20	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: OFRECER ANDAMIAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	X		X		X		
22	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	X		X		X		
23	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	X		X		X		
24	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	X		X		X		
25	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. **QUISPE NUÑEZ, Fricolina**

DNI: 25824054

Especialidad del validador: **Maestría en Psicología Educativa**

20 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PESAMIENTO CRÍTICO PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	X		X		X		
2	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	X		X		X		
3	Identifico con facilidad las ideas principales y secundarias en textos escritos y orales.	X		X		X		
4	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	X		X		X		
5	Busco aclarar el significado de expresiones, palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	X		X		X		
6	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	X		X		X		
8	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	X		X		X		
9	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión.	X		X		X		
10	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	X		X		X	X	
12	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	X		X		X	X	
13	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	X		X		X	X	
14	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	X		X		X	X	
<b>DIMENSIÓN 4: INFERIR</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

15	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	X		X		X		
16	Sugiero alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
17	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	X		X		X		
18	Distingo lo importante de lo secundario basándome en información confiable.	X		X		X		
19	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	X		X		X		
21	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	X		X		X		
22	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos.	X		X		X		
23	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	X		X		X		
24	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: AUTORREGULACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	X		X		X		
26	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.	X		X		X		
27	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	X		X		X		
28	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	X		X		X		
29	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	X		X		X		
30	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. **QUISPE NUÑEZ, Fricolina**

**DNI: 25824054**

**Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa**

**20 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: OFRECER PREGUNTAS</b>							
1	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	X		X		X		
2	Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.	X		X		X		
3	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.	X		X		X		
4	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
5	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	X		X		X		
6	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESCRIBIR LOS TRABAJOS</b>							
7	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		
	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	X		X		X		
8	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.	X		X		X		
9	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.	X		X		X		
10	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: VALORAR LOS AVANCES Y LOGROS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>11</b>	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		
<b>12</b>	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	X		X		X		
<b>13</b>	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	X		X		X		
<b>14</b>	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	X		X		X		
<b>15</b>	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: OFRECER SUGERENCIAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>16</b>	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
<b>17</b>	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	X		X		X		
<b>18</b>	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	X		X		X		
<b>19</b>	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	X		X		X		
	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	X		X		X		
<b>20</b>	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: OFRECER ANDAMIAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>21</b>	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	X		X		X		
<b>22</b>	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	X		X		X		

23	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	X		X		X	
24	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	X		X		X	
25	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **QUISPE VASQUEZ , Rosario Wendy** DNI: 70876242

Especialidad del validador: **Maestría en Psicología Educativa**

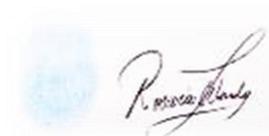
**20 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PESAMIENTO CRÍTICO PARA EL ESTUDIANTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN</b>							
1	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	X		X		X		
2	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	X		X		X		
3	Identifico con facilidad las ideas principales y secundarias en textos escritos y orales.	X		X		X		
4	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	X		X		X		
5	Busco aclarar el significado de expresiones, palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	X		X		X		
6	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	X		X		X		
8	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	X		X		X		
9	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión.	X		X		X		
10	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	X		X		X	X	
12	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	X		X		X	X	
13	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	X		X		X	X	

14	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	X		X		X	X	
	<b>DIMENSIÓN 4: INFERIR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	X		X		X		
16	Sugiero alternativas de solución frente a un problema.	X		X		X		
17	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	X		X		X		
18	Distingo lo importante de lo secundario basándome en información confiable.	X		X		X		
19	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	X		X		X		
21	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	X		X		X		
22	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos.	X		X		X		
23	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	X		X		X		
24	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: AUTORREGULACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	X		X		X		
26	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.	X		X		X		
27	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	X		X		X		
28	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	X		X		X		
29	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	X		X		X		
30	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **QUISPE VASQUEZ, Rosario Wendy**        **DNI: 70876242**

Especialidad del validador: **Maestría en Psicología Educativa**

**20 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**



## Anexo 9. Base de datos

T1: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA																															
	OFRECER PREGUNTAS						DESCRIPCIÓN LOS TRABAJOS				VALORAR AVANCES Y LOGROS					FREER SUGERENCIA					FREER ANDAMIJE					T1					
	1	2	3	4	5	D1	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	16	17	18	19	20	D4	21	22		23	24	25	D5	
P1	4	3	4	4	2	4	21	4	4	4	3	15	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	96		
P2	3	3	3	3	3	3	18	3	4	4	4	15	3	4	4	4	19	3	3	4	4	4	18	4	4	3	3	17	87		
P3	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	14	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	20	97	
P4	4	3	4	4	4	3	22	3	4	4	4	15	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	1	14	2	1	4	4	14	81	
P5	4	4	3	3	2	3	19	3	4	2	3	12	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	20	85	
P6	4	4	4	2	2	4	20	4	4	4	4	16	2	2	3	3	4	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	17	82	
P7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	100	
P8	3	2	3	3	2	3	16	2	4	3	3	12	3	4	3	4	2	16	3	3	4	4	4	18	4	4	4	3	18	80	
P9	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	4	4	3	3	3	17	2	3	3	4	3	15	3	2	3	3	14	75	
P10	4	2	4	2	2	2	16	3	4	3	4	14	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	2	18	4	4	4	4	20	88	
P11	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	3	14	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	17	89		
P12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	100	
P13	2	2	3	2	2	3	14	2	3	3	3	11	4	4	4	4	20	2	2	3	3	2	12	2	4	3	3	2	14	71	
P14	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	4	3	4	4	3	18	4	3	1	4	16	93	
P15	4	3	2	2	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	2	15	2	3	4	2	13	72	
P16	3	4	3	2	4	3	19	2	4	4	4	14	4	4	4	3	4	19	3	4	3	3	3	16	3	3	2	4	16	84	
P17	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	19	98		
P18	3	3	4	4	3	3	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	3	4	3	3	3	16	4	4	3	4	19	90	
P19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	2	9	3	2	4	3	2	14	50
P20	3	2	3	4	3	4	19	3	3	4	4	14	4	3	4	3	4	18	3	3	3	2	3	14	4	4	3	4	19	84	
P21	3	4	4	4	3	3	21	3	3	4	3	13	4	4	4	4	3	19	3	4	3	3	4	17	4	4	4	4	19	89	
P22	2	2	4	3	2	3	16	3	3	3	4	13	4	3	3	2	3	15	4	3	4	3	4	18	4	2	3	4	17	79	
P23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	100	
P24	4	3	4	4	3	4	22	3	2	3	4	12	4	3	4	2	3	16	3	2	3	2	3	13	2	2	3	3	4	14	77
P25	3	4	2	4	3	3	19	2	3	3	2	10	4	3	4	2	2	15	2	3	3	2	4	14	4	2	3	4	17	75	
P26	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	12	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	17	91	
P27	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	51
P28	3	3	4	2	3	4	19	3	3	4	4	14	3	3	3	4	3	16	3	2	3	4	3	15	3	3	4	3	17	81	
P29	4	4	2	4	4	4	22	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	20	96	
P30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	100	
P31	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	15	4	4	4	3	3	18	4	3	3	3	4	17	4	4	4	3	19	92	
P32	4	4	4	3	3	4	22	3	4	4	4	15	3	4	3	4	3	17	4	4	3	3	3	17	4	2	4	3	17	88	
P33	2	2	4	3	2	3	16	2	3	4	4	12	3	3	4	2	3	15	2	3	2	3	2	12	2	3	3	4	15	70	
P34	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	100	
P35	2	2	1	1	3	2	11	2	1	2	3	8	1	2	2	2	2	9	3	1	2	3	2	11	1	1	3	3	11	50	
P36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	16	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	15	75	
P37	3	3	4	4	4	4	22	3	3	3	3	12	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	93	
P38	4	3	3	3	4	4	21	4	4	3	3	13	3	2	4	2	3	14	4	3	3	3	2	15	4	3	4	3	18	81	
P39	3	3	4	3	4	3	20	4	4	3	2	13	3	3	4	2	3	15	3	4	3	3	2	15	3	3	4	3	16	79	
P40	4	3	4	4	3	4	22	2	2	2	2	8	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	4	18	4	3	4	4	18	86	
P41	4	3	4	4	4	3	22	3	3	3	3	12	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	20	91	
P42	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	4	3	4	3	18	95	
P43	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	16	77	
P44	2	3	3	3	2	2	15	4	4	4	4	16	2	2	4	2	3	13	3	3	3	2	2	13	2	2	4	2	14	71	
P45	3	3	3	3	3	2	17	4	4	4	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	2	11	3	2	3	2	13	71	
P46	3	3	4	4	4	4	22	4	3	4	4	15	3	4	4	4	3	18	3	4	3	3	3	16	3	3	4	3	17	88	
P47	4	3	4	4	4	4	23	4	3	2	3	12	3	3	4	3	3	16	2	2	2	2	2	10	3	3	2	3	14	75	
P48	2	2	1	1	3	3	12	3	3	3	3	12	1	2	2	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	9	51	
P49	4	3	3	4	4	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	98	
P50	4	4	4	4	2	3	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	2	18	4	3	3	4	4	18	4	3	4	4	19	92	
P51	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	3	2	17	4	4	4	3	3	18	3	3	4	4	18	90	
P52	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	16	87	
P53	4	3	3	4	4	4	22	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	20	92	
P54	2	2	2	2	2	4	14	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	9	49	
P55	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	18	4	2	4	4	4	18	2	3	4	4	17	90	

**V2: PENSAMIENTO CRÍTICO**

	INTERPRETACIÓN						ANÁLISIS				EVALUACIÓN				INFERIR				EXPLICACIÓN				AUTORREGULACIÓN						V2								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30	31	32				
P1	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	4	15	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	4	23	115
P2	4	3	4	4	4	4	23	2	4	2	2	10	2	2	2	2	8	3	3	3	2	2	13	2	4	2	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	94
P3	3	3	3	3	3	4	19	3	4	4	3	14	1	4	4	4	13	3	4	4	3	4	18	4	2	4	4	3	17	4	4	4	4	4	4	24	105
P4	3	3	3	4	3	4	20	2	4	2	2	10	4	2	3	4	13	3	4	3	3	4	17	2	1	2	2	4	11	2	3	4	4	4	4	21	92
P5	2	3	3	2	2	2	14	2	4	2	2	10	2	2	2	3	9	2	3	2	2	2	11	4	4	4	4	2	18	2	4	3	4	3	4	20	82
P6	3	3	3	4	4	3	20	3	4	3	3	13	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	10	4	4	4	4	4	4	24	85	
P7	4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	4	2	4	4	4	18	4	4	4	4	4	2	22	113
P8	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	10	4	4	4	4	16	3	2	2	3	2	12	4	3	3	3	3	16	3	2	4	3	2	4	18	90
P9	3	3	3	3	4	3	19	3	2	4	4	13	4	3	3	4	14	2	2	2	2	4	12	2	2	3	3	4	14	3	2	3	3	3	2	16	88
P10	4	3	4	4	4	4	23	3	2	3	4	12	4	4	3	3	14	3	4	3	3	3	16	3	2	3	3	3	14	3	4	4	2	2	2	17	96
P11	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	4	4	4	4	16	3	4	3	3	3	16	3	4	4	4	4	19	3	4	4	3	3	3	20	100
P12	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	14	4	4	2	4	14	3	2	3	3	2	13	2	2	2	2	1	9	2	2	4	3	3	3	17	88
P13	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	2	11	4	4	2	4	14	3	3	2	2	2	12	4	3	2	3	3	15	2	2	2	2	3	3	14	82
P14	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	14	3	4	3	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	4	16	2	4	4	3	3	3	19	98
P15	3	3	4	3	3	3	19	3	2	3	2	10	2	3	2	4	11	2	3	2	2	4	13	4	2	4	3	3	16	4	3	3	2	3	2	17	86
P16	2	3	4	3	2	4	18	3	2	3	2	10	3	2	3	4	12	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	4	13	3	2	4	3	3	2	17	83
P17	3	3	4	3	4	2	19	3	4	4	2	13	4	3	4	4	15	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	4	21	103
P18	4	3	4	3	3	4	21	3	4	3	3	13	3	2	3	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	4	4	23	104
P19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	57
P20	3	3	4	3	3	3	19	3	3	2	4	12	2	2	3	4	10	2	2	3	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	23	99
P21	2	3	4	2	3	3	17	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	2	2	3	2	3	12	2	4	2	2	2	12	2	3	2	4	3	4	18	80
P22	2	3	4	2	2	3	16	4	3	3	3	13	2	3	4	2	11	3	4	2	3	2	14	2	4	3	3	4	16	3	2	3	3	2	4	17	87
P23	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	119
P24	2	3	4	3	3	4	19	3	2	3	3	11	4	3	4	4	15	2	2	2	3	3	12	1	3	3	3	2	12	3	2	4	3	2	2	16	85
P25	2	1	2	2	2	1	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	59
P26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	2	12	91
P27	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	60
P28	4	3	4	4	3	4	22	4	3	4	4	15	3	3	2	2	10	2	2	3	2	3	12	2	3	2	2	3	12	3	4	3	3	2	4	19	90
P29	3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	3	13	3	3	3	4	13	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	4	3	4	4	4	3	22	98
P30	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	118
P31	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	4	13	2	2	3	3	10	2	3	4	3	3	15	4	4	2	4	3	17	2	4	3	2	2	4	17	91
P32	3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	2	12	2	3	4	2	11	3	4	4	3	4	18	3	4	2	4	2	15	3	4	3	2	3	4	19	94
P33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	11	60
P34	3	3	4	3	3	4	20	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	4	2	3	2	3	14	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	4	2	21	102
P35	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	1	1	8	2	2	2	2	2	10	2	2	1	1	3	3	12	59
P36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	3	3	3	14	3	3	3	4	4	17	2	2	2	1	2	1	10	80
P37	4	4	4	2	3	3	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	4	4	19	2	2	2	3	3	12	4	4	4	3	4	3	22	105
P38	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	2	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	16	3	2	3	2	2	3	15	100	
P39	3	3	2	2	3	3	16	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	3	3	2	2	3	13	3	3	2	4	2	14	3	3	4	3	2	3	18	79
P40	3	2	3	3	2	4	17	4	4	4	4	16	4	3	2	4	13	4	4	2	3	4	17	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	2	20	103
P41	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	2	3	19	100
P42	2	3	2	2	3	2	14	4	4	4	4	16	3	3	2	3	11	2	3	4	3	3	15	3	3	2	2	2	12	3	2	4	4	2	4	19	87
P43	3	4	3	3	2	2	17	4	3	3	4	14	3	2	2	2	9	2	2	4	3	2	13	3	4	2	2	2	13	2	3	4	4	4	1	18	84
P44	2	2	3	3	4	4	18	4	3	2	4	13	4	4	4	4	16	2	3	4	3	2	14	3	2	2	2	3	12	2	3	4	3	2	3	17	90
P45	4	4	4	4	4	3	23	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	2	2	4	3	3	14	2	2	2	3	2	11	3	3	3	4	4	2	19	97
P46	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	4	13	4	3	3	4	14	4	2	2	3	3	14	3	2	2	2	3	12	3	4	4	4	3	4	22	94
P47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	90
P48	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	9	2	2	1	2	7	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	59
P49	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	119
P50	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	2	11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3										

# Anexo 10. Prueba de hipótesis

Resultado

N 55 55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=V1 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	V1	V2	
Coefficiente de correlación	1,000	,769**	
Sig. (bilateral)	.	,000	
N	55	55	
V2	Coefficiente de correlación	,769**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	
N		55	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D1 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

Resultado

N 55 55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D1 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D1	V2	
Coefficiente de correlación	1,000	,627**	
Sig. (bilateral)	.	,000	
N	55	55	
V2	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	
N		55	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D2 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

Resultado

N 55 55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D2 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D2	V2	
Coefficiente de correlación	1,000	,619**	
Sig. (bilateral)	.	,000	
N	55	55	
V2	Coefficiente de correlación	,619**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	
N		55	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D3 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR  
 /VARIABLES=D3 V2  
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
 /MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D3	V2	
D3	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
V2	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
 /VARIABLES=D4 V2  
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
 /MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

/VARIABLES=D4 V2  
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
 /MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D4	V2	
D4	Coefficiente de correlación	1,000	,708**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
V2	Coefficiente de correlación	,708**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
 /VARIABLES=D5 V2  
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
 /MISSING=PAIRWISE.

→ **Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

→ **Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D5	V2	
D5	Coefficiente de correlación	1,000	,689**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
V2	Coefficiente de correlación	,689**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo 11. Carta de presentación

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 07 de Julio del 2022

Señor (a):

Lic. Zenobia Yrene Baldeón Baldeón

Directora

I.E N° 7220 EL PARAÍSO

N° de carta : 440 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Julio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

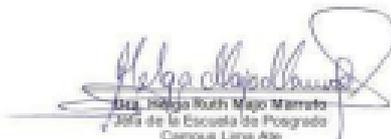
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **AGUIRRE HUALLANCA SOLEDAD**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la Investigación : **"RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA SUR, 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

  
Lic. Helga Ruth Majo Marmato  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



Villa María del Triunfo, 08 de julio de 2022

**Solicito:** Permiso para aplicar instrumentos de investigación

**Se:**

ZENOBIYA YRENE BALDEÓN BALDEÓN  
I.E. N.º 7220, EL PARAÍSO  
DIRECTORA

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted,

Yo, AGUIRRE HUALLANCA, SOLEDAD N.º DNI 10023080 con código de matrícula N.º 6500062128 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa se me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (Tesis): **Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo en una Institución educativa de Lima Sur, 2022.**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso para aplicar los instrumentos que medirán las variables de mi investigación a los estudiantes del VII ciclo de su digna dirección. Dicho evento se realizaría de la siguiente manera:

- Los estudiantes de VII ciclo serán conectados mediante los WhatsApp grupales para ser sensibilizados y orientados sobre la importancia de su participación en dicho evento.
- Se recibirá su conformidad para la aplicación de la encuesta.
- Posteriormente, se enviará el link para responder las preguntas mediante el Google.
- Dicha encuesta será de manera anónima, respetando su integridad personal.

Por ello, solicito permiso para realizar la aplicación de los instrumentos a fin de que pueda desarrollar mi trabajo de investigación en la institución que usted representa.

Me despido, agradeciendo de antemano su pronta respuesta.

Atentamente,

Lic. Soledad Aguirre Huallanca  
DNI: 10023080

## Anexo 12. Carta de aceptación institucional y autorización



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Villa María del Triunfo, 10 de julio de 2022

Señora:

Dra. Helga Ruth Majo Mamufo

JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO CAMPUS LIMA-ATE DE LA UNIVERSIDAD  
CÉSAR VALLEJO

**A SUNTO:** EL QUE SE INDICA

**REF.**    CARTA P. 440 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la I.E. N.º 7220 "El Paraíso", y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que la Sta. Soledad Aguirre Huallanca, identificada con DNI N.º 10023080 estudiante del Programa de Maestría de Psicología educativa, ha sido aceptado para que realice el trabajo de investigación (tesis) en el tema de **Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo en una Institución educativa de Lima Sur, 2022**, con cargo a presentar a presentar el resultado del resultado realizado a la dirección de la institución previa coordinación.

Sin otro particular, me suscribo de usted expresándole las muestras de mi consideración personal.

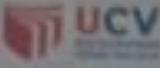
Atentamente,



Zenobia Yrene Baldeón Baldeón  
Directora I.E. "El Paraíso"

Directora. Zenobia Yrene Baldeón Baldeón

## Anexo 13. Consentimiento de los padres o apoderados

  
UCV  
ESCUELA DE POSTGRADO

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN**

Yo, Lindramila Siguitua Díaz Sordiego identificado con DNI 46386844 ..... Padre/ madre del menor Adela Cristina Siguitua Díaz ..... de 4 A de grado de secundaria.

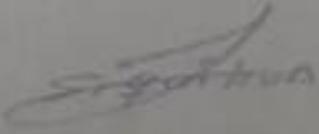
Otorgo mi consentimiento

A la investigadora Soledad Aguirre Huallanca, con DNI 10023080 con el tema de "Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo en una institución educativa de Lima Sur, 2022" para que mi menos hijo (a) participe en la encuesta a través de Meet.

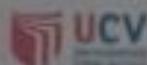
La presente autorización se otorga a fin de que la respuesta del cuestionario, se utilice para en el estudio em mención, solo para uso exclusivo y de manera anónima. He recibido una copia del formulario de la encuesta.

Autorizo que se realice la encuesta, solo con fines del estudio.

Villa María del Triunfo, 20 de Julio del 2022



\_\_\_\_\_  
Firma del padre de Familia



ESCUOLA DE POSTGRADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN

Yo, Luz María Quintero Manuttupa identificado con DNI 41446320 Padre/ madre del menor Valentina de los Angeles Antena de 4 A de grado de secundaria.

Otorgo mi consentimiento

A la investigadora Soledad Aguirre Huallanca, con DNI 10023060 con el tema de "Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo en una institución educativa de Lima Sur, 2022" para que mi menor hijo (a) participe en la encuesta a través de Meet.

La presente autorización se otorga a fin de que la respuesta del cuestionario, se utilice para en el estudio en mención, solo para uso exclusivo y de manera anónima. He recibido una copia del formulario de la encuesta.

Autorizo que se realice la encuesta, solo con fines del estudio.

Villa María del Triunfo, 10 de Julio del 2022

Firma del padre de Familia

## Anexo 15: Fotos



Sección 1 de 3

### RETROALIMENTACIÓN Y PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado (a) estudiante, tu participación es valiosa y totalmente anónima en esta encuesta sobre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico. Por eso, te pido que respondas con total sinceridad. Marca la alternativa que consideres conveniente, para ello tienes cuatro alternativas.  
Muy agradecida

Fecha de nacimiento

Respuesta corta

Texto de respuesta breve

Navigation icons: Home, Back, Forward, Refresh, Print, Close

OFRECER PREGUNTAS mi trabajo o actuación.

1. Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar \*

nunca

a veces

casi siempre

siempre

2. Las interrogantes del profesor hacen que proponga alternativas de mejora para trabajos futuros. \*

nunca

a veces

casi siempre

siempre

3. Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia. \*

Navigation icons: Home, Back, Forward, Refresh, Print, Close

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 3

**PENSAMIENTO CRÍTICO**

Descripción (opcional)

INTERPRETACIÓN de manera objetiva. 26. Puedo describir con facilidad un problema o hecho \*

nunca

a veces

casi siempre

siempre

27. Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones. \*

nunca

a veces

**Nota:** Pantallazo del formulario Google Drive.

**Nota:** Pantallazo del SPSS

	D3	D4	D5	V1	V2	Ofrecer.preguntas	Describir.trabajos	Valorar.avances.logros	Ofrecer.sugerencias	Ofrecer
1	20	20	20	96	115		ALTO	ALTO	ALTO	
2	19	18	17	87	94	MODERADO	ALTO	ALTO	ALTO	
3	20	19	20	97	105		ALTO	ALTO	ALTO	
4	16	14	14	81	92		ALTO	ALTO	MODERADO	
5	18	16	20	85	82	ALTO	MODERADO	ALTO	ALTO	
6	14	15	17	82	85	ALTO	ALTO	MODERADO	MODERADO	
7	20	20	20	100	113		ALTO	ALTO	ALTO	
8	16	18	18	80	90	MODERADO	MODERADO	ALTO	ALTO	
9	17	15	14	75	88	MODERADO	MODERADO	ALTO	MODERADO	
10	20	18	20	88	96	MODERADO	ALTO	ALTO	ALTO	
11	20	15	17	89	100		ALTO	ALTO	MODERADO	
12	20	20	20	100	88		ALTO	ALTO	ALTO	
13	20	12	14	71	82	MODERADO	MODERADO	ALTO	MODERADO	
14	19	18	16	93	98		ALTO	ALTO	ALTO	
15	15	15	13	72	86	MODERADO	MODERADO	MODERADO	MODERADO	
16	19	16	16	84	83	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
17	20	20	19	98	103		ALTO	ALTO	ALTO	
18	19	16	19	90	104	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
19	7	9	14	50	57	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
20	18	14	19	84	99	ALTO	ALTO	ALTO	MODERADO	
21	19	17	19	89	80		ALTO	ALTO	ALTO	
22	15	18	17	79	87	MODERADO	ALTO	MODERADO	ALTO	
23	20	20	20	100	119		ALTO	ALTO	ALTO	

**Resumen de procesamiento de casos**

	Válido		Casos perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
V2 PENSAMIENTO CRÍTICO * V1 RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	55	100,0%	0	0,0%	55	100,0%

**Tabla cruzada V2 PENSAMIENTO CRÍTICO \* V1 RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

V2 PENSAMIENTO CRÍTICO		V1 RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA			Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	
BAJO	Recuento	3	4	0	7
	% del total	5,5%	7,3%	0,0%	12,7%
MODERADO	Recuento	0	6	13	19
	% del total	0,0%	10,9%	23,6%	34,5%
ALTO	Recuento	0	1	28	29
	% del total	0,0%	1,8%	50,9%	52,7%
Total	Recuento	3	11	41	55
	% del total	5,5%	20,0%	74,5%	100,0%

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asimótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson		.719		.000*
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	.659	.089	6,379	.000*

**Estadísticos**

	D1 OFRECER PREGUNTAS	D2 DESCRIBIR TRABAJOS	D3 VALORAR AVANCES Y LOGROS	D4 OFRECER SUGERENCIAS	D5 OFRECER ANDAMIAJES	V1 RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	V2 PENSAMIENTO CRÍTICO
N	Válido 25	55	55	55	55	55	55
	Perdidos 30	0	0	0	0	0	0

**Tabla de frecuencia**

**D1.OFRECER PREGUNTAS**

Válido	BAJO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	4	7,3	16,0	16,0
	MODERADO	13	23,6	52,0	68,0
	ALTO	8	14,5	32,0	100,0
	Total	25	45,5	100,0	
Perdidos	Sistema	30	54,5		
Total		55	100,0		

**D2.DESCRIBIR TRABAJOS**

Válido	BAJO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	4	7,3	7,3	7,3
	MODERADO	18	32,7	32,7	40,0

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	V1	V2
		1,000		,769**
		Sig. (bilateral)		,000
	N		55	55
	V2	Coefficiente de correlación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
	N		55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=D1 V2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	D1	Coefficiente de correlación	D1	V2
		1,000		,627**



**Nota:** Mapa de la ubicación de la I.E en Scale



**Nota:** Imagen panorámica de la institución



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CÁRDENAS VALVERDE, Juan Carlos, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - ATE, asesor de Tesis titulada: "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR, 2022", cuya autora es AGUIRRE HUALLANCA, Soledad, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin (19%), el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de agosto de 2022

Apellidos y Nombres del Asesor	Firma
CÁRDENAS VALVERDE, Juan Carlos <b>DNI:</b> 20048150 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1744-5746	