



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Saiz Huayllas, Sunilda (orcid.org/0000-0001-5810-6850)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por estar siempre a mi lado alentando mis aspiraciones, a mis amigas y amigos quienes me dieron fuerza y apoyo para concretar mis metas que logro finalmente.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, Escuela de post grado Sede Lima Norte, por el soporte institucional dado para la realización de este trabajo. A mis maestros, por su incondicional preocupación, profesionalismo y apoyo por el tiempo que dedicaron a mi formación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de clima social familiar	18
Tabla 2. Niveles de dimensiones de clima social familiar	19
Tabla 3. Niveles de resiliencia	20
Tabla 4. Niveles de dimensiones de resiliencia	21
Tabla 5. Ajuste del modelo para HG y Pseudo R	22
Tabla 6. Estimación de los parámetros del modelo de la incidencia de los FES en la RE.	22
Tabla 7. Ajuste del modelo para HE1	23
Tabla 8. Ajuste del modelo para HE2	24
Tabla 9. Estimación de los parámetros del modelo de la incidencia de desarrollo el FES en la resiliencia.	24
Tabla 10. Ajuste del modelo para HE3 y Pseudo R	25

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño correlacional causal	15
Figura 2. Nivel de clima social familiar	18
Figura 3. Niveles de dimensiones de clima social familiar	19
Figura 4. Niveles de resiliencia	20
Figura 5. Niveles de dimensiones de resiliencia	21

Resumen

El objeto de estudio de la investigación fue determinar incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas en el año 2022. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional causal, de enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo. La población de estudio fue de 150 alumnos, siendo la muestra de 80 alumnos, donde se aplicó el muestreo por conveniencia. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar los datos, los instrumentos que se usaron para cada una de las variables fueron, un cuestionario estandarizado por cada variable, considerándolos aplicables, por el contexto de pandemia fueron realizados virtualmente en *Google form®*. La prueba de confiabilidad se realizó, para la variable resiliencia, con el Alfa de Cronbach y para la variable clima social familiar fue con el KR-20, siendo los resultados de los coeficientes de 0.88 y 0.85 respectivamente. Se concluyó que existe incidencia significativa del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas en el año 2022.

Palabras clave: *Clima social familiar, resiliencia, familia.*

Abstract

The object of study of the research was to determine the incidence of the family social climate in the resilience of high school students of an educational institution in the district of Comas in the year 2022. The type of research was basic, non-experimental design, cross-sectional descriptive correlational causal, quantitative approach and hypothetical-deductive method. The study population was 150 students, with a sample of 80 students, where convenience sampling was applied. The survey technique was used to collect the data, the instruments that were used for each of the variables were, a standardized questionnaire for each variable, considering them applicable, due to the context of the pandemic, they were carried out virtually in Google form. The reliability test was carried out, for the resilience variable, with Cronbach's Alpha and for the family social climate variable it was with the KR-20, with the results of the coefficients being 0.88 and 0.85, respectively. It was concluded that there is a significant incidence of the family social climate in the resilience of high school students of an educational institution in the district of Comas in the year 2022.

Keywords: *Family social climate, resilience, family*

I. INTRODUCCIÓN

Tomando en cuenta lo dicho por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020), la forma de estructura de la familia viene transformándose de la manera tradicional. Según la OMS (2020) las familias toman un papel importante en el desarrollo del adolescente, donde la responsabilidad en su formación, recae en cada miembro adulto del clan familiar, donde se promueve el bienestar físico y mental de cada miembro. Los gobiernos a nivel mundial en un 30%, tratan de implantar políticas que prohíben un clima familiar violento mediante la aplicación de nuevas estrategias (UNESCO, 2020). La importancia de que los gobiernos dictaminen políticas para prevenir la desintegración familiar, permitiría evitar que existan más de 2.7 millones de niños y adolescentes con problemas en su desarrollo emocional, cognitivo y social viviendo en albergues a nivel mundial, que son el producto de un clima familiar adverso y violento.

Si se toma en cuenta los años anteriores a la pandemia, las estadísticas arrojaban 55% de prevalencia de agresión física en los adolescentes y psicológicamente eran agredidos en un 48%, esto a nivel Latinoamericano y del Caribe en las familias. En la actualidad la crisis sanitaria ha acrecentado los llamados factores de riesgo, donde se observa que los niños, niñas y adolescentes están mucho más expuestos a ser potenciales víctimas de formas de violencia tanto Psicológica como física, ello aún más acrecentado por la violencia en línea, el estrés, violencia en el hogar y aislamiento social. Causando en el adolescente la afectación a las capacidades de adaptación y resiliencia con importantes consecuencias a largo plazo (CEPAL, 2021). La manera sana en desarrollarse de niñas, niños y adolescente está en peligro, por el riesgo para la salud mental que suponen el confinamiento y el estrés familiar (CEPAL/UNICEF, 2020).

Por ello se hace necesario descubrir posibles causas o identificar las relaciones de los alumnos en el ámbito estudiantil con su vida propia familiar y la resiliencia en estudiantes latinoamericanos, lo cual afecta a la larga en el desarrollo de la sociedad (Méndez y Jaimes, 2018). Son diversos los autores que logran coincidir y afirmar que, la familia es la pieza primordial en el desarrollo de la socialización, protección y bienestar personal, donde el manejo cotidiano de situaciones violentas y agresivas están contenidas en diferentes sectores sociales

(Moratto et al., 2017). Además, se observó múltiples casos de problemas de disfunción familiar influyendo negativamente no solo dentro del desempeño académico de los alumnos, asimismo en el desarrollo del temperamento de cada individuo que se ve afectado integralmente, dado que el adolescente se encuentra en un periodo de cambios biológicos y psicológicos (De Dios y Manosalva, 2021).

Estos problemas no escapan a la realidad peruana, por ello, el área de Psicología del Ministerio de salud en la Resolución Viceministerial N° 186-2020-Minsa, se dieron directrices de salud mental para las familias que debido a un largo tiempo de estar aislados desarrollaron perturbaciones mentales como la irritabilidad, ansiedad, tristeza, cambio de comportamiento y la disminución del rendimiento del aprendizaje, factores que afectan la resiliencia de cada miembro familiar. Estas adversidades experimentadas por los adolescentes, establecen un improcedente desarrollo familiar, cognitivo y emocional, perturbando sus habilidades dentro de la sociedad, de igual forma la manera de resistirse ante cualquier adversidad. Es por ello que la importancia de comprender las vicisitudes del contexto donde se desenvuelve el individuo se hace necesaria, para con ello crear una línea base y de ese modo tomar acciones para un afrontamiento adecuado, donde las fortalezas serán buscadas en las vivencias de cada individuo por ser favorables (Ortega y Mijares, 2018).

En una institución educativa del distrito de Comas, se observó que los estudiantes están viviendo situaciones de ansiedad, estrés, depresión, abandono escolar, violencia doméstica, contacto social reducido con amigos y pérdida de vida de familiares cercanos, lo cual vulnera el desarrollo y el rendimiento académico de las personas, así como la capacidad resiliente. Los adolescentes que experimentan cambios psicológicos y físicos, así como dificultades con situaciones como ruptura familiar, desilusión, bajo rendimiento académico, adicción y la presión de los compañeros tienen una deficiente comunicación con los integrantes de la familia, donde las sugerencias no son tomadas en cuenta, creando un clima de presión que impacta en el comportamiento de cada uno. En este sentido, la capacidad de recuperarse de los escolares ante diferentes adversidades y las relaciones con el clima social familiar (FES) se torna compleja e importante por ser un tema siempre vigente.

Por ello, esta investigación da respuesta al problema general: ¿Cuál es la incidencia del FES en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas, 2022?, de igual modo se plantearon los problemas específicos de modo que se dio respuesta a las interrogantes para saber ¿Cuál es la incidencia de la estabilidad, el desarrollo y las relaciones en la resiliencia en estudiantes de una Institución educativa pública Comas, 2022?

La investigación se justificó teóricamente por que al tratar de las dos variables nombradas permitió analizar las teorías, enfoques y posturas que existen hasta la actualidad, por ser aún de mucha relevancia. Además, tuvo justificación práctica dado que los resultados beneficiarán a los adolescentes, familias y maestros de la institución, donde se espera tomen acciones preventivas, promoviendo actividades y dando facilidad a los miembros de la familia escolar para su sociabilización e incrementar el desarrollo de la resiliencia entre ellos. A nivel metodológico esta investigación aporta para futuros investigadores, técnicas, estrategias y métodos, para examinar las características del ambiente familiar, la estructura y la relación entre sus integrantes.

Determinar la incidencia del FES en la resiliencia en estudiantes fue el objetivo general del trabajo, dicha relación se efectuó en una institución educativa (IE) pública del distrito de Comas el año 2022, y como objetivos específicos los objetivos fueron el hallar la incidencia de la estabilidad, las relaciones, el desarrollo en la resiliencia en estudiantes de dicha institución.

Consecuentemente, para la comprobación de relación entre las variables planteadas y dimensiones dadas de la investigación, se planteó la hipótesis general, donde se busca probar la existencia de la incidencia significativa del FES en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una IE del distrito de Comas, 2022, de igual forma, se tomó conocimiento de las hipótesis específicas para determinar la incidencia significativa entre la estabilidad, el desarrollo y las relaciones en la resiliencia en estudiantes de la institución nombrada.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del ámbito nacional existieron investigaciones anteriores que estudiaron la relación entre el FES y la resiliencia, tal es el caso de Ruiz (2022) quién determinó la existencia de la relación entre una y otra variable, concluyendo que existe una relación directa de ($Rho = 0,513$) y correlación significativa ($p < 0.01$). También, Ascanoa (2021) determinó que ambas variables se relacionan directamente, resultando un $Rho=0.778$, concluyendo que existe una correlación significativa ($p < 0.05$). De igual modo, Quispe (2020) concluyó que, existe una relación directa y significativa entre ambas variables, resultando una correlación positiva alta ($Rho = 0,775$) y una significancia de ($P = 0.000 < 0.05$). De igual forma, Buiza (2020) quien tomó en su investigación las mismas variables del estudio, concluyó que existe correlación entre las variables al obtener en sus resultados una relación directa de ($Rho = 0,887$) y una significativa correlación ($P = 0.000 < 0.05$).

Asimismo, Luna (2020) determinó la relación entre el FES y resiliencia, de acuerdo a los resultados ($Rho = 0.729$; $p < 0.05$) concluyó que si existe dicha relación. Así mismo, Sánchez (2019) en su investigación obtuvo como resultado una relación directa de ($Rho = 0,62$) y una correlación significativa ($P = 0.000 < 0.05$), concluyendo la existencia de una correlación entre las variables nombradas. Además, se tuvo a García y Diez Canseco (2020) quienes identificaron la incidencia de la estructura y funcionalidad familiar en la capacidad de resiliencia de adolescentes, encontraron que la variable independiente influye en un 18.1 % en la variable dependiente. De igual forma, Linares (2018) determinó que la variable independiente FES incide en la variable dependiente resiliencia, cuyos principales resultados alcanzados indican que existe influencia significativa, observándose que un 42,2% de los estudiantes conservan un clima familiar conflictivo, una resiliencia baja y una correlación significativa ($P = 0.000 < 0.05$).

A nivel Internacional, aunque los estudios recientes sobre las variables estudiadas son escasos, se consideró a Frutos (2020) quien determinó la incidencia del FES y la resiliencia, los resultados que obtuvo fueron de un coeficiente de correlación del 0.672. Además, existieron 30 encuestados con un nivel malo, siendo que el 56% poseyeron una resiliencia en el nivel muy bajo. Además, una investigación encontrada en Colombia que trató sobre la relación del entorno

familiar en el perfeccionamiento de la resiliencia en adolescentes fue la que investigaron Reyes et al. (2020), quienes en sus resultados encontraron relación entre las variables ($r= 0.380$; $p =0.000$), por ello concluyeron que existe correlación entre las mismas.

Por otro lado, las investigaciones de Zambrano y Almeida (2017) demostraron la relación del clima familiar en las conductas violentas de los alumnos, donde los resultados evidenciaron que la carencia de integración familiar tiene relación con la conducta violenta de los escolares. Así mismo en España, Gil (2017) en su investigación determinó que existe una relación entre los problemas de conducta de adolescentes, el ambiente familiar de donde provienen y los aspectos que utilizan para afrontarlos, se obtuvieron resultados de correlación positiva entre las dimensiones de la variable independiente y su autoestima y competencias sociales, la intensidad correlativa fue alta entre la dimensión autoestima y cohesión ($r = 0.467$; $p < .001$). También en investigación hecha por Reyes et al. (2019) lograron demostrar la existencia de una relación inversa significativa entre el FES y la conducta agresiva ($r = -0.426$; $p= 0.044$).

Otras investigaciones que trataron del FES y los diferentes aspectos que se relacionan con los adolescentes tenemos la realizada por Albán (2021) quien determinó la relación entre el estado emocional depresivo y el funcionamiento familiar en los adolescentes. Donde el valor más significativo de la población total de adolescentes estuvo en las familias moderadamente funcionales con el 51%, seguido del 40.1% para las familias funcionales, el 7.3% familias disfuncionales y el 1% familias severamente disfuncionales. Por lo tanto, se demostró que el funcionamiento familiar constituye un factor elemental donde se forma y sustenta el estado emocional de los adolescentes. De igual manera Méndez y Jaimes (2018) quienes de acuerdo a los resultados obtenidos se mostró que no había base para probar el nivel de correlación entre el FES y el impacto del rendimiento académico.

Antes de estudiar al FES se vieron los conceptos de familia. Según la Asamblea General de la ONU (1948) la familia considerada como el elemento fundamental y natural de toda sociedad, adquiriere el derecho a ser protegido por el Estado y la sociedad. En el Perú el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2022) las familias son consideradas como los organismos sociales,

cuya conformación se da por personas vinculadas por adopción, afinidad y consanguinidad, interactuando de acuerdo a su estructura y organización, cuyo fin es paliar las necesidades fundamentales básicas, sociales y económicas de cada miembro. Asimismo, es el primer lugar que se manifiestan las normas de convivencia, los valores que sirven para el desarrollo de cada identidad individual de los miembros familiares. De igual manera tiene funciones afectivas, de seguridad y protección económica, de cuidados y protección, socializadora y formadora (Decreto Legislativo N° 1408)

Así mismo Zárate (2022) estuvo de acuerdo que, las situaciones donde se manifiestan los problemas familiares, son diversas las cuales se asocian con la pobreza y la vulnerabilidad de sus miembros. Lo acontecido en coyunturas cambiantes donde la política y el gobierno toma protagonismo en las ideologías, socioculturales y económicas, cambiando de esa manera, la estructura de la familia, dando como resultado familias formadas por solo un padre o una madre, o las conformadas por personas del mismo sexo, o por la formación de uniones de parejas provenientes de matrimonios anteriores que fracasaron, y otras que se convirtieron en padres por adopción. Estos cambios en la estructura familiar trajeron consigo conflictos de tipo filosófico entre lo tradicional y lo progresista (Salgar, 2017).

La característica de la familia en cuanto a la estructura que se veía comúnmente, fue el biparental o nuclear, donde los miembros del hogar eran papá, mamá, hijos o hijas, siendo las funciones de cada uno muy claras ante sus roles que se encontraba en común. Se veía a la mujer cumplir los roles de ama de casa y al padre como sostén familiar, donde el objetivo era satisfacer las necesidades de los hijos en cuanto a lo vital y lo recreativo (Vial, 2019). De acuerdo a los resultados del censo del INEI (2017) la jefatura de hogar a nivel nacional recae en los varones en un 65,3% (5 millones 385 mil 269), sin embargo, un notable 34,7% (2 millones 867 mil 15) de hogares tiene por jefa a una mujer. En estos últimos años el tener a la madre como jefa de familia, se está convirtiendo en una tendencia común a nivel mundial.

Un tipo de familia es la reconstituida o también llamada ensamblada, quienes según Gretcher y Dayanis (2018) la característica que se visualizó en ellas es la

conformación de por lo menos uno de los padres que ya tuvieron un compromiso con otra familia, los llamados padres divorciados, quienes asumen el rol social de padres relacionados al menor con quién no les une ningún vínculo biológico. Se pueden presentar problemas entre los integrantes de este tipo de familia las que tienen que ver con la comunicación y convivencia, por lo que los vínculos entre ellos pueden ser distantes, por el hecho de provenir de una familia con diferente objetivo común, mayormente las reglas y límites familiares son mucho más flexibles creándose un clima de estrés permanente (Jensen, et al., 2017). Así mismo, la comunicación y relación del niño con su madrastra o padrastro afecta la relación con sus padres biológicos (Jensey y Lippold, 2018).

Otro tipo de familia que se conoce es la monoparental, compuesto por padre o madre e hijo(a). El incremento de esta forma de composición familiar se vio acrecentada en los cincuenta, producto de las guerras, en su mayoría eran las viudas que asumían la dirección familiar. Estas familias también se forman por los divorcios de los padres, quedando como jefa del hogar en mayoría la madre (Tommasi, et al., 2021). Así mismo se logran formar por libre elección, donde la convivencia familiar se basa el afecto entre sus miembros (Romero y Crisol., 2020). De acuerdo a lo tratado, el tipo de familia monoparental, se vino acrecentando desde la mitad del siglo XX debido a las marcadas transformaciones sociales características de la postmodernidad y lo que se observa en el transcurrir del tiempo (Guatrochi, 2020). Se puso en evidencia que, las necesidades como la educación, la economía, alimentación, se torna importante en el apoyo de la familia al estudiante (Amador, et al., 2021)

También existe la familia llamada homoparental, donde la conformación de los padres es de personas del mismo sexo, pudiendo los niños ser propios, adoptados o también la llamada reproducción asistida (Placeres et al., 2017). La influencia de aspectos de moralidad y religiosidad provocan la exclusión social y rechazo, aduciendo desórdenes de tipo psicológico a estas personas, pero claro está que los cambios sociales transforman realidades y son inminentes (Castaño, et al., 2018). Asimismo, las familias de este tipo, son marcadas por la sociedad de manera negativa y carecen de leyes de protección en diversos países, convirtiéndolas en su mayoría familias ilegítimas (Santos y Reyes, 2021). Es

relevante nombrar a Argentina y Colombia, donde las legislaciones amparan las adopciones de niñas y niños por personas del mismo sexo (Robaldo, 2018)

Existen en la actualidad familias de reproducción asistida, debido a que, muchas veces las parejas no logran tener descendencia, por esterilidad o infertilidad de uno de sus integrantes, donde la búsqueda con éxito de un niño da a lugar a un estrés psíquico y emocional (Navés, et al., 2020). Se conoce a éste, como el procedimiento médico biológico de fecundación (Núñez, 2021). Se reconoce dificultades entre un padre y otro en la forma de procrear, por ello que esta alternativa es válida para el desarrollo de la unidad familiar cristiana (Irrazabal y Lohson, 2019). La ansiedad y la angustia de no lograr tener un hijo, genera ansiedad y angustia en los padres, por ello este método es muy difundido en familias actuales para poder lograr una familia (Johnson, 2020)

Algunas familias son adoptivas, llamadas así porque en su decisión acogieron una niña o niño en su clan familiar, tal vez provenientes de familias psicosocialmente desatendidas (Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, 2013). Siendo primordial que los tutores sean capacitados para lidiar con los posibles problemas que traigan los nuevos miembros de la familia con los demás ya existentes, de esa manera evitar contratiempos y problemas futuros (Oropesa, 2017). Se encontraron diversos problemas en el comportamiento de los infantes en esta clase de familias que están relacionados con el estrés de los padres de familia y no con la orientación sexual que tienen los padres (Farr, 2017)

Por la diversidad de familias que existen, se torna fundamental tratar sobre el FES, por las características de la investigación ésta se encuentra fundamentada en la teoría de sistemas ecológicos planteada por Bronfenbrenner (1974) quien afirmó que lo que influye primordialmente sobre la conducta humana es el ambiente, coincidiendo con Lewin (1936) como un principal pionero, quien consideró que el ser humano se ve influenciado con el entorno, lo cual lo manifiesta en su conducta, plasmándolo en la ecuación creada para demostrar que la conducta está en función de la persona y el ambiente cambiante.

El enfoque conceptual considerado para el estudio de la FES fue, la que asocia a la ecología como factor dinámico influyente en el desarrollo como persona

Bronfenbrenner (1977b). Considerando a este ambiente como estructuras sistémicas micro, meso, macro exo y cronos sistémicos. Debido a que los cinco sistemas están interrelacionados, la influencia de un sistema en el desarrollo de un niño depende de su relación con los demás. De ello, Bronfenbrenner (1976, 1977a, 1977b, 1979, 1992) lo conceptualiza como ambiente ecológico, calificándolo como la asociación de estructuras seriadas, reconociendo la existencia de aspectos variados en el desarrollo del niño que logran afectarle. Es importante notar que Bronfenbrenner (1994) renombró su teoría, denominándola modelo bio-ecológico.

Si bien, la definición del FES es un poco difícil de hacer, la comprensión a lo que se refiere es fácil de entender. Se evidenció que las personas en gran mayoría han vivido al menos una vez en su vida en un entorno familiar. La investigación estuvo orientada de acuerdo al modelo teórico de la ecología social, donde la importancia la toma el clima social. Las variables ecológicas, las características de la organización tomando en cuenta su estructura, las peculiaridades del individuo, los factores psicosociales de las instituciones y los grupos que los conforman, son tomados en cuenta por Moos (1974). Esto quiere decir que existe la interrelación entre los integrantes de una misma familia que se identifican como clima familiar, donde se destacan la interacción y comunicación entre ellos. De este modo, el poder de controlar que tienen algunos integrantes sobre los demás, las experiencias adquiridas, las formas de organizarse en el interior familiar, incrementa el desarrollo individual de cada miembro.

Los teóricos Moos et al. (1984) definieron al entorno social de la familia como la evaluación de las peculiaridades ambientales y sociales, las características de relacionarse interpersonalmente entre sus miembros y otras características dentro del círculo familiar y sus principales características de desarrollo y estructura básica. En este sentido, se sugiere que la relación padre-hijo es puramente dinámica. Después de todo, las raíces del clan familiar son los padres, siendo ellos los modelos a seguir para el desempeño social y vivencia en comunidad. Del mismo modo Beneyto (2015) mencionó al FES como una agrupación de conocimientos, rasgos motivaciones actitudes, conductas y afectos que se reflejan en el conjunto de la familia. Kemper (2000) definió por otro lado al FES como el conjunto de particularidades sociales, enraizadas en la educación y psicología que se presentan

en un conjunto de personas, en un ambiente donde viven en comunidad e interaccionan a favor del desarrollo de cada individuo en forma personal.

Así mismo, Estrada y Mamani (2020) se refiere al clima social de la familia como una evaluación personal de las características del entorno social de la familia, donde los miembros se desarrollan gracias a las relaciones, aumentan, la regulación y las bases en una coexistencia emocional, física, familiar y social. También, Malca y Rivera (2019) revelan que el entorno familiar es específico y lleva a sus miembros a una interrelación entre ellos. De igual modo se hace necesario, ya que las características ambientales sociales son estimadas en función de las relaciones familiares individuales, como la comunicación y el progreso personal. Los adolescentes al tener un buen FES donde la comunicación es permanente y eficaz y la estructura organizacional es adecuada, Se sabe que se desarrollan adecuadamente. Este entorno es muy saludable para operar como sistemas abiertos, con reglas y roles apropiados para cada posición, que continúe con sus miembros, que llevan diferencias personales y asistencia en los miembros que coincidan y promueven el desarrollo de los miembros.

De acuerdo a Méndez y Jaimes (2018) la familia es la organización más antigua de la sociedad, siendo el núcleo donde se muestran las primeras relaciones sociales, cuyos vínculos se hacen más evidentes influenciando en sus diferentes etapas de su vida. Dentro de este entorno se hace más fuerte el grupo social, donde se unifican las normas y funciones a seguir. Guatrochi (2020) por su parte, se refiere a la familia como un sistema estructurado sano, dentro del cual cada integrante, cumple un rol y el éxito está en la dependencia recíproca establecida entre cada uno de ellos. Asimismo, es el ambiente donde cada miembro aprende a expresarse y a reconocer sus emociones individuales en un entorno grupal.

Claro está que, las características de las relaciones familiares, la población y los factores no poblacionales son predicciones importantes en la felicidad de los niños, donde las estructuras familiares relevantes tienen una estrecha vinculación. (Álvarez y Barreto, 2020). Un divorcio entre los padres puede traer como consecuencia un trato no deseado entre padres e hijos, donde el comportamiento infantil problemático alcanza niveles altos. También, Sosa y Salas (2020) afirmaron que cada familia fija sus propios valores y reglas cuya organización está dada por

la sociedad, donde serán reguladas tomando en cuenta sus necesidades. De esta manera, las familias logran fortalecer los vínculos que son características de cada personalidad de sus miembros.

Para Gutiérrez (2019) la familia, tomada como una institución de tipo social y cultural, viene a ser un concepto cambiante, de características dinámicas y de evolución constante. Desde la Grecia y Roma antigua hasta nuestros días la forma de conceptualizar a la familia viene creciendo, adaptándose, como también ha dado lugar a transformaciones sociales y culturales de manera significativa en la sociedad. Así mismo, Izquierdo et al. (2019) afirmaron que los intercambios de afectos son elementos importantes que logran influir en el modo de desempeño a nivel familiar donde se cohesiona la manera de comunicación y atención con sus padres.

Para efectos de la investigación las dimensiones que se consideraron para el FES fueron las de Moos, et al. (1984) quienes precisaron la existencia de tres dimensiones que lo fundamenta. Según Moos, et al. (1984) la dimensión de relación: valora el nivel comunicativo, el de interacción y la libre expresión presente en el grupo familiar y el nivel de conflictos que es característica propia dentro de ella. La dimensión de desarrollo: valora la importancia y calidad de determinados procesos de desarrollo familiar que pueden o no ser facilitados por la convivencia. En la dimensión de estabilidad: se toma en cuenta la evaluación de la estructura organizativa de la familia y el nivel de intervención o control que suelen ejercer algunos miembros sobre otros.

Por otro lado, el enfoque conceptual considerado a las teorías que se relacionan a la resiliencia fue el desarrollo psicosocial de Grotberg (1995) quien al igual que lo dicho por Erikson (1950) formulan una hipótesis que trata de los avances en cuanto a la resiliencia hace con la manera de reaccionar contra alguna desgracia que se da a lo largo de la vida diaria en momentos, siendo exitosa no solamente para el enfrentamiento de vicisitudes, sino también en el desarrollo psicológico de la persona de una manera entusiasta (Grotberg, 1995). De acuerdo al enfoque psicoanalítico de la resiliencia, La OPS (2020) concluye que las facultades que adquieren las personas para la resolución de situaciones adversas que se les presenta e inclusive la manera de surgir se llama resiliencia. Esta

capacidad se basa en los logros que se dan a lo largo de la vida. De igual forma el Ministerio de salud del Perú en el año 2020, definió a la resiliencia como la capacidad de adaptarse de cada persona para poder sobrellevar y afrontar obstáculos, todo ello a las características y los rasgos individuales que tiene cada persona.

Además, Tsirigotis y Luczak (2018) afirman que la resiliencia es una habilidad esencial que consciente a las personas hacer frente a las crisis que pueden surgir en la vida. De igual manera, Cyrulnik (2018) definió como resiliencia, a la capacidad de recuperarse luego de haber sufrido un problema traumático. De igual modo, revela que el progreso de estas capacidades se inicia en la infancia. Siendo la resiliencia una manera de resistencia que tiene el individuo y la capacidad a la recuperación de ese problema que afecta de manera personal y particular a cada uno dentro de un grupo familiar o fuera en forma conjunta, se hace importante estudiarla a efectos de lograr un modelo común para el empleo en la sociedad (Bahena-Ayala et al., 2020).

Así mismo, por ser una cualidad que existe en todas las personas desde tiempos inmemorables, los autores han relatado en sus escritos la manera de que los individuos y las naciones enfrentan los problemas y situaciones adversas logrando el progreso cultural de su comunidad. La resiliencia como palabra, etimológicamente proviene del latín *resilioresilere*, cuyo significado es dar un salto hacia atrás y rebotar. Pero, lo experimentado evidencia lo contrario, es brincar y superar los problemas u obstáculos, un reciente acontecimiento fue el surgimiento del Covid-19 y los problemas que generó la pandemia (Denckla, C., et. al., 2020; Salanova, 2020). La literatura ha señalado la importancia que tiene la resiliencia de las personas ante la adversidad (Chen & Bonano, 2020).

Ortunio y Guevara (2016) afirmaron que la resiliencia tiene varias propiedades psicológicas, como promover resultados positivos frente al infortunio, la confianza, el autocontrol, la motivación y la autorregulación emocional. Así, los alumnos pueden tomar decisiones difíciles en situaciones críticas. Mientras se enfrentan a la situación se puede tener una impresión del momento, la resiliencia brinda un conjunto de herramientas para convertir este importante evento en una fuerza para el futuro. Por lo que la flexibilidad permite afrontar situaciones adversas

con una actitud positiva (Belykh, 2018). Por ello, se concluye que la resiliencia trata sobre la capacidad para resistir, enfrentar, superar y sobresalir ante las adversidades de la vida en situaciones necesarias, como por ejemplo en la vida de un infante carente de padre y madre o en condiciones de riesgo, la lucha por sobrevivir ante un accidente, produciéndose una interacción entre el ambiente y el individuo por la que se puede atribuir el nombre de proceso dinámico.

Esta resiliencia necesita de factores que sean las bases para poder formar esta capacidad que muchas veces es tomada como rasgo que pocos lo desarrollan, es decir, todos poseen el rasgo de resiliencia, más no todos tienen la capacidad de desarrollarla. También, Robles (2018) definió a la resiliencia como la manera de manejar y enfrentar obstáculos, es decir, la capacidad de las personas de salir de situaciones estresantes adversas y llenos de contratiempos, donde el juicio del individuo lo hace manejarse correctamente y volverse más fuerte para deshacerse de ellos. Según Rogel y Urquiza (2019) a la resiliencia la define como una habilidad que tiene una persona para luchar, superar y fortalecerse en una situación difícil o adversaria que se presenta en un momento dado. Así mismo, Wagnild y Young (1993) argumentan que las cualidades y rasgos personales del individuo en el lograr enfrentar momentos de desavenencias, situaciones de estrés y la capacidad de adaptarse a un nuevo contexto se llama resiliencia.

La resiliencia ha sido dimensionada tomando en cuenta la llamada escala de resiliencia (ER) de los autores Wagnild y Young, (1993). Donde la dimensión satisfacción personal es la manera de concebir el significado de vivir y como uno aporta en esta (Wagnild y Young, 1993). Además, tiende a estar asociada a la autoestima y al autoconcepto, La satisfacción personal está ligada al autoconcepto y a la autoestima y relacionada con la libertad que tiene un individuo de hacer lo que desea (Sánchez, et al., 2020). Además, la dimensión ecuanimidad es una percepción consciente y equilibrada de la vida, así como las situaciones de protección adecuadas (Wagnild y Young, 1993). Asimismo, la ecuanimidad involucra la actuación de forma calmada, serena y no dejarse llevar por ningún instinto ni emociones frente a las circunstancias difíciles (Remaycuna, 2021).

La dimensión sentirse bien solo, es solo el concepto de la libertad como significado, donde el sentimiento se vuelve único e importante (Wagnild y Young,

1993). El tener seguridad interna y tener la confianza de salir ante las adversidades, donde las tomas de decisiones de forma correcta conducen al fin deseado (Remaycuna, 2021). Además, la confianza en uno mismo es la capacidad de confiar y creer en las habilidades de los individuos, donde el aprovechamiento de las debilidades se explota para sacar provecho de él mismo (Wagnild y Young, 1993). La confianza es una emoción que se desarrolla desde los primeros años de la infancia y, característicamente, en la manera de socializar primario (Contreras, et al., 2019). La perseverancia es una fuerza que ayuda a extenderse contra la frustración o la adversidad, y mejora el deseo de comportamiento y la autodisciplina (Wagnild y Young, 1993). La perseverancia por sus características deberá ser introducida en los valores y principios de todo estudiante, mediante el cual se podrá afrontar dificultades (Ladu, 2017).

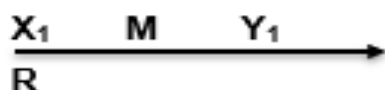
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se consideró del tipo básico, donde las variables no se manipularon por no basarse en la experimentación y la no intervención de los resultados, analizando la incidencia de una hacia la otra (Hernández y Mendoza, 2018).

También el diseño de estudio fue correlacional causal, reconociendo la relación entre las variables de forma que existe una incidencia entre ellas. Cuyo fin es la determinación de incidencia entre ambas variables (Hernández y Mendoza, 2018). Las conclusiones fueron dadas a partir de deducciones según las referencias observables (método hipotético deductivo), como muestra la siguiente figura:

Figura 1 Diagrama del diseño correlacional causal



Donde:

M: Muestra

X_1 : Clima social familiar.

Y_1 : Resiliencia.

R: Relación de Causalidad.

3.2 Variables y operacionalización

Moos et al. (1984) establecieron que al tratar de la evaluación de determinadas características de tipo social dentro del entorno familiar se está refiriéndose al concepto del FES, donde la manera de relacionarse entre los individuos del clan familiar es importante para el desarrollo personal y es base para la construcción social. Al referirse a la definición operacional del FES se ha tomado la división hecha por Moos, donde las dimensiones consideradas fueron las relaciones, desarrollo y estabilidad, las cuales fundamentan el FES.

La definición conceptual de resiliencia para Wagnild y Young (1993) se refiere a las cualidades y rasgos personales del individuo en el logro y enfrentamiento de momentos de desavenencias, situaciones de estrés y la capacidad de adaptarse a un nuevo contexto se llama resiliencia. Para fines de la investigación, para la definición operacional se ha tomado la división hecha por Wagnild y Young, donde las dimensiones consideradas fueron la satisfacción

personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia, las cuales fundamentan la resiliencia.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

Considerando a la población como el conjunto de casos que se caracterizan por tener similitudes, según lo dicho por Hernández y Mendoza (2018). Se determinó como población de estudio a los 150 alumnos del tercer año de nivel secundaria, cuya matrícula se efectuó en el año 2022 en una institución educativa del distrito de Comas. Por las características de la investigación, se hizo un muestreo no probabilístico intencional, por el hecho que las clases fueron virtuales durante las primeras tres semanas de iniciado el periodo académico 2022. El respaldo fue dado por Hernández y Mendoza (2018) cuando dijo que el propósito de la investigación puede ser por conveniencia. Por ello, la muestra fue de 80 estudiantes, quienes fueron elegidos tomando en cuenta, el buen acceso a la conectividad virtual directa y excluyendo a los alumnos cuyas limitaciones en el acceso virtual fueron altas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la llamada encuesta, cuyo respaldo teórico lo brindó Hernández y Mendoza (2018) cuando concluye que la encuesta es la técnica investigativa más usada cuando se trata de explorar, describir, predecir y explicar una situación en un solo momento. Uno de los instrumentos o herramientas que respaldan una investigación según Bravo y Valenzuela (2018) son los cuestionarios. Para la investigación se utilizaron dos cuestionarios estandarizados. Donde el número de preguntas del cuestionario FES fueron 90, las respuestas fueron de alternativas múltiples, distribuidas en tres niveles, el tiempo que tomó para su aplicación fue de 45 minutos, estandarización hecha por Ruiz y Guerra (1993) de Moos et al. (1984). Por otro lado, el número de preguntas del cuestionario de resiliencia fueron 25, las respuestas fueron de alternativas dicotómicas, organizadas en tres niveles, su aplicación fue hecha en 30 minutos, estandarización hecha por Novella (2002) de Wagnild & Young (1993).

Para evaluar la confiabilidad del instrumento al tratarse de respuestas de opciones múltiples, según Quero (2010), se utiliza el alfa de Cronbach. Por tal razón, fue utilizado en el cuestionario de resiliencia. Por otro lado, según Viladrich et al. (2017) la confiabilidad del instrumento cuando trata respuestas de opciones

dicotómicas el estadístico llamado KR-20, propuesto por Kuder & Richardson (1937) es el más recomendado, tal es el caso del cuestionario de la variable resiliencia. Para lograr la validez de constructo de los instrumentos estandarizados, se ubicaron las fichas técnicas de ambas variables, donde se muestran su adaptación y estandarización a la realidad peruana, de ese modo se pudieron replicar con la seguridad en la realidad de la institución.

3.5. Procedimientos

Para aplicar los instrumentos aprobados con anterioridad, se solicitó a las autoridades una carta de presentación, cuyo contenido se relaciona con los fines que tuvo el investigador al aplicar el instrumento. Una vez presentada la carta a los encargados de la dirección de la institución educativa y obtener el permiso correspondiente para la aplicación en la muestra poblacional escogida, se utilizó el cuestionario elaborado en un *Google form*, donde se obtuvo las respuestas automáticas en una base de datos ubicadas en el *Google Drive*, para posteriormente procesar los datos obtenidos en el software de Excel de *Microsoft®* y *IBMSPSS® V26*.

3.6. Método de análisis de datos

Luego del procedimiento anterior los datos fueron analizados descriptiva y analíticamente. Sirviendo para el análisis descriptivo los datos de las frecuencias y los cuadros obtenidos y los datos de la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, para su análisis inferencial.

3.7 Aspectos éticos

La propiedad de autoría de las investigaciones que sirvieron como sustento teórico en la elaboración de la investigación fue respetada y dada. Las normas APA versión siete y sus adecuaciones hechas por el asesor académico fue rigurosamente aplicada. Se informó a los padres de familia de los fines de la investigación asegurando de esa manera el consentimiento para la aplicación de los instrumentos. El trato fue cordial y amable con los participantes. Se buscó el beneficio común, en el momento de utilizar los resultados para realizar recomendaciones que favorecerán en el mediano y largo plazo a todos los actores de la institución y por qué no decirlo a la sociedad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de clima social familiar

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	13,8
	Promedio	68	85,0
	Alto	1	1,3
	Total	80	100,0

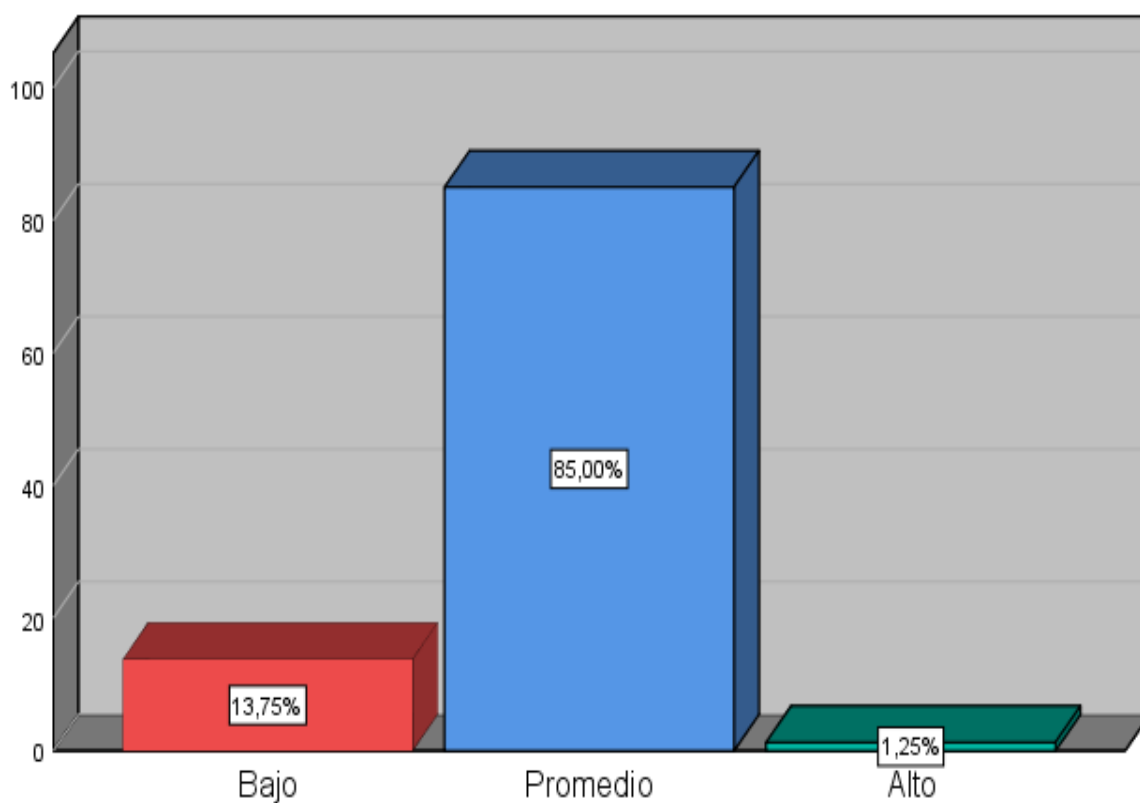


Figura 2: Nivel de clima social familiar

En la figura 2 y tabla 1, se presentaron los niveles del clima social familiar en estudiantes de la institución estudiada, donde el 13.75% tuvo un nivel bajo en el FES, el 85.0% alcanzó un nivel promedio y un porcentaje de 1.25% alcanzó un nivel alto.

Tabla 2

Niveles de dimensiones de clima social familiar

		Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
		f	%	f	%	f	%
Válido	Significativamente bajo	2	3%	3	4%	10	13%
	Bajo	31	39%	38	48%	40	50%
	Promedio	41	51%	35	44%	17	21%
	Alto	5	6%	4	5%	13	16%
	Significativamente alto	1	1%				
	Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0

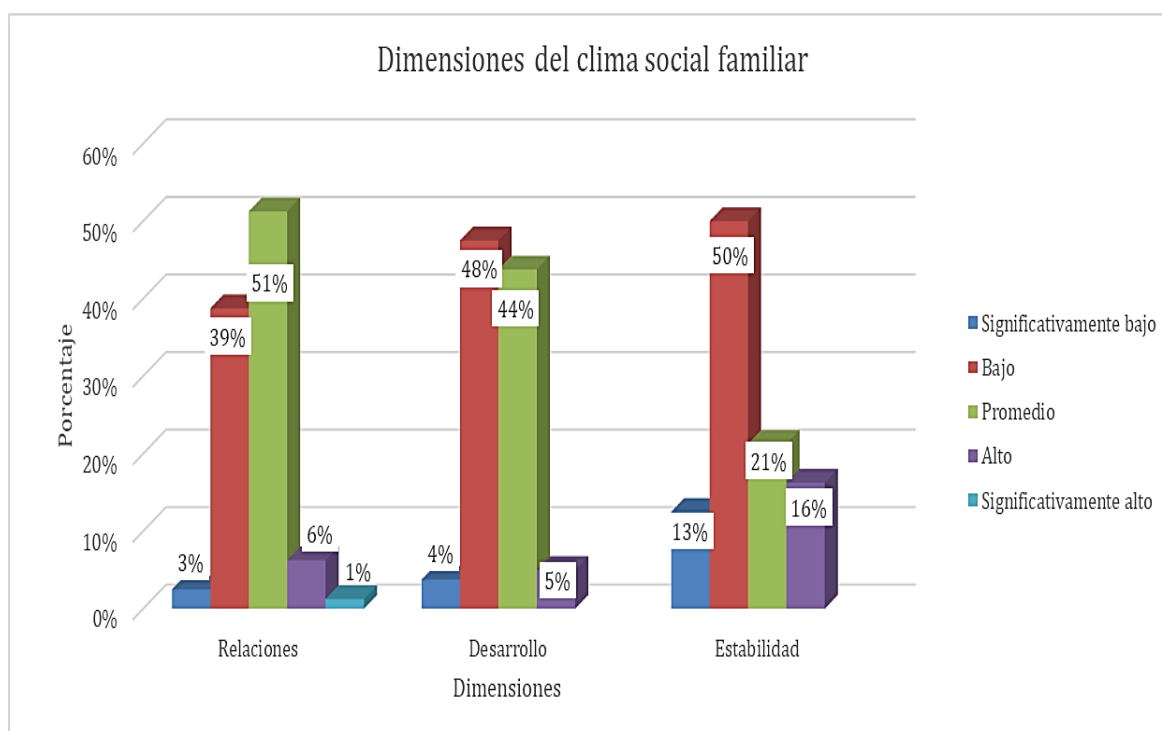


Figura 3: Niveles de dimensiones de clima social familiar

En la figura 3 y tabla 2, se presentaron los niveles de las dimensiones de clima social familiar, observándose que, en la dimensión relaciones se obtuvo que el 3% evidenció un nivel significativamente bajo, el 39% de nivel fue bajo, un 51% fue del nivel promedio, 6% nivel alto y el 1% fue significativamente alto. En la dimensión desarrollo el 4% evidenció un nivel significativamente bajo, el 48% de nivel fue bajo, un 44% fue del nivel promedio y el 5% nivel alto. En la dimensión estabilidad el 13% evidenció un nivel significativamente bajo, el 50% de nivel fue bajo, un 21% fue del nivel promedio y el 16% nivel alto.

Tabla 3

Niveles de resiliencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	42	52,5
	Media baja	25	31,3
	Media	9	11,3
	Media alta	2	2,5
	Alta	2	2,5
	Total	80	100,0

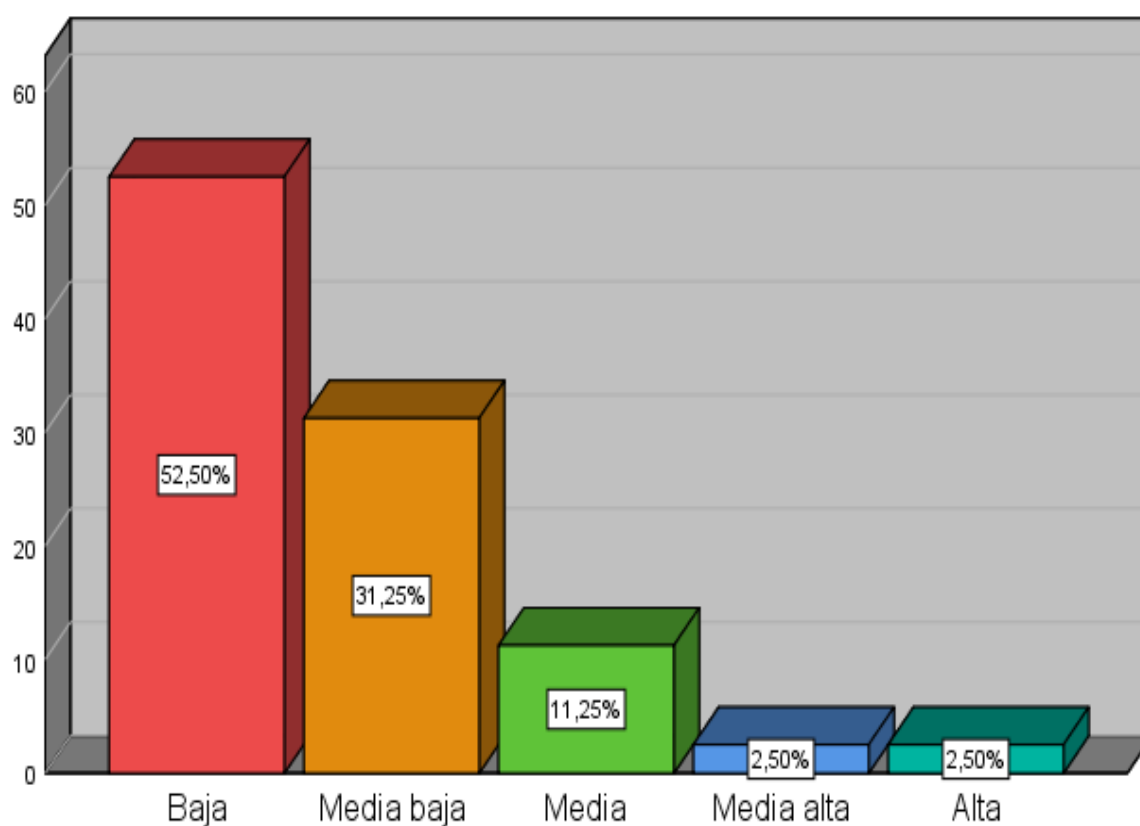


Figura 4: Niveles de resiliencia

En la figura 4 y tabla 3, se vieron los niveles de resiliencia en alumnos de la institución estudiada, donde el 52.5% tuvo un nivel bajo, el 31.25% un nivel medio bajo, el 11.25% un nivel medio, el 2.5% un nivel medio alto y un 2.5% obtuvo un nivel alto.

Tabla 4

Niveles de dimensiones de resiliencia

		Satisfacción personal		Ecuanimidad		Sentirse bien sólo		Confianza		Perseverancia	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Válido	Baja	4	5.0	4	5.0					10	12.5
	Media baja	11	13.8	10	12.5	5	6.3	9	11.3	19	23.8
	Media	50	62.5	45	56.3	64	80.0	65	81.3	48	60.0
	Media alta	15	18.8	20	25.0	11	13.8	6	7.5	3	3.8
	Alta			1	1.3						
	Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

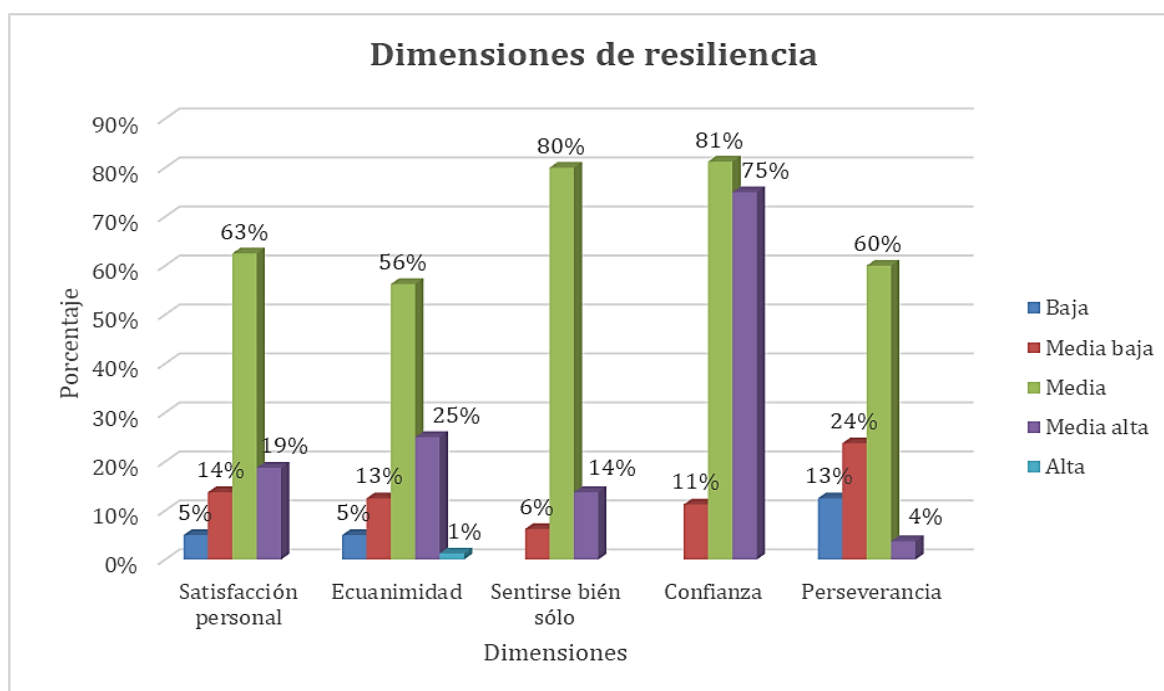


Figura 5: Niveles de las dimensiones de la resiliencia

En la figura 5 y tabla 4, se presentaron los Niveles las dimensiones de la RE, observándose que, en la satisfacción laboral el 5% del alumnado tuvo un nivel bajo, el 14% nivel medio bajo, el 63% el nivel medio y el 19% el nivel medio alto. En la ecuanimidad el 5% del alumnado tuvo un nivel bajo, el 1% nivel medio bajo, el 56% el nivel medio, el 25% el nivel medio alto y el 13% el nivel alto. En el sentirse bien solo el 6% nivel medio bajo, el 80% el nivel medio y el 14%. En la confianza el 11% nivel medio bajo, el 81% el nivel medio y el 75% el nivel medio alto. En la perseverancia el 13% del alumnado tuvo un nivel bajo, el 24% nivel medio bajo, el 60% el nivel medio y el 4% el nivel medio alto.

Comprobación de hipótesis general (HG)

Se planteó la HG para determinar la incidencia de las variables materia de la investigación, en estudiantes de secundaria de una institución pública de Comas.

H₀: El FES no inciden en la RE

H_a: El FES inciden en la RE

Tabla 5

Ajuste del modelo para HG y Pseudo R

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	435,627				Cox y Snell ,500 Nagelkerke ,500
Final	380,215	55,412	21	,000	McFadden ,096

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, se muestra la significancia de ($p=0.000$; $p<0.05$), lo cual indica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal. De igual modo, el valor del coeficiente pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0.50) demuestra que los FES tienen una variabilidad del 50.0% sobre la RE

Tabla 6

Estimación de los parámetros del modelo de la incidencia del FES en la RE.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2_RESILIENCIA = 84.00]	-6.116	2.220	7.590	1	0.006	-10.468	-1.765
	[V2_RESILIENCIA = 92.00]	-5.129	1.985	6.678	1	0.010	-9.019	-1.239
	[V2_RESILIENCIA = 95.00]	-4.420	1.884	5.505	1	0.019	-8.112	-0.728
	[V2_RESILIENCIA = 99.00]	-3.663	1.821	4.045	1	0.044	-7.232	-0.093
	[V2_RESILIENCIA = 100.00]	-3.403	1.807	3.546	1	0.060	-6.944	0.139
	[V2_RESILIENCIA = 101.00]	-3.185	1.797	3.141	1	0.076	-6.708	0.337
	[V2_RESILIENCIA = 102.00]	-2.827	1.784	2.512	1	0.113	-6.324	0.669
	[V2_RESILIENCIA = 105.00]	-2.677	1.779	2.264	1	0.132	-6.164	0.810
	[V2_RESILIENCIA = 106.00]	-2.537	1.775	2.043	1	0.153	-6.016	0.942
	[V2_RESILIENCIA = 108.00]	-2.404	1.771	1.841	1	0.175	-5.875	1.068
	[V2_RESILIENCIA = 142.00]	2.799	1.783	2.466	1	0.116	-0.694	6.293
	[V2_RESILIENCIA = 146.00]	2.966	1.788	2.750	1	0.097	-0.539	6.471
	[V2_RESILIENCIA = 147.00]	3.603	1.817	3.930	1	0.047	0.041	7.165
	[V2_RESILIENCIA = 149.00]	3.904	1.836	4.522	1	0.033	0.306	7.502
	[V2_RESILIENCIA = 150.00]	4.250	1.862	5.209	1	0.022	0.600	7.900
[V2_RESILIENCIA = 151.00]	4.688	1.906	6.049	1	0.014	0.952	8.424	
[V2_RESILIENCIA = 153.00]	5.471	2.033	7.245	1	0.007	1.487	9.455	
Ubicación	[V1_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR=36.00]	-5.623	2.679	4.405	1	0.036	-10.874	-0.372
	[V1_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR=38.00]	-2.541	1.964	1.674	1	0.196	-6.391	1.308
	[V1_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR=45.00]	3.779	2.066	3.347	1	0.067	-0.269	7.828
	[V1_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR=61.00]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 6, se muestra un coeficiente de Wald mayor a 4.00, esta prueba de incidencia indica que el FES responde de forma significativa sobre la RE; nivel 7.590 con significancia de 0.006, lo cual es menor a α 0.05. Dado el resultado la hipótesis nula fue rechazada, por tanto, se aceptó la hipótesis alterna: El FES incide en la RE.

Comprobación de hipótesis específicas (HE)

Se planteó las He para determinar la incidencia de las dimensiones del FES en la resiliencia, en estudiantes de secundaria de una institución pública de Comas.

Hipótesis específica 1 (HE₁)

H₀: La relación del FES no inciden en la resiliencia.

H_a: La relación del FES incide en la obtención de información del texto escrito.

Hipótesis específica 2 (HE₂)

H₀: El desarrollo del FES no inciden en la resiliencia.

H_a: El desarrollo del FES incide en la resiliencia.

Hipótesis específica 3 (HE₃)

H₀: La estabilidad del FES no inciden en la resiliencia.

H_a: La estabilidad del FES incide en la resiliencia.

Tabla 7

Ajuste del modelo para HE1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	351,973			
Final	339,892	12,081	13	,521

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se muestra la no significancia ($p=0.521$; $p>0.05$) lo cual indica que el modelo no se ajusta a la regresión logística ordinal. Por lo tanto, se afirma que la relación del FES no incide de manera significativa en la resiliencia de los estudiantes

Tabla 8

Ajuste del modelo para HE2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	399,422				Cox y Snell ,323 Nagelkerke ,323
Final	35,205	31,217	15	,008	McFadden ,054

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se muestra la significancia de ($p=0.008$; $p<0.05$), lo cual indica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal. Del mismo modo, el valor del coeficiente pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0.323) demuestra que el desarrollo del FES tiene una variabilidad del 32.3% sobre la resiliencia.

Tabla 9

Estimación de los parámetros del modelo de la incidencia de desarrollo del FES en la resiliencia

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[V2_RESILIENCIA = 84.00]	-4.868	2.012	5.852	1	0.016	-8.812	-0.924
	[V2_RESILIENCIA = 92.00]	-4.152	1.882	4.869	1	0.027	-7.840	-0.464
	[V2_RESILIENCIA = 95.00]	-3.720	1.835	4.107	1	0.043	-7.317	-0.122
	[V2_RESILIENCIA = 99.00]	-3.152	1.797	3.078	1	0.079	-6.674	0.369
	[V2_RESILIENCIA = 100.00]	-2.940	1.787	2.708	1	0.100	-6.443	0.562
	[V2_RESILIENCIA = 146.00]	2.700	1.776	2.311	1	0.128	-0.781	6.182
	[V2_RESILIENCIA = 147.00]	3.204	1.795	3.187	1	0.074	-0.314	6.721
	[V2_RESILIENCIA = 149.00]	3.427	1.805	3.603	1	0.058	-0.111	6.965
	[V2_RESILIENCIA = 150.00]	3.695	1.821	4.118	1	0.042	0.126	7.264
	[V2_RESILIENCIA = 151.00]	4.019	1.845	4.744	1	0.029	0.402	7.636
Ubicación	[V2_RESILIENCIA = 153.00]	4.459	1.892	5.553	1	0.018	0.750	8.168
	[V2_RESILIENCIA = 158.00]	5.182	2.024	6.557	1	0.010	1.216	9.148
	[D2_DESARROLLO=17.00]	1.959	2.136	0.841	1	0.359	-2.228	6.146
	[D2_DESARROLLO=24.00]	2.206	1.857	1.411	1	0.235	-1.434	5.847
	[D2_DESARROLLO=31.00]	0 ^a		0				

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9, se muestra una puntuación de Wald mayor a 4, esta prueba de incidencia indica que el desarrollo de los FES responde de forma significativa sobre la resiliencia; nivel 5.852 con significancia de 0.016, lo cual es menor a α 0.05. En esa línea, se rechazó la hipótesis nula, por tanto, se aceptó la hipótesis alterna: El desarrollo de los FES inciden en la RE.

Tabla 10

Ajuste del modelo para HE3 y Pseudo R

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	366,474			
Final	350,498	15,976	10	,100

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se muestra la no significancia ($p=0.100$; $p>0.05$) lo cual indica que el modelo no se ajusta a la regresión logística ordinal. Por lo tanto, se afirma que la estabilidad en el FES no incide de manera significativa en la resiliencia de los estudiantes

V. DISCUSIÓN

No cabe duda que la pandemia provocada por el coronavirus, trajo consigo gran dolor y muerte, donde toda forma de vivencia acostumbrada se vio afectada, pasando a un confinamiento social, donde se puso a prueba la resiliencia de cada miembro de la sociedad familiar, es por ello, que se propuso la investigación, considerando variables que en su momento fueron estudiadas en gran medida e incluso que cuentan con instrumentos estandarizados a nivel mundial, pero es necesario aclarar que, jamás se hizo en un contexto de pandemia o al menos hasta la fecha. Al estudiar investigaciones hechas en años anteriores se observó que no existen muchas que traten sobre la incidencia del FES en la RE. Por ello, se consideraron investigaciones correlacionales que guardaron relación entre una y otra variable.

Por lo dicho líneas arriba, se propuso la hipótesis principal para este estudio, la cual trató de encontrar la incidencia del FES en la Re, en los estudiantes de un colegio estatal cuya ubicación fue el distrito de Comas en el año 2022. Los resultados que se obtuvieron aplicando el estadístico de regresión logística ordinal fueron que, el nivel de significancia tomó el valor de 0.000 y el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.50, de los resultados se concluyó que, existe incidencia de la variable FES sobre la RE de manera significativa en un 50% y una puntuación de Wald mayor a 4. Por ello tener padres de familia y profesores con habilidades psicosociales para interactuar con el adolescente, fomentará el desarrollo de la resiliencia en ellos, logrando la disminución de la ansiedad, depresión, adicciones y suicidios entre otros (Rojas, et al., 2017)

Existieron investigaciones que sirvieron para hacer un contraste con los resultados obtenidos los cuales demostraron coincidencia en los resultados, tal es la de Linares (2018) que mostró una significancia menor a 0.05 y una incidencia de 42.2% entre sus variables de estudio, quién dijo que es importante fomentar el desarrollo de habilidades en FES en la RE, que son importantes para la convivencia y desempeño dentro de la comunidad. De igual modo García y Diez Canseco (2020) obtuvieron en sus resultados que el FES incide en un 18.1% en la RE de los adolescentes, dando importancia a la estructura y funcionalidad familiar. De modo

que las relaciones familiares constituyen un elemento de protección (Richardson et al., 2012).

Así mismo, Frutos (2020) obtuvo en sus resultados que el 56% de los adolescentes poseyeron un nivel de resiliencia bajo, obteniendo una correlación de 0.672, por lo cual concluyó que, si bien no es una investigación que trate de ver la incidencia entre una u otra variable, si tiene una correlación moderada entre ambas. El resultado de la investigación de Ascona (2021) tuvo un coeficiente de 0.778. demostrando una correlación alta entre el FES y la RE. Así mismo Quispe (2020) demostró con los resultados que obtuvo, que la correlación entre el FES y la RE fue alta siendo su coeficiente de 0.775. Del mismo modo la investigación hecha por Buiza (2020) demostró una alta correlación entre el FES y la RE, dado el resultado en su coeficiente de 0.887. La investigación hecha por Luna (2020) determinó una relación de significancia alta entre el FES y la RE, dando como resultado un coeficiente de 0.729. Estos resultados demostraron que, a mayor FES, habrá mayor resiliencia de los adolescentes

Se planteó la primera hipótesis específica para este estudio, la cual trató de encontrar la incidencia de la relación del FES en la RE, en los alumnos de un colegio estatal cuya ubicación fue el distrito de Comas en el año 2022. Los resultados que se obtuvieron aplicando el estadístico de regresión logística ordinal fueron que, el nivel de significancia tomó el valor mayor a 0.05, se concluyó por ello que la relación del FES no incide con esta dimensión de forma significativa. El resultado obtenido luego de operacionalizar los datos de las variables determinó que, no existe incidencia entre el nivel comunicativo, el de interacción y libertad de expresión y el nivel de conflictos en la resiliencia del adolescente. La literatura y lo observado demostró que, a pesar de vivir en entornos socioculturales desfavorables o psicosocialmente riesgoso, los niños y adolescentes, logran ser resilientes y desarrollarse en forma productiva y sobre todo saludables (Cecconello y Koller, 2000).

Se planteó la segunda hipótesis específica para este estudio, la cual trató de encontrar la incidencia del desarrollo del FES en RE, en los alumnos de un colegio estatal ubicado en el distrito de Comas en el año 2022. Los resultados que se obtuvieron aplicando el estadístico de regresión logística ordinal fueron que, el nivel

de significancia tomó el valor de 0.008 y el coeficiente de Nagelkerke fue de 0.323, de los resultados se concluyó que, existe incidencia entre desarrollo de los FES sobre la RE de manera significativa en un 32.3% y una puntuación de Wald mayor a 4.

En investigaciones de tipo correlacional se halló relación entre las variables, como las de Sánchez (2019) en el estudio que trató de determinar la relación entre el FES y la RE, obtuvo un coeficiente de correlación moderada de 0.62. Del mismo modo Ruiz (2022) concluyó que el FES y RE se relacionan una con la otra de manera moderada pero significativa en 0.513, según el coeficiente de correlación obtenida. Así mismo, Reyes et al. (2020) concluyeron que existe una correlación positiva entre el entorno familiar y la resiliencia, siendo el coeficiente obtenido de 0.380, se consideró una correlación baja. Por otro lado, en la investigación hecha por Reyes et al. (2019) lograron demostrar la existencia de una relación inversa significativa entre el FES y la conducta agresiva ($r = -0.426$; $p = 0.044$). A pesar de que el coeficiente es negativo, por lo tanto, inversamente proporcional entre el FES y la RE, se demostró que si existe relación entre una y otra variable.

Existieron otras investigaciones que relacionaron los aspectos del FES y las consecuencias dadas por la falta de resiliencia en los adolescentes, tal es el caso del estudio hecho por Zambrano y Almeida (2017) quienes lograron demostrar la existencia de una relación del FES en las conductas violentas de los estudiantes, donde los resultados evidenciaron que la falta de integración familiar tiene relación con la conducta violenta de los escolares. Los factores internos de riesgo que acontecen en el ambiente familiar, desarrollan el incremento de individuos vulnerables, haciendo que la autoestima sea baja al igual que la baja sensación de felicidad y la baja resiliencia poniendo en riesgo al individuo como por ejemplo al consumo de drogas (Moreno y Palomar, 2017).

La carencia interna de un buen soporte social familiar da lugar a conductas de riesgo en la resiliencia de cada miembro familiar (Cardozo y Alderete, 2009). Sin embargo, un contexto de vulnerabilidad social puede interferir en la estructura familiar y perturbar la manera de relacionarse entre los integrantes de cada familia. En este contexto, son esenciales las sanas relaciones familiares que, incluso en

condiciones adversas, sean capaces de acoger y animar a los adolescentes a afrontar los problemas de la vida (Sibalde, et al., 2020).

Así mismo en España, Gil (2017) en la investigación hecha del ambiente familiar y los problemas de conducta de adolescentes, se obtuvieron resultados de correlación positiva entre las dimensiones de la variable independiente y su autoestima y competencias sociales, la intensidad correlativa fue alta entre la dimensión autoestima y cohesión ($r = 0.467$; $p < .001$). La presencia de una base familiar capaz de brindar condiciones favorables para el desarrollo del adolescente puede ser una gran ayuda en el fortalecimiento de la resiliencia. Por ello se considera a la resiliencia como la agrupación de características individuales, de respuesta que permite desempeñarse de una manera adecuada y eficaz frente a los continuos cambios, inesperados y adversos que surgen en todo momento (Espejo, et al., 2017).

Del mismo modo, existieron investigadores que estudiaron la relación entre el FES y los estados emocionales, producidas por la falta de resiliencia en adolescentes, tales como, Albán (2021) quién determinó la relación entre el estado emocional depresivo y el funcionamiento de la familia en los adolescentes. Donde el valor más significativo de la población total de adolescentes estuvo en las familias moderadamente funcionales con el 51%, seguido del 40.1% para las familias funcionales, el 7.3% familias disfuncionales y el 1% familias severamente disfuncionales. Por lo tanto, se demostró que el funcionamiento familiar constituye un factor elemental donde se forma y sustenta el estado emocional de los adolescentes. De esa manera, la salud mental de los tutores, tendrá una influencia significativa en la de sus hijos (Barlett et al., 2020)

Se planteó la tercera hipótesis específica para este estudio, la cual trató de encontrar la incidencia de la estabilidad del FES en la RE. Los resultados que se obtuvieron aplicando el estadístico de regresión logística ordinal fueron que, el nivel de significancia tomó el valor mayor a 0.05, se concluyó por ello que la estabilidad del FES no incide con esta dimensión de forma significativa. De acuerdo a los resultados que se obtuvieron se concluyó que la resiliencia no es una cualidad absoluta del individuo, ya que es cambiante, siendo resiliente en un instante de su vida, pero pasado el tiempo tal vez no lo sea (Tomkiewicz, 2004).

Asimismo, los grupos familiares que presentan un saludable clima familiar, cuyas características son las relaciones y estilos educativos, donde prima la democracia, presentan una mejor adaptación a los cambios. Las familias que tienen estas características, se han adaptado mucho mejor a estos cambios en el contexto de pandemia, aquellas familias que contaron con un clima familiar más saludable, demostraron una mejor resiliencia (Prime et al., 2020). Además, se atribuye a la cohesión familiar como un vínculo de características emocionales entre los integrantes del grupo familiar (Buitrago, et al., 2017)

La coyuntura de salud que se vivió en el proceso de la elaboración de la investigación, trajo conclusiones que tal vez en circunstancias y contextos diferentes, es posible que los resultados obtenidos hubieran sido otros, dado por el estrés familiar que existió en todo momento, donde se observó que el ambiente familiar influye en el desarrollo psicológico de todo miembro familiar, sobre todo del niño y adolescente, donde su capacidad resiliente se demuestra en las diversas circunstancias difíciles que le tocó vivir. Es por ello que, la importancia de los resultados obtenidos, servirá como una línea base para una investigación más profunda en el futuro. Se puede conjeturar que todo individuo puede ser resiliente. El reto radica en hallar la forma de lograr la resiliencia en cada uno, dentro del entorno familiar, comunitario o en forma individual (Forés y Grané 2008).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Realizado el estadístico de regresión logística ordinal, los resultados de la significancia que se obtuvieron fueron de un valor de 0.000, donde el coeficiente de Nagelkerke fue significativa en un 50 %. y la puntuación de Wald fue mayor a 4. Por ello se concluyó que el FES incide en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución pública de Comas.

Segunda:

El resultado de la significancia, $>0,05$ hallada en cuanto a la variable independiente y la primera dimensión de la variable dependiente de esta investigación, no se ajusta a la regresión logística ordinal. Por lo tanto, queda demostrado que la relación del FES no guarda incidencia significativa en la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una institución pública de Comas.

Tercera:

El resultado que se obtuvo aplicando el estadístico de regresión logística ordinal entre la variable independiente y la segunda dimensión de la variable dependiente de esta investigación, tomó el valor de significancia de 0.000, el coeficiente de Nagelkerke fue significativa en un 32.3%. y una puntuación de Wald mayor a 4. Por ello se concluye que, el desarrollo de los FES incide en la resiliencia en alumnos de secundaria de una institución pública de Comas.

Cuarta:

Respecto a la variable independiente y la tercera dimensión de la variable dependiente de esta investigación, se halló el resultado de significancia $>0,05$, lo cual indica que el modelo no se ajusta a la regresión logística ordinal. Por lo tanto, quedó demostrado que la relación de la estabilidad en el FES no incide de manera significativa en la resiliencia de los alumnos de secundaria de una institución pública de Comas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los encargados de la dirección de la institución se les recomienda considerar el promover talleres de asesoría psicológica orientadas a la comunidad educativa, fomentando ambientes de trabajo idóneos y de ese modo acrecentar en los alumnos la resiliencia para un desarrollo individual integral, favoreciendo de ese modo su desarrollo dentro de la comunidad social familiar.

Segunda:

A los encargados de la dirección de la institución, se les recomienda el desarrollo de capacitaciones bimestrales, como la escuela de padres, donde el objetivo sea la concientización de que el FES influye en el desarrollo de la resiliencia de sus hijos, lo cual repercutirá en su desarrollo como ente social.

Tercera:

A los docentes de la institución educativa se propone orientar el desarrollo de sus clases hacia la interacción entre compañeros y la independización de sus actos, con la finalidad de acrecentar su resiliencia ante cualquier evento que pretenda atentar contra su salud mental y física.

Cuarta:

Se sugiere a la plana docente en general, despierten el interés en los estudiantes a trabajar en equipo, despertando las ganas de la autoexigencia, para en un futuro enfrentar los desafíos inherentes de vivir en sociedad.

REFERENCIAS

- Albán, C. (2021). *Funcionamiento familiar y su relación con la depresión en adolescentes. Ecuador: Ambato.* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3398>
- Álvarez, J. y Barreto, F. (2020) Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 2020, 15(2), 166-183
<https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Amador, J., Gonzales, C., Arias, M. y Carbajal, M. (2021). Entorno familiar y deserción escolar: el caso Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima, México. *Cuadernos de Trabajo Social*, 34(1), 139-154.
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/download/67348/4564456555507>
- Apaza, C. M., Seminario, R.S., & Santa-Cruz, J E.(2020).Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19-Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 402-413.
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/32385>
- Asamblea General de la ONU. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos* (217 [III] A). Paris <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Ascanoa, F. (2021). *Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes de secundaria la Institución Educativa 135, San Juan de Lurigancho – 2020.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54097/Ascanoa_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bahena-Ayala, R., Arreguín-Cortés, F. y Cervantes-Jaimes, C. (2020). Assessing resilience of cities to hydrometeorological hazards. *Tecnología y Ciencias del Agua*, 12(1). http://revistatyca.org.mx/tca/wp-content/uploads/2020/proximos_numeros/enero_febrero_2021/2107_final.pdf [Links]
- Balluerka, N., Gómez, J., Hidalgo, M., Gorostiaga, A., Espada, J., Padilla, J., & Santed, M. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la covid-19 y el*

confinamiento. Universidad del País Vasco.
https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf

- Barlett, J., Griffin, J., & Thomson, D. (19 de marzo, 2020). Resources for Supporting Children's Emotional Well-being during the COVID-19 Pandemic. <https://www.childtrends.org/publications/resources-for-supporting-childrens-emotional-well-being-during-the-covid-19-pandemic>
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), 48(1), 255-282.
- Beneyto, S. (2015). *Entorno Familiar y Rendimiento Académico* (Vol. 2). Alicante, España: Area de Innovacion y Desarrollo, S.L. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&pg=PA37&dq=clima+familiar&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwiy_luT8OHJAhUC7yYKHUu8BmU4ChDoAQhGMAk#v=onepage&q=clima%20familiar&f=false
- Bravo, T. y Valenzuela, S. (2018) *Cuadernillo técnico de evaluación educativa Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios* Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1974). Developmental Research, Public Policy, and the Ecology of Childhood. *Child Development*, 45(1), 1–5. <https://doi.org/10.2307/1127743>
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: history and perspectives. *Psychologia*, 19(5), 537-549.
- Bronfenbrenner, U. (1977a). Lewinian space and ecological substance. *Journal of Social Issues*, 33(4), 199-212.
- Bronfenbrenner, U. (1977b). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513-531. http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoría_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: La ecología del desarrollo humano. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987).
- Bronfenbrenner, U. (1992). *Ecological systems theory*. En R.Vasta (Ed.), Six theories of child development: revised formulations and current issues. (Pp 187-249). Bristol: Jessica Kingsley Publisher.
- Bronfenbrenner, U. y Ceci, SJ (1994). Naturaleza-nutrición reconceptualizada: un modelo bioecológico . *Revisión psicológica*, 10 (4), 568–586. <https://static1.squarespace.com/static/57309137ab48de6f423b3eec/t/59aea54d4c0dbfd7d6e43622/1504617811640/Bronfenbrenner%26Ceci1994.pdf>
- Buitrago, J., Pulido, L. y Güichá, A. (2017). Relación entre sintomatología depresiva y cohesión familiar en adolescentes de una institución educativa de Boyacá. *Psicogente* vol.20 no.38 Barranquilla July/Dec. 2017 <https://doi.org/10.17081/psico.20.38.2550>
- Buiza, C. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la I.E. "Nuestro Salvador" – V.M.T., 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51092>
- Cardozo, G. y Alderete, A. (2009). Adolescentes en riesgo social y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, (23), 148-182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21311917009>
- Castaño Suárez M., Sánchez Trujillo M. P., & Viveros Chavarría E. F. (2018). Familia homoparental, dinámicas familiares y prácticas parentales. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(2), 51-70. <https://doi.org/10.17151/rlef.2018.10.2.4>
- Cecconello, AM y Koller, SH (2000). Competência social e empatia: Um estudo sobre resiliência com crianças em situação de pobreza [Competencia social y empatía: Estudio sobre resiliencia con niños en situación de pobreza]. *Estudios de psicología*, 5 (1), 71–93. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2000000100005>
- CEPAL/UNICEF (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (2020), “*Llamado a la acción inmediata para poner fin a la violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes, en el marco de la respuesta a la crisis por COVID-19 en América Latina y el*

- Caribe”, Representante Especial sobre la Violencia contra los Niños.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46485>
- Chen, S., & Bonano, G. A. (2020). Psychological adjustment during the global outbreak of COVID-19: A resilience perspective. *Psychological Trauma: - Theory, Research, Practice and Policy*, 12, S51–S54
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021), *Panorama Social de América Latina, 2020* (LC/PUB.2021/2-P), Santiago, 2021.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966_ess.pdf
- Contreras, C., & León, G. (2019). Análisis factorial de un modelo de socialización y confianza en la dependencia de Internet en estudiantes de secundaria. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e25. Epub 15 de abril de 2020.
<https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e25.2112>
- Cortés, M. y Cantón, J. (2010). *Familias monoparentales*. En Arranz, E. y Oliva, A. (Eds.), *Desarrollo psicológico en las nuevas estructuras familiares*, (págs. 35-50). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Covacevich, C. (2014). *Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles*. (Nota Técnica del BID; 738)). Banco Interamericano de Desarrollo
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles.pdf>
- Cyrulnik, B. (2018, 10 de diciembre). *Versión completa. Resiliencia: el dolor es inevitable, el sufrimiento es opcional* [Video]. Youtube.
https://www.youtube.com/watch?v=_lugzPwpsyY
- De Dios, L. y Manosalva, S. (2021). *Relación del compromiso académico con la inteligencia emocional, resiliencia y clima social familiar en adolescentes con edades de 10-19 años, del colegio público institución educativa técnica empresarial llano lindo, en el municipio de Yopal, en tiempo de pandemia (COVID 19)*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Bucaramanga.
https://repositorio.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/14244/2021_Tesis_Leidy_Yalitza_De_Dios.pdf?Sequence=4&isallowed=y
- Decreto Legislativo N° 1408 y su modificatoria N° 1443 – *Decreto Legislativo para el fortalecimiento de las familias y prevención de la violencia*. (12 setiembre

- 2018) <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-para-el-fortalecimiento-y-la-prevencion-decreto-legislativo-n-1408-1690482-1>
- Denckla, C., Cicchetti, D., Kubzansky, L., Seedat, S., Teicher, M., Williams, D. y Koenen, K. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psychotraumatology*, 11 (1), 1822064. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W W Norton & Co. (N. Rosenblatt, Editorial HORMÉ S.A.E. 12ª edición vol. 5) https://www.academia.edu/36772668/Erickson_Erik_Infancia_y_sociedad.
- Espejo, T.; Lozano, A. y Fernández, A. (2017). Revisión sistemática sobre la resiliencia como factor influyente en el transcurso de la etapa adolescente. *ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity*. 1(1): 32-40. doi: <http://hdl.handle.net/10481/48960>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de una institución educativa estatal. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 13(1), 37 - 43. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1344>
- Farr, R. (2017). Does parental sexual orientation matter? A longitudinal follow-up of adoptive families with school-age children. *Developmental Psychology*, 53(2), 252-252. <https://doi.org/10.1037/dev0000228>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (1 de junio de 2017). *Al menos 2,7 millones de niños en el mundo viven acogidos en instituciones*. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/al-menos-2-7-millones-de-ninos-vivenacogidos-en-instituciones-94490>
- Forés, A. y Grané, J. (2008). *La resiliencia: Crecer desde la adversidad*. Barcelona: Paidós. <https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf>
- Frutos, C. (2020). *Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe "William Thomson Internacional, de la Ciudad de Quito, año 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica Indoamérica. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1945>

- García Zavala, G. P., & Diez Canseco Briceño, M. L. (2020). Influencia de la estructura y la funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva De Familia*, 4, 27–45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- Gil, I. (2017) *Relación entre clima familiar, problemas emocionales conductuales y mecanismos de afrontamiento en adolescentes*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Icaí Icade Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23219/TFM000706.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20%20>
- Gretcher Lamas, Bertrán y Dayamis Ramírez, Thomas (2018). La familia ensamblada: una nueva concepción familiar. *Revista Anales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 15(48), 229-244. <https://revistas.unlp.edu.ar/RevistaAnalesJursoc/article/download/5085/5451/>
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>
- Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista Redes*, (41). <http://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/278/6783473>
- Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista Redes*, (41). <http://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/278/6783473>
- Gutiérrez, F. (2019). El concepto de familia en Colombia: una reflexión basada en los aportes de la antropóloga Virginia Gutiérrez sobre la familia colombiana en el marco de la doctrina constitucional. *Temas Socio-Jurídicos*, 38(76), pp. 130-154. <https://doi.org/10.29375/01208578.3589>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Educación, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- INEI (2017) *Censos Nacionales de Población y Vivienda 1993, 2007 y 2017*. Tipo y ciclos de los hogares https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf
- Irrazábal, G., & Johnson, M. (2019). Reproducción asistida, gestación por sustitución y creencias. Un análisis desde las usuarias de tecnologías, los expertos religiosos y las regulaciones estatales en Argentina. *Política y Sociedad*, 56(2), 317-339. <https://doi.org/10.5209/poso.59741>
- Izquierdo, T., Sánchez, M. & López, M.D. (2019). Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria. *Estudios Sobre Educación*, 26, 157-179. <https://doi.org/10.15581/004.36.157-179>
- Jensen, T. M., & Lippold, M. A. (2018). Patterns of stepfamily relationship quality and adolescents' short-term and long-term adjustment. *Journal of Family Psychology*, 32(8), 1130–1141. <https://doi.org/10.1037/fam0000442>
- Jensen, T., Shafer, K., & Holmes, E. (2017). Transitioning to stepfamily life: The influence of closeness with biological parents and stepparents on children's stress. *Child & Family Social Work*, 22(1), 275–286. <https://doi.org/10.1111/cfs.12237>
- Johnson, María Cecilia. (2020). Pragmáticas, dóciles, cuestionadoras: la pregunta por la agencia en usuarias de TRHA. *Ciencia, docencia y tecnología*, (61), 66-77. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.33255/3161/725>
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Kuder, G. F., & Richardson M. W. (1937). The theory of the estimation of test reliability. *Psychometrika*, 2(3), 151-160. <https://doi.org/10.1007/BF02288391>
- Ladu, C. (2017) La perseverancia y la estudiosidad en el estudiante de abogacía. *Revista de la facultad de Ciencias Jurídicas USAL. Aequitas*. Vol. 11, Núm. 11 <https://p3.usal.edu.ar/index.php/aequitas/article/view/5029/6647>
- Lewin, K. (1936). *A dynamic theory of personality*. Nueva York: McGraw-Hill. (Trad. Cast.: *Dinámica de la personalidad*, Madrid, Morata).

- Linares, V. (2018). *La influencia del clima familiar en la resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora Puno - 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10918>
- Lozano, M. E. M., & Aranzábal, D. F. C. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3, 4 y 5 año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), 73-82. <https://www.redalyc.org/journal/4676/467663352006/467663352006.pdf>
- Luna, M. (2020) *Clima social familiar, bullying y resiliencia en los alumnos de secundaria de una institución educativa parroquial, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://190.119.145.154/bitstream/handle/UNSA/11265/UPlumam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Malca, A., & Rivera, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(2), 120-129. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>
- Méndez, J. & Jaimes, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Perspectivas*, 3(1), 24–43. <https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2013). *La adopción y el derecho de niñas, niños y adolescentes a vivir en familia*. https://www.mimp.gob.pe/files/mimp/especializados/boletines_dvmpv/cuaderno_3_dvmpv.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022) *Observatorio nacional de las familias*. <https://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/familia.html#:~:text=Las%20familias%20son%20instituciones%20sociales,y%20sociales%20de%20sus%20integrantes>
- Ministerio de Salud (2020). *Plan de salud mental Perú, 2020- 2021* (en el contexto COVID -19) <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Moos, R. (1974). *Manual de la escala del clima social familiar*. España: TEA

- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984). *Escalas de clima social familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española*. Madrid: TEA.
- Moos, R; Moos, B. y Trickett, E. (1995). *Escalas de clima social: Familiar trabajo, instituciones penitenciarias*. Centro escolar. Madrid
- Moratto, N., Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 63-72. <https://dx.doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF>
- Moreno, D. y Palomar, J. (2017). Factores familiares y psicosociales asociados al consumo de drogas en adolescentes. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(2), 141-151. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=284/28454546001>
- Navés, F. A., Aguas, N., & Abelaira, P. (2020) *Evaluación psicológica en gestación por sustitución*. http://www.psi.uba.ar/institucional/premio/2020/trabajos/naves_aguas_abelaira.pdf
- Navés, F. A., Aguas, N., & Abelaira, P. (2020) *Evaluación psicológica en gestación por sustitución*. http://www.psi.uba.ar/institucional/premio/2020/trabajos/naves_aguas_abelaira.pdf
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. *Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú*.
- Núñez R. (19 mayo 2021) Qué es una familia o cómo la reproducción asistida ha contribuido a ampliar el término. *El País*. <https://elpais.com/mamas-papas/2021-05-18/que-es-una-familia-o-como-la-reproduccion-asistida-ha-contribuido-a-ampliar-el-termino.html>
- Organización Mundial de la Salud-OMS (2019). *Directrices de la OMS sobre política sanitaria y apoyo al sistema para optimizar los programas de agentes de salud comunitarios*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/326553/9789243550367-spa.pdf?ua=1>

- Organización Mundial de la Salud-OMS (2020). Salud de adolescentes. *Familia*.
https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es
- Organización Panamericana de la Salud-OPS (2020). *Nota Conceptual: Día Internacional de la Familia. El bienestar y la resiliencia de la familia en el contexto de COVID19*.
https://www.campusvirtualsp.org/sites/default/files/notaconceptual_diadelafamilia2020.pdf
- Oropesa, N. (2017). Tipologías de familias adoptivas y seguridad en las conductas de apego infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1),327-336. ISSN: 0214-9877. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853365033>
- Ortega, S., y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 39 (13), 30-43. Recuperado de <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/39/art3.pdf>
- Ortuno, M. S., & Guevara, H. (2016). *Aproximación teórica al constructo resiliencia*. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105.
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R., & Abdala-Jalil, S. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369. Recuperado en 30 de marzo de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200022&lng=es&tlng=es.
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D. T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 Pandemic. *American Psychologist*, 75, 631-643.
<https://doi.org/10.1037/amp0000660>
- Quero M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TELOS*. vol. 12(núm. 2), pp. 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Quispe, E. (2020). *Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa 1244 – Ate 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41085/Quispe_MET.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Remaycuna, A. (2021), Resiliencia en adolescentes internados en un Centro Juvenil de la ciudad de Piura: Un estudio instrumental y descriptivo, *Rev. PAIAN* Vol.12/Nº2. <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i2.2019>
- Reyes, C., Castaño, G., Ceballos, B., Martínez, P. y Yáñez, B. (2020). Environmental Influence on Adolescent Resilience Development in Medellín Colombia. *Aquichan*, 20(2), e2024. <https://doi.org/10.5294/aqui.2020.20.2.4>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., & Sequera, A. (2019). Family Social Climate and Aggressiveness in Primary Education: a case study in Guayaquil - Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), e248111465. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Richardson, D., Patton, G., Coff, C., Cappa, C., Currie, D., Riley, L., Ferguson, J. (2012). Health of the world's adolescents: a synthesis of internationally comparable data. *The Lancet*, 379, 1665–1675 [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(12\)60203-7/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(12)60203-7/fulltext)
- Robaldo, M. (2018). Relaciones de género emergentes y paternidad en el hacer familia dentro de contextos Homoparentales. *Revista Punto Género*, (09), pp 106 – 127. <https://doi.org/10.5354/0719-0417.2018.50556>
- Robles, S. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en instituciones educativas de Alto Selva Alegre 2018*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7635>
- Rogel, E. y Urquiza, J. (2019). Aproximación teórica a la resiliencia en las organizaciones financieras. *Revista de Ciencias Sociales*. 25, 2 (ago. 2019), 112-119 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025996>
- Rojas, E., Díaz de León, F., León, H., Baños A, y et al. Resiliencia en padres de familia y docentes de estancias de bienestar y desarrollo infantil. *Rev Esp Med Quir*. 2017;22(4):143-152. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=79140>
- Romero, M. & Crisol, E. (2020). Familia y funciones básicas: revisión bibliográfica y reformulación teórica, 17-28. *Investigaciones y avances en el estudio social y psicoeducativo de las familias diversas Madrid*: Dykinson, 2020. <http://digital.casalini.it/4702332>

- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). Estandarización del Test FES/ Clima Social en la familia para Lima Metropolitana. *Revista IIPS*, 16(2), 157 – 179. https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx
- Ruiz, L. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa 27 de diciembre de Lambayeque*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79573/Ruiz_MLD-SD.pdf?sequence=1
- Salanova, M. (2020). How to survive COVID-19? Notes from organisational resilience. *International Journal of Social Psychology*, 35: 3, pages 590-599. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1795397>
- Saldarriaga, G. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38835/Saldarriaga_MGF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salgar, C. (2017). *Concepto de familia: cambios estructurales y conceptuales desde la interdisciplinariedad, las teorías de género y la psicología*. Una revisión documentada. <http://hdl.handle.net/11371/1251>
- Sánchez, L., García, C. e Iguarán, A. (2020). Bienestar psicológico de jóvenes víctimas del conflicto armado. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(2). 43-56. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.03>
- Sánchez, N. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una Institución Educativa de Huaral*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38956/S%3%a1nchez_NNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santos, L. & Reyes, M. (2021). Autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad como predictores de la opinión hacia las familias homoparentales. *Ciencias de la Conducta*, 36(1), 17-29. <https://cienciasdelaconducta.org/index.php/cdc/article/view/39/40>

- Sibalde, I., Sibalde, M., da Silva, A., Scorsolini, F., Brandão, W., & Meirelles, E. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625. Epub 10 de agosto de 2020. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Soriano, A. (noviembre, 2015). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-Logos*, (14), 19-40. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>
- Sosa, S., y Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. Comunicación: *Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 11(1), 40–50. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Tomkiewicz, S. (2004): El surgimiento del concepto. En B. Cyrulnik y otros, *El realismo de la esperanza* (pp. 33-50). Barcelona: Gedisa.
- Tommasi, M., Edo, M., & Thailinger, A. (2021). Familia y desarrollo humano en el siglo XXI. Revisión de la literatura internacional y algunos apuntes para el caso argentino. *Universidad de San Andres, Departamento de Economía Working Papers*, (152). <https://webacademicos.udes.edu.ar/pub/econ/doc152.pdf>
- Tsirigotis, K., Luczak, J. (2018). Resilience in Women who Experience Domestic Violence. *Psychiatr Q* **89**, 201–211. <https://doi.org/10.1007/s11126-017-9529-4>
- Unesco (18 de junio de 2020). *Nuevo informe de las Naciones Unidas demuestra que algunos países no protegen a los niños de la violencia*. <https://es.unesco.org/news/nuevo-informe-naciones-unidas-demuestra-que-algunos-paises-no-protegen-ninos-violencia>
- Vial, M. (2019) La familia nuclear ante el derecho. Una retrospectiva de su formación y definición en la tradición jurídica occidental. *Rev. chil. derecho* vol.46 no.2 Santiago May 2019 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372019000200555>
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

- Wagnild, G. y Young, H. (1993) *Development and psychometric evaluation of the Resilience*.
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. S., & Ho, R. C. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 Coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5), 1729. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>
- Zambrano, C. y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares *Revista Ciencia UNEMI* Vol. 10, Nº 25, pp. 97 – 102. <Http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635/502>
- Zárate, B. (2022). La narrativa de la política de familia en la sociedad actual. *Rev. Quaestio Iuris.*, Rio de Janeiro, Vol. 15, N.01., 2022, p. 737-770. <https://doi.org/10.12957/rqi.2022.65766>
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes en violencia filio-parental: la agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 21(1), 21–33. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE CLIMA SOCIAL FAMILIAR				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
¿Cuál es la incidencia del clima social familiar en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022?	Determinar la Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas.	Existe incidencia significativa del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas.	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflictos	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83	Nominal Correcto= 1 Incorrecto = 0	Significativamente alto 70-90 Alto 56-69 Promedio 46-55 Bajo 31-45 Significativamente bajo 0-30
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-Cultural Social-Recreativo Moralidad religiosidad.	4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88		
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
1. ¿Cuál es la incidencia de las relaciones en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022?	1. Determinar la incidencia de las relaciones en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	1. Existe incidencia significativa de las relaciones en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	Estabilidad	Organización Control	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90	Ordinal Totalmente de acuerdo= 7 Muy de acuerdo= 6 De acuerdo= 5 Indiferente= 4 En desacuerdo= 3 Muy en desacuerdo= 2 Totalmente desacuerdo= 1	Alta 158-175 Media alta 151-157 Media 141-150 Media Baja 128-140 Baja 25-127
2. ¿Cuál es la incidencia del desarrollo en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022?	2. Determinar la incidencia del desarrollo en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	2. Existe incidencia significativa del desarrollo en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	Dimensiones Satisfacción personal	Indicadores Significado de la vida. Felicidad consigo mismo. Autoestima. Aceptación.	16,21,22,25		
3. ¿Cuál es la incidencia de la estabilidad en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022?	3. Determinar la incidencia de la estabilidad en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	3. Existe incidencia significativa de la estabilidad en la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa del distrito de Comas, 2022.	Ecuanimidad	Visión de largo plazo. Amigo de sí mismo. Organización.	7,8,11,12		
			Sentirse bien solo	Convivencia familiar. Autonomía. Perspectiva personal.	5,3,19		
			Confianza en sí mismo	Logros Persistencia. Toma de decisiones. Afrontamiento	6,9,10,13,17,18,24		
			Perseverancia	Responsabilidad. Motivación Autodisciplina Búsqueda de soluciones.	1,2,4,14,15,20,23		
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTO		ESTADÍSTICA	
Tipo de Investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional causal. Diseño de Investigación: No experimental, transversal		Población: 150 Muestra: 80 Muestreo: no probabilístico		Técnica. Encuesta Instrumento. Cuestionario de clima social familiar y resiliencia		Descriptiva A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 26 Inferencial Se realizó la contrastación de hipótesis a través del estadígrafo regresión logística ordinal	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable independiente:

Clima social familiar

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	DE NIVELES Y RANGOS
Clima social familiar	Moos et al. (1984) definieron a el clima social de la familia como la evaluación de las características sociales y ambientales, las características de las relaciones interpersonales entre sus miembros y otros aspectos dentro del círculo familiar y sus principales características de desarrollo y estructura básica.	Los puntajes obtenidos de Escala de clima social familiar (FES) de Moos et al. (1984) son evaluados por sus tres niveles adaptados por Ruiz y Guerra (1993)	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Nominal dicotómico: Verdadero= 1 Falso = 0	Significativamente alto 70-90 Alto 56-69 Promedio 46-55 Bajo 31-45 Significativamente bajo 0-30
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82		
				Conflictos	3,13,23,33,43,53,63,73,83		
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		
				Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85		
				Intelectual-Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86		
				Social-Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87		
				Moralidad religiosidad.	8,18,28,38,48,58,68,78,88		
			Estabilidad	Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89		
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90		

Fuente: Tomado de Moos et al. (1984) y Ruiz y Guerra (1993) adaptado por Saiz (2022)

Variable dependiente:

Resiliencia

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) refiere que la resiliencia: Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida". (p.6)	Los puntajes obtenidos de Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), son evaluados por sus cinco factores, adaptado por Novella (2002)	Satisfacción Persona	Significado de la vida. Felicidad consigo mismo. Autoestima. Aceptación.	16,21,22,25	Ordinal politómico: Totalmente de acuerdo= 7 Muy de acuerdo= 6 De acuerdo= 5 Indiferente= 4 En desacuerdo= 3 Muy en desacuerdo= 2 Totalmente desacuerdo= 1	Alta 158-175 Media alta 151-157 Media 141-150 Media Baja 128-140 Baja 25-127
			Ecuanimidad	Visión de largo plazo. Amigo de sí mismo. Organización.	7,8,11,12		
			Sentirse bien solo	Convivencia familiar. Autonomía. Perspectiva personal.	5,3,19		
			Confianza en sí mismo	Logros Persistencia. Toma de decisiones. Afrontamiento	6,9,10,13,17,18,24		
			Perseverancia	Responsabilidad. Motivación Autodisciplina Búsqueda de soluciones.	1,2,4,14,15,20,23		

Fuente: Tomado de Wagnild, g. & Young, H. (1993) y Novella (2002), adaptado por Saiz (2022)

43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una a dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de apoyo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi casa se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		



ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Autores: Wagnild & Young (1993) y Novella (2002)

Instrucciones

A continuación, se le mostrará una serie de afirmaciones, a las cuales usted responderá marcando con una X en la casilla con la respuesta que mejor se sienta identificado(a), tenga en cuenta de que no existen respuestas correctas ni incorrectas; solo contribuirá conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

Tenga en cuenta que:

- Totalmente de acuerdo = TA
- Muy de acuerdo = MA
- De acuerdo = DA
- Indiferente = I
- En desacuerdo = ED
- Muy en desacuerdo = MD
- Totalmente desacuerdo = TD

		TA	MA	DA	I	ED	MD	TD
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3	Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8	Soy amigo(a) de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por otra.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4:

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Señores Padres de familia, la presente investigación es conducida por la Bachiller **SUNILDA SAIZ HUAYLLAS**, de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. cuya meta de este estudio es analizar la: **Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) participe en este estudio, a él(ella) se le pedirá responder a las 115 preguntas de la prueba ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES). y ESCALA DE RESILIENCIA (ER) Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones será informada a Ud. guardando la confidencialidad del caso, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que su menor hijo(a) haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a la prueba y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez calificadas y codificadas las pruebas serán destruidas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de su hijo(a) en él. Igualmente, puede retirarlo(a) de la evaluación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la evaluación le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto a que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida la Bachiller **SUNILDA SAIZ HUAYLLAS**, de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es la “**Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas.**”

Me han indicado también que mi hijo(a) tendrá que responder 125 preguntas en una evaluación, lo cual me tomará aproximadamente 45 minutos.

Reconozco que la información que él(ella) provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que pueda retirar a mi menor hijo(a) del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hij(o) en este estudio, puedo contactar a **SUNILDA SAIZ HUAYLLAS** al teléfono celular 984110964

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **SUNILDA SAIZ HUAYLLAS** al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha: Marzo, 2022

Anexo 5: Fichas técnicas de las variables

Escala clima social familiar (FES)

Nombre Original	Family Environmental Scale (FES)
Procedencia	Universidad de Stanford 1974
Autor (es)	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett.
Adaptación	Española.
Ediciones	Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid. 1984.
Estandarización en Perú	César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, Lima (1993)
Tipificación	Baremos para la Escala, elaborados por César Ruiz y Eva Guerra Turín. 1993. Lima – Perú.
Forma de administrar	<p>Individual. - A partir de 12 años de edad en adelante aplicar el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) calificándose de acuerdo a la clave. Después, se usará el BAREMO INDIVIDUAL (ÁREAS Y CATEGORÍAS) que servirá para el análisis final de los resultados y colectiva</p> <p>Grupo familiar. - Padres e hijos adolescentes participan, se evalúa el grupo independiente marcando unos y otros sus respuestas. Luego se obtiene el puntaje promedio de cada una de las áreas y se califica vía la clave. Después se usará el BAREMO DE GRUPO FAMILIAR (ÁREAS Y CATEGORÍAS) que servirá para el análisis final de los resultados.</p>
Duración	Variable (20min. - 40min.)
Significación	Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y relaciones personales en familia. Esta escala aprecia las características socio - ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica
Descripción	La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
Dimensiones	<p>a) DIMENSIÓN DE RELACIONES:</p> <p>Es el primer grupo y está conformado por las siguientes sub escalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • COHESIÓN (Co): Mide el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. • EXPRESIVIDAD (Ex): explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.

	<ul style="list-style-type: none"> • CONFLICTO (Cf): Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente, agresividad y cólera entre los miembros de la familia. <p>Estas tres sub escalas evalúan el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.</p> <p>b) DIMENSIÓN DE DESARROLLO:</p> <p>El segundo grupo está conformado por las siguientes sub escalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AUTONOMÍA (Au): Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. • ACTUACIÓN (Ac): Grado en que las actividades (colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia. • INTELLECTUAL – CULTURAL (Ic): Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social. • SOCIAL – RECREATIVO (Sr): Grado de interacción en diversas actividades de esparcimiento. • MORALIDAD – RELIGIOSIDAD (Mr): Importancia que se les da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. <p>Estas son cinco sub escalas evalúan la importancia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.</p> <p>c) DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD:</p> <p>El último grupo está compuesto por las siguientes sub escalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ORGANIZACIÓN (Or): La importancia se atribuye a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. • CONTROL (Cn): Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos. <p>Ambas miden la estructura y organización de la familia, y el grado de control que ejercen los miembros de la familia sobre otros.</p>
Tipo de Respuestas	Los Items son respondidas a través de la técnica de “elección forzada” (V ó F) marcando para tal efecto con aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.

Plantilla de corrección de la escala de clima social familiar (FES)

CO		EX		CT		AU		AC		IC		SR		MR		OR		CN	
1	V	2	F	3	V	4	F	5	V	6	V	7	F	8	V	9	V	10	F
11	F	12	V	13	F	14	V	15	V	16	F	17	V	18	F	19	V	20	F
21	V	22	F	23	V	24	V	25	F	26	V	27	F	28	V	29	F	30	V
31	V	32	V	33	F	34	V	35	V	36	F	37	V	38	F	39	V	40	V
41	F	42	V	43	V	44	F	45	V	46	F	47	V	48	V	49	F	50	V
51	V	52	F	53	V	54	V	55	F	56	V	57	F	58	V	59	V	60	F
61	F	62	V	63	F	64	V	65	F	66	V	67	V	68	F	69	V	70	F
71	V	72	F	73	V	74	F	75	V	76	F	77	V	78	V	79	F	80	V
81	V	82	V	83	F	84	F	85	V	86	V	87	F	88	V	89	V	90	V

Fuente: Ruiz y Guerra (1993) adaptada por Saiz (2022)

INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACIÓN:

Para la Calificación del FES, se utilizó la Plantilla de corrección según Ruiz y Guerra (1993)

Coloque la plantilla sobre la hoja de respuesta, cuente de manera lineal las V (Verdadero) y F(Falso) que coinciden con la parrilla. Coloque la Sub Escala que evalúa, y anote el puntaje bajo la columna de Puntaje Directo (PD). Recuerde que cada coincidencia equivale a un punto (1). En cada columna no pueden haber más de nueve puntos (9).

Calificación de la escala de clima social familiar (FES)

CO		EX		CT		AU		AC		IC		SR		MR		OR		CN	
1	1	2	1	3	1	4	1	5	1	6	1	7	1	8	1	9	1	10	1
11	1	12	1	13	1	14	1	15	1	16	1	17	1	18	1	19	1	20	1
21	1	22	1	23	1	24	1	25	1	26	1	27	1	28	1	29	1	30	1
31	1	32	1	33	1	34	1	35	1	36	1	37	1	38	1	39	1	40	1
41	1	42	1	43	1	44	1	45	1	46	1	47	1	48	1	49	1	50	1
51	1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	1	57	1	58	1	59	1	60	1
61	1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	1	69	1	70	1
71	1	72	1	73	1	74	1	75	1	76	1	77	1	78	1	79	1	80	1
81	1	82	1	83	1	84	1	85	1	86	1	87	1	88	1	89	1	90	1
6 3		5 4		5 4		5 4		6 3		4 5		5 4		6 3		6 3		5 4	
9		9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Fuente: Ruiz y Guerra (1993) adaptada por Saiz (2022)

Escala de interpretación de resultados (FES)

CATEGORÍA	RELACIÓN	DESARROLLO	ESTABILIDAD	CLIMA SOCIAL FAMILIAR
Significativamente alto	22 a 27	36 a 45	15 a 18	70 a 90
Alto	18 a 21	29 a 35	13 a 14	60 a 69
Promedio	14 a 17	23 a 28	11 a 12	41 a 59
Bajo	10 a 13	18 a 22	7 a 10	31 a 40
Significativamente bajo	0 a 9	1 a 17	0 a 6	0 a 30

Fuente: Escala (RE), estandarizada por Novella (2002) adaptada por Saiz (2022)

Escala de resiliencia

Ficha técnica

Nombre Original	Escala de Resiliencia
Procedencia	Estados Unidos
Autor (es)	Wagnild y Young (1993)
Adaptación	Española
Ediciones	Novella, J. Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú. 2002
Estandarización en Perú	Novella, J. (2002).
Tipificación	Baremos de la escala, elaborados por Novella 2002. Lima-Perú.
Forma de administrar	Individual. Colectiva.
Duración	Variable (25min. - 30min.)
Significación	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.
Descripción	La escala consta de 25 ítems. Está conformada por 17 sub escalas las cuales miden cinco grandes dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.
Dimensiones	<p>a) Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.</p> <p>b) Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.</p> <p>c) Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.</p> <p>d) Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.</p> <p>e) Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.</p>

Tipo de Respuestas	Totalmente de acuerdo= 7 Muy de acuerdo= 6 De acuerdo= 5 Indiferente= 4 En desacuerdo= 3 Muy en desacuerdo= 2 Totalmente desacuerdo= 1
--------------------	--

Escala de interpretación de resultados (RE)

CATEGORÍA	CONFIANZA	ECUANIMIDAD	PERSEVERANCIA	SATISFACCIÓN PERSONAL	SENTIRSE BIEN SOLO	RESILIENCIA
Alta	54 a 60 o más	26 a 28 o más	50 a 55 o más	29 a 31 o más	23 a 25 o más	158 a 175
Media alta	46 a 53	23 a 25	45 a 49	25 a 28	19 a 22	151 a 157
Media	28 a 45	17 a 22	32 a 44	18 a 24	12 a 18	141 a 150
Media baja	20 a 27	14 a 16	27 a 31	14 a 17	9 a 11	128 a 140
Baja	12 a 19	11 a 13	21 a 26	11 a 13	5 a 8	25 a 127

Fuente: Escala (RE), estandarizada por Novella (2002) adaptada por Saiz (2022)

Anexo 6: Prueba de normalidad

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a	
		gl	Sig.
Clima social familiar	,114	80	,012
Resiliencia	,104	80	,033

Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 7: Niveles y valores de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolívar, C. (2002)

Anexo 8: Prueba de normalidad / estadístico de viabilidad de la resiliencia Alfa de Crombach (SPSS)

BD_muestra SUNILDA-4.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

35 : P023 7 Visible: 135 de 135 variables

	P0_16	P0_21	P0_22	P0_25	P0_7	P0_8	P0_11	P0_12	P0_3	P0_5	P0_19	P0_6	P0_9	P0_10	P0_13	P0_17	P0_18	P0_24	P0_1	P0_2	P0_4	P0_14	P0_15	P0_20	P0_23	
1	5	5	4	5	5	7	5	5	3	5	3	6	4	4	5	5	4	5	5	6	4	4	4	5	6	
2	7	7	1	7	4	7	7	6	5	6	5	7	1	4	6	6	6	7	4	7	5	4	4	1	6	
3	5	6	5	5	5	7	4	6	7	4	6	7	4	4	3	7	7	6	5	6	7	6	6	6	5	
4	5	4	5	5	5	5	5	4	7	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	5	5	
5	7	7	3	4	4	7	7	4	5	5	5	5	5	6	4	7	6	7	4	4	6	6	6	1	6	
6	3	7	5	4	4	7	2	5	5	5	6	7	3	4	4	5	6	7	4	2	1	3	1	7	6	
7	7	7	4	4	4	7	4	7	4	6	7	7	4	7	7	7	7	7	7	4	4	4	4	4	7	
8	7	7	2	7	6	7	2	5	4	7	7	7	4	6	6	7	6	6	5	4	4	4	6	2	6	
9	7	4	3	7	4	3	7	4	4	4	6	7	2	4	6	6	7	4	4	6	2	2	4	5	3	
10	7	7	7	7	7	1	7	6	2	4	5	7	2	4	7	4	7	6	4	5	4	6	2	6	7	
11	2	7	1	7	7	7	4	7	7	7	5	7	1	2	7	7	7	7	4	4	1	4	1	6	7	
12	7	7	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	4	7	7	7	7	4	7	7	7	4	7	7	7	
13	4	5	4	7	7	7	4	6	4	4	6	7	1	3	4	7	7	4	4	3	6	5	4	4	6	
14	4	4	1	7	7	1	4	7	7	4	7	7	7	4	4	7	6	4	7	4	7	5	7	4	6	
15	7	4	1	7	7	7	6	7	2	4	7	7	1	3	4	7	7	4	4	4	7	5	7	7	4	
16	7	6	5	7	6	5	4	6	7	7	3	7	1	5	4	4	5	4	7	4	5	7	5	1	5	
17	7	1	4	1	1	1	5	4	4	4	3	2	1	4	6	1	4	2	7	4	3	4	3	1	7	
18	7	4	1	7	6	7	7	2	4	5	7	7	6	7	6	6	7	7	7	6	7	6	7	6	7	
19	2	3	3	2	3	7	4	4	7	4	7	4	3	3	7	3	6	2	4	6	5	2	4	3	2	
20	7	5	5	4	5	6	4	5	5	3	6	7	4	4	5	6	7	4	5	6	5	6	5	4	6	
21	7	7	1	1	4	7	6	7	5	4	6	7	5	7	7	6	7	7	4	6	6	7	7	4	7	
22	7	7	2	5	2	4	4	6	5	5	6	7	3	5	3	6	7	7	6	4	4	4	6	2	5	
23	7	5	3	4	7	7	7	4	2	5	7	7	6	3	4	7	7	6	7	7	4	6	3	7	6	
24	6	4	4	7	4	7	7	7	5	4	7	6	3	4	5	6	7	6	5	6	4	6	5	4	7	
25	6	7	4	5	4	7	4	5	7	7	5	7	6	4	6	6	7	4	4	4	6	6	4	5	4	
26	4	4	4	4	5	7	6	4	6	7	4	7	4	5	5	7	5	5	5	4	4	6	5	4	6	
27	7	6	1	7	6	7	4	7	4	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	5	4	5	4
28	7	7	4	5	4	6	3	4	7	7	5	6	5	4	4	4	6	7	6	4	3	6	6	1	6	
29	7	6	6	7	4	7	7	5	2	5	7	7	4	6	6	7	7	7	6	5	7	7	7	7	7	
30	7	7	4	6	4	7	6	6	7	7	4	7	4	4	3	7	7	4	4	7	3	5	6	4	7	
31	7	6	7	7	4	7	5	7	7	5	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	4	6	6	4	7	
32	4	4	3	7	4	7	7	7	7	6	4	7	4	4	4	3	7	4	4	4	5	4	7	3	3	
33	6	7	1	7	5	5	7	4	4	4	3	4	4	1	7	7	4	4	4	7	3	4	5	6	1	
34	4	2	2	7	7	3	3	2	4	4	7	4	3	3	3	4	7	3	2	7	3	3	3	3	2	
35	7	4	7	7	4	3	4	4	5	4	4	7	1	3	6	7	7	7	4	5	3	4	5	6	7	

***Resultado2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor**

Fiabilidad

Escala: Resiliencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	25

EXAMINE VARIABLES=V1 V2
/PLOT NPLOT
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.

Explorar

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familia	,114	80	,012
Resiliencia	,104	80	,033

a. Corrección de significación de Lilliefors

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON;H: 0.69, W: 17,94 cm

Anexo 10 Autorización para la aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA “RAMÓN CASTILLA” – UGEL.04

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA I.E.

El Director de la Institución Educativa “RAMÓN CASTILLA”, quién suscribe;

AUTORIZA:

A SAIZ HUAYLLAS, SUNILDA; identificada con DNI N° 31189735, estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad “CESAR VALLEJO”, para desarrollar el trabajo de investigación titulado: “**Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educative del distrito de Comas**”. La investigación lo realizará del 21 al 22 de abril 2022.

Luego de concluir con la investigación la estudiante asume su compromiso de presentar a la Dirección de la I.E. “RAMÓN CASTILLA”, los resultados de la investigación.

El Retablo, 22 de abril de 2022




Prof. Edson Manuel Barranca Pillman
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "**Incidencia del clima social familiar en la resiliencia de estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Comas**", cuyo autor es SUNILDA SAIZ HUAYLLAS constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 23.00% , verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de mayo de 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID 0000-0003-0432-7855	