



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Estilos parentales y conductas auto lesivas de los estudiantes de
una Institución educativa pública de Puquio-2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Yauyo Alderete, Luz Carol (orcid.org/0000-0002-5541-9138)

ASESORA:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y del adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quien me permite cumplir todas mis metas. A mi padre y madre por su apoyo incondicional en mi vida, y a mi esposo e hijos que son mi mayor motivación en la vida.

Agradecimiento

El reconocimiento a los directivos y docentes de la Institución Educativa, por las facilidades brindadas a la presente investigación, a mis maestros y colegas de la promoción del Programa de Maestría en Psicología Educativa. Mi agradecimiento a la Dr. Esquiagola Aranda, Estrella por su acompañamiento en la asesoría de la Tesis con dedicación y su paciencia en el proceso y presentación de esta investigación, haciendo realidad mis metas en la formación continua de mi práctica profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias y porcentajes según el tipo de estilo parental	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones y niveles de la variable conducta auto lesiva de los estudiantes de una institución pública de Puquio	23
Tabla 3	Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones	24
Tabla 4	Prueba de correlación entre el estilo democrático y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio-2022	25
Tabla 5	Prueba de correlación entre el estilo permisivo y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa publica de Puquio-2022	26
Tabla 6	Prueba de correlación entre el estilo autoritario y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa publica de Puquio-2022	27
Tabla 7	Prueba de correlación entre el estilo negligente y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa publica de Puquio-2022	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1	Diseño correlacional 18
Figura 2	Distribución de porcentajes de la variable estilos parentales 22
Figura 3	Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones y niveles de la variable conducta auto lesiva 23

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos parentales democrático, permisivo, autoritario y negligente con las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, tipo básico con un diseño no experimental. El estudio de investigación se realizó con una población de 250 estudiantes de secundaria, tomando una muestra de 192 estudiantes. Además, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario adecuado con validación profesional como instrumento de recolección de datos para cada variable, cuestionarios de 41 y 7 ítems respectivamente. Teniendo como resultado que los estilos parentales mencionados no tienen relación con las conductas auto lesivas, excepto el estilo parental autoritario quien si se relaciona muy significativamente con las conductas auto lesivas y esto se puede afirmar ya que el coeficiente de relación arrojó un resultado de 0.000 que es mayor a 0.05.

Palabras clave: Estilos parentales, conductas auto lesivas, estudiantes, Institución educativa pública, Puquio

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between democratic, permissive, authoritarian and negligent parental styles with the self-injurious behaviors of the students of a public institution in Puquío. The research was developed under a quantitative approach, correlational descriptive level, basic type with a non-experimental design. The research study was carried out with a population of 250 high school students, taking a sample of 192 students. In addition, the survey was used as a technique and the appropriate questionnaire with professional validation as a data collection instrument for each variable, questionnaires of 41 and 7 items, respectively. Having as a result that the parenting styles mentioned are not related to self-injurious behaviors, except the authoritarian parenting style which is very significantly related to self-injurious behaviors and this can be affirmed since the relationship coefficient yielded a result of 0.000 that is greater than 0.05.

Keywords: Parental styles, self-injurious behaviors, students, public educational institution, Puquío

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de crianza de los hijos representa uno de los proyectos más relevantes en la vida de los padres de familia, tanto para los padres como para los hijos, de esta interacción dependerá la estructuración de una personalidad sana, madura o por el contrario individuos con déficits emocionales, cognitivos, sociales u otros; que se manifestaran a lo largo de su vida. Es por ello que es fundamental que los progenitores sepan educar a sus hijos desde los inicios de la infancia, con el fin de poder integrar aspectos saludables a medida que se construya su personalidad.

Pero hoy en día, se observa que el estilo parental con los que educan a sus hijos es de épocas pasadas justificando así los maltratos que ejercen sobre ellos, sin darse cuenta que por ello muchas veces los adolescentes tratan de liberar todas las emociones negativas que les produce esos tratos practicando conductas autolesivas que afecta su integridad física.

Por lo tanto, este tipo de conductas son consideradas relevantes para ser indagadas puesto que, según los datos estadísticos existentes, perjudica a gran cantidad de adolescentes entre 15 a 19 años de todas partes del mundo.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) informa que las tasas de autolesiones en adolescentes son altas, hace un cálculo que el 20% de ese grupo etario tienen problemas de comportamiento. Así mismo la Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que 62.000 adolescentes murieron en el año 2016 a causa de las autolesiones, considerándose como la tercera causa mortal entre adolescentes que se encuentran en un rango de edad entre 15 y 19 años, estos datos han sido recogidos en todas partes del mundo, trayendo consigo una gran preocupación puesto que, estas conductas autolesivas podrían terminar en intentos de suicidio y estas se relacionan básicamente a sentimientos de soledad, frustración, falta de afecto, castigos entre otros. (OMS, 2018).

En el Perú la situación no es diferente, ya que el Ministerio de Salud (MINSA) en el año 2019 señala que un 37% de adolescentes evidenciaron autolesiones, de igual forma señalan que a nivel de todo el país se vienen atendiendo más casos de violencia hacia los adolescentes, considerando ello como una de las causas que orillan a ellos a autolesionarse para liberarse de todos esos sentimientos negativos que los acarrea.

A nivel local, esta problemática no es ajena, ya que según reporte del centro de salud mental de Puquio, entre los años 2019 y 2021 se atendieron a más de 350 adolescentes que oscilaban entre los 13 y 17 años, quienes llegaron a consulta porque estaban atentando contra su integridad física, ya que tenían cortes en las muñecas, cortes en las piernas en su mayoría, de las cuales al hacer las consultas respectivas las causas de dichas conductas provenían básicamente de un ámbito familiar, ya que muchos de ellos mencionaron no sentirse bien en su núcleo familiar puesto que no sentían que sus padres les prestaban atención, y no los comprendían y que solo en su casa vivían agresiones y maltratos.

Todos estos aspectos son considerados en el trabajo de investigación puesto que son muy relevantes y le da más sentido al trabajo que se viene realizando.

Por ello en este trabajo investigativo se eligió una institución secundaria pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho, donde se percibe que los adolescentes practican este tipo de conductas auto lesivas, entre ellas el cutting; siendo las mujeres las que realizan con mayor frecuencia estas acciones. De la misma forma, se observó que una población significativa de estudiantes, quienes realizan estas acciones, suele vivenciar malas relaciones con sus padres ya que provienen de familias disfuncionales todo esto ha conllevado a los estudiantes a mostrar una baja en el rendimiento de sus estudios. Al parecer existen diversas raíces del problema ya sean de índole psicológico, familiar entre otros por eso es muy relevante abordar estos temas con mayor detenimiento para contribuir en la búsqueda de alternativas de solución y erradicar este tipo de conductas.

Por ende, esta investigación se va orientar mediante la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre los estilos parentales democrático, permisivo, autoritario, negligente y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio - 2022?

Esta investigación es muy importante y necesaria porque como docente de la institución preocupa significativamente la presencia de estas conductas en los estudiantes puesto que ponen en riesgo su bienestar físico y su desempeño académico, donde los valores, el afecto, la empatía, la comprensión y el dialogo en el núcleo familiar son carentes, sumado a ello la tecnología quien muchas veces

domina las emociones. De la misma manera, muchos de los escolares afrontan sus emociones de manera negativa poniendo en manifiesto diversas conductas que no van acorde a su edad, que trae consigo consecuencias muchas veces irreparables. Factores que acarrear esas conductas son múltiples, pero principalmente es el tipo de estilo parental con el que son criados los estudiantes, conduciéndoles a manifestar actitudes violentas hacia ellos mismos y hacia los demás. Es así que el presente trabajo de investigación servirá como fuente informativa para futuras indagaciones, e incluso podría servir para desarrollar programas de prevención y/o de intervención a esta población vulnerable; mejorando el progreso de la calidad de vida del adolescente y contribuyendo positivamente en su desarrollo y bienestar.

Por ende, el objetivo de este trabajo es determinar la relación existente entre los estilos parentales democrático, permisivo, autoritario, negligente y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio. Así mismo, se considera que efectivamente existe una relación significativa entre los estilos parentales democrático, permisivo, autoritario, negligente y las conductas auto lesivas siendo ello considerado como la hipótesis del trabajo.

II. MARCO TEÓRICO

En función a la revisión de la literatura especializada, la misma que encausará a encontrar estudios que antecedieron a este denota en el ámbito internacional la pesquisa de Klemra (2017) quien obró un estudio en Inglaterra con la intención de examinar el contexto en la que se desarrollaban así como los factores protectores de una muestra de 1608 adolescentes en edades de 11 a 15 años; para ello se elaboró una metodología cuantitativa de diseño no experimental, la misma que permitió aplicar la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario; encontrándose que un total del 3.6% practican conductas auto lesivas. Aunado a ello quienes evidencian carecer de comunicación parental denotan un 2.47% de probabilidad de ejecutar la conducta auto lesiva. Asimismo, quienes evidencian una estimación baja de pertenencia social son lo más propensos a una conducta auto lesiva con un 6.7% de mayor probabilidad.

En esa misma línea podemos ver que García y Boira (2018) en su investigación realizada sobre comportamientos auto lesivos en adolescentes de diferentes lugares de la ciudad de Zaragoza en España obtuvieron como resultado que de 150 adolescentes un 42% evidenciaron uno o más conductas auto lesivas, así como 10 autolesiones hechas en su cuerpo. Así también, en adolescentes ecuatorianos se observan conductas autodestructivas como los referidos en el estudio de Jadán y Guísella (2018), quienes indagaron sobre las conductas que se observan con más frecuencia entre los adolescentes con lesiones físicas severas, en esa investigación se encontró que existe una estrecha relación entre los rasgos de personalidad y las conductas autodestructivas teniendo como dato que el 52.5% de adolescentes estudiados practican esta conducta por desafiar la autoridad.

Estos estudios permiten identificar un buen número de adolescentes quienes practican estas conductas auto lesivas y más aún aquellos cuya personalidad no está bien definida y se sabe que el hogar es el lugar ideal para poder formar en los hijos una buena personalidad.

Albarracín y Gonzales (2019) ejecutaron un estudio con la intención de determinar el grado de relación entre los vínculos familiares y las acciones que optan en función a la conducta auto lesiva en una muestra de adolescentes de 11 y 14 años, las investigadoras desarrollaron una metodología cuantitativa de alcance

correlacional y corte transversal quienes tuvieron que aplicar la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario del self harm questionnaire y el inventario de apego con padres e hijos lo cual, permitió alcanzar que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables lo cual se propuso poder desarrollar investigaciones donde se considere los factores afectivos inclinados a la conducta auto lesiva. Por su parte, Abdullayeva (2019) en su producto académico desarrollado sobre la incidencia del estilo parental y la inclinación a una conducta suicida en una población de 40 adolescentes de la metrópoli de Tashkent en Uzbekistán, efectuó una metodología de tipo cuantitativa de alcance correlacional causal donde se obtuvieron que la forma como los padres ejercen su cuidado y protección influye en la formación de conductas auto eliminativas por lo que ello motivaría a generar un espacio de confort en lugares donde se fomente el estilo parental acorde a la búsqueda de una salud mental óptima.

Vílchez et al. (2019) obraron un estudio cuya misión científica fue establecer el vínculo entre la inclinación a la autoeliminación y la forma en que los padres protegen y cuidan, para dicho estudio se empleó una muestra de 881 sujetos adolescentes del país del Ecuador, encontrándose que las conductas parentales correlacionan con algunas conductas auto lesivas como las que se realizan por encima de la piel y además indica que la correlación más relevante se da entre la negligencia parental con las conductas auto lesivas.

Ambos investigadores coinciden en que el estilo parental con el cual crían los padres a sus hijos influye en las conductas que puedan adoptar sus hijos entre ellas las conductas auto lesivas, por ello la importancia de emplear un tipo de estilo de crianza que sea el más idóneo.

El Perú, no está ajeno a esta problemática ya que en un estudio realizado por Neyra (2016) donde analizó los tipos de estilos parentales que predominaban en las familias y como este se relacionaban con las conductas auto lesivas que presentaban los estudiantes de 14 y 15 años, encontró que de 258 estudiantes femeninas de Lima norte, el 30% de ellas tuvieron conductas auto lesivas. Por su parte, Gallegos et al. (2018) investigaron la vinculación de la personalidad y las autolesiones en 997 estudiantes de la ciudad de Arequipa, de dicha investigación se obtuvo como resultado que un 34.9% y 27.9% suelen ser los porcentajes

característicos tanto en el pensamiento como en la conducta auto lesiva respectivamente. Cabe mencionar que la edad promedio en la que estos actos según este estudio es a los 13 años edad en la que la composición estructural de la personalidad está en todo el proceso de afianzarse. Entre los factores que se asocian a este detalle son los estados de ánimo desfavorable 42.8% y las situaciones problemáticas de familia en un 39.9%.

En el contexto peruano, también se observó esta problemática de conducta auto lesiva y que también tiene relación con los problemas familiares que puedan tener los adolescentes. En esa línea Olivera, et al (2018) en sus investigaciones cuyo objetivo era estudiar la relación que existe entre la funcionalidad de la familia y la depresión en un grupo de 91 adolescentes de Lima, obtuvieron como resultado que efectivamente existe un relación significativa entre estos aspectos concluyendo que la familia influye significativamente en la adolescencia, ya que en esta etapa fundamentalmente se brinda una estabilidad emocional al adolescente para que pueda afrontar la vida de manera satisfactoria. Por su parte, Gallegos et al. (2018) efectuaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de personalidad y las autolesiones en 997 adolescentes de la ciudad de Arequipa y obtuvo como resultado que el 34.9% de estudiantes tienen un pensamiento auto lesivo y que el 27.9% se han autolesionado, teniendo como causa prioritaria los problemas familiares en casa.

Estos autores coinciden en el tema familiar y la importancia de brindar una estabilidad emocional a los adolescentes ya que hoy en día es crucial ese aspecto en ellos.

Los investigadores Liu, et al. (2020) en sus estudios realizados con la finalidad de conocer la relación entre crianza de padres y la autolesión en la adolescencia, encontraron que de 2705 adolescentes estudiados el 47,1% presento autolesión no suicida concluyendo que unas de las causas para estas conductas es que el adolescente no encuentra calidez emocional en su hogar y siente el rechazo de sus padres. En ese mismo horizonte, encontramos a Eguia, et al (2020) quienes en su indagación hecha cuya tarea científica fue fijar la función de los padres como eje principal para evitar comportamientos que representaban un conflicto en la adolescencia de sus hijos teniendo en consideración el tipo de estilo

parental que predomina en su hogar la cual podría orillar a sus hijos adoptar conductas auto lesivas, tuvo como resultado que efectivamente se encuentra una asociación significativa directa entre la forma como los padres se desenvuelven en la crianza disfuncional y la idea de quitarse la vida; por lo que si esto sigue así cabe la posibilidad de generar problemas serios en salud mental.

Por otro lado, encontramos a Calvanapón y Campos (2020) quienes investigaron la relación entre satisfacción con la vida y conducta auto lesiva en adolescentes del distrito de Trujillo, de esta investigación se obtuvo como resultado de que a mayor insatisfacción de la vida mayor presencia de conductas auto lesivas. Del mismo modo Secundino, et al. (2021) efectuaron un estudio con la intención de examinar las condiciones que se presentan en la intención de autolesionarse en una muestra representativa de Portugal puesto que su objetivo era establecer las predicciones de los pensamientos alejados del positivismo y la depresión en Portugal. Por lo que tuvo como resultado que efectivamente existe una relación notoria entre las conductas auto lesivas y la separación de padres, haber sufrido violencia en su hogar, consumo de drogas, tabaco entre otros.

Norma Cabrera de la Cruz (2021) realizó una investigación cuyo objetivo fue conocer si existen estudiantes que se autolesionan, teniendo como resultado que el 19.8% presentó conductas auto lesivas. Por su parte Reátegui y Vásquez (2022) en su investigación que tuvo como misión científica hallar la relación entre estilos de socialización parental y la conducta auto lesiva en 138 adolescentes de diferentes instituciones del departamento de San Martín, como resultado que predomina el estilo negligente con un 36% y eso provoca que el estudiante adopte conductas auto lesivas.

Por lo tanto, los antecedentes presentados a nivel internacional y nacional, evidencian el problema de autolesiones en los adolescentes en diferentes partes del mundo, y que se está convirtiendo en un problema muy fuerte y más aún cuando el agente causante de esas conductas se encuentra en la familia en donde se supone que es el lugar en donde se forma la personalidad de los hijos, notándose que no se cumple con ello hoy en día, convirtiéndose así en un problema.

A continuación, se desarrolla las bases teóricas de cada una de las variables que están involucradas en esta investigación.

Respecto a los estilos de crianza parentales, comprenden un conjunto de actitudes que transmiten los padres hacia sus hijos y que en su totalidad crean un clima emocional en el cual se expresan conductas de los progenitores Darling y Steinberg (1993).

Son muchos los autores que han investigado sobre este tema tales como Boumrind (1971) quien define a los estilos parentales como toda práctica, técnica o estrategia de disciplina que utilizan los padres hacia sus hijos. Así mismo, Darling y Steinberg (1993) definieron a los estilos parentales como actitudes que brindan los progenitores hacia sus hijos, y que según los modelos establecidos por ellos mismos deberían promover un ambiente óptimo para sus hijos. En efecto, dicho modelo expresa los componentes que se ajustan a la crianza en la que se involucra la vinculación con los hijos, el saber conducirse y por último el ajuste conductual en función al ambiente

Raya (2008), citado por Mejía y Padros, (2018) afirmaron que son innumerables rasgos comportamentales tanto agradables y desagradables hacia los hijos, ello hace eco a lo estudiado en una primera instancia por Baurmind, quien estipula el rol de los padres en el contexto familiar ejercida con control y aceptación. Además, propone un modelo tripartito: Autoritario, permisivo y democrático. En el estilo autoritario, predomina el control parental, en donde no se evidencia afecto para los hijos por el contrario todo es represión, castigo, en ese hogar no existe el dialogo todo es unilateral. En el Permisivo si hay comunicación y afecto para los hijos sin embargo existe la dificultad a la hora de poner límites ya que son padres que permiten todo. En el Democrático, se dialoga asertivamente, se hace participe al hijo en las decisiones que se toma, es la mejor alternativa de estilos de crianza que se debe de poner en práctica.

Por su parte, Musitu y García (2001) señalan que los estilos parentales son procesos de educación en el cual ambos progenitores compuestos por insumos propios de su aprendizaje ejercen la formación y desarrollo de sus descendientes todo el conocimiento por lo que la socialización es representativa por el uso de la corrección entre el afecto y el compromiso con la educación la cual desprende la aplicación de normas y deberes. Asimismo, la coerción e imposición en la cual los padres prohíben de manera verbal ya que ello no logra concretar un mandado.

Por otro lado, Maccoby y Martín (1983) esbozaron un modelo sacando a flote lo estudiado por Baumrind, en ella afirmaron que el control y el afecto pueden ser atribuidos al modelo bidimensional donde reposa el autoritativo recíproco y represivo, así como el permisivo indulgente y negligente de tal manera que se expresen cuatro estilos en dos momentos.

Prosiguiendo con la misma línea, se establece lo estudiado por Steinberg y Darling (1993) en la cual el performance de padres democráticos tiende a fomentar una educación justa, donde prima el respeto mutuo asegurando un espacio seguro y equilibrado para los hijos, cuyo resultado es tener adolescentes fortalecidos emocionalmente y con una personalidad sólida. Autoritarios: Este tipo de estilo no es el más apropiado puesto que prevalece la represión, la exigencia más no el afecto, la comunicación entre otros generando así hijos con inseguridad, baja autoestima, sin una personalidad definida. Permisivos: En este hogar si bien es cierto existe afecto, comunicación no es muy recomendado ya que en este tipo de estilo de crianza se carece de autoridad permitiendo que los hijos tomen sus propias decisiones sin medir consecuencias, los padres tienen problemas a la hora de establecer normas, reglas permitiendo así que los hijos hagan su voluntad por evitar enfrentamientos.

Revisando toda la literatura existente esta investigación va estar orientada por los autores Maccoby y Martín (1983) y Olivera, et al. (2018). El primero propone cuatro estilos parentales a partir de 2 dimensiones continuas que son el afecto y el control, refiriéndose el primero al amor, la aprobación, aceptación, comprensión y ayuda que se le brinda a los hijos sintiéndose ellos amados, aceptados, entendidos y tomados en cuenta, en cuanto a la segunda dimensión está referida a la disciplina, al cumplimiento de normas establecidos por los padres, se dice que un estilo parental que tenga un alto índice de afecto presentará en los adolescentes bajas probabilidades de evidenciar problemas conductuales más bien evidenciará favorables habilidades sociales, por el contrario en un hogar donde predomine un alto índice de control así mismo una falta del mismo, daría lugar a conductas disruptivas durante el proceso de desarrollo.

Así mismo, se tomará en cuenta lo propuesto por Olivera, et al. (2018) la cuál complementará la propuesta del autor antes mencionado ya que considera que no

solo el efecto y el control deben ser dimensiones que sean tomadas en cuenta para determinar el estilo parental por ello es que propone las siguientes dimensiones complementarias que son el afecto/comunicación, promoción de la autonomía, humor, control psicológico, control conductual y revelación, resaltando que el afecto no sólo hay que sentirlo, sino también demostrarlo, es usual encontrar padres que no saben manejar el afecto y que, incluso, les resulta difícil hablar de ello, es primordial manifestar el afecto de diferentes formas, mediante expresiones de aceptación al adolescente, comunicación verbal y no verbal, la expresión del afecto debe ser sincera.

Por otro lado, en cuanto a la comunicación debe darse desde el principio, puesto que es una habilidad que se entrena y se aprende desde que el niño es muy pequeño, ya cuando va creciendo es más difícil lograr una buena comunicación si se intenta empezar en la adolescencia. El segundo nos indica que cuando los hijos llegan a la etapa de la adolescencia ya no son tan dependientes de los padres es primordial que a esa etapa ellos lleguen con un grado de desarrollo de su autonomía y teniendo claro el tema de la responsabilidad por ello es importante crear espacios para que ellos se puedan desenvolver solos, el tercero evidencia la complicidad y el grado de confianza que hay entre hijos y padres y como ello influye de manera positiva en los adolescentes, seguidamente el tema de control psicológico y conductual van encaminados como los padres ejercen el control en sus hijos desde la forma de pensar hasta la forma de actuar y finalmente tenemos a la revelación que implica el nivel de interpretación que tienen los padres sobre algunas pistas e informaciones que brindan los hijos en diversas situaciones.

A partir de estas dimensiones, Maccoby y Martin (1983) y Olivera, et al. (2018) proponen cuatro estilos parentales que son el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente, que son resumidos a continuación.

Democrático, es donde predomina el afecto y la comunicación, la promoción de la autonomía, la revelación y el humor y donde el control conductual se evidencia en un nivel medio y el control psicológico en un nivel muy bajo, los padres que impulsan este tipo de estilo son aquellos que tienen una comunicación abierta con sus hijos, les hacen partícipes de las decisiones en casa, hacen sentir a sus hijos seguros de sí mismo, importantes, comprendidos, amados entre otras cualidades

que permiten que esos adolescentes tengan su parte emocional fortalecido evidenciándose ello en su comportamiento en sus valores y en su autonomía.

Según el autor, en el estilo Permisivo es donde los niveles de control psicológico y conductual son muy bajos, mientras que en la promoción de la autonomía los niveles son altos y en el afecto / comunicación, revelación y humor son bajos, los padres de familia que ejercen un estilo permisivo son aquellos que permiten que sus hijos hagan todo lo que ellos piensan ya que en ese hogar no hay límites todo es permitido, haciendo ver que el adolescente no tiene normas que respetar generando en la inseguridad, falta de confianza en sí mismo, baja autoestima entre otros, orientándolos a realizar conductas muchas veces inapropiadas.

En el estilo Autoritario predomina un nivel alto en cuanto al control conductual y psicológico y un nivel bajo en cuanto a la promoción de la autonomía, la revelación, el humor y el afecto/ comunicación, en cuanto a los padres de familia que ejercen este tipo de estilo es bastante rígido ya que en la familia se ejerce la autoridad muy estrictamente en donde el padre o madre fomenta la falta de confianza en sus hijos, la inseguridad, la baja autoestima, son padres que imponen generando en sus hijos conductas inapropiadas.

Finalmente, en el estilo Negligente se evidencian niveles muy bajos en cuanto al afecto/comunicación, la promoción de la autonomía, la revelación, el humor, el control conductual y psicológico, los padres de familia que ejercen este tipo de estilo parental son aquellos que prácticamente ignoran la presencia de sus hijos ya que existe carencia de afecto, poca dirección, no existe una comunicación, los hijos pasan desapercibidos por tanto ellos adoptan conductas inapropiadas y muchas veces delincuenciales, esos hijos tienen muy baja autoestima, tienen emociones reprimidas, carecen de soporte socioemocional entre otras actitudes que los convierten en vulnerables.

Estas dimensiones se basan en la teoría de la socialización, Musitu y Cava (2001) indican que es el proceso mediante el cual los seres humanos adquirimos valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecemos. El proceso de la socialización se da a partir de la interacción

entre el ser humano y la sociedad, en ese proceso es donde se aprenden las pautas de comportamiento, las normas, roles y costumbres (Gervilla, 2008).

Según el autor Musito y Cava (2001), la etapa de la adolescencia juega un papel fundamental en el proceso de la socialización, es por ello la importancia de la familia ya que son ellos los que jugarán un papel privilegiado para la transmisión de pautas culturales. En ese sentido, los papás son quienes tienen la responsabilidad de transmitir valores, costumbres, sentimientos, pautas culturales y sociales. Desde un inicio los papás tienen idea de cómo quieren criar y educar a sus hijos sin embargo es necesario tener en cuenta varios factores a la hora de elegir el estilo parental que emplearan con sus hijos ya que ello permitirá definir la personalidad de los adolescentes y consolidar la parte emocional de ellos.

En cuanto a las conductas autolesivas, Zaragoza (2017) afirma que son aquellas que se realizan los individuos de manera deliberada para causarse lesiones en su propio cuerpo, buscando diversos medios para tal fin, siendo estas lo suficientemente fuertes para causar daños en los tejidos, hematomas, cicatrices, marcas y fracturas. Por su parte, Coccaro (1997) define la Autolesión como una conducta de hacerse daño, pero sin intención de suicidarse, para el autor esta conducta se realiza por que el adolescente requiere liberar sus sentimientos reprimidos.

Así mismo estas conductas podrían ser tipificadas como autoagresión, pero según García y Boira (2018) se han aplicado diferentes términos para darle una definición, como: conductas autodestructivas, autolesiones, automutilación superficial, auto dañar o tentativa de suicidio, sin que en la actualidad se haya conseguido un término unitario.

De acuerdo con Sánchez (2018), existen tres patrones para este tipo de conductas autolesivas, la primera va referida a la autolesión culturalmente sancionada, autolesión patológica y autolesión superficial.

Se precisa también que las conductas autolesivas presentan tres componentes primordiales como es el aspecto biológico que dice que estas conductas se relacionan con problemas orgánicos básicamente que se desarrollan en los genes, otros autores indican que no necesariamente este factor es determinante ya que existen adolescentes que tienen una mayor predisposición a

ser hipersensibles emocionalmente. Por otro lado, el aspecto psicológico refiere que el adolescente al causarse daño pone en evidencia que carece de estrategias para afrontar las dificultades, problemas y realiza estas acciones para aminorar el dolor emocional que tiene internamente. Flores (2018) así mismo, encontró el factor social que se observa cuando los adolescentes tienen pocas habilidades sociales dentro de su entorno familiar, escolar y en la sociedad, desencadenando ello en sentimientos de soledad, aislamiento del mundo exterior y eso les conlleva a no poder expresar sus emociones y sentimientos guardándose para ellos mismos y al verse agobiados recurren a autolesionarse.

Se evidencian algunos factores que pueden permitir predecir que los adolescentes pueden adoptar estas conductas autolesivas, una de ellas es la separación de sus padres, falta de una comunicación asertiva en la familia, bajo rendimiento escolar, depresión, abuso sexual, y más aún el acoso escolar.

Por otro lado, Walsh (2006) señala que las autoagresiones, son aplicadas para disipar la carga emocional que tienen los adolescentes. Fleta (2017) también se refiere a las conductas autolesivas como aquellas que se realizan de manera intencionada con el fin de herirse en algunas partes del cuerpo sin intención suicida; usualmente se realizan en la piel, existen también otras maneras tales como quemarse, golpes, jalarse el cabello y arañarse. Igualmente, Flores et al. (2018) conceptualizan la autolesión como un equilibrador de emociones de manera consiente, donde el individuo se causa sin tener la intención de quitarse la vida; pero, hay muchas causas a las que se le atribuye esas conductas sin embargo la principal es la violencia intrafamiliar que se vive dentro del hogar.

Belletich et al. (2019) y Sánchez (2018) aseguran la existencia que muchos conceptos suelen ser limitados y hasta confusos cuando se refiere a una conducta que le daña a uno mismo, en tal sentido la autora expresa su concepto de tal manera que esboza el daño propio en el cuerpo de tal manera que sea planeada y sobre todo que busque un norte sin la necesidad de quitarse la vida. En ese orden de ideas, el aporte de Santos (2011) hace notar a este comportamiento al daño de solo el tejido del cuerpo como consecuencia de un dolor en función a las emociones. No obstante, Castillo (2019) asume a todo acto de daño propio que no solo se

comprenda el dolo en función a las emociones, sino que quien lo ejecuta no reúne con la posibilidad de un afronte ajustado.

Por otro lado, tenemos la propuesta por Klonsky (2007), quien manifiesta que las conductas auto lesivas se pueden abordar a partir de siete dimensiones y estas son: regulación afectiva, el cual explica que estas conductas son una estrategia que se utiliza para regular emociones difíciles de controlar; disociación, el cual sugiere que la conducta auto lesiva es utilizada como solución que se usa en aquellos individuos que están en un estado de disociación, para que así pueda conectarse con su propio cuerpo; conducta suicida alternativa que indica que las conductas auto lesivas se usan como una alternativa de defensa ante el deseo de quitarse la vida.

La influencia interpersonal sugiere que las conductas auto lesivas se usan para chantajear a las personas que los rodea; los límites interpersonales proponen que las conductas auto lesivas son utilizadas como factor protector que permite reconoces que se es autónomo e independiente de su contexto; el castigo, en esta se manifiesta a la conducta auto lesiva como una manera válida y socialmente aceptada de autocontrol; y, búsqueda de sensaciones, explica que las conductas auto lesivas son un camino para sentir mayor nivel de sensaciones de placer, miedo y dolor.

A su vez, Klonsky (2007) dice que la conducta auto lesiva indica deficiencias tanto en la regulación como en el autocontrol de sus emociones orillándolos muchas veces a ejecutarse el corte como vehículo de regulación emocional, ya que desconoce cómo afrontar el problema y ello lo resuelve autolesionándose. En efecto, la conducta auto lesiva provocaría desarrollar un límite que marque la diferencia y afirme la propia identidad entre los adolescentes.

Por otro lado, la investigación realizada por Erickson (2006) hace referencia a los dos momentos que atraviesan los adolescentes, que es la identidad versus la confusión de la identidad, es en ese trance donde los sujetos son propensos en mérito a sus esfuerzos a desarrollar conductas de ajuste y desajuste al contexto, siendo el uso de formatos novedosos y fuera convencionales para ejercer una conducta propia de la modernidad como parte del lenguaje y forma de expresión.

El modelo tetra factorial expresado por Nock y Prinstein (2004) insiste en referenciar a la conducta auto lesiva bajo cuatro factores en dos dimensiones tanto el refuerzo intrapersonal y el refuerzo social cada uno con sus componentes positivos y negativos En efecto el primer factor comprende al acto consumado por la búsqueda de placer relacionado con el efecto social.

Frías et al. (2012) indican la existencia de subtipos en la conducta auto lesiva, ello hace notar la función que representa una autolesión de larga longitud en el tiempo, mientras que otros sujetos solo lo realiza en temporadas, frente a ello el autor considera importante considerar la manera que el contexto puede ir incidiendo en el acto puesto que se asume que todo el entorno cumple con ejercer un rol protector, por lo que si fuera todo lo contrario; la conducta auto lesiva representaría un mecanismo de ajuste emocional.

Para la comprensión de este determinante, las dimensiones que ejerce el instrumento a aplicar son clave para determinar la función del comportamiento, partiendo de ello se conoce la existencia de un desajuste emocional que por términos tanto exógenos como endógenos los sujetos desconocen cómo hacerle frente, es por ello que la dirección busca establecer hacia donde está apuntando el sujeto al momento de cortarse si es un elemento de huida o de enfrentamiento; del mismo modo la letalidad determinando si lo que busca es calmar el dolor o la generación de placer (Castillo, 2019).

Por lo tanto, las dimensiones para el presente estudio son la dirección, el cual nos indica con que tanta voluntad se realiza esta conducta, ya que un episodio con voluntad de autolesionarse es lo que se alcanza en un corto tiempo, del mismo modo es consciente de los efectos contraproducentes que puedan tener y quiere lograrlo pese a ello. Por otro lado, la letalidad tiene que ver con la acción que se realiza y que puede conducir a la muerte ya sea a corto plazo o largo plazo, en un acto letal se evidencia en mayor parte la intención de morir.

Desde el punto de vista psicopatológico, el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSMV) hace hincapié que este tipo de comportamiento tiene un génesis en la primera adolescencia con mayor predisposición en el sexo femenino siendo la recomendación a ejecutarlo el inicio de ello. Aunque usualmente se realiza mediante algún objeto afilado en las regiones femorales también cabe la

existencia de hacer uso de otros elementos, de ahí que parte la onicofagia y/o tricotilomanía.

Dentro de estas particularidades, usualmente los adolescentes enfrentan un sin número de situaciones que los hacen proclives a por su desconocimiento de cómo enfrentar la situación es por ello que este estudio determina un ente determinante en el campo psicológico

III. METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación se basa en un enfoque cuantitativo ya que se va recoger información y posteriormente se va analizar de acuerdo a los ítems propuestos mediante datos estadísticos. Tal como hace referencia Hernández, Fernández y Baptista (2014) la obtención y el estudio de datos realizado con medios estadísticos permite responder las interrogantes planteadas previamente.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básico (Ley 30806, 2018) y (Hernandez & Mendoza, 2018). La información partió de un marco teórico que se ira enriqueciendo en función de las variables, por tal motivo solo se pretende conocer y describir el comportamiento del fenómeno de estudio. En efecto, se buscará desarrollar la información observada referente a los estilos parentales y conductas auto lesivas de los estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio; así como sus actitudes para luego conocer y describir su comportamiento.

3.1.2. Diseño de investigación

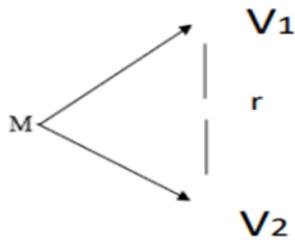
El diseño de investigación comprende el no experimental ya que la variable carece de manipulación alguna (Arias, 2020). En efecto, la investigadora mantendrá distancia con la variable. Ante esta situación no se manipulará la variable estilos parentales y conducta auto lesiva, ni otra que busque efectos para mejorarla.

En lo que respecta al corte investigativo, Carhuancho et al. (2019) indican que es de corte transversal, el cual es definida bajo un periodo de un solo lapso donde se podrá recolectar los datos. La variable estilo parental y conducta auto lesiva se evaluará en el ciclo académico del año lectivo 2022.

El nivel de esta investigación es de alcance descriptivo correlacional, Arias y Covinos (2021) define a este alcance pues busca especificar las propiedades y/o características de las personas encuestadas. En efecto se trata de medir el nivel de los estilos parentales y conducta auto lesiva de manera independiente, así como la expresión de sus propiedades y los grados de magnitud en la relación de la variable estilos parentales y conducta auto lesiva en estudiantes de una institución educativa de Puquio.

En las siguientes líneas se expresará el esquema del diseño correlacional

Figura 1 Diseño correlacional



Dónde:

M: Muestra de estudiantes

V1: Estilo parental

V2: Conducta auto lesiva

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables que se tiene en la investigación son las siguientes:

Variable 1: Conductas auto lesivas (cualitativa)

Definición conceptual: Son aquellas que se realizan los individuos de manera deliberada para causarse lesiones en su propio cuerpo, buscando diversos medios para tal fin, siendo estas lo suficientemente fuertes para causar daños en los tejidos, hematomas, cicatrices, marcas y fracturas. Zaragoza (2017).

Las conductas auto lesivas se abordarán con el instrumento cuestionario AEAS de Castillo que consta de 7 ítems que será expresado en nivel alto, medio o bajo, así como sus dimensiones que serán la dirección y la letalidad.

Variable 2: Estilos parentales (cualitativa)

Definición conceptual: Según Maccoby y Martín (1983) indican al conglomerado de conductas, formas y estrategias que los padres ejercen en la alineación de los pequeños del hogar para la generación de un clima propio de la vinculación hijo y padre.

El estilo parental se va a medir con el instrumento escala de percepción del estilo parental el cual cuenta con 41 ítems cuyas dimensiones son el

afecto/comunicación, promoción de autonomía, control conductual, control psicológico, revelación y humor.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: La población que se ha considerado para esta investigación es 250 estudiantes de una institución pública que tengan alrededor de 12 a 17 años ya que son ellos los que practican en un mayor porcentaje las conductas auto lesivas.

Criterios de inclusión: Discentes de 1ero a 5to de secundaria que practican este tipo de conductas en la institución educativa y quienes suelen tener problemas familiares en casa, estudiantes que deseen participar en la investigación, escolares entre 12 y 17 años.

Criterios de exclusión: Discentes que no estén en 1ero y 5to grado de secundaria, estudiantes que no deseen participar en el estudio, estudiantes que tengan menos de 12 años y más de 17 años.

Muestra: La muestra estuvo compuesta por 192 estudiantes del colegio de Puquio de ambos sexos y que evidencien conductas auto lesivas.

Muestreo: Para el presente estudio, se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que se tendrá fácil acceso a disponer de los sujetos a participar.

Unidad de análisis: Estudiantes de primer al quinto de secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se utilizó como técnica la encuesta la cual por evaluación directa permitió aplicar el cuestionario. En efecto, se usó la escala de percepción de estilo parental de Oliva, Parra, Sánchez y López (2007), el cual cuenta con 41 ítems con respuestas politómicas, del mismo modo tiene 6 dimensiones que son el afecto/comunicación, control psicológico, control conductual, revelación, promoción de la autonomía y el humor cada uno de ellos está compuesto por indicadores, el primero, segundo y quinto tienen 8, el tercero y sexto tienen 6 y el cuarto 5, haciendo un total de 41 indicadores. La calificación se da sumando las puntuaciones asignadas y viendo el máximo puntaje que se da entre cada dimensión.

En cuanto al segundo instrumento que es la Escala de Autolesión AEAS de Castillo Meléndez (2019), tiene 7 ítems en base a dos dimensiones: dirección y letalidad, que se puntúan del 1 al 5, la primera tiene 4 indicadores y la segunda 3 indicadores, la calificación se obtiene sumando los puntajes obtenidos en cada una de los indicadores, finalmente el puntaje obtenido se llevará a baremos por cada indicador.

En cuanto a la variable 1 la validez se realizó a través del alfa de Cronbach por cada dimensión, obteniendo como resultado para el afecto/ comunicación 0.92, promoción de la autonomía 0.88, control conductual 0.82, control psicológico 0.86, revelación 0.85 y humor 0.88. En cuanto a la variable 2 se empleó el alfa basado en la matriz de correlaciones policóricas obteniéndose un alfa ordinal global de 0.784 considerado como alto.

Para los fines de esta investigación la validez pasó por criterio de los jueces Dr. Ricardo Zevallos Zavaleta, la Dra. Marianela Sánchez Díaz y el Dr. Jorge Alberto Flores Morales.

3.5. Procedimientos

Se procedió a solicitar el permiso correspondiente a cada autor para su próxima validación, ello a través de la validación de expertos en el tema de investigación, así como poder seleccionar la confiabilidad en dicha población.

Luego de pedir el respectivo permiso a los directivos de la institución, para poder ejecutar el cuestionario a sus usuarios, estableciendo contacto con la muestra orientándolos respecto al tema, así como también pedirles su ayuda voluntaria, así mismo los datos recopilados tras la ejecución del instrumento se analizaron mediante el programa estadísticos SPSS versión 25 para su procesamiento pertinente.

3.6. Métodos de análisis de datos

En el campo descriptivo se analizaron los datos de forma gráfica y tabla por cada variable denotando los niveles en frecuencia y porcentajes.

En lo que respecta la estadística inferencial, se aplicaron técnicas más complejas puesto que se deducirá evidencias científicas sobre una población a partir de los datos registrados. En ese sentido, se determinaron las magnitudes

entre las variables de estudio mediante el programa estadístico IBM SPSS las cuales obedecerán la hipótesis de investigación. Por ende, se trabajó en función a las tablas de correlación líneas abajo presentadas

3.7. Aspectos éticos

El aspecto ético favorece que todo estudio se desarrolle bajo principios que se ajusten a un adecuado control de los datos como también cuidado de los participantes, en ese sentido se considera el principio de confidencialidad en la cual los datos serán debidamente resguardados puesto que no serán entregados a otras personas y solo para fines científicos. Aunado a ello el principio de derechos de autor, puesto que, la información expresada será debidamente citada. Se aplicó el consentimiento informado (UCV, 2020) y el código de ética en la investigación de la UCV

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Estilos parentales

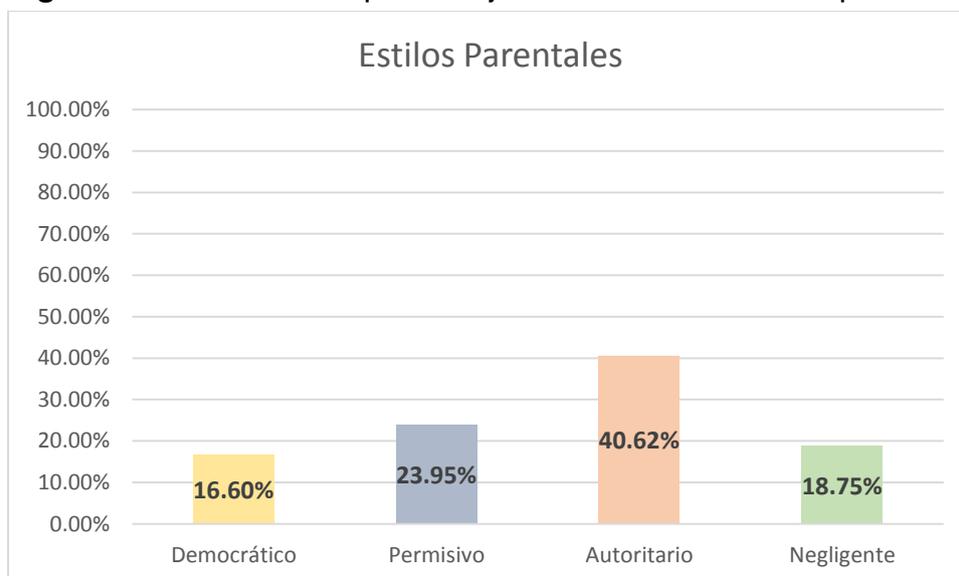
Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes según el tipo de estilo parental

Estilos parentales	Frecuencia	Porcentaje
Democrático	32	16.60%
Permisivo	46	23.95%
Autoritario	78	40.62%
Negligente	36	18.75%
Total	192	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una Institución Educativa de Puquio, 2022

Figura 2 Distribución de porcentajes de la variable estilos parentales



En la tabla 1 se observa que predomina el estilo parental autoritario representado por 78 estudiantes que representan el 40.62% quienes perciben que sus progenitores tienen un alto control psicológico y conductual sobre ellos, así mismo sienten la falta de afecto y comunicación, el humor, la revelación y la promoción de la autonomía, causándoles la inseguridad, baja autoestima y orillándolos a que realicen conductas auto lesivas. De la misma forma se evidencia que el estilo permisivo representa un 23.95%, quiere decir que esos estudiantes carecen de control conductual y psicológico, en ellos predomina la promoción de la autonomía puesto que los padres permiten que ellos actúen a su manera sin límites;

por otro lado, el estilo democrático se hace presente con un 16.60% evidenciándose en esos estudiantes que los padres están criándolos de manera positiva puesto que se está evidenciando el equilibrio en todas las dimensiones del estilo parental. Finalmente, el estilo negligente está representado por un 18.75% que sienten que prácticamente los padres ignoran la presencia de los hijos en casa.

Tabla 2

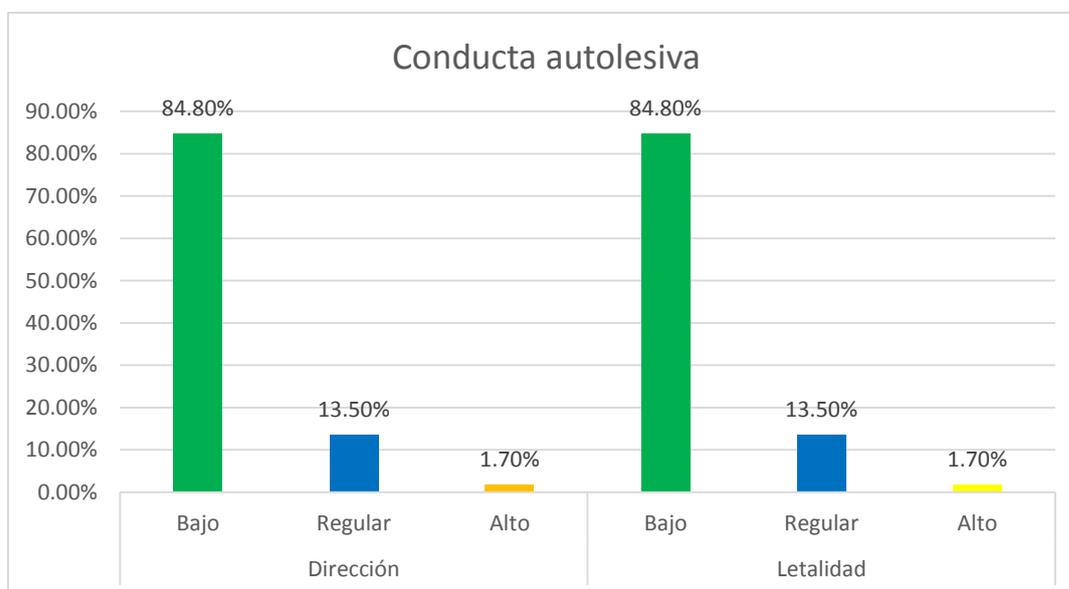
Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones y niveles de la variable conducta auto lesiva de los estudiantes de una institución pública de Puquio

Dimensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Dirección	Bajo	<2	163	84.8%
	Regular	3 -5	26	13.5%
	Alto	6>	3	1.7%
	Total		192	100%
Letalidad	Bajo	<2	163	84.8%
	Regular	3 -6	26	13.5%
	Alto	7>	3	1.7%
	Total		192	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una Institución Educativa de Puquio, 2022

Figura 3

Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones y niveles de la variable conducta auto lesiva



En la tabla 2 se observa que para ambas dimensiones de la variable existen un nivel bajo con un 84.8%(163), seguido de un nivel regular con un 13.5%(26) y

solo un 1.7%(3) es de nivel alto. Esto significa que los estudiantes realizan estos tipos de conductas autos lesivas involuntariamente ya que la dimension direccion indica con que tanta voluntad se realiza esta conducta, siendo consciente de la consecuencia que puede acarrear. Así mismo se puede decir que los estudiantes con la práctica de esas conductas lo que buscan no es morir en un corto o largo plazo si no que los realizan por otros motivos, mayormente por experimentar que se siente, por copiar al compañero entre otros.

Relación de variables

Tabla 3

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Democrático	,084	192	,002
Permisivo	,088	192	,001
Autoritario	,180	192	,000
Negligente	,178	192	,000
Dirección	,138	192	,000
Letalidad	,146	192	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para poder seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, procedemos a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto la muestra asumida presenta un total de 192 estudiantes de una Institución Educativa de Puquio.

Es por ello que se utilizó la prueba denominada Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se planteó lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

De acuerdo a la tabla el ρ _valor de las variables y las dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza H_0 y se acepta H_1 lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir en este caso se empleó la prueba de Rho Spearman.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre el estilo democrático, y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquío – 2022.

H_a : Existe relación entre el estilo democrático, y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquío – 2022

Tabla 4

Prueba de correlación entre el estilo democrático y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa pública de Puquío-2022

			Conductas auto lesivas	Democrático
Rho de Spearman	Conductas auto lesivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,093**
		Sig. (bilateral)		,602
	Democrático	N	32	32
		Coefficiente de correlación	-,093**	1,000
		Sig. (bilateral)	,602	
		N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de participantes, dado el valor de $p > 0,05$, no presenta correlación ya que la significancia es mayor al 0.05 (sig.= 0.602). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de la investigadora. No existe relación entre las conductas auto lesivas y el estilo democrático, esto es aceptable ya que la teoría manifiesta que en un hogar donde predomine el estilo parental democrático el estudiante no realizara conductas que dañen su bienestar físico, puesto que son estudiantes estables

emocionalmente, seguros de sí mismos, tienen un alto autoestima, entre otros aspectos que les permite desenvolverse en la sociedad de manera responsable.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el permisivo y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022.

Ha: Existe relación entre el estilo permisivo y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022

Tabla 5

Prueba de correlación entre el estilo permisivo y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio-2022

		Conductas auto lesivas	Permisivo
Rho de Spearman	Conductas auto lesivas	1,000	-,009**
	Permisivo	-,009**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,512
	N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de participantes, dado el valor de $p > 0,05$, no presenta correlación ya que la significancia es mayor al 0.05 (sig.= 0.512). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de la investigadora. No existe relación entre las conductas auto lesivas y estilo permisivo este resultado puede darse ya que el estudiante al percibir que sus padres le permiten todo, no tienen control en ninguna acción que realiza pues ellos no tienen la necesidad de poder practicar este tipo de conductas ya que no tienen nada de que liberarse emocionalmente porque todo se lo es permitido.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el estilo autoritario y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022.

Ha: Existe relación entre el estilo autoritario y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022

Tabla 6

Prueba de correlación entre el estilo autoritario y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio-2022

		Conductas auto lesivas	Autoritario
Rho de Spearman	Conductas auto lesivas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,920**
		N	. 78
	Autoritario	Coeficiente de correlación	,920**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	. 78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de participantes, dado el valor de $p < 0,05$, presenta correlación ya que la significancia es menor al 0.05 (sig.>0.000). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigadora. Si existe relación entre las conductas auto lesivas y el estilo autoritario. Esto es aceptable ya que los estudiantes perciben en su hogar control tanto psicológico, conductual, y no perciben el afecto de sus padres, la comunicación es escasa en ese hogar, no hay un clima de confianza donde el estudiante pueda bromear con sus padres, compartir momentos agradables, no hay esa complicidad para poder contarles a sus padres de su día a día, no le permiten al estudiante a tomar sus propias decisiones, no promueven su autonomía, por ende el estudiante se siente fastidiado, enojado, inseguro de sí mismo, con una baja autoestima, y todo ello lo manifiesta a la hora de poder

practicar estas conductas auto lesivas ya que le va permitir liberar todas esas emociones que tiene en ese momento y una forma también de llamar la atención de sus padres que no encuentra en casa.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el estilo negligente y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022.

Ha: Existe relación entre el estilo negligente y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio – 2022

Tabla 7

Prueba de correlación entre el estilo negligente y la conducta auto lesiva en estudiantes de una Institución educativa publica de Puquio-2022

		Conductas auto lesivas	Negligente
Rho de Spearman	Conductas auto lesivas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,061**
		N	,726
Negligente		Coeficiente de correlación	36
		Sig. (bilateral)	-,061**
		N	,726
			1,000
			.
			36
			36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de participantes, dado el valor de $p > 0,05$, no presenta correlación ya que la significancia es mayor al 0.05 ($\text{sig.} > 0.726$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de la investigadora. No existe relación entre las conductas auto lesivas y el estilo negligente. Esto se debe a que el estudiante como percibe que en su hogar pasa desapercibido, que a sus padres poco o nada les importa su actuación él se siente con tan baja autoestima, con mucha inseguridad que no se atreve a poner en práctica este tipo de conductas ya que ni de esa forma podrían llamar la atención.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad conocer la relación entre los estilos parentales y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquío, encontrándose que de los 192 estudiantes a los cuales se le aplicó el instrumento, hay un 16.60% que tienen un estilo parental democrático, un 23.95% un estilo parental permisivo, un 40.62% un estilo parental autoritario y un 18.75% un estilo parental negligente y en cuanto a la práctica de las conductas auto lesivas se evidenció que un 84.8% tuvo un nivel bajo, un 13.5% regular y 1.7% alto.

En cuanto al primer objetivo que fue determinar la relación entre el estilo parental democrático y las conductas auto lesivas, se puede afirmar que no existe relación entre ambas variables, puesto que al aplicar el coeficiente de Pearson se obtuvo una significancia del 0,602 mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula de la investigadora.

No existe relación entre la conducta auto lesiva no suicida y el estilo parental democrático, puesto que los estudiantes perciben en ese hogar un nivel alto de afecto, comunicación, humor, revelación, sienten que sus padres promueven su autonomía, se evidencia un nivel medio en cuanto al control conductual y psicológico, por ende, el estudiante es estable emocionalmente, es seguro y tiene buena autoestima y no es fácil de influenciar, por ello no practican este tipo de conductas.

En ese sentido los datos obtenidos se contrastan con la investigación realizada por Albarracín y Gonzales (2019) quienes ejecutaron un estudio con la intención de determinar el grado de relación entre los vínculos familiares y las acciones que optan en función a la conducta auto lesiva en una muestra de adolescentes de 11 y 14 años, las investigadoras desarrollaron una metodología cuantitativa de alcance correlacional y corte transversal quienes tuvieron que aplicar la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario del self harm questionnaire y el inventario de apego con padres e hijos lo cual, permitió alcanzar que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo cual se propuso poder desarrollar investigaciones donde se considere los factores afectivos inclinados a la conducta auto lesiva

Así mismo, los datos obtenidos se contrastan con la investigación ejecutada por Vílchez et al. (2019) quienes realizaron un estudio en una muestra de 881 sujetos adolescentes ecuatorianos; encontrando como resultado que las conductas parentales correlacionan con algunas conductas auto lesivas como las que se realizan por encima de la piel y, además, indican que la correlación más relevante se da entre la negligencia parental con las conductas auto lesivas; por lo que respondería a lo expuesto por Fleta (2017) quien comenta que existen otras formas de herirse en algunas partes del cuerpo sin intención suicida; usualmente se realizan en la piel, existen también otras maneras tales como quemarse, golpearse, jalarse el cabello y arañarse las cuales no comprenden un componente netamente familiar.

Para Musitu y García (2001) los estilos parentales son parte de los procesos de educación que imparten los progenitores siendo estos a su vez producto de aprendizaje y del conjunto sumatorio de socialización, quien implica de manera solapada a las habilidades comunicativas, es en ese orden de ideas es que existen otros factores no asociados a la percepción de la comunicación y el afecto por parte de los encuestados de tal manera que puedan ajustarse a la prevención de la conducta auto lesiva. Del mismo modo, en un ambiente que considere el afecto y la comunicación entre sus pares sera protegido a nivel emocional de los procesos de identidad, moda y llamar la atención de los adolescentes ante estímulos nuevos.

En lo que respecta al segundo objetivo, la cual se orientó a determinar la relación entre la conducta auto lesiva y el estilo permisivo, se halló que no existe relación significativa entre las variables de estudio, puesto que se obtuvo una significancia de 0.512 mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula de la investigadora. Un hogar donde predomina el estilo permisivo es aquel donde los niveles de control psicológico y conductual son muy bajos, mientras que en la promoción de la autonomía los niveles son altos y en el afecto / comunicación, revelación y humor son bajos, los padres de familia que ejercen un estilo permisivo son aquellos que permiten que sus hijos hagan todo lo que ellos piensan ya que en ese hogar no hay límites todo es permitido, haciendo ver que el adolescente no tiene normas que respetar generando la inseguridad, falta de confianza en sí mismo, baja autoestima entre otros.

Un padre permisivo es aquel que se caracteriza por tener bajo control a la hora de criar a sus hijos donde la autoridad ejercida por el padre no es la más adecuada ya que la autoridad no es respetada.

Badia, M. (2005) indica que los problemas de conductas auto lesivas provienen de padres separados y problemáticos en donde no existe el control, demasiada permisividad provoca daños en la convivencia incitando a una conducta violenta agresiva.

Por otro lado, el tercer objetivo específico tuvo la intención de establecer la relación entre la conducta auto lesiva y el estilo autoritario, encontrándose que existe relación significativa entre las variables de estudio, puesto que se obtuvo en la correlación de Pearson una significancia de 0.000 siendo menor a 0,05 aceptando la hipótesis alterna de la investigadora; por tal motivo los adolescentes perciben que sus padres ejecutan acciones a favor del castigo negativo a tal punto de plantear estrategias manipuladoras como el chantaje emocional y la inducción hacia la culpa a tal punto que sean los mismos estudiantes quienes se sienten culpables por no hacer lo que sus padres quieren; en este tipo de hogares el control psicológico y conductual es alto mientras que el afecto, comunicación, humor y revelación son muy bajos.

No obstante, el control conductual no es ajeno a la toma de decisiones para ejecutar una conducta auto lesiva puesto que los adolescentes se sienten supervisados y con reglas claras para comportarse. Autores como Lansford (2021) sostienen que estos elementos son propensos para evitar conductas de riesgo en los adolescentes los mismo que generarían soporte y apoyo de tal forma que su uso se asocie a un adecuado control por parte de los padres a los hijos, pero son los hijos quienes perciben de manera distinta este accionar; sin embargo aun así, los escolares asumen poco frecuente el uso de autolesionarse.

Por su parte, Bautista et al. (2022) responderían que la desregulación emocional afectaría no solo a los campos afectivos sino a los niveles cognitivos y conductuales la cual explicaría en mayor intensidad la depresión, en ese sentido los estudiantes propensos a carecer de un repertorio acorde al manejo de sus emociones serían propensos a ejecutarse cortes si es que no conocieran de otras formas de afrontarlo, por tal motivo la presencia de los progenitores cursa con la

necesidad de ir ajustando todo un abanico de recursos para que pueda conocer y ejecutar un proceso de adaptación ajustado a las necesidades de amor propio. Otro de los campos en los que se encuentra esta función es la de ir fortaleciendo la identidad y con ella el saber tomar decisiones, ambos puntos tambien suelen ser débiles en estas edades puesto que los desconocimientos a las nuevas experiencias aportan a saber de qué manera se podrá responder.

Aunado a ello los escolares carecen de contar sus asuntos personales a sus padres en ese sentido los lazos de fidelidad aún se estarían cultivando, pero por su desarrollo se presume que está en aumento pues todo ello respondería a que no exista una relacion. Ello promovería que los escolares busquen otras zonas y/o personas donde refugiarse tales como grupos de amigos, videojuegos, consumo de drogas las cuales perjudicarían el desarrollo biopsicosocial del estudiante. Visto de otro modo si los estudiantes continúan a nivel descriptivo se describiría el aumento de los niveles y su relacion con la conducta auto lesiva; aunque ello no se evidencia por el momento se presenta la presencia de otros factores que aunado a su versatilidad podrían ir desencadenado que los estudiantes no se refugien en si del todo en las conductas auto lesivas del tipo corte sino en otro tipo de conducta de riesgo.

Por lo que responde a lo estudiado por Klonsky (2007) quien indica que muchas de las conductas auto lesivas son manifestadas por un proceso de deficiencias tanto en la regulación como en el autocontrol de sus emociones teniendo que muchas veces ejecutarse el corte como vehículo de regulación emocional, aunque no solo ello puesto que el autor también expresa otras formas como un anti suicidio puesto que la persona no desea culminar con su vida sino todo lo contrario, sólo que desconoce cómo afrontar el problema y ello lo resuelve teniendo que autolesionarse. En efecto, la conducta auto lesiva provocaría desarrollar un límite que marque la diferencia y afirme la propia identidad entre los adolescentes.

En tal medida, los adolescentes por sus variaciones emocionales, cognitivas, conductuales y proceso de crecimiento en las que transcurren se encuentran propensos a padecer de conductas disruptivas ya sea por déficit o por exceso, en su defecto el apoyo de factores protectores son piezas clave para su

desenvolvimiento óptimo. Por lo tanto, el estilo parental que pueda predominar en la familia es pieza fundamental para ir ajustando el comportamiento en los adolescentes.

Por tal motivo presenta similitud con lo estudiado por Liu, et al. (2020) al encontrar que el 47.1% ejecutan conductas auto lesivas a causa de carencias en el seno familiar de tipo afectivo llegando al punto de sentir rechazo por parte de sus progenitores, en ese orden de ideas lo encontrado por Eguia, et al (2020) que halló a la crianza disfuncional tal como la violencia, la sobreprotección, entre otros como uno de los elementos importantes para intentar quitarse la vida puesto que identificaron la presencia de indicios de cortes.

Asimismo, los datos obtenidos se contrastan con la investigación ejecutada por Olivera, et al (2018) la cual encontró que la funcionalidad familiar entre ellas su cultura, su formas de ver la vida, su humor y particularidades presentan correspondencia con la depresión por tal motivo se precisa que se potencialice estos insumos para que pueda verse la incidencia entre la familia y la adolescencia ya que esta etapa fundamentalmente se brinda una estabilidad emocional al adolescente para que pueda afrontar la vida de manera satisfactoria, por ende el alcance que pueda tener una familia estable ligada a las formas saludables de ver la vida puede ejercer perspicacia en el adolescente a poder afrontar de manera adecuada los problemas que se les presente.

Por su parte Gallegos et al. (2018) efectuó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de personalidad y las autolesiones en 997 adolescentes de la ciudad de Arequipa y obtuvo como resultado que el 34.9% de estudiantes tienen un pensamiento auto lesivo y que el 27.9% se han autolesionado, teniendo como causa prioritaria los problemas familiares en casa. Por lo tanto, estos autores coinciden en que el aspecto familiar orientado a una armonía saludable donde se contemple la risa, el humor y el aporte de sus beneplácitos desarrolla estabilidad emocional necesaria para el afrontamiento del cambio emocional en los adolescentes.

En términos de Baumind quien estipula que muchas veces el rol de padres relacionados con el control y aceptación de conductas en el contexto familiar que no sean ajustadas a sus preceptos pueden desencadenar cierta inclinación a

practicar una conducta autolesión no suicida. Desde el punto de vista de la teoría familiar de los sistemas la cual son espacios abiertos quienes sus protagonistas se ven envueltos en debates ligados a su ambiente, por lo tanto, si suelen tener una actitud cerrada el pensamiento flexible carecería la cual no respondería de manera saludable a las propias condiciones del contexto.

Para el objetivo específico cuatro, la cual fue determinar la relación entre la conducta autolesiva y el estilo parental negligente, se logró encontrar que no existe relación significativa entre la variable, puesto que en el coeficiente de Pearson se obtuvo una significancia de 0.512 mayor a 0.05, ello expresaría la aceptación de la hipótesis nula por parte de la investigadora de tal forma que los estudiantes perciben que sus progenitores los animan a ir gestionando nuevas ideas desarrollando sus propias decisiones por lo que este resultado se contrasta con lo encontrado por Jadán y Guísella (2018), al investigar en población ecuatoriana que existe relación entre los rasgos de personalidad y las conductas autodestructivas teniendo como dato que el 52.5% de adolescentes estudiados practican esta conducta por desafiar a la autoridad, en ese sentido el componer una estructura de personalidad robusta generaría la prevención de conductas autolesivas mediante el mantenimiento de la autoestima, identidad e higiene mental hacia sí mismos y hacia el hogar donde crecen.

A su vez, serían los progenitores quienes se encargarían de ir promocionando la autonomía en los adolescentes mediante comandos de orden para ejecutar, la cual si estos responden tendrían que ser potencializados mediante reforzados positivos. A ello, en este estudio se encontró que el nivel de la promoción de la autonomía para los estudiantes lo perciben en un 35% de manera regular. Asimismo, lo encontrado por Perotti y Zavaleta (2021) denotó que el funcionamiento familiar y el apego se involucran para el acceso de una estructura de personalidad elocuente al proceso del desarrollo psicológico de tal manera que se ajusta con lo expuesto por teóricos como Flores et al. (2018) quien tras conceptualizar a la autolesión indica que estos elementos presentan una causa atribuida a la violencia intrafamiliar que se vive dentro del hogar.

Tal como se ha visto en esta investigación si bien es cierto no se relaciona significativamente los estilos parentales con las conductas autolesivas, eso no

significa que no sea parte de su correspondencia bilateral puesto que existen otros factores las cuales están desencadenando tales conductas, como la presión social, la pertenencia al grupo, la moda, entre otros; para que los estudiantes logren autolesionarse no únicamente con cortes sino con otro vehículo que denigre las esferas de la personalidad.

Por último, en tal medida, los adolescentes por sus variaciones emocionales, cognitivas, conductuales y proceso de crecimiento en las que transcurren se encuentran propensos a padecer de conductas disruptivas ya sea por déficit o por exceso, en su defecto el apoyo de factores protectores son piezas clave para su desenvolvimiento óptimo. Por lo tanto, el estilo parental que pueda predominar en la familia es pieza fundamental para ir ajustando el comportamiento en los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

No existe relación entre el estilo democrático y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio 2022, dado que se obtuvo una significancia Sig. = 0,602 > 0,05.

Segunda:

No existe relación entre el estilo permisivo y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio, debido a que se obtuvo una significancia Sig. = 0,512 > 0,05.

Tercera:

Si existe relación entre el estilo autoritario y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio, debido a que se obtuvo una significancia Sig. = 0,000 < 0,05.

Cuarta:

No existe relación entre el estilo negligente y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio, debido a que se obtuvo una significancia Sig. = 0,726 > 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa que dentro de su trabajo colegiado se dialogue reflexivamente acerca de estas conductas que están presentando los estudiantes, ya que este tipo de conductas perjudican el desarrollo integral de los adolescentes y ponen en riesgo su bienestar físico y mental; se les recomienda también que estén alertas a los diferentes problemas que existen en la institución con la finalidad de tomar cartas en el asunto inmediatamente. Así mismo, se les pide que al inicio del año diagnostiquen el estilo parental de los estudiantes para que se así en su PAT consideren actividades que ayuden a concientizar a los padres sobre el estilo de crianza que debe de primar en su hogar.

Segunda:

Se recomienda a los docentes que realicen su labor tutorial con los padres haciéndoles reflexionar sobre el autoritarismo que muchas veces practican con sus hijos, propiciando que se den cuenta que ello no conduce a nada bueno, por el contrario, orilla a los estudiantes a poner en práctica conductas que atentan su bienestar físico y mental.

Tercera:

Se sugiere a los docentes que en las actividades escolares que realizan día a día, concientizar y hacer reflexionar sobre estas conductas que presentan los estudiantes con el fin de evitar que las practiquen.

Cuarta:

Se les recomienda a los futuros investigadores que deseen abordar estas variables, tener en cuenta que es necesario que los estudiantes tengan conocimiento sobre las conductas auto lesivas, ya que muchas veces ellos las realizan y no saben que esas acciones que realizan son conductas auto lesivas.

Quinta:

Considerar que los instrumentos que se van a aplicar a los estudiantes no sean con una gran cantidad de ítems.

Sexta:

Recomendar que el departamento de psicología realice una planificación de actividades que tenga en consideración este tipo de conductas y proponga estrategias para poder contrarrestarlas.

Séptima:

Se sugiere a la institución a través del departamento de psicología que implementen programas preventivos sobre conductas auto lesivas.

REFERENCIAS

- Adrian, M., Zeman, J., Erdley, C., Lisa, L. y Sim, L. (2011). Emotional dysregulation and interpersonal difficulties as risk factors for nonsuicidal self-injury in adolescent girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*.
<https://doi.org/10.1007/s10802-010-9465-3h>.
- Albarracin, L. y Gonzales, L. (2019). Family affective bonds in female adolescents with non-suicidal self-injurious behaviors. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*.
- Ancajima, B. (2020). Conductas auto lesivas en adolescentes.
- Arias, J. (2020). Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. Enfoques Consulting EIRL.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Baetens, I., Claes, L., Onghena, P., Grietens, H., Van Leeuwen, K., Pieters, C., Wiersema, J. y Griffith, J. (2014). Nonsuicidal self-injury in adolescence: A longitudinal study of the relationship between NSSI, Psychological distress and perceived parenting. *Journal of Adolescence*.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.05.010>.
- Benson, P., Scales, P., Hamilton, S. y Sesman, A. (2006). Positive youth development. *Positive youth development: Theory, research and applications*. En Lerner R.M. (Ed.), *Theoretical models of human development. Handbook of Child Psychology*.
- Bustamante Ulfe, C. y Espinola, R. (2020). Revisión sistemática de los factores que predisponen a la conducta auto lesiva en adolescentes y jóvenes.
- Cancino, J. (2005). The utility of social capital and collective efficacy: social control policy in nonmetropolitan settings. *Criminal Justice Policy Review*.

- Cárdenas, A. y Amayo, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances en Psicología*.
- Carhuancho, I., Sicheri, L., Nolazco, F., Guerrero, M. y Casana, k. (2019). Metodología de la investigación Holística. UIDE Guayaquil. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carvalho, C., Nunes, C., Castilho, P., da Motta, C., Caldeira, S. y Pinto, J. (2015). Mapping non-suicidal self-injury in adolescence: Development and confirmatory factor analysis of the impulse, self-harm and suicide ideation questionnaire for adolescents (ISSIQ-A). *Psychiatry* <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2015.01.031>.
- Castro, E., Benjet, C., Juárez, F., Jurado, S., Lucio, M. y Valencia, A. (2017). Non-suicidal self-injuries in a sample of Mexican university students. *Salud Mental*. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2017.025>.
- Chávez, Y., Hidalgo, C. y Yanez, L. (2019). Instrumentos de evaluación de la autolesión no suicida en adolescentes 1990-2016: una revisión sistemática. *Ciencia y Saúde Coletiva*. <https://www.scielosp.org/article/csc/2019.v24n8/2871-2882/es/>.
- Conterio, K., Lader, W. y Kingson, J. (1998). *Bodily Harm: The Breakthrough Healing Program for Self-injurers*. Hyperion Books.
- Contreras, S. y Novoa, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Rev Panam Salud Publica*. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.65>
- De la Cruz, N. (2021). Autolesiones no suicidas y variables sociodemográficas en adolescentes limeños. *Avances en Psicología*.
- Delgado, H. (2003). *Curso de Psiquiatría*. (6ª Ed.) Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- EKlonsky, D. (2007). The functions of deliberate self-injury: a review of the evidence. *Clin Psychol Rev*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17014942/>
- Erickson, M. (2006). *The collected papers of Milton Erickson*. Foundation Press.

- Espinoza, P. y Vergara, C. (2021). Conductas auto lesivas en adolescentes de segundo y tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Supe, Barranca 2020.
- Flores, M., Cancino, M. y Figueroa, M. (2018). Revisión sistemática sobre conductas auto lesivas sin intención suicida en adolescentes. *Revista Cubana de Salud Pública*.
- Frías, A., Vasquez, M., Del Real, A., Sanchez, C. y Giné, E. (2012). Conducta auto lesiva en adolescentes: prevalencia, factores de riesgo y tratamiento. *Medicina psicomatica y psiquiatria de enlace*.
- Gallegos, M., Guzmán, Y. y Rivera, R. (2018). Estilos de personalidad y autolesiones en adolescentes de la ciudad de Arequipa. *Interacciones*.
- García, A., Martínez, J., Sarmiento, E., González, L., Tovilla, C., Nicolini, H. y Genis, A. (2022). Las percepciones de crianza materna podrían influenciar las conductas auto lesivas en adolescentes con diagnóstico de trastornos de la conducta alimentaria. *Revista de Neuro Psiquiatría*.
- Gardner, M., Roth, J. y Brooks, J. (2008). Adolescents' participation in organized activities and developmental success two and eight years after high school: Do sponsorship, duration, and intensity matter *Developmental Psychology*.
- Girardi, C. y Velasco, J. (2006). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista intercontinental de psicología y educación*.
- Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jorge, E. y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*.
- Ley N.ª 30806 (2018). Ley del consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica.
- Lizbeth, A. y Cajamarca, Y. (2021). Estilos parentales y conductas auto lesivas en adolescentes. [Tesis de bachillerato de la Universidad de Chimborazo].

- Montoya, O. y Muñoz, Y. (2021). Revisión sistemática de conductas auto lesivas no suicidas en adolescentes en Latinoamérica.
- Navarrete, L. y Ossa, C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Cadencias psicológicas*.
- Nock, M. y Prinstein, M. (2004). A functional approach to the assessment of self-mutilative behavior. *Journal of consulting and clinic*.
- Obando, D., Trujillo, Á. y Prada, M. (2019). Conducta auto lesiva no suicida en adolescentes y su relación con factores personales y contextuales. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.23.num.3.2018.21278>.
- Parra, A., Oliva, A. y Antolín, L. (2009). Los programas extraescolares como recurso para fomentar el desarrollo positivo adolescente. *Papeles del Psicólogo*.
- Pereira, J. y Landeros, A. (2019). Autolesiones no suicidas y su relación con el estilo de apego en una muestra no clínica de adolescentes chilenos. *Salud y Societal*.
- Putnam, R. (1993). *The prosperous community: social capital and public life*. The American Prospect.
- Rivera, D. (2017). EPP El Estilo Parental Permisivo. Augusto Guzzo *Revista AcadêMica*.
- Rivera, R. y Cahuana, M., (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Revista de Actualidades en Psicología*.
- Rojas, L. (2016). Estilos Parentales y Salud Mental en Adolescentes de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas de Casma. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/412>
- Rosa, A., Parada, J. y Rosa, A. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de Psicología*. http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n1/psicologia_clinica14.pdf
- Sampson, R., Groves, W. (1989), Community structure and crime: testing social disorganization theory. *American Journal of Sociology*.

- Scales, P., Benson, P., Leffert, N. y Blith, D. (2000). The contribution of developmental assets to the prediction of thriving among adolescents. *Applied Developmental Science*.
- Tánori, K., Noriega, J. y Borrego, D. (2021). Factores contextuales relacionados a las conductas de autolesión no suicidas: una revisión sistemática. *Psicología y Salud*.
- Torpoco, A. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de consejo universitario N.º 0262-2020/UCV. Código de ética en investigación.
- Urizar, M. (2012) Vínculo afectivo y sus trastornos. Centro de Salud Mental Infanto juvenil. 79 Vite, A. y Pérez, M. (2014). El papel de los esquemas cognitivos y estilos de parentales en la relación entre prácticas de crianza y problemas de comportamiento infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- Vilchez, J., Quizhpi, O., Samaniego, M., Tornero, M. y Campoverde, W. (2019). Relationship between parenting styles and self-harm without suicide intention in Ecuadorian population. *Revista Cubana de medicina militar*.
- Villarroel, J., Jerez, S., Montenegro, M., Montes, C., Igor, M. y Silva, H. (2013). Conductas auto lesivas no suicidas en la práctica clínica: Primera parte: conceptualización y diagnóstico. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*.
- Zaragozano, J. (2017). Autolesiones en la adolescencia: una conducta emergente. *Boletín de la sociedad de pediatría de Aragón, La Rioja y Soria*.
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Relación entre percepción de estilos parentales y conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución educativa pública de Puquio

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Estilos parentales
¿Qué relación existe entre estilos parentales y conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio?	Determinar la relación que existe entre estilos parentales y las conductas auto lesivas en los estudiantes de una institución pública de Puquio.	Existe relación entre estilos parentales y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de puquio.	Democrático Autoritario Permisivo Negligente
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Conductas auto lesivas
¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de estilo parental democrático y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio? ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental autoritario y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio? ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental permisivo y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio? ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental negligente y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio?	Determinar la relación que existe entre el estilo parental democrático y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio. Determinar la relación que existe entre el estilo autoritario y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio. Determinar la relación que existe entre el estilo permisivo y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio. Determinar la relación que existe entre el estilo negligente y las conductas auto lesivas de los estudiantes de una institución pública de Puquio.	Existe una relación significativa entre el estilo parental democrático y las conductas auto lesivas. Existe una relación significativa entre el estilo parental autoritario y las conductas auto lesivas. Existe una relación significativa entre el estilo parental permisivo y las conductas auto lesivas Existe una relación significativa entre el estilo parental negligente y las conductas auto lesivas.	Conductas auto lesivas

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Estilos parentales	Según Maccoby y Martín (1983) indican al conglomerado de conductas, formas y estrategias que los padres ejercen en la alineación de los pequeños del hogar para la generación de un clima propio de la vinculación hijo y padre.	El estilo parental se va medir con el instrumento escala de percepción del estilo parental la cual será contemplada mediante la escala de respuesta tipo Likert con dimensiones para cada progenitor siendo el afecto/comunicación, promoción de autonomía, control conductual, control psicológico, revelación y humor.	Afecto/comunicación Promoción de autonomía Control conductual Control psicológico Revelación Humor	Se refiere a la expresión de apoyo y afecto por parte de los padres, a su disponibilidad y a la fluidez de la comunicación con ellos. Esta dimensión evalúa en qué medida padre y madre animan a su hijo para que tenga sus propias ideas y tome sus propias decisiones. Esta dimensión incluye seis ítems que se refieren al establecimiento de límites y a los intentos de los padres por mantenerse informado sobre el comportamiento de sus hijos e hijas fuera de casa. Evalúa la utilización por parte de padres y madres de estrategias manipuladoras como el chantaje emocional y la inducción de culpa, por lo que es una dimensión claramente negativa. Incluye ocho ítems que indagan sobre la frecuencia con que los adolescentes cuentan a sus padres asuntos personales por propia iniciativa. Esta dimensión indica en qué medida el adolescente considera que sus padres muestran optimismo y buen sentido de humor.	1 – 8 23-30 9-14 15-22 37-41 31-36	Ordinal con escala Likert
Conductas autolesivas	Son aquellas que se realizan los individuos de manera deliberada para causarse lesiones en su propio cuerpo,	Las conductas autolesivas se abordaran con el instrumento cuestionario AEAS de Castillo quien será expresado en nivel alto, medio o bajo así como sus dimensiones serán	Dirección Letalidad	Indica con que tanta voluntad se realiza esta conducta, ya que un episodio con voluntad de autolesionarse es lo que se alcanza en un corto tiempo, del mismo modo es consciente de los efectos contraproducentes que puedan tener y quiere lograrlo pese a ello.	1-4	Ordinal con escala Likert

	buscando diversos medios para tal fin, siendo estas lo suficientemente fuertes para causar daños en los tejidos, hematomas, cicatrices, marcas y fracturas. Zaragoza (2017).	la dirección y la letalidad.		Tiene que ver con la acción que se realiza y que puede conducir a la muerte ya sea a corto plazo o largo plazo, en un acto letal se evidencia en mayor parte la intención de morir.	5-7	
--	--	------------------------------	--	---	-----	--

Anexo 3. Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos:

Variable 1: Estilos parentales

Ficha técnica de la escala de percepción del estilo parental.

Título Original: Escala de percepción del estilo parental

Autor: Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López (2007)

Aplicación: Individual o Colectivo

Ámbito De Aplicación: Escolares, la aplicación se puede dar de manera individual o colectiva.

Tiempo de Aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evaluar los estilos educativos parentales de madres y padres según la percepción de sus hijos adolescentes.

Ítems: 41

Baremos: Muestra de escolares de 12 a 17 años

Estilo: Enfocado en percepción de los estilos educativos parentales.

Objetivos: Conocer la percepción del estilo parental que tienen los adolescentes de sus padres.

Calificación: De 1 a 5 puntos por respuesta.

Validez.

En función a la exploración de los insumos y al uso del método de extracción se encontró un total del 50% para la varianza por lo que el modelo tetra factorial representaba el mayor ajuste. Este modelo estaba en función al padre, madre. Aunado a ello, la función varimax del método ortogonal encauso a saber el completamiento de cada ítems a ello la correlación por dimensión a una distribución anormal de los datos permitió utilizar el estadístico de Spearman en las que se desarrollaron las correlaciones altas y significativas.

Confiabilidad.

Se ejecutó el análisis del Alfa de Cronbach por cada factor encontrando para el estilo paterno la confiabilidad desemboca en un 0.853, para el estilo materno un 0.804 por lo que en ambos se encontró adecuada consistencia interna de tipo moderada

Cuestionario 1. ESTILO PARENTAL

Por favor, marca el grado de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones, siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo sobre la relación con tus padres.

Disfruta hablando cosas conmigo	1 2 3 4 5
Con frecuencia pasa algún tiempo hablando conmigo	1 2 3 4 5
Cuando hablo con él muestra interés y atención	1 2 3 4 5
Me siento apoyado y comprendido por él	1 2 3 4 5
Me anima a que le cuente mis problemas y preocupaciones	1 2 3 4 5
Me hace sentir mejor cuando estoy desanimado	1 2 3 4 5
Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda	1 2 3 4 5
Muestra interés por mí cuando estoy triste y enfadado	1 2 3 4 5
Me anima a que le diga lo que pienso aunque él no esté de acuerdo	1 2 3 4 5
Me anima a que exprese mis ideas aunque no gusten a otras personas	1 2 3 4 5
Piensa que aunque aún no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas	1 2 3 4 5
Me anima a que tome mis propias decisiones	1 2 3 4 5
Me anima que piense de forma independiente	1 2 3 4 5
Me permite opinar cuando hay que tomar una decisión familiar	1 2 3 4 5
Cuando quiere que haga algo me explica por qué quiere que lo haga	1 2 3 4 5
Me dice que siempre hay que mirar las dos caras de un problema	1 2 3 4 5
Intenta saber a dónde voy cuando salgo	1 2 3 4 5
Si vuelvo tarde a casa me pregunta por qué y con quién estuve	1 2 3 4 5
Cuando salgo un sábado noche debo decirle antes dónde voy y cuándo volveré	1 2 3 4 5
Intenta saber qué hago en mi tiempo libre	1 2 3 4 5
Pone límites a la hora a la que debo volver a casa	1 2 3 4 5
Me pregunta en qué gasto el dinero	1 2 3 4 5
Es menos amable conmigo cuando no hago las cosas a su manera	1 2 3 4 5
Siempre me está diciendo lo que tengo que hacer	1 2 3 4 5
Me hace sentir culpable cuando no hago lo que quiere	1 2 3 4 5
Me trata de forma fría y distante si hago algo que no le gusta	1 2 3 4 5
Me dice que él tiene razón y no debo llevarla la contraria	1 2 3 4 5
Me castiga y sanciona sin darme explicaciones	1 2 3 4 5
Intenta controlar continuamente mi forma de ser y pensar	1 2 3 4 5
Deja de hablarme cuando se enfada conmigo	1 2 3 4 5
Le cuento lo que hago en mi tiempo libre	1 2 3 4 5
Le cuento lo que hago cuando salgo	1 2 3 4 5
Le hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	1 2 3 4 5
Cuando llego de la escuela le cuento cómo me ha ido el día	1 2 3 4 5
Aunque no me pregunte, le cuento cómo me va en las diferentes asignaturas	1 2 3 4 5
Suele estar de buen humor	1 2 3 4 5
Casi siempre es una persona alegre y optimista	1 2 3 4 5
Suele bromear conmigo	1 2 3 4 5
Es divertido hacer cosas con él/ella	1 2 3 4 5
Se ríe mucho conmigo	1 2 3 4 5
Suele estar tranquilo y relajado	1 2 3 4 5

Variable 2: Conducta Auto lesiva

Ficha técnica de la escala de autolesión AEAS de Castillo

Título Original: ESCALA DE AUTOLESIÓN AEAS de Castillo

Autor: Castillo Meléndez Carlos Francisco

Procedencia: Lima – Perú

Aplicación: Individual o Colectivo

Ámbito De Aplicación: adolescentes y estudiantes del nivel secundario de la educación básica regular.

Tiempo de Aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evaluación de la Autolesión (bajo, medio, alto)

Fecha de Adaptación: 2019

Ítems: 07

Baremos: Muestra de escolares según género y edad

Estilo: Enfocado en problemas emocionales que se vinculen con el estilo de afrontamiento.

Objetivos: Identificar autolesión en escolares.

Calificación: De 1 a 4 puntos por respuesta. Sumando los puntajes obtenidos en cada una de los indicadores, el puntaje obtenido se llevará a baremos por indicador

Validez.

Se solicitó la opinión a diez expertos quienes indicaron su conformidad con los reactivos, aunado a ello por medio del FACTOR 10.9 se consolido un total de 7 ítems los cuales tanto en el kMO obtuvo un valor de 0.94 lo cual ubicaba en puntaje alto y una prueba de Bartlett significativo. En el análisis factorial confirmatorio se aprobó el ajuste a un modelo bidimensional, evidenciando índices de ajuste adecuados de acuerdo a los siguientes resultados, GFI de 0.902, RMSEA de 0.4 y X^2/gl 36.306.

Cuestionario 2. ESCALA AEAS

(Carlos Francisco Castillo Meléndez)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta una lista de 21 oraciones acerca de la manera como sientes o actúas. Usted deberá contestar una de las cuatro respuestas con una X (CRUZ) o una + (ASPA).

No hay respuesta buena o mala .Lo importante es que sea sincero(a) al responder.

SEXO: F // M EDAD: GRADO: FECHA:

Nº	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
1	Cuando experimento miedo, me hago daño físico.				
2	Pienso que sería aceptable autolesionarme aunque sea por primera vez, solo por conocer que se experimenta.				
3	No me preocupan los daños que pueden ocasionar el intento o el hecho de autolesionarme.				
4	Ante problemas de la vida, suelo cortarme, sacarme la barba o el cabello o algún otro tipo de autolesión de manera inmediata pensando que soy yo el problema.				
5	Si me hago cortes en el brazo o en cualquier otra parte del cuerpo , soy consciente que dejaría huellas para siempre.				
6	Cuando me autolesiono no me importa las consecuencias que me pueden ocasionar a futuro.				
7	He decidido cortarme en varias ocasiones , por evitar alguna emoción desagradable(miedo, angustia).				

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afecto	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Me siento apoyado y comprendido por él	X		X		X		
6	Me hace sentir mejor cuando estoy desanimado	X		X		X		
7	Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda	X		X		X		
8	Muestra interés por mí cuando estoy triste y enfadado	X		X		X		
11	Piensa que aunque aún no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas	X		X		X		
12	Me anima a que tome mis propias decisiones	X		X		X		
13	Me anima que piense de forma independiente	X		X		X		
14	Me permite opinar cuando hay que tomar una decisión familiar	X		X		X		
28	Me castiga y sanciona sin darme explicaciones	X		x		X		
31	Le cuento lo que hago en mi tiempo libre	X		X		X		
39	Es divertido hacer cosas con él/ella	X		X		X		
40	Se ríe mucho conmigo	X		X		X		
41	Suele estar tranquilo y relajado	x		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruta hablando cosas conmigo	X		X		X		
2	Con frecuencia pasa algún tiempo hablando conmigo	X		X		X		
3	Cuando hablo con él muestra interés y atención	X		X		X		
5	Me anima a que le cuente mis problemas y preocupaciones	X		X		X		

9	Me anima a que le diga lo que pienso aunque él no esté de acuerdo	X		X		X	
10	Me anima a que exprese mis ideas aunque no gusten a otras personas	X		X		X	
15	Cuando quiere que haga algo me explica por qué quiere que lo haga	X		X		X	
17	Intenta saber a dónde voy cuando salgo	X		x		X	
30	Deja de hablarme cuando se enfada conmigo	X		X		X	
35	Aunque no me pregunte, le cuento cómo me va en las diferentes asignaturas	X		X		X	
36	Suele estar de buen humor	X		X		X	
37	Casi siempre es una persona alegre y optimista	x		X		x	
	DIMENSIÓN 3: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	Si vuelvo tarde a casa me pregunta por qué y con quién estuve	X		X		X	
19	Cuando salgo un sábado noche debo decirle antes dónde voy y cuándo volveré	X		X		X	
20	Intenta saber qué hago en mi tiempo libre	X		X		X	
21	Pone límites a la hora a la que debo volver a casa	X		X		X	
22	Me pregunta en qué gasto el dinero	X		X		X	
23	Es menos amable conmigo cuando no hago las cosas a su manera	X		X		X	
24	Siempre me está diciendo lo que tengo que hacer	X		X		X	
25	Me hace sentir culpable cuando no hago lo que quiere	X		X		X	
27	Me dice que él tiene razón y no debo llevarla la contraria	X		X		X	
29	Intenta controlar continuamente mi forma de ser y pensar	X		X		X	
32	Le cuento lo que hago cuando salgo	X		X		X	
33	Le hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	X		X		X	

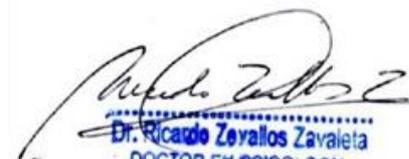
34	Cuando llego de la escuela le cuento cómo me ha ido el día	X		X		X	
38	Suele bromear conmigo	x		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Establecimiento de limites	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Me dice que siempre hay que mirar las dos caras de un problema	X		X		X	
26	Me trata de forma fría y distante si hago algo que no le gusta	X		X		X	

Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ZEVALLOS ZAVALA, RICARDO NELSON
DNI: 25554359

Especialidad del validador: Dr. en Psicología



Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS
AUTOLESIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando experimento miedo, me hago daño físico.	X		X		X		
2	Pienso que sería aceptable autolesionarme aunque sea por primera vez, solo por conocer que se experimenta.	X		X		X		
3	No me preocupan los daños que pueden ocasionar el intento o el hecho de autolesionarme.	X		X		X		
4	Ante problemas de la vida, suelo cortarme, sacarme la barba o el cabello o algún otro tipo de autolesión de manera inmediata pensando que soy yo el problema.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Letalidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Si me hago cortes en el brazo o en cualquier otra parte del cuerpo , soy consciente que dejaría huellas para siempre.	X		X		X		
6	Cuando me autolesiono no me importa las consecuencias que me pueden ocasionar a futuro.	X		X		X		
7	He decidido cortarme en varias ocasiones , por evitar alguna emoción desagradable(miedo, angustia).	X		X		X		

Observaciones: **SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **ZEVALLOS ZAVALAETA, RICARDO NELSON**
DNI: **25554359**

Especialidad del validador: **Dr. en Psicología**

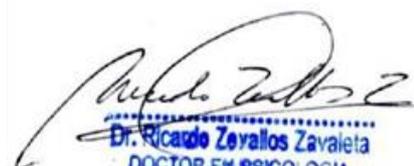
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Lima, 24 de junio del 2022



Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afecto	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Me siento apoyado y comprendido por él	X		X		X		
6	Me hace sentir mejor cuando estoy desanimado	X		X		X		
7	Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda	X		X		X		
8	Muestra interés por mí cuando estoy triste y enfadado	X		X		X		
11	Piensa que aunque aún no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas	X		X		X		
12	Me anima a que tome mis propias decisiones	X		X		X		
13	Me anima que piense de forma independiente	X		X		X		
14	Me permite opinar cuando hay que tomar una decisión familiar	X		X		X		
28	Me castiga y sanciona sin darme explicaciones	X		x		X		
31	Le cuento lo que hago en mi tiempo libre	X		X		X		
39	Es divertido hacer cosas con él/ella	X		X		X		
40	Se ríe mucho conmigo	X		X		X		
41	Suele estar tranquilo y relajado	x		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruta hablando cosas conmigo	X		X		X		
2	Con frecuencia pasa algún tiempo hablando conmigo	X		X		X		
3	Cuando hablo con él muestra interés y atención	X		X		X		
5	Me anima a que le cuente mis problemas y preocupaciones	X		X		X		
9	Me anima a que le diga lo que pienso aunque él no esté de acuerdo	X		X		X		

10	Me anima a que exprese mis ideas aunque no gusten a otras personas	X		X		X	
15	Cuando quiere que haga algo me explica por qué quiere que lo haga	X		X		X	
17	Intenta saber a dónde voy cuando salgo	X		x		X	
30	Deja de hablarme cuando se enfada conmigo	X		X		X	
35	Aunque no me pregunte, le cuento cómo me va en las diferentes asignaturas	X		X		X	
36	Suele estar de buen humor	X		X		X	
37	Casi siempre es una persona alegre y optimista	x		X		x	
	DIMENSIÓN 3: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	Si vuelvo tarde a casa me pregunta por qué y con quién estuve	X		X		X	
19	Cuando salgo un sábado noche debo decirle antes dónde voy y cuándo volveré	X		X		X	
20	Intenta saber qué hago en mi tiempo libre	X		X		X	
21	Pone límites a la hora a la que debo volver a casa	X		X		X	
22	Me pregunta en qué gasto el dinero	X		X		X	
23	Es menos amable conmigo cuando no hago las cosas a su manera	X		X		X	
24	Siempre me está diciendo lo que tengo que hacer	X		X		X	
25	Me hace sentir culpable cuando no hago lo que quiere	X		X		X	
27	Me dice que él tiene razón y no debo llevarla la contraria	X		X		X	
29	Intenta controlar continuamente mi forma de ser y pensar	X		X		X	
32	Le cuento lo que hago cuando salgo	X		X		X	
33	Le hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	X		X		X	
34	Cuando llego de la escuela le cuento cómo me ha ido el día	X		X		X	

38	Suele bromear conmigo	x		X		X		
DIMENSIÓN 4: Establecimiento de límites		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Me dice que siempre hay que mirar las dos caras de un problema	X		X		X		
26	Me trata de forma fría y distante si hago algo que no le gusta	X		X		X		

Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SÁNCHEZ DÍAZ, Marianela Rosalía **DNI:**
25794800

Especialidad del validador: Psicóloga – Contenido temático.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Lima, 25 de junio del


.....
Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS
AUTOLESIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando experimento miedo, me hago daño físico.	X		X		X		
2	Pienso que sería aceptable autolesionarme aunque sea por primera vez, solo por conocer que se experimenta.	X		X		X		
3	No me preocupan los daños que pueden ocasionar el intento o el hecho de autolesionarme.	X		X		X		
4	Ante problemas de la vida, suelo cortarme, sacarme la barba o el cabello o algún otro tipo de autolesión de manera inmediata pensando que soy yo el problema.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Letalidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Si me hago cortes en el brazo o en cualquier otra parte del cuerpo , soy consciente que dejaría huellas para siempre.	X		X		X		
6	Cuando me autolesiono no me importa las consecuencias que me pueden ocasionar a futuro.	X		X		X		
7	He decidido cortarme en varias ocasiones , por evitar alguna emoción desagradable(miedo, angustia).	X		X		X		

Observaciones: **SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SANCHEZ DIAZ, Marianela Rosalía **DNI:** 25794800

Especialidad del validador: Psicóloga – Contenido Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Lima, 25 de junio del 2022


.....
Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afecto	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Me siento apoyado y comprendido por él	X		X		X		
6	Me hace sentir mejor cuando estoy desanimado	X		X		X		
7	Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda	X		X		X		
8	Muestra interés por mí cuando estoy triste y enfadado	X		X		X		
11	Piensa que aunque aún no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas	X		X		X		
12	Me anima a que tome mis propias decisiones	X		X		X		
13	Me anima que piense de forma independiente	X		X		X		
14	Me permite opinar cuando hay que tomar una decisión familiar	X		X		X		
28	Me castiga y sanciona sin darme explicaciones	X		x		X		
31	Le cuento lo que hago en mi tiempo libre	X		X		X		
39	Es divertido hacer cosas con él/ella	X		X		X		
40	Se ríe mucho conmigo	X		X		X		
41	Suele estar tranquilo y relajado	x		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruta hablando cosas conmigo	X		X		X		
2	Con frecuencia pasa algún tiempo hablando conmigo	X		X		X		
3	Cuando hablo con él muestra interés y atención	X		X		X		
5	Me anima a que le cuente mis problemas y preocupaciones	X		X		X		
9	Me anima a que le diga lo que pienso aunque él no esté de acuerdo	X		X		X		

10	Me anima a que exprese mis ideas aunque no gusten a otras personas	X		X		X	
15	Cuando quiere que haga algo me explica por qué quiere que lo haga	X		X		X	
17	Intenta saber a dónde voy cuando salgo	X		x		X	
30	Deja de hablarme cuando se enfada conmigo	X		X		X	
35	Aunque no me pregunte, le cuento cómo me va en las diferentes asignaturas	X		X		X	
36	Suele estar de buen humor	X		X		X	
37	Casi siempre es una persona alegre y optimista	x		X		x	
	DIMENSIÓN 3: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	Si vuelvo tarde a casa me pregunta por qué y con quién estuve	X		X		X	
19	Cuando salgo un sábado noche debo decirle antes dónde voy y cuándo volveré	X		X		X	
20	Intenta saber qué hago en mi tiempo libre	X		X		X	
21	Pone límites a la hora a la que debo volver a casa	X		X		X	
22	Me pregunta en qué gasto el dinero	X		X		X	
23	Es menos amable conmigo cuando no hago las cosas a su manera	X		X		X	
24	Siempre me está diciendo lo que tengo que hacer	X		X		X	
25	Me hace sentir culpable cuando no hago lo que quiere	X		X		X	
27	Me dice que él tiene razón y no debo llevarla la contraria	X		X		X	
29	Intenta controlar continuamente mi forma de ser y pensar	X		X		X	
32	Le cuento lo que hago cuando salgo	X		X		X	
33	Le hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	X		X		X	
34	Cuando llego de la escuela le cuento cómo me ha ido el día	X		X		X	

38	Suele bromear conmigo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Establecimiento de límites	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Me dice que siempre hay que mirar las dos caras de un problema	X		X		X		
26	Me trata de forma fría y distante si hago algo que no le gusta	X		X		X		

Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **FLORES MORALES JORGE ALBERTO** **DNI:**
08039505

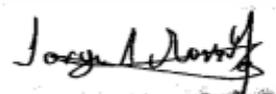
Especialidad del validador: Dr. en Psicología

Lima, 28 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



.....
Firma del Experto
CPP 12734

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS
AUTOLESIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dirección							
1	Cuando experimento miedo, me hago daño físico.	X		X		X		
2	Pienso que sería aceptable autolesionarme aunque sea por primera vez, solo por conocer que se experimenta.	X		X		X		
3	No me preocupan los daños que pueden ocasionar el intento o el hecho de autolesionarme.	X		X		X		
4	Ante problemas de la vida, suelo cortarme, sacarme la barba o el cabello o algún otro tipo de autolesión de manera inmediata pensando que soy yo el problema.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Letalidad							
5	Si me hago cortes en el brazo o en cualquier otra parte del cuerpo , soy consciente que dejaría huellas para siempre.	X		X		X		
6	Cuando me autolesiono no me importa las consecuencias que me pueden ocasionar a futuro.	X		X		X		
7	He decidido cortarme en varias ocasiones , por evitar alguna emoción desagradable(miedo, angustia).	X		X		X		

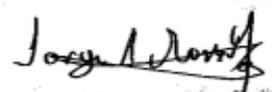
Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA Y PROCEDE A SU APLICACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **FLORES MORALES JORGE ALBERTO**
DNI: 08039505

Especialidad del validador: Dr. en Psicología

Lima 28 de Junio del 2022



.....
Firma del Experto
CPP 12734

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo 5. Estadísticas de total de elementos de la variable estilos parentales

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	124,0259	1048,317	,770	,800	,955
P2	124,3316	1047,306	,752	,773	,955
P3	124,0207	1043,677	,781	,835	,954
P4	124,0984	1043,443	,749	,805	,955
P5	124,4404	1038,487	,763	,761	,954
P6	124,2332	1037,951	,789	,800	,954
P7	124,1451	1044,583	,710	,760	,955
P8	124,2642	1040,695	,774	,778	,954
P9	124,5389	1044,333	,747	,814	,955
P10	124,1658	1044,566	,750	,786	,955
P11	124,1865	1053,809	,652	,639	,955
P12	123,9223	1046,739	,750	,803	,955
P13	123,8964	1052,666	,678	,724	,955
P14	124,1813	1045,545	,710	,665	,955
P15	124,1295	1050,374	,702	,653	,955
P16	124,1606	1044,604	,707	,695	,955
P17	123,7824	1053,327	,630	,682	,955
P18	123,8135	1048,903	,673	,753	,955
P19	123,6839	1049,978	,625	,693	,955
P20	124,2383	1043,297	,741	,674	,955
P21	123,8238	1053,865	,612	,702	,955
P22	124,5751	1054,100	,594	,550	,956
P23	124,6062	1091,209	,207	,531	,958

P24	124,6943	1086,620	,288	,684	,957
P25	124,8705	1103,728	,064	,675	,959
P26	124,9378	1103,725	,060	,686	,959
P27	124,8446	1098,090	,121	,612	,958
P28	125,4560	1105,020	,061	,495	,958
P29	125,1399	1089,215	,228	,506	,958
P30	125,0155	1096,734	,141	,675	,958
P31	124,6321	1049,015	,701	,719	,955
P32	124,4404	1046,612	,698	,733	,955
P33	125,0259	1052,109	,666	,708	,955
P34	124,7202	1048,734	,659	,702	,955
P35	125,9482	1092,508	,235	,345	,957
P36	123,9741	1064,234	,572	,720	,956
P37	123,9430	1052,856	,727	,804	,955
P38	123,7358	1049,966	,713	,795	,955
P39	123,9430	1046,283	,739	,796	,955
P40	123,9689	1053,895	,676	,763	,955
P41	124,0984	1060,704	,583	,768	,956

Coeficiente de alfa de Cronbach de la variable Estilos parentales

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,957	41

Estadísticas de total de elemento de la variable autolesión

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01	11,5469	16,909	,467	,328	,715
P02	11,7552	17,338	,492	,346	,713
P03	11,1146	15,547	,520	,373	,702
P04	11,6042	16,188	,575	,415	,693
P05	11,0885	16,039	,344	,151	,754
P06	11,1771	15,403	,517	,389	,702
P07	11,8698	18,041	,389	,215	,731

Coefficiente de alfa de Cronbach de la variable Autolesión

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,746	7

Base de datos de la variable autolesión

1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A		Si	Cu	He		GRAN SUMA
4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
5	2	1	2	1	8	1	2	1	5	13
6	2	1	1	1	5	4	1	1	6	11
7	1	1	4	1	7	4	2	1	7	14
8	2	1	4	1	8	1	3	1	5	13
9	2	1	4	1	8	1	3	1	5	13
10	2	1	2	1	6	1	1	1	3	9
11	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
12	2	1	4	2	9	4	4	1	9	18
13	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
14	1	2	4	1	8	4	4	1	9	17
15	1	2	4	1	8	1	3	1	5	13
16	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
17	1	1	4	1	7	4	4	1	9	16
18	1	1	1	1	4	4	4	1	9	13
19	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
20	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
21	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
22	1	2	1	1	5	1	2	1	4	9
23	3	3	2	2	10	3	2	2	7	17
24	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
25	3	2	3	1	9	4	1	1	6	15
26	3	2	3	1	9	4	1	1	6	15
27	2	2	2	2	8	4	4	2	10	18
28	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
29	1	1	4	1	7	4	4	1	9	16
30	1	1	1	1	4	3	2	1	6	10

1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A		Si	Cu	He		GRAN SUMA
4	1	2	2	2	7	4	4	2	10	17
5	1	1	4	1	7	4	4	1	9	16
6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
7	1	1	4	1	7	4	4	1	9	16
8	3	1	2	1	0	1	1	1	0	0
9	1	2	1	1	5	4	1	1	6	11
10	1	1	4	1	7	2	1	1	4	11
11	1	1	2	1	5	1	2	1	4	9
12	2	1	1	3	7	1	1	1	3	10
13	1	1	4	2	8	4	4	1	9	17
14	4	3	2	4	13	4	3	1	8	21
15	1	1	4	2	8	3	4	1	8	16
16	2	1	3	3	9	1	1	2	4	13
17	3	4	3	1	11	1	3	1	5	16
18	1	1	1	1	0	4	4	1	0	0
19	1	2	2	2	7	1	2	1	4	11
20	1	1	2	1	5	1	1	1	3	8
21	3	3	2	3	11	3	2	3	8	19
22	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
23	3	3	3	2	12	4	2	2	11	23
24	1	1	1	1	16	1	2	1	12	28
25	2	3	2	1	6	1	4	1	7	13
26	2	1	4	2	7	4	4	1	6	13
27	1	1	2	1	14	1	1	1	7	21
28	1	2	4	1	0	4	4	1	0	0
29	1	1	1	1	7	4	1	2	4	11
30	1	4	4	4	8	4	4	3	4	12

1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A		Si	Cu	He		GRAN SUMA
4	1	1	1	1	10	1	1	1	6	16
5	1	2	1	2	4	4	1	1	3	7
6	4	2	4	4	14	2	4	1	7	21
7	1	2	2	1	6	4	2	3	9	15
8	4	1	4	2	11	4	4	1	9	20
9	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
10	1	1	1	1	4	3	1	1	5	9
11	3	3	3	2	0	2	4	2	0	0
12	1	1	4	1	7	1	4	1	6	13
13	3	3	3	3	12	3	3	2	8	20
14	2	2	2	4	10	4	2	1	7	17
15	2	1	3	1	7	1	1	4	6	13
16	4	2	2	2	10	2	2	2	6	16
17	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
18	2	3	3	2	10	2	4	1	7	17
19	1	1	3	3	8	2	2	3	7	15
20	3	2	2	4	11	4	3	2	9	20
21	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0
22	2	1	1	1	5	1	3	1	5	10
23	2	2	2	1	7	1	1	1	3	10
24	2	2	2	2	8	2	2	2	6	14
25	2	1	4	2	9	2	1	3	6	15
26	2	1	1	1	5	1	1	1	3	8
27	2	2	3	2	9	2	2	2	6	15
28	1	2	2	3	8	2	3	3	8	16
29	1	1	3	1	6	1	1	1	3	9
30	3	2	2	1	8	4	3	1	8	16

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A	Si	Cu	He			GRAN SUMA
85	1	1	2	3	0	4	3	3	0	0
86	2	2	2	4	10	4	2	2	8	18
87	1	1	1	1	4	4	1	1	6	10
88	2	1	1	1	5	4	1	1	6	11
89	2	1	2	2	7	1	2	4	7	14
90	4	4	4	3	15	4	3	3	10	25
91	4	2	3	3	12	3	3	1	7	19
92	3	2	3	4	12	4	2	1	7	19
93	1	1	4	1	7	1	4	1	6	13
94	1	4	1	2	8	2	2	2	6	14
95	4	2	2	2	0	2	4	2	0	0
96	2	2	2	2	8	2	2	1	5	13
97	3	2	3	3	11	1	1	1	3	14
98	2	2	4	2	10	4	1	2	7	17
99	1	1	1	1	4	1	1	3	5	9
100	3	4	2	3	12	1	2	2	5	17
101	2	2	1	2	7	4	1	2	7	14
102	1	2	2	1	6	2	2	1	5	11
103	1	1	4	1	7	4	1	1	6	13
104	1	2	2	1	6	3	1	1	5	11
105	2	2	4	3	0	1	1	1	0	0
106	2	2	2	2	8	1	2	2	5	13
107	2	1	3	2	8	4	4	1	9	17
108	2	1	1	3	7	4	4	1	9	16
109	1	1	4	2	8	1	4	1	6	14
110	1	2	3	1	7	4	4	1	9	16
111	1	3	4	1	9	3	2	1	6	15

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A	Si	Cu	He			GRAN SUMA
112	1	1	1	1	4	2	2	1	5	9
113	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
114	2	1	2	1	6	2	1	2	5	11
115	4	2	2	3	11	4	2	2	8	19
116	2	1	3	1	7	4	1	1	6	13
117	2	1	1	1	5	1	3	1	5	10
118	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
119	1	1	1	1	4	4	4	1	9	13
120	2	4	4	1	11	1	2	1	4	15
121	1	2	2	1	6	4	1	1	6	12
122	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
123	2	1	3	2	8	1	3	3	7	15
124	2	2	2	2	8	4	1	1	6	14
125	2	2	2	2	0	1	2	2	0	0
126	4	3	3	2	12	1	3	1	5	17
127	1	2	1	2	6	1	1	1	3	9
128	4	4	4	4	16	1	4	1	6	22
129	1	1	4	4	10	1	4	1	6	16
130	1	1	4	2	8	4	4	1	9	17
131	1	1	2	2	6	1	1	1	3	9
132	2	1	1	2	6	1	2	1	4	10
133	3	2	4	3	12	3	3	3	9	21
134	2	1	1	1	5	4	1	1	6	11
135	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0
136	2	2	2	2	8	4	1	1	6	14
137	1	2	1	2	6	1	1	1	3	9
138	1	1	1	2	5	1	1	1	3	8

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	F	No	A	Si	Cu	He			GRAN SUMA
138	1	1	1	2	5	1	1	1	3	8
139	1	1	1	2	5	3	3	1	7	12
140	3	2	3	2	10	1	3	1	5	15
141	1	2	3	2	8	1	1	1	3	11
142	1	2	3	2	8	1	1	2	4	12
143	1	1	2	1	5	1	4	1	6	11
144	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
145	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
146	3	2	2	4	11	4	3	2	9	20
147	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
148	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
149	3	1	1	1	6	1	1	1	3	9
150	3	1	4	4	12	4	3	4	11	23
151	4	4	4	4	16	4	4	4	12	28
152	2	1	1	2	6	4	2	1	7	13
153	2	2	2	1	7	4	1	1	6	13
154	3	4	4	3	14	3	2	2	7	21
155	2	2	2	2	0	3	3	3	0	0
156	2	2	2	1	7	1	2	1	4	11
157	2	2	2	2	8	1	2	1	4	12
158	4	2	2	2	10	2	2	2	6	16
159	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
160	2	1	1	2	6	4	2	2	8	14
161	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
162	4	3	3	4	14	1	3	3	7	21
163	4	4	3	4	15	1	4	3	8	23
164	1	2	3	2	8	4	3	2	9	17

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	DIRECCION				LETALIDAD					
2	P1	P2	P3	P4	SUMA	P15	P6	P7	SUMA	
3	C	I	No	A		Si	Cu	He		GRAN SUMA
167	2	1	1	1	5	1	1	1	3	8
168	2	1	1	2	6	1	1	1	3	9
169	3	1	2	1	7	1	3	1	5	12
170	3	2	2	3	10	3	3	2	8	18
171	1	1	2	3	7	2	2	4	8	15
172	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
173	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
174	4	2	4	1	11	2	4	2	8	19
175	1	1	4	2	8	1	4	1	6	14
176	1	1	2	1	5	4	2	1	7	12
177	1	1	2	2	6	1	2	1	4	10
178	2	4	3	3	12	4	3	3	10	22
179	2	2	2	3	9	2	2	3	7	16
180	1	1	2	3	7	2	2	2	6	13
181	3	3	4	4	14	2	3	4	9	23
182	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
183	2	1	4	2	9	4	4	1	9	18
184	2	1	4	2	9	4	4	1	9	18
185	1	3	4	4	14	4	4	1	9	23
186	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
187	1	1	1	1	4	1	1	1	3	7
188	2	1	1	1	5	1	1	2	4	9
189	1	1	3	1	6	1	2	1	4	10
190	3	1	1	1	6	1	1	1	3	9
191	2	1	3	1	7	4	3	4	11	18
192	3	1	3	1	8	4	3	4	11	19
193	3	1	3	1	8	4	3	4	11	19
194	1	1	2	1	5	1	4	1	6	11
195	2	1	1	1	5	1	1	1	3	8

Anexo 7. Autorización de la institución Educativa

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Puquio, 24 de Junio del 2022

 **CARTA INV. N°3500 – 2022/EP/MPSI.UCV LIMA -LN**

Sr.
Lic. José Francisco Moya Mora
Director
I.E S.P. "JOSE MARIA ARGUEDAS"
Prolongación. Mariscal Cáceres s/n.

Presente:
De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitarle autorización para poder realizar mi trabajo de investigación de maestría en Psicología Educativa en la institución educativa que usted lidera, la cual consistirá en la aplicación de dos instrumentos debidamente validados y aprobados para su trabajo con estudiantes de secundaria, por ello agradezco con antelación me brinde todas las facilidades del caso en la entidad que está bajo su dirección.

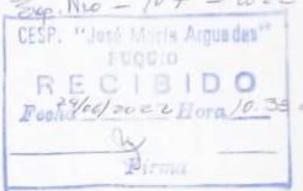
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

 **DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN**
AREQUIPA - LUCANAS - PUQUIO
Lic. José F. Moya Mora
DIRECTOR
ESP. "José María Arguedas" - 2022

Autorizado para la Aplicación

Atentamente,


Lic. Luz Carol Yauyo Alderete
Estudiante de maestría en
Psicología educativa



Anexo 8. Aplicación del instrumento

ESTILO PARENTAL

Por favor, marca el grado de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones, siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

¿Estas de acuerdo en participar en esta investigación?

Sugerencias: [Agregar todas](#) | [Sí](#) | [Tal vez](#)

Sí No Agregar una opción o [agregar "Otros"](#)

Opción múltiple

ESCALA AEAS

A continuación, se le presenta una lista de 7 ITEMS acerca de la manera como sientes o actúas. Usted deberá contestar una de las cuatro respuestas marcando lo que considere. No hay respuesta buena o mala. Lo importante es que sea sincero(a) al responder.

GRADO Y SECCION *

Texto de respuesta breve

EDAD *

Texto de respuesta breve



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos parentales y conductas auto lesivas de los estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio-2022.", cuyo autor es YAUYO ALDERETE LUZ CAROL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA DNI: 09975909 ORCID 0000-0002-1841-0070	Firmado digitalmente por: EESQUIAGOLAAR el 18- 08-2022 00:37:29

Código documento Trilce: TRI - 0410970