



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**Lazos parentales y conducta antisocial - delictiva en
adolescentes de colegios nacionales de la ciudad de
Pacasmayo.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud

AUTOR:

Condor Bautista, Pedro (orcid.org/0000-0001-7112-472X)

ASESOR:

Mgtr. Mejia Pinedo, Davis Alberto (orcid.org/0000-0002-8790-1682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestro Dios, quien nos dio la fortaleza y sabiduría a lo largo de este trayecto, ayudándonos a cumplir este gran logro a pesar de las circunstancias.

A nuestros padres, que son nuestro motor y motivo, por brindarnos su apoyo incondicional, compromiso, amor y enseñarnos a ser mejores cada día.

A nuestras familias y amistades que no perdieron la fe en nosotros y nos animaron con sus palabras en los momentos que más necesitábamos.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, por darnos la sabiduría para obtener los conocimientos necesarios y poder culminar nuestro trabajo de manera satisfactoria.

A los participantes, por su tiempo y colaboración, contribuyendo de esa manera al desarrollo del presente estudio.

A nuestros docentes, por guiarnos en el proceso de nuestra investigación con sus enseñanzas y metodología.

A nuestra familia, por motivarnos día a día a no desmayar y generar esa motivación que nos impulsó a ser mejores, logrando con éxito esta meta.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización (Anexo 1).....	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Método de análisis de datos	17
3.6 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Estadígrafos de lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores</i>	19
Tabla 2: Nivel Prueba de normalidad de lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores	20
Tabla 3: Correlaciones entre lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores.	21

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo exponer la correspondencia entre L.P y la C.A- C.D en adolescentes de colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. La muestra no probabilística de este estudio contó con 100 adolescentes entre 16-18 años solo de quinto año de secundaria, se tuvo que descargar a los participantes que no cumplían con los criterios. Los cuestionarios utilizados son el (PBI) de Parker, Tupling y Brown y el (A-D) de Seisdedos

Incitara comportamientos de los progenitores, como actitudes de cuidado, conductas afectuosas, contención emocional, empatía, estimular la independencia y la autonomía de los jóvenes

A nivel teórico aporta con entendimiento sobre la correspondencia entre L.P y las C.D y C.A, siendo destacadas para la psicología.

Palabras clave: Lazos parentales, conducta antisocial, conducta delictiva, adolescentes.

Abstract

This research aims to expose the correspondence between LP and C.A-C.D in adolescents from national schools in the city of Pacasmayo. The non-probabilistic sample of this study had 100 adolescents between 16-18 years of age only in the fifth year of high school, the participants who did not meet the criteria had to be discharged. The questionnaires used are the (PBI) of Parker, Tupling and Brown and the (A-D) of Seisdedos

Encourage behaviors from parents, such as caring attitudes, affectionate behaviors, emotional support, empathy, stimulate independence and autonomy of young people

At a theoretical level, it provides an understanding of the correspondence between LP and C.D and A.C., being outstanding for psychology.

Keywords: Parental ties, antisocial behavior, criminal behavior, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestra realidad social es muy sobre saltante debido al aumento progresivo de la inseguridad de nuestras ciudades, si prestamos algo de atención observaremos que a través de actos delictivos la inseguridad ciudadana aumentado siendo los adolescentes los principales protagonistas. Como lo mencionan los autores Gaeta & Galvanovskis, 2011 y Kazdin, 1995 las C.A y C.D tienden a iniciar muy temprano en los jóvenes y las

C. Violentas tienden a proliferar con la edad, presentando adolescentes con C.A que proliferar poco a poco desde los 12 años de edad

Respecto a este aumento, hay unos autores que mencionan que las conductas delictivas son propias y se pueden construir en la adolescencia Moffit (1993) y Vilariño, Amado y Alves (2013). Esto nos demuestra que las conductas deberían ser explicadas de forma eclécticos debido a que no se puede apuntar todo a un solo factor, estas conductas surgen debido a la suma de múltiples méritos como puede ser sociales, situacionales, psicológicos, etc (Moffitt, 1993)

Conforme a lo que menciona la American Psychological Association (APA, 2013) la C.A hace mención a la conducta que ocasiona una inestabilidad considerable tanto en el ámbito familiar y social, el cual si continua en los adolescentes puede comenzar a manifestar inicios de Trastorno Antisocial de la Personalidad.

Continuando con esto según la Dirección Estadística y Planeamiento Estratégico Sectorial del MININTER (citado por I.E.I , 2020) el año pasado en Perú se registraron 4465 transgresores de la ley entre 12 y 17 años; el departamento de La Libertad es el segundo departamento con un mayor índice de listas de niñas, niños y adolescentes infractores (758), infracción contra el patrimonio (99), negocio ilegal de drogas (10), lesiones (15), otras infracciones son las que abarcan la mayoría (630).

P.N.P, manifiesta en el primer bimestre del año 2019 se capturaron a 133 menores de edad por perpetrar trasgresiones a las leyes penales; dentro de estas infracciones se encuentra, como principal la portación ilícita de armas de fuego (84 más que en el 2018),le sigue el delito contra el patrimonio, tráfico ilegal de drogas, lesiones, extorción, entre otros, esto nos muestra un aumento de 84.7% mayor de detenidos a las del año pasado(72 detenidos). La P.N.P menciona que los grupos principales que pescan a estos menos a “delinquir” son Los pulpos, los Wilos, los Dragones Rojos, los ochenta y más grupos. Según el Exjefe P.N.P Torres Mendoza, cada una de estas organizaciones criminales mantienen dentro de sus finales a un promedio mínimo de 5 menores de edad. Estos realizan diversas acciones, desde cartas amenazantes o asesinato, debido que no cometen crímenes sino infracciones contra la ley, por lo tanto, no pueden ser reclusos en un penal (Aurazo, 2019).

La niñez y la adolescencia son periodos claves para todas las personas los cuales generan vínculos con la familia (Suzuki y Kitamura, 2011). Estos vínculos forman diferentes tipos de habilidades personales, blandas y duras, también se desarrollan diferentes capacidades emocionales, intelectuales y físicas (Barudy y Dantagnam, 2010)El vínculo de apego de los jóvenes con sus figuras parentales es de suma importancia para determinar según Sanchis (2008) una futura estabilidad o fracaso emocional. El cuidado que se le debe brindar a los hijos debe ser optimo o se obtendrá una distinguidareducción de su potencial académico, social y mental en su niñez e inicios de la adolescencia, recién en la juventud hablan de están problemáticas de los vínculos inadecuados que establecieron con su familia (Winston y Chicot, 2016).

En efecto, debido a esta investigación se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre los L. P y las C? A — C.D en adolescentes de colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo?

Es intrigante nuestro contexto nacional respecto a la C.A y conducta delictiva (C.D) de la juventud después de la pandemia, los trabajos anteriores a este acontecimiento mundial muestran datos alarmantes sobre los lazos parentales que han tenido los jóvenes en su niñez y adolescencia, causando una negatividad en el desarrollo de sus conductas. La presente investigación servirá para entender cuál es la relación entre las variables planteadas, estos resultados podrían ser muy útiles para toda el área académica y aportaran un conocimiento científico distinto debido a la problemática mundial que se ha desarrollado.

El O. General de este estudio es resolver qué correspondencia hay entre los L.P y la C.A — C.D en adolescentes de colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo y los O.Específicos son determinar la correspondencia entre el L.P de C. con la Madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre el L.P de C. con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de Sobreprotección (S) con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de S con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de S con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de S con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de Autonomía (A) con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de

Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de Rechazo (R) con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de R con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de R con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de R con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de C con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, determinar la correspondencia entre L.P de A con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo

La hipótesis general de esta investigación es ver si existe correspondencia entre L.P y la C.A/C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. La hipótesis específica son ver si existe correspondencia entre L.P de la C con la madre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. Existe correspondencia entre L.P de la C con la madre y la C.D en adolescentes de Pacasmayo. Existe correspondencia entre L.P de la S con la madre y la C.A en adolescentes de Pacasmayo. Existe correspondencia entre L.P de la S con la madre y la C.D en adolescentes de Pacasmayo. existe correspondencia entre el L.P deC con el padre y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. existe correspondencia entre el L.P de S con el padre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de S con el padre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. existe correspondencia entre el L.P deA con la madre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad dePacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de A con la madre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de A con el padre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P deA con el padre y la C.D en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. , existe correspondencia entre el L.P de R con la madre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de R con la madre y la C.D en adolescentes de los colegiosnacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de R con elpadre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de R con el padre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de

Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de C con la madre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, , existe correspondencia entre el L.P de C con la madre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudadde Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de C con el padre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de C con el padre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P deAutonomía (Au) con la madre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de Au con la madre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P de Au con el padre y la C.A en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo, existe correspondencia entre el L.P deAu con el padre y la C.D en adolescentes del de los colegios nacionales de la ciudad dePacasmayo

II.MARCO TEÓRICO

En la ciudad de Trujillo Paredes (2018) realizo un estudio con una muestra no probabilística se conformado por 410 participantes utilizando ESPA-29, A.Q y el FACES Obtuvieron en cuanto a los E.S.P y el funcionamiento parental presenta el 4.4% de la variación de agresividad ($r=.21$; $r^2=.04$). En cuanto a los E.S. de la madre, funcionamiento familiar y belicoso, donde el 9.5% de la variación de A. se demuestra por las variables predictoras ($r=.31$; $r^2=.10$).

En un centro educativo de la ciudad de Chimbote, Portocarrero (2014) utilizo dos cuestionarios, el primero es de Musitu y García, 2001 y (A-D) del autor Seisdedos, 2001;a fin de definir la correlación entre Socialización parental y C.A/ C.D a través de una investigación de estilo descriptivo correlacional, su muestra fue no probabilística de 159jóvenes estudiantes de 13 a 18 años de ambos sexos. Obteniendo una evidencia correlacional de trascendencia débil entre la C.A e implicación/ Aceptación de madre ($r=-.16$; $p>.05$) y Delictiva ($p>.05$). Respecto al padre en implicación/aceptación logro una conveniencia de magnitud pequeña inversa con C.A ($r=-.24$, $p^{**}.05$) y C.D ($p>.05$) no se pudo hallar ninguna relación. Se determina que si existe correspondencia entre Aceptación/ implicación (dimensiones) de (padre y madre) con C.A y C.D.

Se realizó una investigación para disponer el dominio de la familia sobre las C.A en 929adolescentes de 13 a 17 años en la ciudad de Arequipa para determinar la influencia dela familia sobre las C.A. Los autores Rivera y Cahuana (2016) utilizaron un diseño experimental, de alcance descriptivo, explicativo y de corte transversal; y para poder conocer sus grados socioeconómicos, calcular las C.A, manejo familiar, congruencia- versatilidad familiar, el gozo familiar y la comunicación entre la familia; se utilizaron la Escala de C.A y C.D de Seis dedos, el Cuestionario de Nivel Socioeconómico de Vera- Romero, (FES) de Moos y

Trickett, (FACES III) de Olson, Portner y Lavee, Satisfacción Familiar (CSF) de Olson y Wilson, y el de Comunicación Familiar de Barnes y Olson. Se determina que coexiste maltrato por parte de los apoderados hacia sus hijos en las familias, esto aumenta la posibilidad de que los adolescentes desarrollen C.A como manifestación a estas situaciones de violencia ($\lambda=.26$, $p < .001$). Se pudo determinar que el maltrato que reciben las mujeres esta predominado por la ferocidad de los cónyuges ($\lambda=.26$, $p < .001$) y otro factor es el excesivo alcohol que ingiere algunos de los padres ($\lambda = .27$, $p < .001$). Se concluye que los factores de peligro hallados son: violencia, consumo excesivo de alcohol, maltrato por parte de los progenitores siendo estos submúltiplos trascendentes para el incremento de las C.A

En la ciudad de Colombia, Gutiérrez, Portillo, Y Velásquez (2012) utilizaron el cuestionario (A-D) del autor Seisdedos, 2001 en una población de Varones de 14- 18 años en un trabajo de carácter descriptivo- cuantitativo y de corte transversal. Obteniendo que la el 56% de su población muestran altos índices de C.A, mientras tanto el restante 44% presentan índices menores en C.A. Referente a la C.D el 62.5% de la población presenta un riesgo alto, mientras tanto el 37,5% demuestra niveles de riesgo bajos- medios. Se concuerda que existe una posible correlación en la recaída de actos Delictivos en el futuro.

En la ciudad de Colombia se realizó una muestra en 9 instituciones de 409 adolescentes en la ciudad de Ibagué. Para realizar esta investigación los autores Rodríguez, Espinosay Pardo (2013) utilizaron un diseño no experimental, de seguimiento descriptivo y corte transversal. Se utilizaron dos cuestionarios para la función familiar el Cuestionario (APGAR) de Smilkstein y para estimar las C.A Y C.D se empleó (A-D) del autor Seisdedos. Obtuvieron que los adolescentes aceptan haber cometido C.A (84%) y C.D (12%). Respectivamente a los tipos de función familiar, se evidencia disfunción familiar moderada (29.2%), D.F leve

(40%) y buena función familiar (30,8%). Se concluye que en las familias manifiestan no estar felices con las condiciones de su ambiente familiar (35%) y muestran algún tipo de disfuncionalidad (65%)

En España los autores Rodríguez y Torrente (2003) aplicaron a jóvenes de 11 — 17 años el F.E.S de Moos y Trichett, F.E.E.S de Torrente y el A.D de Seisdedos, para su estudio el cual tenía como objetivo saber que variables están asociadas con el clima familiar y la enseñanza. Separaron a los adolescentes en dos grupos según su declaración si han cometido o no actos delictivos. Obteniendo que la mezcla de variables personales como son el nivel purista y la edad de cada persona; clima familiar refiriéndose a la disparidad, adhesión, importancia en las acciones socio recreativas y/o religiosas de la familia; y el uso de las planificaciones educativas mandatorias por parte de la progenitora, permitiendo que el 77.2% de los sujetos se pueda clasificar correctamente, indicando que este proceso tiene un permisible poder predictivo.

En México se realizó una investigación con 49 integrantes (reclusos) de 14 — 22 años con la finalidad de identificar si se halla un tipo de estilo parental usual entre los presidiarios conforme a los diversos tipos del mismo. Aplicaron (ESPA29) y el (A-D) concluyendo que la personalidad Delictiva de los evaluados es anexo al estilo de la figura materna, percibiéndose mayormente como comprensivas. Respecto a la figura paterna, diferencias significativas no se han encontrado.

En la investigación que se Realizó en México a un grupo de varones en un Instituto y centro de ocupación se trabajó con el A.F donde se halló dos factores que manifiestan el 39.837% de la varianza y un α de Cronbach de .900. Igualmente, el A.C fue conveniente para la investigación verificando la validez en los factores: S y C. Por lo tanto, se demostró que para esta población el Instrumento es Válido y Confiable (Estrada, Oudhof y Mercado, 2015).

Respecto a las teorías que están relaciones con las variables en esta investigación, la primera que es lazos parentales es definida como los comportamientos y actitudes que exponen los progenitores, siendo estos bases fundamentales en el procedimiento del apego, la primera variable tiene 2 dimensiones que son C y S. Estas dimensiones están relacionadas con la crianza que se les brinda a los hijos. C abarca como se muestra afecto y empatía, y de manera opuesta muestra distancia, insensibilidad, omisión y desatención. S abarca el control en la vida de los hijos, por consecuencia mantendrán una cercanía excesiva, no se les permitirá tener independencia, y de manera opuesta permitirá el desarrollo de su autonomía y actitud del menor (Parker, Tupling y Brown, 1979)

El instrumento plantea 5 modelos de vínculos de soporte que son el óptimo, ausente- débil, constricción afectiva, control sin afecto y promedio; el primero abarca más cuidado (C) y menos protección (P), la segunda es menos C y menos P, la tercera abarca más C y más S, la cuarta abarca menos C y más P; y el quinto modelo abarca a las figuras parentales que se ubican en medio de las escalas; en la tasación de las dimensiones de C y S (Parker et al., 1979).

En cambio, es valioso especificar que la Teoría del vínculo, ya que se manifiesta como una "conducta de apego" donde la persona manifiesta tener el deber de estar a lado de otra persona, manteniendo la necesidad de sentirse resguardado y consolado cuando se sitúan en dificultades (Melis, et al., 2001).

La teoría de John B está relacionada con el enfoque de apego y cuando la persona acoge sentimientos de paz y confianza por parte de las figuras parentales (Bowlby, 2011). El apego brinda ese acceso cercano que se va fabricando entre el cuidador y sus progenitores, ya que dependerá del nivel de vínculo que estas personas pueden establecer.

También es importante mencionar que los jóvenes a menudo tienen establecido el tipo de apego desarrollado hacia sus progenitores, esta relación perjudica directamente en las vidas de los jóvenes si no se desarrolla de una manera adecuada (Becerril y Álvarez,2012).

Respecto a las teorías que están relaciones con las variables en esta investigación, la Segunda es conductas antisociales- delictivas, para el autor Hueda (2018) estas construyen una dificultad social difícil de determinar con veracidad. (Kazdin,1996)considera esta variable como un grupo de comportamientos desarrollados por > 21 añosque desafían tanto normas y reglas establecidas para la protección de la entidad social.Otro autor menciona que estas conductas afectan los derechos de la sociedad, como son el hurto, abuso, diferentes tipos de agresiones y explotaciones (Machado, 2017).

Se considera solo a las C.A a las acciones como tocar la puerta y salir corriendo, aventarbasura a la vía pública, tomar pertenencias que no son de tu propiedad, arrojar piedras a la gente y/o animales, etc (García & Sánchez, 2015)

Las C.D va contra los aspectos legales de la sociedad, por ejemplo: mantener en su propiedad armas pulso cortantes, partes de autos que no son de nuestra propiedad, dinero producto de amenazas, estas acciones están acompañadas de escasa empatía así los demás, impulsividad y ansiedad (Seisdedos, 2001).

Los enfoques de Seisdedos (2001) el cual es el creador del (A-D) se basa en la teoría del autor Eysenck (1964), este autor comenzó su teoría a parte de un modelo psicobiológico, luego lo enfocaría en un modelo biopsicosocial, esta vez recalcando el valor del elemento contextual

La teoría del autor Eysenck se basa en el análisis de la personalidad con la relación a las C.A y C.D, establece que los resultados que se obtienen son influenciados por el ambiente en individuos con tendencias genéticas, los sustenta a través de sus tres dimensiones: Extraversión, neuroticismo y psicoticismo (Quiroz, 2017 & Rosales, 2016). La primera dimensión, se enfoca en la postura de los sujetos frente al contexto en el cual se desenvuelven y pueden determinar al extrovertido como una persona impulsiva (toma riesgos sin medida y esto le produce excitación, un aumento en su adrenalina y reacciones emociones fuertes); a diferencia de la introversión (son sensatos en su comportamiento y con los de su entorno; tranquilos y tímidos) (Andújar, 2011). Entonces el autor Hueda (2018) menciona que el extrovertido es el nivel extremo por lo tanto genera un desequilibrio importante y negativo con sus posturas impulsivas, esta relación según algunos estudios está relacionada como fundamento para un posible comportamiento delictivo de los jóvenes.

La segunda dimensión, se enfoca en las conductas relacionadas con una ascendente sensibilidad, aflicción, inquietud, produciendo problemas en las personas en el momento de acomodarse algún ámbito o contexto social (Andújar, 2011).

La tercera dimensión, se enfoca en la relación que tienen las personas caracterizadas en probar emociones adversas e individualistas que pueden causarles daño, existe mayor tendencia en hombres que en mujeres, en personas con prácticas sexuales arriesgadas y cometieron delitos o agresiones graves (Rocha, 2018)

La teoría Taxonómica de Moffit (1993) está enfocada en el desarrollo de la C.A, dividiendo en dos tipos: Límites en la adolescencia y la tenacidad durante la vida,

marcando una diferencia en su desarrollo; se manifiesta cuando dos tipos de personas con C.D tienen diferentes orígenes (Espinoza, 2013).

El autor Bronfendrenner planeo un enfoque enfocado en la conducta del ser humano con base ambiental en el año 1987, siendo importante para poder expresar las causas y consecuencias de la C.A y más temas asociados con violencia (Rivera & Cahuana, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Para esta investigación se empleó el diseño descriptivo correlacional, este tipo de diseño se basa según Ato, López y Benavente (2013) en estudios no experimentales debido que para llegar se tiene que cumplir dos aspectos básicos y esta investigación no los cumple, están son, manipulación y control de variables; esta investigación junta dos variables con el propósito de comparar o aclarar la correspondencia que puede existir entre estas.

3.2 Variables y operacionalización (Anexo 1)

Lazos Parentales, independiente

Conductas antisociales- delictivas, dependiente

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Este estudio accede a 185 adolescentes entre 15-18 años de solo quinto año de secundaria de todos los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo.

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta para realizar esta investigación, abarcan a los estudiantes que hayan sido matriculados en el año académico 2022 de la ciudad de Pacasmayo, pertenezcan a las edades de 16 y 25 años, asimismo deben haber completado todos los ítems del instrumento y hayan vivido o vivan con ambos padres en su niñez y adolescencia.

Los criterios de exclusión que se tomaron en cuenta para esta investigación consisten en que, los adolescentes no logren el rango de edad requerido, agreguen tener hijos, a la vez que presenten limitación sensorial (baja audición, sordera, problemas de visión, dificultad motora), este conviviendo con sus

parejas y los que de manera voluntaria no desearían participar en la investigación.

La muestra está conformada por 100 jóvenes de la ciudad de Pacasmayo, 51 mujeres y 49 varones, con edades de 16 y 18 años.

La muestra se alcanzó en esta investigación por un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que en este muestreo el investigador escoge a los sujetos, pero no de manera azar, mediante acuerdo a la accesibilidad de las personas, viabilidad e interés; también se debe mencionar que con este tipo de muestreo no se puede acceder a realizar una inferencia estadística; a diferencia este tipo de muestreo no nos permite poder efectuar una inferencia estadística, debido a esto una generalización de los datos finales que se puede obtener en la investigación no se van a considerar para todos los participantes, a causa que la muestra no se escoge en base de opiniones estadísticas. (Ventura, 2017). En esta investigación solo se considerará a los alumnos que podamos acceder, los más dispuestos y quienes cumplan los criterios tanto de exclusión como de inclusión (Hernández, Fernández, Batista, 2010)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se utilizó la técnica de tipo encuesta para poder recolectar datos, también incluye un instrumento psicométrico para obtener datos específicos y fiables (Perelló, 2011).

INSTRUMENTO 1:

La técnica que se utilizó es la evaluación psicométrica; la que nos permitirá obtener perfiles más reales y detallados de las características de cada uno de los evaluados, a través de sus respuestas consideradas en lo identificado con las alternativas (Meneses., et al., 2013).

Primer instrumento:

El instrumento Parental Bonding Instrument, nació en el país de Australia en el año 1979 enfocado a evaluar a personas de 16- 61 años, por 4 autores, Gordon Parker, Hilary Tupling y Brown con el objetivo de ejecutar una medición de la impresión de modalidad actitudinal y conducta alusivo a los progenitores; utilizaron la escala de Likert, plantearon dos dimensiones C y S con resultados adecuados respecto a su validez y confiabilidad (Nandrino, Antoine y Dodin, 2012).

El instrumento está compuesto de 25 reactivos 12 C y 13 S, respecto al proceso de calificación es de 0 al 3. Por lo que se refiere a los indicadores de R y A se calificaran de manera inversa debido a que son ítems inversos, mide de forma separada los puntajes de los progenitores y de cada dimensión (Parker et al., 1979).

Para decidir la validez de constructo, se empleó el A.F.E a través del procedimiento de rotación Varimax; debido a que se buscó un mejor resultado porque se estaba utilizando una rotación ortogonal, esto hace que se asimile cada variable en un eje, debido a que apoyara a la investigación en el instante en que se deba interpretar los elementos selectos (Kaiser, 1958).

Para localizar la confiabilidad se tuvo que aplicar el método Test- retest, para sus dos dimensiones, obteniendo 0.761 para C y 0.739 para S en coeficiente de Pearson. Otro método que se realizó es el split-half alcanzando 0.879 para C y 0.739 para S en coeficiente de Pearson. Se pudo deducir que este instrumento tanto en su validez como en su confiabilidad son aceptables (Parker et al., 1979).

Para localizar la validez por consistencia interna se aplicó el método por mitades, los resultados para la primera escala (C) es .87, para la segunda (S) es .73 en coeficiente de Pearson. Se pudo deducir su validez y confiabilidad del instrumento son adecuadas (Parker et al., 1979).

Segundo Instrumento:

Se trata del cuestionario (A-D) se puede aplicar en participantes de 11- 18 años y está constituido por 40 ítems fraccionado en 20 ítems para la dimensión A y los otros 20 para la dimensión D, respecto a su calificación es de tipo dicotómico (SI o NO) fue creado por el autor Seisdedos (2001), tiene como objetivo hallar la existencia de C.A y C.D en niños y adolescentes.

Para determinar la validez se utilizó el A.F.C en una muestra de 1009 participantes de ambos sexos, se obtuvo un alto nivel de confianza ($p \leq .01$); respecto a la confiabilidad que se utilizó el alfa de Cronbach de .86 en A y .88 en D (Seisdedos, 2001).

3.5 Método de análisis de datos

Luego de aplicar los 2 instrumentos señalados para esta investigación, se propuso purificar los datos, comenzando a eliminar las encuestas que estuvieran vacías, rayadas, mal llenadas o con doble respuesta. Luego se procedió a enumerar y organizar la base de datos en Microsoft Excel, el siguiente paso es realizar una transacción de los datos al SPSS V.25 el cual es un programa estadístico. Luego surgió examinar la simetría y curtosis de la información y se procedió a obtener correspondencia con Spearman. También se utilizó Kolmogorov-Smirnov debido a que el tamaño es mayor de 50.

3.6 Aspectos éticos

La realización de esta investigación se pudo a través de coordinaciones con los directores de las Instituciones Educativas de la ciudad de Pacasmayo para poder aplicarlos instrumentos, también se le pudo brindar un documento emitido por la Escuela de posgrado donde me presenta. A los estudiantes se les comunicó que su participación no es de manera obligatoria y que son libres de querer

abandonar si lo consideran, también se les comunico los objetivos y procedimientos, para ello se requirió de un consentimiento informado a los participantes que estuvieron presentes y dispuestos a cooperar en esta investigación

La identificación y datos adquiridos en el proceso de esta investigación se mantuvo bajo una estricta confidencialidad, consideración y resguardo

IV.RESULTADOS

Dentro de lazos de condiciones parentales, en el indicador autonomía padre, se tienen los estadígrafos Media (10.40), Mediana (12), Moda (12), Desv. Estándar (4.843), Asimetría (- 0.744), Mínimo (0), Máximo (18). De la misma manera, se interpretan los valores de la variable conducta antisocial delictiva y sus respectivas dimensiones en la tabla 1

Tabla 1. Estadígrafos de lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores.

LAZOS CONDICIONES PARENTALES								COND A-D		
	D. AFECTO_ MADRE	D. AFECTO_ PADRE	D. RECHAZO_ MADRE	D. RECHAZO_ PADRE	D. CONTROL_ MADRE	D. CONTROL_ PADRE	D. AUTONOMIA_ MADRE	D. AUTONOMIA_ PADRE	C. ANTISOCIAL	C. DELICTIVA
Válido	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	13,70	10,65	7,48	7,34	9,93	8,47	11,25	10,40	3,68	,51
Mediana	14,50	11,00	8,00	7,00	10,00	8,00	11,00	12,00	3,00	,00
Moda	16	9 ^a	9	7	12	6	11	12	0	0
Desv. Desviación	3,560	4,935	3,148	3,505	3,693	4,174	3,433	4,843	3,752	1,322
Asimetría	-,823	-,442	-,100	-,107	,146	,137	-,277	-,744	1,385	5,467
Mínimo	5	0	0	0	2	0	3	0	0	0
Máximo	18	18	14	16	19	19	18	18	20	11

Nota. Lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva

indicadores, algunos valores Sig. < 0.05, lo que determina que estamos frente a una distribución No paramétrica, indicándonos que para hallar las correlaciones entre las variables mencionadas y dimensiones respectivas, se debe de usar la fórmula de Rho Spearman

Tabla 2. Prueba de normalidad de lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D. AFECTO_MADRE	,161	100	,000
D. AFECTO_PADRE	,101	100	,013
D. RECHAZO_MADRE	,086	100	,068
D. RECHAZO_PADRE	,089	100	,051
D. CONTROL_MADRE	,102	100	,012
D. CONTROL_PADRE	,083	100	,087
D. AUTONOMIA_MADRE	,105	100	,009
D. AUTONOMIA_PADRE	,169	100	,000
CONDUCTA ANTISOCIAL	,176	100	,000
CONDUCTA DELICTIVA	,400	100	,000

Note. Lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva

No existe relación significativa (Sig. >0.05), entre lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y dimensiones, lo que se observa son las correlaciones entre éstas, con valores muy bajos, como presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Correlaciones entre lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva y sus indicadores

			CONDUCTA ANTISOCIAL	CONDUCTA DELICTIVA
Rho	de D. AFECTO_MADRE	Coeficiente de correlación	,007	,035
		Sig. (bilateral)	,947	,728
		N	100	100
Spearman	D. AFECTO_PADRE	Coeficiente de correlación	,064	,010
		Sig. (bilateral)	,525	,921
		N	100	100
	D. RECHAZO_MADRE	Coeficiente de correlación	,007	,032
		Sig. (bilateral)	,948	,751
		N	100	100
	D. RECHAZO_PADRE	Coeficiente de correlación	-,126	-,155

	correlación		
	Sig. (bilateral)	,213	,125
	N	100	100
D. CONTROL_MADRE	Coefficiente de	,043	-,159
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,668	,115
	N	100	100
D. CONTROL_PADRE	Coefficiente de	-,104	-,135
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,305	,181
	N	100	100
D. AUTONOMIA_MADRE	Coefficiente de	-,008	-,095
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,936	,349
	N	100	100
D. AUTONOMIA_PADRE	Coefficiente de	,052	,047
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,609	,642
	N	100	100

Nota. Lazos de condiciones parentales y conducta antisocial delictiva

V. DISCUSIÓN

Este estudio plantea como H.G, existe correspondencia entre los L.P y la C.A y C.D en 100 jóvenes ente las edades de 16- 18 años, referentes de quinto año de secundaria de colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo. Si bien el instrumento no puede admitir o declinar esta H debido a que el Instrumento en teoría no está planeado a conseguir notas generales, lo que sí es factible es constatar en las dimensiones.

Respecto a la H existe correspondencia entre L.P de C de la madre y la y la C.A en adolescentes de los colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo reporta una correspondencia inversa de efecto pequeño reducido (Cohen, 1988) con la C.A, lo cual expone que la afectuosidad, así como la retención emocional muestra una magnitud reducida hacia los modelos que vulneran el bienestar y las normas sociales ya establecidas en un entorno (Garaigordobil y Maganto, 2016).

Para la segunda hipótesis, existe correspondencia entre el L.P de C con la madre y la C.D en Pacasmayo, informa una correspondencia inversa de afecto pequeño (Cohen, 1988), exponiendo que su efecto es mayor en correspondencia a las protestas contra los aspectos lícitos, por ejemplo: caminar con armas punzocortantes para asaltar, apropiarse de herramientas ajenas y amenazar a personas para conseguir dinero (Seisdedos, 2001) podemos observar que el C de la madre esta caracterizado por ser más cercano y la parte de protector tiene una correspondencia inversa con las C.D en los adolescentes, por lo tanto se acepta la hipótesis mencionada Mercado, et al. (2016) al mencionar que el C de la madre a través de la frases de A y proximidad es una causa del defensor frente a las C.D respecto al progenitor le corresponde un rol mas de vigilancia y control dentro de la familia, en términos de Parellada (2003) lo que puede suceder si estos roles se confunden es una desencadenamiento de C.A y C.D

Respecto a la siguiente hipótesis existe correspondencia entre el L.P de S con la madre y la C.A en adolescentes de Pacasmayo, obteniendo una correspondencia reducida (Cohen,1988) nos muestra que la supervisión extrema que puede realizar la madre con la idea de amparar al adolescente (Parker, et al., 1979) manteniendo correspondencia débil con las declaraciones de infracción de normas que ordena la sociedad para poder llevar un adecuadacoexistencia (Seisdedos & Sánchez, 2001), por lo tanto se declina la hipótesis planteada

Respecto a la siguiente hipótesis existe correspondencia entre el L.P de S con la madre y la C.D, obteniendo una correspondencia reducida (Cohen, 1988) nos muestra variables que instituye una correspondencia débil, que nos lleva a declina la hipótesis

Respecto a la siguiente hipótesis existe correspondencia entre el L.P de C con el padre y la C.A, obteniendo una correspondencia reducida (Cohen, 1988), muestra que el soporte emocional que pueda proporcionar el progenitor hacia el hijo tiene una correspondencia opuesta reducida con las conductas que corresponden a desobedecer a aquellas conductas establecidas por la sociedad (Seisdedos, 2001), se concluye en declinar la hipótesis propuesta.

Respecto a la siguiente hipótesis existe correspondencia entre el L.P de S con el padre y la C, obteniendo una correspondencia reducida (Cohen, 1988), muestra que el soporte paterno tiene una correspondencia frágil con las conductas que vulneran las normas legales establecidas (Seisdedos, 2001), se concluye en declinar la hipótesis propuesta.

La siguiente hipótesis existe correspondencia en medio de L.P de S con el padre y la C.A, correspondencia reducida (Cohen, 1988), muestra que la vigilancia excesiva que puede ejercer el padre sobre el adolescente desencadena una

correspondencia reducida respecto a posibles manifestaciones disfuncionales que volverán a la sociedad (Seisdedos, 2001).

La siguiente hipótesis existe correspondencia entre el L.P de S con el padre y la C.D, correspondencia reducida (Cohen, 1988), descartando la hipótesis planteada debido que el espionaje extremo del progenitor está relacionado débilmente con protestas del adolescente que quiebran las leyes establecidas en la sociedad (Seisdedos, 2001). Podemos concluir que la figura materna respecto al padre en cuanto al C tiene mayor consecuencia en las conductas disfuncionales, debido que esta figura en su mayoría permanece más tiempo en el hogar genera un mayor soporte emocional (Ramos, 2015).

La socialización del progenitor manifiesta una inferior varianza de violencia como lo reporto Paredes en su investigación en el año 2018, donde también menciona que la madre aumenta su cooperación en los inicios de demostrar C agresivas, las cuales se pueden relacionar con las primeras muestras antisociales (Seisdedos, 2001), hay un estudio donde realizado por Rocha (2018) donde evidencia una diferencia entre la correspondencia estadísticamente significativa, esto se da a través de la C.D con los métodos de relacionarse progenitora y de la misma manera con las peculiaridades de socialización del progenitor, discrepancia que se enfatiza cuando se enfoca en las edades (12 — 16 años), ambos progenitores poseen un influencia semejante, luego los hijos comienzan a presentar una superior oposición al padre, debido a que el joven comienza a buscar su independencia, a diferencia que con la madre la cual es una figura que está implicada con su crecimiento aún los vínculos de afecto se mantienen (Rivera y Cahuana, 2016)

De la misma manera el autor Solis en el año 2015 y Portocarrero en el 2014 dieron a reconocer una pequeña correspondencia entre las C.A sin violencia y

mecanismo familiar, el segundo autor mostró en su investigación una correspondencia de magnitud pequeña a través de C.A y C.D con la consecuencia/aprobación de los progenitores, de igual manera Rodríguez y Torrente (2003) quien informo una correspondencia débil entre clima familiar y la enseñanza refiriéndose a la disparidad, adhesión, importancia en las acciones socio recreativas de la familia, igualmente los autores Rivera y Cahuana de una manera específica en el año 2016, pudo darse cuenta que el A de la progenitora la cual es determinado como el inicio de las demostraciones de cercanía, a través de la demostración física, oral y no verbal (Parker, et al., 1979), su correspondencia es de manera inversa con un efecto enorme (Cohen, 1988) referente a la C.A y C.D, respecto a esto, la demostración de la figura materna tiene un impacto grande y directo a las C. de trasgresión referentes a las normas sociales y el sistema legal establecida por la sociedad (Seisdedos, 2001), respecto del A del progenitor hacia la C.A su correspondencia es inversa de efecto regular, respecto a la C.D de efecto enorme, al contrario del A proveniente del padre respecto a la C.A su correspondencia es inversa y de efecto regular, respecto a la C.D es de efecto enorme.

Se muestra una diferencia respecto al R de la madre, la cual se observa una correspondencia directa de E. enorme (Cohen, 1988) con las C.A y C.D se puede distinguir el inicio del proceso de R, como pueden ser abandonada temporal o total, desprecio de la anatomía y desacreditación hacia los hijos teniendo un efecto enorme con las actitudes que evaden el sistema social (Parker, et al., 1979), respecto al R del progenitor su influencia hacia las C.A su efecto es regular, respecto a la C.D mantiene un efecto enorme, muestra que la madre mantiene una superior implicación con las C.A y C.D, puede ser por que logra transmitir seguridad y respeto hacia las normas (Parker, et al., 1979). Esto también tiene relación con el estudio de Rodríguez, Espinosa y Pardo (2013) los cuales

manifestaron que las familias no están comentas con su ambiente familiar y muestran algún tipo de disfuncionalidad

Se puede mostrar una diferencia en C madre mostrando una correspondencia inversa de grado mínimo (Cohen, 1988) para las C.A y C.D, a diferencia de la figura paterna donde se mostró un efecto regular para ambas dimensiones, mostrando que el C del padre pose una gran importancia respecto las C. disfuncionales, los autores (Parker, et al., 1979) expresan que la figura paterna se caracteriza por la supervisión dentro de la familia, la cual tienen una gran impresión en la crianza de los hijos, respecto a la madre se caracteriza por adoptar un papel de vigilante y defensora en la familia.

Respecto a lo que es A de la madre representa una correlación directa de grado mínimo con las C.A y en las C.D, respecto a la figura paterna presenta un efecto mínimo (Cohen, 1988) en las C.A y C.D, podemos decir que la A que pueda manifestar el padre mantiene una correspondencia mínima e inútil referente a dichos inicios disfuncionales, tal vez porque se pueda explicar cómo carencia de normas (Rivera y Cahuana, 2016), de la misma forma la imagen de la progenitora mantiene una pequeña importancia con la C.A frente a las normas de la sociedad (Seisdedos, 2001).

Referente a las limitaciones se podría empezar mencionando que el mundo en el año 2022 está saliendo poco a poco de una pandemia los seres humanos están volviendo a salir, interactuar, relacionarse, colaborando, asociándose, cooperando, correlacionándose y dialogando sin miedo que puedan morir. Este acontecimiento de estar encerrados a echo que los seres humanos se relacionen de una manera muy distinta a lo que estábamos acostumbrados y es por esto que se hubiera posibilidad de aplicar la investigación en unos 6 meses después

sería muy interesante para ver si los datos se mantienen debido a que las personas ya estarían más tiempo afuera de casa realizando su vida.

Otra limitación que está relacionada a la primera y es que por la pandemia se han creado normas para salvaguardar a la comunidad estudiantil y es por eso que en los momentos de desarrollar esta investigación la población era limitada porque se debía respetar el distanciamiento y eso limitó el número de estudiantes en las escuelas

Tampoco se ha tenido la posibilidad de realizar un muestreo aleatorio, eso limita la capacidad de generalización de los resultados

Al no ser una evaluación presencial los evaluados no tuvieron la oportunidad de expresar incomodidad o dificultad con respecto a los ítems

Esta investigación es relevante porque puede generar elementos que inciten comportamientos de los progenitores, como actitudes de cuidado, conductas afectuosas, contención emocional, empatía, estimular la independencia y la autonomía de los jóvenes los cuales las necesitan para poder evitar que lleguen a tener conductas delictivas o conductas antisociales y revivan alguna condena por trasgredir las normas de la sociedad

A nivel teórico aporta con entendimiento sobre la correspondencia entre L.P y las C.Dy C.A, siendo destacadas para la psicología.

La investigación es importante porque determinará si existe correspondencia entre los Lazos parentales y las conductas antisociales– conductas delictivas en adolescentes de colegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo

Se podría contar con una investigación pos pandemia para poder tener un antecedente y poder comprar futuras investigaciones que se realicen tiempo después

Se podría contar con una investigación pos pandemia la cual servirían como base para realizar otro tipo de investigación o alguna intervención que se desee efectuar.

VI.CONCLUSIONES

1. Se estableció correspondencia en los L.P y las C.A- C.D en estudiantes de la ciudad de Pacasmayo, contribución de nivel práctica, metódica y teórico
2. Se identifico que existe correlación de los indicadores de L.P que son Afecto- Rechazo-Cuidado- Autonomía con las Antisociales y Delictivas
3. El A de madre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
4. El A de padre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
5. El R de madre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
6. El R de padre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
7. El C de madre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
8. El C de padre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
9. El Au de madre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
10. El Au de padre es correspondiente baja respecto a la C.A- C.D en los estudiantes de loscolegios nacionales de la ciudad de Pacasmayo
11. Respecto a las hipótesis los datos bilaterales determinan que no hay una correspondenciasignificativa como se plantea

VII.RECOMENDACIONES

1. Realizar una siguiente investigación con una población más numerosa a fin de corroborar los resultados de esta investigación, debe realizar a la par su propia validez del instrumento
2. Se sugiere realizar un Re Test con la misma población para verificar si se mantienen los datos, debido que estos datos son después de una pandemia y los participantes pasaron 2 años en casa con sus figuras parentales para corroborar si se mantiene
3. Enfocar la siguiente investigación con otro tipo de población, mayores de edad o universitarios con el fin de examinar resultados con esta investigación
4. Cambiar la correspondencia con otras variables, pueden ser, estilos de apego y de parentalidad con el objetivo de ejecutar otros hechos de validez
5. Se sugiere a las siguientes investigaciones que no descarten realizar una correlación de forma específica

REFERENCIAS

- Andújar, B. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia. Universitas. Recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belenpdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aurazo, J. (2019, marzo 19). La Libertad: se incrementa en 84% intervención de menores infractores. El Comercio. <https://elcomercio.pe/peru/la-libertad/libertad-incrementa-84-intervencion-menores-infractores-noticia-618378-noticia/>
- Barudy, J. y Dantagnam, M. (2010). Los desafíos invisibles de ser madre o padre. España, Madrid: Gedisa, SA.
- Becerril, E. y Álvarez, T. (2012). La teoría del apego en las diferentes etapas de la vida. Repositorio Unican 1 (1), 33-45. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/865/BecerrilRodriguezE.pdf>
- Defensoría Del Pueblo. (2019). Principales resultados de la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud. MAMIS. Industrias Gráficas Ausangate
- S.A.C. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>
- Estrada, E., Oudhof, H. y Mercado, A. (2015). Validez y confiabilidad del instrumento de vínculo parental en una muestra de varones mexicanos. Psicogente, 19(35), 14-24. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v19n35/v19n35a02.pdf>

Espinoza, C. (11 de abril del 2013). La intervención biopsicosocial es transformadora, multidisciplinaria, no es improvisación: es un acto científico. (La teoría del desarrollo de la delincuencia. Terrie Moffitt). Recuperado de <https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2013/04/la-teoria-del-desarrollo-dela.html>

Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2016). Conductas antisociales en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio — demográficas. *Acción Psicológica*, 13 (2) 57 – 68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>

García, M. & Sánchez, M. (2015). Estilos de pensamiento y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro de diagnóstico y rehabilitación. (Tesis para obtener licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo

Gaeta, M., & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54.

Gutiérrez, G., Portillo, J., Ríos, L., Y Velásquez, L (2012). Conducta Antisocial Y Delictiva En Adolescentes De Un Centro De Reclusión En El Quindío, Período 2008-2010. Medellín, Colombia: Universidad San Buenaventura

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Encuesta demográfica y de salud familiar. Informe principal. Lima, Perú. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_seguridad_ciudadana_1.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación.

Hueda, A. (2018). Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Kaiser, F. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika*, (23), 187-200.

Maquet, Y., Zapata, V., Zapata, J., Cruz, R. (2009). Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia. *Revista de psicología*, 1 (1), 25-53. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10026/9243>

Melis, F., Dávila, M., Ormeño, V., Vera, V., Greppi, C., y Gloger, S. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 24 años del Gran Santiago. *Scielo*, 39 (2), 132-139. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272001000200005

Mercado, A., Oudhof, H. & Robles, E. (2016). Validez y confiabilidad del instrumento de lazos parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en una muestra de varones Mexicanos. *Psicogente*, 19(35), 14 - 24. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v19n35/v19n35a02.pdf>

Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100, 674-701.

Nandrino, J., Antoine, P., y Dodin, V. (2012). Emotional Differentiation and Parental Bonding in Inpatients Suffering From Eating Disorders. *Magazine the British Psychological Society*, 52(2), 215-229.

Parker, G., Tupling H., & L.B. Brown (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*. University New South Wales, Australia.

Paredes, R. (2018) *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis para obtener título de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Parellada, M. (2003). *Trastorno del comportamiento desde una perspectiva psiquiátrica*. Recuperado de <http://www.obelen.es/upload/81L.pdf>

Perelló, S. (2011). *Metodología de la investigación social*. (1ª ed.). Madrid: Dykinson, S.L.

Portocarrero, Y. (2014). *Socialización parental y conductas antisociales delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, La Libertad*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes. *Actualidades en Psicología*, 30 (120), 85-97

Rocha, C. (2018). *Estilos de Socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis para obtener título de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Rodríguez, A y Torrente, G. (2013). *Interacción Familiar Y Conducta Antisocial*. Universidad de Murcia, Murcia, España.

Rodríguez, H., Espinoza, A. & Pardo. (2013). *Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué-Colombia*. *Vanguardia Psicológica*, 8(2) ,137-149. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS>

Ruiz, M y Vázquez, C. (2015). *Conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en adolescentes internos del tutelar de menores de Pachuca*,

Hidalgo. Huella de la palabra. (9). 22-33.
<https://revistas.lasallep.edu.mx/index.php/huella/article/view/422/404>

Sanchis, F. (2008). Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/handle/10803/9262>

Seisdedos, C. & Sánchez, P. (2001). Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D. México: El Manual Moderno.

Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-221.

Solis, E. (2015). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales. (Tesis para obtener título de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Suzuki, H. & Kitamura, T. (2011). The Parental Bonding Instrument: A Four-Factor Structure Model in a Japanese College Sample. *The Open Family Studies Journal*, 4, 89-94. Recuperado de <http://benthamopen.com/contents/pdf/TOFAMSJ/TOFAMS J-4-89.pdf>

Winston, R. & Chicot, R. (2016). The importance of early bonding on the long-term mental health and resilience of children. *National Center for Biotechnology*, 8(1), 12-14. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5330336/>

Ventura - Leon, J. (2017). ¿Poblacion y muestra?: una diferencia necesaria. *Revista Cubanade Salud Pública*, 43(4), 648-649. Recuperado de <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Vilariño, M., Amado, B. & Alves C. (2013). Menores Infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica*. 23 (1), 39-45.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escalas de Medición
Lazos Parentales	Comportamiento y actitudes de los progenitores que aportan en el desarrollo del apego, los cuales abarcan dos dimensiones: C y S (Parker, Tupling y Browm 1979).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones alcanzadas en cada una de las dimensiones del cuestionario (Parker, Tupling y Browm 1979).	C: 1,5,6,11,12,17, 2,4,14,16,18,2 S: 8,9,10,13,19,20, 23,3,7,15,21,22, 25	Escala de intervalo
C.A y C.D	C.A "Son conductas que van en contra de las reglas sociales, pero sin vulnerar las leyes (Seisdedos, 2001)" C.D: "Apunta a conductas que transgreden las leyes establecidas" (Seisdedos, 2001)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones alcanzadas en el cuestionario (A-D) Seisdedos (2001)	Primeros 20 ítems del 21 al 40	Escalas de intervalo

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



(Adaptado por Espinoza Marca, Lucero Diandra)

PBI INSTRUMENTO
DE LAZOS
PARENTALES

Nombres: _____
Edad: _____
Sexo: Masculino () Femenino ()
Estado Civil: _____
Fecha: _____

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres.

NOTA:

- Cuando se menciona la palabra **PADRE**, se refiere a cualquier presencia masculina que te haya criado (abuelo, tío, padrastro, etc.)
- Cuando se menciona la palabra **MADRE**, se hace referencia a cualquier presencia femenina que te haya criado (abuela, tía, madrastra, etc.)

Forma de PADRE: Responda dentro del recuadro con una “X” en base a: cómo usted recuerda que era su **PADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable.				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer.*				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo.*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6. Era cariñoso conmigo.				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.*				
8. No quería que yo crezca.				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10. Invadía mi privacidad.				
11. Disfrutaba hablar conmigo.				
12. Con frecuencia me sonreía.				
13. Tendía a consentirme.				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*				
16. Me hacía sentir que no me quería.*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).				
18. No hablaba mucho conmigo.*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de él.				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él estuviese a mí alrededor.				
21. Me daba toda la libertad que yo quería.*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.*				
23. Era sobreprotector conmigo.				
24. No me elogiaba.*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.*				

Forma de MADRE: Responda dentro del recuadro con una “X” en base a: cómo usted recuerda que era su **MADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable.				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer.*				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo.*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6. Era cariñosa conmigo.				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.*				
8. No quería que yo crezca.				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10. Invadía mi privacidad.				
11. Disfrutaba hablar conmigo.				
12. Con frecuencia me sonreía.				
13. Tendía a consentirme.				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*				
16. Me hacía sentir que no me quería.*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).				
18. No hablaba mucho conmigo.*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella.				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mí alrededor.				
21. Me daba toda la libertad que yo quería.*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.*				
23. Era sobreprotectora conmigo.				
24. No me elogiaba.*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.*				

Gracias por completar el instrumento...

Cuestionario de conducta antisocial y delictiva

Sexo : _____ Edad:

Fecha:

Encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y marque "SI", si ha hecho lo que dice la frase; marque el "NO", en el caso contrario.

N °	ITEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SI	NO
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huertos que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, empujadas dentro de un charco o quitarles lasilla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósitos, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)	SI	NO
19	Negarse hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o calle)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Permanecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única	SI	NO

	intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SI	NO
25	Robar cosas de los autos	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano, apartamento, etc. Para robar cosas de valor(y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes , supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos	SI	NO

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE JUECES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: JOSE RODRIGUEZ JULCA
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCNETE -UCV
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:
INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.
CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA
- 1.4 Autores de los instrumentos:
Parker, G. Tupling, H. & Brown, L (ILP)
Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2 Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3 Actualidad	Adecuado al estado de ciencia y tecnología					X
4 Organización	Facilita una organización lógica					X
5 Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6 Intencionalidad	Adecuado para evaluar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7 Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la tecnología educativa				X	
8 Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95.5%

José B. Rodríguez Julca
Licenciado en Psicología
CNP. Nº 8748

Trujillo, 14 del Abril 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: JOSE RODRIGUEZ JULCA

1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCNETE -UCV

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1 Claridad	Fórmula formulada con lenguaje apropiado					X
2 Objetividad	Fórmula expresado en conductas observables					X
3 Actualidad	Adecuada al alcance de ciencia y tecnología					X
4 Organización	Existe una organización lógica					X
5 Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6 Intencionalidad	Adecuada para evaluar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7 Consistencia	Basados en aspectos técnicos científicos de la tecnología educativa				X	
8 Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%


José B. Rodríguez Julca
 Licenciado en Psicología
 C.P.S. N° 8769

Trujillo, 14 del Abril 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Ventura Espinoza Evelyn Nathalie

1.2 Cargo e Institución donde labora: Especialista de Convivencia Escolar

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					x
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					x
4. Organización	Existe una organización lógica					x
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					x
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					x
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa					x
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					x

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.99%

Trujillo, 18 de mayo 2022

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Ventura Espinoza Evelyn Nathalie

1.2 Cargo e Institución donde labora: Especialista de Convivencia Escolar

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.
CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. ~~Tupling~~, H. & Brown, L (ILP)
 Seisdodos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. Organización	Existe una organización lógica.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.99%



Trujillo, 18 de mayo del 2022

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Cavero Alba, Luis Javier Alexander

1.2 Cargo e Institución donde labora: Gerencia Regional de Educación La Libertad

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L. (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.9%



Trujillo, 18 de mayo del 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Cavero Alba, Luis Javier Alexander

1.2 Cargo e Institución donde labora: Gerencia Regional de Educación La Libertad

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L. (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado		X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93%



Trujillo, 18 de mayo del 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Fuentes Chávez Sandra Elizabeth

1.2 Cargo e Institución donde labora: Universidad César Vallejo –
 Docente a tiempo completo

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Exista una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable



III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.9%

Trujillo, 18 de mayo del 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: Fuentes Chávez Sandra Elizabeth

1.2 Cargo e Institución donde labora: Universidad César Vallejo –
 Docente a tiempo completo

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.
 CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:

Parker, G. Tupling, H. & Brown, L. (ILP)
 Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Exista una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa					X
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99.9%



Sandra Fuentes Chávez
 Profesora
 C.0001 0000

Trujillo, 18 de mayo del 2022

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: RUIZ ALVA CESAR MERCEDES

1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Privada de Norte

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:


Parker, G. Tupling, H. & Brown, L (ILP)

Seisdedos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable



III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.9%

Trujillo, 14 de mayo 2022

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD
CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos Y Nombres Del Experto: RUIZ ALVA CESAR MERCEDES

1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Privada de Norte

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:
INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES.
CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

1.4 Autores de los instrumentos:
 Parker, G. ~~Jupling~~, H. & Brown, L (ILP)
 Seisdodos, C (CCAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

III PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99.9%



Trujillo, 14 de mayo del 2022

Escaneado con CamScanner

ANEXO 4: FOTOGRAFIAS

ALUMNOS A PUNTO DE ESCUCHAR LAS INSTRUCCIONES DE COMO VAN A LLENARLOS INSTRUMENTOS





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEJIA PINEDO DAVIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "LAZOS PARENTALES Y CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS NACIONALES DE LA CIUDAD DE PACASMAYO", cuyo autor es CONDOR BAUTISTA PEDRO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEJIA PINEDO DAVIS ALBERTO DNI: 41490146 ORCID 0000-0002-8790-1682	Firmado digitalmente por: DAMEJIAP14 el 05-08- 2022 17:10:54

Código documento Trilce: TRI - 0355153