



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza, autoestima y agresividad en adolescentes
escolarizados de Lima Metropolitana, 2022: Representación de un
modelo integrador

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORES:

Carlos Gutierrez, Keny Betsania (orcid.org/0000-0001-7524-1333)

Hachamiza Suica, Diana Paola (orcid.org/0000-0001-7345-5928)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestro padre celestial y a nuestra familia quienes nos han acompañan siempre en cada logro de nuestras vidas, demostrándonos amor, confianza y motivación en cada cosa que nos proponemos y queremos lograr.

Agradecimiento

A Dios por ser nuestra luz, y a mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo por incentivarnos que si se puede lograr lo que nos proponemos.

Índice de contenido

Carátula	i.
Dedicatoria.....	ii.
Agradecimiento.....	iii.
Índice de contenido.....	iv.
Índice de tablas.....	v.
Índice de figuras.....	vi.
Resumen	vii.
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Operacionalización de las variables.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Normalidad de la distribución multivariada	22
Tabla 2. Modelo explicativo	24
Tabla 3. Efecto directo entre la dimensión compromiso y la variable agresividad ...	25
Tabla 4. Efecto directo entre la dimensión autonomía psicológica y la variable agresividad	26
Tabla 5. Efecto directo entre la dimensión control conductual y la variable agresividad	27
Tabla 6. Efecto directo entre la variable autoestima y la variable agresividad.....	28

Índice de figuras

Figura 1. Modelo explicativo.....	23
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar si los estilos de crianza, autoestima explican a la agresividad en adolescentes escolarizados de lima metropolitana, 2022. El tipo de investigación fue explicativa, de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra fue no probabilística, siendo conformada por 400 estudiantes de edades entre 12 a 18 años de ambos sexos. Asimismo, se usó como herramientas de evaluación la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) adaptado en Perú por Tuñoque (2018), la Escala de Agresividad de Goycochea (2019) y la Escala de Autoestima de Rosenberg adaptada por Ventura et al. (2018). En cuanto a los resultados confirman que los estilos de crianza y autoestima si explican a la agresividad; sin embargo, los estilos de crianza cobran mayor protagonismo en explicar a la agresividad en comparación a la autoestima sea positiva o negativa, ($\chi^2/df=3.8$, TLI=1.00, CFI=1.00, RMSEA= 0.00 y SRMR=.0165). Además, la dimensión compromiso de la variable estilo de crianza fue la única que tuvo más efecto en la agresividad con significancia estadística apropiada ($\beta= -.60$; $p< .05$). Concluyendo que a mayor practica del estilo compromiso, menor será la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Estilos de crianza, agresividad, autoestima, adolescentes.

Abstract

The purpose of this research was to determine if parenting styles, self-esteem explain aggressiveness in school adolescents in metropolitan Lima, 2022. The type of research was explanatory, non-experimental design, cross-sectional. The sample was non-probabilistic, being made up of 400 students between the ages of 12 and 18 of both sexes. Likewise, the L. Steinberg Parenting Styles Scale (1993) adapted in Peru by Tuñoque (2018), the Goycochea Aggressiveness Scale (2019) and the Rosenberg Self-esteem Scale adapted by Ventura et al. to the. (2018). Regarding the results, they confirm that parenting styles and self-esteem do explain aggressiveness; however, parenting styles play a greater role in explaining aggressiveness compared to self-esteem, whether positive or negative, ($\chi^2/df=3.8$, $TLI=1.00$, $CFI=1.00$, $RMSEA= 0.00$ and $SRMR=.0165$). In addition, the commitment dimension of the parenting style variable was the only one that had the most effect on aggressiveness with appropriate statistical significance ($\beta= -.60$; $p<.05$). Concluding that the greater the practice of the commitment style, the lower the aggressiveness in school adolescents in Metropolitan Lima.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, self-esteem, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los adolescentes se han visto involucrados con mayor frecuencia en diferentes conductas agresivas tanto física como verbal en todas las escuelas, siendo estas manifestadas por el hostigamiento hacia un individuo (Díaz, 2017).

Asimismo, en el aspecto nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) anunció a través del sistema especializado un reporte de casos sobre Violencia Escolar — SiseVe que van desde el año 2013 al 2018, describiendo que hubo un total de 26.285 casos de violencia en estudiantes, donde 9.897 casuísticas eran de tipo verbal y 12.196 de tipo física. Por otro lado, ciertos estudios realizados en otros departamentos de nuestro país demostraron que el sector adolescente manifiesta conductas agresivas, tal como en Chiclayo un estudio realizado por Quijano y Ríos (2014), informaron que el 72% de los participantes mostraron índices altos y medios de agresividad, de igual manera en Huancavelica, un estudio realizado por Eizaguirre y Taype (2019) refieren que el 72% de su muestra se sienten molestos con sus compañeros, tal es el caso que un 49% poseen un nivel medio en agresividad verbal y un 48% tiene un nivel alto en agresión física.

Por su parte, Bandura (1969, citado por De la Peña, 2005), menciona que existe tres fuentes importantes de aprendizaje de las conductas agresivas, la principal de ellas, es la influencia familiar, ya que el modelo de crianza influye en la conducta de los adolescentes, seguidamente la influencia subcultural, la cual hace referencia entre el entorno y el individuo, asimismo, el modelo simbólico, es la adquisición de modelos de figuras, actos y palabras que se dan por medio de la observación y la imitación.

Otras causas que generan agresividad en los adolescentes es el vínculo que tienen con los progenitores, Salotti (2006) menciona que, tanto padre y madre son los modelos de gran importancia en la formación de sus hijos, la ausencia de éstos puede ocasionar consecuencias muy graves en su formación social, educativo, familiar e incluso personal. Al mismo tiempo, Papalia (2001)

menciona que la interacción que hay en la familia determinará los comportamientos violentos.

Para dar un mayor alcance, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) mencionaron que en treinta países de Latinoamérica unos 250 millones de niños son vinculados a ciertas acciones de tipo violento en su entorno familiar. Esta información demuestra que, aquel adolescente que ha experimentado violencia durante su etapa infantil donde se ejerció castigos físicos, son los más dispuestos en replicarlos (Sánchez y Baaklini, 2018). Ante lo mencionado, se infiere que el estilo de crianza es una de las causas principales de tener adolescentes agresivos; pues la familia es la fuente primaria para la interacción social del individuo, ya que aprende a desarrollar valores, normas, principios y ciertas costumbres.

Por otro lado, la autoestima también podría estar relacionada a la agresividad, según Naranjo (2007), la baja autoestima, en muchas ocasiones se suele vincular con comportamientos agresivos, pues el adolescente actúa de manera impulsiva ante sus problemas interpersonales sin tener en cuenta el raciocinio. Finalmente, Según Magoneo (2014), menciona que el núcleo familiar toma un rol sumamente importante en la autoestima, puesto que el adolescente está en proceso de desarrollo, asimismo, este estudio recalca que el estilo parental autoritativo influye demasiado en la autoestima.

A partir de todo lo mencionado, se llega plasmar la siguiente interrogante: ¿En qué medida los estilos de crianza y autoestima explican a la agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana?

Por consiguiente, la investigación tiene un valor importante, pues desde el punto teórico, contribuyó a dar una mayor información en cuanto a las variables seleccionadas, logrando ser beneficioso para investigaciones futuras, ya que el estudio servirá como antecedente tanto a nivel nacional e internacional. De igual manera, nos da un mayor alcance de las posibles relaciones que existen entre las variables con los aportes de los autores que han ido investigando a lo largo de los años; pues estas variables son de interés científica.

Además, desde un enfoque social podemos decir que al ser una investigación que analiza a la familia referente a la formación de crianza, nos permitirá aportar y contribuir a nuestra sociedad. Por ello, se ve la necesidad de que se repliquen estudios de dicha problemática en los centros educativos. En cuanto al punto metodológico, el desarrollo de esta investigación va contribuir la confiabilidad que los instrumentos de evaluación psicológica, puesto que se busca el cumplimiento de eficacia y fiabilidad para posteriores investigaciones.

Habiendo expuesto la justificación pertinente de la investigación, se establece como objetivo general el siguiente enunciado: Conocer en qué medida los estilos de crianza y autoestima explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022. Así mismo, los objetivos específicos de este estudio son: a) En qué medida el componente compromiso de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad, b) en qué medida el componente autonomía psicológica de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad, c) en qué medida el componente control conductual de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad, d) y en qué medida la autoestima explica a la agresividad

En consecuencia, se desprende como hipótesis general, los estilos de crianza y autoestima explican a la Agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022. En cuanto a sus hipótesis específicas son: a) el componente compromiso de los estilos de crianza explica a la agresividad, b) el componente autonomía psicológica de los estilos de crianza explica a la agresividad, c) el componente control conductual de los estilos de crianza explica a la agresividad d) la autoestima positiva y negativa explica a la Agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se revisaron múltiples investigaciones nacionales como internacionales, en donde presentan las variables de estudio.

Ruiz (2020), hizo un estudio a la cual denomino Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Lima Metropolitana, 2020. Su finalidad fue determinar la relación de los estilos de crianza autoritario, permisivo, negligente, y también mixto con la variable agresividad; también busco determinar si hay relación entre las dimensiones compromiso, autonomía psicológica y control conductual con la agresividad. El estudio fue de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental y transversal. Las pruebas usadas en este estudio fueron la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, siendo 221 escolares los evaluados de 1ero a 5to de secundaria, entre edades de 11 a 18 años. Dentro los resultados demostraron que existe correlación muy significativa, de manera inversa entre la dimensión Compromiso ($\rho = -.204^{**}$; $p = .003$) y dimensión control conductual ($\rho = -.140^{**}$; $p = .037$) con la agresividad total.

También, Gálvez y Vargas (2020), realizaron una investigación a la cual denominaron Estilos de Crianza y Agresividad en adolescente, Cajamarca, 2020, cuya finalidad era conocer si había una relación significativa entre ambas variables. Este estudio fue trasversal de tipo descriptivo correlacional, teniendo una muestra de 826 adolescentes de 12 a 17 años de edad en dicha ciudad. Las evaluaciones utilizadas fueron la Escala de Estilo de Crianza de L. Steinberg (1993) y el cuestionario de Buss y Perry (1992), que mide Agresividad. En sus resultados dieron a conocer que si hay una correlación significativa entre ambas variables ($\text{Sig } p < 0.05$). Así mismo se encontraron correlaciones inversas entre las dimensiones de compromiso y control conductual con la hostilidad y la agresividad física. Por otro parte también se dio correlaciones directas entre las dimensiones de autonomía psicológica con la dimensión hostilidad y agresividad física.

Por otro lado, Reyes (2017) en su estudio denominado “autoestima y agresividad en escolares del 1er y 2do año del nivel secundario de la I.E. José Antonio Encinas Aplicación — Tumbes, 2016”, tuvo con finalidad reconocer el efecto de la autoestima en la agresividad. Este estudio fue de tipo correlacional-descriptivo, y diseño no experimental transversal. Los instrumentos usados fueron Escala de Autoestima de Coopersmith y el inventario de Buss Y Durkee, teniendo como muestra a 140 escolares. Los resultados obtenidos fueron que el 63 % presentan un nivel medio en su autoestima y el 80 % un nivel bajo en la agresividad, dando a conocer que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio en los escolares de primero y segundo año de secundaria de dicha institución.

Martínez (2016), realizó una investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en escolares de nivel secundario de ciertos centros educativos del estado en el distrito de San Juan de Lurigancho en el 2016, dicho estudio es de tipo descriptivo — correlacional, teniendo como muestra a 301 escolares. Los instrumentos que se usaron fueron Buss y Perry la cual fue adaptada ya en nuestro país por Matalinares en el 2012 y la escala Coopersmith. En cuanto a los resultados se lograron conocer que no existe una relación entre la autoestima y la agresividad lo cual es reflejado en el Rho igual a 0.42, p mayor a 0.05.

Cárdenas y Malpartida (2018), en su investigación denominado “Estilos de Crianza, Agresividad, Inteligencia Emocional y Autoestima en escolares de los Centros Educativos “Manuel Robles Alarcón y Gran Amauta Mariategui” del distrito de San Juan De Lurigancho, 2018”, tuvo como finalidad reconocer los efectos de los Estilos de Crianza y la Agresividad sobre la Inteligencia emocional y el Autoestima en los adolescentes. Se tuvo como muestra 1051 adolescentes de ambos sexos, las edades estaban entre 12 y 16 años. Las pruebas realizadas fueron la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), el Buss y Perry de Agresividad, La escala de Inteligencia emocional (Wleis) y por último la Escala de Autoestima de Rosemberg. Dentro de los resultados obtenidos demuestran que si existe efecto de modo significativo entre los Estilos de Crianza y la Agresividad sobre la Inteligencia emocional y la autoestima con un X^2 de 302.59,

gl de 61, X^2 /gl de 4.96, con una significancia de .000 es decir $p < .05$, un CFI de .961, un TLI de .923, un RMSEA de .061, un AIC 390.596 y un SRMR de .421, por lo que se logra a dar como afirmación que si hay un adecuado ajuste estadístico. Además, dentro de sus resultados también mencionaron que hay un efecto de manera significativa de la agresividad sobre la autoestima de ($\beta = -0.52$) en los adolescentes.

Ríos y Barbosa (2017), en su estudio tuvieron como fin, “averiguar los estilos de crianza se relación con el nivel de agresividad en los adolescentes de un I.E en Colombia”. Teniendo un enfoque cuantitativo. En base a los instrumentos de evaluación, consideró el instrumento CAPI-A de Andreu (2010) del instrumento de evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y ESPA 29 de Musitu y García (2004) del instrumento de evaluación de la socialización parental en la adolescencia. Este estudio se realizó bajo un muestreo intencionado tomando a 51 adolescentes. En los resultados se halló que no hay una relación de gran significancia entre estilos de crianza brindado por los padres y la manifestación de conductas agresivas tanto premeditadas como impulsivas.

Finalmente, Betancur y Castro (2016), tuvieron como fin relacionar los autoesquemas y la agresividad en un conjunto de adolescentes pertenecientes a dos centros educativos de grado 11 en municipios del norte del Valle de Aburra en el 2do semestre del 2016. Teniendo 50 alumnos como muestra entre 16 a 19 años de edad. Su diseño fue cuantitativo y de tipo correlacional. Los instrumentos que se usaron fueron el C.I.E diseñado por Barrios, Fernández y Restrepo (1994), desde los enfoques de Bandura y Ellis y Buss y Perry en la versión reducida en español. Tuvieron como resultados que los autoesquemas (autoestima, autoimagen y auto concepto) no guardan relación significativa con la agresividad en general ($p > 0.05$).

Para entender un poco más de que se trata la agresividad, estudiaremos algunos términos brindados por ciertos autores. Según Buss y Perry consideraron que el termino agresividad es una respuesta adaptativa, parte de la estrategia humana para hacer frente a las amenazas externas. Esto se manifiesta como agresión física y agresión verbal (Matalinares et al., 2012).

Bushman y Anderson (2001) propusieron la siguiente definición en cuanto a la variable agresividad: es cualquier comportamiento direccionado al resto, con la idea de hacer daño de manera inmediata. Asimismo, según Kaplan y Sadolk insisten en que la agresión es un estado emocional que incluye el odio y el deseo de dañar a otros, animales u objetos; además, es cualquier forma de comportamiento que tenga como objetivo dañar física y psicológicamente a alguien (Raggi, 2013).

Existen diversos intentos de explicar la Agresividad desde distintas teorías, en las siguientes líneas describiremos las más destacadas que dan explicación a la variable:

Según la Teoría instintiva, Freud (1909, citado por Muñoz, 2000) mencionó que las conductas agresivas provienen de pulsiones libidinales y que ciertas situaciones se manifiestan con gran importancia llamándole “perversiones” o aberraciones sexuales; no obstante, Freud a consecuencia de lo que se vivió en la 1° Guerra Mundial logró cambiar de pensamiento, dando como afirmación que los individuos están necesitados de amor y sólo se defenderían si se les ataca; pues todo individuo posee cualidades instintivas de agresividad. Dando como conclusión que los individuos estaban direccionados hacia el odio y la muerte.

Además, Freud (1920, citado por Carnagey y Anderson, 2003) manifiesta que, dicho instinto hacia la muerte denominado “Thanatos”, es aquel desplazamiento del instinto muerto, muy raramente destructivo, de la persona hacia el resto; también, Lorenz (1966, citado por Carnagey y Anderson, 2003) mencionó que tanto la conducta animal, pues el individuo posee un instinto innato realmente agresivo o de lucha. En tal sentido, Freud y Lorenz dan mención a que la persona posee la necesidad de liberar energía agresiva por medio de agresiones contra otros, a esto lo denominaron “catarsis”. En tal sentido, al no liberar la energía agresiva la presión aumentará hasta que estalle, llegando a comportamientos autodestructivos como el suicidio o también manifestar violencia extrema hacia el resto como el homicidio.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977, citado por Goycochea, 2019), mencionó que el comportamiento agresivo se adquiere y controla mediante el modelado positivo o negativo, la experiencia de los objetos observables y el proceso cognitivo de la persona según su ambiente natural, Entre los reforzadores tenemos el modelado de parentesco, así como los subculturales, que son las normas sociales que reciben de su cultura y están simbólicamente influenciados por los medios que provocan acciones agresivas y la influencia del comportamiento humano provocada por los procesos de pensamiento.

Adicionalmente, Bandura se centra en el origen social de la conducta agresiva y la influencia causal del procedimiento pensativo sobre la motivación, las emociones y el comportamiento humano. A su vez, pudo descubrir que los niños que veían a los adultos realizar actos violentos (videos de muñecos que parecen humanos) repetían estos comportamientos con más frecuencia que los niños que no estaban expuestos a patrones tan agresivos, tal como lo demostró en su experimento del muñeco bobo (Carrasco y Gonzales, 2006).

Para Bandura (1986) también dice que estos efectos son especialmente fuertes cuando los niños se empoderan imitando las conductas de los adultos. En su explicación de la conducta agresiva atribuye principalmente la contribución a los métodos conductuales, pero introduce los factores antes mencionados como nuevas contribuciones.

El planteamiento de Bandura fue usado para dar explicación acerca de las consecuencias de la exposición sobre la violencia, bien en un entorno familiar agresivo o a través de ciertas imágenes violentas que provienen de los medios audiovisuales.

En cuanto a la segunda variable estilo de crianza, veamos ciertas aportaciones de autores: Respecto a la terminología, la Real Academia Española (2001) determina al termino Crianza como “creare”, que quiere decir, alimentar, instruir, nutrir, orientar y dirigir”.

Para Eraso et al. (2006) la crianza dada hacia los hijos, está enfocada con las ideas que mantienen los progenitores en función de su salud física, entorno

físico, social, cultural y sus expectativas del aprendizaje de sus hijos en el hogar. La crianza establece la primera etapa de la transformación del estatus de los menores en individuos sociales. La formación de los menores constituye la forma en que el instructor maneja al infante ante el entorno cotidiano, la adaptabilidad, la autoconfianza o la resolución de situaciones problemáticas que surgen durante todo el proceso de desarrollo evolutivo.

Díaz (2017) define la paternidad como un conjunto o grupo de habilidades que implementan los papas hacia sus hijos. Por ello, es comprensible que se responsabilicen de los cuidados de sus pequeños, desde la niñez hasta lograr ser adolescente. Por otro lado, hay varios intentos de explicar estilo de crianza desde diferentes modelos teóricos, por ende, describiremos los más destacados:

El primero en considerar es el modelo de Baumrind, para Bardales y La Serna (2015) este modelo se basó en un estudio que realizó hace años donde evaluó a 100 niños los cuales tenían ciertas características que los relacionaba, como el autocontrol, la autonomía y la autoestima. Además, señalaron que los adultos presentaban cuatro dimensiones básicas, éstas son: 1) expresión de afecto, aquí, se observan diferencias en la expresión emocional de los padres, por lo que ciertas personas son demasiado cariñosas, otras tienden ser más indiferentes y críticos; 2) estrategias para la disciplina, se demostró expresiones de críticas, persuasión y castigo corporal; 3) comunicación, se descubrió que mientras algunos padres practican la escucha activa con sus menores hijos, otros expresan sus pedidos de silencio de manera tanto explícito o implícitamente; y 4) expectativas de madurez, se mostró por parte de los progenitores una mejora en base a su responsabilidad y autocontrol. Teniendo en cuenta estos elementos, mencionó los estilos de crianza siguientes: estilo autoritario, democrático y permisivo.

Otro modelo es el de Maccoby y Martin, según Bardales y La Serna (2015) esos dos autores propusieron que los métodos parentales son una continuidad de los divulgados por Baumrind. Creen que el desarrollo de la tipología de Baumrind ha impulsado la investigación, con el propósito de extender el modelo a los diferentes grupos de personas con las que empezó a trabajar estilos de crianza y desajuste psicosocial.

Por tanto, en Maccoby y Martin (1983) modificaron el modelo de Baumrind y tomaron en cuenta otras dimensiones relacionadas con la supervisión del tutor: la contingencia de los esfuerzos de los padres y el nivel de exigencia; para Maccoby y Martin compararon y diferenciaron el estilo de crianza permisivo mencionando lo siguiente: los padres permisivos, que son designados como personas que tienen un gran afecto por sus hijos pero que rara vez exigen y obedecen, y los negligentes que son designados como nivel bajo en afecto y exigencia.

Seguidamente el modelo de Steinberg, tomó en consideración el modelo de Baumrind quien reconoció tres modelos de estilos de crianza: padres democráticos, permisivos y autoritarios; además, señaló que estos se basan en patrones de control parental sobre sus hijos. Además, aplico el modelo de McCobe y Martin quienes elaboraron un diseño muy complejo, añadiendo otra escala relacionada con el control parental (grado de necesidad de control parental y exceso de esfuerzo parental) a quien llaman “un padre negligente o indiferente”, teniendo estos principios Steinberg trabajó con éxito aquellos patrones de crianza implicando en la regulación del comportamiento de los adolescentes.

La clasificación finalmente involucra estilos parentales autoritativos, autoritarios, permisivos, negligentes y mixtos, que parecen encontrarse en grupos familiares con hijos de etapa adolescente, y la cual Steinberg las uso para contribuir a su Escala de Estilos de Crianza. Es por ello, que el actual trabajo asume el modelo que Steinberg propuso (Merino y Arndt, 2004).

Referente a los aspectos de los estilos de crianza, Steinberg (1993) reportó que durante la adolescencia se pueden lograr identificar tres aspectos en la cual son sustentadas teórica y empíricamente (Merino y Arndt, 2004).

El primero es el Compromiso, aquí el adolescente observa comportamientos de aproximación emocional y beneficio que vienen de sus progenitores; seguidamente la Autonomía Psicológica, aquí los progenitores utilizan la habilidad democrática, para no reprimir, en la cual buscan respetar la individualidad y la autonomía en los hijos; por último, el Control conductual, es la

medida en que el progenitor es visto como una persona que controla o supervisa la conducta del adolescente.

En cuanto a los tipos de estilos de crianza, Steinberg (1993) menciona 5 maneras de criar a hijos:

Los padres democráticos, son mentores, guían racionalmente a sus hijos, aunque son exigentes en cuanto a normas, y al mismo tiempo son cálidos y acogedores, brindando patrones de comportamiento en un lugar donde hay relaciones asertivas (Merino y Arndt, 2004).

Según Estévez et al. (2007) el enfoque actual está más adecuado que otros enfoques con el ajuste conductual y psicológico de los adolescentes, por lo que sus consecuencias en grupo adolescente difieren de la siguiente manera: a manera psicológica, el resultado es un adolescente con un alto nivel de competencia y madurez psicológica, y niveles óptimos de respeto a sí mismo, con competencia para la empatía y alto índice de bienestar emocional; A nivel de comportamiento, habrá adolescentes con habilidades apropiadas, madurez personal, logros académicos y comportamiento generoso.

Los padres autoritarios, para lograr obtener un poco de independencia con estos modelos de padres puede resultar demasiado chocante para los adolescentes, ya que son estrictos cuando dictan una orden. En la discusión, usan la fuerza como castigo, y tienden a ser muy exigentes y no muestran afecto. Tienden a mostrar fuerza y buscan la obediencia a través del castigo (Vergara, 2002).

Estévez et al. (2007) menciona que la consecuencia de practicar este estilo logra que los adolescentes tienen baja autoestima y son menos conscientes de la importancia de apegarse a las normas sociales.

Los padres permisivos, denominados indulgentes o no directivos, se trata de progenitores que muchas veces no imponen reglas y no se limitan, es decir, se comprometen a permitir que sus hijos organicen sus propias actividades sin mucha interferencia de ellos, demostrando muchas veces su cariño. A nivel psicológico la consecuencia de este enfoque es que pueden tener problemas de

conducta los hijos, porque cuando los padres lo disciplinan, despliegan a ceder y evitar la confrontación a sus necesidades. También muestran una tolerancia muy baja a la frustración; por lo tanto, en su comportamiento les resulta difícil controlar sus impulsos y manifiestan problemas escolares y además son propensos a consumir sustancias nocivas (drogas, alcohol) (Estévez et al., 2007).

Los padres negligentes, muy poco se comprometen en ejecutar el rol de papas; es decir no brindan restricción alguna a sus hijos, porque no hallan interés real en ellos. Craig afirma que, en comparación con el colegio, no están involucrados en ningún campo, a menudo son fríos como distantes (Vergara, 2002).

Para Estévez et al. (2007), este modelo conduce a mucha conducta destructiva y criminal en sus hijos, esto se debe por la indiferencia que muestran los padres.

Los padres mixtos utilizan todos los estilos de crianza mencionados anteriormente, son aquellos que no tienen un prototipo de crianza específico, ya que, desarrollan relaciones diferentes con sus hijos; es decir, estos padres son inestables, porque un día son autoritarios, y al cabo de un tiempo o al día siguiente son indiferentes. Además, el producto de este modelo de crianza forma hijos inquietos, rebeldes y hasta inestables (Estévez et al., 2007).

Por otro lado, en lo que refiere a la variable Autoestima, Ceballos et al (2017) menciona que uno de los principales conceptos sobre autoestima fue dado por el psicólogo y filósofo William James (1899), en la cual la autoestima es considerada como un equilibrio de alcanzar las metas propuestas y realizarlas con los objetivos deseados que involucran logros reales en conexión con los propios motivos en obtener los deseos a realizar. También, Zenteno (2017) la define como la autoevaluación que nos damos en base a los conocimientos que adquirimos a lo largo del tiempo, y esta evaluación será favorable o no según las circunstancias vividas. Al mismo tiempo, afectará al ámbito familiar, emocional y social.

En relación a las teorías de la autoestima, se tomó en cuenta la teoría psicoanalítica, el cual se enfoca en el ego de la persona. Freud (1979) describió a la palabra autoestima como la conciencia de una vivencia individual del valor en vinculación con un sistema basadas en idealización; es decir, es consecuencia de una experiencia y de la satisfacción del objeto por medio de la libido.

Seguidamente, se considera también la teoría humanista, pues el representante Maslow (1943) propuso la teoría del desarrollo del potencial humano y la jerarquía acerca de las necesidades humanas; es decir, los individuos manejan dos aspectos sumamente importantes: el amor propio o la autoconfianza, el hecho de sentirse autosuficiente y ser considerado por los demás, corresponde únicamente el reconocimiento en aceptar a los otros tal y como son; también, los humanistas enfatizan el potencial humano, la autorrealización y la autoestima centrándose en la búsqueda del bienestar.

Por otra parte, Morris Rosenberg (1965) menciona que la autoestima no es más que la consideración de la actitud positiva o negativa de uno dirigida hacia uno mismo y la evaluación de los propios sentimientos y pensamientos en general en relación con uno mismo. Es decir, la autoestima negativa es una característica basada en la depresión, el uso de sustancias ilegales y el vandalismo; principalmente los indicadores de la autoestima positiva se relacionan directamente con el bienestar psicológico.

Asimismo, el auto concepto y la autoestima se ha mantenido a lo largo de los años y ahora es un punto de referencia que se puede utilizar como métrica. Esta teoría representa una escala de medida, considerándose una de las pruebas más utilizadas a nivel mundial por ser una prueba rápida unidimensional y con muy buenos valores óptimos de propiedades psicométricas; además, este instrumento se utiliza en áreas escolares y clínicas laborales (Branden, 1995).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo explicativa-causal; porque ayuda a establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian. (Hernández et al., 2014).

También, será de diseño, no experimental, ya que en ningún momento se manipulará ninguna de las variables. Asimismo, se basará en un plan transversal porque se determinará en un tiempo determinado y previsto a corto plazo (Hernández et al., 2014).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilo de crianza:

Definición Conceptual: Darling y Steinberg (1993) creen que el estilo educativo de los padres es un conjunto de actitudes hacia los niños, estas actitudes les serán transmitidas, y crearán un ambiente emocional en su conjunto, en el que se expresará el comportamiento de los padres.

Definición operacional: operacionalmente se define por las puntuaciones obtenidas a través de Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) adaptado por Tuñoque (2018). La escala está compuesta por 22 ítems y 3 subs escalas, basado en una escala Likert de cuatro puntos.

Dimensiones: Establece tres dimensiones: Compromiso (9 ítems), Autonomía psicológica (6 ítems) y Control Conductual (4 ítems).

Escala de medición: la escala medición de es Likert, compuesto por 19 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Autoestima:

Definición Conceptual: Rosenberg (1965) es la actitud positiva o negativa de uno hacia uno mismo y la evaluación de los propios pensamientos y sentimientos en general en relación con uno mismo.

Definición operacional: Es el puntaje obtenido a través de la Escala de autoestima de Rosenberg. Adaptada por Ventura et al. (2018).

Dimensiones: Establece 2 dimensiones: Preguntas redactadas positivas y Preguntas redactadas negativas

Escala de medición: la escala medición de es Likert y su nivel de medición es ordinal

Variable 3: Agresividad:

Definición Conceptual: Se define como "cualquier acción dirigida contra otra persona cuya intención directa e inmediata es causar daño. (Bushman y Anderson, 2001, p. 274).

Definición operacional: operacionalmente se define por las puntuaciones obtenidas a través de la Escala de Agresividad De Goycochea (2019).

Dimensiones: Establece cuatro dimensiones: Familiar (3 ítems), Actitud (3 ítems), Comportamiento (5 ítems) y Simbólico (5 ítems).

Escala de medición: la escala medición de es Likert, compuesto por 16 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Según Sánchez et al (2018) menciona que, la población se conforma por cada componente que tienen una gama de particularidades similares. Es la suma de ya sean sujetos, cosas o eventos los cuales tienen ciertas particularidades o criterios en común; y eso puede identificar un área de interés a estudiar para la que se incluirán en la hipótesis de investigación. Por tanto, la población de este estudio está formada por estudiantes Lima Metropolitana.

Por otro parte, Manzano y García (2016) nos dice que tener criterios de exclusión e inclusión es de suma importancia porque nos permite obtener en el

estudio de investigación una calidad metodológica y por ende tener mejores resultados.

Criterio de Inclusión:

- Adolescentes matriculados en el año actual 2022.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes en el rango de 12 A 18 años.

Criterio de exclusión

- Adolescentes que no quieren ser parte de la evaluación.
- Adolescentes con edades que no estén en el rango de edad establecido.
- Adolescentes que no tenga laptop, computadora o celular.
- Adolescentes que no tengan internet o baja señal de internet en su localidad.

Muestra

En cuanto a la muestra Monje (2011) menciona que es cualquier subconjunto del universo, que desde la estadística pueden ser probabilísticas o no probabilísticas, esto hace referencia que de la población se extrae una cantidad, requerida o necesaria según lo vean conveniente los investigadores para poder hacer la aplicación del instrumento de una investigación.

Ferguson (2016) sugiere que el tamaño de efecto mínimo sea un $r = .02$ que tiene significancia práctica para el tamaño de muestra. Para determinar a priori el tamaño de muestra según tamaño de efecto, se utilizó en este estudio el software G*Power y considerando un tamaño de efecto $r = .02$, un p valor $.05$ y potencia estadística de $.95$; dando como resultado que el número mínimo de la muestra debe estar conformada por 262 adolescentes escolarizados. Sin embargo, en este estudio participaron 400 adolescentes.

Muestreo

El muestreo trabajado en el presente trabajo de investigación es no probabilístico por conveniencia ya que los investigadores han seleccionado a las personas adecuadas basando en lo conveniente y accesible para la investigación presente (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En esta oportunidad se usó la encuesta ya que ayuda a medir características psicológicas a partir de la aplicación de un instrumento que tiene un valor numérico que permite medir atributos o características (Hernández, Fernández & Baptista, 2012).

Instrumentos

Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) adaptado por Tuñoque (2018).

La escala de Estilo de Crianza de Steinberg (1993) se utilizará para el presente estudio, utilizando la adaptación de Tuñoque (2018). Se puede administrar tanto individual como en conjunto y tienen un tiempo estimado de resolver de 20 minutos siendo la población adolescente a evaluar. Esta herramienta tiene un total de 22 ítems con la finalidad de evaluar estilo de crianza, agrupadas en 3 dimensiones, siendo las siguientes: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual. En la primera dimensión está conformado por 9 ítems, en la segunda dimensión conformada por 5 ítems y la última por 8 ítems (Tuñoque, 2018).

Validez y Confiabilidad de la escala

Según Hernández et al (2014) definen validez como el nivel en que la herramienta mide realmente la variable a medir. Por tal sustento, se determinó la validez del constructo mediante la correlación ítem test del instrumento de evaluación de los Estilos de crianza de Steiberg adaptada por Tuñoque (2018), dando valores inaceptables a aceptable. No obstante, se determinó el AFC y cargas factoriales estandarizadas, y covarianzas dieron valores de resultados inaceptables; por otro lado, mostrando que el modelo propuesto presenta un ajuste mucho mejor que el modelo teórico.

Para Hernández *et al.*, (2014) la confiabilidad es el rango en la cual una herramienta entrega resultados de manera consistente y coherente. La confiabilidad en esta adaptación se dio por medio del método de coeficiente de alfa de Cronbach obteniendo valores de ,62 a ,74 en sus dimensiones logrando ser desde inaceptables a respetable.

Para esta investigación se ha obtenido sus propiedades psicométricas, en donde la validez fue evaluada a través del análisis factorial confirmatoria obteniendo índice bondad de ajuste adecuado (TLI=.96, CFI=.97). Así mismo, en cuando a la confiabilidad se logró obtener un Alfa de Cronbach de valor ,61 y Omega de McDonald de valor ,72 siendo este instrumento aceptable.

Escala de Agresividad de Goycochea (2019)

Para el presente estudio la escala de agresividad de Goycochea (2019). Esta prueba se puede ser administrado individualmente como en grupos, en personas entre 12 a 17 años de edad, teniendo como duración aproximada de 4 a 5 minutos. Además, esta herramienta consta de 16 preguntas, en la cual evalúan los niveles de Agresividad en los adolescentes. Por otro lado, cuenta con 4 dimensiones siendo ellas, área Familiar que tiene 3 ítems, otra el área de actitud con 3 ítems, el área de comportamiento teniendo solo 5 ítems, seguidamente en el área de simbólico cuenta con 5 ítems. Finalmente, la escala es codificado de tipo Likert basándose en cinco puntos (Goycochea, 2019).

Validez y Confiabilidad de la escala

Este instrumento tuvo como criterio V de Aiken como validez de contenido, conformada por los 21 ítems propuestos; asimismo, cuenta con validez óptima de constructo por medio de un análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones.

En base a la confiabilidad en dicha prueba se logró obtener un Alfa de Cronbach de valor ,832 y Omega de McDonald de valor ,842 siendo este instrumento aceptable.

En este estudio se ha obtenido sus propiedades psicométricas, en donde la validez fue evaluada a través del análisis factorial confirmatoria obteniendo índice bondad de ajuste óptimo (TLI=.88, CFI=.90). Por otro lado, en cuando a la confiabilidad se logró obtener un Alfa de Cronbach de valor ,88 y Omega de McDonald de valor ,89 siendo este instrumento aceptable.

Escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Ventura et al. (2018)

Para el actual estudio, la escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Ventura et al. (2018) puede ser administrado individualmente como en grupos. aplicable para adolescentes de 12 años; predominando un tiempo estimado de 5 minutos (Wenger y Andres-Pueyo, 2016). Los resultados de esta escala muestran que la EAR es unidimensional para un mejor uso e interpretación. Esta escala, se conforma bajo una escala de tipo Likert, cuenta con 10 ítems, 5 orientadas positivamente desde el 1,2,4, 6 hasta las 7 y 5 negativas desde el 3,5, 8, 9 hasta el 10. La graduación de respuestas oscila desde 4 puntos, desde muy en desacuerdo 1, en desacuerdo 2, de acuerdo 3, y muy de acuerdo 4; además, es prudente dar a conocer que la puntuación de la escala amerita una inversión en las propuestas negativas, los ítems negativos deben ser puntuaciones inversas, ejemplo: si el participante marca la respuesta de puntaje 1, esta es invertida a puntaje 4. Por tanto, para obtener un mayor sustento de valoración general de la autoestima se suman las puntuaciones de la totalidad de ítems de la EAR, permitiendo puntuaciones desde 10 y 40 puntos, donde a mayor puntuación el participante expresaría niveles altos de autoestima. (Ceballos et al., 2017).

Validez y Confiabilidad de la escala

Este instrumento cuenta con experiencia empírica de validez. El coeficiente H, revelo valores > 0.80 siendo considerados buenos.

En esta investigación se logró obtener sus propiedades psicométricas, en donde la validez fue evaluada a través del análisis factorial confirmatoria obteniendo índice bondad de ajuste apropiado (TLI=.90, CFI=.94). Por otro lado, en cuando a la confiabilidad se logró obtener un Alfa de Cronbach de valor ,85 y Omega de McDonald de valor ,85 siendo este instrumento aceptable.

3.5. Procedimientos

Los Instrumentos Estilo de Crianza, Agresividad y Autoestima en adolescentes de Lima Metropolitana; son adaptaciones peruanas de Tuñoque (2018), Goycochea (2019) y Ventura et al. (2018); para lo cual se realizará encuestas de manera virtual utilizando el cuestionario de Google Forms, donde se integrará en el formulario el consentimiento informado, y de igual manera se mencionará el objetivo de estudio a los participantes. Previo al llenado de la encuesta se les detallará que su participación es voluntaria y que si desean no completar la encuesta es tan en su derecho, no hay ninguna consecuencia por ello. También se demostrará que la aplicación de los instrumentos es estrictamente confidencial, garantizando integridad y privacidad de cada persona que participe y de los resultados obtenidos. Una vez analizado los resultados, se procedió a la redacción, para la aprobación y la sustentación del trabajo finalizado.

3.6. Métodos de análisis de datos

En primer lugar, se realizó la descarga de la hoja de cálculo Excel, el cual es facilitado por el formulario Google Forms, este archivo contenía la base de datos de los encuestados. Luego se pasó al programa estadístico SPSS versión 24 (Statistical Package for the Social Science), donde se realizó los datos descriptivos de las variables, en base a la media, desviación estándar, asimetría, etc. seguidamente se utilizó el programa IBM SPSS AMOS v 25, para evaluar la estimación de las regresiones (β) y la representación de la figura del modelo explicativo. Por otro lado, para el cálculo de la prueba multivariada de Mardia se usó el programa JAMOVI 0.9.2.0. Por último, se empleó el programa gratuito RSTUDIO para calcular los índices de ajuste del modelo estructural de las

variables empleadas, y la confiabilidad, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

3.7. Aspectos Éticos

La Asociación Americana de Psicología (2010) estableció los principios morales para la redacción de artículos científicos, estipulando claramente la legitimidad y moralidad. Por ello, en este trabajo de investigación se ceñirá a estos principios para salvaguardar los datos obtenidos de los participantes; en segundo lugar, para asegurar la veracidad del conocimiento y tercero para asegurar los derechos de pertenencia intelectual de los participantes en una investigación. Lo cual nuestra investigación cumplirá con el capítulo III orientado a la investigación, del código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú del 2017.

IV. RESULTADOS

En la tabla 1, respecto a la normalidad, se observa que los valores tanto de la asimetría como la curtosis de cada dimensión se encuentran dentro del rango +/- 1.5, a excepción de la dimensión comportamiento de la variable agresividad; ya que en dicha dimensión obtuvo un $g^1=1.52$ y $g^2=2.26$ (Forero et al., 2009). Así mismo, se registran puntuaciones inadecuadas (r.c.=8.305) con relación a la instancia de Mardia, lo cual evidencia que no hay una distribución normal multivariada. En consecuencia, se empleará la estimación robusta (WLSMV; Byrne, 2010).

Tabla 1

Normalidad de la distribución multivariada

Variable	min	máx	g1	r.c.	g2	r.c.
Estilo de Crianza/Autonomía	5	20	0.367	2.999	-0.262	-1.068
Estilo de Crianza/Compromiso	10	36	-0.595	-4.857	-0.327	-1.337
Estilo de Crianza/Control	2	14	0.991	8.095	0.256	1.046
Autoestima Negativa	4	16	-0.94	-7.672	0.748	3.056
Autoestima Positiva	5	16	-0.787	-6.425	1.272	5.192
Agresividad/Comportamiento	5	24	1.522	12.423	2.262	9.233
Agresividad/actitud	3	15	0.53	4.328	-0.274	-1.118
Agresividad/familiar	3	15	0.818	6.68	0.057	0.234
Multivariate					10.505	8.305

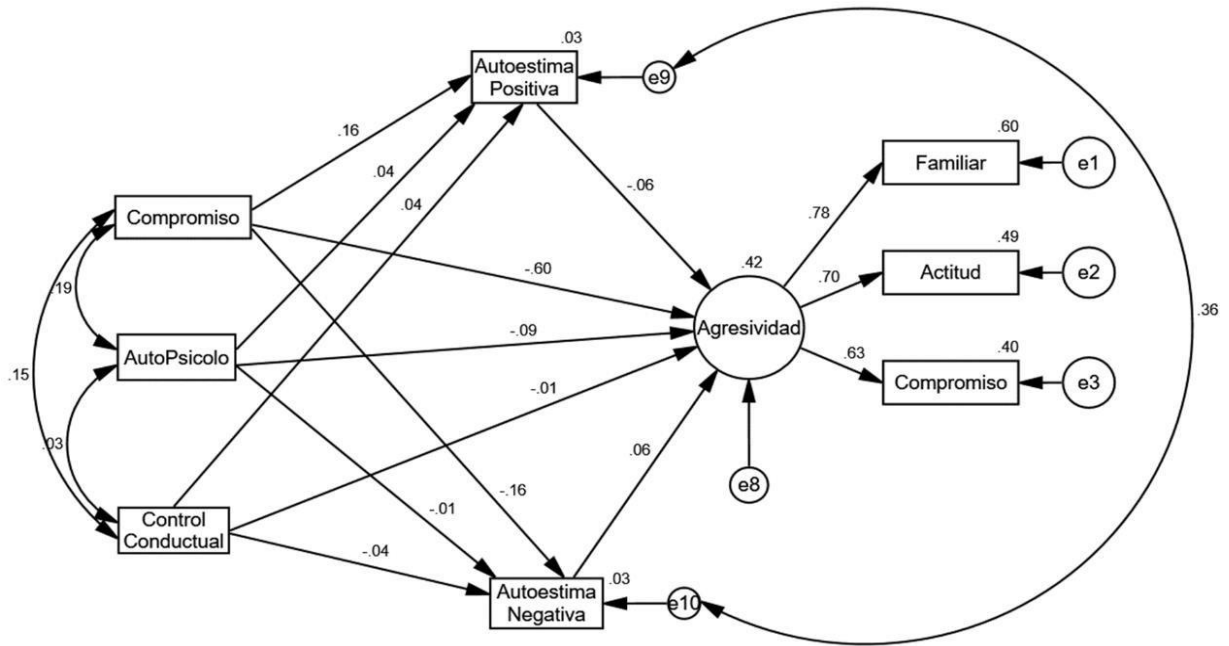
Nota. Min: mínimo, max: máximo, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis, r.c.: ratio crítica

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General:

Hi: Los estilos de Crianza y autoestima si explican a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

Figura 1: Modelo estructural de las variables de estilos de crianza, autoestima y agresividad



Para la contrastación de hipótesis general se hizo un diseño de ecuaciones estructurales, para confirmar si explican los estilos de crianza y autoestima en la agresividad. Teniendo como resultado, que los estilos de crianza cobran mayor protagonismo en explicar la agresividad, en comparación a la autoestima sea positiva o negativa, no hay una fuerza que explique la varianza de la agresividad en términos estadísticamente significativos (Véase en la figura 1).

Tabla 2. *Índices de ajuste estadístico del modelo estructural de la hipótesis General*

Modelo explicado	χ^2	df	p	CFI	TLI	SMRM	RMSEA	RMSEA 90% CI	
								Lower	Upper
Modelo 1	3.80	4	.433	1.00	1.00	.0165	0.00	0.00	.0738

Nota: χ^2 : chi cuadrado; gl: grado de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis; SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático.

En la tabla 2, se realizó un modelo explicativo, con correlación de las variables estilos de crianza, autoestima y agresividad, presentando índices de bondad de ajuste ($\chi^2/df=3.8$, TLI=1.00, CFI=1.00, RMSEA= 0.00 y SRMR=.0165), pues se puede evidenciar que el χ^2/df da un valor de 3.8 indicando un índice aceptable (Escobedo et al., 2016), de igual manera los valores de índice comparativo tanto el CFI (1.00) y el TLI (1.0) son adecuados (Cupani, 2012). Referente a los ajustes de valor absoluto tanto la raíz residual estandarizada SRMR (.0165) y RMSEA (0.00) son aceptables (Schreiber, 2017). Estos resultados confirman que el modelo estructural es lo más adecuado para su interpretación; de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

Hipótesis específica 1:

Hi: La dimensión Compromiso de la variable estilo de crianza si explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 3

Efecto directo entre la dimensión compromiso y la variable agresividad

		β	S.E	C.R	p
Compromiso	-----> agresividad	-0.60	0.018	-10.70	***

Nota: β = Efecto; **: $p < .05$: Significativo; *: $p > .05$ No significativo.

Los resultados confirman que la dimensión compromiso de los estilos de crianza tiene un efecto inverso sobre la variable agresividad con significancia estadística apropiada ($\beta = -.60$; $p < .05$). Por lo tanto, se interpreta de la siguiente manera, a mayor practica del estilo compromiso, menor será la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

Hipótesis específica 2:

Ho: La dimensión autonomía psicológica de la variable estilo de crianza no explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 4

Efecto directo entre la dimensión Autonomía Psicológica y la variable agresividad

			β	S.E	C.R	p
Autonomía						
a	-----□	agresividad	-.093	.058	-1.903	.057
Psicológica						
a						

Nota: β = Efecto; **: $p < .05$: Significativo; *: $p > .05$ No significativo.

Los resultados confirman que la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza no tiene un efecto directo sobre la variable agresividad (Ver Figura 1), ya que se obtuvo valores ($\beta = -.093$; $p > .05$), siendo este nulo, los cuales no son estadísticamente significativos. En consecuencia, no se cuenta con evidencia suficiente de que la autonomía psicológica explique a la agresividad, rechazándose la hipótesis de trabajo.

Hipótesis específica 3:

Ho: La dimensión control conductual de la variable estilo de crianza no explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 5

Efecto directo entre la dimensión control conductual y la variable agresividad

			β	S.E	C.R	p
Control Conductual	----->	agresividad	-.015	.032	-.309	.757

Nota: β = Efecto; **: $p < .05$: Significativo; *: $p > .05$ No significativo.

Los resultados confirman que la dimensión control conductual de los Estilos de Crianza no tiene un efecto directo sobre la variable agresividad (Ver Figura 1), ya que se obtuvo valores de ($\beta = -0.015$; $p > .05$), los cuales no son estadísticamente significativos. En consecuencia, no se cuenta con evidencia suficiente que el control conductual explique a la agresividad, rechazándose la hipótesis de trabajo.

Hipótesis específica 4:

Ho: La dimensión autoestima positiva no explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022

Tabla 6

Efecto directo entre la variable autoestima positiva y la variable agresividad

			β	S.E	C.R	p
Autoestima Positiva	----->	agresividad	-0.056	0.047	-1.07	0.285
Autoestima Negativa	----->	agresividad	0.057	0.044	1.108	0.268

Nota: β = Efecto; **: $p < .05$: Significativo; *: $p > .05$ No significativo.

Los resultados confirman que la variable autoestima no tiene un efecto directo en la variable agresividad, ya que, sus resultados fueron ($\beta = -.056$, $\beta = .057$; $p > .05$); a pesar de haber un tamaño de efecto directo muy bajo entre la dimensión autoestima negativa y la agresividad, las estimaciones no son estadísticamente significativas, por ende, no se encuentra evidencia suficiente de que ambas dimensiones explican a la variable agresividad.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo con finalidad dar a conocer si los estilos de crianza y autoestima explican a la agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana durante el año 2022.

Mediante el modelo de ecuaciones estructurales se evidenciaron adecuados índices de bondad. Donde se observa que los estilos de crianza y autoestima si explican a la agresividad. Sin embargo, los estilos de crianza cobran más relevancia en explicar la agresividad, en comparación a la autoestima sea positiva o negativa, no hay una fuerza que explique la varianza de la agresividad en términos estadísticamente significativos. Así mismo, Bandura (1969, citado por De la Peña, 2005), menciona hay tres fuentes de suma importancia en el aprendizaje de conductas agresivas, siendo la más importante la influencia familiar, ya que el modelo de crianza influye en la conducta de los adolescentes, seguidamente la influencia subcultural, la cual se refiere al entorno social y, por último, el modelo simbólico, en donde se adquiere modelos de figuras, actos y palabras que se realizan por medio de la observación y la imitación. Estos enunciados son contradictorios al estudio que realizó Ríos y Barbosa (2017); donde hallaron que no hay una relación de gran significancia entre estilos de crianza brindado por los padres y la manifestación de conductas agresivas tanto premeditadas como impulsivas.

Por otro parte, la dimensión compromiso de los Estilos de Crianza tiene un efecto inverso negativo en la variable agresividad ya que su resultado fue (β -0.60; $p < .05$), se da a interpretar que, a mayor practica del estilo compromiso, menor será la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022. Este estudio concuerda con la investigación de Ruiz (2020), en donde obtuvo resultados que demostraron correlación muy significativa, de manera inversa entre la dimensión Compromiso ($\rho = -.204^{**}$; $p = .003$) con la agresividad total. Además, para Galvez y Vargas (2020), también en su estudio logran demostrar que hay correlaciones inversas entre las dimensiones de compromiso con la hostilidad y la agresividad física. Por otro lado, Darling y Steinberg en (1993) mencionan que el comportamiento positivo o negativo de los adolescentes va depender de la forma como se manifiesta los padres con sus

hijos, a través de sus acciones, afecto, compromiso, lenguaje, gestos y expresiones que demostraran en su ambiente familiar. Por tal razón, los padres que tengan mayor compromiso, menor será la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

En cuanto a la dimensión de autonomía psicológica de los estilos de crianza no explica a la agresividad en esta investigación, teniendo como resultados (β -.093; $p > .05$), siendo no significativo. Este estudio no tiene similitud con los resultados de Galvez y Vargas (2020) quienes en su estudio realizado si hallaron correlaciones directas entre las dimensiones de autonomía psicológica con la dimensión hostilidad y agresividad física. Según Steinberg (1993, citado por Merino y Arndt, 2004) mencionan que en la autonomía psicológica los progenitores utilizan la habilidad democrática, en la cual buscan que los hijos tengan autonomía, individualidad o independencia, quizás esto pueda ser mal interpretado por algunos padres llegando a sobreexceder esta condición, incluso llegando a confundirlo con un estilo Permisivo. Por ende, se debe ahondar el grado adecuado de autonomía que se le debe brindar a un hijo, para que se enseñe una conducta responsable y así teniendo una adecuada autonomía psicológica logre permitir reducir los niveles de agresividad en los adolescentes.

Así mismo, la dimensión control conductual de los estilos de crianza no explica tampoco a la agresividad en nuestro estudio. Teniendo como resultados (β -.015; $p = > .05$), siendo no significativo. Dicho resultado no concuerda con el estudio de Ruiz (2020), quien halló en sus resultados que la dimensión control conductual tiene un efecto significativo de manera inversa ($\rho = -.140^{**}$; $p = .037$) con la agresividad general. De igual modo en su investigación de Gálvez y Vargas (2020), quienes hallaron correlaciones inversas entre la dimensión control conductual con la hostilidad y la agresividad física.

Finalmente, se logró conocer que la variable autoestima no explica a la agresividad en este estudio teniendo como resultados en sus dos dimensiones positiva y negativa ($\beta = -.056$; $\beta = .057$;). Este estudio tiene similitud con la investigación de Reyes (2017) quien dio a conocer que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio en los escolares de primer y segundo año de secundaria, es decir no influye uno sobre el otro. Además,

Martínez (2016), en su estudio también demostró que no hay una relación entre la autoestima y la agresividad, lo cual es reflejado en el Rho igual a 0.42, $p \geq 0.05$. Por último, en su trabajo de investigación de Betancur y Castro (2016), cuyo fin era relacionar los autoesquemas y la agresividad en un conjunto de adolescentes, tuvieron como resultados que la autoestima no guarda relación significativa con la agresividad en general ($p > 0.05$).

Al realizar el desarrollo de nuestro estudio se presentaron algunas dificultades, en un primer momento tardó el acceso a la población en este caso a los adolescentes que iban a ser evaluados, ya que recién se estaban integrando de la virtualidad a la presencialidad, tantos alumnos, profesores, cargos directivos que tenían bastante por organizarse. Finalmente, el director y la psicóloga encargada de la institución aceptaron el acceso a la población con la condición de presentar un informe del estudio realizado, para que el departamento de psicología pueda trabajar más adelante con un programa de intervención.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Mediante el modelo de ecuaciones estructurales se evidenciaron adecuados índices de bondad ($\chi^2/df=3.8$, $TLI=1.00$, $CFI=1.00$, $RMSEA= 0.00$ y $SRMR=0.0165$). En donde se halló que los estilos de crianza y autoestima si explican a la agresividad; sin embargo, los estilos de crianza cobran mayor magnitud en explicar a la agresividad en comparación autoestima sea positiva o negativa.

SEGUNDA: La dimensión compromiso de los estilos de crianza si explican a la agresividad teniendo un resultado estadísticamente significativo ($\beta= -.597$, $P<.05$), en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

TERCERA: La dimensión Autonomía Psicológica no explica a la variable agresividad ($\beta -0.093$; $p>.05$), en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

CUARTA: La dimensión control conductual no explica a la variable agresividad ($\beta -0.015$; $p>.05$), en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

QUINTA: La variable autoestima, tanto en su dimensión positiva como negativa no explican tampoco a la agresividad, obteniendo resultados ($\beta -0.056$; $\beta 0.057$) y ($p>0.05$), en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Promover programas preventivos y de intervención en los centros educativos que presenten problemáticas en los estilos de crianza, autoestima y agresividad así contribuir una mejora en el ámbito educativo y familiar.

SEGUNDA: Ahondar los estudios de la variable, en otros contextos o grupos etarios, ya que la realidad social y cultural de nuestro país es muy variada, siendo que estas problemáticas afecten directamente al bienestar socioemocional.

TERCERA: Se sugiere continuar la investigación, referentes a los estilos de crianza, autoestima y la agresividad en adolescentes escolarizados utilizando otros instrumentos, con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos.

CUARTA: Se propone la elaboración de estudios que impliquen el uso de otras variables para la investigación, que se puedan relacionar con la agresividad con el fin de contribuir con la sociedad y los adolescentes.

REFERENCIAS

- Atencio, E. y Romero, J. (2020). *Relación entre Estilo de Crianza y nivel de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública 2019- Huancayo* [Tesis de Licenciado en Psicología, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio UPA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2379>
- American Psychological Association. (2010). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. Editorial El Manual Moderno.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987). *Agresión: un análisis de aprendizaje social*. Prentice Hall.
- Bandura, A. & Iñesta, E. (1975). *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia: trabajos expuestos en el tercer Simposio sobre Modificación de Conducta, celebrado los días 22, 23 y 24 de enero de 1973*. Trillas.
- Bardales, E. y La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/340>
- Betancur, Y & Catro, L. (2016). *Autoesquemas y Rasgos Agresivos en un Grupo de Adolescentes Escolarizados Pertenecientes a Dos Instituciones Educativas de Grado 11, en Municipios del Norte Del Valle de Aburra en el Segundo Semestre de 2016*. (Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de: PSICÓLOGOS). Institución Universitaria de Envigado Facultad Ciencias Sociales. Recuperado de: http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/190/1/iue_rep_pre_psi_betancur_2017_rasgos_agrsivos.pdf
- Branden Nathaniel (1995) *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bushman, B., & Anderson, A. (2001). Is it time to pull the plug on the hostile versus instrumental aggression dichotomy? [¿Es hora de desconectar la

- dicotomía hostil versus la agresión instrumental?]. *Psychological Review*, 108(1), 273. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.1.273>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural Equation Modeling with Amos: Basic Concepts, Applications, and Programming* (2nd ed.). New York: Taylor and Francis Group.
- Carnagey, N., & Anderson, C. (2003). Theory in the Study of Media Violence: The General Aggression Model Aggression Model. En D. A. Gentile, *Violent Video Game Effects on Children and Adolescents: Theory, Research, and Public Policy* (págs. 86-109). Westport, Connecticut: Advances in Applied Developmental Psychology.
- Cardenas, J, Malpartida T. (2018). *Estilos de Crianza, Agresividad, Inteligencia Emocional y Autoestima en adolescentes de Instituciones educativas, San Juan De Lurigancho, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29749>
- Carrasco, M. Y Gonzales, J. (2006). Aspectos Conceptuales de la agresión: Definición y Modelos explicativos. *Acción Psicológica*, vol. 4, núm. 2, junio, 2006, pp. 7-38 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Ceballos-Ospino, G., Pava-Barbosa, C., Suescún, Jesús., Oviuedo, H., Herazo, E., y Campos-Arias, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento psicológico*, 15(2), 29-39. doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI152.vdea.
- Chapi J. (2012). Una revisión Psicológica a las teorías de la Agresividad. *Revista Psicológica Iztacala*, 15 (1), 80-93. <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación.

- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre* [Tesis de Magister, Universidad Libre]. Repositorio Unilibre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS%20FINAL%20ABRIL%204%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cupani M. Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. Tesis. 2012; 2(1):186-199
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-896. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487
- De la Torre, M., García, M. y Casanova, P. (2016). Relaciones entre Estilos Educativos Parentales y Agresividad en Adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170.
- De la Peña, M. (2005). Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección. (Memoria para optar el grado de doctor). Universidad de Complutense de Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Di Tocco, C (2019). *Estilos Parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescente* [Tesis de Licenciatura, Universidad Abierta Interamericana]. Recuperado UPAU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1813/Tesis%20de%20Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Díaz, F. (2017). "Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca" (Tesis para optar el título profesional de: Licenciado en Psicología). Universidad Privada del Norte: Perú. Repositorio UPN. <https://hdl.handle.net/11537/12377>
- Eizaguirre, J y Taype, M. (2019). Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.E Politécnico Perú Bif "Santo Domingo de Guzmán" de Sicaya." (Tesis para optar el título profesional de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría). Universidad Nacional de Huancavelica. Repositorio UNH.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2990>

Eraso, J., Bravo, Y. & Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Pediatría*, 41(3).

https://www.researchgate.net/publication/308725881_Creencias_Actitudes_y_Practicas_sobre_Crianza_en_Madres_Cabeza_de_Familia_en_Popayan_Un_Estudio_Cualitativo

Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau llibres-Edicions Culturals Valencianes, S.A. http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C.

Ferguson, C. (2016). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers. *American Psychological Association* 40 (5), 532–538 <https://doi.org/10.1037/14805-020>

Freud, S. (1979). *El malestar en la cultura*, en obras completas XXI. Amarrótu. Buenos Aires, Argentina

Gálvez, Y, Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urreló]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1399>

Goycochea, M. (2019). *Diseño y propiedades psicométricas de una escala de agresividad en adolescentes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Comas*, 2019. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología). Universidad Cesar Vallejo. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/36808>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed.). Naucalpan de Juárez.

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, S. (2012). *Metodología de la investigación científica*. (5ª edición). Pearson.

López M. y Gonzales M. (2006) *La autoestima e inteligencia emocional*, Ediciones Gamma. S.A. Colombia

- Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development Vol.4 (pp.1-101). New York: Wiley
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Huari, Y. y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI facultad de psicología UNMSM*, 15 (1), 147-161
- Martinez, S. (2016). *Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/1199>
- Maslow, A.H. (1943): "A theory of human motivation". *Psychological Review*, Vol. 50, pp.370-396.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*, 12(2). http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino_Arndt.pdf
- Ministerio de Educación. (2018). Contra la violencia escolar número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional. Lima. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Mogoneo, F (2014). *the role of the family in Building Adolescents self – steem*, Elseiver: United Kingtdom.
- Monje, C. A. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa (Tercera). Universidad Surcolombiana al docente. Repositorio UTA. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. <https://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades investigativas en Educación*, 7(3), 1-29.

- Laura, A., Hernández, J., García, O. y Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de Psicología*, 16 (2), 143-145. http://www.um.es/analesps/v16/v16_2/04-16_2.pdf.
- Linares, M. (2019). Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez — Macusani 2017 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12433>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D.; Wendkos, S.; Duskin, R. (2001). *Desarrollo humano*. Editorial McGrawHill.
- Quevedo, A y Becerra, L. (2019). Estilos de Crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca [Tesis de Bachiller en Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1109>
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria –Chiclayo. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/350/1/TL_QuijanoSigno riStephanie RiosFernandezMarcela.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/350/1/TL_QuijanoSigno%20riStephanie%20RiosFernandezMarcela.pdf)
- Raggy (2014), Percepción del Comportamiento Parental del Adolescente: Adaptación argentina del CRPBI. *Interdisciplinaria*, 13 (1), 67-77
- Real Academia Española. Diccionario de la lengua española (2001), (22ª edición). Madrid: España.
- Reyes, Y. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación — tumbes, 2016 [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/1614/AU_TOESTIMA_AGRESIVIDAD_REYES_MINAN_YANET_DEL_PILAR_BELLROSES.pdf?sequence=1

Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio* [Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Villavicencio]. Repositorio UNIMINUTO.

https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5769/1/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf

Rodado, M. J. (2013). La agresividad en la adolescencia. El objeto destruido y el sujeto asustado. *Clínica e Investigación Relacional*, 7(3), 525-532.

http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V7N3_2013_07_Rodado_La%20agresividad%20en%20la%20adolescencia_CeIRV7N3.pdf.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Ruiz, G. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio UWIENER.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/3969>

Salotti, P. (2006). *Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires* [Tesis de Maestría, Universidad de Belgrano. Argentina]. Repositorio UB.

<http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/223>

Sanchez, M., & Baaklini, A. (2018). Individual and social correlates of aggressive behavior in Lebanese undergraduates: The role of trait emotional intelligence. *J Soc Psychol.*, 158(3), 350-360.

<https://doi.org/10.1080/00224545.2017.1353476>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Schreiber, J. B. (2017). Update to core reporting practices in structural equation modeling. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 13(3), 634-643.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.sapharm.2016.06.006>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20
- Tuñoque C. (2018). Propiedades Psicométricas De La Escala De Estilos De Crianza En Estudiantes De Secundaria - Nuevo Chimbote. . (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología). Universidad Cesar Vallejo. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26308>
- UNICEF. (2017). La violencia en la primera infancia. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Ventura-León, J., Caycho-Rodriguez, T., Barboza-Palomino, M. (2018). “Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños”. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol. 52, n°1: 44-60.
- Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as* [Tesis de maestría, Universidad de Colima]. Repositorio UC. <https://docplayer.es/7290431-Creencias-relacionadas-con-las-practicas-de-crianza-de-los-hijos-as.html>
- Zenteno, M. (2017). La Autoestima y como mejorarla. Recuperado de : [file:///C:/Users/USER/Downloads/12-Texto%20del%20art%C3%ADculo-24-1-10-20220217%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/12-Texto%20del%20art%C3%ADculo-24-1-10-20220217%20(2).pdf)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza, autoestima y agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿En qué medida los estilos de crianza y autoestima explican a la agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022?	General	General	Variable 1: Estilo de Crianza	Tipo De Investigación
	Los estilos de crianza y autoestima si explican a la Agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.	Conocer en qué medida los estilos de crianza y autoestima explica a la agresividad en los adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.	<p>Dimensiones</p> <p>Compromiso</p> <p>Autonomía Psicológica</p> <p>Control Conductual</p>	El tipo de la investigación es de tipo explicativa-causal; porque ayuda a establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian
	Específicos	Específicos	Variable 2: Agresividad	Diseño de Investigación
	<p>a) El componente compromiso de los estilos de crianza si explica a la agresividad.</p> <p>b) El componente autonomía psicológica de los estilos de crianza si explica a la agresividad.</p> <p>c) El componente control conductual de los estilos de crianza si explica a la agresividad.</p> <p>d) La autoestima positiva y negativa si explica a la Agresividad.</p>	<p>a) En qué medida el componente compromiso de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad.</p> <p>b) En qué medida el componente autonomía psicológica de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad.</p> <p>c) En qué medida el componente control conductual de los Estilos de Crianza explica a la Agresividad.</p> <p>d) En qué medida la autoestima explica a la agresividad</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Familiar</p> <p>Actitud</p> <p>Comportamiento</p> <p>Simbólico</p>	El diseño de investigación es no experimental y trasversal.
			Variable 3: Autoestima	Población Y Muestra
			Dimensiones	La población de este estudio está formada por estudiantes Lima Metropolitana y la muestra es de 400
			Preguntas Redactadas positivas	Instrumentos
			Preguntas redactadas negativas	<p>Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) adaptado por Tuñoque (2018).</p> <p>Escala de Agresividad de Goycochea (2019)</p> <p>Escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Ventura et al. (2018)</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos de crianza	Darling & Steinberg (1993) creen que el estilo educativo de los padres es un conjunto de actitudes hacia los niños, estas actitudes les serán transmitidas, y crearán un ambiente emocional en su conjunto, en el que se expresará el comportamiento de los padres.	Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) adaptado por Tuñoque (2018). La escala está compuesta por 22 ítems y 3 subescalas, basado en una escala Likert de cuatro puntos.	Compromiso	Interés Sensibilidad Aproximación emocional Apoyo	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Ordinal
			Autonomía psicológica	Estrategias democráticas Individualidad Proactividad Independencia	6,8,14,16, 18	
			Control conductual /supervisión	Controlador Supervisor Protector	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Se define como la conducta generada de un proceso psicológico, generados en base recursos particulares del individuo y la interacción de moldeadores externos directos del entorno en la que interactúa. (Bandura 1977)	Escala de Agresividad De Goycochea (2019).	Familiar	Conductas Agresivas	2, 3 y 4	Ordinal
			Actitud	Personal	6, 7 y 10	
			Compromiso	Interacción Social	8, 9, 11, 12 y 13	
			Simbólico	Imágenes	16, 18, 19, 20 y 21	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Autoestima	La autoestima es la actitud positiva o negativa de uno hacia uno mismo y la evaluación de los propios pensamientos y sentimientos en general en relación con uno mismo (Rosenberg 1965).	Escala de autoestima de Rosenberg. Adaptada por Ventura et al. (2018).	<p>Unidimensional</p> <p>Preguntas redactadas positivas</p> <p>Unidimensional</p> <p>Preguntas redactadas negativas</p>	<p>1,2,4,6 y 7</p> <p>3,5,8,9 y 10</p>	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE AGRESIVIDAD

Sexo: H () M ()

Edad: _____

Fecha: _____

Grado: _____

Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

N°	Enunciado	N	CN	A	CS	S
1	Cuando me porto mal mis padres me castigan con golpes.	1	2	3	4	5
2	Cuando he hecho una travesura en casa y he enfadado a alguien, me lanzan el primer objeto que tienen a la mano.	1	2	3	4	5
3	En una discusión, mi familia me saca en cara lo que me han dado.	1	2	3	4	5
4	Impongo mis reglas, sin importar que les afecten a los demás.	1	2	3	4	5
5	Si no logro mis objetivos con las personas reacciono con cólera.	1	2	3	4	5
6	Soy quien inicia una pelea.	1	2	3	4	5
7	Cuando pierdo una pelea, busco la revancha sin importar el daño que pueda ocasionar a otros.	1	2	3	4	5
8	Cuando estoy irritado, digo cosas feas y discuto con los demás hasta desfogar mi ira.	1	2	3	4	5
9	Las peleas en las que me encuentro involucrado(a) terminan en golpes/agresiones.	1	2	3	4	5
10	Cuando tengo una pelea, pienso que todo lo que está a mi alrededor (objetos), son útiles para pelear y lanzarlos contra quienes peleo.	1	2	3	4	5
11	Aliento a mis compañeros cuando están en una pelea.	1	2	3	4	5
12	Me identifico con los villanos de las series animadas o películas.	1	2	3	4	5
13	Suelo imitar las acciones de guerras cuando juego con mis amigos.	1	2	3	4	5
14	Me agrada imitar a mis villanos favoritos.	1	2	3	4	5
15	Me agradan los programas de combates.	1	2	3	4	5

16	Pienso que las personas malas de las teleseries favoritas son las mejores.	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---

Muchas gracias por su participacion

ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA

Edad: _____ Sexo: (F) (M) Grado: _____ Fecha: _____

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

		MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algúntipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y queyo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	1	2	3	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable siyo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con elloscuando hago algo que a ellos no les gusta.	1	2	3	4

1: Tan tarde como yo decida
 3: 10:00p.m. a 10:59p.m.
 5: 8:00p.m. a 8:59p.m.
 7: No estoy permitido

2: 11:00p.m. a más
 4: 9:00p.m. a 9:59p.m.
 6: Antes de las 8:00p.m.

19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

1: No tratan 2: Tratan un poco 3: Tratan bastante

21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que hacen con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

1: No saben 2: Saben un poco 3: Saben bastante

22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que hacen con tu tiempo libre?	1	2	3
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3

ESCALA DE AUTOESTIMA

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Nota: * = Retirar ítem

Anexo 4: Formulario Virtual para la recolección de datos



Estilos de Crianza y Agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador autoestima.

Bienvenido estimado participante: Nos encontramos realizando una investigación, con la finalidad de poder obtener el título de Licenciatura en Psicología.

Agradecería que me ayudes con tu participación en nuestra investigación, lo invitamos a responder esta breve encuesta virtual, totalmente ANÓNIMO que no tomará mucho tiempo. Los requisitos para participar son:

* Estar matriculados en la Institución Educativa.

* Ser estudiante de secundaria, ya sea de una institución pública o privada

Gracias de antemano por la ayuda 😊

Enlace de formulario:

https://docs.google.com/forms/d/108dGsnAsLx4BvM46zJKJxYM9EMI-Yh_fRW0I_-YQLh8/edit?usp=drive_web

Anexo 5: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante su participación es de manera voluntaria, la cual consiste en responder una serie de preguntas. Las respuestas que usted brinde serán estrictamente confidencial y los datos obtenidos serán empleados únicamente para los objetivos de la investigación. En caso de no comprender algún enunciado o pregunta, puede comunicarse con los investigadores del estudio, a través del correo electrónico: dhachamizass@ucvvirtual.edu.pe o kbcarlosc@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su participación.

Después de leer la información brindada. ¿Acepta participar en este estudio de manera voluntaria? *

- Sí
- No

Anexo 6: Carta de presentación de las escuelas firmada



San Juan de Lurigancho, 20 de mayo de 2022.

CARTA N° 002-2022-UCV-CCP/PSI

Director

I.E. RAÚL HAYA DE LA TORRE

Estimado

Reciba el cordial saludo de las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima Este.

El motivo de la presente es para solicitar a usted, que nos permita tomar una encuesta virtual a los alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria. Los resultados de este estudio serán parte de un trabajo de investigación "Estilos de Crianza y agresividad en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador autoestima", con la finalidad de poder obtener el título de Licenciatura en Psicología y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección de los alumnos con algún indicador referido a las variables, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de la localidad.

La referida investigación es conducida por Carlos Gutiérrez, Betsania (DNI 72744960) y Hachamiza Suica, Diana Paola (DNI 42672835) con CEL. 989874358 del XI ciclo mencionado anteriormente. Si usted está de acuerdo en permitir que los alumnos(as) participen, se les pedirá a ellos que complete un cuestionario virtual en los siguientes días. La duración de toda la evaluación no llevará más de 20 minutos previamente coordinados con los tutores a cargo de la sección. La información recopilada acerca de los alumnos(as) se tratará en forma confidencial se usará para fines estadísticos y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información.

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.]

Atentamente,



Mgr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV –
Campus San Juan de Lurigancho

Esther Nova Vargas
Psicóloga
CNP. 28315

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 08 de abril de 2022.

CARTA N° 002-2021-UCV-CCP/PSI

Señor:

Cristhian Roxan Tuñoque Letich

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Carlos Gutiérrez, Keny Betsania DNI: 72744960 Código: 7002380447


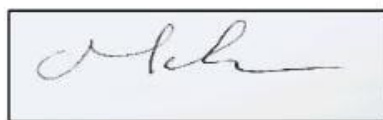
Hachamiza Suica, Diana Paola DNI 42672835 Código: 6500042075

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**.

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de
Psicología UCV – Campus San
Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 29 de marzo de 2022.

CARTA N° 002-2021-UCV-CCP/PSI

Señora:

Lic. Goycochea Cruz, Mariela Liz

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Carlos Gutiérrez, Keny Betsania DNI: 72744960 Código: 7002380447

Hachamiza Suica, Diana Paola DNI 42672835 Código: 6500042075

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento de evaluación **ESCALA DE AGRESIVIDAD**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

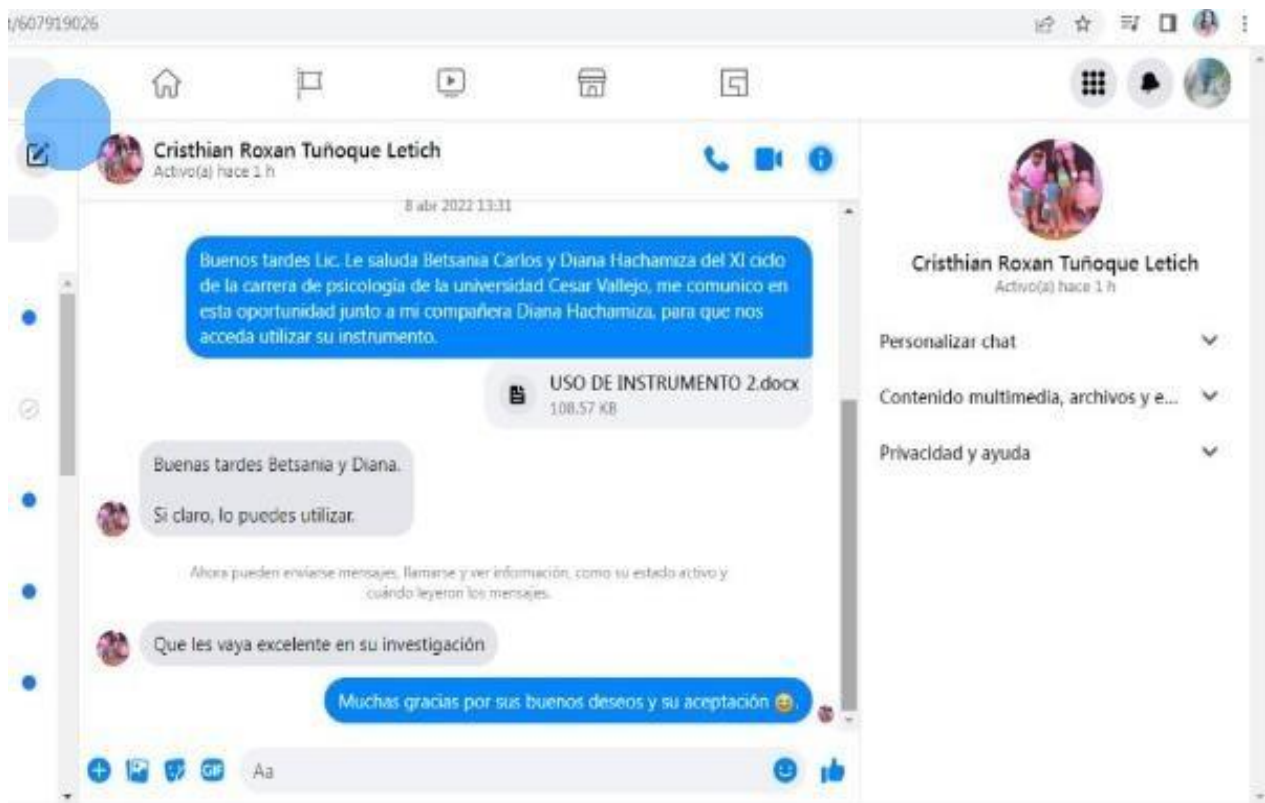
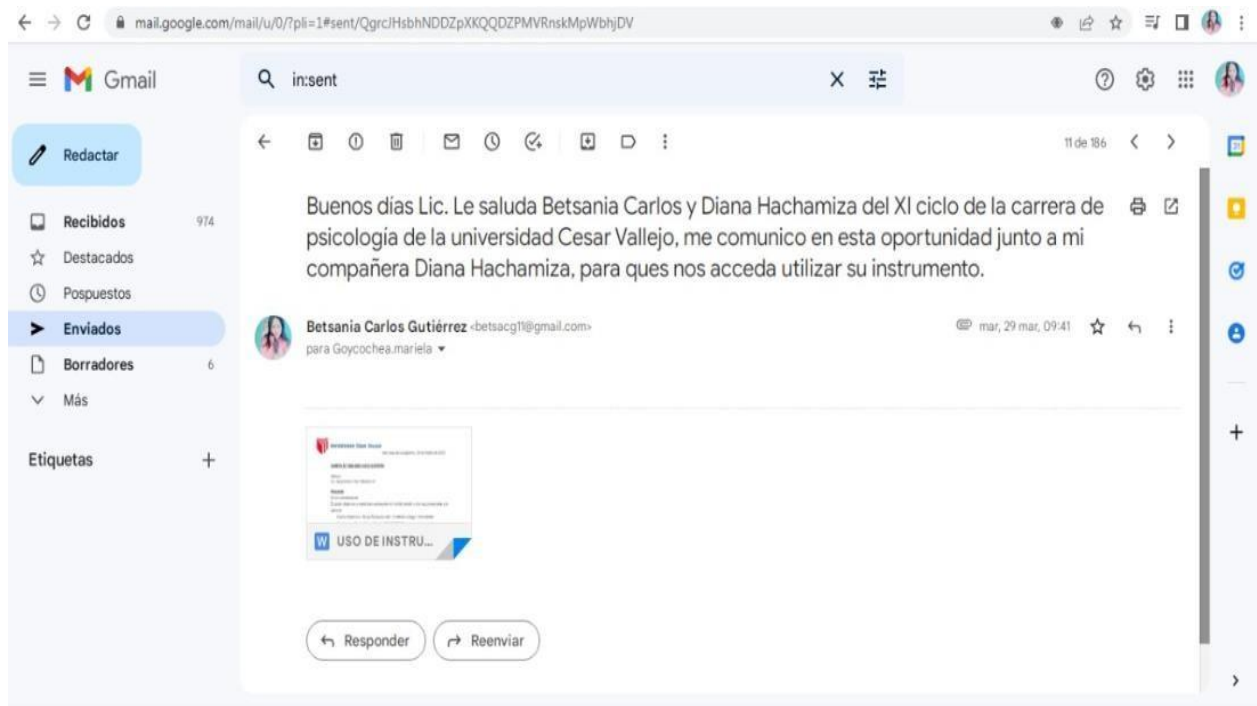
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de |
Psicología UCV – Campus San
Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 8: Autorización del uso del instrumento



Anexo 9: Resultados de la confiabilidad y validez

Consistencia interna, coeficiente alfa y omega de las variables

<i>TOTAL</i>	<i>Cronbach's α</i>	<i>McDonald's ω</i>
<i>Agresividad</i>	0.884	0.893
<i>Autoestima</i>	0.851	0.853
<i>Estilos de Crianza</i>	0.61	0.721

Consistencia interna, coeficiente alfa y omega en las dimensiones de las variables

		<i>Cronbach's α</i>	<i>McDonald's ω</i>
<i>Autoestima</i>	<i>Positiva</i>	0.7824	0.82
	<i>Negativa</i>	0.7587	0.7723
<i>Estilos</i>	<i>Compromiso</i>	0.886	0.891
	<i>Autonomia Psicologica</i>	0.757	0.76
	<i>Control Conductual</i>	0.829	0.838
<i>Agresividad</i>	<i>Familiar</i>	0.713	0.746
	<i>Actitud</i>	0.65	0.664
	<i>Compromiso</i>	0.844	0.847
	<i>Simbolico</i>	0.789	0.803

Evidencia de validez basado en la estructura interna

	χ^2	df	p	CFI	TLI	SMRM	RMSEA	RMSEA 90% CI	
								Lower	Upper
<i>Estilos Crianza</i>	163.4	101	< .001	0.974	0.969	0.037	0.039	0.028	0.050
<i>Agresividad</i>	338.4	98	< .001	0.904	0.882	0.058	0.078	0.069	0.088
<i>Autoestima</i>	96.56	13	< .001	0.942	0.906	0.071	0.127	0.104	0.151



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTILOS DE CRIANZA , AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022 : REPRESENTACIÓN DE UN MODELO INTEGRADOR", cuyos autores son HACHAMIZA SUICA DIANA PAOLA, CARLOS GUTIERREZ KENY BETSANIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464	Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 12-08- 2022 12:20:00

Código documento Trilce: TRI - 0404013