



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una
Universidad Nacional de Lima Sur, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Melgarejo Valverde, Sandro (orcid.org/0000-0002-1436-330X)

ASESOR:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Victoria y Antonio, mis queridos padres, mi amor, respeto y admiración por todo el esfuerzo, motivación y disciplina que me han inculcado en mi vida.

Agradecimiento

A Dios por estar siempre conmigo, a Susanina, Adriana y Camila que me brindan cada día el aliento, el amor y el sentido de vivir plenamente a su lado. Muchas gracias a mis hermanos José, Jeannette, Hernán, Luis y Diana por el soporte en los momentos que más lo requería.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Indice de Tablas	v
Indice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Tipo de Investigación	12
3.1.2 Diseño de Investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	15
3.3.3 Muestreo	15
3.3.4 Unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos:	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV RESULTADOS	21
V DISCUSIÓN	33
VI CONCLUSIONES	39
VII RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1	16
Tabla 2	19
Tabla 3	20
Tabla 4	21
Tabla 5	22
Tabla 6	23
Tabla 7	24
Tabla 8	25
Tabla 9	25
Tabla 10	26
Tabla 11	28
Tabla 12	28
Tabla 13	29
Tabla 14	29
Tabla 15	30
Tabla 16	30

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	22
Figura 2	23
Figura 3	24
Figura 4	25
Figura 5	26
Figura 6	27
Figura 7	28
Figura 8	29

Resumen

La siguiente investigación se planteó como problema ¿Cuál es la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur? Tuvo como objetivo general determinar la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una universidad nacional de Lima Sur. La investigación responde a un enfoque de tipo cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental correlacional. La población estuvo conformada por 241 estudiantes y la muestra de 129 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico de selección por conveniencia intencional; la técnica utilizada fue la encuesta y dos cuestionarios para ambas variables, que fueron validado por expertos con trayectoria en el tema, así como la confiabilidad de Cronbach para los instrumentos de Resiliencia (0.884) y Estrategia de aprendizaje (0.961). Después del estudio de campo, se obtuvo resultados los cuales fueron analizados mediante el software SPSS en su versión 26.0. Finalmente, se concluyó que la Resiliencia se relaciona de forma fuerte, directa ($\rho=0.708$) y significativa ($p<0.05$) con la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la implementación de estrategias de aprendizajes.

Palabras clave: Resiliencia, Estrategias de aprendizaje,

Abstract

In the following investigation, the problem was raised: What is the relationship between Resilience and Learning Strategies in students of a National University of South Lima? Its general objective was to determine the relationship between Resilience and Learning Strategies in students of a national university in Lima Sur. The research responds to a quantitative approach, basic type, non-experimental correlational design. The population consisted of 241 students and the sample of 129 students selected by non-probabilistic sampling of intentional convenience selection; the technique used was the survey and two questionnaires for both variables, which were validated by experts with experience in the subject, as well as Cronbach's reliability for the Resilience (0.884) and Learning Strategy (0.961) instruments. After the field study, results were obtained which were analyzed using SPSS software version 26.0. Finally, it was concluded that Resilience is strongly, directly related. ($\rho=0.708$) and significant ($p<0.05$) with the learning strategy in university students. With which, it is demonstrated that the improvement of resilience in students improves the implementation of learning strategies.

Keywords: Resilience, learning strategies.

I.INTRODUCCIÓN

La incertidumbre que se ha venido enfrentando a nivel mundial en estos últimos años por la pandemia del Covid 19 nos ha llevado a generar temores e inseguridades haciéndonos por momentos muy vulnerables, pero a su vez nos reta a seguir adelante y así poder resistir frente a circunstancias adversas dentro del campo universitario, Acosta (2021).

Por ello, en nuestros días la educación superior exige no solo mayor preparación integral del estudiante, sino también que aprendan a sobreponerse a la adversidad que el camino exige, encaminándolo para un ritmo de vida fuera del ámbito académico y convertirse en un agente de cambio positivo con atributos básicos que le permitan desarrollarse proactivamente para fortalecer los aspectos internos y externos y así adaptarse a su entorno, Tello et al (2021).

En ese mismo contexto, al cambio y las transformaciones que está experimentando la educación superior, se incorpora el componente virtual y todas aquellas acciones independientes que complementen la formación dentro de las aulas. Es así, como las instituciones superiores en los últimos años han venido brindando con mayor diligencia sistemas de enseñanza, siendo importante que el discente desarrolle mayor autonomía en su aprendizaje, destacándose la necesidad que sea protagonista y arquitecto de su propio aprendizaje Pupo-Rodríguez (2021).

Por tal motivo, se considera importante conocer si los estudiantes pueden contar con capacidades que les permita sobrellevar las condiciones desfavorables de su entorno a través de estrategias de aprendizaje que fortalezcan su educación, el cual es respaldado con Hernández et al (2019) quienes señala que los niveles de estudios y aprendizaje son un factor preponderante ante la adversidad.

A nivel internacional, la resiliencia tomó mayor relevancia en el crecimiento de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes hoy en día, en donde la capacidad

de adaptación de los estudiantes fue clave, Caldera et al (2019). Así mismo lo afirma (Rodríguez-Fernández et al 2018) quien evidenció que la resiliencia contribuye en el rendimiento académico, el estilo de vida, el fortalecimiento de la salud mental de los estudiantes y su estabilidad socioemocional. Esto demuestra, que la Resiliencia es un factor protector para el estudiante, Hernández et al (2019) permitiéndole enfrentar las adversidades que se presentan de manera arraigada dentro del entorno donde se maneja, llevándolos a posibles riesgos sin poder alcanzar un desarrollo educativo óptimo.

En nuestro país, se realizó una investigación sobre la Resiliencia y su correlación con la satisfacción del aprendizaje en un grupo de estudiantes de una institución superior de Huánuco, los resultados revelaron que se halló similitud positiva entre resiliencia y satisfacción del aprendizaje en un grupo de estudiantes de dicho centro educativo, por lo que se determinó que como concepto la resiliencia guarda una relación directa con los entornos del aprendizaje y cómo estos influyen en su formación y desarrollo, Chicote (2020)

En relación con lo tratado, se ha observado que los estudiantes de la Universidad Nacional de Lima Sur han tenido que adaptarse a un nuevo modelo de aprendizaje, producto del impacto que generó el Covid 19 y a pesar de ello, han podido culminar satisfactoriamente sus estudios. Esto nos invitó a indagar las diversas estrategias que se han tenido que aplicar en los estudiantes para el proceso de aprendizaje durante circunstancias adversas y de desigualdad que generó la pandemia, Atencio (2013).

Después de fundamentar la importancia de nuestro tema, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur? Asimismo, como problemas específicos se formularon los siguientes:

1) ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la sensibilización en los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?; 2) ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la elaboración en los estudiantes de una Universidad Nacional de

Lima Sur?; 3) ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la personalización de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?; 4) ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la metacognición de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?

El presente estudio responde a una justificación teórica, porque pretende aportar al conocimiento existente, diferentes conceptos y teorías relacionadas a la resiliencia y estrategias de aprendizaje. Asimismo, contribuye a diferenciar las distintas teorías que existen. En el ámbito práctico, los resultados logrados de este trabajo servirán como insumo para otras investigaciones y favorecerán a la plana docente y personal clave de la institución a evaluar. También, este trabajo de investigación ayudará a reconocer y evidenciar las características de los estudiantes resilientes, que ponen a prueba sus recursos frente a las circunstancias y situaciones que se puedan presentar, logrando así superar sus propias metas a través de buenas prácticas, lo que conlleva a utilizar diversas estrategias de aprendizaje.

En el ámbito metodológico y respondiendo a los objetivos de la investigación, se empleó el uso de procedimientos para recolectar datos y para el procesamiento de éste, el cual beneficiará a las personas que estén interesados en revisar este estudio ya que se encuentran datos relevantes sobre la temática descrita.

Cómo objetivo General se planteó el siguiente: Determinar la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur. Cómo objetivos específicos fueron:

1) Determinar la relación de la resiliencia y la sensibilización en las estrategias de aprendizaje. 2) Determinar la relación de la resiliencia y la elaboración en las estrategias de aprendizaje. 3) Determinar la relación de la resiliencia y la personalización en las estrategias de aprendizaje. 4) Determinar la relación de la resiliencia y la Metacognición en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur.

La Hipótesis General planteada en esta investigación es: Existe relación significativa y directa entre Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur. Las Hipótesis Específicas fueron:

1) La Resiliencia y la sensibilización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes. 2) La resiliencia y la elaboración se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje. 3) La resiliencia y la personalización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje. 4) La resiliencia y la metacognición se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur.

II. MARCO TEÓRICO

El trabajo de investigación tuvo en cuenta referencias nacionales e internacionales en relación con las variables estudiadas, entre ellas tenemos: Castañeda et al (2019) en la ciudad de Huancayo, hicieron un análisis de la Resiliencia en estudiantes de la ciudad en mención, los resultados concluyeron que la mayoría de los universitarios de educación presentaron nivel moderado de resiliencia como fortaleza personal. Logrando establecer que el tipo de gestión de la institución universitaria (privada o pública) si tiene un papel influyente y diferenciador sobre el perfil de resiliencia de los universitarios investigados.

Herrera (2017) en su investigación en Lima, realizó un estudio acerca de la resiliencia y su relación con el rendimiento académico en alumnos de una institución superior de lima Sur. Donde determinó que existe un nexo muy importante entre ambas variables; Asimismo, con relación a las dimensiones encontró: que el sentirse bien sólo, así como la confianza en sí mismo, la satisfacción personal y la perseverancia presentan una correlación positiva moderada con el rendimiento académico. Asimismo, Carlos (2018), concluyó que la resiliencia y sus dimensiones se encuentran relacionada en forma directa y relevante con los procesos de aprendizaje autónomo en los estudiantes de de una institución universitaria del estado.

Vicente (2019) realizó un estudio en Lima sobre la satisfacción con la vida y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de la ciudad en mención. El propósito del estudio fue establecer si ambas variables guardan relación entre si. Concluyó que la satisfacción con la vida y la resiliencia presentan correlación significativa lo que hace inferir que, a mayor resiliencia, mayor satisfacción con la vida, con su desarrollo personal y profesional.

Ciesa y Palomino (2020) realizaron una investigación en Lima, con el objetivo de establecer la correlación que existe con la resiliencia y la predisposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de un centro universitario. Los resultados que se presentaron para la variable resiliencia en la dimensión de

perseverancia y confianza asimismo revelaron una relación significativa con el pensamiento crítico que presenta los estudiantes, revelando así que cuentan con herramientas significativas para llevar a cabo tareas que le permitan lograr sus objetivos y metas y mostrando mayor confianza en la toma de decisiones frente a su realidad.

Aquino (2016) en Lima, realizó una investigación sobre la adaptación a la vida académica y la resiliencia en estudiantes de bajos recursos con becas de una universidad de la capital. Se concluyó que existe una correlación relevante con la variable adaptación a la vida académica y el nivel de resiliencia académica. Asimismo, existe relación directa y relevante entre el nivel de resiliencia y la adaptación universitaria personal y la que se produce entre las personas.

Carlos, (2018) en Lima, realizó una investigación acerca de la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una facultad en educación de una Universidad Nacional de la capital, con el propósito de analizar si ambas se encuentran relacionadas significativamente. Los resultados fueron relevantes, se concluyó que las diferentes dimensiones de la resiliencia guardan relación con las diferentes dimensiones del aprendizaje autónomo. Asimismo, hizo énfasis en el mismo estudio que los estudiantes con características resilientes contaban con mayores recursos para poder aprender por sí mismo y habilidades para organizar sus tareas.

A nivel internacional, Flecha (2018) hizo una investigación en España a personas adultas con el objetivo de entender la autoaceptación y sentido/proósito vital en individuos institucionalizados en donde demostró que la necesidad de autoaceptación exige el reconocimiento y aceptación de sus cualidades y debilidades, permitiéndole a la persona desarrollar una escala de valores que fortalezca sus competencias y desarrollen sus posibilidades.

Caldera et al (2016) en su estudio realizado en México, se planteó como propósito conocer el grado de resiliencia de acuerdo con las variables sociodemográficas de estudiantes en una institución pública del estado de Jalisco,

donde se concluyó que el grado de resiliencia de los estudiantes que cursan estudios superiores es alto, encontrándose diferencias considerables según la carrera, género y edad.

Whillans, et al (2020) aplicaron un estudio con 1300 estudiantes en tres países de habla inglesa donde se reveló que la mayoría presentó altos niveles de soledad y estrés. Más de la mitad de la muestra señaló de manera reiterada que no tenían control sobre las situaciones que se presentaban. Sin embargo, Indicaron que pensar sobre el significado de la vida puede aumentar la resiliencia para poder enfrentar la adversidad. Con ello, concluyeron que al elevar la resiliencia se disminuye el estrés y genera una mayor disposición de cooperación hacia las familias y la sociedad.

Montes et al (2016) en la revista latinoamericana, presentaron un estudio de la Resiliencia en estudiantes universitarios, las evidencias mostraron altos grados de resiliencia en alumnos de carrera universitaria, concluyendo que la resiliencia en niveles altos es una particularidad muy incorporada en estos estudiantes en mención.

Gaxiola y Gonzáles (2019) en México, determinaron que el apoyo social y académico que reciben los estudiantes guarda relación con el aprendizaje autorregulado, asimismo, la resiliencia influye en las metas académicas y estas en el aprendizaje autorregulado, esto quiere decir, mientras más resiliencia mejor aprendizaje autorregulado.

Aizpurua et al (2018) realizó una investigación en España a estudiantes de una institución de enseñanza superior con el propósito de analizar las diversas estrategias de aprendizaje y que diferencias podría encontrarse en su utilización en función del rendimiento. Concluyendo que, los estudiantes presentan un buen perfil estratégico al momento de poner en acción sus procesos de aprendizaje, esto quiere decir que cuentan con competencias en el dominio y manejo de estrategias.

A continuación, desarrollaremos los fundamentos teóricos de las variables de investigación: En este estudio se consideró como variable independiente la Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young (1993) donde fundamenta su teoría acerca de la resiliencia definiéndolo como una particularidad en la personalidad de un individuo y que disminuye el impacto que puede generar el estrés promoviendo a su vez su adaptación. Asimismo, toma en consideración que la valentía y adaptabilidad son dos características que demuestra la persona ante las adversidades de la vida.

En similitud a esta teoría, Mukuna (2021) en relación a la resiliencia lo definió como aquella capacidad que tiene la persona para sobreponerse ante experiencias adversas; en donde incluye la capacidad de adaptación y el manejo adecuado de las emociones sin reprimirlas, así como, la sostenibilidad y la recuperación. Albuquerque et al. (2019), señalan que la resiliencia es el conjunto de condiciones, cualidades y aptitudes para afrontar el estrés, destacando como atributo la flexibilidad, adaptabilidad, vulnerabilidad, ingenio, agilidad, tolerancia y colaboración.

Mesurado et al (2019) sostuvieron que la resiliencia, de la mano con la efectividad, optimismo y esperanza, conforman el recurso psicológico más valioso; el cual mantiene el esfuerzo, fomenta la confianza y la perseverancia frente a acciones retadoras para lograr el éxito. La resiliencia entonces viene a ser un estado de fortaleza consciente o inconsciente ante eventualidades influyentes en el comportamiento humano (Holguin et al 2020).

Belykh (2018) fundamentó su teoría de la resiliencia definiéndolo como una cualidad o circunstancia inherente a la personalidad del individuo y que regula el impacto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Esto significa la capacidad que tiene el individuo de realizar las acciones correctamente a pesar de las circunstancias de vida que le son esquivas, a las frustraciones, poder superarlas y salir fortalecidos. A continuación, tomamos en consideración las siguientes dimensiones que el autor propone y paso a definir:

Competencia Personal: Son conductas, capacidades y habilidades, que contribuyen al individuo a fortalecer su propia identidad, actuar de manera competente, relacionarse de manera satisfactoria con otras personas, enfrentar los retos y las dificultades de la vida y valorarse a sí mismo, que le permita acomodarse a su medio, lograr una estabilidad personal e interpersonal y disfrutar una vida más plena y satisfactoria, Megías (2018). En el mismo orden de ideas, Alles (2010) explica y señala que las competencias guardan relación con las características de la personalidad que sobrevienen de la conducta y genera un rendimiento exitoso en su ambiente laboral. En ese sentido, las competencias guardan relación con el desempeño de una persona en un puesto y se ponen a prueba a través de las tareas que le permiten solucionar problemas e incrementar su rendimiento.

Aceptación de uno mismo y de la vida: una cualidad indispensable para enfrentarse a la vida, no como idealmente se concibe, sino como es, sin subterfugios. Se trata de aceptar las situaciones buenas y especialmente las malas, las que resultan desagradables y lacerantes, con carácter y determinación, asumiendo lo que humanamente no se puede controlar, alterar o enfrentar, Branden (2019). En similar definición, Cardona y Agudelo (2017) escribe que la satisfacción personal es el sentimiento de bienestar pleno con la vida.

Para la variable dependiente, se consideró Estrategias de Aprendizajes. En esa línea, Beltrán, Pérez y Ortega (2006) Referente a la estrategia de aprendizaje, Beltrán (1993) fundamenta su teoría de estrategias de aprendizaje en el marco general de la psicología cognitiva, que expone el aprendizaje humano complejo como una construcción de significados y no como una adquisición de respuestas o una simple reproducción de datos informativos, esta definición guarda relación con Esteban, et al (2016) refiere que el aprendizaje son un conjunto de fases al momento de tomar decisiones cuando se selecciona y se recobra, de manera organizada los conocimientos necesarios para el cumplimiento de un objetivo.

Mayer (1992) señala tres metáforas para el aprendizaje, las cuales están relacionadas con los enfoques conductuales, cognitivismo y constructivismo. El conductismo, donde el proceso de aprendizaje está en el centro de la información,

el maestro como transmisor, y el estudiante como receptor. El educador es quien brinda recompensa o castigo en base al desempeño del alumno, el cognitivismo, el proceso de aprendizaje se basa en desarrollar el proceso cognitivo del alumno, de esta manera se pueden ver estilos de aprendizaje, pero aún el currículo es el centro del aprendizaje. Constructivismo, el escolar se manifiesta como sujeto activo construyendo su aprendizaje, combinando conocimientos previos con los estímulos del entorno.

Además, Siemens (2004) desarrolló una teoría del aprendizaje para nuestros tiempos de modernización y tecnología, la teoría del conectivismo, que consiste en un examen detallado de las restricciones que trae el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para hacer conocer y comprender el impacto que la tecnología ha influenciado en la forma en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Esta teoría señala que los aprendizajes son procesos que ocurren dentro de una amplia gama de entornos que no están necesariamente bajo el manejo y control del individuo. Sin embargo, esta teoría difiere con Bell (2011) quien manifiesta en sus múltiples estudios, que el conectivismo por el momento no vendría ser suficiente como una teoría para poder explicar, predecir, interpretar o predecir el aprendizaje. Pero eso sí, las herramientas tecnológicas en nuestros días están influyendo de manera indudable en los docentes, quienes hacen uso de ello con un amplio repertorio de modelos didácticos.

En ese sentido, para esta investigación se consideró el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA) desarrollada por Beltrán et al (2006) tomando en consideración las siguientes dimensiones que el autor propone y paso a definir:

El proceso de Sensibilización: Es un proceso con un componente afectivo donde el estudiante se encuentra en un estado de predisposición adecuada para empezar y conservar continuidad en las actividades del aprendizaje. Un de los procesos de este componente afectivo es la motivación, sin el fracasaría cualquier esfuerzo o intención de alcanzar nuevos conocimientos. Otro punto en este componente afectivo corresponde a la emoción que toma un papel preponderante en el aprendizaje, especialmente la ansiedad, que es un elemento que puede

activar o inhibir el manejo de los procesos cognitivos, a partir de la atención, concentración, hasta los pensamientos. Asimismo, otro componente son las actitudes que vienen hacer las conductas de aceptación o rechazo frente a los procesos educativos, de los compañeros de clase, Beltrán, Pérez y Ortega (2006).

El proceso de Elaboración: Se refiere que lo esencial es transformar la información que se recibe y convertirlo en conocimiento. Los componentes son la organización, la selección así como la elaboración, procesos en el que la información debe quedar integrada con la información proveniente de los conocimientos previos. Beltrán et al (2006). Esto se relaciona con Cruz et al (2015) quienes argumentaron que la gestión de la información, así como el conocimiento contribuye a desarrollar habilidades en la sociedad universitaria. también enfatiza que un adecuado proceso en la gestión de la información ofrecería mayores herramientas a los estudiantes y docentes para que puedan desarrollar capacidades comunicativas, interpretativas y críticas. Esto quiere decir que la gestión de la información, así como la del conocimiento llegan hacer herramientas fundamentales para el desarrollar habilidades de los estudiantes.

El proceso de Personalización: Está relacionado con la asimilación de la información para convertirlo ésta en conocimiento propio. Es en este proceso, donde el aprendizaje logra su propósito más individual. Los elementos para este proceso son el pensamiento crítico, el pensamiento creativo el control, la recuperación y la transferencia. Beltrán et al (2006)

La Metacognición como proceso: fundamentalmente está relacionado con las tareas, ejercicios que conlleva el aprendizaje y, por lo que comprende habilidades como planificar, supervisar y evaluar la realización de las acciones implicadas en el aprendizaje Beltrán et al (2006). Este proceso se sustenta en ideas similares brindadas por Carlos (2003) donde señala que se ha encontrado mucha teoría que argumentan la investigación metacognitiva, como son las de Vygotsky y de Piaget entre otros. Concluyendo que la metacognición es una forma más de aprendizaje que permita promover en los alumnos la actitud de aprender a aprender, desarrollando en ello su autorregulación y autoconciencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación:

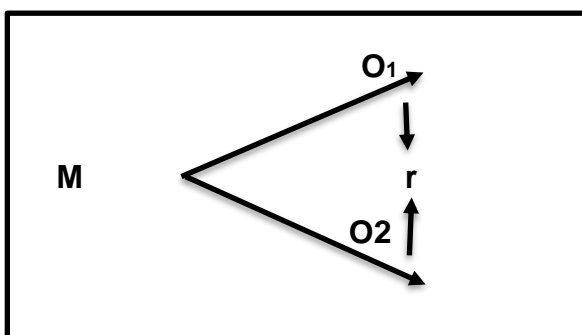
Fue de tipo básica, centrándose en la indagación de la información sobre un tema en específico.

Es el cuantitativo, que consiste en la compilación de datos para contrastar las hipótesis plasmadas en el planteamiento de problema y de acuerdo con la estadística analizada, para así implantar modelos de conducta y corroborar bases teóricas, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

El método empleado en la investigación fue hipotético - deductivo ya que es un procesamiento que emplea el investigador para hacer que su actividad se convierta en una práctica científica.

3.1.2 Diseño de Investigación:

Es no experimental correlacional, por lo que no habido manipulación deliberada del investigador en ninguna variante. Asimismo, el estudio fue transversal ya que la información se recolectó en un solo momento, Finalmente este diseño describe la relación entre dos o más variables sin buscar su influencia, Ñaupas et al (2014).



Donde:

M : Muestra

O₁ : Resiliencia

O₂ : Estrategia de aprendizaje

r : Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Este estudio presenta dos variables de investigación que son: Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje (ver las tablas en anexo).

Definición conceptual de Resiliencia:

Wagnild y Young (1993), donde fundamenta su teoría en que la resiliencia es una característica de la personalidad que disminuye el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Asimismo, toma en consideración que la valentía y adaptabilidad son dos características que demuestra la persona ante las adversidades de la vida. En similitud a esta teoría, Mukuna (2021) definió a la resiliencia como aquella capacidad que tiene la persona para sobreponerse ante experiencias adversas; en donde incluye la capacidad de adaptación y el manejo adecuado de las emociones sin reprimirlas, así como, la sostenibilidad y la recuperación. Albuquerque et al. (2019), señalan que la resiliencia es el conjunto de condiciones, cualidades y aptitudes para afrontar el estrés, destacando como atributo la flexibilidad, adaptabilidad, vulnerabilidad, ingenio, agilidad, tolerancia y colaboración.

Definición operacional de Resiliencia:

De manera operacional, la resiliencia se mide a través de las siguientes dimensiones (Competencia personal, Aceptación de uno mismo y de la vida) y sus indicadores: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, Wagnild y Young (1993). Utilizando un cuestionario de 25 ítems para medir las dimensiones de la variable que son: , (7) siete ítems para confianza en sí mismo, (4) cuatro ítems para ecuanimidad, (4) cuatro ítems para satisfacción personal, (3) tres para sentirse bien solo y (7) siete de perseverancia.

Indicadores:

Se utilizaron 5 indicadores los cuales se encuentran en los anexos.

Escala de medición:

Para el estudio se aplicó la escala de tipo ordinal de frecuencia; que nos permite medir actitudes del estudiante, con valoración de: Estar en totalmente en desacuerdo (1 al 4) y totalmente de acuerdo (5 al 7) en cada una de las preguntas del cuestionario suministrado.

Definición Conceptual de Estrategias de Aprendizaje:

Referente a la estrategia de aprendizaje, Beltrán (1993) fundamenta su teoría de estrategias de aprendizaje en el marco general de la psicología cognitiva, que expone el aprendizaje humano como una construcción de significados y no como una adquisición de respuestas o una simple reproducción de datos informativos, esta definición guarda relación con Esteban, et al (2016) refiere que el aprendizaje son un conjunto de fases al momento de tomar decisiones cuando se selecciona y se recobra, de manera organizada los conocimientos necesarios para el cumplimiento de un objetivo.

Definición operacional de Estrategias de Aprendizaje:

Operacionalmente, la estrategia de aprendizaje se midió mediante cuatro dimensiones: 1) Sensibilización (con tres indicadores: Motivación, Actitudes, Afectividad y/o Control Emocional); 2) Elaboración (con tres indicadores: Selección, Organización y Elaboración de la información); 3) Personalización (con tres indicadores: pensamiento crítico y/o creativo, recuperación y transferencia; 4) Metacognición (con 2 indicadores planificación y regulación. Beltran, Perez y Ortega, (1993). Utilizando un cuestionario de 70 items, divididos en doce (12) ítems para Motivación, tres (3) ítems para Actitudes, cinco (5) ítems para Afectividad y/o Control Emocional, cuatro (4) ítems para Selección de la Información, cuatro (4) ítems para Organización de la información, nueve (9) ítems para elaboración de la información, once (11) ítems para pensamiento crítico creativo, cuatro (4) para recuperación, siete (7) para transferencia, siete (7) para planificación y cuatro (4)

para regulación.

Indicadores:

Se utilizaron 11 indicadores los cuales se encuentran en los anexos.

Escala de medición:

Para el estudio se aplicó la escala de tipo ordinal (Likert) de frecuencia; que nos permite medir actitudes del estudiante, con valoración de: Nunca (A), Algunas veces (B) Bastantes Veces (C) Muchas Veces (D) Siempre (E) en cada una de las preguntas del cuestionario suministrado.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

De acuerdo con la información de la Universidad Nacional de Lima Sur donde se realizó el estudio cuenta con un total de 241 estudiantes para el periodo 2022-1 del ciclo regular académico, de los primeros ciclos de las carreras relacionadas a la Ingeniería. Estos criterios se establecen de acuerdo con lo presentado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalando que es importante que se establezcan los criterios para incluir y excluir de la muestra a participantes con la finalidad de que sea más exacto.

En ese sentido, por tal razón el estudio se consideró entre los criterios de inclusión a estudiantes matriculados de los primeros ciclos académicos regular 2022-1, de ambos sexos y que acepten participar en el estudio de manera voluntaria; referente a los criterios de exclusión, no se consideraron a estudiantes del último ciclo regular 2021-1, así como de estudiantes que faltaron el día de la evaluación y sujetos que no acepten participar en el estudio de manera voluntaria.

3.3.2 Muestra:

Las muestras son la parte principal de cualquier análisis de datos, que representan a la población haciendo que se pueda identificar el comportamiento y hacer suposiciones significativas para la población al realizar el respectivo análisis

de datos estadístico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el estudio se escogió 129 de 241 estudiantes del ciclo regular académico de los primeros ciclos de las carreras relacionadas a la Ingeniería de una Universidad Nacional de Lima Sur.

3.3.3 Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico, es un método de muestreo en el que las muestras se seleccionan de acuerdo con el juicio subjetivo del investigador, siendo por conveniencia cuando el investigador selecciona las muestras que están fácilmente disponibles en toda la población, es decir las muestras son fáciles de reclutar, y no necesariamente porque el investigador considere seleccionar una muestra que represente a toda la población. (Otzen & Mantareola, 2017).

3.3.4 Unidad de Análisis:

Se refiere a cada uno de los estudiantes de pregrado que ingresan a una universidad nacional de Lima Sur.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Por su universalidad para recolectar datos y la más usada, es la encuesta, cuyos datos se obtienen de manera cuantitativa, por cuestionarios que presenten congruencia con las variables investigadas. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumento:

Se aplicaron cuestionarios que consisten en una serie de enunciados en relación con una variable y sus dimensiones bajo un sustento teórico, con validez y confiabilidad de dicha herramienta de evaluación; para muchos autores ésta es la más utilizada para recolectar datos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumento I: Resiliencia

Nombre Original: Escala de Resiliencia (ER)

Autores : Gail M. Wagnild y Heather M. Young

Objetivo : Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.

Procedencia: Estados Unidos

Administración : Personal

Duración de prueba: 15 minutos aproximadamente

Instrumento II: Estrategia de aprendizaje

Nombre Original: Cuestionario de Estrategia de Aprendizaje (CEA)

Autores: Beltrán, Sanchez y Ortega (2006)

Objetivo: Evaluar las estrategias de aprendizaje

Procedencia: España

Administración: Personal

Duración de prueba: 20 minutos aproximadamente.

Validez:

Hace referencia a la capacidad del instrumento y la posibilidad de medir con precisión la efectividad de la variable en un contexto adecuado. (Sánchez et al., 2018) por lo que el instrumento que se empleó fue adaptado por el investigador y validado por un juicio de expertos. Quienes cuentan con la experiencia profesional en el campo de la investigación, determinando que los ítems del cuestionario están enfocados correctamente para poder acceder a los datos exigidos, este sustento obra en los anexos.

Tabla 1

Relación de expertos			
<i>Índice</i>	<i>Experto</i>	<i>DNI</i>	<i>Especialidad</i>
1	Mg: Arrieta Cordova, Andy Freud	10697600	Docencia Universitaria y Gestión Educativa
2	Mg. Pazos Eguzquiza, Patricia	08153729	Psicología Clínica y Organizacional
3	Dr. Ocaña Fernández Yolvi	40043433	Metodólogo.

Ficha Técnica del instrumento de investigación

La investigación contempló dos cuestionarios: 1) de 25 preguntas relacionadas a la variable Resiliencia y 2) 70 preguntas relacionadas con estrategias de aprendizaje, las cuales se midieron a través del cuestionario escala de Likert. (ver anexos).

Para la medición de fiabilidad de la consistencia interna de los ítems se recurrió al Alfa de Cronbach; cuando existe una mayor aproximación al valor 1, es mayor la fiabilidad de la escala. Para la presente investigación, arrojó un valor de 0,875 es decir nivel de confiabilidad bueno, es así como se utilizó expresiones como: coeficientes, de equivalencia, precisión, estabilidad, homogeneidad o consistencia interna. (Hernández y Mendoza, 2018). El instrumento, juntamente con la validez y confiabilidad se muestran en los anexos pertinentes.

3.5. Procedimientos

Para las acciones correspondientes, se tomaron en cuenta los siguientes pasos: primero, se realizó las coordinaciones de manera anticipada con las autoridades de la institución universitaria para solicitar la autorización de la aplicación del estudio de investigación “Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en

una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022". Dicho documento fue aceptado por la Dirección General de Administración de la institución universitaria. Segundo, en coordinación con los representantes de la universidad ya mencionada, se inició a recolectar la información necesaria correspondiente a este estudio de investigación este procedimiento se llevó a cabo de manera virtual a través del formulario de Google, que viene hacer un software gratuito de administración de encuestas. Tercero, Para la aplicación del formulario, se realizó la presentación del instrumento a utilizar y se explicaron las indicaciones pertinentes, enfatizando su consentimiento y decisión para participar en el mencionado estudio. Cuarto, Se les señaló que los datos levantados serían tratados de manera confidencial y solo para fines de investigación, en todo proceso de la aplicación de la encuesta se les recordaba que respondan a las preguntas con sinceridad y transparencia. Finalmente, luego de obtener los resultados, estas pasaron por el análisis estadístico que vienen hacer los resultados de este estudio y que permitieron realizar la comparación con otros estudios investigativos y establecer las conclusiones y recomendaciones respectivamente.

3.6. Método de análisis de datos

Para recoger la información de manera organizada de las respuestas obtenidas de la muestra total, estas se levantaron en Microsoft Excel v.16 con sus respectivas valoraciones para la creación de la base de datos, misma que se trasladó al software estadístico SPSS v. 26 lo que permitió conocer la confiabilidad de los instrumentos aplicados. Seguidamente, se continuó con el análisis descriptivo el cual consistió en determinar las frecuencias y porcentajes de cada ítem, así como el análisis de datos y la presentación de información por medio de figuras y tablas, se realizó el análisis inferencial de las variables propuestas, así como de manera descriptiva determinando la correlación, por tanto es correlacional , luego de la recopilación de datos se podrá utilizar Pearson o Spearman tomando para ambos el valor de significancia $p < 0.05$ (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Cabe señalar que este estudio se realizó respetando los principios de la ética en la investigación, dándole valor a la propiedad intelectual por medio de los derechos de autor de cada una de las ideas propuestas. Además, Asimismo, se cumplieron con los lineamientos que establece la Universidad César Vallejo en lo concerniente a las formas en la redacción y en las referencias bibliográficas haciendo uso pertinente de las normas APA. Además, se respetó los derechos de los estudiantes, quienes recibieron un trato justo, brindándole la libertad a participar o no en la investigación y guardando la absoluta reserva de sus resultados y manteniéndose en anonimato. Finalmente, se manifiesta que la presente investigación es auténtica y de autoría propia, obteniendo porcentajes similares a otras investigaciones.

IV. RESULTADOS

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos de investigación se utilizó la prueba de consistencia interna de alfa de Cronbach, que es la prueba utilizada para evaluar la confiabilidad en cuestionarios con escala de respuesta en Likert o politómica.

Según Celina y Campo (2005) el resultado de la prueba de alfa de Cronbach debe obtener como mínimo un 0.7 para considerar que el instrumento en evaluación tiene una aceptable confiabilidad.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems
Resiliencia	0.884	25
Estrategia de aprendizaje	0.961	70

En la tabla 2, se observa que los coeficientes obtenidos para los instrumentos de Resiliencia (0.884) y Estrategia de aprendizaje (0.961) son mayores al mínimo establecido por Celina y Campo (2005), por lo tanto, se puede establecer que los instrumentos utilizados son confiables para su aplicación en la muestra de estudio.

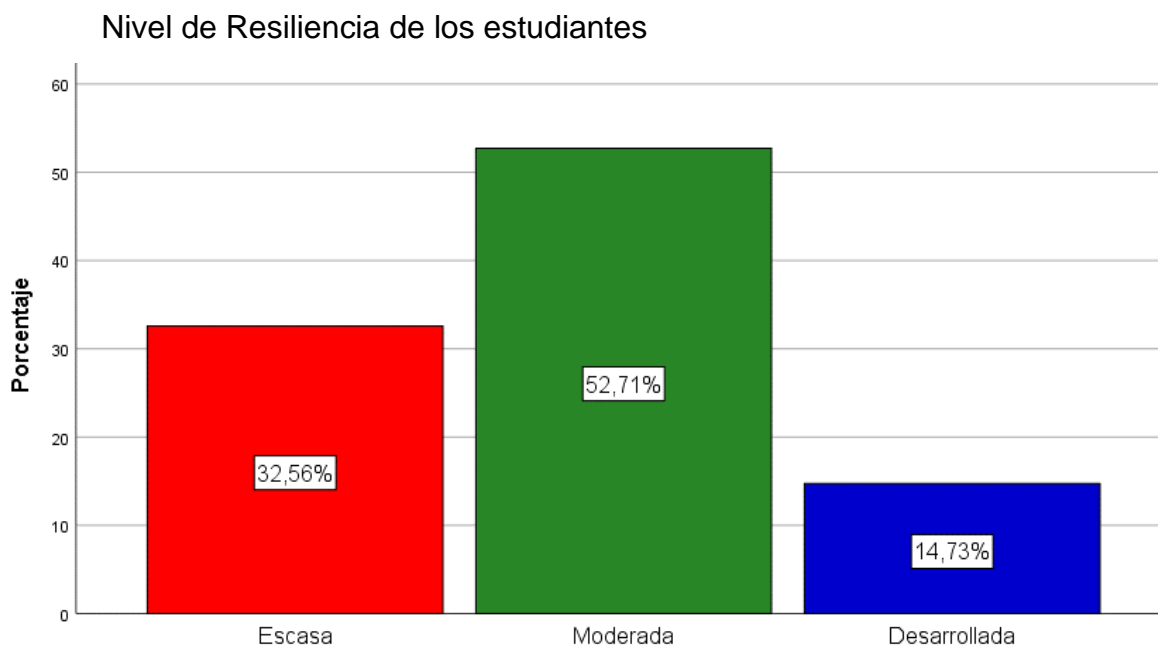
Tabla 3

Nivel de Resiliencia de los estudiantes

Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Escasa	42	32.56%

Moderada	68	52.71%
Desarrollada	19	14.73%
Total	129	100.00%

Figura 1



En lo relacionado al nivel de Resiliencia de los estudiantes, se observa que el 52.71% tiene un nivel moderado de resiliencia, seguido de un 32.56% que tiene un nivel escaso de resiliencia y solo el 14.73% tiene un nivel desarrollado de resiliencia.

En general, los estudiantes tienen una moderada capacidad de adaptación a situaciones adversas, situaciones estresantes, problemas en ámbitos familiares, educativos, entre otros.

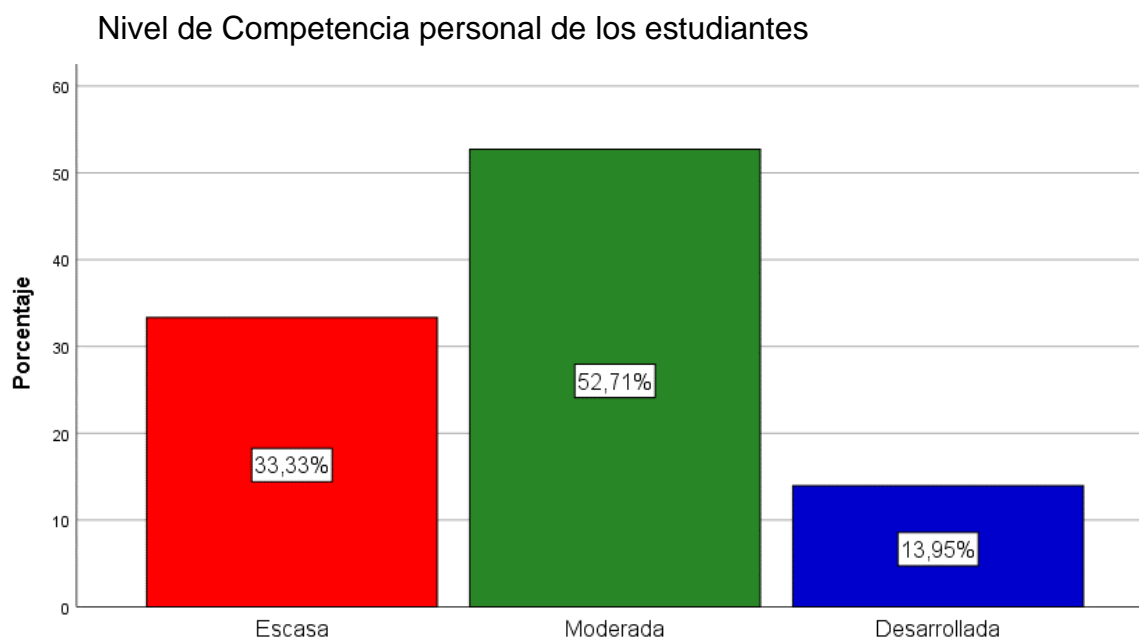
Tabla 4

Nivel de Competencia personal de los estudiantes

Competencia personal	Frecuencia	Porcentaje
Escasa	43	33.33%
Moderada	68	52.71%
Desarrollada	18	13.95%

Total	129	100.00%
-------	-----	---------

Figura 2



En lo relacionado al nivel de Competencia personal de los estudiantes, se observa que el 52.71% tiene un nivel moderado de competencia personal, seguido de un 33.33% que tiene un nivel escaso de competencia personal y solo el 13.95% tiene un nivel desarrollado de competencia personal.

Los estudiantes demuestran un nivel aceptable de perseverancia pese a las dificultades que se dan en la vida diaria, así también, se muestra una aceptable confianza en sí mismo, lo que demuestra que los estudiantes están seguros de sus capacidades.

Tabla 5

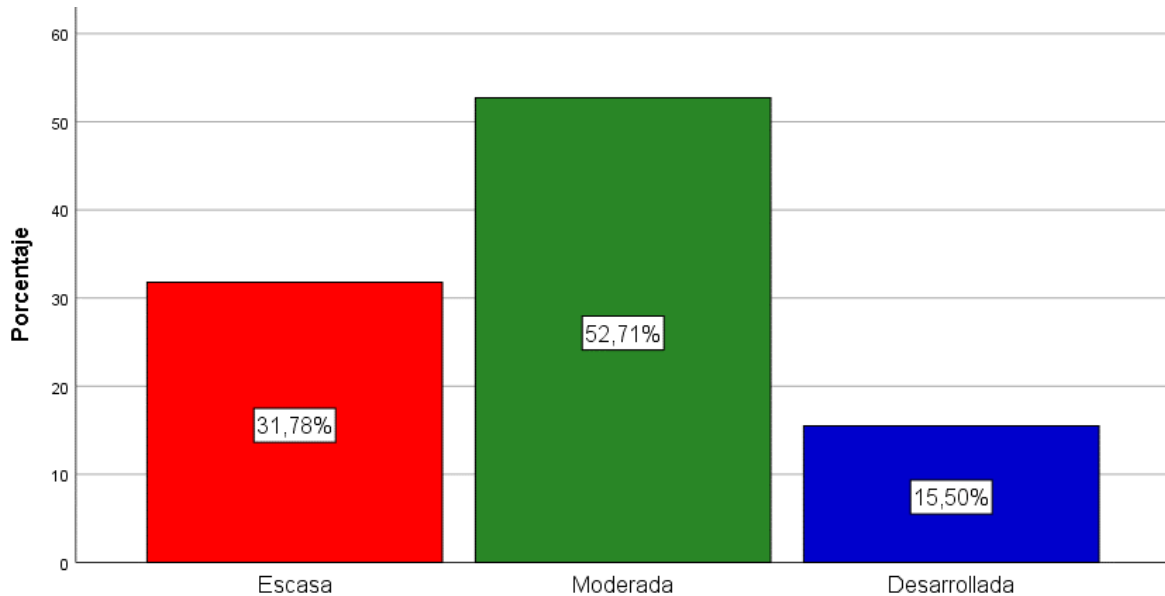
Nivel de Aceptación de uno mismo y de la vida de los estudiantes

Aceptación de uno mismo y de la vida	Frecuencia	Porcentaje
Escasa	41	31.78%
Moderada	68	52.71%
Desarrollada	20	15.50%

Total	129	100.00%
-------	-----	---------

Figura 3

Nivel de Aceptación de uno mismo y de la vida de los estudiantes



En lo relacionado al nivel de Aceptación de uno mismo y de la vida de los estudiantes, se observa que el 52.71% tiene un nivel moderado, seguido de un 31.78% que tiene un nivel escaso y solo el 15.50% tiene un nivel desarrollado.

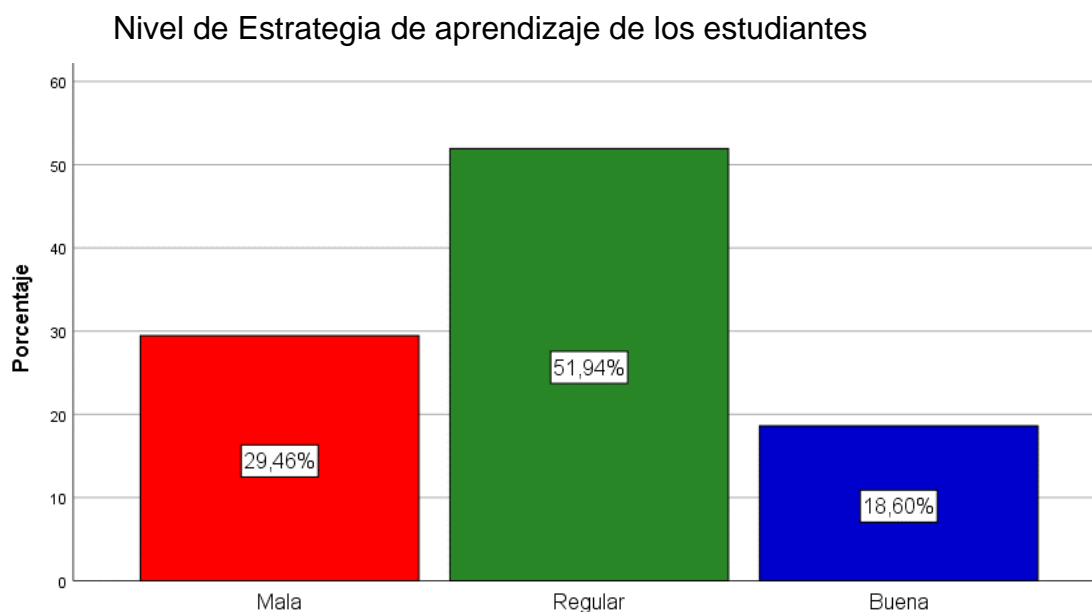
Dado los resultados de la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida, se puede establecer que los estudiantes cuentan con las herramientas necesarias para tener niveles aceptables de Ecuanimidad, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo.

Tabla 6

Nivel de Estrategia de aprendizaje de los estudiantes

Estrategia de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Mala	38	29.46%
Regular	67	51.94%
Buena	24	18.60%
Total	129	100.00%

Figura 4



En lo relacionado al nivel de Estrategia de aprendizaje de los estudiantes, se observa que el 51.94% tiene un nivel regular, seguido de un 29.46% que tiene un nivel malo y solo el 18.60% tiene un nivel bueno.

De forma general, se puede establecer que la estrategia de aprendizaje no es la adecuada ya que existe un importante grupo de estudiantes que muestra deficiencias en el proceso de aprendizaje, por lo cual los docentes deben diseñar una adecuada estrategia de aprendizaje que permite la obtención de un aprendizaje significativo.

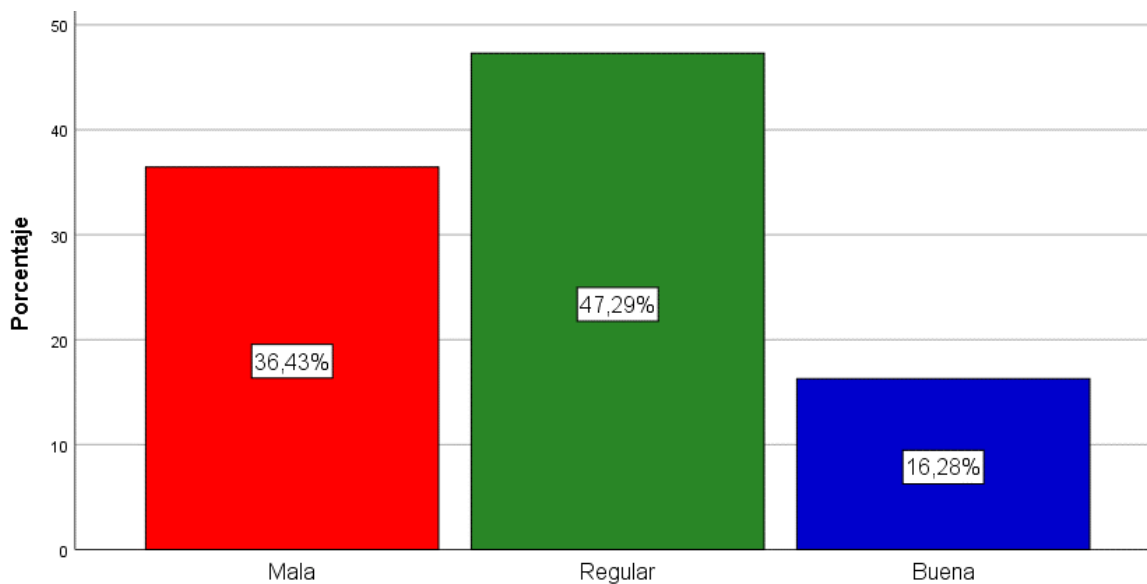
Tabla 7

Nivel de Sensibilización de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes

Sensibilización	Frecuencia	Porcentaje
Mala	47	36.43%
Regular	61	47.29%
Buena	21	16.28%
Total	129	100.00%

Figura 5

Nivel de Sensibilización de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes



En lo relacionado al nivel de Sensibilización de los estudiantes, se observa que el 47.29% tiene un nivel regular, seguido de un 36.43% que tiene un nivel malo y solo el 16.28% tiene un nivel bueno.

Los estudiantes presentan deficiencias en los procesos socio emocionales por lo cual no se encuentran debidamente motivados para el estudio, no presentan un adecuado control de emociones y tiene una mala actitud hacia el aprendizaje, lo cual complica el proceso de aprendizaje.

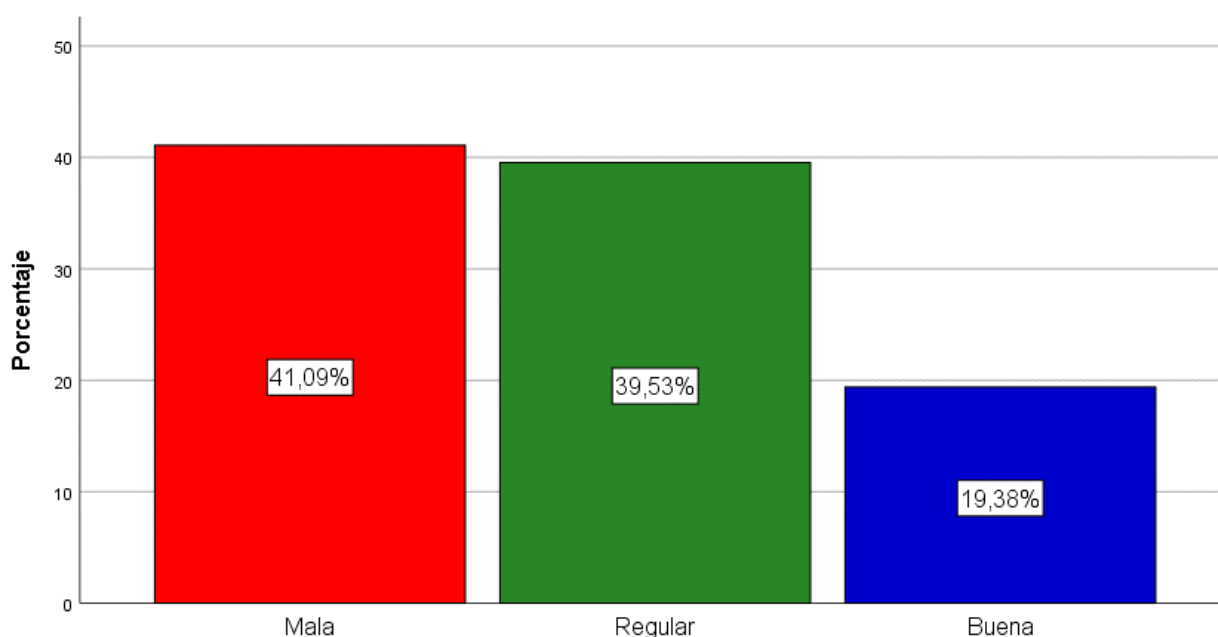
Tabla 8

Nivel de Elaboración de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes

Elaboración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	53	41.09%
Regular	51	39.53%
Buena	25	19.38%
Total	129	100.00%

Figura 6

Nivel de Elaboración de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes



En lo relacionado al nivel de Elaboración de los estudiantes, se observa que el 41.09% tiene un nivel malo, seguido de un 39.53% que tiene un nivel regular y solo el 19.38% tiene un nivel bueno.

Los estudiantes presentan problemas en los procesos de selección y organización de la información, con lo cual no son capaces de realizar un análisis y sistematización de la información que le permite la elaboración de conceptos propios. Todo esto afecta el proceso de aprendizaje, debido a que no son capaces de realizar un adecuado procesamiento de la información.

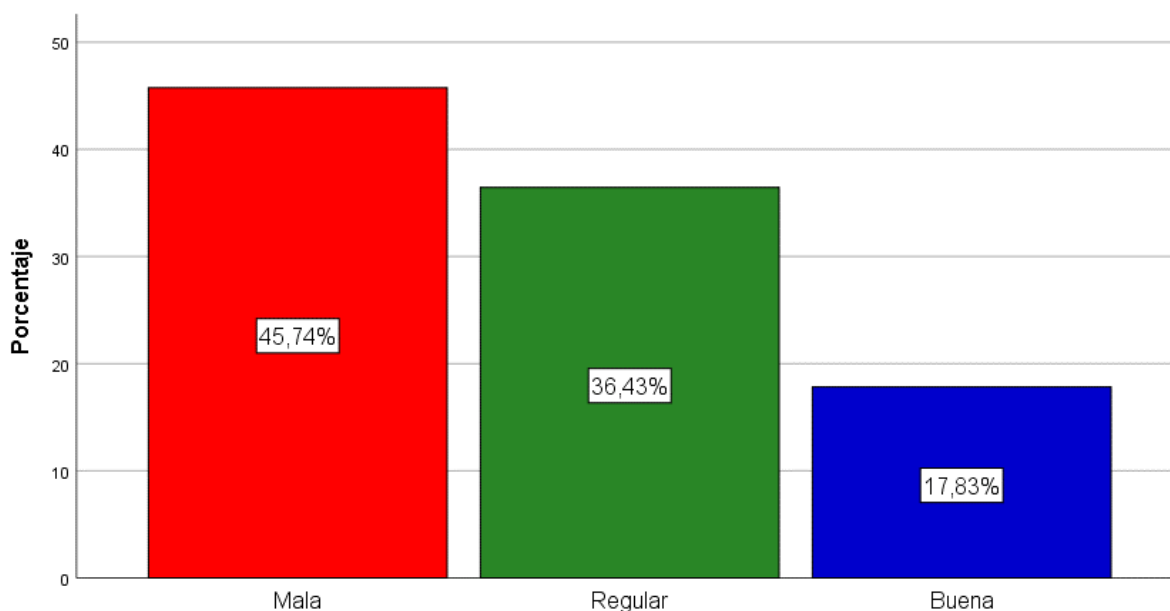
Tabla 9

Nivel de Personalización de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes

Personalización	Frecuencia	Porcentaje
Mala	59	45.74%
Regular	47	36.43%
Buena	23	17.83%
Total	129	100.00%

Figura 7

Nivel de Personalización de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes



En lo relacionado al nivel de Personalización de los estudiantes, se observa que el 45.74% tiene un nivel malo, seguido de un 36.43% que tiene un nivel regular y solo el 17.38% tiene un nivel bueno.

De los resultados obtenidos se puede establecer que los estudiantes presentan dificultades al momento de formular el pensamiento crítico y creativo, con lo cual no son capaces de formular una opinión u argumentos propios sobre los temas que reciben los estudiantes. Además, presentan problemas en el proceso de transferencia y recuperación de información, debido a que no son capaces de comprenderlo y/o analizarla.

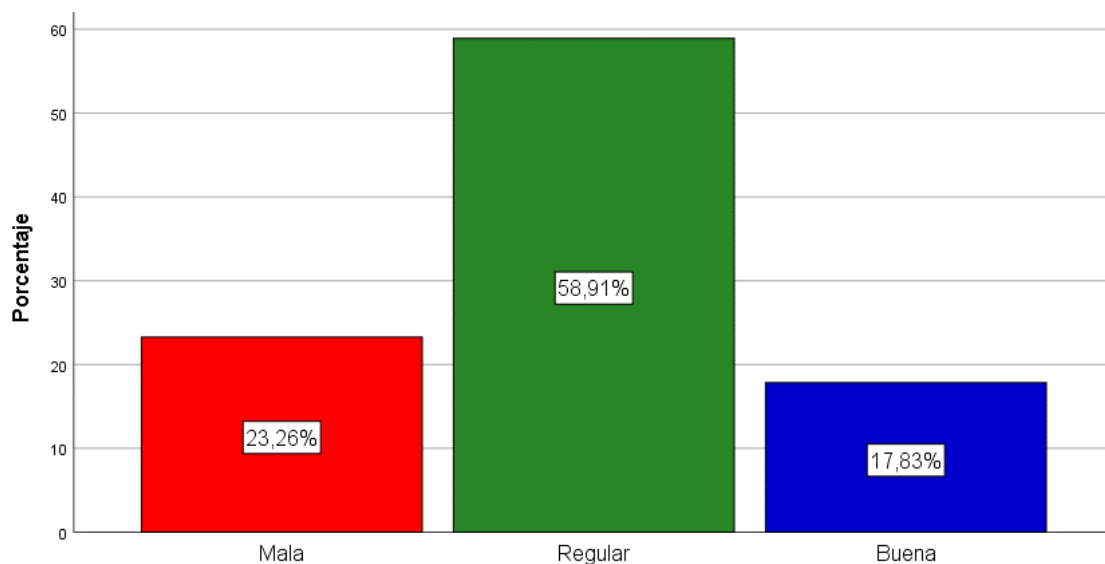
Tabla 10

Nivel de Metacognición de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes

Metacognición	Frecuencia	Porcentaje
Mala	30	23.26%
Regular	76	58.91%
Buena	23	17.83%
Total	129	100.00%

Figura 8

Nivel de Metacognición de la Estrategia de aprendizaje de los estudiantes



En lo relacionado al nivel de Metacognición de los estudiantes, se observa que el 58.91% tiene un nivel regular, seguido de un 23.26% que tiene un nivel malo y solo el 17.83% tiene un nivel bueno.

En general los estudiantes no tienen un adecuado nivel de metacognición debido a que en el proceso de enseñanza – aprendizaje no se han utilizado las actividades académicas adecuadas que permitan la obtención del conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

Variables y dimensiones	Estadístico de prueba	p valor
Resiliencia	0.120	0.000

Estrategia de aprendizaje	0.143	0.000
Sensibilización	0.138	0.000
Elaboración	0.149	0.000
Personalización	0.159	0.000
Metacognición	0.087	0.018

Para la evaluación de la relación de la resiliencia, las estrategias de aprendizaje y sus dimensiones en los estudiantes; se realizaron mediante la correlación de Spearman, debido a que la distribución de las variables es no paramétrica ($p < 0.05$).

Tabla 12

Relación de la Resiliencia con la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes

		Resiliencia	Estrategia de aprendizaje
Resiliencia	Rho	1,000	,708**
	p valor	.	,000
	n	129	129
Estrategia de aprendizaje	Rho	,708**	1,000
	p valor	,000	.
	n	129	129

Los resultados de la prueba de correlación (tabla 12), nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma fuerte, directa ($\rho = 0.708$) y significativa ($p < 0.05$) con la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la implementación de estrategias de aprendizajes.

Tabla 13

Relación de la Resiliencia con la Sensibilización de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes

		Resiliencia	Sensibilización
Resiliencia	Rho	1,000	,627**

	p valor	.	,000
	n	129	129
Sensibilización	Rho	,627**	1,000
	p valor	,000	.
	n	129	129

Los resultados de la prueba de correlación (tabla 13), nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.627$) y significativa ($p<0.05$) con la sensibilización de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la sensibilización de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 14

Relación de la Resiliencia con la Elaboración de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes

		Resiliencia	Elaboración
Resiliencia	Rho	1,000	,551**
	p valor	.	,000
	n	129	129
Elaboración	Rho	,551**	1,000
	p valor	,000	.
	n	129	129

Los resultados de la prueba de correlación (tabla 14), nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.551$) y significativa ($p<0.05$) con la elaboración de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la elaboración de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 15

Relación de la Resiliencia con la personalización de la Estrategia de aprendizaje en

los estudiantes

		Resiliencia	Personalización
Resiliencia	Rho	1,000	,629**
	p valor	.	,000
	n	129	129
Personalización	Rho	,629**	1,000
	p valor	,000	.
	n	129	129

Los resultados de la prueba de correlación (tabla 15), nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.629$) y significativa ($p<0.05$) con la personalización de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la personalización de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 16

Relación de la Resiliencia con la Metacognición de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes

		Resiliencia	Metacognición
Resiliencia	Rho	1,000	,672**
	p valor	.	,000
	n	129	129
Metacognición	Rho	,672**	1,000
	p valor	,000	.
	n	129	129

Los resultados de la prueba de correlación (tabla 16), nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.672$) y significativa ($p<0.05$) con la metacognición de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la metacognición de las estrategias de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Para este capítulo se tomó en cuenta los resultados de la estadística descriptiva de las dos variables, resiliencia y estrategias de aprendizaje. Para la primera variable, en lo relacionado al nivel de Resiliencia de los estudiantes, se observa que el 52.71% tiene un nivel moderado de resiliencia, seguido de un 32.56% que tiene un nivel escaso de resiliencia y solo el 14.73% tiene un nivel desarrollado de resiliencia. En general, los estudiantes tienen una moderada capacidad de adaptación a situaciones adversas, situaciones estresantes, problemas en ámbitos familiares, educativos, entre otros. Los resultados de la presente investigación coinciden con Castañeda et al (2019) quienes encontraron que la mayoría de los universitarios de educación superior presentaron nivel moderado de resiliencia como fortaleza personal. Logrando establecer que el tipo de gestión de la institución universitaria (privada o pública) tiene un papel influyente y diferenciador sobre el perfil de resiliencia de los universitarios investigados.

Con respecto a la primera dimensión en lo relacionado al nivel de competencia personal de los estudiantes se observa que el 52.71% tiene un nivel moderado de competencia personal, seguido de un 33.33% que tiene un nivel escaso de competencia personal y solo el 13.95% tiene un nivel desarrollado de competencia personal. Los estudiantes demuestran un nivel aceptable de perseverancia pese a las dificultades que se dan en la vida diaria, así también, se muestra una aceptable confianza en sí mismo, lo que demuestra que los estudiantes están seguros de sus capacidades. Similares hallazgos revelaron Ciesa y Palomino (2020) quienes presentaron en la variable resiliencia en la dimensión de perseverancia y confianza asimismo una relación significativa con el pensamiento crítico que presenta los estudiantes, asumiendo un rol activo para alcanzar sus objetivos y metas y mostrando mayor confianza en la toma de decisiones frente a su realidad.

Mientras que, en la segunda dimensión relacionado al nivel de aceptación de uno mismo y de la vida de los estudiantes se observa que el 52.71% tiene un

nivel moderado, seguido de un 31.78% que tiene un nivel escaso y solo el 15.50% tiene un nivel desarrollado. Dado los resultados de la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida, se puede establecer que los estudiantes cuentan con las herramientas necesarias para tener niveles aceptables de Ecuanimidad, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo. Similar hallazgo presentó Flecha (2018), hizo una investigación a personas adultas institucionalizadas con el objetivo de conocer la presencia de autoaceptación y sentido/propósito vital donde demostró que la necesidad de autoaceptación requiere el reconocimiento y aceptación de las propias cualidades y debilidades, permitiendo al individuo crear una escala de valores que fortalezca sus capacidades y desarrolle mayores oportunidades. Herrera (2017) con relación a las dimensiones encontró: que la confianza en sí mismo, el sentirse bien solo, la satisfacción personal y la perseverancia presentan una correlación positiva moderada con el rendimiento académico. Esta dimensión nos da a conocer que los estudiantes cuentan con la capacidad de interiorizar las diversas experiencias de la vida de manera más realista y consciente.

Para la segunda variable en lo relacionado al nivel de Estrategia de aprendizaje de los estudiantes, se observa que el 51.94% tiene un nivel regular, seguido de un 29.46% que tiene un nivel malo y solo el 18.60% tiene un nivel bueno. De forma general, se puede establecer que la estrategia de aprendizaje no es la adecuada ya que existe un importante grupo de estudiantes que muestra deficiencias en el proceso de aprendizaje, por lo cual los docentes deben diseñar una adecuada estrategia de aprendizaje que permite la obtención de un aprendizaje significativo. Estos resultados difieren con Aizpurua et al (2018) quienes realizaron una investigación a estudiantes universitarios con el objetivo de analizar las estrategias de aprendizaje y las diferencias en su utilización en función del rendimiento. concluyeron que, los estudiantes presentan un buen perfil estratégico al momento de poner en acción sus procesos de aprendizaje, esto quiere decir que cuentan con mayor variedad de competencias en el dominio y manejo de estrategias.

Con respecto a la primera dimensión en lo relacionado al nivel de Sensibilización de los estudiantes, se observa que el 47.29% tiene un nivel regular,

seguido de un 36.43% que tiene un nivel malo y solo el 16.28% tiene un nivel bueno. Los estudiantes presentan deficiencias en los procesos socio emocionales por lo cual no se encuentran debidamente motivados para el estudio, no presentan un adecuado control de emociones y tiene una mala actitud hacia el aprendizaje, lo cual complica el proceso de aprendizaje. Similar hallazgo presentó Núñez (2009) en sus investigaciones relacionados a la motivación en donde determinó que la motivación está considerada como una parte primordial en los procesos de aprendizaje, lo que nos hace concluir que el aprendizaje no es solamente un proceso cognitivo sino también hay una interrelación entre lo cognitivo y motivacional.

Con respecto a la segunda dimensión en lo relacionado al nivel de Elaboración de los estudiantes, se observa que el 41.09% tiene un nivel malo, seguido de un 39.53% que tiene un nivel regular y solo el 19.38% tiene un nivel bueno. Los estudiantes presentan problemas en los procesos de selección y organización de la información, con lo cual no son capaces de realizar un análisis y sistematización de la información que le permite la elaboración de conceptos propios. Todo esto afecta el proceso de aprendizaje, debido a que no son capaces de realizar un adecuado procesamiento de la información. Estos resultados coinciden con Cruz et al (2015) quienes afirman que la gestión de la información y el conocimiento aplicada debidamente contribuye en el desarrollo de habilidades en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esto quiere decir que una buena planificación y organización de la información permitirá en los estudiantes desarrollar mejor sus capacidades.

Otro resultado importante, es la tercera dimensión en lo relacionado al nivel de Personalización de los estudiantes, se observa que el 45.74% tiene un nivel malo, seguido de un 36.43% que tiene un nivel regular y solo el 17.38% tiene un nivel bueno. De los resultados obtenidos se puede establecer que los estudiantes presentan dificultades al momento de formular el pensamiento crítico y creativo, con lo cual no son capaces de formular una opinión u argumentos propios sobre los temas que reciben los estudiantes. Además, presentan problemas en el proceso de transferencia y recuperación de información, debido a que no son capaces de

comprenderlo y/o analizarla. Los resultados encontrados coinciden con Lopez (2022) quien realizó un estudio sobre pensamiento crítico en estudiantes de educación superior con el objetivo de analizar los aportes del desarrollo del pensamiento crítico en los procesos y estrategias de aprendizaje, encontrando que el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental en la educación superior, es una de las habilidades más valiosas para poder enfrentar los desafíos que exige el entorno y que le permitirá desenvolverse dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje que exige eficiencia y decisión en la resolución de problemas.

Por otra parte, para la cuarta dimensión En lo relacionado al nivel de Metacognición de los estudiantes, se observa que el 58.91% tiene un nivel regular, seguido de un 23.26% que tiene un nivel malo y solo el 17.83% tiene un nivel bueno. En general los estudiantes no tienen un adecuado nivel de metacognición debido a que en el proceso de enseñanza – aprendizaje no se han utilizado las actividades académicas adecuadas que permitan la obtención del conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje. Estos resultados coinciden con Escudero (2020) en su investigación en Lima, determinó la influencia de las estrategias metacognitivas en los logros académicos del personal de una institución estatal de la capital, señalando que existe relación positiva y fuerte entre Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje. Esto quiere decir que la metacognición contribuye a fortalecer en los estudiantes una mejor autoconciencia, autorreflexión en su manera de pensar y en la manera de interactuar al momento de construir aprendizajes en situaciones reales.

Teniendo en cuenta los resultados de la estadística inferencial con respecto a la hipótesis general, para la evaluación de la relación de la resiliencia, las estrategias de aprendizaje y sus dimensiones en los estudiantes; se realizaron mediante la correlación de Spearman, debido a que la distribución de las variables es no paramétrica ($p < 0.05$). Los resultados de la prueba de correlación nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma fuerte, directa ($\rho = 0.708$) y significativa ($p < 0.05$) con la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la implementación de estrategias de

aprendizajes En esta línea Carlos, (2018) presentó entre otros, que las diferentes dimensiones de la resiliencia se relacionan con las diferentes dimensiones de las estrategias de aprendizaje.

Asimismo, con respecto a la primera hipótesis específica en relación de la Resiliencia con la Sensibilización de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes, los resultados de la prueba de correlación permitieron establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.627$) y significativa ($p<0.05$) con la sensibilización de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la sensibilización de las estrategias de aprendizaje. Estos resultados convergen con Arroyo (2020) que sostiene que existe una relación muy significativa y directa entre las dimensiones de la resiliencia y del nivel de motivación al logro académico. Del mismo modo, Núñez (2009) en sus investigaciones relacionados a la motivación descubrió que la motivación está considerada como una parte primordial en los procesos de aprendizaje.

También, en la segunda hipótesis en relación de la Resiliencia con la Elaboración de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes, los resultados de la prueba de correlación nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.551$) y significativa ($p<0.05$) con la elaboración de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la elaboración de las estrategias de aprendizaje. Similares hallazgos encontraron Cruz et al (2015) quienes argumentaron que la gestión de la información, así como el conocimiento contribuye a desarrollar habilidades en la sociedad universitaria. también enfatiza que un adecuado proceso en la gestión de la información ofrecería mayores herramientas a los estudiantes y docentes para que puedan desarrollar capacidades comunicativas, interpretativas y críticas. Esto quiere decir que la gestión de la información, así como la del conocimiento llegan hacer herramientas fundamentales para el desarrollar habilidades de los estudiantes.

Seguidamente, en la tercera hipótesis en relación de la Resiliencia con la

personalización de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes, los resultados de la prueba de correlación nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.629$) y significativa ($p<0.05$) con la personalización de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la personalización de las estrategias de aprendizaje. Similares hallazgos encontraron Ciesa y Palomino (2020) quienes al término del estudio que realizaron concluyeron que, los estudiantes más resilientes presentan mayor disposición al pensamiento crítico. Del mismo modo, Motta (2017), quien evidenció en una población de ingresantes a la universidad que existe una relación directa entre resiliencia, actitud creativa hacia actividades académicas y habilidad del pensamiento crítico.

Finalmente, en la cuarta hipótesis en Relación de la Resiliencia con la Metacognición de la Estrategia de aprendizaje en los estudiantes, los resultados de la prueba de correlación nos permiten establecer que la Resiliencia se relaciona de forma moderada, directa ($\rho=0.672$) y significativa ($p<0.05$) con la metacognición de la estrategia de aprendizaje en los estudiantes universitarios. Con lo cual, queda demostrado que la mejora de la resiliencia en los estudiantes mejora la metacognición de las estrategias de aprendizaje. Similares hallazgos encontraron Laguna y Trujillo (2017) determinaron que los estudiantes universitarios utilizan diversas estrategias metacognitivas que le permiten desarrollar capacidades de gestión en sus aprendizajes de manera autónoma.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se expone las conclusiones de la presente investigación:

Primera: De la indagación de la hipótesis general, se estableció que existe relación significativa y directa entre resiliencia y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022. Específicamente la mejora en la resiliencia mejora también, la estrategia de aprendizaje en la Universidad Nacional de Lima Sur.

Segundo: De la indagación de la hipótesis específica 1, se estableció la relación directamente proporcional entre la resiliencia y la sensibilización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022. Específicamente la mejora en la resiliencia mejora también, la sensibilización en las estrategias de aprendizaje.

Tercera: De la Indagación de la hipótesis específica 2, se estableció la relación directamente proporcional entre la resiliencia y la elaboración en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022. Específicamente la mejora en la resiliencia mejora también, la elaboración en las estrategias de aprendizaje.

Cuarta: De la indagación de la hipótesis específica 3, se estableció la relación directamente proporcional entre la resiliencia y la personalización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022. Específicamente la mejora en la Resiliencia mejora también, la personalización en las estrategias de aprendizaje.

Quinta: De la indagación de la hipótesis específica 4, se estableció relación directamente proporcional entre la resiliencia y la metacognición en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022. Específicamente la mejora en la Resiliencia mejora también, la metacognición en las estrategias de aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Tras las conclusiones alcanzadas, se recomienda lo siguiente:

1. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, desarrollar un programa anual de fortalecimiento de la resiliencia (Tu eres importante y te acompaño) que les permitan a los estudiantes fortalecer sus competencias socioemocionales y afrontar con éxito las situaciones difíciles cognitivas que conlleva el aprendizaje y así obtener oportunidades en su desarrollo personal y profesional.
2. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, realizar un Plan de sensibilización de trabajo semestral para mejorar el éxito de los estudiantes, que consiste en generar espacios de diálogo e intercambio de experiencias de sus logros que generen mayor interés, motivación intrínseca, actitud por aprender y desarrollar mayor persistencia en las tareas, de esta manera contribuiría modificar e incrementar el desarrollo intelectual del estudiante, la potencialización de sus habilidades, provenientes de las estrategias de aprendizaje.
3. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, una vez que los estudiantes se sientan sensibilizados, motivados, con el interés y actitud para aprender, se invita a la participación de los docentes, tutores o a quien corresponda brindar asesoramiento profesional especializado enfocado a la importancia de la gestión de información con una postura empática, para que el estudiante aprenda a seleccionar que es más y menos importante en cada tarea que realice como parte de las estrategias de aprendizaje.
4. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, realizar un programa anual de desarrollo del pensamiento crítico que estén relacionadas a la formación del estudiante, con el objetivo de fortalecer y mejorar la resolución de problemas que le permitan superar las adversidades de la vida personal, familiar, profesional como parte de las estrategias de aprendizaje.
5. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, elaborar y promover

un plan anual de desarrollo de habilidades metacognitivas que busque mejorar el desempeño académico de los estudiantes, con el fin de afianzar sus destrezas metacognitivas referido al conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje.

6. Se recomienda a la Universidad Nacional de Lima Sur, elaborar un programa preventivo de orientación y formación de la resiliencia a los estudiantes, así como a los educadores educadoras, tutores y tutoras de la institución que le permita fortalecer sus habilidades personales y disminuir los factores de riesgo que puedan presentarse. Para este programa es importante el compromiso de todos sus integrantes asegurando así su aplicación efectiva.

REFERENCIAS

- Adebisi Fayombo, G. (2011). Student-related variables as predictors of academic achievement among some undergraduate psychology students in Barbados. *US-China Education Review*, 23, 280-289.
- Aldás, J. y Uriel, E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con Resiliencia*. Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E. y Reyes Pérez, D. (2015). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del Valle de Toluca.
- Antal, E. y Tillé, Y. (2011). A direct bootstrap method for complex sampling designs from a finite
- Aquino Guillen, J. (2016). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios*. Lima: PUCP.
- Banco Mundial. (2014). *Panorama general mente, sociedad y conducta*. París: Banco Mundial.
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist*, 44(9), 1175- 1184. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.9.1175>
- Becerra, C. y Morales Ballesteros, M. (2015). Validación de la escala de motivación de logro escolar en estudiantes de bachillerato en México. *Innovación Educativa*, 15(68),135-152.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Beltran, J. A. (2006). Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje CEA (1a. ed.). MADRID: TEA.
- Bernal, C. A. (2012). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Pearson.

- Cabanach, R. G., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I. y Gonzales, P. (2010). Las creencias motivacionales como factor protector del estrés en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 75-87. <https://doi.org/10.30552/ejep.v3i1.49>
- Campo Vásquez, R., Granados Ospina, L., Muñoz Ortega, L., Rodríguez Arenas, M. y Trujillo García, S. (2012). Caracterización del avance teórico, investigativo y/o de intervención en resiliencia desde el ámbito de las universidades en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 545-557.
- Campos, Iraurgi, J., Páez, D. y Velasco, C. (2004). Afrontamiento y regulación emocional de hechos estresantes un metaanálisis de 13 estudios. *Boletín de Psicología*, 82, 25-44.
- Carrasco, J. B. (2007). *Estrategias de Aprendizaje* (2a. ed., 2a. reimp.). Madrid: RIALP.
- Cassaretto, B. M. y Martínez U. P. (2009). Validación de la escala del sentido del humor en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 27(2), 287-309.
- Díaz Barriga A. F, Hernández, R. G. (1997) "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo". México. Mc Graw Hill.
- Díaz Barriga A. F. y Hernández R. G. (1999). "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo". México: McGraw Hill. Disponible en <https://www.facmed.unam.mx/emc/computo/infoedu/modulos/modulo2/material3.pdf>
- Díaz Barriga Arceo, f. (1998). *estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (1a. ed.). Mexico: mcgraw-hill interamericana.
- Escaño, José y María Gil de la Serna. (2003). "Cómo se aprende y cómo se enseña". Barcelona: Cuadernos de educación.
- Freche, R. (2013). *Optimism and resilience, as moderated by coping style, on prenatal depressive symptomology and salivary cortisol response to stress*. (Order No. 1527372, California State University, Long Beach). ProQuest Dissertations and Theses, 139. Retrieved from: <http://search.proquest.com/docview/1509494265?accountid=14555>.

- Galli, N., & Vealey, R. S. (2008). "Bouncing back" from adversity: Athletes' experiences of resilience. *The Sport Psychologist*, 22, 316-335.
- Gargallo López, B., Garfella Esteban, P. R., Sánchez Peris, F., Ros, R. C. y Serra, C. B. (2009). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20(1), 16-28.
- Garmez N. (1974). The study of competence in children at risk for severe psychopathology. In: Anthony EJ, Koupernik C, editors. *The child in his family: Children at Psychiatric risk: III*. Wiley; New York p. 547.
- Garmez, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*, 34, 416-430.
- Garmez, N., Masten, A.S. y Tellegen, A. (1984). The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology. *Child Development*, 55, 97-111.
- Gaxiola, J., González Lugo, S., Contreras Hernández, Z. y Gaxiola Villa, E. (2012). Predictores del rendimiento académico en adolescentes con disposiciones resilientes y no resilientes. *Revista de Psicología*, 30(1), 47-74.
- Gayles, J. (2005). Playing the game and paying the price: Academic resilience among three high- achieving African American males. *Anthropology and Education Quarterly*, 36(3), 250-264.
<https://doi.org/10.1525/aeq.2005.36.3.250>
- Gillespie, B. M., Chaboyer, M., Wallis, M., & Grimbeek, P. (2005). Resilience in the operating room: Developing and testing of a resilience model. *Journal of Advances Nursing*, 59, 427-438.
- González-Arratia N. I., Valdez J. L., van Barneveld H. O. y González S. (2012). Resiliencia y factores protectores en menores infractores y en situación de calle. *Psicología y Salud*, Vol. 22, Núm. 1: 49-62.

- Gruhl, M., Körbächer, H. y Arias Pérez, I. (2013). *Adiestrarse en la resiliencia: Monika Gruhl y Hugo Körbächer ; traducido por Isidro Arias Pérez*. Cantabria: Sal terrae.
- Limonero, J., Tomás-Sábado, J., Fernández-Castro, J., Gómez-Romero, J. y Ardilla-Herrero, A. (2012). Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: Predictores de satisfacción con la vida. *Behavioral Psychology*, 20(1), 183-196.
- López-Cortón, A. (2015). Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios. A Coruña: Departamento de Psicología.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). La construcción de la resiliencia: Una evaluación crítica y directrices para el trabajo futuro. *Child Development*, 71(3), 543-562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Mancini, A. D. y Bonanno, G. A. (2009). Predictors and parameters of resilience to loss: Toward an individual differences model. *Journal of Personality*, 77(6), 1805-1832. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00601.x>
- Martin, A. J. y Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: Multidimensional and hierarchical conceptual framing of causes, correlates and cognate constructs. *Oxford Review of Education*, 35(3), 353-370. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.06.006>
- Medrano, L. (2010). Autoeficacia académica y su relación con las emociones positivas y negativas en ingresantes universitarios. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-031/450>
- Medrano, L. A. (2011). Modelo social cognitivo del rendimiento académico en ingresantes universitarios. La contribución de la autoeficacia social académica. *Revista Tesis*, 1, 87-106.
- Minulescu, M. (2015). Is university capable to build resilience in students? *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 180, 1628-1631. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.317>

- Monereo, Carles y coord. (1998). "Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula". España: SEP-Cooperación Española, Biblioteca del normalista.
- Muñoz Garrido, V. y De Pedro Sotelo, F. (2004). Educar para la resiliencia: Un camino de mirada en situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107-124.
- Néstor Fernández Sánchez (2006). "Estrategias de Enseñanza para Favorecer el Aprendizaje Significativo: Yo me preparo, mira". Artículos de Difusión e Investigación Científica. *Revista Cognición – Nº 5 – mayo – junio – 2006*. Disponible en https://www.paginaspersonales.unam.mx/files/275/Publica_20130321235339.pdf
- Peralta Díaz, S. C., Ramírez Giraldo, A. F. y Castaño Buitrago, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes. *Psicología desde el Caribe*, 17, 196-219.
- Pizarro Cherre, E. (2017). Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM). Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- population. *Journal of the American Statistical Association*, 106(494), 534-543. <https://doi.org/10.1198/jasa.2011.tm09767>
- Pozo, Juan Ignacio (1999). "El aprendizaje estratégico". España: Santillana.
- Pozo, Municio Ignacio. (2003) "Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje Psicología y educación". Madrid: Alianza Editorial.
- Rahimi, B., Baetz, M., Bowen, R. y Balbuena, L. (2014). Resilience, stress, and coping among canadian medical students. *Canadian Medical Education Journal*, 5(1), 5-12
- Rebotier, J., López, J. y Pigeon, P. (2013). Las paradojas de la resiliencia: Miradas cruzadas entre Colombia y Francia. *Territorios*, 28, 127-145.

- REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(2), 5-26.
- Rivas, S., Ordoñez, J., Mejía, M. A. y Poveda, J. M. (2017). Resiliencia en estudiantes de medicina de la Universidad de Los Andes. *Fermentum*, 27(79), 433-442.
- SEP. (2007). "El desarrollo de estrategias de aprendizaje, una tarea fundamental de nuestro quehacer docente". México. SEP. Disponible en: https://www2.sep.gob.mx/para/para_maestros/adolescentes/archivos/PE05010425TGAw.pdf
- Tomás, J. M., Sancho, P., Melendez, J. C. y Mayordomo, T. (2012). Resilience and coping as predictors of general wellbeing in the elderly: A structural equation modeling approach. *Aging & Mental Health*, 16(3), 317-326. <https://doi.org/10.1080/13607863.2011.615737>
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 11(1), 7-24.
- Villalta Paúcar, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad

ANEXOS

Anexo N 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022.						
AUTOR: Sandro Melgarejo Valverde						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Resiliencia			
¿Cuál es la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	determinar la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	Existe relación significativa y directa entre Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
			Competencia Personal	Perseverancia	1,2,4,14,15,20,23	A) Estar en desacuerdo B) Estar de acuerdo
				Autoconfianza	7,8,11,12	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Ecuanimidad	6,9,10,13,17,18,24	
				Satisfacción Personal	16,21,22,25	
Sentirse bien solo	5,3,19					
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Estrategia de Aprendizaje			
PE1: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la sensibilización en los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	OE1: determinar la relación de la resiliencia y la sensibilización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	H1: La Resiliencia y la sensibilización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
			Sensibilización	Motivación	(1-20)	A) Nunca B) Algunas veces C) Bastantes veces D) Muchas Veces E) Siempre
				Control Emocional		
Actitud						
PE2: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la elaboración en los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	OE2: Determinar la relación de la resiliencia y la elaboración en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	H2: La resiliencia y la elaboración se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	Elaboración	Selección	(21-37)	
				Organización		
				Elaboración		
PE3: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la personalización de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	OE3: Determinar la relación de la resiliencia y la personalización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	H3: La resiliencia y la personalización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	Personalización	Pensamiento creativo / crítico	(38- 59)	
				Recuperación		
				Transferencia		
PE4: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la metacognición de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022?	OE4: Determinar la relación de la resiliencia y la Metacognición en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	H4: La resiliencia y la metacognición se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022	Metacognición	Planificación/evaluación	(60-70)	
				Regulación		

Anexo N 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE					
TÍTULO: Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Lima Sur, 2022.					
AUTOR : Sandro Melgarejo Valverde					
VARIABLE INDEPENDIENTE: RESILIENCIA					
Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
Wagnild & Young (1993), fundamenta su teoría en que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida.	la resiliencia se mide a través de las siguientes dimensiones (Competencia personal, Aceptación de uno mismo y de la vida) y sus indicadores: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, Wagnild & Young (1993). Utilizando un cuestionario de 25 ítems, divididos en siete ítems para confianza en sí mismo, cuatro ítems para ecuanimidad, cuatro ítems para satisfacción personal, tres para sentirse bien solo y tres de perseverancia.	Competencia Personal	Perseverancia	1,2,4,14,15,20,23	A) Estar en desacuerdo B) Estar de acuerdo
			Confianza en si mismo	6,9,10,13,17,18,24	
		Aceptación de uno mismo y de la vida	Ecuanimidad	7,8,11,12	
			Satisfacción Personal	16,21,22,25	
			Sentirse bien solo	5,3,19	
FUENTE: Datos originales de Wagnild & Young (1993)					
VARIABLE DEPENDIENTE: ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE					
Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
Beltran, (1993) las definen como actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición de conocimiento. Y añaden dos características esenciales de la estrategias: que sean directa o indirectamente manipulables, y que tengan un carácter intencional o propositivo.	la estrategia de aprendizaje se mide mediante cuatro dimensiones, distribuidos en once indicadores: Beltran, Perez y Ortega, (1993). Utilizando un cuestionario de 70 ítems, divididos en doce ítems para Motivación, tres ítems para Actitudes, cinco ítems para Afectividad – Control Emocional, cuatro ítems para Selección de la Información, cuatro ítems para Organización de la información, nueve ítems para elaboración de la información, once ítems para pensamiento crítico creativo, cuatro para recuperación, siete para transferencia, siete para planificación y cuatro para regulación	Sensibilización	Motivación	(1 -20)	A) Nunca B) Algunas veces C) Bastantes veces D) Muchas Veces E) Siempre
			Control Emocional		
			Actitud		
		Elaboración	Selección	(21-37)	
			Organización		
			Elaboración		
		Personalización	Pensamiento creativo / crítico	(38- 59)	
			Recuperación		
			Transferencia		
		Metacognición	Planificación/evaluación	(60-70)	
Regulación					
FUENTE: Datos originales de Beltran et al. (1993)					

ANEXO N 3 Instrumento de colección de datos

Cuestionario de Resiliencia

CUESTIONARIO*

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde "1" (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a "7" (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy en desacuerdo con un enunciado, el círculo de "1". Si no está muy seguro, haga un círculo en el "4", y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el "7", y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
Dimensión : 1 Competencia Personal								
Perseverancia								
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.							
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.							
3	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.							
4	Tengo auto disciplina.							
5	Me mantengo interesado(a) en las cosas.							
6	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.							
7	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.							
Confianza en si mismo								
8	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.							
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.							
10	Soy decidido(a).							
11	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, por que ya he experimentado lo que es la dificultad.							
12	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.							
13	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia							
14	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.							

Dimensión 2 : Aceptación de uno mismo y de la vida									
Ecuanimidad									
15	Tomo las cosas sin mucha importancia.								
16	Soy amigo(a) de mí mismo(a).								
17	Rara vez me pregunto de que se trata algo.								
18	Tomo las cosas día por día.								
Satisfacción personal									
19	Por lo general encuentro de qué reírme.								
20	Mi vida tiene un sentido.								
21	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.								
22	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.								
Sentirse bien solo									
23	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.								
24	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).								
25	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.								

*Con ítems modificados lingüísticamente por Del Aguila (2003) para la muestra peruana

Anexo N 3 Instrumento de colección de datos

Cuestionario de estrategias de aprendizaje

Cuestionario

Este cuestionario trata de identificar las estrategias que utilizan los estudiantes cuando aprenden. Si respondes con sinceridad, puede ayudarte a conocer mejor tu forma de estudiar: tu estilo de aprendizaje, tu sistema de retener los conocimientos o de aplicarlos, etc.

Procura leer con atención cada frase hasta comprenderla y luego responde marcando con una letra que se corresponde mejor con lo que tú haces al estudiar. Se trata de saber que estrategias utilizas y con que frecuencia. Para ello, utiliza como referencia la escala que tienes a continuación:

Nunca	: A
Algunas veces	: B
Bastantes veces	: C
Muchas veces	: D
Siempre	: E

Dimensión 1 : Sensibilización		A	B	C	D	E
1	Preparo los exámenes a conciencia.					
2	Resisto en las tareas, aunque tenga dificultades					
3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos.					
4	Me siento a gusto con los compañeros de clase.					
5	Comienzo a estudiar sin un plan fijo y determinados					
6	Pienso ideas diferentes a las de los apuntes o libros de texto para poner a prueba lo que dicen.					
7	Cuando me comparo con los demás, me veo como un buen estudiante.					
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo de una vez, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene.					
9	Nada más pensar en los exámenes, me pongo nervioso.					
10	Trato de tener mi propia opinión personal en aquellas cuestiones que son discutibles.					
11	Cuando estudio, me doy cuenta de lo que es más importante y lo que es menos importante en cada tema.					
12	Cuando tengo que resolver un problema, trato de distinguir lo esencial de lo que no lo es.					
13	Me esfuerzo por ver las cosas de manera diferente a como las ven los demás.					
14	Tengo en cuenta los aspectos generales de los conocimientos para poder aplicarlos a otros contextos.					
15	Repaso varias veces los temas hasta dominarlos del todo.					
16	Al estudiar una ley o enunciado científico, suelo descubrir el principio general y sus posibles aplicaciones.					
17	Acostumbro a trabajar al máximo de mi capacidad.					
18	Voy a los exámenes con las cosas leídas por encima.					
19	Me esfuerzo por clarificar las ideas oscuras o que no entiendo a primera vista.					
20	Aunque al comienzo no comprenda del todo el significado de un enunciado, ley o principio, sigo trabajando hasta encontrarlo					

Dimensión 2: Elaboración		A	B	C	D	E
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos.					
22	En mi estudio, trato de superar los puntos de vista convencionales y construir mi opinión personal.					
23	Organizo los conocimientos que trato de aprender, dándoles un orden o estructura coherente.					
24	Trato de comprender los significados de la información enfocándola o analizándola desde perspectivas o puntos de vista diferentes					
25	Encuentro fácilmente excusas para dejar mis deberes.					
26	Utilizo los conocimientos o principios de una lección en otras lecciones de la misma materia.					
27	Cuando encuentro una tarea difícil, renuncio con facilidad y la abandono.					
28	Recordar en qué situación estudié la información que me piden o cuando lo explico el profesor en clase, me ayuda a recuperar la información.					
29	Llevo mis tareas al día.					
30	Tengo confianza en mis habilidades					
31	Mientras estudio, voy anticipando mentalmente posibles aplicaciones de los conocimientos adquiridos.					
32	Me gustan los trabajos que me ponen a prueba.					
33	Cuando estudio, trato de recordar cosas que ya se y que tienen alguna semejanza con lo que estoy aprendiendo.					
34	Me preocupo por el funcionamiento y aplicación de los conocimientos que voy adquiriendo.					
35	En la clase me encuentro relajado y puedo concentrarme bien en la realización de tareas.					
36	Al encontrarme con ideas complejas, trato de recordar otras ya conocidas para comprenderlas mejor.					
37	Siento gran curiosidad por conocer y siempre me estoy haciendo preguntas.					
Dimensión 3: Superficial / Personalización		A	B	C	D	E
38	Lo que más me interesa de mi trabajo es llegar a comprender y dominar los contenidos					
39	Para comprender las cosas mejor, me hago algunas preguntas que me ayuden a pensar en ellas y darles vueltas en la cabeza.					
40	Utilizo algunas técnicas de organización como mapas o esquemas para poner en orden datos de las elecciones o de los apuntes.					
41	Aplico los conocimientos o principios adquiridos en una materia a otra materia distinta.					
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no.					
43	Trato de ser claro cuando me comunico con los demás.					

44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.					
45	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener seguridad de que la estoy entendiendo.					
46	Antes de contestar preguntas escritas, hacer trabajos, etc., anoto los conocimientos relacionados que tengo y los ordeno en una especie de esquema o guion de trabajo.					
47	Lo que aprendo en las distintas materias escolares lo aplico a los problemas de la vida fuera de la clase.					
48	A veces, cuando no recuerdo algo que me están preguntando en clase, intento utilizar ejemplos oídos para ver si así consigo acordarme.					
49	Intento estudiar las lecciones "de un tirón" sin preocuparme de ver las partes del contenido.					
50	Trato de expresar con mis propias palabras los conocimientos que estoy aprendiendo.					
51	Tomo notas en las clases para recordar la información esencial.					
52	Durante los exámenes, me cuesta concentrarme y sólo pienso en las consecuencias de hacerlo mal.					
53	Identifico o reconozco las ideas principales para comprender el significado del texto.					
54	Trato de usar los conocimientos que adquiero en las clases o en los libros de texto					
55	Resisto la impulsividad y trato de actuar después de haber pensado.					
56	Practico lo que aprendo hasta que lo domino y lo convierto en una habilidad automática					
57	Cuando hago un examen, intento contestar pensando en la información de resúmenes y esquemas que he hecho al estudiar					
58	Los exámenes me quitan el sueño					
59	Resumo las ideas más importantes de las lecciones para comprenderlas mejor.					
Dimensión 4: Metacognición		A	B	C	D	E
60	Trato de encontrar las razones que explican los fenómenos o sucesos que estoy estudiando.					
61	Me encuentro plenamente integrado en mi propio grupo de clases.					
62	Al hacer un examen me siento seguro de que lo haré bien.					
63	Al estudiar un tema complejo trato de relacionar unos elementos con otros.					
64	Trato de descubrir el valor que los conocimientos escolares pueden tener para mi					
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.					
66	Creo que puedo aprender muchas cosas si me esfuerzo en mi trabajo personal.					
67	Hago esquemas de los apuntes o lecciones del libro.					
68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje.					
69	El ambiente de convivencia y de trabajo en mi clase me resulta satisfactorio.					
70	Al estudiar, comprueba la dificultad de la tarea.					

CARTA DE PRESENTACIÓN

MSc: ANDY FREUD ARRIETA CORDOVA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, Lima Perú, promoción 2021-2022, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de especialización privada de Lima - 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- ✓ Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Sandro Melgarejo Valverde

DNI.09875272

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022

AUTOR: Sandro Melgarejo Valverde

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Resiliencia			
¿Cuál es la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?	determinar la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	Existe relación significativa y directa entre Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
			Competencia Personal	Perseverancia	1,2,4,14,15,20,23	A) Estar en desacuerdo B) Estar de acuerdo
				Confianza en si mismo	7,8,11,12	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Ecuanimidad	6,9,10,13,17,18,24	
				Satisfacción Personal	16,21,22,25	
Sentirse bien solo	5,3,19					
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Estrategia de Aprendizaje			
PE1: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la sensibilización en los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?	OE1: determinar la relación de la resiliencia y la sensibilización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	H1: La Resiliencia y la sensibilización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	Dimensión	Indicadores	Items	Escala
			Sensibilización	Motivación	(1 -20)	A) Nunca B) Algunas veces C) Bastantes veces D) Muchas Veces E) Siempre
				Control Emocional		
Actitud						
PE2: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la elaboración en los estudiantes de una	OE2: Determinar la relación de la resiliencia y la elaboración en las estrategias de aprendizaje en	H2: La resiliencia y la elaboración se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en	Elaboración	Selección	(21-37)	
				Organización		
Elaboración						
Personalización	Pensamiento creativo / crítico	(38- 59)				

Universidad Nacional de Lima Sur?	estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur.	estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur.		Recuperación		
				Transferencia		
PE3: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la personalización de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?	OE3: Determinar la relación de la resiliencia y la personalización en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	H3: La resiliencia y la personalización se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur	Metacognición	Planificación/evaluación	(60-70)	
				Regulación		
PE4: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la metacognición de los estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur?	OE4: Determinar la relación de la resiliencia y la Metacognición en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur.	H4: La resiliencia y la metacognición se relacionan significativamente en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur				

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO : Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de especialización privada de Lima
AUTOR : Sandro Melgarejo Valverde

Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Métodos de análisis de datos
Tipo: Básica	Población: 241 estudiantes	Variable 1:	Descriptiva: Frecuencia y porcentaje
Nivel: Descriptivo correlacional	Tipo de muestreo: Probabilístico	Variable Independiente: Resiliencia	
Diseño: No experimental transversal	Tamaño de la muestra: 149 estudiantes lo que representa la muestra probabilística	Técnicas: Encuesta	
Método: Hipotético - deductivo		Instrumentos: Cuestionario de Escala de Resiliencia (ER)	
Enfoque: Cuantitativo		Variable 2:	
		Variable dependiente: Estrategia de Aprendizaje	
		Técnicas: Encuesta	
		Instrumentos: Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA)	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

No.	ITEMS Dimensión : 1 Competencia Personal	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Si	No	Si	No	
	Perseverancia							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	X		X		X		
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	X		X		X		
3	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
4	Tengo auto disciplina.	X		X		X		
5	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
6	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	X		X		X		
7	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	X		X		X		
	Confianza en si mismo							
8	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	X		X		X		
12	Puedo superar las adversidades gracias a la autoestima.	X		X		X		
13	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	X		X		X		
14	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	X		X		X		
	Dimensión 2 : Aceptación de uno mismo y de la vida							
	Ecuanimidad							
15	Tomo las cosas sin mucha importancia.	X		X		X		
16	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
17	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	X		X		X		

18	Tomo las cosas día por día.	X		X		X	
	Satisfacción personal			X		X	
19	Por lo general encuentro de qué reírme.	X		X		X	
20	Mi vida tiene un sentido.	X		X		X	
21	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X	
22	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	X		X		X	
	Sentirse bien solo					X	
23	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	X		X		X	
24	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	X		X		X	
25	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador/a. Dr/ Mg: ARRIETA CORDOVA, ANDY FREUD DNI: 10697600

Especialidad del validador/a: Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

15 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Dimensión 1 : Sensibilización		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Si	No	Si	No	
1	Preparo los exámenes a conciencia.	X		X		X		
2	Resisto en las tareas, aunque tenga dificultades	X		X		X		
3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos.	X		X		X		
4	Me siento a gusto con los compañeros de clase.	X		X		X		
5	Comienzo para estudiar sin un plan fijo y determinados	X		X		X		
6	Pienso ideas diferentes a las de los apuntes o libros de texto para poner a prueba lo que dicen.	X		X		X		
7	Cuando me comparo con los demás, me veo como un buen estudiante.	X		X		X		
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo de una vez, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene.	X		X		X		
9	Nada más pensar en los exámenes, me pongo nervioso.	X		X		X		
10	Trato de tener mi propia opinión personal en aquellas cuestiones que son discutibles.	X		X		X		
11	Cuando estudio, me doy cuenta de lo que es más importante y lo que es menos importante en cada tema.	X		X		X		
12	Cuando tengo que resolver un problema, trato de distinguir lo esencial de lo que no lo es.	X		X		X		
13	Me esfuerzo por ver las cosas de manera diferente a como las ven los demás.	X		X		X		

14	Tengo en cuenta los aspectos generales de los conocimientos para poder aplicarlos a otros contextos.	X		X		X		
15	Repaso varias veces los temas hasta dominarlos del todo.	X		X		X		
16	Al estudiar una ley o enunciado científico, suelo descubrir el principio general y sus posibles aplicaciones.	X		X		X		
17	Acostumbro a trabajar al máximo de mi capacidad.	X		X		X		
18	Voy a los exámenes con las cosas leídas por encima.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por clarificar las ideas oscuras o que no entiendo a primera vista.	X		X		X		
20	Aunque al comienzo no comprenda del todo el significado de un enunciado, ley o principio, sigo trabajando hasta encontrarlo	X		X		X		
Dimensión 2: Elaboración								
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos.	X		X		X		
22	En mi estudio, trato de superar los puntos de vista convencionales y construir mi opinión personal.	X		X		X		
23	Organizo los conocimientos que trato de aprender, dándoles un orden o estructura coherente.	X		X		X		
24	Trato de comprender los significados de la información enfocándola o analizándola desde perspectivas o puntos de vista diferentes	X		X		X		
25	Encuentro fácilmente excusas para dejar mis deberes.	X		X		X		

26	Utilizo los conocimientos o principios de una lección en otras lecciones de la misma materia.	X		X		X		
27	Cuando encuentro una tarea difícil, renuncio con facilidad y la abandono.	X		X		X		
28	Recordar en qué situación estudié la información que me piden o cuando lo explico el profesor en clase, me ayuda a recuperar la información.	X		X		X		
29	Llevo mis tareas al día.	X		X		X		
30	Tengo confianza en mis habilidades	X		X		X		
31	Mientras estudio, voy anticipando mentalmente posibles aplicaciones de los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
32	Me gustan los trabajos que me ponen a prueba.	X		X		X		
33	Cuando estudio, trato de recordar cosas que ya se y que tienen alguna semejanza con lo que estoy aprendiendo.	X		X		X		
34	Me preocupo por el funcionamiento y aplicación de los conocimientos que voy adquiriendo.	X		X		X		
35	En la clase me encuentro relajado y puedo concentrarme bien en la realización de tareas.	X		X		X		
36	Al encontrarme con ideas complejas, trato de recordar otras ya conocidas para comprenderlas mejor.	X		X		X		
37	Siento gran curiosidad por conocer y siempre me estoy haciendo preguntas.	X		X		X		
Dimensión 3: Superficial / Personalización								
38	Lo que más me interesa de mi trabajo es llegar a comprender y dominar los contenidos	X		X		X		
39	Para comprender las cosas mejor, me hago algunas preguntas que me ayuden a pensar en ellas y darles vueltas en la cabeza.	X		X		X		

40	Utilizo algunas técnicas de organización como mapas o esquemas para poner en orden datos de las elecciones o de los apuntes.	X		X		X		
41	Aplico los conocimientos o principios adquiridos en una materia a otra materia distinta.	X		X		X		
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no.	X		X		X		
43	Trato de ser claro cuando me comunico con los demás.	X		X		X		
44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.	X		X		X		
45	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener seguridad de que la estoy entendiendo.	X		X		X		
46	Antes de contestar preguntas escritas, hacer trabajos, etc., anoto los conocimientos relacionados que tengo y los ordeno en una especie de esquema o guion de trabajo.	X		X		X		
47	Lo que aprendo en las distintas materias escolares lo aplico a los problemas de la vida fuera de la clase.	X		X		X		
48	A veces, cuando no recuerdo algo que me están preguntando en clase, intento utilizar ejemplos oídos para ver si así consigo acordarme.	X		X		X		
49	Intento estudiar las lecciones "de un tirón" sin preocuparme de ver las partes del contenido.	X		X		X		
50	Trato de expresar con mis propias palabras los conocimientos que estoy aprendiendo.	X		X		X		
51	Tomo notas en las clases para recordar la información esencial.	X		X		X		
52	Durante los exámenes, me cuesta concentrarme y sólo pienso en las consecuencias de hacerlo mal.	X		X		X		

53	Identifico o reconozco las ideas principales para comprender el significado del texto.	X		X		X		
54	Trato de usar los conocimientos que adquiero en las clases o en los libros de texto	X		X		X		
55	Resisto la impulsividad y trato de actuar después de haber pensado.	X		X		X		
56	Practico lo que aprendo hasta que lo domino y lo convierto en una habilidad automática	X		X		X		
57	Cuando hago un examen, intento contestar pensando en la información de resúmenes y esquemas que he hecho al estudiar	X		X		X		
58	Los exámenes me quitan el sueño	X		X		X		
59	Resumo las ideas más importantes de las lecciones para comprenderlas mejor.	X		X		X		
Dimensión 4: Metacognición								
60	Trato de encontrar las razones que explican los fenómenos o sucesos que estoy estudiando.	X		X		X		
61	Me encuentro plenamente integrado en mi propio grupo de clases.	X		X		X		
62	Al hacer un examen me siento seguro de que lo haré bien.	X		X		X		
63	Al estudiar un tema complejo trato de relacionar unos elementos con otros.	X		X		X		
64	Trato de descubrir el valor que los conocimientos escolares pueden tener para mi	X		X		X		
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.	X		X		X		
66	Creo que puedo aprender muchas cosas si me esfuerzo en mi trabajo personal.	X		X		X		
67	Hago esquemas de los apuntes o lecciones del libro.	X		X		X		
68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje.	X		X		X		

69	El ambiente de convivencia y de trabajo en mi clase me resulta satisfactorio.	X		X		X		
70	Al estudiar, comprueba la dificultad de la tarea.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador/a. Dr/ Mg: ARRIETA CORDOVA, ANDY FREUD DNI: 10697600

Especialidad del validador/a: Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

No.	ITEMS Dimensión : 1 Competencia Personal	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Si	No	Si	No	
	Perseverancia							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	X		X		X		
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	X		X		X		
3	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
4	Tengo auto disciplina.	X		X		X		
5	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
6	Algunas veces me veo obligado a hacer cosas aunque no lo deseo.	X		X		X		
7	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	X		X		X		
	Confianza en si mismo							
8	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	X		X		X		
12	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	X		X		X		
13	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	X		X		X		
14	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	X		X		X		
	Dimensión 2 : Aceptación de uno mismo y de la vida							
	Ecuanimidad							
15	Tomo las cosas sin mucha importancia.	X		X		X		
16	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
17	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	X		X		X		
18	Tomo las cosas día por día.	X		X		X		
	Satisfacción personal			X		X		

19	Por lo general encuentro de qué reírme.	X		X		X	
20	Mi vida tiene un sentido.	X		X		X	
21	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X	
22	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	X		X		X	
	Sentirse bien solo					X	
23	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	X		X		X	
24	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	X		X		X	
25	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador/a. Dr/ Mg: ARRIETA CORDOVA, ANDY FREUD DNI: 10697600

Especialidad del validador/a: Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

15 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Dimensión 1 : Sensibilización		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Si	No	Si	No	
1	Preparo los exámenes a conciencia.	X		X		X		
2	Resisto en las tareas, aunque tenga dificultades	X		X		X		
3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos.	X		X		X		
4	Me siento a gusto con los compañeros de clase.	X		X		X		
5	Comienzo a estudiar sin un plan fijo y determinados	X		X		X		
6	Pienso ideas diferentes a las de los apuntes o libros de texto para poner a prueba lo que dicen.	X		X		X		
7	Cuando me comparo con los demás, me veo como un buen estudiante.	X		X		X		
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo de una vez, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene.	X		X		X		
9	Nada más pensar en los exámenes, me pongo nervioso.	X		X		X		
10	Trato de tener mi propia opinión personal en aquellas cuestiones que son discutibles.	X		X		X		
11	Cuando estudio, me doy cuenta de lo que es más importante y lo que es menos importante en cada tema.	X		X		X		
12	Cuando tengo que resolver un problema, trato de distinguir lo esencial de lo que no lo es.	X		X		X		
13	Me esfuerzo por ver las cosas de manera diferente a como las ven los demás.	X		X		X		
14	Tengo en cuenta los aspectos generales de los conocimientos para poder aplicarlos a otros contextos.	X		X		X		
15	Repaso varias veces los temas hasta dominarlos del todo.	X		X		X		
16	Al estudiar una ley o enunciado científico, suelo descubrir el principio general y sus posibles aplicaciones.	X		X		X		
17	Acostumbro a trabajar al máximo de mi capacidad.	X		X		X		

18	Voy a los exámenes con las cosas leídas por encima.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por clarificar las ideas oscuras o que no entiendo a primera vista.	X		X		X		
20	Aunque al comienzo no comprenda del todo el significado de un enunciado, ley o principio, sigo trabajando hasta encontrarlo	X		X		X		
Dimensión 2: Elaboración								
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos.	X		X		X		
22	En mi estudio, trato de superar los puntos de vista convencionales y construir mi opinión personal.	X		X		X		
23	Organizo los conocimientos que trato de aprender, dándoles un orden o estructura coherente.	X		X		X		
24	Trato de comprender los significados de la información enfocándola o analizándola desde perspectivas o puntos de vista diferentes	X		X		X		
25	Encuentro fácilmente excusas para dejar mis deberes.	X		X		X		
26	Utilizo los conocimientos o principios de una lección en otras lecciones de la misma materia.	X		X		X		
27	Cuando encuentro una tarea difícil, renuncio con facilidad y la abandono.	X		X		X		
28	Recordar en qué situación estudié la información que me piden o cuando lo explico el profesor en clase, me ayuda a recuperar la información.	X		X		X		
29	Llevo mis tareas al día.	X		X		X		
30	Tengo confianza en mis habilidades	X		X		X		
31	Mientras estudio, voy anticipando mentalmente posibles aplicaciones de los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
32	Me gustan los trabajos que me ponen a prueba.	X		X		X		
33	Cuando estudio, trato de recordar cosas que ya se y que tienen alguna semejanza con lo que estoy aprendiendo.	X		X		X		
34	Me preocupo por el funcionamiento y aplicación de los conocimientos que voy adquiriendo.	X		X		X		

35	En la clase me encuentro relajado y puedo concentrarme bien en la realización de tareas.	X		X		X		
36	Al encontrarme con ideas complejas, trato de recordar otras ya conocidas para comprenderlas mejor.	X		X		X		
37	Siento gran curiosidad por conocer y siempre me estoy haciendo preguntas.	X		X		X		
Dimensión 3: Superficial / Personalización								
38	Lo que más me interesa de mi trabajo es llegar a comprender y dominar los contenidos	X		X		X		
39	Para comprender las cosas mejor, me hago algunas preguntas que me ayuden a pensar en ellas y darles vueltas en la cabeza.	X		X		X		
40	Utilizo algunas técnicas de organización como mapas o esquemas para poner en orden datos de las elecciones o de los apuntes.	X		X		X		
41	Aplico los conocimientos o principios adquiridos en una materia a otra materia distinta.	X		X		X		
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no.	X		X		X		
43	Trato de ser claro cuando me comunico con los demás.	X		X		X		
44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.	X		X		X		
45	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener seguridad de que la estoy entendiendo.	X		X		X		
46	Antes de contestar preguntas escritas, hacer trabajos, etc., anoto los conocimientos relacionados que tengo y los ordeno en una especie de esquema o guion de trabajo.	X		X		X		
47	Lo que aprendo en las distintas materias escolares lo aplico a los problemas de la vida fuera de la clase.	X		X		X		
48	A veces, cuando no recuerdo algo que me están preguntando en clase, intento utilizar ejemplos oídos para ver si así consigo acordarme.	X		X		X		

49	Intento estudiar las lecciones "de un tirón" sin preocuparme de ver las partes del contenido.	X		X		X		
50	Trato de expresar con mis propias palabras los conocimientos que estoy aprendiendo.	X		X		X		
51	Tomo notas en las clases para recordar la información esencial.	X		X		X		
52	Durante los exámenes, me cuesta concentrarme y sólo pienso en las consecuencias de hacerlo mal.	X		X		X		
53	Identifico o reconozco las ideas principales para comprender el significado del texto.	X		X		X		
54	Trato de usar los conocimientos que adquiero en las clases o en los libros de texto	X		X		X		
55	Resisto la impulsividad y trato de actuar después de haber pensado.	X		X		X		
56	Practico lo que aprendo hasta que lo domino y lo convierto en una habilidad automática	X		X		X		
57	Cuando hago un examen, intento contestar pensando en la información de resúmenes y esquemas que he hecho al estudiar	X		X		X		
58	Los exámenes me quitan el sueño	X		X		X		
59	Resumo las ideas más importantes de las lecciones para comprenderlas mejor.	X		X		X		
Dimensión 4: Metacognición								
60	Trato de encontrar las razones que explican los fenómenos o sucesos que estoy estudiando.	X		X		X		
61	Me encuentro plenamente integrado en mi propio grupo de clases.	X		X		X		
62	Al hacer un examen me siento seguro de que lo haré bien.	X		X		X		
63	Al estudiar un tema complejo trato de relacionar unos elementos con otros.	X		X		X		
64	Trato de descubrir el valor que los conocimientos escolares pueden tener para mí	X		X		X		
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.	X		X		X		
66	Creo que puedo aprender muchas cosas si me esfuerzo en mi trabajo personal.	X		X		X		
67	Hago esquemas de los apuntes o lecciones del libro.	X		X		X		

68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje.	X		X		X		
69	El ambiente de convivencia y de trabajo en mi clase me resulta satisfactorio.	X		X		X		
70	Al estudiar, comprueba la dificultad de la tarea.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador/a. Dr/ Mg: Yolvi Ocaña Fernández
DNI: 40043433

Especialidad del validador/a: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio del 2022



Mg. Yolvi Ocaña Fernández

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

No.	ITEMS Dimensión : 1 Competencia Personal	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Si	No	Si	No	
	Perseverancia							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	X		X		X		
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.		X		X	X		
3	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.		X		X	X		
4	Tengo auto disciplina.	X				X		
5	Me mantengo interesado(a) en las cosas.		X		X	X		
6	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.					X		Algunas veces me veo obligado a hacer cosas aunque no lo deseo
7	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.		x		x	X		
	Confianza en sí mismo							
8	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.		X		X	X		
12	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	X		X		X		Puedo superar las adversidades gracias a mi autoestima
13	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	X		X		X		
14	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	X		X		X		
	Dimensión 2 : Aceptación de uno mismo y de la vida							
	Ecuanimidad							

15	Tomo las cosas sin mucha importancia.		X		X	X		
16	Soy amigo(a) de mí mismo(a).		X		X		X	
17	Rara vez me pregunto de que se trata algo.		X		X		X	
18	Tomo las cosas día por día.	X		X		X		
	Satisfacción personal			X		X		
19	Por lo general encuentro de qué reirme.		X		X	X		
20	Mi vida tiene un sentido.	X		X		X		
21	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.				X		X	
22	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.		X		X	X		
	Sentirse bien solo					X		
23	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	X		X			X	
24	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	X		X		X		
25	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.		X		X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador/a. Mg: ...PATRICIA JULIANA PAZOS EGÚSQUIZA DNI 08153729

Especialidad del validador/a: DOCENTE UCV, PSICOLOGA CLINICA/ORGANIZACIONAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2022



PATRICIA PAZOS EGUSQUIZA

Anexo 5

Consentimiento informado

El presente estudio es conducido por Sandro Melgarejo Valverde estudiante del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo. El cual tiene por objetivo determinar la relación de la Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una universidad nacional de Lima Sur, 2022. Como tema de tesis para obtener el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y las respuestas serán confidenciales, por lo tanto, serán anónimas. Si usted decide participar, se le pedirá responder al cuestionario, lo que le tomará aproximadamente 25 minutos. Si en algún momento desea interrumpir el llenado del cuestionario, lo puede hacer, sin que ello le perjudique en ningún aspecto. Si en el transcurso presenta alguna duda sobre el cuestionario, puede realizar preguntas, y si alguna de ellas le parece incómodas tiene la total libertad de no responder o hacerlos saber a los investigadores. Se informa también que los participantes no recibirán información sobre los resultados en el cuestionario y estudio, sin embargo, también se hace del conocimiento que la información que se obtenga en la investigación será publicada en la tesis. De antemano le agradezco su participación. Por favor, si está de acuerdo, puede llenar el siguiente consentimiento. Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento de este y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

Acepto

No acepto

En fe de lo establecido, firmo a continuación:

Apellidos y Nombres

DNI N°



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur, 2022", cuyo autor es MELGAREJO VALVERDE SANDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 12-08- 2022 08:30:59

Código documento Trilce: TRI - 0398909