



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**La Metodología Didáctica y la Enseñanza Durante la Pandemia en IIEE  
primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

Alata Solizonquehua, Veronica (ORCID:0000-0002-4379-2170)

**ASESOR:**

Dr. Luza Castillo, Freddy Felipe (ORCID:0000-0003-1491-0251)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en  
Todos sus Niveles.

**Lima — Perú**

2022

## **Dedicatoria**

A mi madre Hermelinda por enseñarme a valorar su cultura amazónica, inspirándome a formar mi educación bilingüe desde temprana edad.

A mi esposo y mis hijas por su apoyo incondicional en esta importante etapa de mi vida profesional.

Al señor de Qoyllority por darme la bendición y guiarme en cada paso para lograr mis objetivos propuestos.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por ser mi guía y fortaleza en cada momento de mi vida.

Agradezco a mi madre, esposo e hijas por su comprensión y apoyo en los momentos más difíciles de mi formación profesional.

Agradezco a mis amistades por su apoyo incondicional en mi trabajo de investigación.

Agradezco a los docentes por compartir sus conocimientos y motivación que contribuyó en mi formación profesional.

## Índice de contenidos.

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGIA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de analisis....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXO	

## Índice de tablas

<i>Tabla 1: Población estudiada UGEL-Paucartambo según distrito .....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 2: Ficha técnica de la encuesta sobre la metodología didáctica .....</i>	<i>18</i>
<i>Tabla 3: Ficha técnica de la encuesta sobre la enseñanza .....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 4: Confiabilidad del instrumento Variable1 la Metodología Didáctica.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 5: Confiabilidad del instrumento Variable 2 La Enseñanza .....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 6: Evaluación de expertos .....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 7: Variable1: la Metodología Didáctica. Frecuencia y porcentajes.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 8: Variable 2: la Enseñanza. Frecuencia y porcentajes .....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 9: Prueba de Normalidad .....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 10: Correlación entre La Metodología didáctica y la Enseñanza .....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 11: Correlación entre la dimensión Educación Virtual y La Enseñanza .....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 12: Correlación entre la dimensión Conocimiento Docente y La Enseñanza ..</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 13: Correlación entre la dimensión Retroalimentación y La Enseñanza .....</i>	<i>27</i>

## Índice de Gráficos y figuras

Figura 1: La Metodología Didáctica .....	22
Figura 2: La Enseñanza .....	23

## Resumen

La metodología didáctica moderna contemporánea favorece la enseñanza mediante la interacción sincrónica y asincrónica del docente con sus estudiantes; y con el uso de la tecnología los docentes pueden realizar la planificación curricular para la enseñanza. Con la pandemia la educación virtual se ha tornado importante tanto para la formación docente continua como para la enseñanza de los estudiantes de educación inicial, primaria, secundaria y universitaria contribuyendo a lograr los estándares de calidad que propone la sociedad del conocimiento. La enseñanza tiene como objetivo la formación de los estudiantes a través de una secuencia de actividades ordenadas y respaldadas por una serie de principios y una estructura didáctica. En la presente investigación se pretende determinar la relación entre La Metodología Didáctica y la Enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 -2021. Se llevó a cabo una investigación cuantitativa con nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal encontrándose que en las IIEE incluidas en el presente estudio existe relación entre La Metodología didáctica y la Enseñanza durante la pandemia con un nivel de correlación de  $r = 0.632$  que representa una correlación alta entre las variables de estudio.

Palabras clave: metodología, virtual, conocimiento, retroalimentación, enseñanza.

## **Abstract**

The contemporary modern didactic methodology favors teaching through the synchronous and asynchronous interaction of the teacher with his students. With the use of technology, teachers can carry out curricular planning for teaching. During the pandemic the virtual education has become essential both for continuous teacher training and for the education of students in preschool, elementary, high school, and university education, contributing to achieving the quality standards proposed by the knowledge society. The teaching aims to train students through activities ordered and supported by a series of principles and a didactic structure. This examination aims to determine the relationship between Didactic Methodology and Teaching during the pandemic in IIEE primary schools of the UGEL Paucartambo, Cusco 2020 -2021. Quantitative research was carried out with correlational level and non-experimental cross-sectional design, finding that in the IIEE included in the present study, there is a relationship between Didactic Methodology and Teaching during the pandemic with a correlation level of  $r = 632$ , representing a high correlation between the study variables.

Keywords: methodology, virtual, knowledge, feedback, teaching.

## I. INTRODUCCIÓN

La actual pandemia covid-19 ha afectado al Perú y el mundo perjudicando diversas esferas del desarrollo de la humanidad, entre ellas la educación; frente a estas circunstancias los docentes se han visto obligados a adoptar metodologías didácticas de enseñanza a distancia con uso de diferentes recursos tecnológicos debido al riesgo de contagio que generaba el acercamiento social. En este sentido cobró relevancia la creatividad de los docentes para la aplicación y combinación de diversas metodologías y estrategias de enseñanza que aplicaban desde antes de la pandemia y otras que surgieron obligados por la situación crítica de la salud.

Según estudios realizados por Save the Children (2021) la educación está al borde del colapso en 48 países no solo a consecuencia de la pandemia sino también por el ébola y guerras civiles en el Congo, en Sudan del Norte, Sudan del Sur, Malí y Afganistán, etc. teniendo una cifra de 258 millones de estudiantes afectados.

Según la CEPAL y UNESCO (2020) en América Latina y el Caribe más de 160 millones de estudiantes han perdido horas lectivas desde el inicio de la pandemia, obligando a los Estados a aplicar metodologías de educación virtual a distancia, priorizando las competencias del currículo y contextualizando a la situación de pandemia. Las plataformas en línea y los formatos sin uso de tecnología han sido una alternativa educativa importante al cierre de escuelas, siendo los estudiantes pobres los más afectados quienes tuvieron dificultades de acceso a internet o a una computadora.

CEPAL y UNESCO (2020) señala que del total de 33 países de América Latina 29 buscaron nuevas estrategias y metodologías didácticas para poder enseñar a distancia de los cuales 26 países asumieron la educación virtual como una metodología didáctica a distancia para evitar la pérdida de clases escolares a consecuencia de la pandemia y 24 países optaron por una educación a distancia por medios radiales y televisivos.

Según Guadalupe et al. (2017) los estudios realizados en América Latina respecto a las estrategias y prácticas de enseñanza demuestran que los docentes carecen de herramientas pedagógicas para enseñar. Los factores podrían ser la inadecuada

formación recibida, lo que dificultaría su adaptación a los cambios; así como la procedencia de los alumnos de segmentos sociales menos favorecidos. Frente a estos problemas los docentes no tendrían las estrategias suficientes para enfrentar las consecuencias que acarrea la segregación o marginación de los estudiantes.

Según Rodríguez (2021) es necesario la capacitación de los profesores en el manejo de la tecnología y así mejorar su competencia docente para una eficiente aplicación de metodologías didácticas en la virtualidad.

Tecno Educación (2020), tras evaluar y obtener los peores resultados educativos en Chile, impulsaron la metodología didáctica de la enseñanza basado en proyectos que durante la pandemia implementaron las escuelas pioneras en este tipo de educación a distancia, donde pudieron experimentar que los estudiantes se sienten más motivados, con ganas de aprender y querer hacer las cosas.

Y en el Perú, según INEI (2020) en el primer año de pandemia la asistencia de los estudiantes en primaria respecto al 2019 disminuyó del 97.4% al 94.1%; 300 mil estudiantes perdieron clases, siendo los más afectados los estudiantes procedentes de zonas pobres, comunidades nativas y campesinas quienes reportan el mayor uso de la radio para acceder a las clases a distancia. Así, frente a estas desigualdades ya existentes desde antes de la pandemia se suma la marginación y desconexión de los estudiantes más pobres, personas con discapacidad y diversas comunidades de migrantes que dificultan el uso adecuado de las tecnologías digitales.

UNICEF (2021), aun con los problemas para la presencialidad, desarrolló estrategias metodológicas con docentes, autoridades educativas y comunitarias mediante la intervención con “Los parlantes de la esperanza” en comunidades indígenas de Ucayali. Y las clases semipresenciales se fortalecieron con el uso de los altoparlantes donde los docentes promovieron y desarrollaron la creatividad de los estudiantes a través de la expresión oral y producción de textos, poesías e historias alusivas al cuidado de la salud para evitar el contagio del Covid-19.

UNICEF (2021) relata la experiencia del Maestro Itinerante en la comunidad de Villa Canaan, Nauta-Loreto. como una estrategia metodológica propuesta por el MINEDU

para seguir enseñando y lograr que los estudiantes aprendan frente a la falta de conectividad en esta parte del Perú. Dicha estrategia consistió visitar a los estudiantes para enseñarles en sus casas respetando el protocolo de salud y aprovechando los espacios abiertos para guiarlos en sus clases.

Según resultados del INEI (2017) la provincia de Paucartambo, de la Región Cusco cuenta con una población urbana de 3 990 habitantes y una población rural de 38 514 habitantes dedicados en su mayoría a la agricultura. El porcentaje de asistencia en educación primaria en esta provincia es de 35. 4 % respecto a otras provincias del Cusco y cuenta con una población quechua hablante de 92. 17%; lengua amazónica 0.57% y otras lenguas 0.22% y con una población analfabeta de 8 646 entre las edades de 15 a más años.

Según Resolución Ministerial (2021) en la provincia de Paucartambo funcionan 117 instituciones primarias las que están ubicadas en seis distritos: Paucartambo, Kosñipata, Challabamba, Colquepata, Huancarani y Caicay. La mayor cantidad de instituciones educativas primarias son quechua hablantes y se encuentran ubicadas en la sierra y solo tres instituciones amazónicas con habla bilingüe: Huachiperi y Matsigenca se encuentran ubicadas en el distrito de Kosñipata.

Frente a esta coyuntura se plantea el Problema General ¿Cómo se relaciona la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021?, y como problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021? ¿Cómo se relaciona el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021? y ¿Cómo se relaciona la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE Primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021? A partir de estos surge el planteamiento del Objetivo General: Determinar la relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021; y los objetivos específicos: Determinar la relación entre la educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021. Determinar la

relación entre el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021. Determinar la relación entre la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE Primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

Finalmente tenemos la respectiva Hipótesis General: La metodología didáctica se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021; así como sus hipótesis específicas: La educación virtual se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021. El conocimiento docente se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021. La retroalimentación se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

La presente investigación se justifica porque las variables aportan al conocimiento sobre la metodología didáctica utilizadas por los docentes en escenarios con grandes dificultades para la interacción presencial con sus alumnos, como lo fue la pandemia, y su relación con la enseñanza; considerando aspectos muy importantes para la programación curricular, ejecución de las actividades pedagógicas y evaluación de los aprendizajes.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el problema propuesto se han identificado los siguientes antecedentes:

Según Jiménez et al. (2020) diseñó un estudio cuantitativo, no experimental ex post facto de corte transversal, con un cuestionario en una muestra de 501 docentes de tres universidades. El objetivo fue conocer los métodos didácticos y enfoques más utilizados por los docentes teniendo como resultado que los docentes usan la lección magistral, así como también, aquellos que utilizaban más los métodos activos como: El trabajo cooperativo, trabajo por proyectos, estudio de casos y resolución de problemas quedando demostrado que la formación docente repercute en las buenas prácticas docentes.

Expósito y Marsollier (2020) diseñaron un estudio metodológico cuantitativo, descriptivo y correlacional, aplicando un cuestionario a 777 personas, en su mayoría docentes de diversos niveles educativos. El objetivo fue explorar las estrategias los recurso pedagógicos y tecnológicos que utilizaron en la educación virtual durante la pandemia. Y concluye que existe desigualdad entre docentes respecto al uso de recursos tecnológicos y pedagógicos en la enseñanza de los estudiantes

Cañete et al. (2021) hace una investigación de tipo cuantitativo, transversal y descriptivo donde utilizó un cuestionario distribuido en Google forms y aplicado a 1 949 personas que tuvo como objetivo analizar los agentes que intervienen en la educación a distancia. Los resultados revelan que los docentes poseen formación en TIC, pero insuficiente; una competencia digital básica y requieren mayor capacitación para la aplicación pedagógica. Entre los recursos más utilizados tienen: las plataformas, los teléfonos celulares con WhatsApp y computadoras con paquetes de programas, existiendo el problema de falta de conectividad a internet y recursos digitales. Concluye que existe la necesidad de capacitar a los docentes para mejorar su metodología didáctica en la virtualidad.

Alochis et al. (2020) hace un estudio con una metodología cuantitativa con encuestas virtuales a 275 docentes de inicial, primaria y secundaria, cuyo objetivo fue analizar los cambios disruptivos que generó la pandemia ante la abrupta llegada de la educación virtual. Obtuvo como resultado que las estrategias metodológicas más utilizadas fue

mediante el uso de Redes sociales (WhatsApp y vídeo llamadas) porque la mayoría (no todas) de las familias poseen. Los recursos utilizados han sido variados por el nivel en el que se utiliza y el contexto en donde está ubicada la institución; fue importante también la distribución de cuadernillos por parte del Estado, pero no se alcanzó a eliminar la lógica de inclusión y exclusión escolar a consecuencia de la brecha digital.

Askar et al. (2021) realizó un estudio cuantitativo con una encuesta a 324 docentes, personal administrativo y estudiantes teniendo como objetivo investigar el efecto de la infraestructura para el aprendizaje electrónico, el conocimiento y la competencia de la persona para el aprendizaje a distancia; obteniendo como resultado que la educación a distancia tiene una fuerte influencia de e-learning, por lo tanto sugiere una adecuada implementación de la infraestructura, la capacitación docente mediante teleconferencias.

Alshar'e (2021) realizó un estudio cuantitativo, mediante una encuesta de donde tiene como resultado la necesidad de implementar los métodos educativos virtuales para la enseñanza de niños autistas.

Avidon (2020) realizó un estudio correlacional, no experimental y un enfoque cuantitativo, con 3 263 muestras a los que les aplicó cuestionarios mediante el Google Forms. El objetivo fue señalar el uso de entornos virtuales en el servicio educativo a distancia. Al finalizar el estudio se demostró que el 79% de docentes usan las nuevas metodológicas virtuales que influyen significativamente en la gestión áulica con un coeficiente de relación de 728.

Bautista et al. (2021), desarrollaron un estudio cuantitativo, descriptivo explicativo con diseño no experimental, transaccional, aplicando 212 encuestas a profesores, con el objetivo fue estudiar los factores que limitan el logro de las competencias priorizadas. Concluyendo que la retroalimentación y la evaluación del portafolio condicionan el logro de las competencias.

Maquera (2020) desarrolló un estudio con metodología cuantitativa con nivel correlacional-descriptivo, no experimental, con el objetivo de buscar los beneficios y debilidades de la educación a distancia impartida en las instituciones educativas,

aplicando un cuestionario a 42 docentes. Demostrando que las herramientas y recursos digitales favorecen y mejoran la metodología del docente.

Sánchez (2021) realizó un estudio con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo, no probabilístico con una muestra de 50 padres de familia a quienes se les aplicó un cuestionario para medir la percepción de los padres de familia sobre la estrategia remota de “Aprendo en Casa”. Concluyendo que los padres tienen una regular percepción de la estrategia de enseñanza, lo que es preocupante.

Romero (2021) realizó una investigación con enfoque cuantitativo, correlacional, con diseño no experimental, y una muestra de 30 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario con 50 ítems, cuyo objetivo fue conocer la aplicación de la evaluación formativa en el trabajo remoto durante la pandemia. Concluye que no existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el trabajo remoto. Por lo que sugiere la capacitación urgente a los docentes en el uso de la evaluación formativa en entornos virtuales, así como continuar con el monitoreo y el acompañamiento a los estudiantes.

UNIR (2020) considera a la metodología didáctica como un conglomerado de estrategias, procedimientos, acciones organizadas y planificadas por el docente de manera consciente y reflexiva. En la actualidad los docentes se basan en una enseñanza bilateral y los estudiantes cumplen un rol protagónico en la generación y construcción de sus aprendizajes; por lo tanto, los docentes se ciñen a una enseñanza basada en programaciones didácticas encaminando todo el proceso de enseñanza aprendizaje en relación al currículo vigente; siendo de suma importancia la metodología didáctica para la programación de las actividades en las diferentes áreas, ya sea con trabajos grupales, foros discusión entre otros. Así para fundamentar la metodología didáctica, debe detallarse las estrategias que se aplicarán en el aula ya sea con: aprendizaje colaborativo basado en problemas, por investigación, etc. También sugiere una metodología flexible e innovadora que fortalezca el aprendizaje del estudiante, respetando la diversidad y las necesidades del estudiante en el aula; para esto considera: actividades de introducción, desarrollo, síntesis y evaluación.

Las metodologías didácticas, Fortea (2019) las clasifica en tradicionales y modernas, donde la primera es netamente centrada en el docente por ser el transmisor del conocimiento a través de la lección magistral. La metodología moderna contemporánea se centra en el estudiante quien es el constructor de su conocimiento; según las teorías que sustentan estas prácticas educativas consideran al docente como un guía y mediador en la construcción de los aprendizajes. Así la clase seminario y la educación virtual están consideradas dentro de la metodologías modernas y contemporáneas porque a través de la utilización de recursos tecnológicos se desarrollan estrategias de enseñanza debidamente organizadas cumpliendo objetivos; mediante la interacción que da paso a la comunicación entre docente- alumno, alumno-alumno, docente-docente. La eficacia de estas metodologías depende de la conjunción de las características cognitivas, afectivas, psicológicas, sociales y culturales de los estudiantes; características de los profesores, el curso a enseñar, los materiales y los resultados del aprendizaje.

Las metodologías activas complementarias según Quevedo y Zapatera (2018) son el método demostrativo, aprendizaje cooperativo y la gamificación que aproximen al niño al concepto de función y desarrollo del pensamiento computacional algorítmico. Basado en teorías del constructivismo de Piaget y el construccionismo de Seymour Papert centrados en la construcción de elementos, siguiendo la filosofía de maker para resolver problemas.

Según Toledo y Sánchez (2018), García y Pérez (2018) el aprendizaje basado en Proyectos y aprendizaje basado en problemas es una herramienta poderosa para la adquisición de conocimientos donde los estudiantes aprenden en forma planificada desarrollando habilidades para un trabajo en equipo.

Juárez et al. (2019) sostiene que el aprendizaje cooperativo se encuentra inmerso dentro de las metodologías activas que viene a ser parte de la metodología didáctica. Los beneficios que aporta al estudiante son de tipo académico, cognitivo, psicológico y socio afectivo; permitiendo desarrollar competencias muy requeridas en el trabajo como: el liderazgo, la capacidad crítica, la comunicación, el trabajo en equipo, la división de tareas, la toma de decisiones, la resolución de conflictos, así como también,

habilidades sociales y competencias emocionales muy primordiales para la convivencia (Azorín, 2018).

Las Tecnología de la Informática y Comunicación (TIC), propician un cambio significativo en el orden metodológico y didáctico dentro de cualquier organización o institución educativa (Montoya et al., 2019).

Para Sanabria (2020) la educación virtual permite a los docentes y estudiantes comunicarse e informarse en distintos formatos utilizando los más aceptados por ellos según su estilo de aprendizaje así mismo es muy valioso para el docente en la selección de estrategias a considerar en su sesión de clase donde lo importante es aprender a aprender.

Rizo (2020) la educación virtual favorece el desarrollo de habilidades para adquirir conocimientos mediante un trabajo autónomo, grupal o colaborativo

Becerra et al. (2022) la educación virtual permite desarrollar la evaluación formativa en el área de matemática y otras áreas logrando la calidad de los aprendizajes.

Los materiales virtuales contribuyen a una mejor motivación y aprendizaje por cuanto ponen en marcha la utilización de los diversos sentidos para la comprensión y asimilación del mensaje: los audiovisuales, las pizarras digitales, los dispositivos móviles, la robótica entre otros son fuentes de información que es necesario para el aprendizaje de los estudiantes (García-Valcárcel, 2016).

Es importante la utilización de la tecnología multimedia para desarrollar e implementar un mejor aprendizaje de los estudiantes. considerando necesarios: CD-ROM, Internet y otros dispositivos móviles (Copari, 2014).

García (2019) debemos aceptar la disrupción digital para un verdadero cambio e innovación en la educación

Según Bautista y Ortiz (2020) partiendo de las teorías de (Ausubel, Bruner, Piaget, Vygotsky, Stephen Downes, George Siemens y otros) en la educación virtual se combinan tres teorías: la cognitivista, la constructivista y conectivismo. En el cognitivismo el aprendizaje se lleva a cabo a partir del procesamiento de la

información, no solo para construir los aprendizajes sino para reorganizar los conocimientos previos mediante la observación, percepción, análisis, reflexión e interpretación en forma individual porque cada persona asimila e interpreta de diferente manera. También la educación virtual se sustenta en el constructivismo porque el conocimiento es un proceso activo de interacción y cooperación que considera al estudiante como protagonista del proceso de aprendizaje y el docente pasa a ser el facilitador y mediador guiando el proceso de construcción del conocimiento, convirtiendo al aula virtual es un espacio donde los estudiantes pueden interactuar con los contenidos, entre estudiantes y docentes. Y finalmente se sustenta en la teoría del conectivismo porque el conocimiento es accesible y se apoya en la tecnología logrando el intercambio y la interconexión de la información con autonomía, respeto de la diversidad y apertura al cambio.

González (2014) siguiendo a Leflore (2010) menciona que en la educación virtual se combinan tres teorías: La Gestalt, la cognitiva y el constructivismo dónde el hombre para poder expresar sus conceptualizaciones internas se guiará por modelos externos de su contexto para luego manifestar en forma organizada mediante el uso de la tecnología y un determinado lenguaje siendo la interactividad esencialmente constructivista porque permite la participación, el intercambio de experiencias, conocimientos y que a través del conflicto cognitivo que se genera producto de este intercambio, el ser humano va reconstruyendo, reformulando sus saberes con la ayuda de un experto las políticas, directivas y metodologías educativas han estado encausadas por estas teorías también en la presencialidad, y cuando la pandemia trastoca el contexto para la interacción, exige nuevos enfoques y metodologías educativas, pero sin dejar de lado la experiencia pre pandemia sino enriqueciéndola y complementándose.

Respecto al conocimiento docente según Canales y Silva (2020) partiendo de lo estipulado por (UNESCO, 2011) en la sociedad del conocimiento del XXI es necesario que los docentes estén capacitados en conocimientos, habilidades y actitudes para el uso eficiente de las TIC., donde el rol del docente es trascendental porque le permitirá construir valores, conocimientos, creencias, capacidades y actitudes para utilizar

adecuadamente los programas de internet, los ordenadores, el acceso, la búsqueda y organización de la información para construir conocimientos.

Tejada (2020) considera la competencia docente como un aspecto crucial de la práctica docente que inicia desde la transformación de las actividades educativas a una sociedad en red que modifica la interacción entre docente y estudiante cambiando las formas de enseñar y aprender; la formación de competencias profesionales nos sugiere que se debe partir de situaciones y problemas reales, combinando procesos formativos internos y externos: Un saber sobre la realidad, saber hacer dominio de procedimientos, saber ser y estar que es una forma de actuar como parte de su profesión.

El conocimiento docente según De Conti (2018) se sustenta en un conocimiento positivista, hermenéutico, crítico- teórico, conviviendo junto con otras tipologías de conocimiento configurándose todo como un conocimiento pedagógico.

Wilson (2006) diseña la pirámide de la retroalimentación formal e informal donde intervienen agentes como el docente, compañeros y la autovaloración; puede ser en forma oral, escrita, no verbal o actuada. Que mediante la escalera de la retroalimentación se realiza actividades de: aclarar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias respecto al aprendizaje; donde aclarar, es hacer preguntas al estudiante para entender mejor la idea que no está expresada; valorar, es hacer énfasis en los puntos positivos del trabajo, fortalezas y aspectos creativos; expresar inquietudes, es estar en desacuerdo con alguna idea planteada no como crítica agresiva sino como pregunta auténtica; y hacer sugerencias es brindar consejos para alcanzar un desarrollo potencial. Todo esto orientado a alcanzar estándares de calidad para el desempeño óptimo del estudiante en la transmisión y generación de nuevos conocimientos, considerando las metas educativas y logros esperados para el profesional en el marco de respeto a la diversidad social, cultural, económica.

Vásquez (2020) manifiesta que una forma de dar retroalimentación es partir de las evidencias directas e indirectas (habilidades, conocimientos, actitudes y hábitos) que nos dan información clara de lo que aprendió el estudiante y lo que probablemente

está aprendiendo. En consecuencia, la retroalimentación es dar un apoyo oportuno al estudiante para mejorar su forma de aprender, conocer sus aciertos, errores mediante una autoevaluación reflexiva de su aprendizaje en forma autónoma. Considera tipos de retroalimentación: la incorrecta o errónea por desconocimiento, la elemental si la respuesta es dicotómica (correcta o no), la descriptiva que sugiere qué hacer para mejorar y la reflexiva que guía a los estudiantes para que descubran sus errores mediante preguntas reflexivas y criterios hasta llegar a dar con la respuesta acertada.

Según Anijovich citado por Vásquez (2020) plantea cinco modos para guiar la retroalimentación: ofrecer preguntas de reflexión: ¿Me cuentas lo que piensas? Detallar (espejo de su trabajo) para hacer ver la secuencia de su trabajo; valorar la tarea realizada y no quedarnos en el error para no afectar su autoestima: “me parece muy bien...”, brindar sugerencias: “consideraste puntos importantes; sin embargo, te sugiero revisar...”, Ofrecer andamiaje: “lo has realizado de esta manera, te explico cómo lo hago yo...”

Así la retroalimentación se sustenta en teorías del constructivismo social de Vygotsky y del conectivismo de George Siemens, la teoría metacognitiva de Flavell, la teoría de Schrau, la teoría motivacional de McClelland y la teoría de la expectativa de Vroom (Mollo y Deroncele, 2022).

Según Acción Educar (2020) la enseñanza presencial permite el desarrollo socioemocional del niño cuyo avance no solo es responsabilidad de las instituciones educativas sino de la comunidad educativa en general.

Para Román (2020) la enseñanza presencial es un medio de aprendizaje por el cual los estudiantes adquieren conocimientos mediante la socialización entre estudiantes, docentes y padres de familia, pero es necesario complementarla con la tecnología para lograr un mejor aprendizaje.

Aguilar (2020) enfatiza que la enseñanza presencial permite a los estudiantes interactuar con otros compañeros que son diferente en costumbres, tradiciones, creencia y cultura; permitiendo detectar las posibles causas de los problemas de aprendizaje en los estudiantes como: problemas mentales, motoras, emocionales y

socioculturales. Convierte así a la institución educativa como un espacio de formación integral y socialización de los estudiantes hasta lograr los estándares de calidad con respeto de los valores, la conservación del medio ambiente y dominio de las diversas áreas curriculares. Considera a la enseñanza presencial como un espacio donde los estudiantes construyen sus aprendizajes respetando sus etapas de desarrollo evolutivo y además el estudiante como ser activo transforma sus experiencias a través de la observación de modelos que influyen significativamente en sus emociones (Papalia et al., 2012) citado por (Aguilar, 2020).

Según Guerra (2020) en la educación presencial se desarrolla el constructivismo socio cultural de Lev Vygotsky donde la cultura influye en el proceso de construcción del conocimiento del ser humano debido a una constante interacción con su entorno y la utilización del lenguaje como herramienta principal de socialización y transmisión de conocimiento contribuyendo a su evolución paulatina. Actualmente a consecuencia de la pandemia el medio se ha tornado predominantemente virtual, principalmente en ámbitos urbanos. Pero en instituciones de zonas rurales, los docentes y sus aliados han desarrollado estrategias de educación a distancia por medio de la radio, separatas, fichas y visitas por parte de los docentes una vez por semana como los maestros itinerantes y los parlantes de la esperanza (UNICEF, 2021).

Para Mera y Mercado (2019) la enseñanza a distancia es un sistema de comunicación masivo con uso de diversos recursos tecnológicos donde no existe una relación directa entre docente y estudiante. Define la educación a distancia como la enseñanza con soportes físicos como: separatas, libros, material multimedia en CD que son enviados al estudiante vía correo u otro medio y educación virtual con uso de internet con intercambio de información virtual por correo electrónico y plataformas exclusivamente creadas con fines educativos donde los estudiantes revisan, descargan material educativo y suben sus trabajos permitiendo a los estudiantes trabajar colaborativamente entre compañeros; y finalmente nos habla de la educación On-line similar a la educación virtual pero con la diferencia que es en tiempo real sincrónico donde los estudiantes asisten a clase en vivo, interactuando con docentes y compañeros de clase, participando en foros, trabajos grupales y otros.

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo porque se realizaron mediciones y comprobaciones de las hipótesis, los objetivos a lograr según las variables propuestas para finalmente hacer una conclusión y plantear una nueva teoría (Hernández et al., 2014, p. 4). Es de tipo Básica descriptiva porque se recogió datos, características y propiedades de procesos educativos que realizaron los docentes durante la pandemia para responder y probar hipótesis planteadas (Esteban, 2018, p. 2). Es de nivel correlacional porque permitió conocer las relaciones que existe entre las variables, midiendo, cuantificando y analizando para establecer las vinculaciones que se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Hernández et al., 2014, p. 93).

Diseño no experimental, transversal, porque se recogió los datos en un solo momento teniendo en cuenta las características similares de la población en estudio y según el criterio o conveniencia del investigador (Hernández et al., 2014, p.154). No se manipulan las variables, los fenómenos se observan de manera natural para después analizarlos (Arispe et al., 2020, p. 69).

Se utilizó el método hipotético - deductivo con la aplicación del instrumento cuestionario para la recolección de datos y comprobación de las hipótesis así establecer patrones de comportamiento (Gallardo, 2017).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La operacionalización se fundamenta en la definición conceptual y operacional de Variable, sus dimensiones, los indicadores y los ítems (Hernández et al., 2014, p. 211).

La Metodología didáctica es una técnica por la cual los docentes planifican sus actividades educativas haciendo uso de diferentes recursos para lograr que los estudiantes logren las competencias, capacidades del grado y superen los estándares educativos de calidad deseados (UNIR, 2020).

Fortea (2019) sostiene que la Educación virtual es una metodología didáctica contemporáneo con la utilización de recursos tecnológicos para el manejo de la

información, y aplicación de nuevos métodos. Facilitando la interacción sincrónica entre el docente y sus estudiantes para superar la calidad de los recursos presenciales.

Pozos y Tejada (2018) consideran el conocimiento docente como la capacidad de tener saberes para resolver problemas de manera eficaz en contextos socio profesionales y debe responder al: saber hacer. Saber estar, hacer saber, bajo las pautas de flexibilidad y la indagación para actuar competentemente.

Según Anijovich (2019) define la retroalimentación formativa como un carácter proyectivo y de valoración que le permite al docente repensar sus prácticas educativas, estrategias, contenidos y articular las evidencias con los objetivos, los criterios de evaluación para favorecer el buen desempeño, la autonomía de los estudiantes con la finalidad de lograr los estándares de calidad del proceso educativo, permitiendo que el estudiante logre “aprender a aprender”.

Para Navarro y Samón (2017) la enseñanza es una secuencia de actividades organizadas que desarrollan los docentes valiéndose de diferentes recursos y sujeto a normas, paradigmas establecidos con único propósito y fin de lograr la calidad del aprendizaje de sus estudiantes y alcanzas los objetivos de la educación ya sea en modalidad presencial y distancia.

Romero et al. (2017) define a la enseñanza presencial como un proceso de interacción que se da en forma directa entre el docente y los estudiantes en un determinado espacio y tiempo.

Según Mera y Mercado (2019) la enseñanza a distancia es un sistema de comunicación masivo con uso de diversos recursos tecnológicos donde no existe una relación directa entre docente y estudiante.

### **3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Población: 330 docentes de instituciones educativas primaria del ámbito de la UGEL de Paucartambo de la región Cusco que laboraron durante el año 2020 y 2021. (Registro estadístico UGEL- Paucartambo, 2022)

Los docentes encuestados y considerados para el presente estudio se detallan en la siguiente Tabla considerando su distribución por cada distrito de la provincia y su ubicación en el ámbito rural.

**Tabla 1** *Población estudiada UGEL-Paucartambo según distrito.*

	<b>Distrito</b>	<b>Ámbito rural</b>	<b>Total</b>
Paucartambo	33	00	33
Challabamba	10	00	10
Colquepata	5	10	15
Huancarani	13	3	16
Cay cay	00	6	6
Kosñipata	12	21	33
Total	73	40	113

Fuente: Encuestas aplicadas para presente estudio.

Muestra: Se consideró obtener muestra de cada uno de los 6 distritos del ámbito de la UGEL Paucartambo, y encuestar a profesores de educación primaria de instituciones educativas rurales y urbanas. Se encuestó a 113 docentes que cumplían el criterio de inclusión: haber estado asignado a una IIEE primaria rural o urbana de la UGEL Paucartambo durante los dos años 2020 y 2021. De este total de encuestas fueron descartadas 8, por incompletas o errores, quedando 105 muestras para el análisis del presente estudio. Esto significa 35.95% de la población de docentes de educación primaria.

Muestreo: Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia; dada la complejidad geográfica y dispersión de las instituciones educativas en la provincia de Paucartambo, en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad de ser seleccionado, sino de las características de la investigación y de las condiciones que permitan su realización sin afectar sustancialmente lo que se desea estudiar, pero conociendo que los resultados no podrán ser generalizados a todo el ámbito de estudio (Hernández et al., 2014, p. 176 ).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de la encuesta a los docentes de instituciones educativas del ámbito de la UGEL Paucartambo. El cuestionario es proporcionado directamente a los participantes quienes responden en forma individual o grupal (Hernández et al., 2014, p. 233).

Se utilizó el cuestionario como instrumento para la recolección de datos dada la situación de dispersión y de difícil accesibilidad de las instituciones educativas y que por la situación de pandemia no había la seguridad de llegar a todos y permitía la posibilidad de que lo auto aplicaran, como que así sucedió con algunos casos. De los 105 cuestionarios considerados para el presente estudio, 102 cuestionarios fueron autoadministrados en forma individual y los otros 3 enviaron sus respuestas por WhatsApp.

Además, mediante la escala de Likert se logra la cuantificación de datos cualitativos discretos, dando un valor numérico a cada ítem que se presentan en forma de pregunta y así medir la respuesta del sujeto en categorías (Hernández et al., 2014, p. 238). Las categorías utilizadas fueron: 1 “rara vez”, 2 “A veces”, 3 “A menudo” y 4 “Siempre”; esta categorización facilitó el llenado del instrumento previamente validado según juicio de expertos (anexo 3); en formato digital y en formato físico.

**Tabla 2** *Ficha técnica de la encuesta sobre la metodología didáctica*

---

Encuesta sobre la metodología didáctica

---

Autor: Alata Solizonquehua, Verónica

Lugar: IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021

Fecha de aplicación: 12-05-2022

Objetivo: obtener información del uso de la metodología didáctica en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021.

Administrado a: docentes de educación primaria de zona urbana y rural.

Tiempo: 15 min

Margen de error: 5%

observaciones: se aplicó en tiempo de receso del estudiante para no afectar la labor pedagógica del docente.

---

Educación virtual: permitió conocer si los docentes rurales y urbanos utilizaron estrategias educativas con uso de la tecnología virtual y se encuentra registrado en el instrumento desde los ítems 1 al 22.

Conocimiento docente: permitió medir el nivel de competencias pedagógicas de los docentes de las instituciones urbanas y rurales del ámbito de la UGEL Paucartambo y se encuentra registrado en el instrumento desde los ítems 23 al 36.

Retroalimentación: permitió conocer si los docentes realizaron la retroalimentación a sus estudiantes para el logro de las competencias, la autonomía y alcanzar los estándares de calidad deseados. Se encuentra registrado en el instrumento desde los ítems 37 al 47.

**Tabla 3** *Ficha técnica de la encuesta sobre la enseñanza*

---

Encuesta sobre la enseñanza.

---

Autor: Alata Solizonquehua, Verónica

Lugar: IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021

Fecha de aplicación: 12-05-2022

Objetivo: obtener información sobre los efectos de la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021.

Administrado a: docentes de educación primaria de zona rurales y urbanas

Tiempo: 5 min

Margen de error: 5%

Observaciones: se aplicó en tiempo de receso del estudiante para no afectar la labor pedagógica del docente.

---

Dimensión Presencial: permitió ver si los docentes mantuvieron comunicación con sus estudiantes y si alguno tuvo clases presenciales respetando los protocolos de bioseguridad y se encuentra plasmado en el instrumento desde los ítems 48 al 54.

Dimensión Distancia: Permitted conocer si las instituciones educativas tuvieron aulas TIC con conectividad u otro material didáctico impreso para una educación a distancia y se encuentra registrado en el instrumento de investigación desde los ítems 55 al 62.

**Tabla 4** *Confiabilidad del instrumento Variable 1 la Metodología Didáctica.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	47

Según la tabla 4 la prueba de confiabilidad de congruencia o consistencia interna del instrumento, no requiere dividir en dos mitades los ítems del instrumento y se aplica en un solo momento (Hernández et al., 2014, pp. 295-298) midiendo la variable 1: la Metodología Didáctica obteniendo como resultado según Alfa de Cronbach un coeficiente de fiabilidad de 0,958 que es muy alto lo que permitió la aplicación del instrumento.

**Tabla 5** *Confiabilidad del instrumento Variable 2 La Enseñanza.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	15

Según la tabla 5: la prueba de confiabilidad de congruencia o consistencia interna del instrumento, no se divide en dos mitades los ítems del instrumento y se aplica en un solo momento (Hernández et al., 2014, pp. 295-298) midiendo la variable 2: la Enseñanza obteniendo como resultado según Alfa de Cronbach un coeficiente de fiabilidad de 0,877 que es muy alto lo que permitió la aplicación del instrumento.

El instrumento fue validado por juicio de expertos quienes eran conocedores de los temas planteados en la investigación, lo hicieron completando una ficha en la que observaron si el instrumento es o no pertinente, relevante y si tiene claridad en los ítems planteados, obteniendo como respuesta la aplicabilidad del instrumento. (Anexo 4) Un instrumento puede ser confiable pero no necesariamente válido por ello es primordial que el instrumento de medición debe probar ser confiable y válido por “voces calificadas” (Hernández et al., 2014, p. 204).

**Tabla 6** *Evaluación de expertos.*

Evaluación por juicio de expertos para la Variable 1: La metodología didáctica y variable 2: La enseñanza			
N°	Validador	Grado	Resultados de aplicabilidad
1	Rosa Irene Ruiz de Garavito	Doctora	Aplicable
2	Janett Socorro Montero Cadenilla	Magister	Aplicable
3	Miguel Ángel Vásquez Calderón	Magister	Aplicable

### **3.5 Procedimientos**

Se solicitó el apoyo de la directora de la UGEL-Paucartambo mediante un documento expedido por la Universidad Cesar Vallejo (Carta de presentación, Anexo 5) lo que permitió tener la autorización para ingresar a las instituciones educativas y obtener el

permiso de sus directores para realizar la encuesta entre los profesores que aceptaron responderla.

Fue aplicada la técnica de la encuesta como procedimiento estandarizado para obtener información directamente de los docentes incluidos en el presente estudio mediante el instrumento cuestionario con escala politómica ordinal, con preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores del presente estudio (Useche et al., 2019, pp. 31-32). El instrumento fue aplicado por la responsable del estudio, para lo que se desplazó a cada distrito donde están ubicadas las instituciones de la UGEL Paucartambo esto se hizo durante el mes de abril y mayo del 2022.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En la investigación se registró los datos en una matriz Excel luego se copió y pegó en la vista de datos del programa IBM SPSS y como la muestra es de 105 se utilizó Kolmogorov -Smirnov para hallar la prueba de normalidad presentando una distribución normal utilizando la correlación de Pearson, obteniendo como resultado gráfico de barras según frecuencia, porcentajes, correlaciones y niveles de significancia entre las variables de estudio según el  $\alpha = 0,05$  (Hernández et al., 2014, pp. 258-281).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la aplicación del cuestionario, en el inicio del mismo se hizo una breve explicación del estudio y se solicitó confirmar su acuerdo en contestarlo.

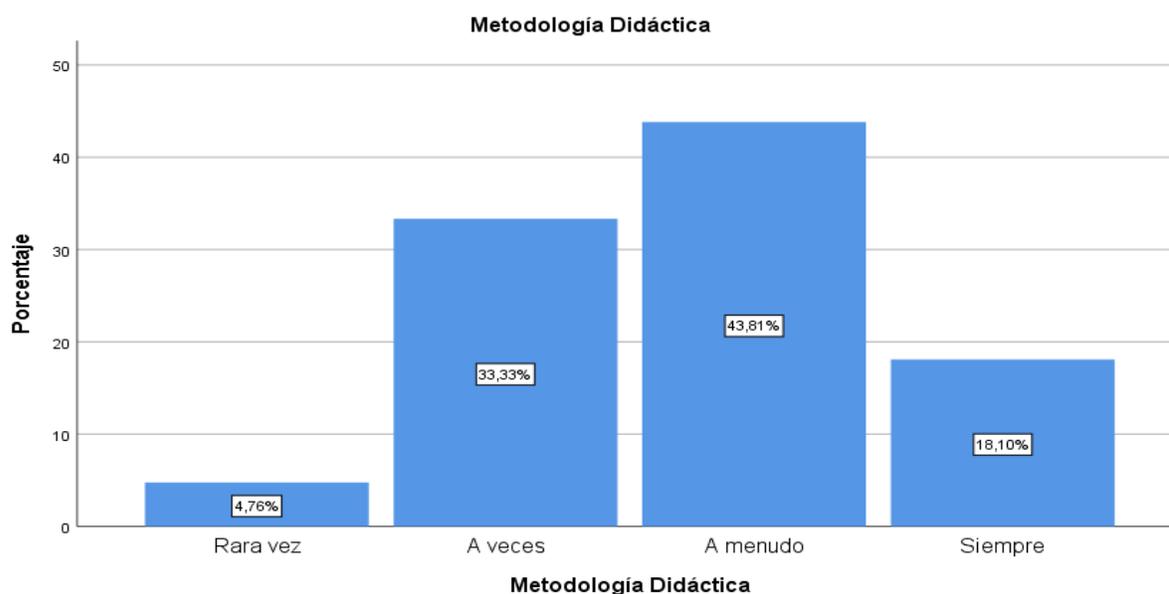
Una vez completados los cuestionarios fueron firmados por los profesores, registrando la fecha de respuesta a la encuesta. Las encuestas y la identidad de los que respondieron han sido mantenidas en celosa custodia por el investigador y solo para el análisis se compartieron las respuestas de manera anónima en una base de datos Excel, asegurando su uso solo para efectos del presente estudio. (Álvarez, 2018).

#### IV. RESULTADOS

Realizado el procesamiento de la información se obtuvo los siguientes resultados

**Tabla 7** Variable 1: la Metodología Didáctica. Frecuencia y porcentajes

		Metodología Didáctica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	5	4,8	4,8	4,8
	A veces	35	33,3	33,3	38,1
	A menudo	46	43,8	43,8	81,9
	Siempre	19	18,1	18,1	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

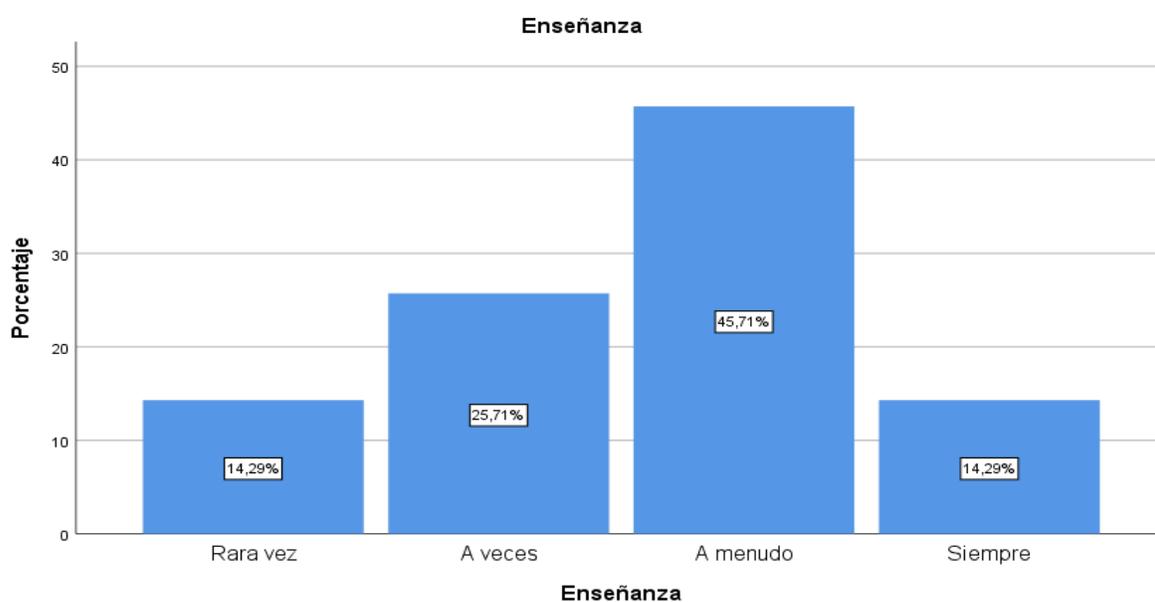


**Figura 1.** Variable 1: la Metodología Didáctica.

Los datos obtenidos como resultado de la encuesta permitieron conocer, según la Tabla 7 y figura 1: la Metodología Didáctica, que el 4,8% “Rara vez”, un 33,30% “A veces”, 43,80% “A menudo” y 18,10% “siempre”. Sumando las repuestas “Siempre” y “A menudo” nos da un porcentaje de 61,91% de donde podemos inferir que los docentes utilizaron metodología didáctica durante la pandemia.

**Tabla 8** Variable 2: la Enseñanza. Frecuencias y porcentajes

		<b>Enseñanza</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	15	14,3	14,3	14,3
	A veces	27	25,7	25,7	40,0
	A menudo	48	45,7	45,7	85,7
	Siempre	15	14,3	14,3	100,0
	Total	105	100,0	100,0	



**Figura 2** Variable 2: la Enseñanza.

En lo concerniente a la tabla 8 y figura 2: la enseñanza, en los resultados obtenidos se observa que el 14,3% “Rara vez”, 25,7% “A veces”, 45,7% “A menudo” y 14,3% “Siempre”. Sumando los resultados de “Siempre” y “A menudo” contamos con 60% de respuestas favorables concluyendo que los docentes enseñaron durante la pandemia a pesar de las limitaciones del contexto.

**Tabla 9 Prueba de Normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Metodología Didáctica	,047	105	,200*
Enseñanza	,098	105	,015
Educación virtual	,088	105	,043
Conocimiento docente	,112	105	,002
Retroalimentación	,078	105	,116
Presencial	,153	105	,000
Distancia	,120	105	,001

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9: Prueba de Normalidad, se observa que el valor calculado según el estadístico Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 el resultado del estadístico (SPSS Statistics, 2021) es mayor al valor teórico  $\alpha=0,05$ . Por lo tanto los datos tienen una distribución normal.

**Tabla 10 Correlación entre la Metodología Didáctica y Enseñanza**

Correlaciones			
		Metodología Didáctica	Enseñanza
Metodología Didáctica	Correlación de Pearson	1	,689**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	105	105
Enseñanza	Correlación de Pearson	,689**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

En la Tabla 10, se observa la existencia de una correlación de  $r = 689$  entre las variables la metodología didáctica y la enseñanza, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación alta.

Como el valor de significancia observada es  $p = 0.01$  es menor al valor de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , nos permite señalar que hay una relación entre la Metodología Didáctica y la Enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

**Tabla 11** *Correlación entre la dimensión Educación Virtual y Enseñanza*

		<b>Correlaciones</b>	
		Educación virtual	Enseñanza
Educación virtual	Correlación de Pearson	1	,632**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	105	105
Enseñanza	Correlación de Pearson	,632**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la Educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

H<sub>0</sub>: No Existe relación entre la Educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

En la tabla 11, se observa la existencia de una relación de  $r = ,632$  entre las variables Educación virtual y la enseñanza, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación alto.

Como el valor de significancia observada de  $p = 0,00$  que es menor al valor de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre la Educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020–2021. (Anexo 6).

**Tabla 12** *Correlación entre la dimensión Conocimiento Docente y Enseñanza*

		<b>Correlaciones</b>	
		Conocimiento docente	Enseñanza
Conocimiento docente	Correlación de Pearson	1	,542**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	105	105
Enseñanza	Correlación de Pearson	,542**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

En la Tabla 12, se observa que en la prueba Pearson se obtuvo un valor de  $p = 0.01$ , el cual es menor a  $\alpha = 0.05$ . Con un nivel de correlación moderado de  $r = 0.542$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación alterna. Lo cual significa que el Conocimiento docente se relaciona favorablemente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 202-2021.

**Tabla 13** *Correlación entre la dimensión Retroalimentación y Enseñanza*

		Correlaciones	
		Retroalimentación	Enseñanza
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,544**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	105	105
Enseñanza	Correlación de Pearson	,544**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.

En la Tabla 13, se observa que en la prueba Pearson se obtuvo un valor de  $p = 0.01$ , el cual es menor a  $\alpha = 0.05$ . Con un nivel de correlación moderado de  $r = ,544$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación alterna. Lo cual significa que la Retroalimentación se relaciona favorablemente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021.

## V. DISCUSIÓN

El estudio se propuso evaluar la relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en II.EE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021. Los resultados al final del trabajo de campo revelan que ambas variables se relacionan positivamente con un coeficiente de  $p = 0,01$  menor al valor  $\alpha = 0,05$ . Y con un nivel de correlación de  $r = ,689^{**}$  que representa una correlación alta. De esta manera se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  que afirma la existencia de una relación entre estas dos variables. Lo que coincide con lo señalado por Jiménez et al. (2020), los docentes utilizan metodologías didácticas de lección magistral y existe docentes que utilizan métodos activos como el trabajo cooperativo, trabajo por proyectos y resolución de problemas. Alochis et al. (2020) señalan que las metodologías que más utilizaron durante la pandemia fueron la educación virtual a distancia con uso de redes sociales y la distribución de cuadernillos por parte del Estado, implementando el currículo y contextualizando para el aprendizaje autónomo, el cuidado propio y de los demás; aunque no se alcanzó a eliminar la lógica de inclusión y exclusión escolar impuesta por la pandemia, quedando estudiantes rezagados para recibir los contenidos temáticos lo que es respaldado por CEPAL y UNESCO (2020). Según Fortea (2019) las metodologías modernas contemporáneas contribuyen a la enseñanza aprendizaje con la utilización de recursos tecnológicos que permiten la interacción y la comunicación de docentes, estudiantes y demás agentes educativos; para ello tanto los educadores como los estudiantes deben reunir ciertas características cognitivas, afectivas, psicológicas, sociales y culturales, los cursos a enseñar, los materiales y los resultados del aprendizaje. Así el aprendizaje cooperativo y la gamificación se encuentran inmersos dentro de las metodologías activas modernas contemporáneas (Juárez et al., 2019; Quevedo y Zapatera, 2018). Según los resultados de la figura 1 variable la Metodología didáctica, el porcentaje de “siempre” y “A menudo” suman un 61.91%, esto nos demuestra que un mayor porcentaje de los docentes utilizaron metodologías de enseñanza activas con uso de recursos tecnológicos y los resultados de “Rara vez” y “A veces” suman un 38.09% que representaría a docentes que se vieron afectados en el acceso a metodologías didácticas de educación virtual,

generando desigualdad en la enseñanza – aprendizaje coincidiendo con lo manifestado por CEPAL y UNESCO (2020). Los docentes encuestados de las instituciones educativas en el ámbito de la UGEL Paucartambo hicieron uso de dispositivos móviles WhatsApp, tablet, computadoras y en las zonas sin cobertura de internet hicieron uso de textos físicos impresos, la radio, el programa “Aprendo en Casa” y visitando a su centro educativo una vez a la semana llevando materiales educativos, (fichas de trabajo, guías, libros), congregando a los estudiantes que pudieran acceder a la visita. Experiencia como estas, desarrolladas por los docentes encuestados, son semejantes a las mencionadas por UNICEF (2021) con la experiencia de maestros itinerantes y los parlantes de la esperanza.

En cuanto a la relación: dimensión educación virtual y la variable enseñanza, según la prueba Pearson se obtuvo una correlación de  $r = 632$  con un valor de significancia de 0,01 menor al  $\alpha = 0,05$  de donde se dice que hay una alta correlación entre la dimensión educación virtual y la variable enseñanza. La virtualidad contribuye a una mejor motivación y aprendizaje por cuanto ponen en marcha la utilización de los sentidos para la comprensión y asimilación del mensaje; los audiovisuales, las pizarras digitales, los dispositivos móviles, la robótica entre otros, son herramientas y fuentes de información que ayudan a construir los conocimientos (García-Valcárcel, 2016). Esto coincide con lo señalado también por Bautista y Ortiz (2020) partiendo de las teorías cognoscitivista y constructivista (Ausubel, Bruner, Piaget, Vygotsky y otros), que permiten afirmar que según la teoría cognoscitiva mediante las etapas del desarrollo el estudiante procesa la información para modificar sus saberes previos y reorganizar los conocimientos mediante la observación, percepción, análisis, reflexión e interpretación en forma individual porque cada persona asimila e interpreta de diferente manera. Así mismo señala que mediante el andamiaje que proporcionen los docentes, logran desarrollar el máximo potencial de sus estudiantes porque el conocimiento es un proceso activo, de interacción y colaboración entre el estudiante y el docente para modificar los conocimientos previos y construir nuevos. Stephen Downes y George Siemens (2014) citado por Bautista y Ortiz (2020) mediante la teoría del conectivismo manifiestan que el conocimiento es accesible y se apoya en la

tecnología logrando la generación del intercambio e interconexión de la información con autonomía, respeto de la diversidad y apertura al cambio. En el presente estudio de la dimensión Educación Virtual tuvo muchas respuestas favorables principalmente en el ámbito urbano respecto a buscar y utilizar material didáctico existente en internet y aplicar nuevos métodos didácticos que resultaron pertinentes a los estudiantes, brindaron asesoramiento a sus estudiantes a través de foros y chats promoviendo la interacción y comunicación asertiva, teniendo en cuenta que la mayor parte de los docentes encuestados manifestó manejo de tecnologías virtuales, coincidiendo con lo señalado por Cañete et al. (2021). Y en lugares sin señal les hicieron monitoreo del Programa “Aprendo en Casa” así como la distribución de textos escolares del Ministerio de Educación con los cuales hicieron posible la enseñanza. Sin embargo, la falta de conectividad en algunas instituciones educativas y deficiencias en capacitación de un porcentaje menor de los docentes para el uso de estas herramientas tecnológicas, limitaron una adecuada enseñanza- aprendizaje principalmente en el ámbito rural en acuerdo con los estudios de Expósito y Marsollier (2020).

En la dimensión conocimiento docente y la variable enseñanza según la prueba Pearson se obtuvo un coeficiente de relación  $r=,542$  con un valor de significancia de  $p= 0,01$  que es menor al  $\alpha = 0,05$  demostrando que la correlación es moderada entre la dimensión conocimiento docente y la variable enseñanza. Los estudios realizados por Guadalupe et al. (2017) demostraron en escenarios anteriores a la pandemia, que los docentes carecen de herramientas pedagógicas para enseñar, pudiendo ser por una inadecuada formación o la no adaptación al avance tecnológico y también podría ser la procedencia de alumnos de segmentos sociales menos favorecidos. En los resultados de la encuesta en esta dimensión Conocimiento Docente, las respuestas mayoritariamente fueron “Siempre “ y “A menudo” expresando que un alto porcentaje de los docentes encuestados tenía conocimiento y manejo de programas TIC que fueron consideradas para la programación, planificación curricular y la aplicación, así como la motivación a sus estudiantes para el uso de las mismas. Es de rescatar que la mayoría de los docentes informaban oportunamente a sus padres de los logros y dificultades de sus hijos, tenían coordinación entre colegas para solución de problemas

de sus estudiantes, lo que es respaldado por Canales y Silva (2020), Tejada (2020) y De Conti (2018).

Seguidamente, en la dimensión Retroalimentación y la variable Enseñanza según la prueba Pearson se obtuvo un valor de significancia de  $p = 0,01$  el cual es menor a  $\alpha = 0.05$  con un nivel de correlación moderado de  $r = ,544$  confirmando la hipótesis alterna de este estudio, que existe relación entre la dimensión retroalimentación y la enseñanza. Lo que es respaldado por Anijovich (2019) donde la retroalimentación contribuye a la formación del estudiante y el docente pone en práctica sus estrategias para articular las evidencias con los objetivos educacionales y lograr el buen desempeño, la autonomía de los estudiantes cumpliendo con los estándares de calidad de la educación. Del mismo modo Wilson (2006) manifiesta que la retroalimentación formal o informal, oral o escrita, no verbal o actuada con la participación del docente, compañeros y la consiguiente autoevaluación, permite considerando la escalera de la retroalimentación, realizar actividades para aclarar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias respecto al aprendizaje; contribuyendo a mejorar la calidad educativa, esto es, alcanzar las metas educativas y logros esperados con respeto a la diversidad social, cultural, económica. En el estudio, en la relación de la dimensión Retroalimentación y la Enseñanza se destacan respuestas favorables tanto en ámbito urbano y rural: consideran “A menudo” o “Siempre” utilizan diversos modos para la retroalimentación, identificando y priorizando los problemas de aprendizaje de sus estudiantes, orientándolos en la ejecución de sus tareas y realizando la evaluación continua, señalando que hubo mejoras en el aprendizaje; a pesar de tener problemas para la retroalimentación, valoraron el esfuerzo de sus estudiantes lo que contribuye a mejorar su autoestima concordando con lo planteado por Anijovich (2019) y Wilson (2006).

Según Acción Educar (2020), Román (2020) y Aguilar (2020) la educación presencial es un acto de comunicación y socialización permanente donde intervienen los diversos agentes educativos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje, convirtiendo a la institución educativa en un espacio de formación integral con respeto de los valores, desarrollo de los cursos y conservación del medio ambiente, respaldada por la teoría

cognitiva y constructivista en acuerdo con Guerra (2020). En la figura 2, variable 2: la enseñanza, las respuestas “Siempre” y “A menudo” en una gran mayoría de docentes que aplicaron la encuesta están referidas a mantener comunicación directa con sus estudiantes o la realización de clases presenciales o semipresenciales respetando los protocolos de bioseguridad, comunicando oportunamente las nuevas estrategias de enseñanza, promoviendo la participación y comunicación de sus estudiantes; y un buen número de ellos aplicaron otras metodologías tradicionales para la enseñanza sobre todo entre los docentes de zonas sin cobertura de internet como son las instituciones educativas rurales, en la que optaron como alternativa la forma semipresencial, acordando cronogramas de visitas con las autoridades comunales y padres de familias para reunirse una vez por semana o quincenal y explicar los temas de las clases, donde se distribuía las fichas de trabajo, libros, guías para el autoaprendizaje del estudiante y respetando los protocolos de bio seguridad para la prevención del covid-19 como las experiencias de los maestros itinerantes y los parlantes de la esperanza (UNICEF, 2021).

En caso de la enseñanza a distancia, las respuestas de “A menudo” y “Siempre” tienen un alto porcentaje para los ítems sobre el uso de modalidades de educación a distancia como el WhatsApp, zoom, la radio y televisión “Aprendo en Casa” que complementan con el uso e material impreso y guías del MINEDU que fueron distribuidas antes y durante la pandemia en acuerdo con lo encontrado por Alochis et al. (2020) y otros; las TIC les permitieron mantener comunicación con sus estudiantes y padres de familia. Casi la mitad de los docentes manifestaron no haber tenido una mayoritaria cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia principalmente en zonas rurales, explicable por las limitaciones en la conectividad y dispersión poblacional lo que concuerda con CEPAL Y UNESCO (2020).

## **VI. CONCLUSIONES**

Al final del estudio y con los resultados analizados podemos concluir:

### **Primera.**

Respecto al objetivo general se concluye que existe relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 -2021, conforme se demuestra en la tabla 10 dado que la significancia es de 0,01 menor al  $\alpha = 0,05$  con un nivel de correlación alta entre las variables de estudio de  $r = ,689$ . Acorde con Fortea (2019) las metodologías modernas contemporáneas favorecen a la enseñanza para lograr un aprendizaje de calidad.

### **Segunda.**

De acuerdo al primer objetivo específico se concluye que existe relación entre la Dimensión educación virtual y la enseñanza, conforme se evidencia en la tabla 11 en que el valor de significancia es de  $p = 0,01$  menor al valor  $\alpha = 0,05$ , con una relación positiva alta entre las variables de  $r = 632$ . Y teniendo muchas respuestas válidas “Siempre” o “A menudo “en esta dimensión. Entonces decimos los materiales virtuales contribuyen a una mejor motivación y aprendizaje ya que dinamizan la utilización de los diversos sentidos para la comprensión y asimilación del mensaje. Así esta dimensión es también respaldada por teorías cognoscitivista y del conectivismo (Bautista y Ortiz, 2020) tal como se ha señalado en la discusión.

### **Tercera.**

En relación al segundo objetivo específico se concluye que existe una relación moderada de  $r = ,542$  entre la dimensión conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020-2021 tal como se observa en la tabla 12. Lo que es respaldado por (UNESCO, 2011) y citados por Canales y Silva (2020), en la sociedad del conocimiento del siglo XXI es necesario que los docentes estén capacitados para adquirir habilidades y actitudes en el uso eficiente de las TIC, permitiendo construir valores, creencias, y ser capaces de utilizar

adecuadamente los programas de internet, los ordenadores, el acceso, la búsqueda y organización de la información.

#### **Cuarta**

Respecto al tercer objetivo específico se concluye que existe una relación moderada de  $r=,544$  entre la dimensión retroalimentación y la variable enseñanza, durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020–2021. Según Anijovich (2019) la retroalimentación permite el desempeño autónomo del estudiante y es necesario su utilización para lograr los estándares de calidad con respeto de los ritmos de aprendizaje.

Por último, concluir que, a pesar del contexto de la pandemia con sus múltiples limitaciones, los docentes se ingeniaron para dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con las posibilidades logísticas, recursos tecnológicos y otros elaborados por ellos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

La comunidad educativa en general debe ser informada de las ventajas de la tecnología educativa virtual para lograr su compromiso en su extensión y aplicación adecuada.

### **Segunda:**

Los docentes deben ser capacitados en metodologías didácticas innovadoras, entre ellas el uso de las TIC.

### **Tercera:**

La Dirección Regional de Educación, gobiernos locales y otras instituciones aliadas deben gestionar la implementación de la conectividad digital en las II.EE. rurales y asegurar la debida capacitación de los docentes para su uso.

### **Cuarta:**

Los docentes deben buscar espacios dentro de sus horas pedagógicas para brindar retroalimentación a sus estudiantes y así lograr los estándares de calidad en sus estudiantes.

## REFERENCIAS

- Acción Educar (2020) La importancia de las clases presenciales. Análisis abril 2020. Recuperado el 01 de mayo de 2022, desde <http://tinyurl.com/25nzsumx>
- Aguilar, F. R. (2020) Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estud. pedagóg.* vol.46 no.3 Valdivia 2020 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Alochis, C.V., Deldotto, S. M. y Vallejo, L. M. (2020) Usos y apropiaciones de estrategias metodológicas en épocas de pandemia en el nivel inicial, primario y secundario. Universidad Católica de Córdoba- Argentina. Recuperado el 15 de febrero de 2022, desde [http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/2873/1/TF\\_Alochis\\_Deldotto\\_Vallejo.pdf](http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/2873/1/TF_Alochis_Deldotto_Vallejo.pdf)
- Alshar'e, M. (2021) Evaluación de la educación de niños autistas en Omán: el papel del aprendizaje electrónico como una ayuda importante para llenar el vacío. Recuperado el 20 de abril de 2022, desde [https://www.researchgate.net/profile/Marwan-Alshare/publication/351226001\\_Evaluation\\_of\\_autistic\\_children's\\_education\\_in\\_Oman\\_The\\_role\\_of\\_e-Learning\\_as\\_a\\_major\\_aid\\_to\\_fill\\_the\\_gap/links/6235b4e5d545b77294039c9c/Evaluation-of-aut](https://www.researchgate.net/profile/Marwan-Alshare/publication/351226001_Evaluation_of_autistic_children's_education_in_Oman_The_role_of_e-Learning_as_a_major_aid_to_fill_the_gap/links/6235b4e5d545b77294039c9c/Evaluation-of-aut)
- Álvarez, P. (2018) Ética e Investigación. Recuperado el 27 de mayo de 2022, desde <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA (1ª ed., pp.21-139). Recuperado el 25 de febrero de 2022, desde [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA\\_2019\\_apaisado.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf)
- Arispe, C.M., Yangali, J.S., Guerrero, M.A., Rivera, O., Acuña, L.A. y Arellano, C. (2020) La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. (1ª ed., pp.7-128). Recuperado el 18 de junio de 2022, desde <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8DFICA.pdf>
- Askar, G., Abdullah, M. A. y Ika, N. Q. (2021) El papel de la infraestructura de aprendizaje electrónico y la competencia cognitiva en la eficacia del aprendizaje a distancia durante la pandemia de covid-19. Recuperado el 19 de abril de 2022, desde <https://journal.uny.ac.id/index.php/cp/article/view/33474>
- Avidon, M. (2020). Uso de entornos virtuales en la gestión áulica del servicio educativo no presencial en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular en la Región San Martín, en Tiempos de Pandemia. Recuperado el 23 de enero de

- 2022, desde  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4959/Milton%20AVIDON%20FLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Azorín, C.M. (2018) El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. Recuperado el 8 de junio de 2022, desde <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v40n161/0185-2698-peredu-40-161-181.pdf>
- Bautista, E.C. y Ortiz, I.Y. (2020) Características de la Educación a Distancia y teorías psicopedagógicas. Recuperado el 7 de junio de 2022, desde [http://cecad-uabjo.mx/Caracteristicas\\_EaD\\_y\\_teorias.pdf](http://cecad-uabjo.mx/Caracteristicas_EaD_y_teorias.pdf)
- Bautista, T., Santa María, H.R. y Córdova, U. (2021) Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. Recuperado el 15 de mayo de 2022, desde <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1175.pdf>
- Becerra, L.J., Malca, J.S., Maygualema, B.A. y Ramos, S.F. (2022) Calidad de la evaluación formativa para el aprendizaje de matemática en virtualidad, institución José Antonio Lizarzaburu. Recuperado el 21 de abril de 2022, desde <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/3664/6788>
- Canales, R. y Silva, J. (2020) De lo presencial a lo virtual, un modelo para el uso de la formación en línea en tiempos de Covid-19. Recuperado el 07 de junio de 2022, desde <https://www.scielo.br/j/er/a/8rn8nrWGhKtpWcBzZnJLXNG/?lang=es&f>
- Cañete, D.L., Cáceres, E.D., Soto, R. y Gómez, M. (2021) Educación a distancia en tiempo de pandemia en Paraguay. Recuperado el 28 de febrero de 2022, desde <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1889>
- CEPAL y UNESCO (2020) La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19. Recuperado el 15 de enero de 2022, desde [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)
- Copari, F.G. (2014) La enseñanza virtual en el aprendizaje de los estudiantes del instituto superior tecnológico Pedro Vilcapaza- Perú. Recuperado el 26 de enero de 2022, desde [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682014000100002](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682014000100002)
- De Conti. M. (2018) Teoría del conocimiento pedagógico. Recuperado el 8 de junio de 2022, desde <http://www.scielo.org.co/pdf/pys/n49/0121-2494-pys-49-00177.pdf>

- Esteban, N.T. (2018) Tipos de Investigación. Ed.Santo Domingo de Guzmán. Recuperado el 18 de junio de 2022, desde <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Expósito, C.D. y Marsollier, R.G. (2020) Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. Recuperado el 26 de febrero de 2022, desde [file:///C:/Users/USER/Downloads/4214-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14839-2-10-20200831%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/4214-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14839-2-10-20200831%20(2).pdf)
- Fortea, M.A. (2019) Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias. Recuperado el 2 de marzo de 2022, desde <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/182369>
- Gallardo, E. (2017) Metodología de la Investigación: manual auto formativo interactivo. Recuperado el 21 de mayo de 2022, desde [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García- Varcancel, A., (2016) Recursos digitales para la mejora de la enseñanza y aprendizaje. Recuperado el 12 de febrero de 2022, desde <https://gredos.usal.es/handle/10366/131421>
- García,J. y Pérez, J. E. (2018) Aprendizaje basado en proyectos: Recuperado el 8 de junio de 2022, desde <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-AprendizajeBasadoEnProyectos-6775334.pdf>
- García Aretio, L. (2019) Necesidad de una educación digital en un mundo digital. Recuperado el 21 de abril de 2022, desde <https://www.redalyc.org/journal/3314/331460297001/331460297001.pdf>
- Gonzáles, J. (2014) Aprendizaje en Red: criterios de análisis y diseño. Recuperado el 22 de abril de 2022, desde <https://www.redalyc.org/pdf/284/28432716006.pdf>
- Guadalupe, C., León, J. Rodríguez, J.S y Vargas, S. (2017) ANALISIS DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ. Proyecto Fortalecimiento de la Gestión Educativa en el Perú. Recuperado el 26 de febrero de 2022, desde <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Guerra, J. (2020) El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprenderla construcción del conocimiento en el ser humano. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Recuperado el 16 de febrero de 2022, desde <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) Metodología de la Investigación. Recuperado el 7 de junio de 2022, desde <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- INEI (2020) Condiciones de Vida en el Perú. Recuperado el 23 de febrero de 2022, desde [https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2021/05/informe\\_condiciones-de-vida-1.pdf](https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2021/05/informe_condiciones-de-vida-1.pdf)
- INEI (2017) Resultados Definitivos Cusco 2018. Recuperado el 11 de abril de 2022, desde [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1559/08TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1559/08TOMO_01.pdf)
- Jiménez, D., Gonzáles, J.J y Tornel, M. (2020) Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. Recuperado el 8 de Junio de 2022, desde <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8173>
- Juárez, M., Rasskin, I. y Mendo, S. (2019) El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo xxi: una revisión bibliográfica. Recuperado el 8 de junio de 2022, desde <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693/3321>
- Maquera, B.P. (2020) Herramientas Y Recursos Digitales Para El Logro De Competencias De La Educación Remota En Docentes De La I.E.S. San Martin Juliaca - Puno 2020. Recuperado el 15 de enero de 2022, desde [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19720/COMPETENCIAS\\_EDUCACION\\_REMOTA\\_MAQUERA\\_CONDORI\\_BETZABETH\\_PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19720/COMPETENCIAS_EDUCACION_REMOTA_MAQUERA_CONDORI_BETZABETH_PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mera, A.R. y Mercado, J.D. (2019) Educación a distancia: Un reto para la educación superior en el siglo XXI. Recuperado el 6 de junio de 2022, desde <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1049/153>
- Mollo, M. y Deroncele, A. (2022) Modelo de retroalimentación formativa integrada. Recuperado el 8 de junio de 2022, desde [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S)
- Montoya, A., Parra, C., Lescay, A., Cabello, A. y Coloma, R. (2019) Pedagogical theories that support learning with the use of Information and communication technologies. Recuperado el 8 de junio de 2022, desde <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDREVISTA>
- Navarro, D. y Samón, M. (2017) Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. Recuperado el 16 de febrero de 2022, desde <https://www.redalyc.org/journal/4757/475753184013/html/>

- Pozos, K. y Tejada, J. (2018) Competencias Digitales en Docentes de Educación Superior: Niveles de Dominio y Necesidades Formativas. Recuperado el 7 de junio de 2022, desde <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-2516201800020000>
- Quevedo, E. y Zapatera, A. (2018) Metodologías didácticas activas para la enseñanza de las funciones en Educación Secundaria. Recuperado el 25 de mayo de 2022, desde <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/122798/8764-26176-1-PB.pdf?sequence=1>
- Resolución Ministerial (2021) Padrón de Instituciones Educativas Públicas Unidocentes y Multigrado. Recuperado el 11 de abril de 2022, desde <https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/padrones-instituciones-educativas.php>
- Rizo (2020) Rol del docente y estudiante en la educación virtual. Recuperado el 21 de abril de 2022, desde <https://www.lamjol.info/index.php/multiensayos/article/download/10117/11796?inline=1>
- Rodríguez, A., (2021) Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. Artículo de investigación. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado el 14 de febrero de 2022, desde <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repie/article/view/21038/17087>
- Román, L. (2020) Fernando Trujillo: “La educación presencial es insustituible” Recuperado el 2 de junio de 2022, desde <https://www.educaciontrespuntocero.com/entrevistas/fernando-trujillo-educacion-presenc>
- Romero, J., Garcia, M., Roca, C., Sancjuan, A. y Pulido, A. (2017) Diseño de un Aprendizaje Adaptado a las Necesidades del Alumno. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, vol. 15, núm. 3, Recuperado el 25 de enero de 2022, desde <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201032662010.pdf>
- Romero, R.M. (2021) La Evaluación formativa y el trabajo remoto durante tiempos de pandemia en una Institución Educativa de la Región Callao. Recuperado el 25 de junio de 2022, desde <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6530/Rosa%20M%20aria%20ROMERO%20HERMOZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanabria, I.Z. (2020) Educación virtual: Oportunidad para “aprender a aprender” Recuperado el 20 de abril de 2022, desde <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/07/AC-42.-2020.pdf>

- Sanchez, L. A. (2021) Percepción de los padres de familia de la estrategia aprendo en casa por covid-19 en la institución educativa inicial n° 673 Virgen de Fátima del distrito de Anta, Cusco – 2020. Recuperado el 21 de junio del 2022, desde <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12930/SEsaoqla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Save the Children (2021) La educación de millones de niños y niñas en una cuarta parte de los países del mundo está al borde del colapso sin una acción urgente. Recuperado el 21 de febrero de 2022, desde <https://www.savethechildren.org.pe/noticias/la-educacion-de-millones-de-ninos-y-ninas-en-una-cuarta-parte-de-los-paises-del-mundo-est>
- SPSS Statistics (2021) Prueba Kolmogorov-Smirnov para una muestra. Recuperado el 18 de junio de 2022, desde <https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/SaaS?topic=tests-one-sample-kolmogorov-smirnov-test>
- TECNO EDUCACIÓN (2020) Aprendizaje Basado en Proyectos, una metodología innovadora para enseñar en tiempos de pandemia. Recuperado el 7 de junio de 2022, desde <http://tecnoeducacion.cl/2020/05/05/aprendizaje-basado-en-proyectos-una-metodologia-innovadora-para-ensenar-en-tiempos>
- Tejada, J. (2020) El prácticum en educación superior. Algunos hitos, problemáticas y retos de las tres últimas décadas. Recuperado el 7 de junio de 2022, desde <https://riunet.upv.es/browse?authority=0000-0001-9044-8826&type=author>
- Toledo, P. y Sánchez, J. (2018) Aprendizaje basado en proyectos: una experiencia universitaria. Recuperado el 8 de junio de 2022, Desde <https://idus.us.es/handle/11441/86870>
- UNICEF (2021) Los parlantes de la esperanza. Recuperado el 22 de febrero de 2022, desde <https://www.unicef.org/peru/historias/parlantes-esperanza-adolescentes-retorno-escuela-charasmana-ucayali>
- UNICEF (2021) Una lección de compromiso en tiempos de COVID-19. Recuperado el 12 de enero de 2022, desde <https://www.unicef.org/peru/historias/iruth-profesor-loreto-leccion-compromiso-educacion-covid-19>
- UGEL-P (2022) Área de Registro Estadístico.
- UNIR (2020) Metodología didáctica: en qué consiste y ejemplos. La universidad en Internet. Recuperado el 24 de enero de 2022, desde <https://www.unir.net/educacion/revista/metodologia-didactica/>
- Vásquez, N.O. (2020) Revisión de evidencias y Retroalimentación a estudiantes. Recuperado el 20 de junio de 2022, desde <https://www.iegr.edu.pe/wp-content/uploads/2020/08/REVISION-DE-EVIDENCIAS-Y-RETROALIMENTACION-1.pdf>

Wilson, D. (2006) La Retroalimentación a través de la Pirámide. Recuperado el 16 de junio de 2022, desde <http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia.

#### La Metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cómo se relación la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021?;</p> <p>¿Cómo se relaciona el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco el 2020 - 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE Primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos.</b></p> <p>Determinar la relación entre la educación virtual y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el conocimiento docente y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco el 2020 – 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la retroalimentación y la enseñanza durante la pandemia en IIEE Primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La metodología didáctica se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>La educación virtual se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p> <p>El conocimiento docente se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p> <p>La retroalimentación se relaciona significativamente con la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 – 2021.</p>	<p>La Metodología didáctica</p>	<p>UNIR (2020) es el conjunto de estrategias y procedimientos bien organizados que los docentes utilizan de manera consciente y apoyados en diferentes herramientas tecnológicas o no tecnológicas para lograr el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p><b>Educación virtual</b></p>	Manejo de la información
						Aplicación de nuevos métodos
						Superar la calidad de los recursos presenciales
						Facilitar la interacción
					<p><b>Conocimiento docente</b></p>	Saber-hacer
						Saber- estar
			<p><b>Retroalimentación</b></p>	Hacer -saber		
				Similitud entre los estándares		
			<p><b>Presencial</b></p> <p><b>Distancia</b></p>	Diferencias entre los estándares		
				Acto comunicativo		
				Docente imparte clases		
				Comunicación masiva		
Diversos recursos didácticos						

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> es de tipo Básica descriptiva porque se recogió datos, características y propiedades de procesos educativos que realizaron los docentes durante la pandemia para responder y probar hipótesis planteadas (Esteban, 2018, p. 2). Es de nivel correlacional porque permitió conocer las relaciones que existe entre las variables, midiendo, cuantificando y analizando para establecer las vinculaciones que se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Hernández et al., 2014, p. 93).</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, transversal, porque se recogió los datos en un solo momento y según el criterio del investigador y las características similares de la población en estudio (Hernández et al., 2014, p.154). No se manipulan las variables donde los fenómenos se observan de manera natural para después analizarlos (Arispe et al., 2020, p. 69).</p> <p><b>Método:</b> tiene un enfoque cuantitativo, no experimental transversal porque se realizaron mediciones y comprobaciones de las hipótesis, los objetivos a lograr según las variables propuestas para finalmente hacer una conclusión y plantear una nueva teoría (Hernández et al., 2014, p.4). y se usa el método hipotético - deductivo con la aplicación del instrumento cuestionario para la recolección de datos y comprobación de las hipótesis y así establecer patrones de comportamiento (Gallardo, 2017).</p>	<p><b>Población:</b> Para la presente investigación se tomó en cuenta el universo de 330 profesores de primaria zona urbana y rural del ámbito de la Provincia de Paucartambo.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> El presente trabajo de investigación, cuenta con un muestreo no probabilístico o dirigido debido a la accesibilidad de la población en estudio (Hernández et al., 2014).</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra constó de 105 docentes encuestados accesibles geográficamente y que accedieron a responder la encuesta.</p>	<p><b>Variable 1: La metodología didáctica.</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario</p> <p>Control de calidad del llenado del cuestionario.</p> <p>Autor: Verónica Alata Solizunquehua</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: UGEL, Paucartambo</p> <p>Forma de Administración: Directa y con recursos propios</p> <hr/> <p><b>Variable 1: La enseñanza</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario.</p> <p>Control de calidad del llenado del cuestionario.</p> <p>Autor: Verónica Alata Solizunquehua</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: UGEL, Paucartambo.</p> <p>Forma de Administración: Directa y con recursos propios.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Es un conjunto de técnicas numéricas y gráficas para describir y analizar frecuencias en un grupo de datos (Hernández et al., 2014)</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Encargada de hacer deducciones e inferir a partir de resultados de una muestra para sacar conclusiones y crear teorías (Hernández et al., 2014)</p>

**Anexo 2. Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
Variable : la metodología didáctica.	<p><b>UNIR (2020)</b> es el conjunto de estrategias y procedimientos bien organizados que los docentes utilizan de manera consciente y apoyados en diferentes herramientas tecnológicas o no tecnológicas para lograr el aprendizaje de los estudiantes.</p>	Educación virtual	Manejo de la información	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?	cuestionario	Categoría: Rara vez, A veces, A menudo, Siempre
				¿Busca y selecciona información en internet?		
				¿se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?		
				¿según tu criterio el manejo de la tecnología es básico?		
			Aplicación de nuevos métodos	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?		
				¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?		
				¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?		
			Superar la calidad de los recursos presenciales	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?		
				¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?		
				¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?		
				¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?		
				¿Mejoró el avance de áreas curriculares en la virtualidad?		
				¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?		
				¿Mejoró el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?		
				¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?		
			Facilitar la interacción	¿El contexto donde laboras es adecuado para que los estudiantes aprendan?		
				¿la interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?		
				¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?		
				¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?		
				¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?		
				¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?		
¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?						
	¿Conoce y maneja los programas TIC?					

	<p>Conocimiento docente</p> <p>Pozos y Tejada (2018) define como la capacidad de tener saberes para resolver problemas de manera eficaz en contextos socio profesionales y debe responder al: saber hacer. Saber estar, hacer saber, bajo las pautas de la reflexividad y la indagación para actuar competentemente.</p>	Saber-hacer	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?			
			¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?			
			¿Realizó la programación considerando las TIC?			
			¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?			
			¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?			
		Saber-estar	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?			
			¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?			
			¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?			
		Hacer-saber	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?			
			¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias de enseñanza al realizar tus sesiones?			
			¿Aplicas estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?			
			¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades tomando en cuenta las condiciones de los estudiantes?			
			¿crees que la programación anual y mensual facilita tu trabajo docente?			
		<p>Retroalimentación</p> <p>Según Anijovich (2019) define la retroalimentación formativa como un carácter proyectivo y de valoración que le permite al docente repensar en sus prácticas educativas, estrategias, contenidos y articular las evidencias con los objetivos, los criterios de evaluación para favorecer el buen desempeño, la autonomía de los estudiantes con la</p>	Estrategias		¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?	
					¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?	
	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?					
	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?					
	Contenidos		¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?			
			¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?			
			¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?			
¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?						
¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?						
¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?						
¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?						

		finalidad de lograr los estándares de calidad.						
<b>Variable : La enseñanza</b>	<b>Navarro y Samón (2017)</b> el método de enseñanza constituye la secuencia de acciones u operaciones del que enseña, las cuales expresan la naturaleza de las formas académicas de organización del proceso de enseñanza.	<b>Presencial</b> Romero et al (2017) expresan que, la educación presencial es un acto comunicativo donde un profesor imparte clases a sus alumnos, en un mismo lugar y tiempo.	Acto comunicativo	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?				
				¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?				
				¿Comunica el propósito de la sesión de clase?				
				¿promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?				
					Docente imparte clases	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?		
						¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?		
						¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?		
				<b>Distancia</b> Mera y Mercado (2019) es un sistema de comunicación masivo con uso de diversos recursos didácticos y tecnológicos donde no existe una relación directa entre docente y estudiante.	Comunicación masiva	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?		
						¿El canal de comunicación que utilizas es efectivo en la enseñanza?		
						¿Participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?		
						¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?		
						¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?		
					Diversos recursos didácticos	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?		
						¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?		
				¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?				

## Anexo 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENCUESTA A DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL AMBITO DE LA UGEL PAUCARTAMBO, CUSCO, 2022.

- I. **DATOS DE LA INSTITUCIÓN:**  
**NÚMERO Y NOMBRE DE LA IE:** .....  
**TIPO:** UNIDOCENTE (.....) MULTIGRADO (.....) POLIDOCENTE (.....)  
**RURAL (.....) URBANO. (.....) BILINGÜE (.....) MONOLINGÜE (.....)**

**Estimado profesor:**

El presente cuestionario es para recoger información sobre la: **“LA METODOLOGÍA DIDÁCTICA Y LA ENSEÑANZA DURANTE LA PANDEMIA EN IIEE PRIMARIAS DE LA UGEL PAUCARTAMBO, 2020-2021”**

Quiero pedir su apoyo y tiempo para poder contestar las preguntas del cuestionario. Su identidad será estrictamente confidencial. Deberá leer con atención las preguntas y contestar, marcando con una “X” en un solo cuadro.

La Escala de calificación es la siguiente:

1	2	3	4
Rara vez	A veces	A menudo	Siempre

**EDUCACION VIRTUAL.** La educación virtual es un espacio donde se combinan elementos tecnológicos, pedagógicos y normativos que promueven el desarrollo de la enseñanza- aprendizaje con mejor calidad sin discriminación facilitando la comunicación, interacción sincrónica y asincrónica entre docentes y estudiantes.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1.	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?				
2.	¿Busca y selecciono información en internet?				
3.	¿se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?				
4.	¿según su criterio tu manejo de la tecnología es Básico?				
5.	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?				
6.	¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?				
7.	¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?				
8.	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?				
9.	¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?				
10.	¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?				
11.	¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?				
12.	¿Mejoró el avance de áreas curriculares en la virtualidad?				
13.	¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?				
14.	¿Mejoró el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?				
15.	¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?				
16.	¿El contexto donde laboras fue adecuado para que tus estudiantes aprendieran?				
17.	¿la interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?				
18.	¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?				
19.	¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?				
20.	¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?				
21.	¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?				
22.	¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?				

**CONOCIMIENTO DOCENTE.** La sociedad del conocimiento debe responder al saber, saber hacer. Saber estar, hacer saber, bajo las pautas de la reflexibilidad y la indagación. El conocimiento es un elemento de la competencia muy importante en este profesional.

N°	ITEMS	1	2	3	4
23	¿Conoce y maneja los programas Tic?				
24	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?				
25	¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?				
26	¿Realizó la programación considerando las TIC?				
27	¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?				
28	¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?				
29	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?				
30	¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?				
31	¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?				
32	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?				
33	¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias al realizar tus sesiones?				
34	¿Aplicaste estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?				

35	¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades a desarrollar?				
36	¿hizo la programación anual y mensual?				
<b>RETROALIMENTACION</b> Define la retroalimentación formativa como un carácter proyectivo y de valoración que le permite al docente repensar en sus prácticas educativas, estrategias, contenidos para articular las evidencias con los objetivos, los criterios de evaluación y favorecer el buen desempeño, la autonomía de los estudiantes con la finalidad de lograr los estándares de calidad.					
<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
37	¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?				
38	¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?				
39	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?				
40	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?				
41	¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?				
42	¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?				
43	¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?				
44	¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?				
45	¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?				
46	¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?				
47	¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?				
<b>PRESENCIAL</b> la educación presencial es un proceso de interacción que se da en forma directa entre el docente y los estudiantes en un determinado espacio y tiempo.					
<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
48	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?				
49	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?				
50	¿Comunica el propósito de la sesión de clase?				
51	¿promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?				
52	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?				
53	¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?				
54	¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?				
<b>DISTANCIA</b> es un sistema de enseñanza masiva con la utilización de diversos recursos tecnológicos, didácticos, y el uso de una comunicación bidireccional tutorial que contribuyen al aprendizaje autónomo de los estudiantes.					
<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
55	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?				
56	¿El canal de comunicación que utilizas es efectivo en la enseñanza?				
57	¿Participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?				
58	¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?				
59	¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?				
60	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?				
61	¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?				
62	¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?				

Muchas gracias por completar el cuestionario.

Firma.....

Fecha.....

## Anexo 4: Certificado del Primer experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Metodología Didáctica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevanci <sup>a2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: EDUCACIÓN VIRTUAL</b>								
1	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?	X		X		X		
2	¿Busca y selecciona información en internet?	X		X		X		
3	¿se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?	X		X		X		
4	¿según su criterio tu manejo de la tecnología es Básico?	X		X		X		
5	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?	X		X		X		
6	¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?	X		X		X		
7	¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?	X		X		X		
8	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?	X		X		X		
9	¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?	X		X		X		
10	¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?	X		X		X		
11	¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?	X		X		X		
12	¿Mejóro el avance de áreas curriculares en la virtualidad?	X		X		X		
13	¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?	X		X		X		
14	¿Mejóro el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?	X		X		X		
15	¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?	X		X		X		
16	¿El contexto donde laboras fue adecuado para que tus estudiantes aprendieran?	X		X		X		
17	¿la interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?	X		X		X		
18	¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?	X		X		X		
19	¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?	X		X		X		
20	¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?	X		X		X		
22	¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTO DOCENTE</b>								
23	¿Conoce y maneja los programas Tic?	X		X		X		
24	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?	X		X		X		
26	¿Realizó la programación considerando las TIC?	X		X		X		
27	¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?	X		X		X		
28	¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
29	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?	X		X		X		
30	¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?	X		X		X		
31	¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?	X		X		X		
32	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?	X		X		X		
33	¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias al realizar tus sesiones?	X		X		X		
34	¿Aplicaste estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?	X		X		X		
35	¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades a desarrollar?	X		X		X		
36	¿hizo la programación anual y mensual?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACION</b>								
37	¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?	X		X		X		
38	¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?	X		X		X		
39	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?	X		X		X		
40	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?	X		X		X		
41	¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?	X		X		X		
42	¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?	X		X		X		
43	¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
44	¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?	X		X		X		
45	¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?	X		X		X		
46	¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?	X		X		X		
47	¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones: .....

MD: Muy deficiente      D: Deficiente      **A: Aplicable**      MA: Muy aplicable

Opinión de aplicabilidad en sugerencia: Aplicable [ ] **Aplicable después de corregir [ X ]**

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. ROSA IRENE RUIZ DE GARAVITO.**

Celular: **970624495**

**DNI: 25480090**

Especialidad del validador: **Ciencias de la Educación.**

**REGISTRADO GRADO DOCTORA EN SUNEDU: Resolución N°2068-2017-R-UNE. Registro: D.C.E.0140-2017.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Rosa Irene Ruiz de Garavito  
DIRECTORA (e) I.E. N° 5003

**Firma del Experto Informante.  
Especialidad: Ciencias de la Educación.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Enseñanza**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: PRESENCIAL</b>							
48	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?	X		X		X		
49	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
50	¿Comunica el propósito de la sesión de clase?	X		X		X		
51	¿Promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?	X		X		X		
52	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?	X		X		X		
53	¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?	X		X		X		
54	¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DISTANCIA</b>							
55	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?	X		X		X		
56	¿El canal de comunicación que utilizaste es efectivo en la enseñanza?	X		X		X		
57	¿participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?	X		X		X		
58	¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?	X		X		X		
59	¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?	X		X		X		
60	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?	X		X		X		
61	¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?	X		X		X		
62	¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?	X		X		X		

Observaciones: **En los ítems 48 – 49 y 51, no considerar el año.**

MD: Muy deficiente      D: Deficiente      A: **Aplicable**      MA: Muy aplicable. Opinión de aplicabilidad en Sugerencias:

Aplicable [    ] **Aplicable después de corregir [X]** No aplicable [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Dra. ROSA IRENE RUIZ DE GARAVITO.**

Celular: **970624495**

**DNI:25480090**

Especialidad del validador: **Ciencias de la Educación.**

**REGISTRADO GRADO DOCTORA EN SUNEDU: Resolución N°2068-2017-R-UNE. Registro: D.C.E.0140-2017.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Rosa Irene Ruiz de Garavito  
DIRECTORA (e) I.E. N° 5003

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Ciencias de la Educación.**

## Certificado del segundo experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Metodología Didáctica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: EDUCACIÓN VIRTUAL</b>								
1	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?	X		X		X		
2	¿Busca y selecciona información en internet?	X		X		X		
3	¿se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?	X		X		X		
4	¿según su criterio tu manejo de la tecnología es Básico?	X		X		X		
5	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?	X		X		X		
6	¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?	X		X		X		
7	¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?	X		X		X		
8	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?	X		X		X		
9	¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?	X		X		X		
10	¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?	X		X		X		
11	¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?	X		X		X		
12	¿Mejoró el avance de áreas curriculares en la virtualidad?	X		X		X		
13	¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?	X		X		X		
14	¿Mejoró el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?	X		X		X		
15	¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?	X		X		X		
16	¿El contexto donde laboras fue adecuado para que tus estudiantes aprendieran?	X		X		X		
17	¿la interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?	X		X		X		
18	¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?	X		X		X		
19	¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?	X		X		X		
20	¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?	X		X		X		
22	¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTO DOCENTE</b>								
23	¿Conoce y maneja los programas Tic?	X		X		X		
24	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?	X		X		X		
26	¿Realizó la programación considerando las TIC?	X		X		X		
27	¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?	X		X		X		
28	¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
29	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?	X		X		X		
30	¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?	X		X		X		
31	¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?	X		X		X		
32	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?	X		X		X		
33	¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias al realizar tus sesiones?	X		X		X		
34	¿Aplicaste estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?	X		X		X		
35	¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades a desarrollar?	X		X		X		
36	¿hizo la programación anual y mensual?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACION</b>								
37	¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?	X		X		X		
38	¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?	X		X		X		
39	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?	X		X		X		
40	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?	X		X		X		
41	¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?	X		X		X		
42	¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?	X		X		X		
43	¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
44	¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?	X		X		X		
45	¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?	X		X		X		
46	¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?	X		X		X		
47	¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones: **En los ítems 37 – 38 – 41 y 43 mejorar la redacción y no considerar el año. Después de levantar las observaciones se podrá aplicar el Instrumento.**

MD: Muy deficiente      D: Deficiente      **A: Aplicable**      MA: Muy aplicable.

Opinión de aplicabilidad en sugerencia: Aplicable [ ] **Aplicable después de corregir [ X ]**      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: MIGUEL ÁNGEL VÁSQUEZ CALDERÓN.**

**DNI: 09216682**

Celular: **962257001**

Especialidad del validador: **Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.**

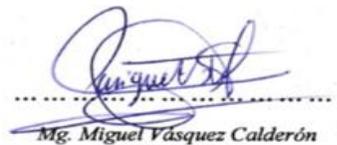
**REGISTRO: Ingresar a SUNEDU para su verificación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Mg. Miguel Vásquez Calderón*

**Firma del Experto Informante.  
Especialidad: Medición Evaluación y  
Acreditación de la Calidad de la  
Educación.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Enseñanza.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: PRESENCIAL</b> la educación presencial es un proceso de interacción que se da en forma directa entre el docente y los estudiantes en un determinado espacio y tiempo.							
48	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?	X		X		X		
49	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
50	¿Comunica el propósito de la sesión de clase?	X		X		X		
51	¿Promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?	X		X		X		
52	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?	X		X		X		
53	¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?	X		X		X		
54	¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DISTANCIA</b> es un sistema de enseñanza masiva con la utilización de diversos recursos tecnológicos, didácticos, y el uso de una comunicación bidireccional tutorial que contribuyen al aprendizaje autónomo de los estudiantes.							
55	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?	X		X		X		
56	¿El canal de comunicación que utilizaste es efectivo en la enseñanza?	X		X		X		
57	¿participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?	X		X		X		
58	¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?	X		X		X		
59	¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?	X		X		X		
60	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?	X		X		X		
61	¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?	X		X		X		
62	¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?	X		X		X		

Observaciones: **En los ítems 48 – 49 y 51, no considerar el año y modificar las preguntas.**

MD: Muy deficiente D: Deficiente **A: Aplicable** MA: Muy aplicable.

Opinión de aplicabilidad en Sugerencias: Aplicable [ ] **Aplicable después de corregir [X]** No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Miguel Ángel Vásquez Calderón. DNI: 09216682 Celular: 962257001**

Especialidad del validador: **Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.**

**REGISTRO: Ingresar a SUNEDU para su**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Mg. Miguel Vásquez Calderón*

**Firma del Experto Informante.  
Especialidad: Medición Evaluación y  
Acreditación de la Calidad de la Educación.**

## Certificado del Tercer experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Metodología Didáctica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevanci <sup>a2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: EDUCACIÓN VIRTUAL</b>								
1	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?	X		X		X		
2	¿Busca y selecciona información en internet?	X		X		X		
3	¿se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?	X		X		X		
4	¿según su criterio tu manejo de la tecnología es Básico?	X		X		X		
5	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?	X		X		X		
6	¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?	X		X		X		
7	¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?	X		X		X		
8	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?	X		X		X		
9	¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?	X		X		X		
10	¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?	X		X		X		
11	¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?	X		X		X		
12	¿Mejóro el avance de áreas curriculares en la virtualidad?	X		X		X		
13	¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?	X		X		X		
14	¿Mejóro el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?	X		X		X		
15	¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?	X		X		X		
16	¿El contexto donde laboras fue adecuado para que tus estudiantes aprendieran?	X		X		X		
17	¿la interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?	X		X		X		
18	¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?	X		X		X		
19	¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?	X		X		X		
20	¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?	X		X		X		
22	¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTO DOCENTE</b>								
23	¿Conoce y maneja los programas Tic?	X		X		X		
24	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?	X		X		X		
26	¿Realizó la programación considerando las TIC?	X		X		X		
27	¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?	X		X		X		
28	¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
29	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?	X		X		X		
30	¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?	X		X		X		
31	¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?	X		X		X		
32	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?	X		X		X		
33	¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias al realizar tus sesiones?	X		X		X		
34	¿Aplicaste estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?	X		X		X		
35	¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades a desarrollar?	X		X		X		
36	¿hizo la programación anual y mensual?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACION</b>								
37	¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?	X		X		X		
38	¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?	X		X		X		
39	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?	X		X		X		
40	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?	X		X		X		
41	¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?	X		X		X		
42	¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?	X		X		X		
43	¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
44	¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?	X		X		X		
45	¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?	X		X		X		
46	¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?	X		X		X		
47	¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones: **El Instrumento puede ser aplicable para la Investigación correspondiente.**

MD: Muy deficiente      D: Deficiente      **A: Aplicable**      MA: Muy aplicable.

Opinión de aplicabilidad en sugerencia: **Aplicable [ X ]**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Montero Cadenillas, Janett Socorro**

**DNI: 25560841      Celular 987330210**

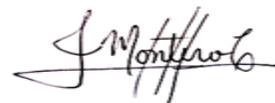
**Registro: M.C.E. 0077 – 2011**

Especialidad del validador: **Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante  
Especialidad: Medición Evaluación  
y Acreditación de la Calidad de la  
Educación.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La Enseñanza**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: PRESENCIAL</b>								
48	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?	X		X		X		
49	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
50	¿Comunica el propósito de la sesión de clase?	X		X		X		
51	¿Promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?	X		X		X		
52	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?	X		X		X		
53	¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?	X		X		X		
54	¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DISTANCIA</b>								
55	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?	X		X		X		
56	¿El canal de comunicación que utilizaste es efectivo en la enseñanza?	X		X		X		
57	¿participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?	X		X		X		
58	¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?	X		X		X		
59	¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?	X		X		X		
60	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?	X		X		X		
61	¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?	X		X		X		
62	¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?	X		X		X		

Observaciones: **El Instrumento es pertinente y relevante para ser aplicado.**

MD: Muy deficiente    D: Deficiente    **A: Aplicable**    MA: Muy aplicable. Opinión de aplicabilidad en Sugerencias:  
 Aplicable [  ]    **Aplicable después de corregir [  ]**    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. **Mg. Montero Cadenillas Janett Socorro**    Celular 987330210

**DNI: 25560841**    Registro: **M.C.E. 0077 – 2011**

Especialidad del validador: **Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad: Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación**

**Anexo 5: Carta de Aceptación con firma de administración UGEL- Paucartambo y directores de IIEE primarias.**



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 Unidad de Gestión Educativa Local  
 PAUCARTAMBO  
 25 ABR 2022  
**MESA DE PARTES**  
 Expediente N°: 3825

Los Olivos, 15 de marzo de 2022

Señor(a)  
**DRA. AYDE ZELA VERÁ**  
 DIRECTORA DE UGEL PAUCATAMBO-CUSCO  
 IIEE PRIMARIAS DE LA UGEL PAUCARTAMBO  
 CALLE MARCAVALLE S/N PAUCARTAMBO

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Primaria

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. VERÓNICA ALATA SOLIZONQUEHUA, con DNI 25132614, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria, pueda ejecutar su investigación titulada: "LA METODOLOGÍA DIDÁCTICA Y LA ENSEÑANZA DURANTE LA PANDEMIA EN IIEE PRIMARIAS DE LA UGEL PAUCARTAMBO, CUSCO 2020 - 2021.", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

RECEBIÓ  
 MARIA E. BUNO S. A.  
 Patria - Kcosñitapa  
**RECIBIDO**  
 Expediente: 01-05-22  
 Fecha: 29/03/22

Atentamente,

Dr. Victor Rojas Rios  
 Coordinador Nacional del Programa de Titulación  
 Escuela de Educación Primaria



501418 - 001684

U° B° Parejo  
 Aprobación



Happy Marco Rivera  
 DNI 31490215  
 I.E. 50761 Tono Blyo



Fecha 29/03/2022

cc: Archivo PTUN.

I.E. N° 501333



Dr. Noemi Ordoño Rojas  
 DIRECTORA  
 I.E. N° 50421 LASB

## Anexo 6: Porcentaje de respuestas favorables según dimensiones del estudio.

Número y porcentaje de respuestas "A menudo" y "Siempre" a los items de las dimensiones			
EDUCACION VIRTUAL.			
N°	ITEMS	Nro de respuestas	Porcentaje
1	¿Enseña a sus estudiantes a manejar el internet en forma segura?	45	42.9
2	¿Busca y selecciono información en internet?	82	78.1
3	¿Se te presenta alguna dificultad cuando realizas tus clases virtuales?	39	37.1
4	¿Según su criterio tu manejo de la tecnología es Básico?	34	32.4
5	¿Aplicaste nuevos métodos didácticos en tus sesiones virtuales?	68	64.8
6	¿Asesoró y monitoreó el programa aprendo en casa?	74	70.5
7	¿Seleccionó y utilizó material didáctico virtual de acuerdo a tu propósito de sesión?	88	83.8
8	¿El uso de la tecnología facilitó tu trabajo?	74	70.5
9	¿Utilizó recursos TIC en la sesión de clase virtual?	73	69.5
10	¿La herramienta tecnológica que utilizaste fue pertinente a tus estudiantes?	64	61.0
11	¿Crees que se logró el avance durante las clases a distancia?	36	34.3
12	¿Mejoró el avance de áreas curriculares en la virtualidad?	38	36.2
13	¿Tus estudiantes lograron el aprendizaje que te propusiste al momento de planificar tu sesión?	43	41.0
14	¿Mejoró el aprendizaje de los estudiantes con el uso de la tecnología?	55	52.4
15	¿Cumplió con las horas de inicio y termino en la virtualidad?	57	54.3
16	¿El contexto donde laboras fue adecuado para que tus estudiantes aprendieran?	32	30.5
17	¿La interacción con tus estudiantes fue fluida y eficiente?	48	45.7
18	¿Promoviste la participación de los estudiantes en los foros chats?	54	51.4
19	¿La comunicación de los estudiantes es más interactiva?	55	52.4
20	¿El uso de recursos tecnológicos promueve la asistencia de los estudiantes?	53	50.5
21	¿La comunicación con tus estudiantes fue asertiva?	64	61.0
22	¿La asistencia de los estudiantes fue la que planificaste?	52	49.5
CONOCIMIENTO DOCENTE			
N°	ITEMS	Nro de respuestas	Porcentaje
23	¿Conoce y maneja los programas Tic?	76	72.4
24	¿Utilizó las TIC para la enseñanza de tus estudiantes?	74	70.5
25	¿Te basaste en documento normativo al hacer la programación?	82	78.1
26	¿Realizó la programación considerando las TIC?	73	69.5
27	¿Elaboraste material didáctico para llegar a sus estudiantes?	78	74.3
28	¿Utiliza estrategias de motivación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?	91	86.7
29	¿Trabaja en equipo para la solución de problemas?	81	77.1
30	¿Participaste en la semana de gestión de la institución para poder elaborar tu Portafolio?	88	83.8
31	¿Informa oportunamente a los padres el logro y las dificultades de sus hijos?	88	83.8
32	¿Aplicó metodologías activas en la enseñanza?	93	88.6
33	¿Cómo docente planificas y utilizas adecuadamente estrategias al realizar tus sesiones?	96	91.4
34	¿Aplicaste estrategias de enseñanza significativas e innovadoras?	92	87.6
35	¿Seleccionaste y priorizaste las competencias y capacidades a desarrollar?	93	88.6
36	¿Hizo la programación anual y mensual?	96	91.4
RETROALIMENTACION			
N°	ITEMS	Nro de respuestas	Porcentaje
37	¿Realiza la evaluación continua del aprendizaje?	98	93.3
38	¿Con qué frecuencia realizas la retroalimentación?	85	81.0
39	¿Combina los modos de retroalimentar a los estudiantes?	94	89.5
40	¿Considera los diferentes estilos de aprendizaje para retroalimentar?	98	93.3
41	¿Prioriza las áreas que dificultan los estudiantes para retroalimentar?	80	76.2
42	¿Se te presentaron dificultades al momento de retroalimentar?	54	51.4
43	¿Hubo mejoras en el aprendizaje de los estudiantes?	77	73.3
44	¿Realiza el refuerzo del aprendizaje de acuerdo con los contenidos del currículo?	94	89.5
45	¿Retroalimenta a los estudiantes tomando en cuenta sus dificultades en el aprendizaje?	93	88.6
46	¿Orienta a los estudiantes en la ejecución de sus tareas?	94	89.5
47	¿Valoras el esfuerzo de tus estudiantes?	69	65.7
ENSEÑANZA PRESENCIAL			
N°	ITEMS	Nro de respuestas	Porcentaje
48	¿Mantiene una comunicación directa con sus estudiantes?	100	95.2
49	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las nuevas estrategias de enseñanza?	100	95.2
50	¿Comunica el propósito de la sesión de clase?	103	98.1
51	¿Promueve la participación, comunicación y socialización de sus estudiantes?	102	97.1
52	¿Realiza clases presenciales respetando los protocolos de bio seguridad?	96	91.4
53	¿Aplica otras metodologías tradicionales en la enseñanza?	58	55.2
54	¿Realiza la distribución de sus estudiantes respetando el distanciamiento?	97	92.4
ENSEÑANZA DISTANCIA			
N°	ITEMS	Nro de respuestas	Porcentaje
55	¿Lograste tener mayor cantidad de estudiantes en la modalidad a distancia?	58	55.2
56	¿El canal de comunicación que utilizas es efectivo en la enseñanza?	59	56.2
57	¿Participaste en la ejecución de la estrategia: aprendo en casa?	75	71.4
58	¿Mantuviste comunicación con tus estudiantes y padres de familia por WhatsApp, zoom y otros medios?	79	75.2
59	¿Logran tus estudiantes los aprendizajes que planificas?	65	61.9
60	¿Los recursos didácticos que utilizaste fueron pertinentes a la edad del estudiante?	89	84.8
61	¿Utiliza material impreso libros, guías del MINEDU y otros?	87	82.9
62	¿Mejoraste la utilización de los recursos didácticos a distancia?	81	77.1

**Anexo 7: Evidencias de visitas a II.EE para realizar encuestas a docentes.**



**Director de la I.E. San Luis Gonzaga, distrito Paucartambo – Provincia Paucartambo.**



**Docente de IE. N° 50411 San Luis Gonzaga- Paucartambo en clase presencial con uso de Tablet.**



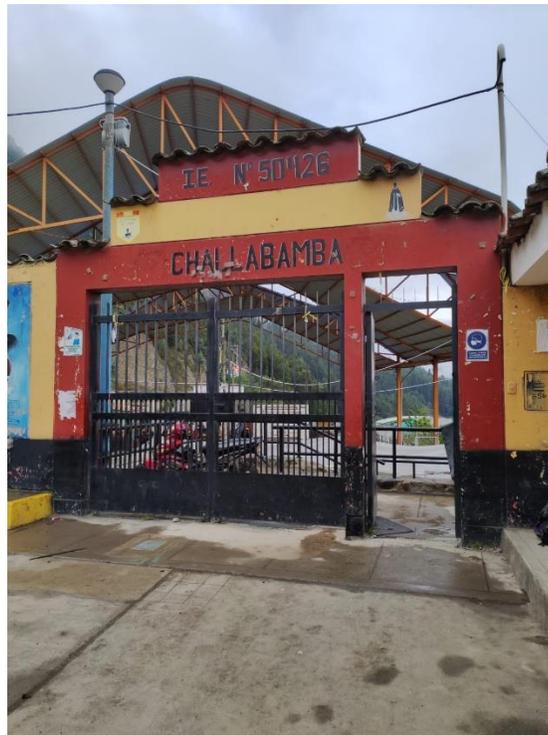
**Docentes de IE. N° 50425 Sayllapata, Distrito de Colquepata – Paucartambo**



**Niños usando las TIC IE. N° 50425 Señor de Pampaku'cho Sayllapata, Distrito de Colquepata.- Paucartambo.**



**Director de I.E. César Vallejo Huaccaycancha , distrito Huancarani – Paucartambo**



**Entrada a I.E. Challabamba – Paucartambo**



**Directora de I.E. N° 50426 Fray Martín de Porres, Distrito de Challabamba – Paucartambo**



**Docentes de I.E. Huasac, distrito Cay Cay - Paucartambo**



**Director de I.E. María Natividad Honor Ortiz de Aquse, Patria, Distrito Kosñipata – Paucartambo**



**Docente de I.E. Amazónico Pillcopata, distrito Kosñipata – Paucartambo**



**Directora de IE. N° 50458 Cristo Rey de Ninamarca- Distrito Colquepata.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La metodología didáctica y la enseñanza durante la pandemia en IIEE primarias de la UGEL Paucartambo, Cusco 2020 - 2021.", cuyo autor es ALATA SOLIZONQUEHUA VERONICA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE <b>DNI:</b> 06798311 <b>ORCID :</b> 0000-0003-1491-0251	Firmado digitalmente por: FLUZA el 06-07-2022 00:16:11

Código documento Trilce: TRI - 0322346