



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo compartido y calidad del servicio educativo en la Institución
Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Galarreta Amaya, Karen Gabriela (orcid.org/0000-0002-6479-6859)

ASESOR:

Dr. Iturria Huaman, Robert Alberto (orcid.org/0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por guiar mi camino en todo este trayecto de estudios, también por guiarme en el camino hacia el éxito.

Con amor dedico este trabajo a mis padres Justino Galarreta y a la que en vida fue mi madre Lali Amaya Villena asimismo a mis hijos que son mi motivo de superación.

Karen

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme la satisfacción de poder realizar la investigación.

A mi asesor Dr. Iturria Huamán Robert por sus enseñanzas que contribuyeron en la realización del presente estudio.

A todos los docentes y directora de la I.E. 88227, por su apoyo y tiempo brindado.

La autora.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Contingencia entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo	24
Tabla 2. Relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo	26
Tabla 3. Nivel en el liderazgo compartido	27
Tabla 4. Nivel en las dimensiones del liderazgo compartido	28
Tabla 5 Nivel en la calidad del servicio educativo	29
Tabla 6 Nivel en las dimensiones de la calidad del servicio educativo	30
Tabla 7 Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad estructural	31
Tabla 8 Relación entre el liderazgo compartido y la calidad estructural	33
Tabla 9 Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad didáctica pedagógica	34
Tabla 10 Relación entre el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica	36
Tabla 11 Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad del servicio	37
Tabla 12 Relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio	39
Tabla 13 Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad de gestión	40
Tabla 14 Relación entre el liderazgo compartido y la calidad de gestión	42

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo	25
Figura 2	Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad estructural	32
Figura 3	Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica	35
Figura 4	Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio	38
Figura 5	Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad de gestión	41

Resumen

La investigación considero como objetivo general del estudio el determinar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227. Se asumió el tipo de estudio de valoración cuantitativa con un diseño no experimental – transeccional – correlacional, siendo la población 54 docentes de la Institución Educativa N° 88227 seleccionando una muestra constituida por 30 docentes de educación secundaria de quienes se recolecto información mediante la técnica de encuesta y se eligió como instrumento el cuestionario de liderazgo compartido y el cuestionario sobre calidad del servicio educativo. Los resultados indican que ambas variables evaluadas al igual que sus dimensiones son de nivel medio en todos los casos por valores por encima de las tres cuartas partes de la muestra, en cuanto a la relación según el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de 0,641 y un valor de significación 0,025 con lo cual se concluyó que el liderazgo compartido presenta relación directa moderada o media de valoración significativa con la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 asumiéndose por tanto la aceptación de la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Liderazgo compartido, calidad del servicio educativo, calidad estructural, calidad de gestión.

Abstract

The research considered as a general objective of the study to determine the relationship between shared leadership and the quality of the educational service in the Educational Institution No. 88227. The type of study of quantitative assessment with a non-experimental - transectional - correlational design was assumed, being the population 54 teachers of Educational Institution No. 88227 selecting a sample consisting of 30 secondary school teachers from whom information was collected using the survey technique and the shared leadership questionnaire and the questionnaire on quality of educational service were chosen as instruments. The results indicate that both variables evaluated as well as their dimensions are of medium level in all cases for values above three quarters of the sample, in terms of the relationship according to Pearson's parametric statistic indicates a value of 0.641 and a significance value of 0.025, with which it was concluded that shared leadership presents a moderate or medium direct relationship of significant assessment with the quality of the educational service in Educational Institution No. 88227, thus assuming the acceptance of the research hypothesis.

Keywords: Shared leadership, educational service quality, structural quality, management quality.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la situación actual, la calidad educativa constituye un problema de preocupación constante para todo gobierno, considerando que la educación es asumida como la base soporte del desarrollo del país; es sobre ello, que los aspectos de actualidad a tomar en cuenta son el liderazgo de docente y directivos; es decir compartido, relacionado con la calidad del servicio; relación que constituye el fundamento que orienta el presente estudio.

Según lo indicado, la problemática a nivel mundial, la calidad del servicio educativo, en 70 % de los países altamente desarrollados y en aquellos en vías de desarrollo, tiene grandes deficiencias y limitaciones; según Huamán (2018) los que se encuentra en estas instituciones es problemas de eficiencia y pertinencia, siendo los servicios educativos de baja calidad, manejo inadecuado de los recursos, baja calidad; y se considera que en un 86 % de estos se debe a la ausencia de liderazgos adecuados. En los sistemas educativos de diversos países, se asume que los servicios que brinda la escuela constituyen el pilar de desarrollo social; permitiendo la reducción de los niveles de pobreza, optimizando la estabilidad económica y vida pacífica (Banco Mundial, 2018).

Además de lo indicado, en América Latina, se ha identificado que la formación profesional de directivos forma parte de la problemática puntualizada; pues no se cuenta con una preparación adecuada y formación de líderes que les permita gestionar o dirigir las instituciones con calidad; en ese aspecto, en los países de Sudamérica las reformas implementadas se centran en normativas, que solo indican las funciones a desempeñar (Elacqua et al. 2017).

Dentro de la realidad peruana, la calidad educativa, en los últimos años constituye un tema de preocupación que demanda urgentes cambios; en especial en tiempos post pandemia (Changanaqué, 2021). El 72 % de instituciones educativas trabaja aun con modelos educativos tradicionales, con estructuras organizativas rígidas centradas en el manejo vertical del director; es decir descarta la posibilidad de que las responsabilidades sean compartidas (Salas, 2019); asimismo, hay que destacar que, en el Perú, se ha asumido que la calidad del servicio educativo se encuentra centrada en resultados de pruebas estandarizadas entre las que destaca la

Evaluación censal de Estudiantiles (ECE), que a la luz de las autoridades y la misma sociedad determina la valoración que se puede dar a las instituciones, a sus docentes y directivos (Martínez et al. 2016)

Respecto a la realidad regional, no dista mucho de lo mencionado, se puede ubicar en Ancash que la mayoría de las instituciones educativas, tienen en el cargo directivos con más de 10 años en el puesto, al punto que desconocen los procesos pedagógicos desarrollados en las aulas, con muestras de pensamientos verticales, donde el liderazgo se centra en su persona y no es compartido con los docentes; de allí que muchas de gestiones o servicios brindados son de baja calidad (Vega, 2021).

Dentro de la realidad institucional entre los problemas identificados en la Institución Educativa N° 88227, en el distrito de Nuevo Chimbote son la ausencia de liderazgo compartido tanto a nivel de gestión institucional como de gestión pedagógica; lo que constituye una de las causante de las deficiencias en la labor de los docentes y directivos que son resaltadas por la comunidad, lo cual constituye un punto de desprestigio dentro de la comunidad; pero muchos de los casos, son por desidia, desinterés, o carencia de vocación en el ejercicio de la docencia; es decir una gestión pedagógica poca productiva con resultados notoriamente deficientes, acrecentados en estos años de pandemia; los mismos que repercuten en el aprendizaje; asumiéndose como calidad de servicio educativo inadecuada.

En tal sentido se formuló como problema de estudio ¿Qué relación existe entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022?

La investigación encontró su justificación teórica en el aporte de elementos teóricos sobre las áreas temáticas en estudio (variables), en el sentido, se buscó profundizar en los conocimientos respecto al liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo, a la luz de los enfoques conceptuales y teóricos que sustentaron la operacionalización de las variables, información que permite, a la institución reorientar su accionar a fin de que mantengan una óptima gestión educativa, cuya finalidad es alcanzar resultados adecuados en la calidad del servicio brindado a la comunidad.

Asimismo, la investigación tuvo un aporte práctico, a partir del diagnóstico actual de ambas variables, recopilando datos veraces sobre el liderazgo compartido entre los directivos y docentes de la institución educativa, a partir de lo cual se puede establecer beneficios para los diversos actores educativos, mediante propuestas y sugerencias alineadas a los resultados y objetivos de la investigación.

El alcance del estudio consideró asimismo su aporte metodológico, en la materia que significa un referente para futuros estudios, aportando con procedimientos, métodos, selección de técnicas e instrumentos, con lo cual se establecieron conclusiones que constituyan un marco referencial para otras investigaciones.

Frente a lo indicado el objetivo general del estudio fue el determinar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227; del cual se desprendieron como objetivos específicos el establecer el nivel de liderazgo compartido; establecer el nivel de la calidad del servicio educativo; identificar la relación entre liderazgo compartido y calidad estructural; identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica; identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad del servicio; identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad de gestión.

Como hipótesis se planteó el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022; siendo las hipótesis específicas el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad estructural; el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad didáctica pedagógica; el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad del servicio; el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad de gestión.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se recogió los aportes de Castillo et al. (2017) que en su artículo científico se planteó como propósito el indagar sobre los significados y valoraciones que se le atribuyen al fenómeno del liderazgo; empleando en el estudio una metodología cualitativa, tipo estudio de casos, bajo un enfoque crítico reflexivo, los resultados del estudio se sintetizan en la existencia de una alta valoración que se tiene a la importancia del liderazgo; sin embargo, depende de la participación de todos los sujetos de la comunidad educativa; se concluye que el establecer que la gestión compartida dentro de la facultad debe abarcar a todos los colaboradores (profesores, padres, equipo de trabajadores de apoyo, gobierno local y ejecutivos) bajo nuevas lógicas de gestión de la escuela e función a la visión institucional.

Serrano (2018) en el artículo orientado a profundizar en el conocimiento de la práctica del liderazgo compartido en la escuela, a partir de una metodología de carácter bibliográfico analizando distintas publicaciones, artículos y tesis referidas al tema, siendo la muestra 68 publicaciones sobre el tema, de cuyo análisis se tiene como resultado que se ha descubierto que el liderazgo es poderoso cuando está repartido entre numerosos seres humanos y grupos que comparten la responsabilidad en la escuela; concluye el investigador que los jefes más efectivos desarrollan la capacidad para la mejora escolar invirtiendo en el desarrollo de los demás, compartiendo el liderazgo dentro de la organización.

Aguilar (2021) que en su artículo científico tiene como objetivo la comprensión del liderazgo compartido de la dirección en su influencia en los procesos de mejora del aprendizaje, mediante un estudio de caso, donde se recurrió a las encuestas al personal docente de las instituciones seleccionadas. Los resultados manifiestan cómo las direcciones en las instituciones lideran y dinamizan el trabajo en equipo del cuerpo técnico, posibilitando un oficio instruccional sistémico con participación e involucramiento educativo; lo que permite establecer como conclusión que la visión educativa de los directivos, el compromiso docente, el protagonismo estudiantil y colaboración con las familias son las claves educativas.

Mori y Palomino (2021) con el artículo científico que tuvo el objetivo identificar evidencias científicas disponibles sobre la calidad de los servicios educativos en Latinoamérica, usando como metodología la búsqueda de información actualizada en bases de datos reconocidas, haciendo en estas un proceso selectivo de aquellas que no se encuentran indexadas; en los resultados se indica que la mayoría de las dimensiones de calidad referidas al servicio educativo se ubican por encima del nivel esperado y que su rendimiento fue bueno, ya que mejoran de un periodo a otro. Se presentan como conclusiones que existe una buena percepción por parte de los usuarios referente la calidad de los servicios educativos; siendo el modelo más utilizado para medir la calidad el SERVQUAL.

Chacón et al. (2022) en cuyo artículo tiene como propósito analizar el liderazgo compartido de los directivos con el desempeño organizacional; para lo cual empleo una metodología de modelos de ecuaciones, aplicando una encuesta a 113 integrantes de equipos directivos; siendo los resultados que la gestión compartida del grupo de control tiene un gran impacto en el desempeño organizacional y el capital social, ejerciendo mediación total sobre esta relación. Se establece a partir de estos resultados como conclusión que es importante porcentaje las obligaciones de la dirección de fomentar el capital social en las organizaciones y consecuentemente adquirir los objetivos organizacionales con un mejor desempeño.

Dentro de la realidad nacional se tiene a Aguirre (2020) en cuyo estudio se tiene como objetivo el decidir la conexión entre la práctica del liderazgo compartido y la actuación experta de los docentes; considerando el enfoque cuantitativo, en un estudio correlacional no experimental de diseño transversal en una muestra de 77 docentes aplicando un cuestionario para evaluar las variables; los resultados determinaron que la gestión compartida es media (50,65%), con ligera tendencia al nivel alto (25,97%) y el desempeño regular (cincuenta y uno %) con tendencia moderada al nivel negativo (24.78 %); se concluye que el estilo de liderazgo compartido ejercido por el director regularmente afecta el desempeño experto de sus instructores.

Espinal (2019) con la investigación en la ciudad de Jaén cuyo objetivo fue optimizar procesos de gestión en instituciones educativas mediante el liderazgo compartido; en un tipo de investigación proyectiva, en una muestra de 54 directivos y 621 docentes encuestados mediante cuestionarios sobre la temática; los resultados indican un bajo nivel de mejora en control y gestión (88,25%), pedagogía y convivencia escolar (79,15%), se pudo concluir que es evidente la problemática que obstaculiza el modelo de gestión que utilizan los directivos de los establecimientos académicos para plantear una oportunidad conocida como Modelo de Liderazgo Compartido para optimizar las tácticas de control considerando como elementos fundamentales: el establecimiento de rutas, el desarrollo del personal y el rediseño organizacional.

Herrera (2019) en el estudio realizado en Lima, para descifrar la relación entre el control instruccional y la calidad del servicio instruccional bajo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional en una muestra de 40 docentes y empleando el cuestionario como instrumento para recolectar. Los efectos indican relación de Spearman de 0.277, esto significa que existe una asociación soberbia vulnerable entre la variable control pedagógico y la variable calidad del servicio académico. Ante lo cual se tiene como conclusión que la gestión pedagógica y la excepcionalidad de la carrera docente, puede haber una datación maravillosa pero susceptible del 27,7% ya que el p-valor es de 0,083 con un nivel mínimo de errores respecto al 5 %.

Chonate (2019) con la investigación presentada en la ciudad de Lima, cuyo objetivo fue determinar relación del liderazgo compartido con satisfacción laboral, considerando un enfoque cuantitativo, diseño correlacional en una investigación no experimental; con instrumentos como el cuestionario; los resultados indican que la prueba de hipótesis que existe relación positiva alta entre las variables. Se concluyó que el liderazgo compartido y la satisfacción laboral en docentes es positivo y ambas variables se ven favorecidas, según evidencia la prueba de hipótesis.

Aguirre (2020) en la ciudad de Piura se planteó como objetivo de determinar la relación entre el liderazgo compartido y el desempeño en docentes tomando en cuenta el enfoque cuantitativo, en un estudio no experimental correlacional, de

diseño transversal correlacional. En una muestra de 77 docentes, utilizando un cuestionario para medir ambas variables; los resultados, indican que la gestión compartida es media (50,65%), con una tendencia moderada hacia el nivel excesivo (25,97%), el desempeño del educador también se percibe como regular (53,68 %) con una tendencia leve más cercana a nivel negativo (25,78 %), siendo las conclusiones que el estilo de liderazgo compartido ejercido por el director está incidiendo sobre el desempeño docente.

Dentro de la realidad local se tiene a Tarazona y Brioso (2019) con la investigación ejecutada en la ciudad de Huaraz con el objetivo de diseñar una estrategia de liderazgo compartido; aplicándose la guía de observación, la encuesta y entrevista como elementos de recolección de información. Se tuvo como resultados que la gestión institucional se está viendo atormentado por el insuficiente proceso de control para idear, organizar, dirigir, manipular, decidir, ya no solo los bienes materiales, es notoria la falta de dedicación por parte del Director, apartada por la enseñanza personal, con lo cual se estableció como conclusión que el sistema de gestión educativo no se muestra eficaz ni tampoco eficiente.

Castro (2018) cuya investigación se planteó el objetivo de identificar la relación de la Gestión Institucional con la calidad del servicio educativo en la ciudad de Nuevo Chimbote; considerando en su metodología un estudio descriptivo correlacional, en una muestra de 63 docentes, se aplicó el cuestionario como instrumento; los principales resultados indican altos valores de relación con lo cual se concluyó que hay la presencia de una relación altamente significativa, positiva entre las variables estudiadas.

Marin y Armas (2020) en su investigación realizada en Chimbote con el objetivo investigar la calidad de la oferta académica digital, bajo un método mixto y de tipo realizado, un diseño no experimental y descriptivo seccional en una muestra de 364 estudiantes; empleando un cuestionario de 20 ítems para la recolección de información. Los resultados implicar que el tamaño de los elementos tangibles cambió al que obtuvo la calificación satisfactoria; mientras que los aspectos no académicos adquirieron la calificación más baja; Ante estos hechos, se concluyó que el nivel satisfactorio de la oferta educativa digital proporcionada, de acuerdo

con la perspectiva de los académicos, oscila entre alto con un cuarenta y cinco por ciento y medio con un cuarenta y uno por ciento, ante lo cual se hizo una inspiración de mejora para el estudio en la variable.

Vásquez (2021) con su tesis realizada en Chimbote con el objetivo de establecer la relación entre liderazgo del personal directivo y la calidad del servicio educativo aplicando un estudio tipo básico, diseño transversal siendo 44 docentes la muestra, brindaron información mediante un cuestionario. Los resultados obtenidos indican relación positiva moderada y significativa entre variables, ante lo cual se estable como conclusión que existe una relación directa entre las variables de liderazgo del directivo y calidad de servicio educativo.

Frente a los referentes conceptuales presentados se establece como fundamentos teóricos para la variable liderazgo compartido de acuerdo con Rojas, et al. (2020) se toma en cuenta lo planteado por el enfoque humanista que indica que el líder debe exhibir características y atributos reforzados con la ayuda de una ética experta, que le permita guiar el método de intercambio y transformación con dureza el estado actual y favorecer el crecimiento educativo; por su parte, García (2015) establece que el líder con una visión humanista conoce y analiza todo en mi opinión para mantenerlo influenciado dentro de la tripulación y la organización; a su turno, Piqueras (2016) indica que el liderazgo está asociado al mejoramiento de las habilidades gerenciales o directivas que evolucionan y se fortalecen a través de una técnica consistente, logrando en la persona gran influencia en su entorno.

Mientras que la gestión compartida se refiere a la suma de todas las prácticas deliberadamente pedagógicas y revolucionarias; que se dan para que obtenga la facilitación, animación, orientación y ley de tareas complicadas junto con delegar, negociar, cooperar y capacitar a los actores educativos (Changanaqué, 2021). La gestión compartida se considera parte esencial de los lineamientos académicos que exigen condiciones internas y externas, e incluso establecer incentivos, que permitan esta forma de gestión en las agencias académicas, favoreciéndolas en todo momento (Cuesta & Moreno, 2021).

El poder referirse a la gestión compartida se trata de cuadros horizontales, en los que la comunidad educativa se convierte en un organismo mucho menos jerárquico

y más inteligente, con capacidad de aceptación, movimientos colaborativos y vínculos estables (Espinosa, et al. 2021); en ese en esta experiencia, la gestión se convertirá en ese atributo que tienen los seres humanos positivos para ejercer e incidir en los demás para que muestren un esfuerzo voluntario y alcancen metas colectivas con un entusiasmo asombroso (Bolívar, 2019).

Dentro del centro educativo se asume respecto al liderazgo compartido está asociado al liderazgo y la toma de decisiones en común acuerdo con los directivos, con un sentido de acción compartido, hay participación en actividades compartidas y todas las personas son responsables del resultado final de sus esfuerzos (Gairín y Mercader, 2018) en consecuencia, los docentes tienen que ampliar los talentos de este tipo de liderazgo en el camino a lograr mayores efectos en el aprendizaje de los alumnos mediante la aplicación de modificaciones y mejoras en las facultades (Riffo, 2019); por su parte los autores Farfán y Reyes (2017) hacen menciones que los maestros que obtienen un efecto creíble e idealizado del gerente siempre están contentos con sus trabajos, lo que resulta en un mejor desempeño del educador.

Con referente a las características que deben presentar e liderazgo compartido; el autor Valderrama (2018) señala que se parte de ser motivador, inspirándolos a alcanzar las metas, ser proactivo, principal con el ejemplo en la realización de los trabajos y mantener el espíritu de equipo, tener control de las capacidades sociales cuidando el bienestar, ser agradable a través de una conversación adecuada, tener la capacidad de remediar conflictos manteniendo la paz realizando trabajo en equipo a través de la formación en equidad, honestidad y equidad.

Frente a lo indicado, es evidente que los líderes educativos deben ser entrenadores de profesionales, innovadores, comunicadores, asesores y sus principales capacidades deben ser conscientes de la orientación, el diseño, la construcción, la planificación, la regulación y la evaluación de la eficacia, la efectividad y el desempeño de las ofertas de instrucción; asimismo, dirigir el medio académico, requiriendo de una constante capacitación y actualización, que les permita adquirir conocimientos y competencias ineludibles para el cumplimiento de sus obligaciones

y responsabilidades, y responder eficientemente a los cambios de mando en algún momento del proceso académico (Gómez y Cabañero, 2021).

Lamentablemente, en la actualidad son numerosos los casos presentados en las instituciones académicas donde se ubica la vida de desgaste en los miembros humanos de la familia entre educadores, directores y gerentes, evidenciándose pésimas comunicaciones, pérdida de liderazgo e insuficientes habilidades sociales e inteligencia emocional, dicho lo anterior implica que inciden en la superación de los anhelos del grupo académico y los acota alejándolos de conceptos de calidad educativa (González, 2019).

Sobre las dimensiones del liderazgo educativo; se ha considerado lo indicado por Cuesta & Moreno (2021) citando a diversos autores de ese modo se tiene a la dimensión 1, la comunicación, lo que sugiere el cambio e información de significados, siendo beneficioso proporcionar datos previos importantes para determinar deseos, aclarar expectativas, incentivar a los empleados a través del sistema del trabajo realizado, indicando qué tan bien se llevan y cómo son capaces de tratar de expandirse más rendimiento general, si ya no es ideal (Robbins, 2004, citado por Cuesta & Moreno, 2021)

A su vez Münch (2010, citado por Cuesta & Moreno, 2021) menciona sobre la educación que su utilidad está para enviar y recibir información.; que cuando se efectúa permite el comprender múltiples interacciones dentro de las organizaciones; por cual se asume que es crucial reconocer que para realizar las pinturas correctamente, se necesita una comunicación efectiva; si esto es desconcertante, razonará los errores como una buena manera de causar una disminución en el desempeño general de las tareas, lo que afectará el logro de los objetivos.

La segunda dimensión es la toma de decisiones; que de acuerdo con Robbins (2004, citado por Cuesta & Moreno, 2021) constituye una parte importante del comportamiento organizacional; es la forma de reaccionar un problema en el que existe una discrepancia entre una situación actual y una situación prevista que requiere que se tengan en cuenta las opciones de movimiento.

Por otra parte, Münch (2010, citado por Cuesta & Moreno, 2021) En cuanto a la selección, la destaca como el segmento consecuente y racional a través del cual se elige la mejor dirección de acción entre numerosas opciones. Esta es una característica inherente a los gerentes y es uno de los compromisos más importantes, por lo que el cumplimiento de la agencia depende de la elección de la oportunidad adecuada.

La tercera dimensión es la motivación; que posiblemente sea la misión primordial de los ejecutivos, ya la vez la más complicada, pues a través de ella los mandatarios realizan su trabajo con responsabilidad y orgullo, según los consejos instalados (Münch, 2010, citado por Cuesta & Moreno, 2021); en ese sentido los directores tienen un emprendimiento notable, pues sólo con su fuerza de trabajo incentivada serán capaces de alcanzar los sueños institucionales, evitar el fracaso y caminar hacia la gran oferta formativa bajo el enfoque académico.

Sobre la variable calidad del servicio educativo se asume que se convierte en la causa que debe cumplirse en cualquier grupo académico con el propósito de ganarse a la sociedad en todos los estilos de pasatiempo (Azorín et al. 2017); constituye, además, el motor de búsqueda continuo por excelencia, que puede proporcionar súper actividades e interconexiones relacionadas con los deseos y expectativas de los buscadores de operadores en todo el sistema de desarrollo (Martínez, et al. 2016).

Para el Banco Mundial (2018) los servicios educativos de excelencia son aquellos que, además de ejercer su deporte siguiendo los parámetros fijados por medio de los planes curriculares modernos en nuestros estados unidos, buscan constantemente información y deleite de las necesidades de sus clientes. Por su parte, Alvarado (2019), menciona que el fin del servicio académico brinda opciones y posibilidades para que los estudiantes logren un desarrollo integral, de esta manera se puede terminar la creencia de que la cercanía con papá y mamá permite que los cuadros escolares sean significativos. Al respecto los autores, Álvarez & Gallegos (2021) indican que el logro de una organización va de la mano con la mejora de las capacidades, no es público aumento y el acuerdo con esto se monta entre los instructores y directores de un grupo.

Los autores, García et al. (2018) afirman que dentro del campo instruccional se perciben diversos procedimientos asociados al concepto de excelencia educativa, que incluyen: Eficiencia relacionada con el cumplimiento de deseos y metas. Pertinencia, en la que se incluyen contenidos útiles y valiosos de acuerdo con los deseos de la sociedad y el Manejo de recursos importantes y su uso verde y oportuno en el proceso educativo. Para Carriazo et al. (2020) la herramienta principal para obtener resultados satisfactorios dentro del elemento académico se encuentra en los planes académicos que se llevan a cabo bajo la metodología de liderazgo compartido.

Asimismo, se indica que la primera clase de la portadora instruccional se otorga de acuerdo al grado de capacidad de los procesos educativos, en donde se hace el mejor uso de los medios y recursos, el involucramiento de los empleados y la red instruccional en su conjunto como parte de la gestión instruccional para el cumplimiento de los sueños y metas institucionales (Boon et al. 2016).

La carrera académica de primer nivel se percibe a través de la observación de las acciones estratégicas debidamente deliberadas que ejecutan las Instituciones Educativas, como un aporte y proyección al desarrollo y desarrollo social, cultural de la sociedad siguiendo un método productivo que ambiciona lograr bellas consecuencias que incluye el empleador en su conjunto (Nojavan et al. 2020); partiendo del liderazgo del único que dirige e incluye el compromiso y obligación de las personas que integran la red formativa, garantizando cubrir las necesidades y expectativas de nuestros clientes o compradores (Quijano et al. 2018)

Mientras que los investigadores Inquilla, et al. (2017) no olvidan que la calidad del proveedor está relacionada con el dinamismo de las 5 dimensiones junto con factores tangibles, confiabilidad, transporte y protección de personas, capacidad de respuesta y empatía, ya que hablan con centros y equipos; educativo mejor provisto con la ayuda de instructores; la gestión y exigencia académica expresada en resultados satisfactorios de la carrera brindada; en el caso de los autores, Acevedo, et al. (2017) verificar que la calidad de la carrera académica se apoya en factores internos, por lo tanto, afirmando que para que se alcancen los objetivos junto con

el buen hacer académico, la gestión institucional y la preparación de los docentes son importantes.

Por su parte, los investigadores Berdugo, et al. (2016) refieren que la calidad del servicio tiene que ver con el derecho o expectativa de los usuarios quienes determinarán la idoneidad en base a su percepción.

Referente a sus dimensiones de la variable calidad del servicio educativo para el presente estudio se asumen la calidad estructural, la calidad didáctica pedagógica, la calidad de servicio y calidad de gestión (Senlle y Gutiérrez, 2005, citado por Sánchez, 2018).

En la primera dimensión tenemos a la calidad estructural, que incorpora factores físicos y factores técnicos; en el caso de los anteriores, consisten en todo lo relacionado con lugares suficientemente buenos e iluminados, buena ventilación, aulas con suficiente capacidad, sillas ergonómicas, mesas basadas principalmente en la dinámica de grupo que utiliza el docente, factores de seguridad y reputación. de estudiantes universitarios con discapacidad. Discapacidades, variedad limitada de estudiantes de acuerdo con el salón de clases y diferentes equipos que pueden permitir que los estudiantes se expandan de manera necesaria (Ritacco y Bolívar, 2016). Por otro lado, los elementos técnicos que observamos incluyen planes curriculares diseñados con base en los deseos agresivos de estudiantes y profesores universitarios certificados, enseñanza educada y calificada, sustancias educativas y didácticas, bibliotecas, era educativa, proyectores, guía de computadora, entre otros; en definitiva, todo lo relacionado con determinadas sustancias didácticas es importante para que los alumnos desarrollen la creatividad y la imaginación (Zambrano et al., 2019).

La segunda dimensión es la calidad didáctica pedagógica, que de acuerdo con Senlle y Gutiérrez (2005, citado por Sánchez, 2018) hace referencia a cualquier relación entre el placer de la oferta educativa y las estrategias y motivaciones utilizadas por el profesorado y el grupo de trabajadores para lograr que los alumnos conozcan; también, incluye los temas relacionados con la metodología, la teoría pedagógica; la capacitación en nuevas tecnologías y métodos de enseñanza los

cuales constituyen el elemento esencial para adquirir el placer de los servicios de tutoría.

El servicio de calidad se ubica en la dimensión tercera, que incluye excelente servicio interno y excelente servicio externo. Las ofertas internas engloban la fantástica relación que se debe establecer en cada empresa, los roles y responsabilidades que se deben instalar, y el advenimiento de la dinámica de grupo, que permite mantener un entorno propicio para la conquista de los deseos (Senlle y Gutiérrez, 2005, citado por Sánchez, 2018); también, se ubica los servicios externos, incluidos los acuerdos alcanzados; que permita la comprensión de los usuarios que conlleve a realizar los ajustes respectivos y lograr el propósito de la educación. (Senlle y Gutiérrez, 2005, citado por Sánchez, 2018).

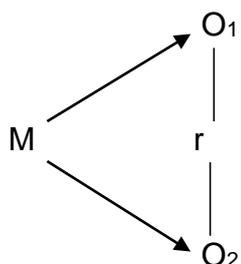
En la cuarta dimensión, se encuentra la calidad de gestión; la cual se encuentra directamente relacionada con los directivos, lo que Significa que los directores han recibido suficiente formación en problemas de gestión y han terminado las funciones en sus cargos (Senlle y Gutiérrez, 2005, afirmado con la ayuda de Sánchez, 2018); para la agencia podría orientar la mejora y el posible logro en línea con el desempeño de la mejora, o retrasar sus objetivos. Debe diagnosticarse que el director es el jefe de cualquier empresa comercial, siendo un factor muy importante, debe reconocer y recibir educación permanente, y también debe recordar el impacto de capacidades de gran importancia dentro de la organización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Respecto al tipo de estudio, el autor Carrasco (2009) indica que las investigaciones de acuerdo con los tipos de información recolectada y los procedimientos estadísticos mediante los cuales se evalúan responden a diversos enfoques, en el caso de la presente, se consideró la valoración cuantitativa de las respuestas que se recogió de la muestra, estableciendo como mecanismos de procesamiento la estadística descriptiva e inferencial de la información recolectada, con lo cual se pudo completar los propósitos establecidos en los objetivos.

Según indican Hernández y Mendoza (2018) los diseños en la investigación, señalan los procedimientos seguidos por la investigación, que en el caso del presente estudio fue el no experimental – transeccional – correlacional, cuyo procedimiento contempla la medición de inicial de las variables que permitió diagnosticar su estado actual, para luego, en un segundo momento, se pudo establecer la relación entre ambas; se representa de la siguiente manera:



M= muestra

O₁= variable liderazgo compartido

r = relación entre variables

O₂= variable calidad del servicio educativo

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

V1. Liderazgo compartido: se considera como imprescindible una parte de las normas instruccionales que exigen condiciones internas y externas, e incluso establecen incentivos, que viabilicen este tipo de liderazgo en las corporaciones educativas, favoreciendo siempre a las mismas (Cuesta & Moreno, 2021).

V2. Calidad del servicio educativo: los servicios académicos de calidad son aquellos que, además de realizar su deporte siguiendo los parámetros instalados a través de los planes curriculares de vanguardia en nuestro país, buscan constantemente el conocimiento y placer de los deseos de sus clientes (Banco Mundial, 2018).

Definición Operacional

V1. Liderazgo compartido: La variable liderazgo compartido fue aplicando un cuestionario de 34 ítems como instrumento considerando ítems alineados a las tres dimensiones de la variable y sus 15 indicadores de acuerdo a la operacionalización de la variable, con una escala de Likert como valoración.

V2. Calidad del servicio educativo: La variable fue evaluada aplicando un cuestionario de 26 ítems como instrumento considerando ítems alineados a las cuatro dimensiones y respectivos indicadores, establecidos en la operacionalización de las variables; a través de una escala de Likert como valoración.

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. Liderazgo compartido	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Escucha activa - Expresión de ideas - Democracia - Cordialidad - Participación 	Escala ordinal Adecuado [126-170] Medio [79-125] Deficiente [34 - 78]
	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Consecuencias - Resolución de conflictos - Asumir decisiones - Participación en las decisiones - Adopción de cambios 	
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo participativo - Disposición al cambio - Reconocimiento laboral - Promoción profesional - Ambiente de confianza 	
V2. Calidad del servicio educativo	Calidad Estructural	<ul style="list-style-type: none"> - Factores físicos - Factores técnicos 	Escala ordinal Adecuado [96 - 130] Medio [61 - 95] Deficiente [26 - 60]
	Calidad didáctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación del docente. - Recursos metodológicos - Uso de estrategias - Sistema de evaluación 	
	Calidad de servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de servicio interno. - Calidad de servicio externo. 	
	Calidad de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de directivos - Gestión directiva. - Gestión académica, económica y social. 	

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Hernández, et al. (2017) la población es la totalidad de sujetos con los cuales se pretende realizar la investigación, de quienes se extrae la muestra, para luego generalizar sus resultados a la misma; en el caso del presente estudio estuvo comprendida por los 54 docentes de la Institución Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote, distribuidos de la siguiente manera.

Población de estudio

Institución educativa	Nivel	Número de docentes
Institución Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote	Educación Primaria	24
	Educación secundaria	30
Total		54

Respecto a la muestra, según Baena (2017) está constituida por un extracto de la población seleccionada mediante procedimiento no probabilísticos; en el caso del presente estudio estuvo constituida por 30 docentes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote, la misma que ha sido seleccionada mediante procedimiento no probabilísticos, del tipo por conveniencia a criterio de la investigadora, seleccionado un grupo de mayor número de sujetos, quedando de la siguiente manera:

Muestra de estudio

Institución educativa	Nivel	Número de docentes
Institución Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote	Educación secundaria	30
	Total	30

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas según Hernández y Mendoza (2018) son recursos que se aplican para recolectar información, siendo la observación, el cuestionario, la encuesta y la entrevista; para la presente investigación se ha considerado la “Encuesta”, que según Baena (2017), es un método en el que el indagador reúne datos mediante un formulario anticipadamente delineado, en el este estudio fue el cuestionario.

A partir de lo señalado por Navarro, et al. (2017), “los instrumentos son recursos donde se ofrecen reacciones, interrogantes debidamente sistematizado o impresos” (p. 67); para efectos de la presente investigación se eligió como instrumento el cuestionario, que según indica Hernández, et al. (2018) son un conjunto de interrogantes que se muestran en forma de juicios, enunciados o afirmaciones ante las cuales se les solicita la apreciación de las unidades de estudio a quienes se les administra.

El cuestionario de Liderazgo compartido en cuestión es de autoría de Salazar Santa Cruz, Zoila Rosa (2021) siendo adaptado por la investigadora, como un instrumento tipo cuestionario tipo Escala de Likert, de administración individual en una duración aproximada de 20 minutos con los materiales como copias del instrumento, lapicero; siendo la responsable de la aplicación la propia investigadora.

El instrumento consta de 34 ítems cuyo propósito fue estimar el nivel de liderazgo compartido desde la percepción de los docentes. Los ítems se encuentran alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son Comunicación (11 ítems), toma de decisiones (12 ítems), motivación (11 ítems); las cuales fueron evaluados por la propia investigadora mediante una encuesta pactada y gestionada en la dirección de la institución.

El cuestionario de Calidad del servicio educativo es de autoría de Edwin Delgado Rojas (2021) siendo una adaptación de la investigadora, bajo un tipo de instrumento de cuestionario tipo Escala de Likert, de administración individual con una duración aproximada de 20 minutos, siendo los materiales necesarios copias del instrumento, lapicero; la responsable de la aplicación es la propia investigadora.

El instrumento consta de 26 ítems cuyo propósito fue estimar el nivel de Calidad del servicio educativo desde la percepción de los docentes. Los ítems se encuentran alineados a 4 dimensiones pre establecidas, como son calidad estructural (07 ítems), calidad didáctica pedagógica (06 ítems), calidad de servicio (06 ítems), calidad de gestión (07 ítems); las cuales fueron evaluados por la propia investigadora mediante una encuesta pactada y gestionada en la dirección de la institución.

Respecto a la validez, ambos instrumentos por ser de adaptación realizada por la investigadora, fueron sometidos a juicio de expertos; como lo señalan Hernández, et al., (2017), a fin de examinar las propuestas para verificar si las proposiciones están bien demarcadas en coherencia con el tema planteado, y si las orientaciones son claras y concretas, para tal fin se consideró la participación de tres expertos, los que determinaron su aprobación para su aplicación, según consta las evidencias en los anexos.

Mientras que, para establecer la fiabilidad del instrumento, señalan Hernández y Mendoza (2018), se deben aplicar una muestra piloto a un equipo de docentes, pero que muestren características semejantes a la muestra; de cuyos datos se obtenga el valor de confiabilidad a luz de la tabla de evaluación e explicación de los resultados de Alfa de Crombach; en el caso de la presente investigación se empleó como grupo piloto a los docentes del nivel primaria de la misma institución, obteniendo en el valor del alfa para el cuestionario de liderazgo compartido 0,98 y para la variable calidad del servicio educativo, 0,94 en ambos casos se determinó un valoración altamente confiable para la aplicación del instrumento.

3.5. Procedimientos

La investigación en cuanto a su aplicación tuvo en cuenta como procedimientos, la elaboración del instrumento de indagación a la luz de la operacionalización de las variables, sus dimensiones e indicadores; de los cuales se obtuvieron los cuestionarios indicados para el estudio. Posteriormente, los cuestionarios fueron sometidos a procesos de validez y confiabilidad, considerando los momentos, métodos y estadísticos indicados en el subtítulo anterior.

A continuación, con los instrumentos ya aprobados se procedió a la aplicación de los mismos a la muestra, para ello se gestionó los permisos con las autoridades de la institución educativa escenario de la investigación, asimismo, se informó a los sujetos de la muestra, obteniendo su aprobación para la aplicación de los instrumentos, con los datos obtenidos se elaboró una base de datos que fue procesada mediante la estadística descriptiva e inferencial valiéndose de los software Excel 2016 y SPSS 26, de cuyas tablas y gráficos se obtuvieron los

resultados, conclusiones y recomendaciones que se plasman en el informe de tesis, que será difundido a través de la sustentación final.

3.6. Método de análisis de datos

Con la aplicación de los instrumentos, en un primer momento al grupo piloto, se estableció una base de datos, ubicada en los anexos, que a través del programa de SPSS 25 permitió establecer la confiabilidad de los instrumentos, con lo cual el instrumento quedó apto para su aplicación a la muestra.

La aplicación del instrumento a los sujetos de la muestra, permitió diseñar una base de datos en el software Excel 2016 para ambos instrumentos. Con los datos establecidos se inició con la aplicación de la estadística descriptiva para determinar el estado actual de ambas variables, en respuesta a los primeros objetivos específicos establecidos en la investigación; presentado los resultados en tablas de frecuencia acumulada y porcentual, juntamente con gráficos de barras.

En el caso de la estadística inferencial fue empleada, valiéndose del software SPSS 25, en un primer momento para determinar la distribución de normalidad de ambas variables, siendo los resultados normalidad en ambas variables, se estableció el empleo del estadístico Pearson para establecer la relación entre las variables, considerado cuando ambas variables presentan distribución normal.

3.7. Aspectos éticos

En consideración de los propósitos de la investigación se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos:

La originalidad, para lo cual se cumplió con la aplicación de los criterios técnicos de redacción establecidos por la universidad a través de las guías metodológicas, la aplicación de las normas de redacción como lo es normas APA, empleando acciones como el parafraseo, citado y referenciado, según lo indica su séptima edición.

El consentimiento informado, para lo cual se realizaron las gestiones con las autoridades de las instituciones escenarios de la investigación, recibiendo los permisos de sus autoridades; asimismo, se informa y se obtiene los permisos de

los sujetos de la muestra, quienes aprueban y brindan los datos requeridos en los instrumentos.

La confidencialidad de los datos, se considera el tratamiento de los datos únicamente con fines de la investigación, manteniendo en estricta reserva los datos de los informantes, por lo cual los instrumentos no solicitan los datos de los encuestados, siendo estos anónimos, y para su procesamiento se emplearon códigos.

Beneficencia, se ha considerado este principio a la luz de la finalidad de la investigación que fue establecer relación entre las variables, resultado que a posteriori lleve al planteamiento de propuestas e implementación de las mismas con la intención de mejorar la realidad del contexto donde se realizó la investigación y de sus actores educativos.

IV. RESULTADOS

La investigación considero como sujetos de muestra a 30 docentes del nivel secundaria a quienes se les aplico los instrumentos, cuestionarios para ambas variables, para liderazgo compartido con un total de 34 ítems, y en el caso de calidad del servicio educativo un total de 26 ítems, para la presentación de la información obtenida se ha empleado tablas estadísticas de frecuencia en el caso de los objetivos descriptivos, mientras que, para los objetivos relacionales se partió de la aplicación de la prueba de normalidad, que el caso shapiro wilk por tratarse de una muestra inferior a 50, obteniendo como resultados en la variable liderazgo compartido $p=0,093$ superior al 0,05 al igual que en la variable calidad del servicio educativo donde se obtuvo $p= 0,600$ con estos resultados se determina la aceptación de la hipótesis nula por tanto existe distribución normal en los datos de ambas variables; eligiéndose como medio de evaluación de las hipótesis de relación a r de Pearson, usando los software Excel 2016 y SPPSS 25 para el tratamiento de los datos, en los cuales se determinó que no existe relación entre las variables y las dimensiones respectivas; con lo cual se aceptaron los planteamientos de las hipótesis nulas; los referidos datos se presentan a continuación en las tablas en el orden de los objetivos establecidos:

Objetivo General: Determinar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022

Tabla 1

Contingencia entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo

			Calidad del servicio educativo		Total
			Medio	Adecuado	
Liderazgo compartido	Medio	Recuento	25	2	27
		% del total	83,3%	6,7%	90,0%
	Adecuado	Recuento	3	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	28	2	30	
	% del total	93,3%	6,7%	100,0%	

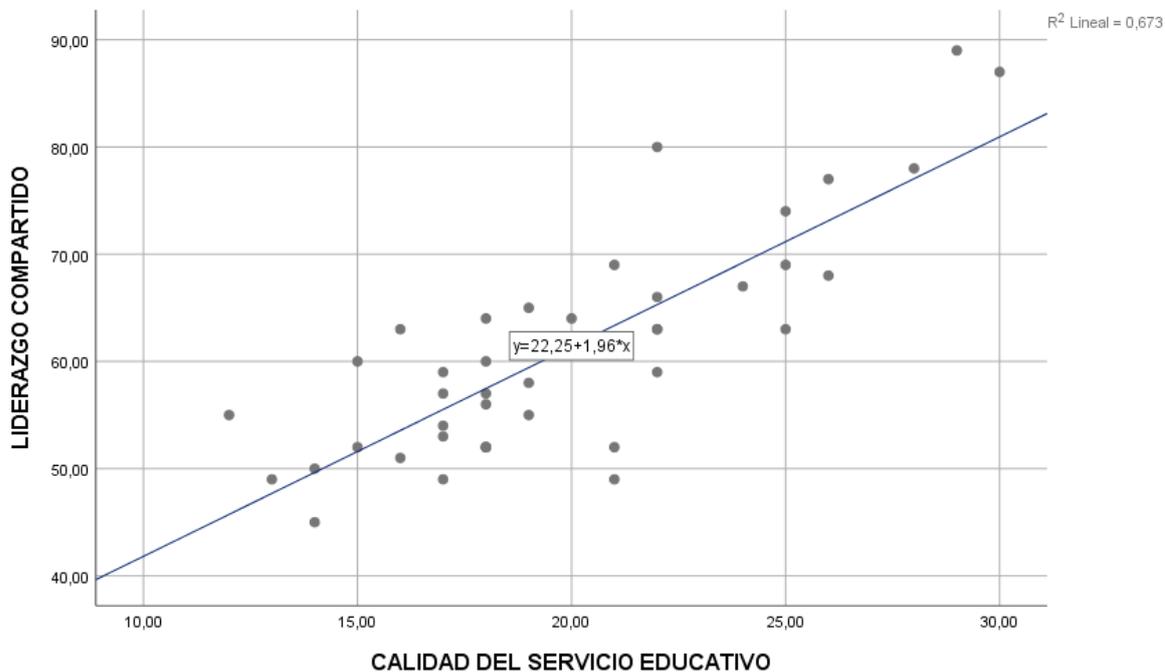
Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos presentes en la tabla 1 se evidencia que el 83,3 % de la muestra asume que el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativos son de nivel medio; en el caso del 10 % consideran que el liderazgo compartido es de nivel adecuado y la calidad del servicio de nivel medio; así también, el 6,7 % asumen que el liderazgo compartido es de nivel medio y la calidad del servicio de nivel adecuado.

Figura 1

Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo



Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

De acuerdo con la información presentada en la figura 1 se puede verificar que las puntuaciones emitidas por la muestra se encuentran ligeramente dispersas, respecto al eje lineal trazado que por su ubicación se denota que hay indicios de relación directa, de nivel alto o moderado.

Tabla 2

Relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo

	Correlación de Pearson	Calidad del servicio educativo
Liderazgo compartido	R	,641
	Sig. (bilateral)	,025
	N	30

Interpretación

Teniendo en cuenta los datos presentes en la tabla 2 para la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo se indica que el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de 0,641 asumido como relación directa moderada o media; asimismo, la tabla muestra un valor de significación 0,025 ligeramente inferior al valor 0,05 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel de liderazgo compartido en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 3

Nivel en el liderazgo compartido

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	27	90,0
	Adecuado	3	10,0
	Total	30	100,0

Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos ubicados en la tabla 3 para el nivel en la variable liderazgo compartido se tiene que el nivel medio presenta un 90 % y el nivel adecuado un 10 % según la apreciación de la muestra.

Tabla 4*Nivel en las dimensiones del liderazgo compartido*

Nivel	Comunicación		Toma de decisiones		Motivación	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Deficiente	1	3,3	0	0,0	0	0,0
Medio	23	76,7	24	80,0	27	90,0
Adecuado	6	20,0	6	20,0	3	10,0
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos ubicados en la tabla 4 para el nivel en las dimensiones de la variable liderazgo compartido se tiene para comunicación que el nivel medio presenta un 76,7 %, el nivel adecuado un 20 % y el nivel deficiente 3,3 %; asimismo, se muestra que toma de decisiones en el nivel medio presenta un 80 % y el nivel adecuado un 20 %; así también, en motivación el nivel medio presenta un 90 % y el nivel adecuado un 10 % todos ello según la apreciación de la muestra.

Objetivo específico 2: Establecer el nivel de la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 5

Nivel en la calidad del servicio educativo

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	28	93,3
	Adecuado	2	6,7
	Total	30	100,0

Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos ubicados en la tabla 5 para el nivel en la variable calidad del servicio educativo se tiene que el nivel medio presenta un 93,3 % y el nivel adecuado un 6,7 % según la apreciación de la muestra.

Tabla 6*Nivel en las dimensiones de la calidad del servicio educativo*

Nivel	Calidad estructural		Calidad didáctica		Calidad del servicio		Calidad de gestión	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Medio	27	90,0	29	96,7	29	96,7	29	96,7
Adecuado	3	10,0	1	3,3	1	3,3	1	3,3
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos ubicados en la tabla 6 para el nivel en las dimensiones de la variable calidad del servicio educativo se tiene para calidad estructural que el nivel medio presenta un 90 %, el nivel adecuado un 10 % asimismo, se muestra que calidad didáctica pedagógica en el nivel medio presenta un 96,7 % y el nivel adecuado un 3,3 %; por su parte, calidad del servicio en el nivel medio presenta un 96,7 % y el nivel adecuado un 3,3 %; así también, en calidad de gestión en el nivel medio presenta un 96,7 % y el nivel adecuado un 3,3 %; todo ello según la apreciación de la muestra.

Objetivo específico 3: Identificar la relación entre liderazgo compartido y calidad estructural en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 7

Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad estructural

		Calidad estructural		Total	
		Medio	Adecuado		
Liderazgo compartido	Medio	Recuento	24	3	27
		% del total	80,0%	10,0%	90,0%
	Adecuado	Recuento	3	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	27	3	30	
	% del total	90,0%	10,0%	100,0%	

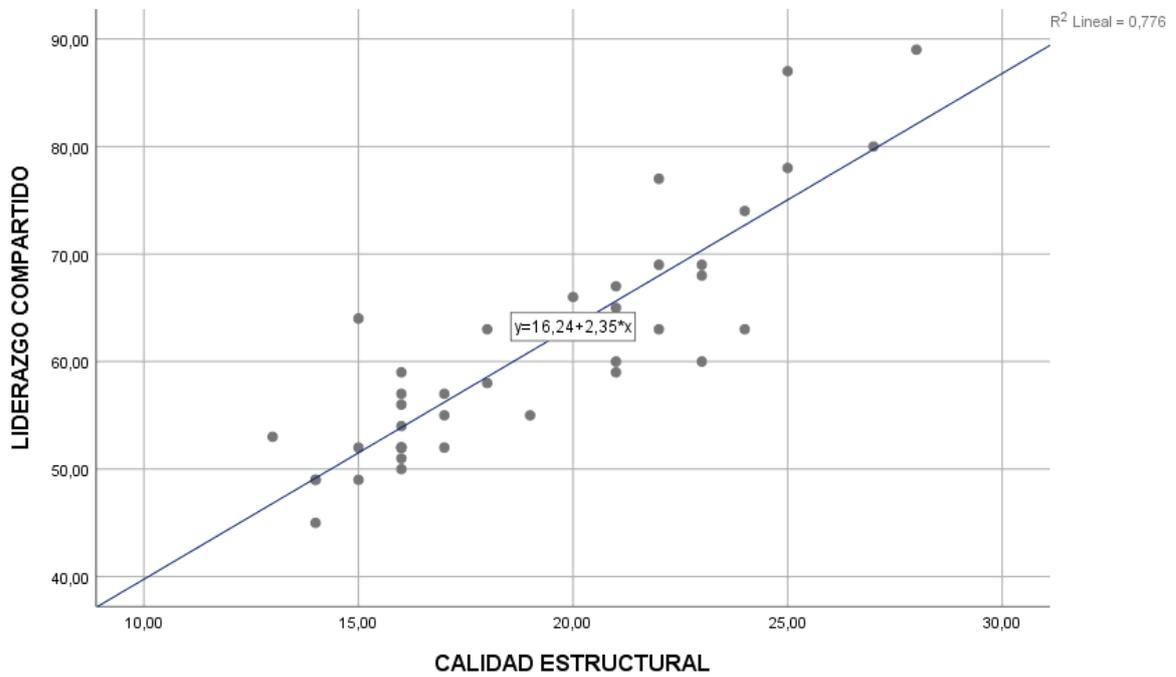
Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos presentes en la tabla 7 se evidencia que el 80 % de la muestra asume que el liderazgo compartido y la calidad estructural son de nivel medio; en el caso del 10 % consideran que el liderazgo compartido es de nivel adecuado y la calidad estructural de nivel medio; así también, otro 10 % de la muestra, asumen que el liderazgo compartido es de nivel medio y la calidad estructural de nivel adecuado.

Figura 2

Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad estructural



Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

De acuerdo con la información presentada en la figura 2 se puede verificar que las puntuaciones emitidas por la muestra se encuentran ligeramente dispersas, respecto al eje lineal trazado que por su ubicación se denota que hay indicios de relación directa, de nivel alto o moderado.

Tabla 8*Relación entre el liderazgo compartido y la calidad estructural*

	Correlación de Pearson	Calidad estructural
Liderazgo compartido	r	,695
	Sig. (bilateral)	,014
	N	30

Interpretación

Teniendo en cuenta los datos presentes en la tabla 8 para la relación entre el liderazgo compartido y la calidad estructural se indica que el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de 0,695 asumido como relación directa moderada o media; asimismo, la tabla muestra un valor de significación 0,014 inferior al valor 0,05 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad estructural en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022.

Objetivo específico 4: Identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 9

Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad didáctica pedagógica

			Calidad didáctica pedagógica		Total
			Medio	Adecuado	
Liderazgo compartido	Medio	Recuento	26	1	27
		% del total	86,7%	3,3 %	90,0%
	Adecuado	Recuento	3	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	29	1	30	
	% del total	96,7%	3,3 %	100,0%	

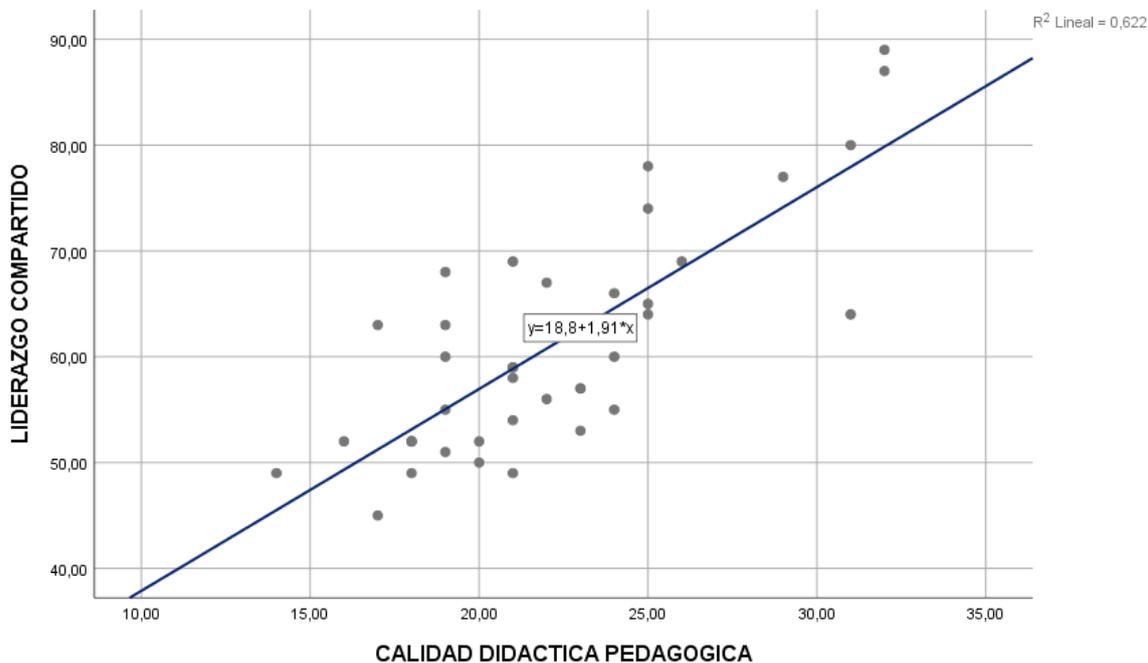
Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos presentes en la tabla 9 se evidencia que el 86,7 % de la muestra asume que el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica son de nivel medio; en el caso del 10 % consideran que el liderazgo compartido es de nivel adecuado y la calidad didáctica pedagógica de nivel medio; así también, el 3,3 % de la muestra, asumen que el liderazgo compartido es de nivel medio y la calidad didáctica pedagógica de nivel adecuado.

Figura 3

Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica



Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

De acuerdo con la información presentada en la figura 3 se puede verificar que las puntuaciones emitidas por la muestra se encuentran ligeramente dispersas, respecto al eje lineal trazado que por su ubicación se denota que hay indicios de relación directa, de nivel alto o moderado.

Tabla 10

Relación entre el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica

	Correlación de Pearson	Calidad didáctica pedagógica
Liderazgo compartido	R	,717
	Sig. (bilateral)	,020
	N	30

Interpretación

Teniendo en cuenta los datos presentes en la tabla 10 para la relación entre el liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica se indica que el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de 0,717 asumido como relación directa alta o fuerte; asimismo, la tabla muestra un valor de significación 0,020 inferior al valor 0,05 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad didáctica pedagógica en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022.

Objetivo específico 5: Identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 11

Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad del servicio

		Calidad del servicio		Total	
		Medio	Adecuado		
Liderazgo compartido	Medio	Recuento	26	1	27
		% del total	86,7%	3,3 %	90,0%
	Adecuado	Recuento	3	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	29	1	30	
	% del total	96,7%	3,3 %	100,0%	

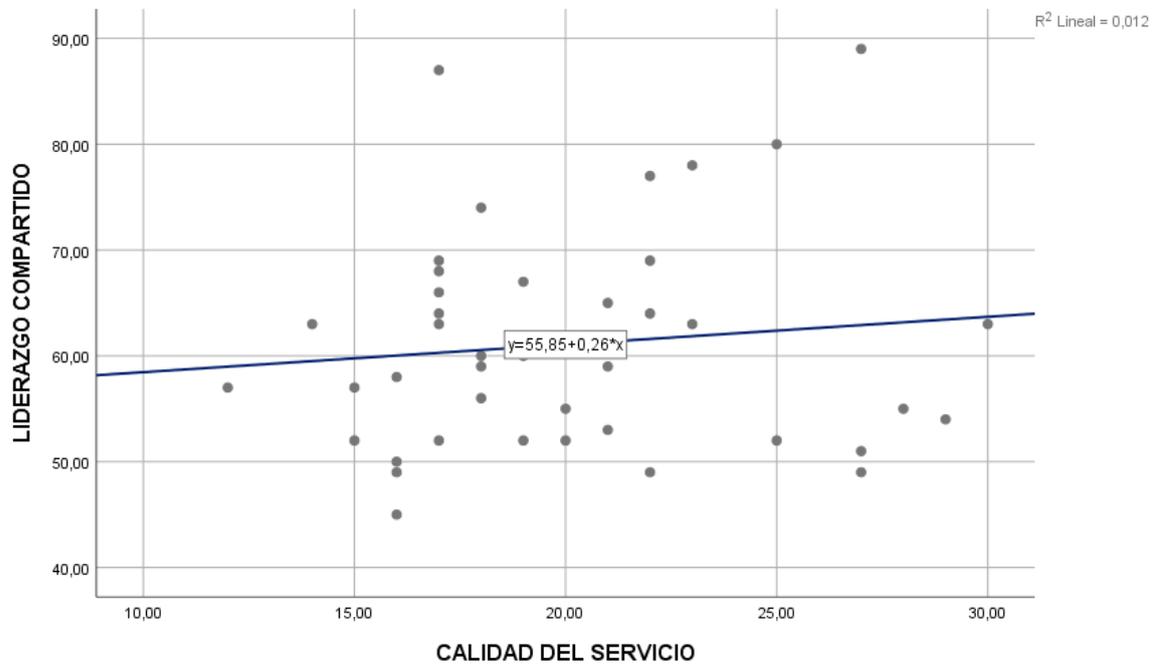
Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos presentes en la tabla 11 se evidencia que el 86,7 % de la muestra asume que el liderazgo compartido y la calidad del servicio son de nivel medio; en el caso del 10 % consideran que el liderazgo compartido es de nivel adecuado y la calidad del servicio de nivel medio; así también, el 3,3 % de la muestra, asumen que el liderazgo compartido es de nivel medio y la calidad del servicio de nivel adecuado.

Figura 4

Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio



Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

De acuerdo con la información presentada en la figura 4 se puede verificar que las puntuaciones emitidas por la muestra se encuentran ligeramente dispersas, respecto al eje lineal trazado que por su ubicación se denota que hay indicios de relación directa, de nivel alto o moderado.

Tabla 12*Relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio*

	Correlación de Pearson	Calidad del servicio
Liderazgo compartido	r	,632
	Sig. (bilateral)	,037
	N	30

Interpretación

Teniendo en cuenta los datos presentes en la tabla 12 para la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio se indica que el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de -0,632 asumido como relación directa moderada o media; asimismo, la tabla muestra un valor de significación 0,037 ligeramente inferior al valor 0,05 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022.

Objetivo específico 6: Identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote

Tabla 13

Contingencia entre el liderazgo compartido y calidad de gestión

			Calidad de gestión		Total
			Medio	Adecuado	
Liderazgo compartido	Medio	Recuento	26	1	27
		% del total	86,7%	3,3 %	90,0%
	Adecuado	Recuento	3	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	29	1	30	
	% del total	96,7%	3,3 %	100,0%	

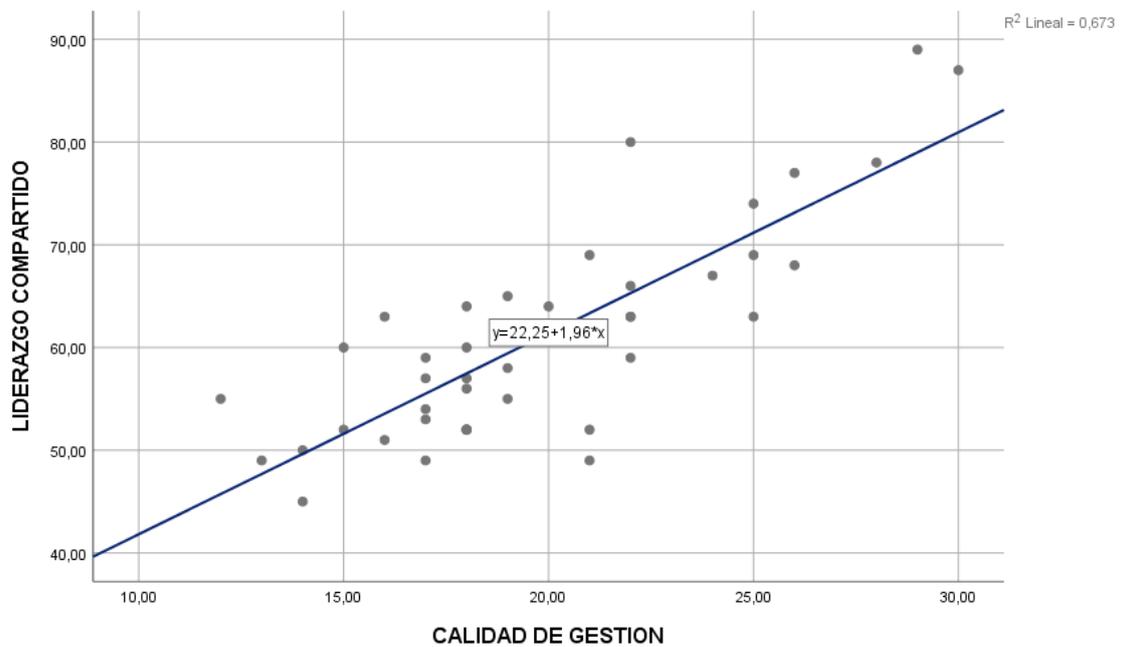
Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

Según los datos presentes en la tabla 13 se evidencia que el 86,7 % de la muestra asume que el liderazgo compartido y la calidad de gestión son de nivel medio; en el caso del 10 % consideran que el liderazgo compartido es de nivel adecuado y la calidad de gestión de nivel medio; así también, el 3,3 % de la muestra, asumen que el liderazgo compartido es de nivel medio y la calidad de gestión de nivel adecuado.

Figura 5

Puntuación de dispersión entre el liderazgo compartido y la calidad de gestión



Fuente: base de datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación

De acuerdo con la información presentada en la figura 5 se puede verificar que las puntuaciones emitidas por la muestra se encuentran ligeramente dispersas, respecto al eje lineal trazado que por su ubicación se denota que hay indicios de relación directa, de nivel alto o moderado.

Tabla 14

Relación entre el liderazgo compartido y la calidad de gestión

	Correlación de Pearson	Calidad de gestión
Liderazgo compartido	R	,720
	Sig. (bilateral)	,021
	N	30

Interpretación

Teniendo en cuenta los datos presentes en la tabla 14 para la relación entre el liderazgo compartido y la calidad de gestión se indica que el estadístico paramétrico de Pearson señala un valor de 0,720 asumido como relación directa alta o fuerte; asimismo, la tabla muestra un valor de significación 0,021 inferior al valor 0,05 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 88227 - Nuevo Chimbote en el año 2022.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se ejecutó con la finalidad de identificar la relación entre las variables liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227, para lo cual se aplicaron los cuestionarios a una muestra de 30 docentes, para luego procesar la información mediante métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, valiéndose de programas informáticos como Excel y SPSS Statistics 25; los resultados obtenidos se presentan en síntesis y son discutidos de acuerdo a los objetivos establecidos:

De acuerdo con lo planteado en el objetivo general, determinar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227, se tiene un porcentaje alto de 83,3 % que asumen que ambas variables son de nivel medio; que al establecer la relación entre ambas, según el estadístico paramétrico de Pearson se observa un valor de 0,641 asumido como directa moderada o media; y un valor de significación 0,025 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación que reafirma la significancia de la relación; lo señalado a la luz de la experiencia se puede indicar que cuando el liderazgo que es propio de los directivos se es delgado y compartido las acciones educativas se tornan más democráticas y menos centralizadas, lográndose mejores resultados, que pueden ser reflejados en la calidad educativa de la institución y el servicio que brinda a la comunidad a través de la educación de sus estudiantes; que el caso de la presente investigación, no se da de la forma propuesta en la hipótesis, de allí que se considere que se esté mostrando resultados inversos, aunque bajos.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Vásquez (2021) quien a diferencia de la investigación pudo identificar que existe una relación directa entre las variables de liderazgo y calidad de servicio educativo; lo que inicialmente se planteó en la hipótesis, que como se pudo dar cuenta en los resultados, por lo cual Espinal (2019) en su investigación concluye que en las escuelas se debe aplicar modelos de liderazgo compartidos que permitan optimizar las tácticas de control considerando elementos fundamentales como el establecimiento de rutas, el desarrollo del personal y el rediseño organizacional; es decir involucrar a los actores educativos para generar calidad educativa; al respecto dentro del marco teórico se

señala que la gestión compartida se considera parte esencial de los lineamientos académicos favoreciendo las condiciones internas y externas de la institución y el logro de la calidad del servicio educativo brindado a la comunidad, de forma directa a los estudiantes (Cuesta & Moreno, 2021).

Respecto a lo planteado por el objetivo específico 1, sobre el establecer el nivel de liderazgo compartido en la Institución Educativa N° 88227, de acuerdo con los datos la variable tiene un nivel medio según el 90 % de la muestra; por su parte las dimensiones indican para comunicación el nivel medio con 76,7 %, toma de decisiones en el nivel medio con 80 %; así también, motivación nivel medio con 90 %; lo que lleva a la reflexión de la necesidad de que el liderazgo en la institución según consideran los docentes se está centralizando en la persona de los directivos y no sienten los docentes que son parte de las decisiones, pues no es compartido las responsabilidades, lo que puede ver también que los docentes no presentan adecuado nivel de motivación y compromiso total con la institución, la comunicación necesita ser mejorada, se debe implementar acciones de mejora, evitando que a futuro repercuta en la relaciones interpersonales de quienes laboran en la institución.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Castillo et al. (2017) quienes se pudieron encontrar una alta valoración del liderazgo como base de la mejora y cambio educativo; señalando que para ello depende de la participación de toda la comunidad educativa bajo nuevas lógicas de gestión de la escuela e función a la visión institucional; considerando lo que también, Aguilar (2021) en sus conclusiones señala que son los directivos los responsables de dinamizar el trabajo en equipo bajo una misión compartida, el compromiso docente, el protagonismo estudiantil y colaboración con las familias como aspectos claves; al respecto dentro del marco teórico se establece que de acuerdo con lo planteado por el enfoque humanista, el líder debe exhibir características y atributos que le permita guiar el intercambio y transformación institucional favorecer el crecimiento educativo según lo indica Rojas, et al. (2020).

Con referencia al objetivo específico 2 establecido para fijar el nivel de la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 de acuerdo con los

resultados obtenidos, el nivel en la variable es medio con 93,3 % en la apreciación de la muestra; referente a sus dimensiones se tiene que, calidad estructural es de nivel medio con 90 %, calidad didáctica pedagógica de nivel medio con 96,7 %; por su parte, calidad del servicio de nivel medio con 96,7 %; así también, calidad de gestión de nivel medio con 96,7 % , una reflexión a la luz de los resultados nos permite indicar que la calidad del servicio en la institución depende de muchos factores donde se ven involucrados el personal docente, directivos, los propios padres y por supuesto los estudiantes, actores educativos que deben trabajar de manera coordinada pero al mismo tiempo deben sentirse involucrados y comprometidos con las actividades que se planteen en la institución, que las relaciones y discrepancias, la formación de grupos divorciados por la ideas afectan la calidad y se refleja en la imagen que se pueda brindar a la sociedad de parte de la escuela.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Castro (2018) que a través de su investigación pudo identificar necesidad de mejorar en la calidad del servicio, en aspectos de índole organizaciones, la calidad pedagógica y las acciones institucionales planteando que la forma de mejora es a través del liderazgo compartido; de igual modo, Marin y Armas (2020) señalan que en gran parte la valoración satisfactoria de la oferta educativa proporcionada, de acuerdo con la perspectiva de los educandos; al respecto en el marco teórico de la investigación se indica que la calidad del servicio educativo se asume que se convierte en la causa que debe cumplirse en cualquier grupo académico con el propósito de ganarse a la sociedad en todos los estilos y actividades académicas de la escuela (Azorín et al. 2017);

Referente a lo planteado por el objetivo específico 3, sobre el identificar la relación entre liderazgo compartido y calidad estructural en la Institución Educativa N° 88227 los resultados indican que el 80 % de la muestra asume que la variable y dimensión evaluados son nivel medio; que respecto a la relación entre ambos se ubica un valor de 0,695 asumido como directa moderada o media; junto a un valor de significación 0,014 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación, por tanto el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad estructural, lo que claramente a la luz de la experiencia docente permite indicar que

cuando el liderazgo se centraliza en la persona de los directivos, no tiene los resultados deseados así se tenga personal de calidad en las aulas, el sentido organizacional se corta pues los docentes no se sienten identificados con sus superiores y menos con las decisiones de éstos, por tanto buscan otros medios para alcanzar sus ideales, que al no ser compartidos no logran cristalizarse, reflejando un bajos niveles de calidad del servicio educativo brindado por la institución.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Serrano (2018) quien en su estudio al buscar profundizar en el conocimiento del liderazgo pudo concluir que cuando se da de manera compartida se puede influir favorablemente en la organización de la institución, favoreciendo a los diversos actores educativos de la escuela; mientras que, Aguirre (2020) menciona en sus conclusiones que el estilo de liderazgo compartido ejercido por el director regularmente afecta el diversos componentes de la estructura institucional, es decir estamentos, personal, estudiantes y otros quienes ven con buenos ojo el actuar del directivo; al respecto se indica en el marco teórico que la gestión compartida se convierte en un atributo que favorece la estructura organizacional de la institución cuando se fomenta y sensibiliza a los demás para que muestren un esfuerzo voluntario y alcancen metas colectivas con un entusiasmo asombroso (Bolívar, 2019).

Referente a lo planteado por el objetivo específico 4, sobre el identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad didáctica pedagógica en la Institución Educativa N° 88227 los resultados obtenidos indican que el 86,7 % de la muestra asume que la variable y dimensión evaluados son de nivel medio; que con respecto a la relación entre ambos, se tiene el estadístico paramétrico de Pearson que indica un valor de 0,717 asumido como directa alta o fuerte; así también, se tiene un valor de significación 0,020 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad didáctica pedagógica, por lo cual una reflexión rápida del resultado a la luz de la experiencia permite señalar que el liderazgo deficientemente compartido, ya que se ha visto que no presenta el nivel adecuado, está teniendo efectos no deseados sobre la labor de los docentes, las acciones didácticas pedagógicas desarrolladas desde las aulas, se ven influenciadas por el mal

acciones de quienes dirigen la institución que centralizan los planes y acciones en sus propios ideales, descuidando metodologías horizontales recomendadas hoy en día.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Herrera (2019) quien considera en su investigación que cuando las decisiones se centralizan se ve afectado la labor pedagógica de los docentes, haciendo de esta una característica vulnerable; y por consecuencia se ve afectada la variable calidad del servicio académico; sobre ello, Aguirre (2020) manifiesta que el estilo de liderazgo compartido ejercido por el director está incidiendo sobre el desempeño docente; por lo cual se debe trabajar en retomar prácticas democráticas y participativas; tal cual indica en el marco teórico que cuando se desarrolla este tipo de gestión del liderazgo compartido, son los docentes los que logran ampliar sus talentos, entre ellos el de liderazgo en el camino a lograr mayores efectos en el aprendizaje de los alumnos mediante la aplicación de modificaciones y mejoras educativas en su quehacer pedagógico (Riffo, 2019).

Referente a lo planteado por el objetivo específico 5, sobre el identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 88227 los resultados presentados indican que el 86,7 % de la muestra asume que la variable y dimensión evaluados son de nivel medio; respecto a la relación entre ambos, el estadístico paramétrico de Pearson presenta un valor de 0,632 asumido como directa moderada o media; al mismo tiempo indica un valor de significación 0,037 que llevo a aceptar la hipótesis de investigación que señala que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad del servicio, lo cual desde la reflexión docente, puede verse en las actitudes de los padres de familia que dan cuenta de servicios inadecuados brindados por la escuela, considerando como responsables directos a la dirección de la institución, no sucede lo mismo con los docentes que a pesar de haber quejas, que es común en toda institución, son mínimas, casi siempre se relacionan los malos servicios con los directivos, y esto se debe una vez más a la relación inversa entre el liderazgo no compartido con el servicio brindado por la escuela.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Mori y Palomino (2021) quienes señalan en su investigación que existe una buena percepción por parte de los usuarios sobre los servicios educativos que reciben de su escuela; que el caso de la investigación los sujetos de la muestra no ven esta realidad en la institución escenario de estudio; al respecto, también, Chonate (2019) concluye en su investigación que el liderazgo compartido y la satisfacción cuando obtienen porcentajes aceptables; dan como resultados positivos para ambas variables se ven favorecidas, según lo evidencian la prueba de hipótesis general y el análisis de los resultados de los datos; sobre ello, el marco teórico del estudio señala que el logro de una organización va de la mano con la mejora de las capacidades, reflejado en la satisfacción del público usuario (Álvarez & Gallegos, 2021)

Referente a lo planteado por el objetivo específico 6, sobre el identificar la relación entre liderazgo compartido y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 88227 los resultados señalan que el 86,7 % de la muestra asumen que la variable y dimensión evaluados son de nivel medio; que, respecto a la relación entre ambos, según el estadístico paramétrico de Pearson tiene un valor de 0,720 asumido como directa alta o fuerte; asimismo, se tiene el valor de significación 0,021 que conlleva a aceptar la hipótesis de investigación indicando que el liderazgo compartido presenta relación significativa con la calidad de gestión; estos datos reflexionados a la luz de la experiencia, se pueden indicar que se están viendo notorios las dificultades que traen las decisiones centralizadas en los directivos, que denotan retrasos en las gestiones, no se agilizan, o se realizan de manera errónea, pues no se toma en cuenta la opinión de los docentes y demás actores educativos, lo que claramente repercute directamente en su propia labor, es necesario por tanto, la reflexión no solamente de los directivos, sino también de cada uno de los actores educativos involucrado en la actividades institucionales para la mejora de la calidad del servicio brindado a la comunidad.

Lo indicado se muestra en relación con los hallazgos de Tarazona y Briosó (2019) quienes en su investigación indican que la gestión institucional se afectado por el insuficiente proceso de control para idear, organizar, dirigir, manipular, decidir; es decir, se hace notorio, la falta de dedicación por parte del Director, por tanto no se muestra eficaz ni tampoco eficiente su gestión; asimismo, Chacón et al. (2022)

refieren en su estudio que es importante que la dirección fomente el capital social en la organización y consecuentemente se oriente a través del liderazgo compartido al logro de la visión y visión institucional, en ese sentido es primordial tener nivel aceptables de las variables estudiadas; al respecto en el marco teórico se indica que las mejoras en la gestión de la institución deben ser constantes con acciones como capacitaciones y actualizaciones, todas ellas orientadas bajo un liderazgo pertinente encabezado por los directivos; que permita adquirir competencias y responder eficientemente a los cambios de mando en algún momento del proceso académico (Gómez y Cabañero, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Primera. La relación entre el liderazgo compartido con la calidad del servicio educativo es asumida como directa moderada de valoración significativa; según el estadístico paramétrico de Pearson con valor de 0,641 y significancia de 0,025 que permite la aceptación de la hipótesis de investigación.

Segunda. El liderazgo compartido en la Institución Educativa N° 88227, es de nivel medio según la apreciación de los docentes; por su parte las dimensiones indican también nivel medio para comunicación, toma de decisiones, motivación deduciéndose la necesidad de fortalecer el liderazgo en la institución.

Tercera. La calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 presenta un nivel medio según la apreciación de los docentes; mientras que, sus dimensiones también son del mismo nivel para calidad estructural, calidad didáctica pedagógica, calidad del servicio y calidad de gestión.

Cuarta. El liderazgo compartido tiene una relación directa moderada o media de valoración significativa con la calidad estructural según la apreciación de los docentes; con un valor de 0,695 para una significancia de 0,014 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Quinta. El liderazgo compartido tiene una relación directa alta o fuerte de valoración significativa con la calidad didáctica pedagógica según la apreciación de los docentes; con un valor de 0,717 para una significancia de 0,020 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Sexta. El liderazgo compartido tiene una relación directa moderada o media de valoración significativa con la calidad del servicio según la apreciación de los docentes; con un valor de 0,632 para una significancia de 0,037 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Séptima. El liderazgo compartido tiene una relación directa alta o fuerte de valoración significativa con la calidad de gestión según la apreciación de los docentes con un valor de 0,720 para una significancia de 0,021 que llevo a tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los directivos de la Institución Educativa N° 88227, se recomienda realizar evaluaciones periódicas de la cultura organizacional enmarcadas en los procesos de gestión escolar, como respuesta a los niveles medios identificados en las variables analizadas, para a partir de los resultados establecer medidas correctivas mediante alianzas estrategias con otras organizaciones.

Segunda. A los directivos de Institución Educativa N° 88227, se recomienda incluir en sus documentos de gestión objetivos estratégicos y políticas educativas como medida correctiva de las necesidades detectadas en los niveles medios de la calidad del servicio identificadas en los resultados; para así desarrollar acciones de mejora continua tanto en la labor de los directivos como en los diferentes servicios brindados por la escuela.

Tercera. A los directivos de la Institución Educativa N° 88227, se recomienda establecer mecanizados de recojo de información, de necesidades e intereses de los actores educativos en la institución, como parte operativa del liderazgo compartido y de la actualización de los diagnósticos institucionales, enmarcadas en esta nueva normalidad por pandemia, a fin de poder regular las actividades institucionales, administrativas y pedagógicas que favorezcan la calidad de servicio educativo que se brinda a la comunidad.

Cuarta. A los docentes de la Institución Educativa N° 88227, se recomienda afianzar su compromiso con la institución educativa, como medida de fortalecimiento del trabajo pedagógico en relación con el liderazgo compartido ejercido por los directivos en la institución, de modo que denoten una mejor calidad del servicio educativo para favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

Quinta. A los docentes de la Institución Educativa N° 88227, se recomienda involucrar a los padres de familia en las acciones educativas, considerando a éstos como sujetos con experiencias y conocimientos de

expertos, para que vivencien y se involucren en el proceso educativo, que los padres se sientan parte de la generación de calidad del servicio educativo.

Sexta. A futuros investigadores interesado en las temáticas abordadas en el presente estudio, se recomienda tomar en cuenta los resultados y procedimientos desarrollados en la presente investigación, como parte de los procesos de la formulación del proyecto de tesis y su aplicación en el contexto elegido, para fortalecer los mecanismos de acopio de información, pudiendo incorporar como sujetos de la muestra estudiantes y padre de familia con la intención de establecer puntos de comparación entre éstos.

REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G., y Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Calidad en la Educación* (53-95). <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100053>
- Aguilar, J. (2021). Liderazgo compartido para el cambio educativo y la mejora del aprendizaje. Un estudio de caso. *DEDiCA Revista De Educação E Humanidades (dreh)*, (19), 383-402. <https://doi.org/10.30827/dreh.vi19.21893>
- Aguirre, J. (2020). *Liderazgo compartido y desempeño profesional en los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, Paita- Piura, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2559>
- Alvarado, R. (2019). *Shifting Locus of Control to Improve School Satisfaction*. [Tesis de maestría, State University]. <https://www.proquest.com/openview/150d5d39d04eda8e78ebd6d82b545ce1/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Álvarez, L., y Gallegos, J. (2021). Coaching Educativo: Transformación conductual en estudiantes de bachillerato. *Podium* (39), 71-82. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.5>
- Azorín A, Arnaiz S. y Maquilón S. (2017). Revisión de instrumentos sobre atención a la diversidad para una educación inclusiva de calidad. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(75), 1021-1045. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000401021&lng=es&tlng=es
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3a. ed.). Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Banco Mundial. (2018). *Educación*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Berdugo, C., Barbosa, R. y Prada, L. (2016). Variables relevantes para la medición de la calidad percibida del servicio bancario. *DYNA* 83 (197), pp. 213-222.
<http://www.scielo.org.co/pdf/dyna/v83n197/v83n197a28.pdf>
- Bolívar, A. (2019). Marco español para la dirección escolar e identidad profesional: Contexto, desarrollo e implicaciones. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(114). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4544>
- Boon, T., Ahmad, M., Ahmad, F. & Ahmad, N. (2016). Evaluation of Service Quality of Private Higher Education using Service Improvement Matrix. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 224, 132-140.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816305018>
- Carrasco S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos E.I.R.L.
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 25(3), 87-95.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Castillo, P.; Puigdemívol, I. & Antúnez, S. (2017). El liderazgo compartido como factor de sostenibilidad del proyecto de comunidades de aprendizajes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 41-59. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100003>
- Castro, O. (2018). *Relación entre gestión institucional y calidad de servicio de la I.E. "Augusto Salazar Bondy" - Nuevo Chimbote* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro].
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5523>
- Chacón, J., López, E. y Arias, J. (2022). Liderazgo compartido en equipos directivos y desempeño organizacional: el rol mediador del capital social. *Estudios*

Gerenciales, 38 (162), 32 – 44.
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.162.4524>

Changanaqué, C. (2021). *Gestión estratégica y calidad del servicio educativo en docentes de las instituciones educativas multigrado del Bajo Piura – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65171>

Chonate, C. (2019). *El liderazgo compartido y la satisfacción laboral en docentes de la Institución Educativa Nicanor de la Fuente Sifuentes NIXA* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5459>

Cuesta, O., & Moreno, E. (2021). El concepto de liderazgo en los espacios educativos: alcances y límites de un término elástico. *Sophia*, 17 (1), e 1010.
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010>

Elacqua, G., Hincapié, D., & Alfonso, E. (2017). *Profesión: Profesor en América Latina*. Copyright. <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2020/03/Profesion-Profesor-en-America-Latina-BID.pdf>

Espinal, W. (2019). *Modelo de liderazgo compartido para optimizar procesos de gestión en instituciones educativas públicas secundarias urbanas de la UGEL Jaén* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42876>

Espinosa, P., Prieto, W., Rubio, C. & Ochoa, M. (2021). Liderazgo, calidad y educación. Sistemas de Gestión de Calidad en instituciones educativas. *Revista Conrado*, 17 (81), 419 – 427.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1916>

Farfán, M. y Reyes, I. (2017) Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Rev. Rencuentro. Análisis de Problemas Universitarios* 28 (73), 5-61.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340/34056722004>

- Gairín, J. y Mercader, C. (2018). *Liderazgo y gestión del talento en las organizaciones*. Wolters Kluwer. <https://tienda.wolterskluwer.es/p/liderazgo-y-gestion-del-talento-en-las-organizaciones>
- García, F., Juárez, H. & Salgado (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.
- García, M. (2015). Formulación de un modelo de liderazgo desde las teorías organizacionales. *Entramado*. 2015; 11 (1): 60-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265440664005>.
- Gómez, I. y Cabañero, J. (2021). La colaboración entre el profesorado. En Gairín, J; Ion, G. (eds.), *Prácticas educativas Basadas en Evidencias. Reflexiones, estrategias y buenas prácticas* (pp. 241-257). Narcea.
- González, M. (2019). El liderazgo pedagógico desde la Dirección, una palanca para la mejora escolar. *Cuadernos de Pedagogía*, 503 (noviembre), 65-70. Wolters Kluwer.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de la investigación*. Mc Graw Hill Interamericana. <https://www.researchgate.net/project/Libro-Fundamentos-de-Investigacion-2017>
- Herrera, O. (2019). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019* [Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35523>

Huamán, G. (2018). *Relación entre Gestión Educativa y calidad del servicio Educativo en Instituciones Educativas de Secundaria del Cercado de Ica, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/1777>

Inquilla, J., Calsina, W, & Velazco, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del Altiplano - Puno- Perú 2017. *Comunicación*, 8 (1), 5 – 15.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000100001&lng=es&tlng=es

Marin, A. y Armas, L. (2020). *Calidad de servicio educativo virtual desde la perspectiva de los estudiantes de las universidades de Chimbote, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/69579>

Martínez, G., Guevara, A., Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123 – 134.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46148194007>

Mori, D. & Palomino, G. (2021). Análisis de la calidad de los servicios educativos en Latinoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5 (6), 12082-12097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1217

Navarro, F., Jiménez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. Universidad Internacional de La Rioja, S. A. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf

Nojavan, N., Heidary, A. & Mohammaditabar, D. (2020). A fuzzy service quality based approach for performance evaluation of educational units. *Socio-Economics Planning Sciences*, 1-17.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038012119303362>

- Piqueras, C. (2016). *Manual para líderes de equipos*. <https://www.excelitas.es/wp-content/ebooks/2-manual-lideres.pdf>
- Quijano, J., Rojas, F. & Robayo, O. (2018). Service quality for continuing higher education in online learning environments. *Entramado*, 14 (2), 32-34. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2654/265459295004/index.html>
- Riffo, R (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4 (E), 153- 172. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5636/563662173010/index.html>.
- Ritacco, M. y Bolívar, A. (2016). Impacto del modelo español de dirección escolar en la identidad profesional los líderes escolares. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24 (119), 1-35. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2512>
- Rojas, O., Vivas, A., Mota. K., & Quiñonez, J. (2020). El liderazgo transformacional desde la perspectiva de la pedagogía humanista. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (28), 237-262. <https://doi.org/10.17163/soph.n28.2020.09>.
- Salas, M. (2019). Profesión: profesor en América Latina ¿Por qué se perdió el prestigio docente y cómo recuperarlo?, de Gregory Elacqua, Diana Hincapié, Emiliana Vegas y Mariana Alfonso. *Perfiles educativos*, 41(166), 192-196 <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.166.59432>
- Sánchez, C. (2018). *Gestión educativa y la calidad del servicio educativo en la institución educativa “La Merced - Galois” UGEL Ventanilla 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21402>
- Serrano, M. (2018). Práctica de liderazgo compartido para la mejora escolar. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa* Vol. 5 Núm. 10 (2018) <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/779>

- Tarazona, N. y Brioso, P. (2019). *El liderazgo compartido como estrategia para la mejora de la administración en la Institución Educativa N° 86034 “San Martín de Porres” de Marian – Independencia – Huaraz, año 2015 – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5923>
- Vásquez, E. (2021). *Liderazgo transformacional del directivo y la calidad del servicio educativo de docentes del nivel primario, Chimbote – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72549>
- Vega, T. (2021). *Gestión institucional y calidad del servicio educativo, según percepción de los padres de familia de escuelas públicas, Huaraz – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64682>
- Zambrano, M., Ponce, E. y Santis, J (2019). La educación de calidad en la práctica preprofesional. *Opuntia Brava*. 11(3) p-332. <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/817/84>

ANEXOS

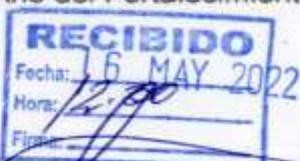
Anexo 1: Aceptación de solicitud para aplicar los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

343

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Nuevo Chimbote, 16 de mayo del 2022

Señor(a):
Mg. Hirayda Felicitas Blacido Enriquez
Directora de la I.E. N°88227 "Pedro Pablo Atusparia"

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

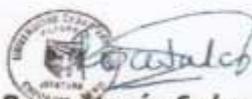
Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). **KAREN GABRIELA GALARRETA AMAYA** identificado con DNI No. 46152035 y código de matrícula N° 5000097465 - estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LIDERAZGO COMPARTIDO Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 88227 "PEDRO PABLO ATUSPARIA"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Anexo 2: Autorización para usar la identidad de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E. N° 88227 "PEDRO PABLO ATUSPARIA NUEVO CHIMBOTE"	
Nombre del Titular o Representante legal: HIRAYDA FELICITAS BLACIDO ENRIQUEZ	
Nombres y Apellidos KAREN GABRIELA GALARRETA AMAYA	DNI: 46152035

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
LIDERAZGO COMPARTIDO Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 88227 " PEDRO PABLO ATUSPARIA "	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos KAREN GABRIELA GALARRETA AMAYA	DNI: 46152035

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.S2

Anexo 3: Operacionalización de variables

TÍTULO: Liderazgo compartido y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88017 - Nuevo Chimbote, 2022.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. Liderazgo compartido	Liderazgo compartido se considera con la parte primordial de las políticas educativas que requieren de condiciones internas y externas, e incluso establecen estímulos, que pudieran posibilitar este tipo de liderazgo en las organizaciones educativas, favoreciéndolas en todo momento (Cuesta & Moreno, 2021)	La variable liderazgo compartido será medida a través de sus tres dimensiones y sus 15 indicadores de acuerdo a la operacionalización de la variable, con una escala de Likert a través de la técnica de la encuesta con un cuestionario de 34 ítems como instrumento.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Escucha activa - Voz adecuada - Democracia - Cordialidad - Participación 	Escala ordinal Adecuado [126-170] Medio [79-125] Deficiente [34 - 78]
			Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Consecuencias - Resolución de conflictos - Asumir decisiones - Participación en las decisiones - Adoptar los cambios 	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo participativo - Disposición - Reconocimiento - Cordialidad - Aceptación de sugerencias 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V2. Calidad del servicio educativo	los servicios educativos de calidad son aquellos que además de realizar sus actividades siguiendo los parámetros establecidos por los planes curriculares vigentes en nuestro país, buscan continuamente la comprensión y satisfacción de las necesidades de sus clientes (Banco Mundial, 2018).	La variable será evaluada considerando sus cuatro dimensiones y respectivos indicadores, establecidos en la operacionalización de las variables; a través de una escala de Likert mediante la técnica de la encuesta con un cuestionario de 26 ítems como instrumento	Calidad Estructural	<ul style="list-style-type: none"> - Factores físicos - Factores técnicos 	Escala ordinal Adecuado [96 - 130] Medio [61 - 95] Deficiente [26 - 60]
			Calidad didáctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación del docente. - Recursos metodológicos - Uso de estrategias - Sistema de evaluación 	
			Calidad de servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de servicio interno. - Calidad de servicio externo. 	
			Calidad de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de directivos - Gestión directiva. - Gestión en factores académicos, económicos, sociales y de calidad. 	

ANEXO 4: Instrumento de recolección de datos 1

Instrumento 1.

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO COMPARTIDO

Institución educativa: _____

Nivel : _____ Fecha. _____

Indicaciones:

Estimado docente el presente instrumento según se te indico busca recabar información de tu persona sobre el tema Liderazgo compartido, para lo cual a continuación se te presentan 34 ítems, agrupados en 3 dimensiones; los cuales deberás encontrar la alternativa que se ajuste a tu forma de pensar o experiencia en la institución marcándola con una equis (X) en el casillero respectivo; asimismo tu identidad será protegida y toda información de datos que se pueda identificar serán manejados confidencialmente; para dicha investigación será anónima.

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente en acuerdo (5)

Nº	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Comunicación					
1.	En la institución los directivos muestran respeto por las diferencias en cuanto a opiniones de los docente.					
2.	Quien ejerce un cargo se caracteriza por escuchar a los diferentes actores educativos de la institución					
3.	Demuestran seguridad durante la dirección de las reuniones					
4.	Tiene un volumen de voz y dicción durante la dirección de las reuniones					
5.	Los líderes de la institución brindan explicaciones de los actos pedagógicos y administrativos a los docentes					
6.	Ante problemas relevantes los directivos propician el consenso entre los docentes.					
7.	Los directivos aceptan las críticas y cuestionamientos a su labor.					

8.	Los líderes de los equipos se dirigen con cordialidad a los integrantes de sus equipos					
9.	Crean ambientes de confianza entre los docentes					
10.	Los directivos ponen en práctica la participación democrática en el momento de formar las comisiones					
11.	Los directivos incluyen a los docentes en las diversas gestiones					
	Toma de decisiones					
12.	Analiza las consecuencias de la opción que va a elegir					
13.	Comunica y aplica según las normas las sanciones si no se cumple con lo que ha encomendado.					
14.	Enfrenta los problemas que se presentan en la institución educativa					
15.	Los directivos proponen acuerdos para resolver los conflictos propiciando el auto respeto					
16.	Toma decisiones rápidas y acertadas frente a los problemas que se presentan					
17.	Los líderes en la institución se caracterizan por ser pacientes y aguardar al momento propicio para tomar decisiones					
18.	Se basa en las normativas vigentes al momento de decidir					
19.	Escucha las sugerencias de su equipo para poder tomar una decisión.					
20.	Ante la presencia de problemas en la institución incitan al personal a participar y aportar ideas para tomar una buena decisión.					
21.	Asigna cargos y responsabilidad basado en la elección democrática.					
22.	Está decidido a ponerse al servicio del equipo de trabajo					
23.	Es proclive a aportar cambios en la institución.					
	Motivación					
24.	Estimula la cooperación y el trabajo en equipo como medio de facilitar los cambios.					
25.	Incentiva a los docentes para el trabajo participativo					
26.	Lidera comisiones de trabajo participando activamente junto a toda la comunidad educativa.					
27.	Tiene disposición abierta para ayudar a crecer a los demás					
28.	Participa activamente en la comunidad educativa.					

29.	Sus conocimientos influyen y trascienden en la institución educativa.					
30.	Destaca el trabajo de sus docentes ante los demás					
31.	Fomenta la formación profesional como medio de abrir mentes y facilitar los cambios.					
32.	Pide de buenas maneras para que los docentes, trabajen con más ganas					
33.	Crea un ambiente de confianza con la comunidad educativa					
34.	Valora positivamente que los docentes aporten sugerencias e ideas nuevas					

Ficha técnica del Instrumento 1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de Liderazgo compartido

I. Datos Informativos:

- Autor : Salazar Santa Cruz, Zoila Rosa (2021)
- Adaptación : Galarreta Amaya, Karen Gabriela
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 20 minutos
- Materiales : Copias del instrumento, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Investigadora

II. Descripción y propósito:

El cuestionario consta de 34 ítems cuyo propósito es estimar el nivel de liderazgo compartido desde la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 88017 de Nuevo Chimbote. Los ítems se encuentran alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son Comunicación (11 ítems), toma de decisiones (12 ítems), motivación (11 ítems); las cuales serán evaluados por la propia investigadora mediante una encuesta pactada y gestionada en la dirección de la institución considerando como escala de valoración: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente en acuerdo (5).

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
A. Comunicación	1. Escucha activa	32 %	2	1,2,	1 - 5
	2. Voz adecuada		2	3, 4	1 - 5
	3. Democracia		3	5, 6, 7	1 - 5
	4. Cordialidad		2	8, 9	1 - 5
	5. Participación		2	10, 11	1 - 5
B. Toma de decisiones	6. Consecuencias	36 %	2	12, 13	1 - 5
	7. Resolución de conflictos		2	14, 15	1 - 5
	8. Asumir decisiones		3	16, 17, 18	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Nº Ítems	Ítems	Puntaje
	9. Participación en las decisiones		3	19, 20, 21	1 - 5
	10. Adoptar los cambios		2	22, 23	1 - 5
C. Motivación	11. Trabajo participativo	32 %	3	24, 25, 26	1 - 5
	12. Disposición		2	27, 28	1 - 5
	13. Reconocimiento		2	29, 30	1 - 5
	14. Cordialidad		2	31, 32	1 - 5
	15. Aceptación de sugerencias		2	33, 34	1 - 5
	TOTAL	100%	34	ítems	34 - 170

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 34	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Indiferente	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

- A. Comunicación
- B. Toma de decisiones
- C. Motivación

Escala de valoración de la dimensión A. Comunicación.

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	41 - 55
- Medio	26 - 40
- Deficiente	11 - 25

Escala de valoración de la dimensión B. Toma de decisiones

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	45 - 60
- Medio	28 - 44
- Deficiente	12 - 27

Escala de valoración de la dimensión C. Motivación.

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	41 - 55
- Medio	26 - 40
- Deficiente	11 - 25

5.2. Valoración de la Variable: Liderazgo compartido

Escala de Valoración de la Variable

Niveles	
126 - 170	Adecuado
79 - 125	Medio
34- 78	Deficiente

Ficha de validez del Instrumento 1 a juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE LIDERAZGO COMPARTIDO

N°	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/ Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: COMUNICACIÓN									
1	Directo	En la institución los directivos muestran respeto a las diferentes opiniones de los docente.	X		X		X		
2	Directo	Quien ejerce un cargo se caracteriza por escuchar a los diferentes actores educativos de la institución	X		X		X		
3	Directo	Los directivos demuestran seguridad durante la conducción de las reuniones.	X		X		X		
4	Directo	Hacen uso de un volumen de voz y dicción adecuados durante la dirección de las reuniones.	X		X		X		
5	Directo	Los líderes de la institución informan a los docentes sobre los actos pedagógicos y administrativos	X		X		X		
6	Directo	Ante problemas relevantes los directivos propician el consenso entre los docentes.	X		X		X		
7	Directo	Los directivos aceptan las críticas y cuestionamientos a su labor.	X		X		X		
8	Directo	Los líderes de los equipos se dirigen con cordialidad a los integrantes de sus equipos.	X		X		X		
9	Directo	Los directivos crean ambientes de confianza entre los docentes	X		X		X		
10	Directo	Los directivos ponen en práctica la participación democrática en el momento de conformar las comisiones	X		X		X		

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna nel enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

		de trabajo.							
11	Directo	Los directivos incluyen a los docentes en las diversas gestiones de la institución.	X		X		X		
Dimensión 2: TOMA DE DECISIONES			SI	No	SI	No	SI	No	
12	Directo	Los directivos analizan junto a los docentes las consecuencias de la opción que van a elegir.	X		X		X		
13	Directo	Comunican y aplican según las normas las sanciones, si no se cumple con lo que ha encomendado.	X		X		X		
14	Directo	Los directivos junto a los docentes enfrentan los problemas que se presentan en la institución educativa	X		X		X		
15	Directo	Los directivos proponen acuerdos para resolver los conflictos propiciando el respeto entre los actores educativos	X		X		X		
16	Directo	Toman decisiones rápidas y acertadas frente a los problemas que se presentan.	X		X		X		
17	Directo	Los líderes en la institución se caracterizan por ser pacientes y aguardar al momento propicio para tomar decisiones	X		X		X		
18	Directo	Los directivos se basan en las normativas vigentes al momento de decidir	X		X		X		
19	Directo	Escuchan las sugerencias de su equipo para poder tomar una decisión.	X		X		X		
20	Directo	Ante la presencia de problemas en la institución incitan al personal a participar y aportar ideas para tomar una buena decisión.	X		X		X		
21	Directo	Asignas cargos y responsabilidad basados en principios de equidad, inclusión y meritocracia.	X		X		X		
22	Directo	Los líderes de los equipos se muestran predispuestos a ponerse al servicio del equipo de trabajo.	X		X		X		
23	Directo	Los directivos son proclives a aportar cambios en la institución.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No
24	Directo	Estimulan la cooperación y el trabajo en equipo como medio de facilitar los cambios.	X		X		X	
25	Directo	Incentivan a los docentes para el trabajo participativo	X		X		X	
26	Directo	Lideran comisiones de trabajo participando activamente junto a toda la comunidad educativa.	X		X		X	
27	Directo	Tienen disposición abierta para ayudar a crecer a los demás	X		X		X	
28	Directo	Participan activamente en la comunidad educativa.	X		X		X	
29	Directo	Sus conocimientos influyen y trascienden en la institución educativa.	X		X		X	
30	Directo	Destacan el trabajo de los docentes ante los demás.	X		X		X	
31	Directo	Fomentan la formación profesional como medio para facilitar los cambios en la institución.	X		X		X	
32	Directo	Piden de buenas maneras para que los docentes, trabajen con mayor entusiasmo.	X		X		X	
33	Directo	Crean un ambiente de confianza con la comunidad educativa	X		X		X	
34	Directo	Valoran positivamente que los docentes aporten sugerencias e ideas nuevas.	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE LIDERAZGO COMPARTIDO

Apellidos y nombres del juez validador

Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones

DNI: 32981194

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	<i>Maestría</i>	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	<i>Docencia y Gestión Educativa</i>
02			

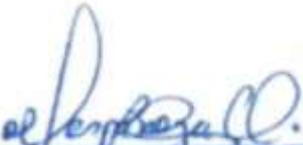
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	<i>Docente de investigación</i>	<i>EESPP Chimbote</i>	<i>2022</i>
02			
03			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Chimbote, 17 de junio del 2022


Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones
Asesor-Consultor
Estadística y Metodología de la Investigación

Nombre y firma

ANEXO 5: Instrumento de recolección de datos 2

Instrumento 2.

CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Institución educativa: _____

Nivel : _____ Fecha. _____

Indicaciones:

Estimado docente el presente instrumento según se te indico busca recabar información de tu persona sobre el tema CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO en la institución educativa donde laboras, para lo cual a continuación se te presentan 26 ítems, agrupados en 4 dimensiones; los cuales deberás encontrar la alternativa que se ajuste a tu forma de pensar o experiencia en la institución marcándola con una equis (X) en el casillero respectivo; asimismo tu identidad será protegida y toda información de datos que se pueda identificar serán manejados confidencialmente; para dicha investigación será anónima.

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente en acuerdo (5)

Nº	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	CALIDAD ESTRUCTURAL					
1.	Se cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes.					
2.	Se cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos					
3.	Se cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje					
4.	Se cuenta con elementos de Seguridad como rampas para discapacitados, señalizaciones de aforo y en caso de sismo.					
5.	Se cuenta con docentes titulados, y especializados en su área educacional					
6.	La Institución educativa cuenta con material didáctico, biblioteca.					
7.	La Institución educativa cuenta con equipamiento tecnológico como televisores, radios, proyectores, internet.					

CALIDAD DIDÁCTICA PEDAGÓGICA						
8.	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, sobre nuevos paradigmas y modelos educativos.					
9.	La dirección en coordinación con los docentes elaboran su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuesto en el Currículo Nacional.					
10.	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad					
11.	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje					
12.	Los docentes realizan actividades de aprendizaje considerando los procesos didácticos					
13.	La evaluación realizada por los docentes es acorde a los señalado por el enfoque por competencias.					
CALIDAD DE SERVICIO						
14.	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos					
15.	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones					
16.	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el Reglamento interno					
17.	La Institución educativa cumple durante el año académico con los servicios que ofrece como los talleres.					
18.	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los estudiantes, en materia educativa.					
19.	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio en padres y estudiantes					
CALIDAD DE GESTIÓN						
20.	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director) altamente capacitado en temas de gestión					
21.	El director de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico					
22.	La Institución educativa dirige activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa					
23.	La gestión académica del director es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente					
24.	La gestión económica del director es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución					
25.	La gestión social del director es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia					
26.	El director se interesa constantemente por hacer de su empresa una Institución de calidad					

Ficha técnica del Instrumento 2

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de Liderazgo compartido

I. Datos Informativos:

- Autor : Edwin Delgado Rojas (2021)
- Adaptación : Galarreta Amaya, Karen Gabriela
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 20 minutos
- Materiales : Copias del instrumento, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Investigadora

II. Descripción y propósito:

El cuestionario consta de 26 ítems cuyo propósito es estimar el nivel de Calidad del servicio educativo desde la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 88017 de Nuevo Chimbote. Los ítems se encuentran alineados a 4 dimensiones pre establecidas, como son calidad estructural (07 ítems), calidad didáctica pedagógica (06 ítems), calidad de servicio (06 ítems), calidad de gestión (07 ítems); las cuales serán evaluados por la propia investigadora mediante una encuesta pactada y gestionada en la dirección de la institución considerando como escala de valoración: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente en acuerdo (5).

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
A. Calidad Estructural	1. Factores físicos	27 %	3	1, 2, 3	1 - 5
	2. Factores técnicos		4	4, 5, 6, 7	1 - 5
B. Calidad didáctica pedagógica	3. Preparación del docente.	23 %	2	8, 9	1 - 5
	4. Recursos metodológicos		1	10	1 - 5
	5. Uso de estrategias		2	11, 12	1 - 5
	6. Sistema de evaluación		1	13	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Nº Ítems	Ítems	Puntaje
C. Calidad de servicio	7. Calidad de servicio interno.	23 %	3	14, 15, 16	1 - 5
	8. Calidad de servicio externo		3	17, 18, 19	1 - 5
D. Calidad de gestión	9. Preparación de directivos	27 %	2	20, 21	1 - 5
	10. Gestión directiva.		2	22, 23	1 - 5
	11. Gestión en factores académicos, económicos, sociales y de calidad		3	24, 25, 26	1 - 5
TOTAL		100%	26	ítems	26 - 130

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 26	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Indiferente	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

- A. Calidad estructural (07 ítems)
- B. Calidad didáctica pedagógica (06 ítems)
- C. Calidad de servicio (06 ítems)
- D. Calidad de gestión (07 ítems)

Escala de valoración de la dimensión A. Calidad estructural.

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	27 - 35
- Medio	17 - 26
- Deficiente	7 - 16

Escala de valoración de la dimensión B. Calidad didáctica pedagógica

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	23 - 30
- Medio	15 - 22
- Deficiente	6 - 14

Escala de valoración de la dimensión C. Calidad de servicio.

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	23 - 30
- Medio	15 - 22
- Deficiente	6 - 14

Escala de valoración de la dimensión D. Calidad de gestión.

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	27 - 35
- Medio	17 - 26
- Deficiente	7 - 16

5.2. Valoración de la Variable: Calidad del servicio educativo

Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de valores
- Adecuado	96 - 130
- Medio	61 - 95
- Deficiente	26 - 60

Ficha de validez del Instrumento 2 a juicio de expertos

Ficha de validez del Instrumento 2 a juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias/ Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: CALIDAD ESTRUCTURAL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Se cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
2	Directo	Se cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	X		X		X		
3	Directo	Se cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
4	Directo	Se cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, señalizaciones de aforo, en caso de sismo.	X		X		X		
5	Directo	Se cuenta con docentes titulados, y especializados en su área educacional.	X		X		X		
6	Directo	La Institución educativa dispone de material educativos, recursos didácticos, biblioteca.	X		X		X		
7	Directo	La Institución educativa cuenta con equipamiento tecnológico como televisores, proyectores, pcs, internet.	X		X		X		

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna nel enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: CALIDAD DIDÁCTICA PEDAGÓGICA			Sí	No	X		X		X
8	Directo	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, sobre nuevos paradigmas y modelos educativos.	X		X		X		
9	Directo	La dirección en coordinación con los docentes elaboran su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuesto en el Currículo Nacional.	X		X		X		
10	Directo	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad	X		X		X		
11	Directo	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje	X		X		X		
12	Directo	Los docentes realizan actividades de aprendizaje considerando los procesos didácticos de cada área.	X		X		X		
13	Directo	Los procesos de evaluación realizados por los docentes es acorde a lo señalado por el enfoque por competencias y evaluación formativa.	X		X		X		
Dimensión 3: CALIDAD DE SERVICIO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Directo	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidas	X		X		X		
15	Directo	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones	X		X		X		
16	Directo	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con lo establecido en el reglamento interno	X		X		X		
17	Directo	La Institución educativa cumple durante el año académico con los servicios ofrecidos en el plan de estudio, como los talleres, programas.	X		X		X		

18	Directo	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los estudiantes, en materia educativa.	X		X		X		
19	Directo	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio educativo en padres y estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE GESTIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
20	Directo	La Institución educativa cuenta con directivos altamente capacitados en temas de gestión institucional.	X		X		X		
21	Directo	Los directivos de la Institución demuestran cualidades de ser líderes pedagógicos	X		X		X		
22	Directo	Los directivos de la Institución educativa dirigen activamente la institución, interviniendo en la acción pedagógica educativa	X		X		X		
23	Directo	La gestión académica de los directivos es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente	X		X		X		
24	Directo	La gestión económica de los directivos es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución	X		X		X		
25	Directo	La gestión social de los directivos es demostrada en la conformidad de los padres de familia.	X		X		X		
26	Directo	Los directivos se interesan constantemente por hacer de su Institución una organización de calidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Apellidos y nombres del juez validador

Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones

DNI: 32981194

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	<i>Maestría</i>	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	<i>Docencia y Gestión Educativa</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	<i>Docente de investigación</i>	<i>EESPP Chimbote</i>	<i>2022</i>
02			
03			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Chimbote, 17 de junio del 2022


Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones
Asesor-Consultor
Estadística y Metodología de la Investigación

Nombre y firma

Ficha de validez del Instrumento 1 a juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE LIDERAZGO COMPARTIDO

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/ Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: COMUNICACIÓN									
1	Directo	En la institución los directivos muestran respeto a las diferentes opiniones de los docentes.	✓		✓		✓		
2	Directo	Quien ejerce un cargo se caracteriza por escuchar a los diferentes actores educativos de la institución	✓		✓		✓		
3	Directo	Los directivos demuestran seguridad durante la conducción de las reuniones.	✓		✓		✓		
4	Directo	Hacen uso de un volumen de voz y dicción adecuados durante la dirección de las reuniones.	✓		✓		✓		
5	Directo	Los líderes de la institución informan a los docentes sobre los actos pedagógicos y administrativos	✓		✓		✓		
6	Directo	Ante problemas relevantes los directivos propician el consenso entre los docentes.	✓		✓		✓		
7	Directo	Los directivos aceptan las críticas y cuestionamientos a su labor.	✓		✓		✓		
8	Directo	Los líderes de los equipos se dirigen con cordialidad a los integrantes de sus equipos.	✓		✓		✓		
9	Directo	Los directivos crean ambientes de confianza entre los docentes	✓		✓		✓		
10	Directo	Los directivos ponen en práctica la participación democrática en el momento de conformar las comisiones	✓		✓		✓		

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11	Directo	Los directivos incluyen a los docentes en las diversas gestiones de la institución.							
Dimensión 2: TOMA DE DECISIONES			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12	Directo	Los directivos analizan junto a los docentes las consecuencias de la opción que van a elegir.	✓		✓		✓		
13	Directo	Comunican y aplican las sanciones, según las normas.	✓		✓		✓		
14	Directo	Los directivos junto a los docentes enfrentan los problemas que se presentan en la institución educativa	✓		✓		✓		
15	Directo	Los directivos proponen acuerdos para resolver los conflictos propiciando el respeto entre los actores educativos	✓		✓		✓		
16	Directo	Toman decisiones rápidas y acertadas frente a los problemas que se presentan.	✓		✓		✓		
17	Directo	Los líderes en la institución se caracterizan por ser pacientes y prudentes para tomar decisiones	✓		✓		✓		
18	Directo	Los directivos se basan en las normativas vigentes al momento de decidir	✓		✓		✓		
19	Directo	Escuchan las sugerencias de su equipo para poder tomar una decisión.	✓		✓		✓		
20	Directo	Ante la presencia de problemas en la institución incitan al personal a participar y aportar ideas para tomar una buena decisión.	✓		✓		✓		
21	Directo	Los directivos asignan responsabilidad basados en los principios de equidad, inclusión y meritocracia.	✓		✓		✓		
22	Directo	Los líderes de los equipos se muestran predispuestos a ponerse al servicio del equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
23	Directo	Los directivos se encuentran predispuestos a aportar cambios en la institución.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No
24	Directo	Estimulan la cooperación y el trabajo en equipo como medio de facilitar los cambios.	✓		✓		✓	
25	Directo	Incentivan a los docentes para el trabajo participativo	✓		✓		✓	
26	Directo	Lideran comisiones de trabajo participando activamente junto a toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
27	Directo	Tienen disposición abierta para ayudar a crecer a los demás	✓		✓		✓	
28	Directo	Participan activamente en la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
29	Directo	Sus conocimientos influyen y trascienden en la institución educativa.	✓		✓		✓	
30	Directo	Destacan el trabajo de los docentes ante los demás.	✓		✓		✓	
31	Directo	Fomentan la formación profesional como medio para facilitar los cambios en la institución.	✓		✓		✓	
32	Directo	Piden de buenas maneras para que los docentes, trabajen con mayor entusiasmo.	✓		✓		✓	
33	Directo	Crean un ambiente de confianza con la comunidad educativa	✓		✓		✓	
34	Directo	Valoran positivamente que los docentes aporten sugerencias e ideas nuevas.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE LIDERAZGO COMPARTIDO

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: DOROTEO TAPIA Julia Aurora

DNI: 32814683

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Mg	ULAD ECH	Docencia, Currículo e Investigación
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	sub directora - Primaria	I. E. N° 88227 - P.P.A.	
02			
03			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Chimbote, 17 de junio del 2022


Nombre y firma
Julia DOROTEO TAPIA

Ficha de validez del Instrumento 2 a juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias/ Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: CALIDAD ESTRUCTURAL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Se cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Directo	Se cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	✓		✓		✓		
3	Directo	Se cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Directo	Se cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, señalizaciones de aforo, en caso de sismo.	✓		✓		✓		
5	Directo	Se cuenta con docentes titulados, y especializados en su área educacional	✓		✓		✓		
6	Directo	La Institución educativa dispone de material educativos, recursos didácticos, biblioteca.	✓		✓		✓		
7	Directo	La Institución educativa cuenta con equipamiento tecnológico como televisores, proyectores, pcs, internet.	✓		✓		✓		

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dimensión 2: CALIDAD DIDÁCTICA PEDAGÓGICA			Sí	No	Sí	No	Sí	No
8	Directo	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, sobre nuevos paradigmas y modelos educativos.	✓		✓		✓	
9	Directo	La dirección en coordinación con los docentes elaboran su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	✓		✓		✓	
10	Directo	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad	✓		✓		✓	
11	Directo	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓	
12	Directo	Los docentes realizan actividades de aprendizaje considerando los procesos didácticos de cada área.	✓		✓		✓	
13	Directo	Los procesos de evaluación realizados por los docentes es acorde a lo señalado por el enfoque por competencias y evaluación formativa.	✓		✓		✓	
Dimensión 3: CALIDAD DE SERVICIO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
14	Directo	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidas	✓		✓		✓	
15	Directo	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones	✓		✓		✓	
16	Directo	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con lo establecido en el reglamento interno	✓		✓		✓	
17	Directo	La Institución educativa cumple durante el año académico con los servicios ofrecidos en el plan de estudio, como los talleres, programas.	✓		✓		✓	

18	Directo	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los estudiantes, en materia educativa.	✓		✓		✓		
19	Directo	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio educativo en padres y estudiantes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE GESTIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
20	Directo	La Institución educativa cuenta con directivos altamente capacitados en temas de gestión institucional.	✓		✓		✓		
21	Directo	Los directivos de la Institución demuestran cualidades de ser líderes pedagógicos	✓		✓		✓		
22	Directo	Los directivos de la Institución educativa dirigen activamente la institución, interviniendo en la acción pedagógica educativa	✓		✓		✓		
23	Directo	La gestión académica de los directivos es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente	✓		✓		✓		
24	Directo	La gestión económica de los directivos es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución	✓		✓		✓		
25	Directo	La gestión social de los directivos es demostrada en la conformidad de los padres de familia.	✓		✓		✓		
26	Directo	Los directivos se interesan constantemente por hacer de su Institución una organización de calidad	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: Julia Aurora DOROTEO TAPIA

DNI: 32814683

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Mg.	ULADECH	Docencia, Currículo e Investigación
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Subdirectora - Primaria	I.E. N° 58227 . P.P.A	
02			
03			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Chimbote, 17 de junio del 2022


Nombre y firma
Julia DOROTEO TAPIA

ANEXO 6: Base de datos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1 . LIDERAZGO COMPARTIDO

Muestra	D.1. COMUNICACION													D.2. TOMA DE DECISIONES											D.3. MOTIVACIÓN											VARIABLE 1						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ST	NIVEL	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	ST	NIVEL	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	ST	NIVEL	TOTAL	NIVEL
1	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	5	34	Medio	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	2	51	Adecuado	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	34	Medio	119	Medio
2	2	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	38	Medio	2	2	2	2	2	5	2	5	5	5	5	42	Medio	5	2	5	5	5	5	5	2	2	2	2	40	Medio	120	Medio	
3	5	2	2	2	2	5	2	3	3	3	2	31	Medio	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	30	Medio	5	5	2	2	2	2	5	2	3	3	3	34	Medio	95	Medio	
4	3	5	2	5	2	3	3	3	3	3	2	34	Medio	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Medio	3	3	5	2	5	2	3	3	3	3	3	35	Medio	101	Medio	
5	2	2	3	5	5	2	3	3	2	3	2	32	Medio	2	5	2	2	2	2	5	5	3	2	2	34	Medio	3	2	2	3	5	5	2	3	3	2	3	33	Medio	99	Medio	
6	2	2	2	5	5	5	5	2	5	5	2	40	Medio	5	4	3	5	4	2	3	2	2	2	5	5	42	Medio	2	2	2	2	5	5	5	5	2	5	5	40	Medio	122	Medio
7	5	2	5	4	5	3	2	5	5	3	3	42	Adecuado	3	2	5	2	3	2	3	2	4	2	3	5	36	Medio	2	5	2	5	4	5	3	2	5	5	3	41	Adecuado	119	Medio
8	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	46	Adecuado	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	53	Adecuado	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	46	Adecuado	145	Adecuado
9	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	30	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Medio	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	30	Medio	96	Medio	
10	5	3	2	2	2	2	5	5	2	3	2	33	Medio	5	2	2	2	3	2	3	2	5	3	2	2	33	Medio	2	5	3	2	2	2	2	5	5	2	3	33	Medio	99	Medio
11	5	2	3	5	5	2	3	2	3	2	5	37	Medio	2	3	2	2	5	2	2	5	2	5	2	5	37	Medio	5	5	2	3	5	5	2	3	2	3	2	37	Medio	111	Medio
12	5	2	2	2	5	2	3	4	2	2	3	32	Medio	5	3	3	5	2	2	5	5	2	2	5	2	41	Medio	5	5	2	2	2	5	2	3	4	2	2	34	Medio	107	Medio
13	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	28	Medio	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	33	Medio	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	28	Medio	89	Medio	
14	5	2	5	5	4	4	2	4	4	2	5	42	Adecuado	2	2	2	2	5	4	5	2	3	5	5	42	Medio	2	5	2	5	5	4	4	2	4	4	2	39	Medio	123	Medio	
15	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	26	Medio	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	30	Medio	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	27	Medio	83	Medio	
16	2	2		2	3	3	3	2	3	3	2	25	Deficiente	2	3	3	2	2	5	2	2	2	5	2	33	Medio	3	2	2		2	3	3	3	2	3	3	26	Medio	84	Medio	
17	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	51	Adecuado	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	55	Adecuado	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	51	Adecuado	157	Adecuado	
18	2	3	2	2	5	2	3	3	3	3	3	31	Medio	3	3	3	3	3	5	3	2	2	3	2	35	Medio	2	2	3	2	2	5	2	3	3	3	3	30	Medio	96	Medio	
19	2	3	3	3	2	2	2	3	5	2	5	32	Medio	5	2	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	48	Adecuado	5	2	3	3	3	2	2	2	3	5	2	32	Medio	112	Medio
20	5		5	3	2	4	5	2	5	3	3	37	Medio	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	30	Medio	2	5		5	3	2	4	5	2	5	3	36	Medio	103	Medio
21	2	2	2	5	5	5	5	2	2	2	3	35	Medio	3	4	3	5	5	2	3	2	2	2	3	37	Medio	2	2	2	2	5	5	5	5	2	2	2	34	Medio	106	Medio	
22	2	2	3	5	5	5	2	2	2	3	2	33	Medio	2	5	5	2	2	2	2	5	5	3	3	2	38	Medio	3	2	2	3	5	5	5	2	2	2	3	34	Medio	105	Medio
23	3	5	2	5	2	3	3	2	3	3	2	33	Medio	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	31	Medio	3	3	5	2	5	2	3	3	2	3	3	34	Medio	98	Medio	
24	5	2	2	2	5	2	3	2	3	3	2	31	Medio	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	28	Medio	3	5	2	2	2	5	2	3	2	3	3	32	Medio	91	Medio
25	2	5	5	5	2	2	5	2	2	2	3	35	Medio	2	2	2	2	5	5	2	5	5	5	5	2	42	Medio	2	2	5	5	5	2	2	5	2	2	2	34	Medio	111	Medio
26	2	5	5	2	2	2	5	5	5	2	5	40	Medio	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	5	2	48	Adecuado	2	2	5	5	2	2	2	5	5	5	2	37	Medio	125	Medio
27	2	3	2	2	3	5	2	3	3	3	3	31	Medio	3	2	2	3	3	5	3	2	2	3	2	33	Medio	2	2	3	2	2	3	5	2	3	3	3	30	Medio	94	Medio	
28	5	5	5	4	2	2	3	2	4	5	5	42	Adecuado	5	2	5	5	2	5	5	3	5	5	5	5	52	Adecuado	2	5	5	5	4	2	2	3	2	4	5	39	Medio	133	Adecuado
29	2	2	5	2	2	3	3	2	3	3	2	29	Medio	2	3	3	3	2	5	2	2	2	2	5	2	33	Medio	3	2	2	5	2	2	3	3	2	3	3	30	Medio	92	Medio
30	5	2	5	5	4	4	2	5	4	2	5	43	Adecuado	5	2	2	2	5	4	5	2	3	2	2	5	39	Medio	2	5	2	5	5	4	4	2	5	4	2	40	Medio	122	Medio

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 . CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Muestra	CALIDAD ESTRUCTURAL								CALIDAD DIDÁCTICA PEDAGÓGICA								CALIDAD DE SERVICIO								CALIDAD DE GESTIÓN								VARIABLE 2			
	1	2	3	4	5	6	7	ST	NIVEL	8	9	10	11	12	13	ST	NIVEL	14	15	16	17	18	19	ST	NIVEL	20	21	22	23	24	25	26	ST	NIVEL	TOTAL	NIVEL
1	4	3	4	4	4	2	3	24	Medio	2	3	3	3	3	4	18	Medio	3	4	3	4	3	4	21	Medio	4	4	2	3	2	3	3	21	Medio	84	Medio
2	3	3	4	3	3	4	3	23	Medio	3	3	3	4	3	4	20	Medio	4	3	4	4	2	4	21	Medio	4	3	4	3	3	3	3	23	Medio	87	Medio
3	3	3	4	3	3	3	3	22	Medio	3	3	3	4	3	3	19	Medio	3	4	3	3	3	5	21	Medio	4	3	3	3	3	3	3	22	Medio	84	Medio
4	4	3	2	4	2	3	4	22	Medio	3	5	3	4	3	3	21	Medio	4	4	3	4	3	4	22	Medio	3	2	3	4	3	5	3	23	Medio	88	Medio
5	4	4	3	3	4	4	4	26	Medio	3	2	2	4	4	2	17	Medio	4	4	2	2	3	3	18	Medio	3	4	4	4	3	2	2	22	Medio	83	Medio
6	3	2	4	2	4	4	2	21	Medio	2	3	2	3	5	3	18	Medio	3	4	4	4	4	3	22	Medio	3	4	4	2	2	3	2	20	Medio	81	Medio
7	3	3	3	4	5	3	4	25	Medio	3	3	3	4	3	3	19	Medio	2	3	5	5	3	2	20	Medio	3	5	3	4	3	3	3	24	Medio	88	Medio
8	2	2	5	3	3	2	3	20	Medio	2	3	5	2	5	3	20	Medio	3	4	2	3	2	2	16	Medio	4	3	2	3	2	3	5	22	Medio	78	Medio
9	4	4	3	4	4	4	4	27	Adecuado	4	4	4	4	4	4	24	Adecuado	4	4	4	4	4	4	24	Adecuado	4	4	4	4	4	4	4	28	Adecuado	103	Adecuado
10	3	3	3	3	4	3	3	22	Medio	2	3	4	3	3	4	19	Medio	3	3	3	4	2	4	19	Medio	3	4	3	3	2	3	4	22	Medio	82	Medio
11	3	4	4	3	3	4	3	24	Medio	3	3	4	3	3	4	20	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	3	4	3	3	3	4	23	Medio	89	Medio
12	3	3	4	2	3	2	3	20	Medio	3	4	3	3	5	4	22	Medio	3	3	2	3	5	5	21	Medio	3	3	2	3	3	4	3	21	Medio	84	Medio
13	4	5	5	3	5	2	3	27	Adecuado	3	3	3	3	3	4	19	Medio	3	3	3	5	2	5	21	Medio	5	5	2	3	3	3	3	24	Medio	91	Medio
14	3	2	5	3	3	3	3	22	Medio	3	3	2	2	5	4	19	Medio	3	3	2	2	2	5	17	Medio	3	3	3	3	3	3	2	20	Medio	78	Medio
15	3	3	3	3	2	3	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	5	20	Medio	3	2	3	3	3	3	3	20	Medio	78	Medio
16	4	5	5	5	5	2	3	29	Adecuado	3	3	5	3	3	5	22	Medio	3	3	5	5	3	3	22	Medio	2	5	2	3	3	3	5	23	Medio	96	Adecuado
17	3	4	3	3	3	3	2	21	Medio	3	3	2	3	3	3	17	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	4	3	3	2	3	3	2	20	Medio	75	Medio
18	3	3	3	2	2	2	4	19	Medio	4	3	3	4	4	4	22	Medio	3	4	3	3	3	2	18	Medio	3	2	2	4	4	3	3	21	Medio	80	Medio
19	3	2	3	2	3	2	3	18	Medio	4	2	3	3	3	4	19	Medio	2	4	4	2	3	3	18	Medio	3	3	2	3	4	2	3	20	Medio	75	Medio
20	3	3	4	2	2	3	4	21	Medio	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	2	3	3	4	4	20	Medio	2	2	3	4	3	3	4	21	Medio	82	Medio
21	4	2	2	2	2	3	2	17	Medio	3	3	5	3	3	5	22	Medio	3	3	5	5	3	3	22	Medio	2	2	3	2	3	3	5	20	Medio	81	Medio
22	3	3	3	3	2	3	3	20	Medio	3	3	2	3	3	3	17	Medio	3	3	2	2	2	3	15	Medio	3	2	3	3	3	3	2	19	Medio	71	Medio
23	3	2	5	3	3	3	3	22	Medio	3	2	2	2	5	4	18	Medio	3	3	2	2	2	5	17	Medio	3	3	3	3	3	2	2	19	Medio	76	Medio
24	4	5	5	3	2	2	5	26	Medio	3	3	3	3	3	4	19	Medio	2	2	5	2	5	5	21	Medio	3	2	2	5	3	3	3	21	Medio	87	Medio
25	3	3	4	2	3	5	2	22	Medio	3	4	3	3	5	4	22	Medio	3	3	2	3	5	5	21	Medio	3	3	5	2	3	4	3	23	Medio	88	Medio
26	3	4	4	3	3	4	3	24	Medio	3	3	4	3	3	4	20	Medio	4	3	4	4	3	2	20	Medio	3	3	4	3	3	3	4	23	Medio	87	Medio
27	3	3	3	3	4	4	3	23	Medio	3	2	3	3	3	4	18	Medio	3	3	3	4	2	4	19	Medio	3	4	4	3	3	2	3	22	Medio	82	Medio
28	2	2	5	3	3	2	3	20	Medio	2	3	2	2	5	3	17	Medio	3	4	2	3	2	2	16	Medio	3	3	2	3	2	3	2	18	Medio	71	Medio
29	3	3	3	4	5	3	4	25	Medio	3	3	3	3	4	3	19	Medio	3	4	2	2	3	3	17	Medio	3	5	3	4	3	3	3	24	Medio	85	Medio
30	3	5	4	3	5	4	2	26	Medio	4	4	2	3	5	3	21	Medio	3	4	4	4	3	3	21	Medio	4	5	4	2	4	4	2	25	Medio	93	Medio

Anexo 7: Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico	gl	Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
LIDERAZGO COMPARTIDO	,108	30	,200*	,940	30	,093
CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO	,099	30	,200*	,972	30	,600

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo compartido y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 88227 de Nuevo Chimbote, Áncash, 2022.", cuyo autor es GALARRETA AMAYA KAREN GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO DNI: 32953342 ORCID 0000-0001-6029-2015	Firmado digitalmente por: ROBITURRIA el 07-08- 2022 14:08:47

Código documento Trilce: TRI - 0399389