



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS - MBA**

La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la
satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de
la Universidad Nacional de Piura - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de Negocios - MBA

AUTORA:

Sandoval Zapata, Juana del Pilar (ORCID: 0000-0002-2785-3105)

ASESOR:

Mtro. Romero Paredes, Rolando Ronald (ORCID: 0000-0003-4832-2554)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres, por su ejemplo de superación y apoyo constante.

Agradecimiento

A mi docente el Mtro. Rolando Romero Paredes, quien me ha brindando sus conocimientos y me ha apoyado en esta tesis para hacer mi mejor esfuerzo.

A cada persona que han compartido sus ideas conmigo para la realización de esta tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas y figuras	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1 . Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35

Índice de tablas y figuras

	Página
Tabla 1 Población	23
Tabla 2 Correlación de variable independiente con dimensión 1 de variable 2	25
Tabla 3 Correlación de variable independiente con dimensión 2 de variable 2	26
Tabla 4 Correlación de variable independiente con variable dependiente	27

Resumen

El objetivo general de esta investigación es “determinar la influencia de la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en la satisfacción de docentes y estudiantes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura”. Cabe indicar que se aborda como primer objetivo específico, determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores intrínsecos motivacionales de docentes y estudiantes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura, donde se determina que, La influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores intrínsecos motivacionales de docentes y alumnos de la Universidad Nacional de Piura, es un ,74.9%, siendo significativa al nivel 0,01 (bilateral). Respecto al segundo objetivo específico se busca, Determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores extrínsecos higiénicos de docentes y estudiantes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura. Concluyendo que, La influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores extrínsecos higiénicos de docentes y alumnos de la Universidad Nacional de Piura es un ,73.9% siendo significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo dentro de los hallazgos de ésta investigación se destaca que existe un importante porcentaje de la población estudiantil que se encuentra satisfecho con la gestión RSU que realiza la UNP, resultados que se respaldan con el análisis estadístico desarrollado en éste estudio.

Palabras clave: Gestión, Responsabilidad social universitaria, satisfacción de docentes.

Abstract

The present research has the general objective of "determining the influence of the management of University Social Responsibility on the satisfaction of teachers and students of the National University of Piura". Likewise, it is addressed as a specific objective 1, Determine the influence of the management of university social responsibility on the motivational intrinsic factors of teachers and students of the National University of Piura, where it is determined that, The influence of the management of social responsibility university in the motivational intrinsic factors of teachers and students of the National University of Piura, is a, 74.9%, being significant at the 0.01 level (bilateral). Regarding specific objective 2, the objective is to determine the influence of the management of university social responsibility on the extrinsic hygiene factors of teachers and students of the National University of Piura. Where it has been determined that, The influence of the management of university social responsibility on the extrinsic hygienic factors of teachers and students of the National University of Piura., Is a, 73.9% being significant at the 0.01 level (bilateral).

Also within the findings of this research, it is highlighted that there is a significant percentage of the student population that is satisfied with the RSU management carried out by the UNP, results that are supported by the statistical analysis developed in this study.

Keywords: Management, university social responsibility, teacher satisfaction

I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria ya han sido tratados, analizados, en diferentes foros internacionales organizados por la UNESCO, el BID, la OEA, distintas universidades del mundo, y siguen siendo estudiados, profundizados por diversos especialistas de todos los países. Por lo que la gestión universitaria siempre debe estar situada a la formación de personas autónomas en conciencia y razón, desarrollando solidarias relaciones en la sociedad y generando un saber que apoye e impulse este propósito (Quinte, 2015).

Es así que actualmente, las universidades laboran en ambientes activos y competitivos, en los cuales es necesario generar ventajas competitivas que permitan fortalecer sus opciones de liderar el mercado. De esta manera, toda universidad no debe plantearse únicamente como una entidad que brinda servicios educativos de calidad, sino mostrarse como un ente que busca la satisfacción de las necesidades de sus estudiantes, para que estos puedan recomendar la universidad a personas externas a esta (López et al, 2019).

En Latinoamérica se han brindado aportes que provienen de la extensión y proyección universitaria, expandiéndose de una forma muy ágil, pero de manera desintegrada sin contemplar una teoría uniforme. Cabe resaltar que los países desarrollados orientan la RSU dentro del marco de desarrollo y sostenibilidad. Además de ello, se han creado instrumentos e indicadores que permitan medir la RSU; sin embargo, los informes de validez y confiabilidad no se presentan. Por lo antes mencionado, la literatura relacionada a la RSU crece de manera significativa, pero su fuente dispersa, dificulta la discusión académica, por tanto, es necesario un análisis conceptual y teórico integrador (Baca et al, 2017).

En tanto a ello, tener conocimiento de lo que opinan los docentes sobre los valores y principios reposan en la comunidad universitaria es también

responsabilidad que abarca la universidad. Más aún, cuando son estos principios los que permiten detectar el nivel de responsabilidad social que alcanza la universidad en su desenvolvimiento cotidiano. Además, esto no excluye la calidad académica como una variable determinante dentro de la responsabilidad social. Por lo cual, de momento la preocupación es investigar la responsabilidad social y si esta influye o no en la calidad académica (Flores,2015).

Cabe resaltar que desde el año 2015 en la Universidad Nacional de Piura se creó la Dirección General de Responsabilidad Social Universitaria (DRSU) quien actúa como órgano Administrativo incluido en la categoría de órganos de apoyo y ejecución, siendo el encargado de la planificación, dirección, coordinación, supervisión y evaluación del cumplimiento de políticas y directivas que promuevan la Responsabilidad Social Universitaria, enmarcadas dentro de la nueva Ley Universitaria No 30220, en el Modelo Educativo, en el Modelo de Licenciamiento Universitario Peruano, en el Modelo de Acreditación y en Modelo de calidad SINEACE. Así también en el PEI 2019-2022 y Directivas Académicas 2016, 2017, 2018.

La Ley Universitaria N° 30220 establece a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como la encargada de gestionar eficazmente el impacto que pueda generar la universidad dentro de la sociedad, abarca programas de bienestar, recreación actividades relacionadas a la formación profesional de los estudiantes ; asimismo, relaciona a la universidad con la sociedad , al buscar la satisfacción de necesidades promocionando servicios de capacitación profesional y técnica para contribuir con el bienestar de la comuna y el desarrollo sostenible, y así la RSU constituye el fundamento en la vida universitaria.

Se ha observado que en estos 5 años ha aumentado el número de proyectos ejecutados y concluidos del 2015 al 2019 sólo en 5% en comparación al año anterior, desarrollando en el 2019 la cantidad de 39 proyectos tanto en medio ambiente, proyección social y capacitaciones, esto podría deberse a ciertas

incomodidades para el docente y alumno puesto que no encuentran la satisfacción que le debe motivar la Universidad por el desarrollo del proyecto debido a que sienten sobre carga laboral en realizar actividades de responsabilidad social sin generar un ingreso adicional que le permita justificar su tiempo invertido; a los alumnos en algunos cursos no les dan las facilidades realizar dichos proyectos en horarios de clases ya que muchas veces las horas no asistidas no les son compensadas, además de la poca capacidad de recursos que la universidad brinda, que muchas veces debe salir de los docentes y alumnos y cumplir así la meta y objetivos de la responsabilidad social universitaria; quería hacer hincapié, que el año pasado se desarrollaron Talleres de Elaboración y ejecución de Proyectos Sociales de 3 días consecutivos con la participación de más de 100 docentes de la UNP y con ponentes nacionales gracias a la gestión de la Dirección General de RSU de la UNP con la expectativa que se incrementen la ejecución de dichos proyectos en los años posteriores y así beneficiar a la Comunidad Universitaria mediante la capacitación constante en temas de proyectos sociales así como promover en las facultades el aprendizaje basado en los mismos mediante la presentación a nivel individual o grupal de sus proyectos de RSU a través de las diversas Unidades de Responsabilidad Universitaria de la UNP (URSU), los que serán supervisados y certificados por la Dirección General de Responsabilidad Social de la UNP.

Hoy en día la universidad ha sido licenciada mostrando estándares de calidad que ayudarán a resarcir la problemática institucional. Si bien es cierto el rendimiento académico está centrado en el estudiante, lo cierto es que los maestros también son una parte principal en esta realidad, muchos de ellos no han identificado los estilos de aprendizaje, la universidad debe educar profesionales de calidad, íntegros y con alto sentido de responsabilidad social universitaria acordes a lo que exige y necesita la región, proyectando en la sociedad, servicios y acciones que promuevan el cambio y desarrollo integral.

Es por ello que la Dirección de RSU de la Universidad Nacional de Piura siempre está en formación constante a los docentes como factor que interviene en la mejora del rendimiento en los estudiantes, pero también en la capacitación

constante al docente en temas de proyectos sociales y así logren el nivel de satisfacción de parte de la Universidad en temas de reconocimiento laboral, salario, condiciones físicas del puesto, etc.

Por lo antes mencionado se ha formulado la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la gestión de la responsabilidad social universitaria en la satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura?

La investigación se justifica como señala Carrillo (2012) que al caminar hacia modelos educativos humanistas de responsabilidad social implica generar estrategias para que el profesorado se involucre en proyectos académicos con responsabilidad social, debido a que juegan un papel primordial la formación del estudiante; por otro lado; la responsabilidad social universitaria la estudiaremos en base a Baca (2017), que la estructura en cinco dimensiones: gestión organizacional, gestión ambiental, docencia, extensión, e investigación y la satisfacción, Gandarillas (2014), la estructura en tres dimensiones factores intrínsecos, factores extrínsecos y satisfacción con las personas.

Asimismo, para medir la satisfacción, nos basaremos por el estudio de Oscco (2015), que la analiza los factores intrínsecos motivacionales o satisfacción y factores extrínsecos higiénicos o insatisfacción.

En este estudio se ha considerado de gran relevancia, saber la opinión de la plana docente en relación a los valores y principios desarrollados en el ámbito universitario, social y personal. Ante todo, porque son estos principios los que ayudan a conocer el nivel de responsabilidad social que contempla la universidad en la gestión diaria de sus procedimientos (Flores, 2015).

La presente Investigación tiene como objetivo general: determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en la satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura ; en cuanto a los objetivos específicos, como primer objetivo se tiene:

determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores intrínsecos motivacionales de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura y; como segundo objetivo: determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores extrínsecos higiénicos de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

Por último, se ha proyectado la siguiente hipótesis: La gestión de la responsabilidad social universitaria influye significativamente en la satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

La dimensión social de la educación superior nació como parte de las inquietudes centrales del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en la exposición ministerial de Lovaina (2009) y Londres (2007), con un realce en la equidad de oportunidades en condiciones de acceso y progresión de los alumnos. No obstante, toma fuerza la idea de incluir en la misión de las universidades dimensiones que no simplemente se limitan en promover la investigación y el conocimiento, también se preocupan por el desarrollo personal y profesional del estudiantes críticos y comprometidos (Universidad Politécnica de Bucarest, 2015).

En la discusión sobre las responsabilidades sociales de universidades, se ha reconocido que la educación superior y la investigación es un elemento estructural del desarrollo. Esto ha sido probado por distintos países como Finlandia o Corea del Sur, que ha vinculado con gran éxito la educación superior con desarrollo económico. Pero ningún país puede construir un sector de educación superior efectivo sin recursos humanos y educación básica y secundaria de calidad. Inevitablemente más alto la educación y la investigación también deberían participar, como parte de sus responsabilidades sociales: en la promoción de otros niveles educativos (Asia-Europe Foundation's and the University of Innsbruck, 2011).

La Universidad Politécnica de Bucarest, 2015 en su investigación respecto a "La Responsabilidad Social de las Universidades", tomando como referencia la Comunidad Europea, ha definido la RSU como las responsabilidades de las universidades por el impacto de lo que deciden y las actividades que promueven en la comunidad y el medio ambiente mediante estrategias transparentes y éticas. Por tanto, se entiende que dichas prácticas deben promoverse y alentado entre los estudiantes y el personal, de tal manera que

celebre y promueva los valores de justicia, igualdad, democracia participativa, responsabilidad social y sostenibilidad. Adicional a esto, hay preocupación de que la RSU "aporte con el desarrollo sostenible, incluida la salud y el bien en la sociedad.

(Bokhari, 2017) de la Universidad del Rey Abdulaziz, de Arabia Saudita, indica que el concepto de responsabilidad social no se restringe únicamente en actividades benéficas y voluntarias, siendo un programa más amplio y completo concepto que abarca soluciones para sociedades, problemas económicos, sociales y ambientales. Además, el desarrollo sostenible no puede ser logrado de manera aislada de la relación cercana entre la educación superior y sus instituciones, es decir universidades y sociedad.

(Ruxandra Vasilescu, Cristina BarnaManuela, y EpureClaudia Baicu, 2010), coincide que en la actualidad la responsabilidad social no se enfoca únicamente en la "filantropía" del pasado, pues trata de la contribución al desarrollo sostenible y de brindar alguna solución proactiva a los desafíos ambientales y sociales. Teniendo en cuenta que la universidad actúa como sostén resalante en la sociedad, debe reconocerse adecuadamente la dimensión social que va más allá de alguna barrera espacial y pone de relieve la unión. Hoy en día, el oficio de la universidad consiste en preparar en distintas vocaciones para contar con importancia social que únicamente realizar constancias que ayuden al estudiante a encontrar el sentido de dirección y pensar por encima de intereses individuales buscando el interés social.

El Programa de la Unión Europea desarrolla el año 2015 el proyecto titulado "Pautas para involucrar a las universidades en la responsabilidad social" en el cual nos dicen que el concepto de RSU implica una conciencia en todos los niveles de los efectos de las acciones y políticas universitarias sobre terceros y la implementación progresiva de un modelo integrado que se basa en principios de la responsabilidad social. Se entiende también que no existe un

enfoque universal, pues los contextos sociales son diferentes, ya que, las directrices para las universidades que participan en la responsabilidad social tienen como objetivo dar un punto de partida que luego pueda ser adaptado para los propósitos particulares de cada institución individual (Programa de la Unión Europea, 2015).

Para autores como (RADOSLAV JANKAL, 2017) Las universidades son esencialmente instituciones sociales y trabajar para promover la causa social. Según (Sullivan, 1999) de la Universidad de Nebraska Omaha, la importancia de su contribución social se mide cada vez más en el mundo de tanto las profesiones como la educación superior, por el valor de mercado de sus habilidades especializadas, sin una referencia seria a cómo estas funciones tienen que ver con un bienestar social más amplio. El dominante, en consecuencia, la visión del conocimiento profesional ha arrojado aspectos de una manera más social concepción integrada del conocimiento, con sus ideas concomitantes de autoridad social acumulándose sobre la base de la responsabilidad social, al tiempo que muestra un papel cada vez más instrumental y comprensión independiente de la experiencia profesional.

(Al Hila, Al Shobaki, y Abu Naser, 2017), del de Administración y Negocios Financieros de la Escuela Tecnológica Palestina, consideran que la universidad influye y es influenciada por el patrón social que la rodea. Los autores indican que, hay un aspecto importante de la universidad en relación con los resultados educativos y la necesidad del mercado, y sabiendo que la universidad está enseñando disciplinas académicas que se mantienen al tanto de los desarrollos científicos internacionales. Por lo tanto, es imperativo que sus departamentos traten de conseguir un sentido de responsabilidad social e incentivar al personal para transformarlos de una idea al comportamiento social responsabilidad de los empleados y estudiantes, lo que contribuirá principalmente al desarrollo de diferentes ámbitos de la vida.

(Vallaey, 2014) Las universidades ahora están entrando en esta dinámica de buenas prácticas reguladas y están comenzando a formular, así como sus propias iniciativas socialmente responsables, herramientas de gestión destinadas a servir como modelo y paradigma. (Canakkale Onsekiz Mart University, 2010) manifiestan que las universidades tienen la tarea de generar y llevar a cabo proyectos e investigaciones para buscar soluciones permanentes a los problemas sociales, y de diversas índoles que enfrentan las naciones. (Ursula Kelly e Iain McNicoll, 2011) del Reino Unido, exponen que toda universidad tiene un gran efecto en la sociedad en cuatro formas clave:

- La universidad como actor económico: el impacto de la universidad como empresa y más sector educativo como industria, como un "actor" económico en sí mismo.
- Educación superior que aumenta la base de habilidades y la "capacidad de absorción" de la economía a través de su estudiantes y graduados.
- La investigación y la innovación y el intercambio de conocimientos generan beneficios para la economía anfitriona.
- A través de una participación social más amplia: que abarca los impactos previstos a través de un público enfocado compromiso y no intencionales, "accidentales" o "efectos secundarios" ("externalidades") de las acciones de las universidades y por su simple existencia como importantes instituciones sociales o cívicas.

Asimismo, (Shu-Hsiang, Jaitip Nasongkhla, y Ana Donaldson, 2015), manifiestan que la RSU debe ser un componente del proceso de planificación estratégica de cada institución. La planificación estratégica es un proceso complejo que requiere mucho tiempo. Es un proceso que debería permitir el acceso a las partes interesadas de los niveles superiores sistema educativo. El potencial de la planificación estratégica no se realizará hasta que haya un fuerte y realista plan estratégico para el futuro. Dicho plan se deberá enfocar en los detalles de cómo la reforma puede y será implementada, junto con la

realización del impacto de RSU no sólo para la universidad, sino para la comunidad y sociedad global.

(Isabel Sánchez, y W. Mainardes, 2016) desarrollan un estudio, donde rescatan los aportes de (Gallardo - Vázquez y Sánchez-Hernández 2013), quien nos indica que la investigación responsable en las universidades se considera una parte importante de la RSU. Según dichos autores, las universidades tienen que dedicarse a investigación, producción de nuevos conocimientos, avances en ciencias, tecnología y humanos desarrollo. La investigación es una función central de las universidades, puesto que éstas enfrentan en la actualidad un papel importante en los sistemas nacionales de investigación en todo el mundo.

Además, (Buenaño, Maldonado, y Benavides, 2018) desarrollan una investigación acerca de “La Responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los diferentes grupos de interés”, donde recogen ideas de López, Zalthen y Carrillo (2015), quienes declararon que las universidades deben contemplar el compromiso de responsabilidad social más allá del cumplimiento de los requisitos reglamentarios y buscar generar sinergias con todas las partes interesadas internas y externas. Proponer luego acciones pragmáticas a medio y largo plazo y convertirse protagonistas del cambio exigido por la sociedad. Esto se lograría en la medida en que la responsabilidad social sea incorporada como una variable explícita en el trabajo universitario (Gaete, 2016).

Otros de los antecedentes internacionales, es el de Wigmore (2016), quien en su investigación titulada “La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)”. Tuvo como objetivo difundir directrices de gestión de la responsabilidad social en las universidades (RSU). Se planteó un tipo de investigación exploratoria y descriptiva. Concluye que, en un 31,25% son las instituciones que constituyeron un área específica que gestiona la RS, el 43,75% de instituciones han integrado la responsabilidad dentro de otras áreas

o unidades; asimismo, el 68,75% de las instituciones indican que están en la definición de políticas enfocadas en la RS, el 62,5% indica establecer objetivos estratégicos al respecto y el 50% objetivos anuales que permitan controlar y evaluar su manera de actuar al respecto.

Gaete (2015) en su investigación nombrada “La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: Un estudio de caso”. Cuyo objetivo principal consistió en analizar la definición de RSU desde la perspectiva de los significados que le atribuyen un conjunto de partes externas e internas de una universidad pública española.

Se planteó un enfoque cualitativo. Concluyendo que la conceptualización de RSU en este caso se relaciona con la capacidad de la institución para reflejar lo entregado respecto a financiamiento, acercándose a las partes interesadas en búsqueda de conocer sus necesidades, lo cual dará la oportunidad de ejercer acciones eficientes enfocadas en problemas sociales.

Aguirre (2014) en su investigación “La Percepción de la Responsabilidad Social Universitaria en los Docentes y no Docentes”. Tuvo el objetivo de identificar la percepción que poseen los docentes y no docentes de la Universidad Veracruzana respecto a la RSU. Esta investigación fue descriptiva y exploratoria. Concluyendo que, 32 docentes (74.4%) poseen conocimiento y han percibido que es la RSU, mientras que el restante de docentes que son 11 (25.6 %) no tienen el conocimiento de la existencia del concepto antes mencionado; además que sólo tres (27.3%) no docentes de la Facultad, a pesar de conocer respecto a la RSU no han sido partícipes, ni lo han percibido dentro de la Universidad y el resto de los no docentes que son ocho (72.7 %) desconocían acerca de este concepto y; si cumple en promover sus valores, capacita a sus docentes, pero hace falta la difusión y capacitación en su personal no administrativo. Por otro lado, la investigación alcanzó su objetivo de identificar que percepción tienen los docentes y no docentes acerca de la RSU. Se exhorta a los lectores de esta investigación e involucrados en Universidades a darse la oportunidad de que el presente

trabajo permee sus acciones y contribuya a mejorar su labor universitaria.

Gutiérrez (s.f.) en su investigación “Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso”. Concluye que, el 96,2% participantes reflejaron una valoración muy positiva y positiva respecto a estos programas, ello gracias al impacto generado en la sociedad, es por ello su rol importante en la RSU; el 18,7% de los recursos de las universidades son bien aprovechados y; mientras que la plana docente muestre compromiso y mayor participación con las organizaciones en la sociedad, como fundaciones, ONGs, asociaciones vecinales, ayudarán a promover una percepción positiva en la sociedad.

En cuando a los antecedentes nacionales, tenemos a Vargas (2017) en la investigación “Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad nacional de san Agustín de Arequipa – 2016” indicó como objetivo el evaluar la Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación fue descriptiva y de enfoque cuantitativa. Concluye que, los estudiantes reflejaron puntajes bajos ($M=5,02$; $DE=1,69$) al referirse a la dimensión extensión, conocida también como el intercambio y la proyección fuera del ámbito universitario; es decir, dichos estudiantes tienen escaso conocimiento sobre la responsabilidad social que promueve la universidad, sin embargo, en su actividad personal, cumplen funciones de RSU y; lo que respecta a la docencia, la promoción de la iniciativa y crítica, recibieron puntajes promedios ($M=7,18$; $DE=1,58$), indicando que algunos docentes promueven el emprendimiento y de iniciativas. Finalizando con la idea central de que la universidad no cuenta con políticas claras y no comparte correctamente las acciones que realizan respecto a la RSU en los estudiantes y la sociedad en general.

Baca et al (2017) en el artículo “Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria” La investigación consideró un método sistémico. Concluyen que, la dimensión docencia presenta un nivel de consistencia interna alto, con el valor de Alfa de Cronbach de 0.834 para la plana docente, confirmando que la RSU cuenta con distintas percepciones dependiendo de quién la evalúe, pudiendo ser los estudiantes, profesorado, administrativos, incluso dependerá también de la facultad y área en la cual se consulte.

Oscoco (2015) en su estudio “Determinar la relación entre la responsabilidad social y la satisfacción laboral en una organización”, planteó su objetivo acorde con el título de la investigación y dispuso la investigación de tipo descriptiva y comparativa con diseño no experimental. Se concluyó que, quienes participaron en el programa de Responsabilidad Social, reflejaron una media que los ubica en la categoría “Promedio Alto” de satisfacción general, contemplando el rango de esta categoría de 61% a 80%. Además, se determinó que sí se presenta una relación entre la responsabilidad social y la satisfacción laboral, la cual favorece a esta última, evidenciando que desarrollar e implementar programas de RS incrementará la satisfacción de los trabajadores; reflejado en los significativos cambios respecto a la satisfacción laboral intrínseca y extrínseca de trabajadores que participaron en un programa de responsabilidad social y de aquellos que no participaron de este programa.

Baca (2015) en su estudio “La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima – Perú”.

Indica que su objetivo es analizar la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y el grado de percepción de los Stakeholders internos. La investigación fue de tipo descriptiva. Finalizando que, respecto a las actividades de RSU en los stakeholders internos, la frecuencia de interacción de estos con ellas, es de 37.2%; el 31.6% reflejó tener escasas interacciones con dichas actividades y otro 31.19% reflejó no tener interrelación por ser completamente desconocidas; el caso de la Universidad de San Martín de Porres, ha crecido enormemente en sus actividades de RSU, resaltando que tan solo el 20% de sus indicadores no se cumplen o son deficientes. La mayoría (44.4%) cumplen con los estándares planeados y existe

un 35.6% con propuestas positivas de RSU, sin embargo, aún requieren articularse institucionalmente.

Las bases teóricas, respecto a la variable independiente de responsabilidad social universitaria, Castañeda et al 2007, citado por Baca (2017), indica que es una política basada en la calidad ética que desempeña la comunidad universitaria mediante la acción de gestionar responsablemente los distintos tipos de impactos, tales como los educativos, organizacionales, científicos, sociales y epistemológicos que desarrolla la universidad.

En relación con la responsabilidad social y sus dimensiones, Baca (2017) manifiesta cinco factores, como la Gestión organizacional: que detalla la contratación del personal, donde la universidad manifiesta requisitos indispensables y modalidades de contratación docente, Equidad remunerativa, que es el cumplimiento irrestricto de los derechos laborales, Principios éticos, la existencia de un Código de Ética que dispone los valores, Ambiente laboral, en relación a los ambientes de trabajo, Oportunidades laborales, en relación a políticas de promoción, políticas de igualdad e incentivos, Capacitación de personal, en relación a la realización de capacitaciones y la evaluación de las mismas, Comunicación Interna Responsable, en relación al desarrollo de ss{ actividades de integración, Servicios de asistencia social, en relación a las prestaciones y programas de salud, Bienestar a estudiantes, en relación a condiciones y recursos hacia los estudiantes, Proveedores, referente a existencia de selección de proveedores, Adopción institucional, sobre la presencia del compromiso social; asimismo, Gestión ambiental: Marketing ambiental responsable, referente a las campañas de marketing, Gestión medio-ambiental, todo lo relacionado a la conciencia ecológica y reducción de

impactos ambientales, Recursos, referente a aportes para acciones de desarrollo social; también, la Docencia: Estructura pedagógica, en relación al plan de estudios, contenidos y docentes, Habilidades en estudiantes, relacionado a las propuestas que resuelvan problemas sociales, Docentes, referente a la libertad de cátedra; por otro lado, la Extensión: Accesibilidad

social de la universidad, se refiere a una política enfocada en atender grupos con poca representación, Socios Internos, referente a la participación de involucrados en actividades, Voluntariado y programas, referente a realización de los programas para comunidades que presentan alguna discapacidad o desventajas sociales, Servicios Educativos o democratización del conocimiento, esto es acorde a la capacitación de distintos grupos sociales, Comunidad beneficiada, referente a las poblaciones beneficiadas con los proyectos, Convenios y relaciones con Socios Externos, que son los acuerdos con actores claves para el desarrollo social y; la última dimensión es, Investigación: Producción social del conocimiento, se refiere a los temas que se investigan teniendo en cuenta lo que demanda la sociedad, Socios en la Investigación, se refiere a proyectos de investigación enfocados en la RSU y, Difusión de la investigación, que son los medios utilizados para informar sobre los proyectos desarrollados.

La variable de satisfacción, Locke, 1976, citado por Pérez y Fidalgo (2019), indica que representa un estado de emoción positivo y placentero respecto a las experiencias laboral del personal dentro de la organización.

Respecto a las dimensiones de la variable satisfacción, según Gandarillas (2014), manifiestan un cuestionario de satisfacción laboral general que permite desarrollar dos subescalas, siendo la primera la satisfacción intrínseca y la segunda, la satisfacción extrínseca, propuestas por Warr, Cook y Wall fundamentados en la teoría de Herzberg. Los factores indican aspectos relacionados al contenido de la tarea como la responsabilidad, el reconocimiento y la promoción, se constituye por los ítems de escalas general pares. Por otro lado, se presentan los factores extrínsecos, en los cuales se

abarcen aspectos relacionados a la organización en el trabajo, tales como el salario, horarios o condiciones del puesto de trabajo. Esta sub escala está conformada por ítems impares.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Ésta se trabajará en base a un tipo correlacional; que nos permitirá asociar la relación de una variable con la otra, para luego analizar e interpretarla (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

Se tendrá en consideración un diseño no experimental y transeccional, debido a que en ningún proceso del desarrollo de la tesis iremos a manipular las variables, asimismo aplicaremos los instrumentos en un momento único y determinado (Hernández et al.,2014).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Responsabilidad social universitaria

Es una política basada en la calidad ética que desempeña la comunidad universitaria mediante la acción de gestionar responsablemente los distintos tipos de impactos, tales como los educativos, organizacionales, científicos, sociales y epistemológicos que desarrolla la universidad (Castañeda et al 2007, citado por Baca, 2017).

Satisfacción laboral

Es el estado de emoción positivo y placentero respecto a las experiencias laboral del personal dentro de la organización (Locke, 1976, citado por Pérez y Fidalgo, 2019).

Definición operacional Responsabilidad social universitaria

Es el desarrollo de la gestión ambiental, organizacional, el despliegue docente,

de extensión e investigación para dirigirse a la comunidad con un enfoque social.

Los indicadores para desarrollar la variable son: Contratación de personal; Equidad remunerativa; Principios éticos ; Ambiente laboral; Oportunidades laborales; Capacitación de personal; Comunicación Interna Responsable; Servicios de asistencia social; Bienestar a estudiantes; Proveedores ; Adopción institucional; Marketing ambiental responsable; Gestión medio-ambiental; Recursos; Estructura pedagógica; Habilidades en estudiantes; Docentes; Accesibilidad social de la universidad; Socios Internos; Voluntariado y programas; Servicios Educativos o democratización del conocimiento; Comunidad beneficiada; Convenios y relaciones con Socios Externos; Producción social del conocimiento; Socios en la Investigación y; Difusión de la investigación.

La escala que se utilizará para los indicadores es ordinal.

Satisfacción laboral

Es el desarrollo de los factores intrínsecos, extrínsecos y de satisfacción con las personas.

Los indicadores a desarrollar para la variable son: Contenido de la tarea; Reconocimiento laboral; Responsabilidad; Promoción; Organización del trabajo; Horario; Salario; Condiciones físicas del puesto; Compañeros; Supervisores y; Dirección.

La escala a tomar en cuenta será ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para Hernández et al. (2014) es el conjunto de diversos casos que concuerdan entre si con una serie de características y especificaciones que los hacen definirse como grupo. Para la presente investigación, se tuvo en cuenta los 34 docentes y 600 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

Tabla 1. Población

Población	Cantidad	%
Docentes	34	5
Estudiantes	600	95
Total	634	100

Criterios de inclusión

Estudiantes y docentes pertenecientes a la Universidad.

Criterio de exclusión

Los que no están matriculados en el presente ciclo académico.

Muestra

Hernández et al. (2014) la definen como el subgrupo de la población, en la cual se recolectan los datos necesarios y que estos son los representativos de aquella población. Encuestaremos Vía Correo y Whatsapp y Facebook a las 61 personas, y teniendo en cuenta la estratificación y el porcentaje de representatividad serían (3) docentes y estudiantes (58). Es preciso recalcar que se tuvo en cuenta un 10% de margen de error y un 90% de nivel de confianza.

Muestreo

Se tendrá en cuenta un muestreo probabilístico estratificado (por condición de docente y estudiante) con fórmula de población finita; detallada de la siguiente

manera. El valor de confianza fue de 0.950, el cual se buscó en la tabla estadística determinando un valor total para la fórmula de 1.6450 (Anexo 4).

Unidad de análisis

Estará representada por docentes y estudiantes de la facultad de economía de la Universidad Nacional de Piura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Encuesta, aplicada a docentes y alumnos que permitió conocer el tipo de relación que existe entre la gestión de la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los involucrados.

Instrumentos

Cuestionario, diseñando 41 ítems de ambas variables, las mismas que serán respondidas por los docentes y alumnos.

3.5 Procedimientos

Se contactará con los involucrados a través de las redes sociales, cumpliendo un protocolo: primero, explicándoles la razón de ser de la investigación; segundo, cómo ellos serían parte en el desarrollo o dar respuestas a los cuestionarios y; tercero, derivándoles por los diversos medios digitales con la finalidad que sean respondidas. Posteriormente se tabularán tablas y diseñarán figura contemplando el análisis e interpretación de las mismas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizará el método de correlación de Spearman, donde se someterá a la encuesta tanto de RSU como de SL., con la finalidad de definir una correlación de las variables.

3.7 Aspectos éticos

Se tendrá en consideración el uso de datos personales, garantizando la privacidad y confidencialidad respecto a los datos personales de los sujetos participantes.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores intrínsecos motivacionales de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

Tabla 2. RSU y Factores intrínsecos de la Facultad de Economía

		Dimensión									
		Factores intrínsecos									
		Muy en Desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo		De Acuerdo		Muy De Acuerdo	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
VI. R e s p o n s a b i l i d a d s o c i a u n i v e r s i t a r i a	Muy en Desacuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	En Desacuerdo	2	3,3%	10	16,4%	2	3,3%	0	0,0%	0	0,0%
	Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo	0	0,0%	1	1,6%	17	27,9%	1	1,6%	0	0,0%
	De Acuerdo	0	0,0%	4	6,6%	1	1,6%	18	29,5%	0	0,0%
	Muy De Acuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,6%	4	6,6%

Elaboración Propia

(Spearman=0,243; Sig. 0,1)

La tabla 2, muestra que el 23% (14) de los encuestados muestran su desacuerdo en que la gestión de responsabilidad social universitaria influye en el factor intrínseco de la satisfacción de alumnos y docentes de la universidad; a diferencia del 45.9% (28) que declaran estar de acuerdo y muy de acuerdo que influyen; mientras un 31.1% (19)

confirman estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Observamos que en el Anexo 6 según el criterio de Spearman, la correlación existente entre la Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y, Factores Intrínsecos Motivacionales de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura se observa que existe una correlación positiva de 24.3% entre ambas variables, dicha correlación es estadísticamente significativa al 10%.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en los factores extrínsecos higiénicos de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

Tabla 3. RSU y Factores Extrínsecos de la Facultad de Economía

		Dimensión										
		Factores Extrínsecos										
		Muy en Desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo		De Acuerdo		Muy De Acuerdo		
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
VI.	R	Muy en Desacuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	e	En Desacuerdo	3	4,9%	7	11,5%	4	6,6%	0	0,0%	0	0,0%
	s	Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo	1	1,6%	4	6,6%	13	21,3%	1	1,6%	0	0,0%
	p	De Acuerdo	0	0,0%	2	3,3%	1	1,6%	20	32,8%	0	0,0%
	o											
n												
s												
a												
b												
i												
l												
i												
d												
a												
d												
s												
o												
c												
i												
a												
l												
u												
n												
i												
v												
e												
r												
s												
i												
t												
a												
r												
i												
a												
		Muy De Acuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	4,9%	2	3,3%

Elaboración Propia

(Spearman =0,195; Sig. 0,133)

Se muestra que el 23% (14) de los encuestados muestran su desacuerdo en que la gestión de responsabilidad social universitaria influye en el factor extrínsecos de la

satisfacción de docentes y alumnos de la universidad; a diferencia de un 45.9% (28) que declaran estar de acuerdo y muy de acuerdo que influyen; mientras un 31.1% (19) confirman estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo. También en el Anexo 7, se demuestra la existencia de una correlación entre la gestión de la responsabilidad social universitaria con factores extrínsecos higiénicos de docentes y alumnos de la universidad, es una correlación positiva de 19.5% entre ambas variables.

Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria en la satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.

Tabla 4. RSU y la satisfacción de la Facultad de Economía

		VD. Satisfacción										
		Muy en Desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo				Muy De Acuerdo		
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
VI.	Muy en Desacuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	F e s	En Desacuerdo	3	4,9%	7	11,5%	3	4,9%	1	1,6%	0	0,0%
	F c r s	Ni de Acuerdo, ni en Desacuerdo	1	1,6%	5	8,2%	12	19,7%	1	1,6%	0	0,0%
	a b i l i c a c s c i a l u n i v e r s i t a r i a	De Acuerdo	0	0,0%	1	1,6%	1	1,6%	21	34,4%	0	0,0%
	Muy De Acuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	8,2%	0	0,0%	

Elaboración Propia

(Rho de Spearman—35,5% Sig. 0,5%)

La tabla 4, muestra que el 22.9% (14) de los encuestados muestran su desacuerdo en que la gestión de responsabilidad social universitaria influye en la satisfacción de

docentes y alumnos de la universidad; a diferencia de un 45.8% (28) que declaran estar de acuerdo y muy de acuerdo que influyen; mientras un 31.1% (19) confirman estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo. También en el Anexo 8 se demuestra que según el coeficiente de Spearman, existe una correlación positiva moderada del 35.5% entre las variables satisfacción, y la variable RSU, además el nivel de significancia es menor que el 0.05, lo que indica que si existe relación entre las variables RSU, y satisfacción, por lo cual se concluye que la satisfacción de los alumnos y profesores de la FACUECO UNP, se relaciona con la gestión RSU que dicha universidad realiza.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación reflejan que el 45.8% (28) de los docentes y alumnos encuestados muestran su acuerdo y muy de acuerdo en que la gestión de responsabilidad social universitaria influye en los factores intrínsecos y extrínsecos de la satisfacción; existiendo una significativa relación entre la variable independiente y la dependiente, en un $r = 0.743$, es decir 74.3%, al nivel 0,01 (bilateral); coincidiendo lo expresado por (Flores, 2015), que da a conocer que tener conocimiento de lo que opinan los docentes sobre los valores y principios repositivos en la comunidad universitaria es también responsabilidad que abarca la universidad. Más aún, cuando son estos principios los que permiten detectar el nivel de responsabilidad social que alcanza la universidad en su desenvolvimiento cotidiano. También se reafirma con lo que manifiesta Oscco (2015) donde la media estadística de quienes participaron en el programa de Responsabilidad Social, reflejó una media que los ubica en la categoría "Promedio Alto" de satisfacción general, contemplando el rango de esta categoría de 61% a 80%, evidenciando de esta manera que existe una relación favorable entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción laboral, contemplando que implementar y desarrollar este tipo de programas incrementarán la cantidad de trabajadores satisfechos con la organización. Lo antes mencionado, se ratifica lo expresado por López et al (2019), que actualmente las universidades laboran en ambientes activos y competitivos, en los cuales es necesario generar ventajas competitivas que permitan fortalecer sus opciones de liderar el mercado. De esta manera, toda universidad no debe plantearse únicamente como una entidad que brinda servicios educativos de calidad, sino mostrarse como un ente que busca la satisfacción de las necesidades de sus estudiantes, para que estos puedan recomendar la universidad a personas externas a esta; por su parte Aguirre (2014) concluye que, 32 docentes (74.4%) poseen conocimiento y han percibido que es la RSU, pero hace falta la difusión y capacitación en su personal no administrativo; también, Gutiérrez (s.f.) concluye que, el 96,2%

participantes reflejaron una valoración muy positiva y positiva respecto a estos programas, ello gracias al impacto generado en la sociedad, es por ello su rol importante en la RSU; el 18,7% de los recursos de las universidades son bien aprovechados y; mientras que la plana docente muestre compromiso y mayor participación con las organizaciones en la sociedad, como fundaciones, ONGs, asociaciones vecinales, ayudarán a promover una percepción positiva en la sociedad y; por último, Vargas (2017) concluye que, los estudiantes reflejaron puntajes bajos ($M=5,02$; $DE=1,69$) al referirse a la dimensión extensión, conocida también como el intercambio y la proyección fuera del ámbito universitario; es decir, dichos estudiantes tienen escaso conocimiento sobre la responsabilidad social que promueve la universidad, sin embargo, en su actividad personal, cumplen funciones de RSU y; lo que respecta a la docencia, la promoción de la iniciativa y crítica, recibieron puntajes promedios ($M=7,18$; $DE=1,58$), indicando que algunos docentes promueven el emprendimiento y de iniciativas. Finalizando con la idea central de que la universidad no cuenta con políticas claras y no comparte correctamente las acciones que realizan respecto a la RSU en los estudiantes y la sociedad en general.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa entre la gestión de la responsabilidad social universitaria con los factores intrínsecos motivacionales de docentes y alumno de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura, en un $\chi^2 = 796$ al nivel 0,01 (bilateral) donde un 45.9% (28) declaran estar de acuerdo y muy de acuerdo.
- Existe una relación significativa entre la gestión de la responsabilidad social universitaria con los factores extrínsecos motivacionales de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura, en un $\chi^2 = ,772$ al nivel 0,01 (bilateral), donde el 23% (14) de los encuestados muestran su desacuerdo.
- Existe una relación significativa entre la gestión de la responsabilidad social universitaria con la satisfacción de docentes y alumnos de Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura, en un $\chi^2 = 743$ es decir 74.3%, al nivel 0,01 (bilateral) donde un 31.1% (19) confirman estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio del tema, incorporar variables de innovación relacionadas con los factores intrínsecos motivacionales de alumnos y docentes, buscando estimar la relación de estas variables, con la variable satisfacción, y conocer, en qué condiciones, los resultados pueden variar, y así controlar los efectos de las variables que afecten negativamente, mediante políticas de solución.
- Incorporar en la encuesta preguntas relacionadas directamente con los factores extrínsecos que permitan tener mayor información precisa de la población del presente estudio que determine con mayor precisión la relación de éstos “factores extrínsecos” con la variable “satisfacción de docentes y alumnos de la UNP, Facultad de Economía con la gestión RSU de esta casa de estudios”.
- Ampliar el estudio del tema, utilizando diversas técnicas para recolectar información, como entrevista, focus group, y otros que permitan ampliar la información respecto al tema, y dejar información más completa, respecto a la opinión de los estudiantes y docentes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura, sobre la gestión RSU de dicha institución, y su satisfacción dicha gestión.

REFERENCIAS

1. Aguirre, M. (2014). *La Percepción De La Responsabilidad Social Universitaria En Los Docentes y No Docentes*. Obtenido de [http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/LA PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LOS DOCENTES Y NO DOCENTE S.pdf](http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/LA_PERCEPCION_DE_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_EN_LOS_DOCENTES_Y_NO_DOCENTE_S.pdf)
2. Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima – Perú*. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Baca, H. et al. (2017). *Propuesta de medición de la*. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p12.pdf>
4. Carrillo, M. (2012). *Responsabilidad Social Universitaria. La opinión de profesores y alumnos*. Obtenido de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu desarrollo/anteriores/23/023 Carrillo.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/23/023_Carrillo.pdf)
5. Flores. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013*. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/303/02426851.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
6. Gaete, R. (2015). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: Un estudio de caso*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027012.pdf>

7. Gandarillas, M. (2014). *ión Laboral y Apoyo Social en trabajadores de un hospital de tercer nivel*. Obtenido de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2014000100007
8. Gutiérrez, J. M. (s.f.). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de caso*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/923/TEISIS148-120417.pdf;jsessionid=ACC74C044D0DF86AC320DF1E37350364?sequence=1>
9. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. . (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. . México D. F.: : Mc Graw-Hill Education.
10. López et al. (2019). *La Responsabilidad Social Universitaria como estrategia de marketing en la universidad*. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gpNOkrieCX4J:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D6785543+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
11. Oscoco, A. (2015). *Determinar la relación entre la responsabilidad social y la satisfacción laboral en una organización*. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/594638/TEISIS%20FINAL%204.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

12. Pérez, J. y Fidalgo, M. (2019). *Satisfacción laboral: escala general de satisfacción*. Obtenido de <https://saludlaboralydiscapacidad.org/wp-content/uploads/2019/05/NTP-394-Satisfacci%C3%B3n-laboral-escala-general-de-satisfacci%C3%B3n.pdf>
13. Quinte. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria*. Obtenido de <http://revistas.unjfc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/147/144>
14. Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad nacional de san Agustín de Arequipa - 2016*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
15. Wigmore, A. (2016). *La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*. Obtenido de <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13365/2016000001394.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
16. Asia-Europe Foundation's and the University of Innsbruck. (2011). *UNIVERSITIES AND THEIR SOCIAL RESPONSIBILITIES*. Obtenido de http://pascalobservatory.org/sites/default/files/knowledge_societies_-_universities_and_their_social_responsibilities_2nd_education_workshop_0.pdf
17. Al Hila, Al Shobaki, y Abu Naser. (2017). *The Effect of Academic Freedoms in Enhancing the Social Responsibility of Palestinian University Staff in the Gaza Governorates*. Palestina. Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/167317/1/IJEAIS170704.pdf>

18. Bokhari. (2017). *Universities' Social Responsibility (USR) and Sustainable Development: A Conceptual Framework*. Saudi Arabia: International Journal of Economics and Management Studies . Obtenido de <http://www.internationaljournalsrsg.org/IJEMS/2017/Volume4-Issue12/IJEMS-V4I12P102.pdf>
19. Buenaño, Maldonado, y Benavides. (2018). *University Social Responsibility from the Perspective of the Different Stakeholders*. Obtenido de <http://davidpublisher.org/Public/uploads/Contribute/5af3ba0476417.pdf>
20. Canakkale Onsekiz Mart University. (2010). *The Concept of a "University" Within the Light of Recent Developments: Past, Present and Future Definitions of a University*. Turquía . Obtenido de file:///D:/Downloads/dunya_universiteler_kongresi_cilt_1_2010.pdf
21. Isabel Sánchez, y W. Mainardes. (2016). *University social responsibility: a student base analysis in Brazil*. Brazil. Obtenido de http://legado.fucape.br/public/producao_cientifica/2/University%20social%20responsibility.pdf
22. Programa de la Unión Europea . (2015). *Guidelines for Universities Engaging in Social Responsibility* . Obtenido de https://www.iau-hesd.net/sites/default/files/documents/io8_guidelines_final_version_2017-09-12_print.pdf

23. RADOSLAV JANKAL, M. J. (2017). *SOCIAL RESPONSIBILITY OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION*. Slovakia. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Jankal_Radoslav/publication/322594208_Social_Responsibility_of_the_Educational_Institution/links/5a61dd86a6fdccb61c504871/Social-Responsibility-of-the-Educational-Institution.pdf
24. Ruxandra Vasilescu, Cristina BarnaManuela, y EpureClaudia Baicu. (2010). *Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society*. Rumania. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877042810007007?token=00F20AC227D903515472D0A8D8B1C628626592D3CC33B907FA6699AC008A56F9CAEDEE867C08C9BAF8990B650907AEAB>
25. Shu-Hsiang, Jaitip Nasongkhla, y Ana Donaldson. (2015). *University Social Responsibility (USR): Identifying an Ethical Foundation within Higher Education Institutions*. The Turkish Online Journal of Educational Technology. Obtenido de <http://www.tojet.net/articles/v14i4/14416.pdf>
26. Sullivan, W. M. (1999). *The University as Citizen: Institutional Identity and Social Responsibility*. EE.UU.: University of Nebraska Omaha. Obtenido de <https://digitalcommons.unomaha.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1040&context=slcehighered>
27. Universidad Politécnica de Bucarest. (2015). *University Social Responsibility: University Politehnica of Bucharest*. Rumania. Obtenido de <http://www.eu-usr.eu/wp-content/uploads/2015/04/D1.4-Final-Report-Public-Part-EN.pdf>

28. Ursula Kelly e Iain McNicoll. (2011). *Through a glass, darkly: Measuring the social value of universities*. Reino Unido. Obtenido de https://www.dcu.ie/sites/default/files/community/pdfs/NCCPE_Social_Value_Report.pdf
29. Vallaeys, F. (2014). *UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY: A MATURE AND RESPONSIBLE DEFINITION*. Catalunya, España. Obtenido de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/15271/II.4.pdf?sequence=1>
30. González, e. a. (2017). La responsabilidad social universitaria. El cumplimiento de los fines de la universidad. México DF, México. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67656569008/html/index.html>
31. Granda, y Rama. (2012). *LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA*. Obtenido de https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_responsabilidad_social_de_la_educacion_a_distancia.pdf
32. Revista Iberoamericana de Educación Superior. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007287214719456>
33. Sistema Iberoamericano de Responsabilidad Social Empresarial. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria en Perú*. Lima. Obtenido de <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>

34. Montalvo, et al. (s.f.). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: AUTODIAGNÓSTICO DE LA EFECTIVIDAD DE LA RELACION UNIVERSIDAD SOCIEDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE COAHUILA, MÉXICO , sf. México. Obtenido de http://www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xviiicongresoaecca/cd/158c.pdf

35. Vargas, M. (2017). “RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA - 2016.”. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

36. Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana impulsa participación de la academia en desafíos de la región. Obtenido de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2016/12/encuentro-ursula/>

37. Chirinos y Pérez. (2016). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a05.pdf>

38. Herrera, A. (2008). *La responsabilidad social universitaria en América Latina*. Obtenido de [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7979/17%20\(295-207\)?sequence=1](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7979/17%20(295-207)?sequence=1)

39. Pontificia Universidad Javeriana de Colombia. (s.f.). La responsabilidad social en la javeriana. Colombia. Obtenido de https://www2.javerianacali.edu.co/responsabilidad-social-universitaria?qt-qt_conexion-javeriana_all=2#qsc.tab=0
40. RAMÍREZ, J. (2020). Úrsula: Un modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Obtenido de <https://stakeholders.com.pe/colaboradores/ursula-modelo-gestion-responsabilidad-social-universitaria-rsu/>
41. Sissa, A. (2015). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: UNA MIRADA DESDE AMÉRICA LATINA Y COLOMBIA. Colombia. Obtenido de <file:///D:/Downloads/7609-Texto%20del%20art%C3%ADculo-19924-1-10-20171215.pdf>
42. Vallaey, F. (s.f.). La Responsabilidad Social Universitaria: ¿Cómo entenderla para querer practicarla? . Perú. Obtenido de https://www.una.py/images/stories/ResponsabilidadSocial/RSU_DOCUMENTO_IN_EXTENSO.pdf
43. Vallaey, F. (s.f.). Qué es la Responsabilidad Social Universitaria. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xikp6F-vbAAJ:creasfile.uahurtado.cl/RSU.pdf+&cd=11&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
44. Sistema Iberoamericano de Responsabilidad Social Empresarial. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria en Perú*. Lima. Obtenido de <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>

45. Yampufe y De La Guerra. (2020). *Rehumanización, Formación Académica e Investigación pospandemia con Responsabilidad Social Universitaria*. Perú. Obtenido de <https://dgrs.unmsm.edu.pe/2020/07/09/rehumanizacion-formacion-academica-e-investigacion-pospandemia-con-responsabilidad-social-universitaria/>
46. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. (2019). *Responsabilidad social y calidad de vida*. Perú. Obtenido de <https://www.unapiquitos.edu.pe/contenido/opiniones/Responsabilidad-social-y-calidad-de-vida.php>
47. UNESCO – IESALC. (2011). El movimiento de responsabilidad social de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria. Obtenido de <http://bibliotecavirtualrs.com/2011/12/el-movimiento-de-responsabilidad-social-de-la-universidad-una-comprension-novedosa-de-la-mision-universitaria/>
48. Chirinos y Pérez. (2016). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a05.pdf>
49. López, E. a. (2013). LA CALIDAD Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: EJES PARA UN NUEVO MODELO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Argentina. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/233116017.pdf>
50. Martínez , J. Mavárez, A. Rojas, P. y Carvallo. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. Caracas. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300006

Anexo 1. Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente Responsabilidad social universitaria	Es una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos educativos, científicos epistemológicos, organizacionales y sociales que genera la universidad (Castañeda et al 2007, citado por Baca, 2017).	Es el desarrollo de la gestión organizacional, ambiental, el despliegue docente, de extensión e investigación para dirigirse a la comunidad con un enfoque social.	Gestión organizacional	Contratación de personal	Ordinal
				Equidad remunerativa	
				Principios éticos	
				Ambiente laboral	
				Oportunidades laborales	
				Capacitación de personal	
				Comunicación Interna Responsable	
				Servicios de asistencia social	
				Bienestar a estudiantes	
				Proveedores	
			Adopción institucional		
			Gestión ambiental	Marketing ambiental responsable	
				Gestión medio-ambiental	
				Recursos	
			Docencia	Estructura pedagógica	
				Habilidades en estudiantes	
				Docentes	
			Extensión	Accesibilidad social de la universidad	
				Socios Internos	
				Voluntariado y programas	
Servicios Educativos o democratización del conocimiento					
Comunidad beneficiada					
Convenios y relaciones con Socios Externos					
Investigación	Producción social del conocimiento				
	Socios en la Investigación				
	Difusión de la investigación				

Fuente: Base Teórica
Elaboración Propia

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente Satisfacción	Es un estado emocional positivo o placentero de la percepción subjetiva de las experiencias laborales del sujeto (Locke, 1976, citado por Pérez y Fidalgo, 2019). En esta investigación se refiere a la satisfacción de los alumnos y docentes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura respecto a la gestión de RSU que realiza ésta casa de estudios.	Es el desarrollo de los factores intrínsecos, extrínsecos y de satisfacción con las personas.	Factores intrínsecos	Contenido de la tarea Reconocimiento laboral Responsabilidad Promoción	Ordinal
			factores extrínsecos	Organización del trabajo Horario Salario Condiciones físicas del puesto	

Fuente: Base Teórica
Elaboración Propia

Anexo 2. Cuestionario de Satisfacción

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Considera que la universidad otorga las adecuadas condiciones del lugar de trabajo (Espacio, Higiene, Ambiente)					
2	Considera que la universidad posee la autonomía para elegir el propio modo de trabajo					
3	Considera que existe una conveniente relación entre compañeros de trabajo					
4	Considera que le brindan un reconocimiento general por el trabajo por parte de los usuarios, compañeros, y mando (jefes)					
5	Considera que tiene un idóneo supervisor inmediato					
6	Considera que la tarea y responsabilidad asignada es importante					
7	Considera que la universidad brinda salarios adecuados a sus trabajadores					
8	Considera que tiene la posibilidad de usar las propias capacidades profesionales					
9	Considera que es apropiada la relación general entre trabajadores y supervisores					
10	Considera que existen posibilidades de progreso o promoción					
11	Considera que el modo en que se gestiona la Universidad como organización es la correcta					
12	Considera que le prestan atención a las sugerencias brindadas					
13	Considera que se respetan y manejan convenientes horarios de trabajo					
14	Considera que existe diversidad de tareas que se realizan en el trabajo					
15	Considera que existe estabilidad en el empleo					

Anexo 3. Cuestionario de RSU

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	La universidad dispone de requisitos mínimos y modalidades de contratación docente					
2	La universidad es estricta en el cumplimiento irrestricto de los derechos laborales					
3	La universidad posee un Código de Ética que establece los valores					
4	La universidad brinda adecuados ambientes de trabajo					
5	La universidad cuenta con políticas de promoción, políticas de igualdad e incentivos					
6	La universidad cuenta con un programa para la realización de capacitaciones y la evaluación de las mismas					
7	La universidad posee un adecuado sistema de comunicación para desarrollar las actividades de integración					
8	La universidad asegura y respeta las prestaciones y programas de salud					
9	La universidad difunde las condiciones y recursos necesarios hacia los estudiantes					
10	La universidad cuenta con un sistema adecuado de selección de proveedores					
11	La universidad ha adoptado de manera correcta y adecuada la presencia del compromiso social					
12	La universidad planifica y realiza campañas de marketing ambiental responsable					
13	La universidad gestiona e incentiva conciencia ecológica y la reducción de impactos ambientales					
14	La universidad destina de manera adecuada los aportes para actividades de desarrollo social					
15	La universidad incluye en el plan de estudios, contenidos y docentes para el desarrollo de actividades sociales					
16	La universidad realiza convocatoria a estudiantes para estudiar propuestas con la finalidad de resolver los problemas sociales					
17	La universidad respeta la libertad de cátedra					
18	La universidad cuenta con una política explícita para atender grupos vulnerables o marginados					
19	La universidad convoca a socios internos para la participación en actividades					
20	La universidad promueve voluntariados para la realización de los programas en beneficio de las comunidades con discapacidad o desventaja social					
21	La universidad se proyecta en relación al alcance a la capacitación de diversos grupos sociales					
22	La universidad registra y monitorea las poblaciones beneficiadas con los proyectos					
23	La universidad promueve convenios con actores claves del desarrollo social					
24	La universidad tiene definido los temas a investigar considerando las demandas sociales					
25	La universidad plantea los proyectos de investigación con enfoque de RSU					
26	La universidad pública a medios con la finalidad de compartir información de los proyectos en desarrollo.					

Anexo 4

Aplicación de la fórmula para determinar la muestra

$$n = \frac{Z^2 p * q * N}{e^2 (N-1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1.645)^2 * 0.5 * 0.5 * 634}{(0.1)^2 (N-1) + (1.645)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 61$$

N = Población

n = Muestra

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

Z = Nivel de confianza

e = Error de muestra

Anexo 5. Fiabilidad de la muestra

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	61	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	61	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,993	41

Anexo 6. Correlación de Spearman de objetivo específico 1

Correlaciones				
			Proyectos RSU	Factores Intrínsecos Motivacionales
Rho de Spearman	Proyectos RSU	Coefficiente de correlación	1	0.243
		Sig. (bilateral)		0.059
		N	61	61
	Factores Intrínsecos Motivacionales	Coefficiente de correlación	0.243	1
		Sig. (bilateral)	0.059	
		N	61	61

Elaboración Propia

El Anexo 09 muestra que la correlación entre la Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria con Factores Intrínsecos Motivacionales de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura. Se puede denotar que existe una correlación positiva de 24.3% entre ambas variables, con una significancia de 5.9%, por lo cual implica que esta variable no mantiene una correlación significativa con la variable RSU, dicha correlación es estadísticamente significativa al 10%.

Anexo 7. Correlación de Spearman de objetivo específico 2

Correlaciones				
			proyectos RSU	Factores Extrínsecos Higiénicos (Agrupada)
Rho de Spearman	proyectos RSU	Coefficiente de correlación	1	0.195
		Sig. (bilateral)		0.133
		N	61	61
	Factores Extrínsecos Higiénicos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0.195	1
		Sig. (bilateral)	0.133	
		N	61	61

Elaboración Propia

En este anexo, se puede observar la correlación entre la Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la variable factores extrínsecos higiénicos de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura. Se puede denotar que existe una correlación positiva de 19.5% entre ambas variables, sin embargo ésta correlación no es estadísticamente significativa.

Yo,

ROLANDO RONALD ROMERO PAREDES docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada:

“LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA SATISFACCIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA - 2020”; de la estudiante SANDOVAL ZAPATA, JUANA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 18 de Agosto del 2020




Mtro. ROLANDO RONALD ROMERO PAREDES
DNI: 16721410

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=3&lang=es&u=1100930563&o=1500210543

feedback studio Turnitin_Informe final /0 21 de 22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la
satisfacción de docentes y alumnos de la Facultad de Economía de
la Universidad Nacional de Piura - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de Negocios

AUTOR:
Sandoval Zapata, Juana del Pilar (ORCID: 0000-0002-2785-3105)

Resumen de coincidencias

21 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
2	acacia.org.mx	3 %
3	idus.us.es	2 %
4	Entregado a Universida...	2 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	200.26.107.200	1 %
7	repositorio.unsa.edu.pe	1 %
8	Entregado a Universida...	1 %
9	moam.info	1 %

Página: 1 de 26 Número de palabras: 6949 Text-only Report High Resolution Activado

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------