



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

La gestión escolar y la convivencia escolar en Instituciones  
Educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Benites Ruíz, Juana Rosa (orcid.org/[0000-0001-5044-6754](https://orcid.org/0000-0001-5044-6754))

**ASESORA:**

Dra. Mendoza Alva, Cecilia Eugenia (orcid.org/[0000 0002-3640 2779](https://orcid.org/0000-0002-3640-2779))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad de Servicio

**LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado con mucho cariño a mis queridos padres y a mis adorados hijos por ser ellos, mi mayor motivación para seguir superándome en la vida, gracias a su apoyo constante e incondicional, permitieron lograr una meta más en mi carrera profesional.

## **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a todos y cada uno de los catedráticos de posgrado de la UCV, por contribuir a mi formación profesional en servicio, y en especial a la Dra. MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia, por sus sabias enseñanzas y apoyo constante en la ejecución de la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Operacionalización de variables .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	17
Tabla 2 Valoración de variables: “Gestión escolar y convivencia escolar” .....	19
Tabla 3 Relación entre gestión escolar y convivencia escolar.....	23
Tabla 4 Relación entre planificación curricular y normas de convivencia .....	23
Tabla 5 Relación entre desarrollo de las actividades de aprendizaje y comunicación .....	24
Tabla 6 Relación entre gestión en la comunidad educativa y relaciones interpersonales.....	24
Tabla 7 Prueba de hipótesis general .....	26
Tabla 8 Prueba de hipótesis específica 1 .....	26
Tabla 9 Prueba de hipótesis específica 2 .....	27
Tabla 10 Prueba de hipótesis específica 3.....	28

## Resumen

Esta indagación parte por la necesidad educativa de conocer la realidad problemática en el contexto de la jurisdicción de la provincia de Pacasmayo; por lo que se formuló el siguiente objetivo general: determinar la relación de la gestión escolar y la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; por lo que se estableció como fin general el establecimiento de la correspondencia significativa entre las dos variables mencionadas.

Se desarrolló un estudio de investigación básico con diseño de correlación por conveniencia, ya que se aplicó a una muestra poblacional de estudio integrada por 45 docentes de la jurisdicción. Los datos fueron procesados exhaustivamente y los resultados obtenidos a través del estadístico IBM SPSS v26 fue  $= 0,128$ , que dieron cuenta de la aprobación de la hipótesis nula y del rechazo de la hipótesis alterna, determinando la inexistencia de una correspondencia entre esas variables.

Se concluye que no existe una correspondencia muy marcada entre las dos variables, objeto de estudio; como lo sustenta el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, cuyo valor de significancia es  $0,402$  donde  $p > 0,05$ ; que considera una correspondencia positiva moderada.

Palabras clave: gestión escolar, convivencia escolar, aprendizaje.

## **Abstract**

This inquiry is based on the educational need to know the problematic reality in the context of the jurisdiction of the province of Pacasmayo; Therefore, the following general objective was formulated: to determine the relationship between school management and school coexistence in educational institutions of the primary level of Pacasmayo, 2022, for which the establishment of significant correspondence between the two variables was established as a general purpose. mentioned.

A basic research study with a convenience correlation design was developed, since it was applied to a study population sample made up of 45 teachers from the jurisdiction. The data was exhaustively processed and the results obtained through the IBM SPSS v26 statistic were  $r = 0.128$ , which accounted for the approval of the null hypothesis and the rejection of the alternate hypothesis, determining the non-existence of a correspondence between these variables.

It is concluded that there is not a very marked correspondence between the two variables, object of study; as supported by Spearman's Rho correlation coefficient, whose significance value is 0.402 where  $p > 0.05$ ; which considers a moderate positive correspondence.

Keywords: school management, school coexistence, learning.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la convivencia escolar tiene un valor preponderante en todos los campos y aspectos de nuestras vidas; más aún en la escuela, donde se comparten diariamente diversas situaciones cotidianas al interior de la familia escolar y donde es muy necesario aplicar diversas estrategias para una buena convivencia y en especial manteniendo una correcta gestión escolar por parte del directivo de una institución educativa que conlleve al crecimiento institucional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021), sostuvo que; estamos inmersos en un mundo cuya problemática, muchas veces vulnera los derechos humanos, enfatizándose en la violencia, falta de igualdad de oportunidades, discriminación, Etc.; por tal razón, en los últimos años la convivencia ha tomado un realce muy fundamental transitar humano, que conlleva a visualizar una sociedad justa y solidaria.

Teniendo en cuenta que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), nos dio a conocer que, de 115 estudiantes, cuyas edades son de 9 a 11 años, sufren violencia en un 68.9%, teniendo la violencia física y psicológica un mayor porcentaje que asciende a un 38.6%, seguido de un 18,3% de sólo violencia psicológica y un 19.3% padecen violencia física.

Es así; que Ministerio de Educación (2021) dio a conocer qué; a pesar de lo que vivimos por la pandemia; desde el año 2020 hasta abril del 2021, del 100% de los casos presentados, el 54% es por violencia que se ejerce entre escolares, a través de la tecnología y el 46% es realizado por un miembro de las instituciones educativas.

Esa es una de las razones, por las cuales el MINEDU señala que; en toda institución educativa existe una interrelación entre sus entes educativos, donde comparten experiencias o vivencias de la vida diaria y que todos contribuyen de una u otra forma asumiendo sus responsabilidades desde su función y que conlleva a una identidad institucional, favoreciendo el clima institucional.

A nivel local, no somos ajenos a esta realidad, porque todas las instituciones educativas han implementado la plataforma del SISEVE donde se involucran los entes educacionales, resaltando los 6 compromisos de gestión escolar, como son: progreso anual, retención anual e interanual, cumplimiento de la calendarización, acompañamiento y monitoreo, gestión de la convivencia escolar e instrumentos de



gestión; con los que, se prevé garantizar que los estudiantes concluyan sus estudios en el tiempo establecido y continúen en el sector educativo, cumpliendo una calendarización y el oportuno acompañamiento a la práctica docente, gestionando una convivencia adecuada; así como los documentos de gestión; que son primordiales en la vida institucional.

Siendo así; el panorama de las instituciones educativas de la provincia donde se ejecutó la indagación; debido a la diversa problemática que presenta, como: ofensas verbales y peleas entre estudiantes dentro y fuera de los locales escolares, faltas de respeto a las personas mayores, celo profesional entre docentes por la falta de comunicación e intereses personales, Etc., y los que se presentan entre docentes y directivos., por el cumplimiento de funciones. Así como conocer los aciertos y desaciertos que conlleva la gestión de los directivos frente a la gama de escenarios que se muestran en la convivencia diaria entre los entes educativos.

Observando esta problemática existente en la provincia de Pacasmayo, se formula el siguiente problema general: ¿en qué medida la gestión escolar se relaciona con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?, desagregándose los siguientes problemas específicos: ¿cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?, ¿cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?, ¿cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?

Siendo la justificación teórica; debido a la diversa problemática que enfrentan las instituciones educativas de esta jurisdicción; se plantea averiguar la relación que existe entre la gestión escolar y la convivencia escolar, pero sobre todo la reciprocidad de las mismas en un determinado contexto; donde el personal directivo y docente concuerdan que hay una relación directa entre las mismas. Sabiendo que; toda sociedad busca su desarrollo a través de la eficacia y eficiencia para lograr la efectividad; por lo que todo gobierno invierte en el sector educativo para

lograr bases sólidas brindando las mejores condiciones, así como las herramientas e instrumentos más pertinentes, a través de un ambiente propicio y pertinente para el mejor desenvolvimiento de los educandos y por ende de toda la comunidad escolar.

Siendo así; la meta de estudio es tratar la gestión escolar con referencia a la convivencia escolar; como resultado de la problemática que presentan las escuelas del nivel primario de UGEL Pacasmayo; donde los docentes son los mayores referentes por estar inmersos y ser parte del contexto para diagnosticar in situ y faciliten alternativas de solución a fin de contrarrestar dichas situaciones con la aplicación de estrategias. También se establece que algunos docentes son partícipes de dichas situaciones conflictivas, que en la mayoría de los casos son propiciadas por el celo profesional, entre otros; lo que recae directamente en el rendimiento académico, según lo establecen algunos estudios anteriores.

Con referencia a la justificación metodológica se puede afirmar que este trabajo se sostiene en la ciencia, porque se emplearon una serie de procedimientos, métodos de análisis y de medición a la par de sus enfoques. Para lo cual se aplicó dos instrumentos (cuestionarios) que fueron aplicados a 40 docentes de las diversas instituciones de la provincia de Pacasmayo, con el fin de recoger sus apreciaciones sobre la gestión escolar en relación a la convivencia escolar.

Con respecto a la justificación práctica fue de mucha utilidad para los directores y maestros de la jurisdicción de Pacasmayo porque les permitió reconocer sus fortalezas y debilidades como integrantes de la familia escolar y sobre todo visualizar las opciones para tomar la decisión más factible para mejorar la gestión de cada ente educativo fortaleciendo la buena convivencia, para la mejora institucional.

En la justificación social; como bien se conoce, cuando la investigación soluciona un problema que afecta a un determinado grupo social, es funcional, como en este caso que sirvió para la indagación a través de encuestas formuladas a maestros sobre estrategias y/o acciones que implementan en las instituciones a fin de contrarrestar dichas situaciones, que resultan ser una gran preocupación de directivos y docentes; así como conocer las alternativas de solución que ejerce la gestión frente a los conflictos suscitados en las locales escolares para fortalecer las estrategias que conllevan a este fin y/o tomar las decisiones más pertinentes para

lograr las metas educacionales mejorando así la educación peruana para el bienestar social y el desarrollo sostenible.

Por lo cual; se estableció como objetivo general, determinar la relación de la gestión escolar y la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; del cual se desagregan los siguientes objetivos específicos: determinar la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular y su relación con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; determinar la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje y su relación con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; determinar la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa y su relación con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

Por lo que; se formula la siguiente hipótesis general: Ha: la gestión escolar se relaciona significativamente con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional tenemos que; Castro (2020), en su investigación titulada “*Convivencia escolar y gestión tutorial de una unidad educativa de Guayaquil, 2020*”, su propósito fue establecer la relación entre las variables en mención, para lo cual desarrolló una investigación cuantitativa, con un diseño de tipo no experimental, descriptivo y transversal, desarrollando un análisis descriptivo, tomando en cuenta que se halla una elevada significancia entre las variables desarrolladas, teniendo diferentes niveles alcanzados con una altitud de correlación muy alta.

Es así que; Barragán (2020), en su investigación “*Innovación tecnológica integral y gestión escolar en una Institución educativa de la Ciudad de Valencia, Ecuador 2020*”, donde relacionó esas dos variables y en la que utilizó un método cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. Ejecutó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento: el cuestionario, En dicho estudio se elaboraron 2 cuestionarios de 20 preguntas cada uno, que fueron validados por tres expertos y que fueron aplicados con un muestreo no probabilístico a 20 maestros que laboran ejerciendo la docencia en la Unidad Educativa “Federico Intriago”. Como resultado se obtuvo el bajo nivel de la primera variable con deficiencia en la segunda variable con un 40% y teniendo como conclusión final que determina una correlación entre ambas variables.

Así mismo; Vargas (2019), en su investigación “Educación para la convivencia y la cultura de paz a través de las TAC: un estudio multicaseos en el contexto bogotano”. En la que; su objetivo fue indagar las vivencias del salón de clases a través de las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), como un soporte a los procesos pedagógicos en relación a la Convivencia y la Cultura de Paz; que fue aplicado en seis colegios distritales de Bogotá (Colombia), para lo cual se empleó un diseño de casos múltiples y un tipo de investigación cualitativa para recoger las opiniones de profesores y alumnos de los colegios del muestreo. Como resultados de esta investigación tenemos que posiblemente, el sector educativo se beneficiaría si generamos espacios de reflexión y análisis para generar los cambios en los lineamientos y quehacer educativo, sea beneficiada o no por la tecnología.

Según, Quintana (2018). En su estudio “*Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*”, tiene como fin la comprensión en la forma como la gestión

educativa transita en las dinámicas de las instituciones, por lo que; la investigación estuvo enfocada en la metodología cualitativa de tipo interpretativa, con un enfoque descriptivo, contando con una población muestral de docentes colombianos a fin de indagar a fondo la problemática situacional. Se obtuvo como resultado del estudio, que la investigación facilitó el determinar el conjunto de saberes, habilidades, destrezas y actividades, que son vitales para el planteamiento de los procesos de formación que conllevan a fortalecer la idoneidad de la gestión académica, propiciando un universo de mejor calidad.

En ese sentido; Martínez (2021), en su estudio: *“Gestión escolar del Colegio Quilacahuín al servicio de la participación de la comunidad: un estudio de caso”*, relaciona como el liderazgo escolar propicia el desenvolvimiento de los entes educativos y de la población en general en la elaboración del PEI de una casa de estudios católica de la zona rural e indígena al sur de Chile. Esta investigación se basa en la consulta a los diferentes actores educativos y comunales y a los documentos institucionales que ayudan en las intervenciones, así como a las habilidades de dirección y liderazgo de la institución que fomentan y propician el desenvolvimiento escolar. Se empleó la investigación cualitativa, con el método de estudio de casos y algunas técnicas conocidas como: la entrevista con una guía prevista, observación del participante, grupos de discusión y revisión de la documentación; cuyo fin fue comparar y contrastar la información recogida de los procesos visualizados; los cuales tuvieron como resultado, la escasa intervención los aliados estratégicos, provocados por diversas posturas, resaltando la insuficiencia de la primera variable, que genera una distancia entre la escuela y la comunidad. Por lo que; se visualizó la escasa práctica de gestión que fortalezca el progreso de los aprendizajes, estableciendo a la colaboración como el motor que articula a la escuela con el entorno familiar indígena.

En lo nacional; tenemos a Rivera (2018) en su tesis *“La gestión escolar y la calidad educativa en instituciones públicas del nivel primaria de la provincia de Chupaca”*, Huancayo, Tuvo como finalidad, precisar la conexión que existe entre la gestión escolar que lidera el directivo y la calidad educativa en la institución mencionada. Esta investigación es de tipo básico, de nivel descriptivo, con un diseño correlacional, porque determina la correspondencia de las dos variables. Su muestreo se obtuvo intencionalmente y en la cual se emplearon dos herramientas:

un cuestionario para realizar la medición de la calidad de la gestión escolar y otro para la medición de la calidad educativa. Los dos instrumentos tuvieron una validación a cargo de expertos y con una alta escala de confiabilidad. Como resultado se obtuvo el establecimiento de una relación directa y significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa en las Instituciones públicas de la Provincia de Chupaca.

Así mismo; Jiménez (2018), en su indagación "*Gestión educativa y convivencia escolar en la Institución Educativa N° 51006 "Túpac Amaru" – Santiago – Cusco, 2018*", donde el propósito fue establecer la relación que existe entre las variables mencionadas. El estudio se realizó empleando un método descriptivo, un diseño no experimental, correlacional y transeccional; con un tipo de estudio cuantitativo; teniendo como muestra a 59 maestros, a quienes se destinó herramientas como la encuesta, cuyo análisis estadístico fue el software SPSS. A nivel inferencial, se utilizó el valor de la prueba de Rho Spearman. Finalmente, los resultados obtenidos establecen que; la gestión educativa se relaciona significativamente con la convivencia escolar en la escuela en mención.

Por otro lado; Gordillo (2019) en su investigación "*Gestión escolar y la práctica docente en la Institución Educativa N° 400 Virgen del Rosario, Huaral, 2020*", tuvo como objetivo la determinación de la relación entre la gestión escolar y la práctica docente en dicha institución. Para lo cual empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación correlacional no experimental y transversal. Dicho estudio se realizó a una muestra de 72 profesionales de la educación, a los que; se destinó instrumentos validados y con alta fiabilidad; cuyos resultados indican que existe una correspondencia entre las dos variables planteadas, basado en Rho de Spearman de 618\*\* con una significatividad bilateral de ,000.

En tanto Santivañez (2021), en su investigación titulada "*Gestión escolar y desarrollo profesional docente en la institución educativa del nivel primaria de la UGEL Concepción, 2021*", cuyo centro de su indagación fue establecer la relación existente entre la gestión escolar y el desarrollo profesional docente en la referida institución. El tipo de investigación que se aplicó fue la básica, empleando un nivel descriptivo correlacional y el diseño no experimental transversal con un enfoque cuantitativo. Su población muestral estaba comprendida por 78 maestros de la institución antes mencionada, a quienes se les aplicó una encuesta. Los

instrumentos fueron validados por expertos, empleándose para la fiabilidad de cada instrumento el análisis alfa de Cronbach que resultó con un alto puntaje en las dos variables: siendo 0,879 para gestión escolar, y 0,867 para estrategias de aprendizaje.

Entre tanto; Torres (2019), en su trabajo de investigación *“Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019”*; se planteó como objetivo, establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y la convivencia escolar en la señalada institución. En dicho estudio desarrolló el método descriptivo, de diseño correlacional, cuya muestra fue por conveniencia, conformada por 67 estudiantes del sexto grado, empleando como instrumento el Cuestionario para ambas variables de estudio, obteniendo como resultados que existe un alto nivel de conducta asertiva frente a la baja tendencia no asertiva, concluyendo que se determinó una alta relación entre las variables, objeto de indagación.

Por su parte; Flores (2019), en su investigación *Gestión de convivencia escolar y violencia escolar en la Institución Educativa N° 81758 “Telmo Hoyle De Los Ríos” del distrito de Huanchaco – Trujillo, 2019, cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre las dos variables mencionadas líneas arriba*. Este estudio se ejecutó con el enfoque cuantitativo, empleando el diseño no experimental de tipo transversal-correlacional, cuya muestra fue 44 maestros siendo desarrollado en el 2019. Así mismo, también se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia a 20 docentes. La recolección de información se estableció en base a un cuestionario a las dos variables y se empleó la estadística descriptiva para procesar la información. Se obtuvo como resultados que existe una correlación nula entre gestión de convivencia escolar y violencia escolar, teniendo un  $Rho=0.020$  y un p-valor equivalente a 0.934, a un nivel mayor de significancia del 5%. Por lo que se concluye la determinación de una correlación nula y no directamente entre convivencia escolar y violencia escolar.

Más aún; Villacorta (2019). En su tesis *Plan estratégico y gestión escolar en los docentes de una institución educativa “Francisco Lizarzaburu” – El Porvenir – 2019”, Trujillo*. Investigó la relación que existe entre el Plan estratégico y la gestión escolar en la plana docente de la institución y en la que aplicó una metodología cuyo fin fue; el de cuantificar, aplicando un diseño no experimental a una población

muestral de 40 docentes que se desempeñan en la institución, donde se aplicaron dos cuestionarios, empleándose uno de ellos con la intención de medir el plan estratégico en sus tres dimensiones y un segundo cuestionario para calcular la gestión escolar en sus cuatro dimensiones. Obteniendo como resultado que hay una correlación directa entre plan estratégico y la gestión escolar, lo que permite sostener que; a mayor planeamiento estratégico mayor gestión institucional.

La recopilación de todos los hallazgos que contribuyen a esta investigación se basa en temas relacionados a la educación; tales como: gestión escolar, calidad educativa, práctica docente, desarrollo profesional docente, gestión de la convivencia escolar, comunicación asertiva, plan estratégico, gestión tutorial, gestión educativa, cultura de paz, innovación tecnológica, clima institucional, entre otros. En su mayoría son investigaciones de tipo descriptivo correlacional que comprenden como muestras a estudiantes, docentes, directivos y otros agentes educativos para conocer la problemática educativa in situ.

Como es de conocimiento; la instancia superior (MINEDU) implementa lineamientos y políticas educativas para contrarrestar la diversa problemática que afecta a las instituciones educativas; sin embargo, no se perciben los cambios estructurales y de vital importancia que requiere cada una de las instituciones; y en especial el rol tan importante que desempeña el directivo como líder educativo; que hoy en día tiene un mayor rol como líder pedagógico que guía y genere espacios de participación y concertación, logrando que cada ente educativo realice una mirada introspectiva del trabajo diario que realiza en favor de la educación y determine sus propios desaciertos para encauzar y cambiar la visión que se desarrolla a diario. Por esa y otras necesidades surgen las diversas investigaciones a favor de la educación y en especial por lograr una formación idónea de nuestros estudiantes que conlleven a lograr el tan ansiado desarrollo sostenible de nuestro país.

Debido a la diversa problemática que presentan las diversas instituciones de esta zona y más aun la que se denota en la población estudiantil y demás entes educativos que conforman la comunidad educativa es necesario determinar si una buena gestión escolar conlleva a una buena convivencia.

Siendo así; MINEDU (2020), señala que la gestión escolar son las diversas acciones previas establecidas y relacionadas entre sí, donde se involucra



activamente todos los entes educativos para encaminar el trabajo en equipo bajo una misma mirada; el logro de los objetivos institucionales que van en función del mejoramiento de la calidad educativa, asegurando el acceso y permanencia estudiantil en el sistema.

Para Weinstein (2002, pp. 55) establece que; la base fundamental de la gestión escolar, no radica en el aspecto administrativo, sino en lo más fundamental, como lo es el mismo PEA que es la parte medular de toda gestión escolar; siendo imposible de separar del conjunto de procesos que emergen en la vida escolar.

Por lo que; Soto (2019, pp. 106), quien mencionó que es el área de la forma de ser de la organización donde intervienen tanto plana directiva como docente, así como todo lo que engloba al desarrollo organizacional, como las reglas, la estructura, los entes educativos, los aspectos y formas de visualizar y tratar los asuntos, teniendo claro las metas a lograr y resaltando en todo momento la identidad institucional, exaltando el espacio de interacción entre educador y estudiante; así como fortalecer los lazos con los agentes comunales de la zona.

Frente a ello; Tinajero y Solís, (2019) sostienen que; la gestión escolar desde esta perspectiva en la actualidad a nivel institucional está obligados a poseer una organización y planificación previa que les sirve de guía o de camino para el desarrollo de las actividades curriculares en la práctica de la docencia, llamándosele Ruta de Mejora Escolar, la que es llevada a cabo en colaboración durante el año escolar. elaborada de manera colaborativa a lo largo del ciclo escolar.

Por cuanto; García et al. (2018, Pág. 209) manifiesta que; este tema en los últimos tiempos ha desligado en cada campo de acción, las diversas actividades que desempeña el líder, separándose las actividades de administración de las que son netamente técnica, docente y de pedagogía.

Y en tanto; Tinajero y Solís, (2019), dan a conocer que es vital incentivar el desafío docente comprometiéndolos a alcanzar los logros educativos para alcanzar la ansiada calidad educativa, a través de un óptimo desempeño en aula; así como la práctica en sí del monitor y directivo líder; a través del compromiso de los educadores y en la formulación de los estándares de gestión escolar para la mejora continua de las instituciones.

De acuerdo a lo manifestado; Quintana (2018), señala que; como organización y seguimiento: las instituciones deben de poseer las estrategias más pertinentes para enfrentar y tratar la diversidad de situaciones que se viven en las escuelas, enfatizando en la previsión de un plan que al ser ejecutado nos asegure óptimos resultados; siendo esta expectativa una consecuencia por naturaleza que lo que emprendemos cada vez puede ser mejor, teniendo como singular alternativa propiciar acciones o actividades, planes y programas.

De allí que; se desagregan las siguientes dimensiones, tales como: la planificación curricular, de la que trataremos en primer lugar lo que es planificar; y que según MINEDU (2017 pp. 3), planificar es el desafío a la imaginación y creación de procesos con la finalidad que los niños y niñas logren sus aprendizajes. Siendo así; Ministerio de Educación (2016, pp. 15); establece que la planificación curricular es el proceso que permite visualizar, prever y proyectar actividades para lograr que los alumnos logren lo esperado. En ella se incluyen las competencias, capacidades, enfoques transversales sin perder de vista los estándares de aprendizaje, que son los que dirigen todo el proceso.

Según Mineduc, (2016); manifiesta que es importante señalar que todo este proceso se desarrolla teniendo en cuenta ciertos criterios, como: las aptitudes, necesidades e intereses, vivencias, contextos o realidades particulares, Etc., donde se desenvuelven los estudiantes, identificando, seleccionando y resaltando los recursos y materiales educativos que se deben emplear en la ejecución de lo que se planifica. Así mismo se debe contemplar los procesos didácticos y pedagógicos de las áreas a desarrollar, así como las estrategias más pertinentes, teniendo en cuenta la diversidad y el clima del aula, así como la evaluación en sí, para que se ejecute un proceso de aprendizaje pertinente e idóneo de acuerdo a la realidad escolar. Siendo así se define como una herramienta docente basada en la didáctica y la pedagogía, que proporciona los insumos necesarios para guiar y fortalecer la práctica docente en aula, cuya finalidad es encaminar el trabajo para poner en práctica las destrezas, habilidades, aptitudes y valores de los estudiantes primando la inclusión e interculturalidad en aula para lograr una formación integral.

Otra de las dimensiones es el desarrollo de las actividades de aprendizaje que; según MINEDU (2021) es el espacio en el que los alumnos demuestran sus saberes previos y experimentan situaciones compartidas que les permite construir el nuevo

conocimiento, aplicando sus habilidades y destrezas. En tanto Mineduc (2020) la define como las diversas asignaciones o responsabilidades que asume un individuo en forma personal o en equipo a desarrollar o ejecutar con el único fin de progresar y lograr alcanzar las metas de aprendizaje planteadas.

La última dimensión que se plantea en esta variable es la gestión en la comunidad educativa; donde el directivo líder propicia en su gestión los espacios idóneos para la participación activa, a través del trabajo mancomunado y/ o en equipo a través de las comunidades profesionales de aprendizaje, donde todos los entes que integran la familia escolar fortalecen el trabajo teniendo todos un mismo propósito para lograr un adecuado y fortalecido clima escolar en búsqueda de los objetivos de la institución.

Por otra parte; en lo referente a la otra variable de estudio, la convivencia escolar es la interacción e interrelación plena entre los entes educativos en el contexto de la vida escolar; y que se desarrolla individualmente, en equipo o en los procesos que se ejecutan dentro de la escuela. (*Ministerio de Educación de Chile, 2019, pp. 9*).

*El Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo (2018, pp. 12) plantea que; es el trato y devenir diario y cotidiano los que favorecen las interrelaciones sociales al interior de una institución educativa, por parte de todos los integrantes de la familia escolar.*

Así mismo; el Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo (2018) establece que; es el resultado de la manera de interrelacionarse de los actores educativos o el trato cotidiano entren ellos, estableciéndose vínculos; por lo que, se debe tomar como situaciones de aprendizaje para cambiar y moldear algunas formas de convivir inapropiadas a fin de mejorar la convivencia en una institución.

Es así que; Soto, Y. (2019, pp. 119) señala que en aquellas organizaciones donde el trato es hostil, conflictivo, Etc., el salón de clase y por ende la escuela en sí; terminan siendo un lugar nada acogedor y poco propicio para un mejor desempeño y desenvolvimiento del personal, que repercute en los aprendizajes de los estudiantes; por lo que no se desarrolla una participación activa de los escolares y padres de familia en las diferentes tareas de la escuela para su mejora. Esto no conlleva a obtener buenos resultados.

Según Vargas (2019, pp. 33) sostiene que; la convivencia y la paz mundial no es solo un problema de las grandes potencias o de las situaciones conflictivas que se dan entre los países del mundo, sino que la institución educativa es uno de los ámbitos notables donde se establecen las relaciones sociales; y ella debe contribuir a crear y gestionar una mejor convivencia.

Para Fierro y Carbajal, (2019). Sostienen que este tema se convirtió en importante, debido a que estudiosos e investigadores educativos de diversas disciplinas se preocuparon en aportar y establecer lineamientos para propiciar y fortalecer la convivencia escolar sana y apropiada; teniendo como principal eje; el respeto de los derechos de los demás.

Siendo así; se proponen algunos enfoques más fundamentales sobre el tema; como: convivencia como estudio de clima escolar, de la violencia y/o de su prevención, que incluye: estudios sobre clima escolar, “problemas de convivencia” y de violencia escolar; en el que se considera todo lo relacionado a los diversos comportamientos inapropiados o antisociales de los que integran la familia escolar, así como reconocer los agentes que propician el descenso de las agresiones en el entorno escolar, a través del análisis de la gama de aspectos de la convivencia en la escuela, así como dar a conocer los efectos de los planes de mediación psico-educativa que se aplican para buscar las estrategias más eficaces para evitar la violencia en la escuela. También el enfoque de convivencia como educación socio-emocional, que esta direccionado a desarrollar las habilidades sociales como eje medular de la convivencia, así como agente pronosticador para mejorar la interrelación de los entes educativos. Así mismo el de convivencia como educación para la ciudadanía y la democracia que esta orientación centra su estudio en el cúmulo de la regularización formal de la vida en democracia, considerándose a la convivencia como un ámbito de formación en la escuela y que en algunos casos brinda lo necesario en diversos aspectos.

Del mismo modo tenemos la convivencia como educación para la paz, teniendo la mirada que la convivencia se da como una opción para tratar la diversa problemática que ocasiona la violencia escolar, centrándose en las diversas expresiones de violencia, así como en las causas o factores que provocan y fortalecen esas diversas situaciones. Sin dejar de lado a la convivencia como educación para los derechos humanos, que; para los investigadores esto les

permite profundizar más a fondo y no basarse únicamente en la medida de la operatividad de las escuelas; sino que, les permite indagar sobre otros aspectos muy relevantes que engloban y forman parte de la vida escolar, considerándose las causas que las ocasionan y el porqué del fracaso de las estrategias planteadas; así como la participación estudiantil en las decisiones relevantes que se toman al interior de la escuela. Y finalmente de la convivencia como desarrollo moral y formación en valores, donde la convivencia profundiza más en la práctica misma de los valores morales, dejando de lado una mirada personal por la colectiva; permitiendo visualizar a los individuos en conjunto y no individualizados, favoreciendo una mirada sobre los valores morales en la escuela.

Siendo así; se abarcó tres dimensiones de la convivencia escolar; siendo una de ellas; las normas de convivencia; que, para Ávalos y Berger (2020), mencionan que toda norma y reglamento sobre convivencia en las escuelas deben desarrollar una doble funcionalidad; es decir que propicien buenas relaciones sociales (relaciones interpersonales) y a la vez sean una guía para dar solución a diversos problemas o conflictos entre los diversos entes educativos.

Por lo que; Castro (2021), quien cita a Pérez y Gimeno (2014), donde establece que la comunicación facilita una mejor y más profunda interacción inmersos en diferentes contextos, como en el ámbito educativo que posee una elevada escala de representación como parte de una óptima convivencia escolar, permitiendo la aplicación de estrategias para una mejor integración grupal de los alumnos fomentando el trabajo en equipo y el apoyo colaborativo a través de una participación activa de estudiantes y maestros, para lograr una calidad educativa.

Para Cumbay (2022) sostiene que en el ámbito educativo las relaciones interpersonales de la plana docente son básico y fundamental, porque es la base donde se ejerce la comunicación, la interacción, la motivación y la convivencia; que son la esencia para lograr un óptimo desempeño en las labores diarias de los docentes, que redundan en todas sus formas en los aprendizajes de los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

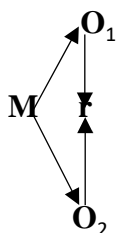
De acuerdo con Sánchez y Reyes (2018), en el presente trabajo se empleó el tipo de investigación básico, con definición de pura o fundamental, que engloba el devenir de las nuevas construcciones del conocimiento en la investigación, teniendo como objetivo la recopilación de información para mejorar el quehacer educativo.

Según Pino (2018), el empleo de un enfoque cuantitativo se realiza para la recopilación y análisis de la información recogida, posteriormente del desarrollo de encuestas donde se formularon interrogantes en base a dos variables, para luego contrarrestar las hipótesis planteadas, calculando las cifras de los datos con el empleo de la estadística para determinar paradigmas precisos y comprobar teorías.

##### Diseño de investigación

Es correlacional, porque según Hernández et al. (2014) todo estudio descriptivo identifica los detalles o los rasgos más significativos de una localidad o conjunto de individuos que son materia de observación; por lo que se da una explicación de la correspondencia de las dos variables; que se determinaron dentro de un contexto, siendo así una correlación transversal debido a que recopila datos en un determinado momento y/o tiempo.

Es un diseño no experimental correlacional, debido a que en la realización del proceso investigador no se ejecutaron experimentos, no siendo manipuladas ninguna de las dos variables. Siendo la prioridad establecer la correspondencia entre gestión escolar (V1) y convivencia escolar (V2), teniendo el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Variable 1: GESTIÓN ESCOLAR

O<sub>2</sub> = Variable 2: CONVIVENCIA ESCOLAR

r = Relación entre las dos variables

### **3.2. Operacionalización de variables**

#### **Variable 1: Gestión escolar**

##### **Definición conceptual**

MINEDU (2020), define a la gestión escolar como las diversas acciones previamente establecidas y relacionadas entre sí, donde se involucra activamente todos los entes educativos para encaminar el trabajo en equipo bajo una misma mirada; lograr las metas de la institución que van en función del mejoramiento de la calidad educativa, asegurando el acceso y permanencia estudiantil en el sistema.

##### **Definición operacional**

La variable gestión escolar, está integrada por tres dimensiones: planificación curricular, desarrollo de actividades de aprendizaje y gestión de la comunidad escolar. Cada dimensión estaba integrada por tres indicadores de desempeño, que fueron aplicados a través de una encuesta de quince interrogantes a un muestreo de cuarenta y cinco docentes, con un rango ordinal, empleando el valor del uno hasta el cinco, denominada escala de Likert que va en forma ascendente; donde 1 es la valoración menor que corresponde a “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”, que es la mayor valoración.

Dentro de los indicadores de esta variable, tenemos: programación curricular, experiencia de aprendizaje, actividades de aprendizaje, mediación, recursos y materiales, estrategias metodológicas, comunicación afectiva y regular, clima institucional, iniciativa y colaboración.

#### **Variable 2: Convivencia escolar**

##### **Definición conceptual**

Es la interacción e interrelación plena entre los entes educativos en el contexto de la vida escolar; y se puede desarrollar individualmente, en conjunto o en los propios procesos que se ejecutan dentro de la escuela. (Ministerio de Educación de Chile, 2019).

### **Definición operacional**

Esta variable está enfocada en tres dimensiones: normas de convivencia, comunicación y relaciones interpersonales. Cada dimensión está conformada por tres indicadores de desempeño que fueron aplicados a 45 docentes del nivel primario, mediante una encuesta de 15 preguntas que se obtendrá de las respuestas de la muestra de estudio y que será medida con la escala de Likert con valores desde el uno hasta cinco, donde 1 es la menor ponderación y 5 es la mayor ponderación.

Esta variable posee las siguientes dimensiones; reglas, compromisos, actitudes, capacidad de transmitir, interacción motivación, respeto, intercambio y actitud.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para Borrego (2008), es agrupación de individuos o sujetos en las cuales se basa el estudio, que representan el universo, objeto de estudio, en quien se ejecutará los instrumentos analizando los datos mediante la estadística. En este caso; son docentes de educación primaria de las diversas escuelas del ámbito urbano y rural de la provincia de Pacasmayo.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

<i>Distrito</i>	<i>Cantidad</i>
San Pedro de Lloc	91
Pacasmayo	98
Jequetepeque	20
San Jose	62
Guadalupe	181
<b>TOTAL</b>	<b>452</b>

*Nota:* CAP de Unidad de Gestión Educativa Local de Pacasmayo

#### **Criterio de inclusión**



Para tal caso se consideró los siguientes criterios: docentes de escuelas de la provincia de Pacasmayo, incluyendo a nombrados y contratados del ámbito urbano y rural de las diversas instituciones educativas de la provincia y en especial, profesores del nivel primaria de la provincia de Pacasmayo.

### **Criterio de exclusión**

Para lo cual se precisó los siguientes criterios: docentes que laboran en zonas sin acceso a internet y otros donde la señal es muy débil, docentes que desconocen el uso de la tecnología y de las redes sociales, docentes que se encuentran reacios a participar de la encuesta, docentes que laboran en otras provincias de la región La Libertad, así como docentes de otros niveles educativos de la provincia de Pacasmayo y que gozaban de licencia en el tiempo de aplicación del estudio, y para finalizar docentes que por diversos motivos prefirieron abstenerse de responder las encuestas.

### **Muestra**

En el presente estudio la muestra estuvo integrada por cuarenta y cinco docentes de educación primaria de algunos locales escolares de la zona urbana y rural de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pacasmayo.

### **Muestreo**

Muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a ciertos factores que influyeron en la ejecución de la encuesta. Por lo cual el muestreo fue conformado por 45 maestros de educación primaria del área urbana y rural de la provincia de Pacasmayo.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas de recolección de datos**

En busca de recopilar información se usó la encuesta como técnica, que fortaleció la identificación de los diferentes campos de estudio de la muestra. Siendo así; Lanuez y Fernández (2014); establece que la encuesta es una entrevista realizada mediante un cuestionario y que en el cual se aplica un instrumento (impreso) o

formulario (digital) que se empleó con el único fin de recopilar la información necesaria de la problemática, objeto de estudio; que fueron realizadas por los individuos en mención.

Cerda (2011) manifiesta que; es la recopilación en forma sistemática de todos los datos obtenidos de la población o muestra, objeto del estudio.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Se empleó el cuestionario y que según Hernández et al. (2014) establecen que son medios o formas de obtener información de la misma fuente sobre las variables estudiadas, dando a conocer los datos más sobresalientes de acuerdo a la operacionalización de las variables. Mientras que; Niño (2011) manifiesta que son todos los elementos o materiales que se implementan, como el cuestionario, que puede ser desarrollado en forma escrita u oral.

Así mismo Rensis Likert implementó escalas de valores en cada uno de los ítems; que según Hernández et al. (2014) señala a la agrupación de interrogantes que se visualizan en afirmaciones o interrogantes, que son desarrolladas por los involucrados, para lo cual se elaboraron 02 cuestionarios; siendo uno para gestión escolar y el otro para convivencia escolar, conformados en ambos casos por quince preguntas con alternativas de cinco opciones para cada una de ellas, según Likert.

### **Tabla 2**

*Valoración de variables: Gestión escolar y convivencia escolar*

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

*Nota:* Escala de Likert

En esta tabla se aprecia la valoración de cada uno de las alternativas que está basada la denominada escala de Likert, que va en forma ascendente; donde 1 es la valoración menor que corresponde a “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”, que es la mayor valoración.

Estas alternativas se formularon en cada ítem de los cuestionarios aplicados a los maestros que brindaron la información que fue de mucha utilidad a esta indagación.

### **Validez**

Para Hernández et al. (2014), es el nivel de la herramienta con ponderación efectiva de lo que se pretende medir. Es así que; se empleó la validación de expertos, que resulta ser en realidad la medición o ponderación de las variables, objeto de estudio, según criterio de los expertos validadores, concededores del tema. Para la verificación y validación de cada ítem del cuestionario se consideró los criterios de coherencia, entendida como una correspondencia lógica de los enunciados; pertinencia, se refiere a la adecuación o conveniencia de los mismos y claridad, entendida como la forma adecuada de precisar los enunciados.

En esta oportunidad los dos instrumentos fueron validados por cuatro expertos; dos magister (Mg. Montoya Ysla, Ana Cecilia y Mg. Castro Quinto, Livingston Hugo) y dos doctores (Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario y Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen); los mismos que determinaron que los instrumentos eran aplicables

### **Confiabilidad**

Para Hernández et al. (2014), es el nivel del resultado óptimo que un instrumento obtiene al ser aplicado a una muestra; que puede ser obtenido de diversas formas, como por ejemplo en este caso, la confiabilidad se obtuvo mediante el procedimiento como medida de consistencia y en especial para la consistencia interna, donde se empleó un coeficiente de confianza denominado Alfa de Cronbach.

En primer lugar, se realizó la confiabilidad mediante una prueba piloto, que fue aplicada a trece docentes de la provincia de Chepén, obteniendo un resultado de 0,916 de Alfa de Cronbach en la variable de gestión escolar y un 0,863 en la variable de convivencia escolar, que es superior a 0,8; por lo que se determina que es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recopilación de los datos se optó en primer lugar por contactar por redes sociales a los autores de los instrumentos; teniendo éxito con el autor del instrumento de convivencia escolar; quien autorizó el empleo del mismo mediante un documento oficial que me hizo llegar a mi persona, por el mismo medio.

La encuesta es la técnica que se utilizó, teniendo como herramienta de aplicación, el cuestionario; el que se elaboró en base a cinco preguntas por cada dimensión, haciendo un total de quince preguntas, por tener tres dimensiones para cada variable de estudio; teniendo cada uno de los ítems cinco propuestas en la escala de Likert (nunca = 1, casi nunca =2, a veces = 3, casi siempre =4, siempre= 5).

Los instrumentos se elaboraron en formato de Google forms y fueron difundidos por WhatsApp a 45 docentes del nivel primario, debido al contexto por el que atravesamos en los últimos tiempos; los que respondieron y nos permitieron tener posteriormente los resultados que fueron descargados en el programa de Excel del mismo formato de Google forms y luego ser analizados en el estadístico SPSS v26.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Posteriormente de la recopilación de los datos obtenidos se descargaron en Excel para luego realizar el procesamiento de la información se tomó en cuenta la base del paquete estadístico del programa SPSS versión 25, que permitió el análisis con el método cuantitativo, resultando datos muy relevantes para obtener las frecuencias, así como establecer la relación entre las variables. Para realizar la confiabilidad empleamos Alfa de Cronbach y en las inferencias de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Del procesamiento de la información se obtuvieron las tablas y los gráficos respectivos, que fueron básicos para el análisis descriptivo e inferencial y lograr contrastar las hipótesis planteadas para su interpretación y brindar las conclusiones finales del estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

La indagación se realizó teniendo en cuenta la coyuntura social que se atraviesa en la actualidad debido a la pandemia. Por lo cual, se realizó la coordinación con algunos directores y maestros del nivel primario de Pacasmayo para la aplicación de las encuestas, dándoles a conocer en primer lugar, el título de la investigación, los cuestionarios a ser aplicados a través del formulario virtual de Google forms y el tiempo para la realización de los mismos. También se tuvo en cuenta todos los lineamientos básicos contemplados en la guía de elaboración de tesis de esta casa de estudios 2022.

Este estudio no vulnera, ni fue en contra de los derechos de ningún docente, porque fue una prueba con previo consentimiento y no se manipularon las variables. Así

mismo; se respetaron los principios de beneficencia, porque el estudio respetó los derechos de los autores de los instrumentos

Según Richaud (2007) manifiesta que los principios éticos básicos con individuos, desarrollados en esta investigación son el respeto, el beneficio y la justicia porque se tiene en cuenta la aprobación de las personas que participan, teniendo conocimiento de todo lo que involucra la investigación, como la utilidad del mismo, su validación y confiabilidad que resultara de la información obtenida que está vinculada en forma directa con la ética del encargado del estudio.

Por todo lo manifestado; que es lo prioritario en este estudio, el código de ética es fundamental y básico, debido a que todos los datos recogidos se obtuvieron gracias a la activa participación de los docentes de la zona.

#### IV. RESULTADOS

De los datos obtenidos en la investigación, tenemos los resultados que nos brindan el sustento para la argumentación que se brindara en las conclusiones.

##### Análisis descriptivo

En el análisis realizado en base a las variables y a las diversas dimensiones desarrolladas; tenemos los cuadros descriptivos siguientes, que son tablas cruzadas donde se identifican la relación entre ellas.

**Tabla 3**

*Relación entre gestión escolar y convivencia escolar*

			V2 Convivencia escolar		
			Bueno	Muy bueno	Total
V1: Gestión escolar	Regular	Recuento	1	2	3
		% del total	2,2%	4,4%	6,7%
	Bueno	Recuento	1	2	3
		% del total	2,2%	4,4%	6,7%
	Muy bueno	Recuento	2	37	39
		% del total	4,4%	82,2%	86,7%
Total		Recuento	4	41	45
		% del total	8,9%	91,1%	100,0%

*Nota.* Datos estadísticos del SPSS v26

Según esta tabla; el 6,7% de docentes señalan que la gestión escolar es regular, al igual que el 6,7% que manifiesta que es buena, mientras que; para el 86,7% señala que es muy buena. Frente a esto la otra variable obtuvo que el 8,9% sostiene que la convivencia escolar es buena, mientras que el 91,1% señala que la convivencia escolar es muy buena.

**Tabla 4**

*Relación entre planificación curricular y normas de convivencia*

			D1 Normas de convivencia		
			Bueno	Muy bueno	Total
D1 Planificación curricular	Regular	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	2,2%	2,2%
	Bueno	Recuento	3	7	10
		% del total	6,7%	15,6%	22,2%
	Muy bueno	Recuento	2	32	34
		% del total	4,4%	71,1%	75,6%
Total		% del total	5	40	45
		Recuento	11,1%	88,9%	100,0%

*Nota.* Datos obtenidos a través del programa estadístico SPSS v26

De acuerdo a lo brindado en la tabla 4, el 2,2% de los docentes indican que la planificación curricular es regular, el 22,2% establecen que es buena y el 75,6% que es muy buena. En tanto el 11,1% indica que las normas de convivencia son buenas y el 88,9% señala que las normas de convivencia son muy buenas.

Esto nos refleja que existe una buena planificación del currículo y más aún, hay una buena práctica de las normas de convivencia.

**Tabla 5**

*Relación entre desarrollo de las actividades de aprendizaje y comunicación*

			D2 Comunicación			
			Regular	Bueno	Muy bueno	Total
D2 Desarrollo de actividades de aprendizaje	Regular	Recuento	1	0	1	2
		% del total	2,2%	0,0%	2,2%	4,4%
	Bueno	Recuento	0	2	5	7
		% del total	0,0%	4,4%	11,1%	15,6%
	Muy bueno	Recuento	0	6	30	36
		% del total	0,0%	13,3%	66,7%	80,0%
Total		Recuento	1	8	3	45
		% del total	2,2%	17,8%	80,0%	100,0%

*Nota.* Datos procesados por SPSS v26.

Se aprecia en la tabla 5, que el 4,4% de los docentes concuerdan que el desarrollo de las actividades de aprendizaje es regular, mientras que el 15,6% considera que son buenas y el 80% perciben que son muy buenas. Por otro lado, el 2,2% de los encuestados indican que la otra dimensión, que es comunicación es regular, el 17,8% señalan que es buena y el 80% manifiestan que es una comunicación muy buena.

Resumiendo, según la información brindada por los maestros encuestados. tenemos que el desarrollo de las actividades de aprendizaje que se realizan en el aula es muy favorable al igual que la comunicación

**Tabla 6**

*Relación entre gestión en la comunidad educativa y relaciones interpersonales*

			D3 Relaciones interpersonales				
			Regular	Bueno	Muy bueno	Total	
D3 Gestión de la comunidad educativa	Bueno	Recuento	1	2	1	4	
		% del total	2,2%	4,4%	2,2%	8,9%	
	Muy bueno	Recuento	0	3	38	41	
		% del total	0,0%	6,7%	84,4%	91,1%	
	Total		Recuento	1	5	39	45
			% del total	2,2%	11,1%	86,7%	100,0%

*Nota.* Información recogida mediante el programa SPSS v26.

En estos datos de la tabla 6, el 8,9% de los docentes identifican que la gestión en la comunidad educativa es buena mientras que el 91,1% sostienen que es muy buena y en lo referente a las relaciones interpersonales, un 2,2% sostienen que son regulares, un 11,1% indican que son buenas; en tanto, un 86,7% de docentes perciben que las relaciones interpersonales son muy buenas.

Por lo que; según esta información la gestión en la comunidad educativa es muy buena según más del 90% de encuestados, así mismo más del 85% indican que existen buenas relaciones interpersonales en las escuelas primarias de la zona.

### **Análisis Inferencial**

Como bien sabemos esta investigación es un estudio correlacional y para la indagación de la correspondencia de la variable 1 y 2, se empleó la prueba de correlación de Rho de Spearman porque los datos no tienen distribución normal, por lo que se aplicó una prueba no paramétrica.

### **Prueba de normalidad**

En esta prueba se obtuvo que la correlación de la planificación curricular tuvo una significancia de 0,004 y con respecto al desarrollo de actividades de aprendizaje se obtuvo una significancia de 0,000; en cuanto a la gestión de la comunidad educativa se obtuvo una significancia de 0,000 y la variable de gestión escolar obtuvo una significancia de 0,08. Así mismo con respecto a normas de convivencia la significancia fue de 0,000; con respecto a comunicación se obtuvo una significancia de 0,002, mientras que las relaciones interpersonales tuvieron una significancia de 0,000 y convivencia escolar obtuvo una significancia de 0,999.

Siendo así; en el tanteo de la prueba de Shapiro Wilk que se aplicó, por tener menos de 50 encuestados; los datos son variados (la mayoría  $< 0,05$  y uno  $> 0,05$ ), lo que confirma que los datos resultantes de la información obtenida, nos indica que no se distribuyen de forma normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica, denominada Rho de Spearman.

### **Contraste de Hipótesis General**

**Ha:** La gestión escolar se relaciona significativamente con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Ho:** La gestión escolar no se relaciona significativamente con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.



**Tabla 7***Prueba de hipótesis general*

			V1 Gestión escolar	V2 Convivencia escolar
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,128
		Sig. (bilateral)	.	,402
		N	45	45
	V2 Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,128	1,000
		Sig. (bilateral)	,402	.
		N	45	45

*Nota:* Data de resultados

Según lo que nos demuestra la tabla 7, tenemos que el valor de significancia es moderado, siendo 0,402, observándose que  $p > 0,05$ ; por lo que; se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ , con esto se deduce que la gestión escolar no se relaciona significativamente con la convivencia escolar. Mientras que; en el análisis del coeficiente de Rho Spearman = 0,128 tenemos que la correlación posee un nivel de intensidad muy bajo.

**Contraste de hipótesis específica 1**

**Ha1:** Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022

**Ho1:** No existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Tabla 8***Prueba de hipótesis específica 1*

			D1 Planificación curricular	D1 normas de convivencia
Rho de Spearman	D1 Planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,079
		Sig. (bilateral)	.	,604
		N	45	45
	D1 Normas de convivencia	Coeficiente de correlación	,079	1,000
		Sig. (bilateral)	,604	.

N

45

45

---

*Nota:* Data de resultados

Como se aprecia en el esquema se tuvo una significancia de 0,604 al contrastar la hipótesis específica 1, observamos que  $p > 0,05$ ; por lo que se deduce que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En tanto la correlación de Rho de Spearman = 0,079; que nos señala que el nivel de intensidad de la correlación es muy bajo, entre planificación curricular y normas de convivencia.

### Contraste de hipótesis específica 2

**Ha2:** Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Ho2:** No existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específica 2*

			D2 Desarrollo de actividades de aprendizaje	D2 Comunicación
Rho de Spearman	D2 Desarrollo de actividades de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,140
		Sig. (bilateral)	.	,358
		N	45	45
	D2 Comunicación	Coeficiente de correlación	,140	1,000
		Sig. (bilateral)	,358	.
		N	45	45

*Nota:* Data de resultados

Según el esquema el nivel de significancia es 0,358 al contrastar la hipótesis específica 2, observamos  $p > 0,05$ ; por lo que se deduce que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En tanto la correlación de Rho de Spearman = 0,140; señala que la relación entre desarrollo de actividades de aprendizaje y la comunicación en las instituciones educativas, según los encuestados, es muy baja.

### Contraste de hipótesis específica 3

**Ha3:** Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de gestión en la comunidad educativa con la dimensión de relaciones interpersonales de la

convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Ho3:** No existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis específica 3*

			D3 Gestión en la comunidad educativa	D3 Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	D3 Gestión en la comunidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,095
		Sig. (bilateral)	.	,534
		N	45	45
	D3 Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	,095	1,000
		Sig. (bilateral)	,534	.
		N	45	45

*Nota:* Significancia en un nivel de 0,534 (bilateral)

En esta tabla se tuvo una significancia es 0,534 al contrastar la hipótesis específica 3, observamos  $p > 0,05$ ; por lo que se deduce que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Siendo la correlación de Rho de Spearman = 0,095; que resulta ser una relación muy baja entre gestión con la comunidad educativa y relaciones interpersonales según los encuestados.

## V. DISCUSIÓN

Como punto de partida tenemos la información recopilada a partir de la ejecución de las encuestas desarrolladas por docentes del nivel de educación primaria de la provincia de Pacasmayo, 2022; en el cual se verificó que poseen una buena gestión escolar en las diferentes comunidades educativas de la zona, obteniendo un 91.6%, que es un nivel muy alto según los datos obtenidos.

Con respecto a la teoría, Weinstein (2002) y Soto (2018) concluyen que la gestión escolar, es toda una organización que engloba a la estructura en sí, de donde se conjugan todos los procesos que están interrelacionados entre sí, dentro de un desarrollo organizacional, donde se interrelacionan todos los entes educativos y en especial el educador y el educando dentro del proceso de aprendizaje, lo que se constata según lo vertido por los encuestados. Así mismo se constató la existencia de un alto nivel en referencia a la convivencia escolar en las escuelas, obteniendo un poco más del 90 % de su totalidad; por lo que debemos recordar que Mineduc (2019) sostiene que la convivencia escolar se da dentro de un contexto ya sea individualmente, en grupos o en el proceso mismo de la escuela.

Mientras Soto (2019) indica que se logran mejores resultados en la escuela, cuando esta brinda un clima institucional propicio, donde los que la conforman se sienten cómodos, comprendidos y satisfechos; lo que se evidencia en estas instituciones de la zona, según la información brindada por los encuestados.

Posteriormente del análisis estadístico realizado, siendo las variables de estilo descriptivo correlacional para determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; en el que se obtuvo un valor de significancia = 0,402, donde  $p > 0,05$ ; que indica que existe un grado de intensidad moderada entre ambas variables y según el análisis de Rho de Spearman = 0,128; por lo que se identifica una correlación positiva muy baja. Siendo así; la gestión escolar no se relaciona significativamente con la convivencia escolar.

Dándose a conocer los resultados de la indagación, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, porque no existe relación directa entre la gestión escolar y la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de la zona urbana y rural de Pacasmayo, 2022.

En esta indagación no se encontraron investigaciones en base a la par de las dos

variables de estudio planteadas; pero sin embargo en el estudio realizado por Flores (2019), donde sus resultados fueron que existe una correlación nula entre gestión de convivencia escolar y violencia escolar, de acuerdo a su  $Rho=0,020$  y  $p\text{-valor} = 0,934$ , demostrando un mayor nivel de significancia; que en conclusión determina una correlación nula al igual que en nuestra investigación que conlleva al rechazo de la hipótesis alterna; visualizándose que la gestión del líder directivo, equipo directivo o en quien recae la responsabilidad de la convivencia en las escuelas es totalmente muy independiente o se relaciona con otras variables, que no son objeto de estudio en esta investigación.

Por lo que; consideramos a Bandura (1976), quien sostiene que el individuo asume comportamientos que pueden ser adquiridos al ser imitados, y con mayor énfasis si tales comportamientos en un determinado momento se recompensaron o se reforzaron, alentándose así la violencia; por lo que se puede inferir que el ser humano puede adquirir algunos comportamientos, pero no en todos los casos; eso depende de otros factores.

Por tanto; Flores (2019) en uno de sus objetivos específicos para la determinación del nivel de gestión en la convivencia escolar en la I. E. N° 81758 del distrito de Huanchaco; tuvo como resultado un alto nivel de la gestión en la convivencia escolar con un 100 %, resultando ser la totalidad del porcentaje. Con esto queda demostrado que los maestros aprueban la gestión de la convivencia escolar, sin dejar de lado sus dimensiones que la conforman; como: reglamento, cumplimiento de normas, medidas en clase y en la escuela, así como políticas de convivencia.

Es así que Gordillo (2019), obtuvo como resultados que existe una correspondencia entre las variables planteadas, basado en  $Rho$  de Spearman de  $0,618^{**}$  con una significatividad bilateral de  $0,000$ . Por lo que; la hipótesis general se estableció por las diversas diferencias existentes en el panorama de la percepción de la gestión escolar según la plana docente de la institución educativa N° 400 de Huaral. Según los resultados el 29.4% de los maestros señalan que la gestión escolar es deficiente, el 44.1% que es regular y el 26.5% establecieron que la gestión es eficiente en los procesos pedagógicos. Es decir que, los docentes en mención tienen una mejor percepción de la gestión escolar; pero no se compara con el muy buen nivel que se obtuvo en la indagación realizada en este trabajo y en la que se descarta una deficiente gestión.

Por lo que; en nuestra indagación según la información brindada por los 45 encuestados; basados en la tabla 3; se observa que; 3 de ellos que hacen un 6,7% sostienen que la gestión escolar es regular, mientras que 3 docentes que conforman el 6,7% manifiestan que es buena y la gran mayoría de docentes, en número de 39 que integran el 86,7% de docentes indican que es muy buena, mientras que en número de 4 maestros, que hacen un 8,9% manifiestan que la convivencia escolar es buena y 41 maestros que hacen el 91,1% concuerdan que la convivencia escolar es muy buena en las escuelas. Es por ello que se sostiene que la gestión escolar y la convivencia escolar son muy buenas, según los encuestados, pero no necesariamente tienen una relación directa entre ellas, es decir que cada una se relaciona con otras variables de acuerdo a otros factores. En referencia a gestión escolar puede ser calidad educativa, implementación, actualización, entre otras y en cuanto a convivencia escolar puede ser motivación, satisfacción laboral, convivencia inclusiva, intercultural o democrática, entre algunas que podemos mencionar.

Es así; que se menciona el estudio realizado por Rivera (2018) por la discrepancia como con la mayoría de las investigaciones citadas; debido a que en su resultado se establece una relación directa y significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones públicas de la Provincia de Chupaca, debido al coeficiente de correlación de Spearman que obtuvo de sus dos variables = 0,381, que brinda una relación estrecha baja (0,2 a 0,4) y a la vez significativa, con el resultado de  $p < 0,01$ , con un nivel de significación del 95%.

Así mismo; Jiménez (2018) en los resultados de su estudio realizado determino que la gestión educativa se relaciona significativamente con la convivencia escolar, afirmándose que existe una correlación entre la variable gestión educativa y convivencia escolar, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.494 y 0.000 de significancia; que nos señalan un nivel de significancia positiva y moderada, y que resulta todo lo contrario en nuestra indagación; debido a la inexistencia de una relación directa entre las variables, objeto de estudio; así como entre las dimensiones, debido a que existen otros factores que influyen y determinan la situación real de las variables en el contexto escolar.

Siendo así; MINEDU (2017), sostiene que la planificación engloba una serie de procesos donde se pone en juego la creatividad y una serie de actividades previstas

para lograr que los niños y niñas fortalezcan sus capacidades y desarrollen sus competencias a fin de lograr su formación integral, para lo cual se debe considerar una serie de factores externos e internos que influyen directa e indirectamente. Por lo que se evidencia según los datos obtenidos, que este proceso necesariamente no está relacionado con las normas de convivencia, debido a que son dimensiones muy diferenciadas y que denotan o están relacionadas con otras dimensiones o factores que no vienen al caso citar en esta oportunidad.

Frente a eso, debemos considerar que MINEDU (2018) prioriza que la gestión del directivo propicie y fomente los espacios de participación en forma democrática, teniendo en cuenta la individualidad, la inclusión y la interculturalidad, Etc.; basado en valores; siendo la escuela un lugar seguro y acogedor, en el que las normas de convivencia sean un trabajo colectivo, a través de un enfoque de disciplina, teniendo en cuenta las acciones reparadoras y sancionadoras si el caso lo requiera. Esto es reforzado por el estudio de Vargas (2019) que; obtuvo como resultados de su indagación que el ámbito de la educación tendría beneficios si se generaran espacios para la reflexión y el análisis a fin de realizar los cambios estructurales en educación, sea o no beneficiada por la tecnología. Aun así y con todo el avance de las TAC, la práctica docente demuestra muchas debilidades que redundan en los procesos de formación de la convivencia. Siendo así en este caso, las normas de convivencia no están relacionadas con la planificación, por ser dos dimensiones totalmente diferentes y que se llevan a cabo en diferentes momentos, debido a que la primera se desarrolla previamente al proceso de aprendizaje y la segunda se pone en práctica en la ejecución de las actividades programadas.

Y basándonos en la hipótesis específica 1; la tabla 8 obtuvo una significancia que es 0,604 al contrastar la HE1, observamos  $p > 0,05$ ; de lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo que la correlación de Rho de Spearman = 0,079; donde el nivel de intensidad de la correlación es muy bajo, entre la dimensión de planificación curricular y la de normas de convivencia en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022; donde según la tabla 4, de los 45 encuestados, 5 que hacen el 11,1% perciben que las normas de convivencia son buenas y 40 maestros que responden a un 88,9% manifiestan que son muy buenas, teniendo un 2,2% que corresponde a 1 maestro que sostiene que la planificación curricular es regular, un 22,2% que lo conforman 10 maestros que



identifican que son buenas y un 75,6% que corresponde a 34 maestros que las identifican como muy buenas.

En tanto; Tinajero y Solís (2019) indican que la gestión escolar debe poseer una previa planificación y organización que servirá como el camino a seguir para desarrollar las actividades planificadas que es llevada a cabo en colaboración durante el año escolar; es decir, elaborada de manera colaborativa a lo largo del ciclo escolar. Para lo cual MINEDU (2021) señala que, mediante estas actividades previamente planeadas se proporcionan a los niños y niñas la oportunidad que requieren para aplicar su conocimiento adquirido, asimilando, acomodando y construyendo los nuevos conocimientos que garanticen los aprendizajes y puedan alcanzar sus metas y objetivos previstos.

Con respecto a la comunicación, Castro (2021), cita a Pérez y Gimeno (2014), que sostienen que la comunicación favorece la interacción e interrelación de los individuos en un determinado contexto, teniendo una gran representatividad como un eslabón del engranaje para una buena convivencia, a través del trabajo colaborativo y una activa participación de docentes y estudiantes para la mejora de sus aprendizajes. Pero que según el análisis de los resultados no guardan relación entre ambas dimensiones, según la información proporcionada por los encuestados.

Frente a la hipótesis específica 2, según nos señala la tabla 9 tuvo una correlación con un nivel de significancia es 0,358, donde  $p > 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Mientras que el Rho de Spearman = 0,140; que nos indica que la relación entre el desarrollo de actividades de aprendizaje y la comunicación según los docentes encuestados, es muy baja, por lo que no existe alguna relación entre ellas. Esto resulta de la información recogida de la tabla 5, donde 2 maestros que engloban a un 4,4% manifiestan que el desarrollo de las actividades pedagógicas son regulares, en un total de 7 maestros que es el 15,6% sostiene que el desarrollo de esas actividades son buenas y 36 profesores que hacen la totalidad de 80,0% indican que son muy buenas; mientras que 1 docente que hace el 2,2% manifiesta que la comunicación es regular, en tanto 8 docentes que corresponde a un 17,8% sostienen que son buenas y en tanto 36 de ellos que engloban al 80% identifican que la comunicación es muy buena en las instituciones educativas.

Por otro lado; tenemos que la gestión en la comunidad educativa; establece que el líder debe facilitar o promover desde su gestión los mecanismos o estrategias para lograr la integración escolar, desde los diversos aspectos que conlleve al logro de los objetivos institucionales a través de un clima escolar propicio; en lo que básicamente se puede indicar que las relaciones interpersonales guardan una cercana relación; por la integración de los miembros de la familia escolar; pero que sin embargo en esta investigación no se establece una relación directa entre ambas dimensiones, debido a la buena gestión que se desarrolla y en los cuales todos y cada uno de sus miembros conocen claramente y cumplen con sus funciones desde su rol escolar que facilita una gestión garantizada y apropiada a los fines educacionales.

En tanto Cumbay (2022) manifiesta que las relaciones interpersonales entre docentes en educación son sumamente básicas para una buena comunicación e interrelación y por ende para una buena convivencia que generara un óptimo desempeño docente.

Siendo así; con referencia a la hipótesis específica 3, en la tabla 10 resulto una significancia que es 0,534 donde  $p > 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, teniendo una correlación de Rho de Spearman = 0,095; que resulta ser una relación muy baja entre gestión con la comunidad educativa y relaciones interpersonales. Según los encuestados y de acuerdo a la información de la tabla 6; 4 de ellos que hacen un 8,9% manifiestan que la gestión con la comunidad educativa es buena y 41 docentes que engloba un 91,1% que es muy buena; en tanto 1 docente que hace un 2,2% de los encuestados señalan que las relaciones interpersonales son regulares, 5 maestros que engloban el 11.1% nos indican que son buenas y 39 de ellos que es un 86,7% señalan que son muy buenas.

Según esto; Torres (2019) en su indagación determino que existe un nivel elevado en la conducta asertiva contrastándola a la no asertiva con un bajo nivel, obteniendo una alta relación entre las variables. Esto lo corrobora Lazo (2016) que establece que la agresión en las escuelas y sobre todo en las zonas donde se aplicó el estudio es alta e involuntaria, debido a una inadecuada comunicación. También señala que el maestro es el guía del proceso y debe realizar una buena conducción y organización del clima del salón de clase interviniendo sin procurar las relaciones

interpersonales a través de una metodología que establezca una comunicación asertiva entre maestro - estudiante, a fin de favorecer la disciplina y lograr la convivencia.

Los resultados del análisis de Quintana (2018) no tienen relación con el presente estudio, como la mayoría de investigaciones; que establece que la indagación interviene en los diversos campos de la escuela; por lo que estuvo encuadrado a conocer los diversos problemas para señalar los saberes, habilidades y actividades que son fundamentales para fortalecer las competencias de la gestión.

Así mismo; Santivañez (2021) obtuvo como resultado 0,879 en su primera variable, y 0,867 en la segunda y en la prueba Rho de Spearman, se establece que la gestión escolar está íntimamente relacionada con el desarrollo profesional docente, teniendo una correlación moderada de 0,619.

Mientras que Castro (2021) obtuvo el Rho de Spearman de 0,973 lo que evidencia una muy alta correlación y la significancia muy alta con un 0,000, verificándose la Sig.<0,05 por lo que; se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, verificando que existe una relación directa entre la convivencia escolar y la gestión tutorial en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Por lo que; al comparar nuestro trabajo con la gran mayoría de investigaciones tenemos que se contraponen en los valores teniendo un coeficiente de Rho Spearman = 0,128; por lo que la correlación tiene un nivel muy bajo.

Finalmente, se determina que cuando no hay aceptación de las hipótesis específicas por la falta de correlación entre las dimensiones de las variables planteadas, de acuerdo a la información brindada por la población seleccionada; se conoce que el instrumento no es desacreditado en su validación, por lo que no se descarta la posibilidad de la existencia de otros factores externos o internos, así como otras dimensiones que poseen mayor relación entre las variables planteadas en la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, no existe relación entre la gestión escolar y la convivencia escolar, según el valor de significancia = 0,402 siendo  $p > 0,05$ ; donde señala que existe un grado de intensidad moderada entre las variables formuladas, aceptándose la  $H_0$ , y rechazándose la  $H_a$ , siendo el análisis de Rho de Spearman = 0,128; con una correlación positiva muy baja en las instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que se acepta la  $H_0$ , y se rechaza la  $H_a$ , porque se tuvo una significancia de 0,604 siendo  $p > 0,05$  y la correlación de Rho de Spearman = 0,079; siendo el nivel de intensidad de la correlación muy baja entre planificación curricular y normas de convivencia.
3. De acuerdo al segundo objetivo específico, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ , porque se obtuvo el nivel de significancia de 0,358 siendo  $p > 0,05$ ; y la correlación de Rho de Spearman = 0,140; indicando que la relación es muy baja entre el desarrollo de actividades de aprendizaje y la comunicación en las instituciones educativas de Pacasmayo.
4. De acuerdo al tercer objetivo específico, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ , con una significancia de 0,534 siendo  $p > 0,05$ ; siendo la correlación de Rho de Spearman = 0,095; resultando ser una relación muy baja entre gestión con la comunidad educativa y relaciones interpersonales.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los equipos directivos se recomienda gestionar proyectos integradores, que articulen los aspectos necesarios para reforzar la gestión escolar, manteniendo una buena convivencia.

A los docentes se recomienda fortalecer sus capacidades a través talleres de actualización para reforzar la planificación curricular, que es básica para el logro de los aprendizajes, así como seguir incentivando diariamente el cumplimiento de las normas de convivencia.

A las comunidades educativas se recomienda continuar una buena convivencia en las escuelas, a través de espacios de participación activa y una buena comunicación, reforzando con talleres de sensibilización la autoevaluación continua de la práctica pedagógica por parte de los maestros en especial del desarrollo de las actividades de aprendizaje.

A los equipos directivos se recomienda reforzar las estrategias para la gestión con la comunidad educativa a través del desarrollo de trabajos colaborativos, siendo vital las relaciones interpersonales para mantener una buena convivencia.

A los futuros investigadores se les recomienda dirigir sus indagaciones en el estudio de la convivencia escolar en forma integral, por ser básico para los logros institucionales.

## REFERENCIAS

- Ávalos Díaz, Alejandra, & Berger Silva, Christian. (2021). “*Normas de convivencia escolar: Descripción y análisis de un proceso participativo*”. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 409-429. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100409>
- Barragán, J. (2020). “*Innovación tecnológica integral y gestión escolar en una Institución educativa de la Ciudad de Valencia, Ecuador 2020*”. (Tesis Maestral en la Universidad “César Vallejo”), Piura, Perú”.
- Borrego, (2008). Población y muestra. *Revista Digital, Innovación y Experiencias Educativas*.  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_12/SILVIA\\_BORREGO\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_12/SILVIA_BORREGO_1.pdf)
- Castro Quinto, L. (2020). “*Convivencia Escolar y Gestión Tutorial de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020*”. Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo–CEDLE (2018). “*Convivencia escolar para líderes educativos*”. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile, Chile. 2° Edición Digital.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación*. Magisterio Editorial
- Cumbay, Y. (2021). *Relaciones interpersonales y habilidades blandas en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Villa El Salvador, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Fierro, C. & Carbajal, P. (2019). “*Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. Psicoperspectivas vol.18 no.1* Valparaíso, Villa del Mar, Chile.

- Flores, Y. (2019). *“Gestión De Convivencia Escolar Y Violencia Escolar En La Institución Educativa N° 81758 “Telmo Hoyle De Los Ríos” Del Distrito De Huanchaco – Trujillo, 2019.* (Tesis Maestral en la Universidad César Vallejo) Trujillo, Perú”.
- García, F. & Juárez, S. & Salgado, L. (2018). *“Gestión escolar y calidad educativa.* Revista Cubana Educación Superior. 2018. 2. 206-216
- Gordillo, C. (2020). *“Gestión escolar y la práctica docente en la Institución Educativa N° 400 Virgen del Rosario, Huaral, 2020.* (Tesis Maestral en la Universidad “César Vallejo”. Huaral, Lima, Perú”.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ta. Ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1007/BF02294359>
- INEI (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales* [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enar\\_es\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enar_es_2019.pdf)
- Jiménez, A, (2018) *“Gestión educativa y convivencia escolar en la Institución Educativa N° 51006 “Túpac Amaru” – Santiago – Cusco, 2018.* (Tesis Maestral en la Universidad de Cusco). Cusco, Perú.
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa.* (CDROM). IPLAC, La Habana, Cuba.
- Martínez, C. (2021). *Gestión escolar del Colegio Quilacahuin al servicio de la participación de la comunidad: un estudio de caso* [Universitat de Barcelona, 2021.].

Mendoza, D. (2021). *“Liderazgo directivo y gestión escolar en las instituciones de educación primaria del distrito Jesús Nazareno, Ayacucho 2021”*. Ayacucho. (Tesis Maestral en la Universidad Alas peruanas). Cusco, Perú.

Minedu (2021) *Aprendo en casa*

Minedu (2021). *Decreto Supremo N° 006-2021- Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*

Minedu (2021) Resolución Viceministerial N° 211-2021-MINEDU *“Lineamientos de Aprendo en Casa, Aprendo en Escuela y Aprendo en Comunidad”*

Minedu (2021) *Plataforma Síseve reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia*

Minedu (2020) *Compromisos de Gestión Escolar*

Minedu (2017) *“Currículo Nacional de Educación Básica”*

Minedu (2017) *“Cartilla de Planificación Curricular para Educación Primaria”*

Ministerio de Educación de Chile (2019) *“Política Nacional de Convivencia Escolar*. Chile.

Mineduc, 2020

Niño, N. (2011). *Metodología de la investigación*.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55118936/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DISENO\\_Y\\_EJECUCION](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55118936/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION)

Pino, R. (2007) *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos, Lima - Perú.



Quintana, Y. (2018). *“Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. Educación y Educadores* (Grado académico de Maestría en Pedagogía en la Universidad Industrial de Santander, Colombia. [yeny2168367@correo.uis.edu.com](mailto:yeny2168367@correo.uis.edu.com)

Richaud, M. (2007). *La ética en la investigación psicológica*. Universidad Adventista del Plata, Argentina

Rivera, C. (2018) *“La gestión escolar y la calidad educativa en instituciones públicas del nivel primaria de la provincia de Chupaca*. (Tesis Doctoral) Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Santivañez, E. (2021). *Gestión escolar y desarrollo profesional docente en la institución educativa del nivel primaria de la UGEL Concepción, 2021* (Tesis Magistral en la Universidad Cesar Vallejo). Lima, Perú.

Soto, Y (2019) *El liderazgo Directivo en el Ámbito de la Gestión Escolar*, Impreso en México ISBN: 978-607-8730-00-1, México.

Tinajero, M. & Solís, S. (2019). *“Inclusión y gestión escolar en escuelas indígenas mexicanas. Perspectiva Educativa, 58 (2), 147-168*. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.2-art.945>. México.

Torres, E. (2019). *“Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019”*. (Tesis Maestral en Educación con mención en docencia y gestión educativa en la Universidad “César Vallejo”), Perú.

UNESCO (2021). *Aprender a convivir*.

Vargas, A. (2019) *Educación para la convivencia y la cultura de paz, a través de las TAC: un estudio multicasos en el contexto bogotano*. (Tesis Doctoral en la Universidad Autónoma de Barcelona. Bellaterra, Bogota, Colombia).

Villacorta, G. (2019). *Plan estratégico y Gestión escolar en los docentes de una institución educativa “Francisco Lizarzaburu”* (Tesis Maestral en la Universidad Cesar Vallejo) El Porvenir, Trujillo, Perú”

Weinstein, J. (2002). Calidad y gestión en educación: condiciones y desafíos. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 31(2), 50–71. Recuperado a partir de <http://www.cuadernos.info/index.php/pel/article/view/26433>

## ANEXOS

### Anexo: Cuadro Matriz de Consistencia

## LA GESTIÓN ESCOLAR Y LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO, PACASMAYO, 2022

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿En qué medida la gestión escolar se relaciona con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación de la gestión escolar con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular y su relación con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p>Determinar la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje y su relación con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p>Determinar la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa y su relación con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Ha: La gestión escolar se relaciona significativamente con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p>Ho: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b></p> <p>Ha1: Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de planificación curricular con la dimensión de normas de convivencia de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022</p> <p>Ha2: Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de desarrollo de las actividades de aprendizaje con la dimensión de comunicación de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p> <p>Ha3: Existe una relación entre la gestión escolar en su dimensión de gestión con la comunidad educativa con la dimensión de relaciones interpersonales de la convivencia escolar en instituciones educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022.</p>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> Investigación Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> Diseño Correlacional</p> <p><b>Esquema:</b></p> <p><b>Donde:</b></p> <p><b>M = Muestra</b></p> <p><b>O<sub>1</sub> = Variable 1: GESTIÓN ESCOLAR</b></p> <p><b>O<sub>2</sub> = Variable 2: CONVIVENCIA ESCOLAR</b></p> <p><b>r = Relación entre las dos variables</b></p>	<p><b>Población</b></p> <p>Docentes del nivel primario de Instituciones Educativas de la provincia de Pacasmayo</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Integrada por 45 docentes,</p> <p><b>Muestreo:</b> Se aplicará un muestreo no probabilístico simple.</p>

### Anexo: Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
<b>GESTIÓN ESCOLAR</b>	Según MINEDU (2020), define a la gestión escolar como las diversas acciones previamente establecidas y relacionadas entre sí, donde se involucra activamente todos los entes educativos para encaminar el trabajo en equipo bajo una misma mirada; el logro de los objetivos institucionales que van en función del mejoramiento de la calidad educativa, asegurando el acceso y permanencia estudiantil en el sistema.	La variable gestión escolar, está integrada por tres dimensiones: planificación curricular, desarrollo de actividades de aprendizaje y gestión en la comunidad escolar. Cada dimensión estaba integrada por tres indicadores de desempeño, que fueron aplicados a través de una encuesta de quince interrogantes a una muestra de cuarenta y cinco docentes, con una escala de medición ordinal, de acuerdo a la escala de Likert,	Planificación Curricular	- Programación curricular - Experiencia de aprendizaje - Actividades de aprendizaje	1, 2, 3, 4, 5	Cuestionario	N: Nunca (1)  CN: Casi nunca (2)  AV: A veces (3)  CS: Casi siempre (4)  S: Siempre (5)
			Desarrollo de las actividades de aprendizaje	- Mediación - Recursos y materiales - Estrategias metodológicas	6, 7, 8, 9 10		
			Gestión en la comunidad educativa	- Comunicación afectiva y regular -Clima institucional - Iniciativa y colaboración	11, 12, 13, 14, 15		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
		empleando valores del uno al cinco.					
<b>CONVIVENCIA ESCOLAR</b>	La convivencia escolar es la interacción e interrelación plena entre los entes educativos en el contexto de la vida escolar; y que se desarrolla en forma individual, en equipo o en los procesos que se ejecutan dentro de la escuela. (Ministerio de Educación de Chile, 2019).	Esta variable está enfocada en tres dimensiones: normas de convivencia, comunicación y relaciones interpersonales. Cada dimensión está conformada por tres indicadores de desempeño que fueron aplicados a una muestra de 45 docentes mediante una encuesta de 15 preguntas que se obtendrá de las respuestas de la muestra de estudio y que será medida con la escala de Likert con valores desde el uno hasta cinco.	Normas de convivencia  Comunicación  Relaciones interpersonales	Reglas Compromisos Actitudes  Capacidad de transmitir Interacción Motivación  Respeto Intercambio Actitud	1, 2, 3, 4, 5  6, 7, 8,9, 10  11, 12, 13, 14, 15	Cuestionario	N: Nunca (1)  CN: Casi nunca (2)  AV: A veces (3)  CS: Casi siempre (4)  S: Siempre (5)

## Anexo: Encuesta sobre Gestión Escolar

Se hace de su conocimiento que el autor de este instrumento es la Mg. MENDOZA FIGUEROA, Delia; que ha sido modificado por mi persona, adecuándolo al contexto.

La encuesta es anónima y se requiere de la veracidad del caso en su respuesta. Para tal efecto usted podrá marcar la alternativa correspondiente con "X" o con un aspa, considerando la siguiente escala.

- N: Nunca (1)  
 CN: Casi Nunca (2)  
 AV: A veces (3)  
 CS: Casi Siempre (4)  
 S: Siempre (5)

DIMENSIONES	GESTIÓN ESCOLAR	VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
Planificación curricular	1. ¿La planificación curricular parte del diagnóstico situacional?					
	2. ¿El/la director (a) lidera la elaboración de los documentos de planificación curricular?					
	3. ¿Las experiencias de aprendizaje elaboradas desarrollan competencias?					
	4. ¿Los propósitos de aprendizaje planteados son funcionales?					
	5. ¿El/la director (a) lo acompaña en la elaboración de la actividad de aprendizaje?					
Desarrollo de las actividades de aprendizaje	6. ¿El docente o la docente de aula, realiza la mediación (retroalimentación y acompañamiento) a los estudiantes?					
	7. ¿El docente o la docente utiliza diversas estrategias para la construcción de los aprendizajes?					
	8. ¿Se consideran estrategias pertinentes y contextualizadas al desarrollar las actividades de aprendizaje?					
	9. ¿El estudiante tiene acceso a recursos y materiales para lograr					

	su aprendizaje?					
	10. ¿Los cuadernos de trabajo son considerados en las actividades de aprendizaje?					
Gestión en la comunidad educativa	11. En su IE toda la comunidad educativa participa en la elaboración de los documentos de gestión?					
	12. ¿El docente o la docente mantiene una comunicación afectiva y regular con los padres de familia?					
	13. ¿En la IE se desarrolla el trabajo colegiado?					
	14. ¿El docente o la docente contribuye al establecimiento de un clima favorable en la IE?					
	15. ¿El docente o la docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?					

### Anexo: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar gestión escolar
Autor y año:	ORIGINAL: MENDOZA FIGUEROA Delia (2021)
	ADAPTACIÓN: BENITES RUIZ, Juana Rosa (2022)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la gestión escolar
Usuarios:	Docentes del nivel primaria de Instituciones Educativas de Pacasmayo
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual Formulario de Google Forms
Validez:  (Presentar la constancia de validación de expertos)	Realizado por los siguientes validadores: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Merino Salazar, Teresita del Rosario</li><li>2. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen</li><li>3. Montoya Ysla, Ana Cecilia</li><li>4. Castro Quinto, Livingston Hugo</li></ol>
Confiabilidad:  (Presentar los resultados estadísticos)	Alfa Cronbach de 0,916



**Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESCOLAR**

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

Código Orcid: 0000-0001-0087-1441

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de la Educación</b>							
1	¿La planificación curricular parte del diagnóstico situacional?	X		X		X		
2	¿El/la director (a) lidera la elaboración de los documentos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Las experiencias de aprendizaje elaboradas desarrollan competencias?	X		X		X		
4	¿Los propósitos de aprendizaje planteados son funcionales?	X		X		X		
5	¿El/la director (a) lo acompaña en la elaboración de la actividad de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Desarrollo de las actividades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿El docente o la docente de aula, realiza la mediación (retroalimentación y acompañamiento) a los estudiantes?	X		X		X		
7	¿El docente o la docente utiliza diversas estrategias para la construcción de los aprendizajes?	X		X		X		
8	¿Se consideran estrategias pertinentes y contextualizadas al desarrollar las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿El estudiante tiene acceso a recursos y materiales para lograr su aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Los cuadernos de trabajo son considerados en las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión en la comunidad educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	En su IE toda la comunidad educativa participa en la elaboración de los documentos de gestión?	X		X		X		
12	¿El docente o la docente mantiene una comunicación afectiva y regular con los padres de familia?	X		X		X		
13	¿En la IE se desarrolla el trabajo colegiado?	X		X		X		
14	¿El docente o la docente contribuye al establecimiento de un clima favorable en la IE?	X		X		X		
15	¿El docente o la docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	X		X		X		

**OBSERVACIONES: Si hay suficiencia**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:    APLICABLE ( X )    APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )    NO APLICABLE ( )**

Trujillo, 30 de mayo del 2022



\_\_\_\_\_  
Doctora de Educación

Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

CÓDIGO ORCID:0000-0001-0087144

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Licenciada en educación con especialidad en Ciencias naturales, biología, física y química

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de la Educación</b>							
1	¿La planificación curricular parte del diagnóstico situacional?	X		X		X		
2	¿El/la director (a) lidera la elaboración de los documentos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Las experiencias de aprendizaje elaboradas desarrollan competencias?	X		X		X		
4	¿Los propósitos de aprendizaje planteados son funcionales?	X		X		X		
5	¿El/la director (a) lo acompaña en la elaboración de la actividad de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Desarrollo de las actividades de aprendizaje</b>							
6	¿El docente o la docente de aula, realiza la mediación (retroalimentación y acompañamiento) a los estudiantes?	X		X		X		
7	¿El docente o la docente utiliza diversas estrategias para la construcción de los aprendizajes?	X		X		X		
8	¿Se consideran estrategias pertinentes y contextualizadas al desarrollar las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿El estudiante tiene acceso a recursos y materiales para lograr su aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Los cuadernos de trabajo son considerados en las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión en la comunidad educativa</b>							

11	En su IE toda la comunidad educativa participa en la elaboración de los documentos de gestión?	X		X		X		
12	¿El docente o la docente mantiene unacomunicación afectiva y regular con los padres de familia?	X		X		X		
13	¿En la IE se desarrolla el trabajo colegiado?	X		X		X		
14	¿El docente o la docente contribuye al establecimiento de un clima favorable en la IE?	X		X		X		
15	¿El docente o la docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	X		X		X		

OBSERVACIONES: Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

Trujillo, 1 de junio del 2022



Doctora en Educación.

Doctora en Educación

Lilette del Carmen Villavicencio Palacios.

DNI 18033075

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2221-7951

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: MONTOYA YSLA, Ana Cecilia

DNI: 41167699

Código Orcid: 0000-0002-8131-1702

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de la Educación</b>							
1	1. ¿La planificación curricular parte del diagnóstico situacional?	X		X		X		
2	¿El/la director (a) lidera la elaboración de los documentos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Las experiencias de aprendizaje elaboradas desarrollan competencias?	X		X		X		
4	¿Los propósitos de aprendizaje planteados son funcionales?	X		X		X		
5	¿El/la director (a) lo acompaña en la elaboración de la actividad de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Desarrollo de las actividades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿El docente o la docente de aula, realiza la mediación (retroalimentación y acompañamiento) a los estudiantes?	X		X		X		
7	¿El docente o la docente utiliza diversas estrategias para la construcción de los aprendizajes?	X		X		X		
8	¿Se consideran estrategias pertinentes y contextualizadas al desarrollar las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿El estudiante tiene acceso a recursos y materiales para lograr su aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Los cuadernos de trabajo son considerados en las actividades de aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión en la comunidad educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	En su IE toda la comunidad educativa participa en la elaboración de los documentos de gestión?	X		X		X		

12	¿El docente o la docente mantiene unacomunicación afectiva y regular con los padres de familia?	X		X		X		
13	¿En la IE se desarrolla el trabajo colegiado?	X		X		X		
14	¿El docente o la docente contribuye al establecimiento de un clima favorable en la IE?	X		X		X		
15	¿El docente o la docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	X		X		X		

**OBSERVACIONES: Si hay suficiencia**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X )**

**APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )**

**NO APLICABLE ( )**

San Pedro de Lloc, 29 de mayo del 2022




---

Mg. Ana Cecilia Montoya Ysla

DNI: 41167699

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8131-1702

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: CASTRO QUINTO, Livingston Hugo

CI: 0929848760

Código Orcid: 0000-0002-4966-5850

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación – Educación Primaria

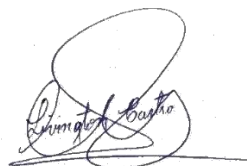
Nº	DIMENSIONES / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de la Educación</b>							
1	1. ¿La planificación curricular parte del diagnóstico situacional?	✓		✓		✓		
2	¿El/la director (a) lidera la elaboración de los documentos de planificación curricular?	✓		✓		✓		
3	¿Las experiencias de aprendizaje elaboradas desarrollan competencias?	✓		✓		✓		
4	¿Los propósitos de aprendizaje planteados son funcionales?	✓		✓		✓		
5	¿El/la director (a) lo acompaña en la elaboración de la actividad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Desarrollo de las actividades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿El docente o la docente de aula, realiza la mediación (retroalimentación y acompañamiento) a los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿El docente o la docente utiliza diversas estrategias para la construcción de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
8	¿Se consideran estrategias pertinentes y contextualizadas al desarrollar las actividades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
9	¿El estudiante tiene acceso a recursos y materiales para lograr su aprendizaje?	✓		✓		✓		
10	¿Los cuadernos de trabajo son considerados en las actividades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión en la comunidad educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	En su IE toda la comunidad educativa participa en la elaboración de los documentos de gestión?	✓		✓		✓	
12	¿El docente o la docente mantiene unacomunicación afectiva y regular con los padres de familia?	✓		✓		✓	
13	¿En la IE se desarrolla el trabajo colegiado?	✓		✓		✓	
14	¿El docente o la docente contribuye al establecimiento de un clima favorable en la IE?	✓		✓		✓	
15	¿El docente o la docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	✓		✓		✓	

**OBSERVACIONES:** El instrumento enfoca claramente lo que se pretende investigar; por lo que existe suficiencia.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**      **APLICABLE ( X )**                      **APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )**                      **NO APLICABLE ( )**

Piura, 28 de mayo del 2022




---

Mg. Livingston Hugo CASTRO QUINTO

CI: 0929848760

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-4966-5850



## Anexo: Cuestionario sobre la Convivencia escolar

**Instrucciones:** Estimado docente, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión acerca de la convivencia escolar, información que resulta esencial en el desarrollo de una tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo de Perú.

Se requiere leer con atención cada uno de los ítems marcando solo una alternativa en cada uno de ellos.

Gracias.

Sexo: M  F

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Normas de convivencia</b>						
1	Establece normas de comportamiento dentro y fuera del aula.					
2	Se fomenta el orden y la organización.					
3	Se fomenta la participación activa de los estudiantes de forma organizada y respetuosa.					
4	Se impulsa a los estudiantes a participar de las distintas actividades que se generan en la institución.					
5	Se fomenta la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones y deberes escolares.					
<b>Dimensión 2: Comunicación</b>						
6	Se impulsa a los estudiantes a resolver sus dudas e interrogantes durante la clase.					
7	Intercambia criterios con los demás docentes acerca de los procesos de enseñanza.					
8	Utiliza un vocabulario adecuado para dirigirse tanto a los demás docentes como a los estudiantes.					
9	Aporta sus vivencias personales en torno a los contenidos presentados en clase.					
10	Desarrolla espacios abiertos al intercambio de ideas dentro de la clase.					
<b>Dimensión 3: Relaciones interpersonales</b>						
11	Se relaciona con facilidad con la comunidad educativa.					

12	Acepta sugerencias referentes a su desenvolvimiento docente.					
13	Participa de forma dinámica en los diferentes procesos institucionales.					
14	Colabora en el desarrollo de distintas actividades educativas, administrativas o sociales.					
15	Se integra con facilidad a los grupos docentes.					

### Anexo: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para evaluar convivencia escolar
Autor y año:	ORIGINAL: CASTRO QUINTO, Livingston Hugo
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la convivencia escolar
Usuarios:	Docentes del nivel primaria de Instituciones Educativas de Pacasmayo
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual Formulario de Google Forme
Validez:  (Presentar la constancia de validación de expertos)	Realizado por los siguientes validadores:  Merino Salazar, Teresita del Rosario Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen Montoya Ysla, Ana Cecilia Castro Quinto, Livingston Hugo
Confiabilidad:  (Presentar los resultados estadísticos)	Alfa Cronbach de 0,863

**Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR**

Apellidos y Nombres del Experto Validador: TERESITA DEL ROSARIO MERINO SALAZAR

DNI: 17903361

Código Orcid: 0000-0001-0087-1441

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Normas de convivencia</b>							
1	Establece normas de comportamiento dentro y fuera del aula.	X		X		X		
2	Se fomenta el orden y la organización.	X		X		X		
3	Se fomenta la participación activa de los estudiantes de forma organizada y respetuosa.	X		X		X		
4	Se impulsa a los estudiantes a participar de las distintas actividades que se generan en la institución.	X		X		X		
5	Se fomenta la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones y deberes escolares.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Se impulsa a los estudiantes a resolver sus dudas e interrogantes durante la clase.	X		X		X		
7	Intercambia criterios con los demás docentes acerca de los procesos de enseñanza.	X		X		X		
8	Utiliza un vocabulario adecuado para dirigirse tanto a los demás docentes como a los estudiantes.	X		X		X		
9	Aporta sus vivencias personales en torno a los contenidos presentados en clase.	X		X		X		
10	Desarrolla espacios abiertos al intercambio de ideas dentro de la clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones interpersonales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Se relaciona con facilidad con la comunidad educativa.	X		X		X		
12	Acepta sugerencias referentes a su desenvolvimiento docente.	X		X		X		

13	Participa de forma dinámica en los diferentes procesos 6institucionales.	X		X		X		
14	Colabora en el desarrollo de distintas actividades educativas, administrativas o sociales.	X		X		X		
15	Se integra con facilidad a los grupos docentes.	X		X		X		

**OBSERVACIONES: Si hay suficiencia**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:    APLICABLE ( X )    APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR (   )    NO APLICABLE (   )**

Trujillo, 30 de mayo del 2022




---

Doctora en Educación

Teresita del Rosario Merino Salazar.

DNI: 17903361

CÓDIGO ORCID:0000-0001-0087-1441

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Lilette del Carmen Villavicencio Palacios.

DNI:18033075 Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Licenciada en educación con especialidad en Ciencias naturales, biología, física y química.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Normas de convivencia</b>							
1	Establece normas de comportamiento dentro y fuera del aula.	X		X		X		
2	Se fomenta el orden y la organización.	X		X		X		
3	Se fomenta la participación activa de los estudiantes de forma organizada y respetuosa.	X		X		X		
4	Se impulsa a los estudiantes a participar de las distintas actividades que se generan en la institución.	X		X		X		
5	Se fomenta la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones y deberes escolares.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación</b>							
6	Se impulsa a los estudiantes a resolver sus dudas e interrogantes durante la clase.	X		X		X		
7	Intercambia criterios con los demás docentes acerca de los procesos de enseñanza.	X		X		X		
8	Utiliza un vocabulario adecuado para dirigirse tanto a los demás docentes como a los estudiantes.	X		X		X		
9	Aporta sus vivencias personales en torno a los contenidos presentados en clase.	X		X		X		
10	Desarrolla espacios abiertos al intercambio de ideas dentro de la clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones interpersonales</b>							

11	Se relaciona con facilidad con la comunidad educativa.	X		X		X		
12	Acepta sugerencias referentes a su desenvolvimiento docente.	X		X		X		
13	Participa de forma dinámica en los diferentes procesos institucionales.	X		X		X		
14	Colabora en el desarrollo de distintas actividades educativas, administrativas o sociales.	X		X		X		
15	Se integra con facilidad a los grupos docentes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:    APLICABLE ( X )        APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )        NO APLICABLE ( )

Trujillo, 1 de junio del 2022



\_\_\_\_\_  
 Doctora en Educación

.Lillette del Carmen Villavicencio Palacios.

DNI 18033075

ORCID: ORCID: 0000-0002-2221-795

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: MONTOYA YSLA, Ana Cecilia  
 Código Orcid: 0000-0002-8131-1702

DNI: 41167699

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

N.º	DIMENSIONES / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Normas de convivencia</b>							
1	Establece normas de comportamiento dentro y fuera del aula.	X		X		X		
2	Se fomenta el orden y la organización.	X		X		X		
3	Se fomenta la participación activa de los estudiantes de forma organizada y respetuosa.	X		X		X		
4	Se impulsa a los estudiantes a participar de las distintas actividades que se generan en la institución.	X		X		X		
5	Se fomenta la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones y deberes escolares.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación</b>							
6	Se impulsa a los estudiantes a resolver sus dudas e interrogantes durante la clase.	X		X		X		
7	Intercambia criterios con los demás docentes acerca de los procesos de enseñanza.	X		X		X		
8	Utiliza un vocabulario adecuado para dirigirse tanto a los demás docentes como a los estudiantes.	X		X		X		
9	Aporta sus vivencias personales en torno a los contenidos presentados en clase.	X		X		X		
10	Desarrolla espacios abiertos al intercambio de ideas dentro de la clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones interpersonales</b>							



11	Se relaciona con facilidad con la comunidad educativa.	X		X		X		
12	Acepta sugerencias referentes a su desenvolvimiento docente.	X		X		X		
13	Participa de forma dinámica en los diferentes procesos 6institucionales.	X		X		X		
14	Colabora en el desarrollo de distintas actividades educativas, administrativas o sociales.	X		X		X		
15	Se integra con facilidad a los grupos docentes.	X		X		X		

**OBSERVACIONES: Si hay suficiencia):**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE ( X )**

**APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )**

**NO APLICABLE ( )**

San Pedro de Lloc, 29.de mayo del 2022




---

Mg. Ana Cecilia Montoya Ysla

DNI: 41167699

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8131-1702

## Anexo: CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: CASTRO QUINTO, Livingston Hugo

CI: 0929848760

Código Orcid: 0000-0002-4966-5850

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

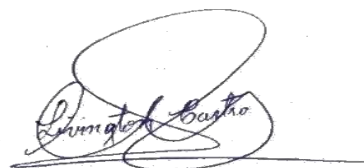
N.º	DIMENSIONES / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Normas de convivencia</b>							
1	Establece normas de comportamiento dentro y fuera del aula.	✓		✓		✓		
2	Se fomenta el orden y la organización.	✓		✓		✓		
3	Se fomenta la participación activa de los estudiantes de forma organizada y respetuosa.	✓		✓		✓		
4	Se impulsa a los estudiantes a participar de las distintas actividades que se generan en la institución.	✓		✓		✓		
5	Se fomenta la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones y deberes escolares.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se impulsa a los estudiantes a resolver sus dudas e interrogantes durante la clase.	✓		✓		✓		
7	Intercambia criterios con los demás docentes acerca de los procesos de enseñanza.	✓		✓		✓		
8	Utiliza un vocabulario adecuado para dirigirse tanto a los demás docentes como a los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Aporta sus vivencias personales en torno a los contenidos presentados en clase.	✓		✓		✓		
10	Desarrolla espacios abiertos al intercambio de ideas dentro de la clase.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones interpersonales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se relaciona con facilidad con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

12	Acepta sugerencias referentes a su desenvolvimiento docente.	✓		✓		✓	
13	Participa de forma dinámica en los diferentes procesos 6institucionales.	✓		✓		✓	
14	Colabora en el desarrollo de distintas actividades educativas, administrativas o sociales.	✓		✓		✓	
15	Se integra con facilidad a los grupos docentes.	✓		✓		✓	

**OBSERVACIONES** \_\_\_\_\_ Existe suficiencia en el instrumento: convivencia escolar.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**      **APLICABLE ( X )**                      **APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )**                      **NO APLICABLE ( )**

Piura, 28.de mayo del 2022



\_\_\_\_\_  
Mg. Livingston Hugo CASTRO QUINTO

CI: 0929848760

Orcid: 0000-0002-4966-5850

### Anexo: ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH - Gestión Escolar

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	S <sub>T1</sub>
1	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	58.00
2	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	65.00
3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	69.00
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	74.00
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	72.00
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	74.00
7	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	72.00
8	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	74.00
9	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	67.00
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	73.00
13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	73.00
r	0.78	0.66	0.11	0.38	0.76	0.87	0.84	0.32	0.95	0.73	0.51	0.48		0.84	0.84	9.06
Si1	0.07	0.13	0.07	0.33	0.64	0.18	0.13	0.24	0.37	0.54	0.40	0.13		0.13	0.13	
	Invalido	Invalido	Invalido	Valido	Valido	Invalido	Invalido	Valido	Valido	Valido	Valido	Invalido		Invalido	Invalido	

<b>K</b>	13
<b>ΣSi1</b>	3.49
<b>S<sub>T1</sub></b>	22.5917
<b>α</b>	0.91592

70.85

**Anexo: ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH - Convivencia escolar**









	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	S <sub>T</sub> <sup>2</sup>
1	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	4	5	4	4	4	65.00
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
4	5	4	4	3	2	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	62.00
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	73.00
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	74.00
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75.00
10	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	70.00
11	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	73.00
12	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	69.00
13	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73.00
r	-0.13	0.21	-0.24	0.12	-0.27	-0.19	0.28	#iDIV/0!	0.13	-0.28	0.43	-0.19		0.48	0.78	#iDIV/0!
Si <sup>2</sup>	0.07	0.18	0.13	0.37	0.67	0.28	0.56	0.00	0.54	0.13	0.13	0.07		0.13	0.07	









Invalido Invalido Invalido Valido Valido Valido Valido Invalido Valido Invalido Invalido Invalido Invalido Invalido

K	13
ΣSi <sup>2</sup>	3.34
S <sub>T</sub> <sup>2</sup>	16.438
α	0.8634









71.85

**Anexo: Análisis de datos de la variable de Gestión Escolar en Programa SPSSv26**

	 D1	 D2	 D3	 DX	 CTD1	 CTD2	 CTD3	 CTVX
1	23,00	19,00	24,00	66,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
2	22,00	23,00	24,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
3	17,00	15,00	17,00	49,00	Bueno	Regular	Bueno	Regular
4	20,00	22,00	23,00	65,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
5	23,00	19,00	17,00	59,00	Muy bueno	Bueno	Bueno	Regular
6	18,00	18,00	25,00	61,00	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno
7	25,00	21,00	25,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
8	23,00	20,00	22,00	65,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
9	23,00	25,00	23,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
10	20,00	23,00	25,00	68,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
11	17,00	22,00	22,00	61,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
12	25,00	23,00	25,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
13	20,00	15,00	20,00	55,00	Bueno	Regular	Bueno	Regular
14	25,00	23,00	24,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
15	25,00	24,00	23,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
16	23,00	23,00	23,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
17	22,00	24,00	24,00	70,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
18	22,00	22,00	20,00	64,00	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Muy bueno
19	21,00	24,00	23,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
20	21,00	25,00	21,00	67,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
21	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
22	22,00	23,00	22,00	67,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
23	23,00	24,00	21,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno









	 D1	 D2	 D3	 DX	 CTD1	 CTD2	 CTD3	 CTVX
24	24,00	20,00	23,00	67,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
25	24,00	25,00	25,00	74,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
26	22,00	24,00	24,00	70,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
27	18,00	21,00	24,00	63,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
28	22,00	25,00	25,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
29	20,00	25,00	24,00	69,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
30	21,00	22,00	21,00	64,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
31	19,00	24,00	25,00	68,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
32	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
33	15,00	23,00	24,00	62,00	Regular	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
34	21,00	20,00	22,00	63,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
35	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
36	17,00	24,00	23,00	64,00	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
37	21,00	24,00	24,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
38	23,00	20,00	21,00	64,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
39	24,00	23,00	25,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
40	25,00	24,00	24,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
41	25,00	23,00	25,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
42	21,00	23,00	24,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
43	21,00	24,00	23,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
44	21,00	23,00	22,00	66,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
45	25,00	25,00	24,00	74,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno

**Anexo: Análisis de datos de la variable de Convivencia Escolar en Programa SPSSv26**

	 DD1	 DD2	 DD3	 DY	 CTDD1	 CTDD2	 CTDD3	 CTVY
1	25,00	22,00	24,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
2	24,00	23,00	25,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
3	19,00	15,00	17,00	51,00	Bueno	Regular	Bueno	Bueno
4	22,00	25,00	25,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
5	25,00	20,00	20,00	65,00	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno
6	20,00	20,00	18,00	58,00	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
7	25,00	24,00	23,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
8	24,00	22,00	20,00	66,00	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Muy bueno
9	24,00	24,00	25,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
10	24,00	19,00	23,00	66,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
11	20,00	19,00	24,00	63,00	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
12	24,00	25,00	25,00	74,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
13	25,00	23,00	25,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
14	25,00	23,00	24,00	72,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
15	23,00	23,00	22,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
16	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
17	22,00	21,00	22,00	65,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
18	19,00	20,00	16,00	55,00	Bueno	Bueno	Regular	Bueno
19	23,00	23,00	25,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
20	25,00	24,00	25,00	74,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
21	24,00	21,00	24,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
22	23,00	22,00	23,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
23	25,00	23,00	25,00	73,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno



23 : CTVX 5,00

	 DD1	 DD2	 DD3	 DY	 CTDD1	 CTDD2	 CTDD3	 CTVY
24	22,00	21,00	23,00	66,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
25	23,00	22,00	22,00	67,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
26	25,00	24,00	25,00	74,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
27	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
28	21,00	23,00	25,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
29	24,00	23,00	23,00	70,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
30	23,00	20,00	22,00	65,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
31	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
32	24,00	20,00	23,00	67,00	Muy bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
33	23,00	22,00	21,00	66,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
34	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
35	20,00	20,00	20,00	60,00	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
36	25,00	21,00	23,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
37	25,00	25,00	25,00	75,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
38	25,00	23,00	21,00	69,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
39	23,00	22,00	23,00	68,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
40	24,00	22,00	21,00	67,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
41	24,00	22,00	25,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
42	23,00	24,00	24,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
43	22,00	24,00	24,00	70,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
44	23,00	24,00	24,00	71,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
45	21,00	23,00	23,00	67,00	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno

## Anexo: Prueba de Normalidad

---

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR	,920	45	,004
D2 DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	,835	45	,000
D3 GESTIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	,832	45	,000
VX GESTIÓN ESCOLAR	,928	45	,008
D1 NORMAS DE CONVIVENCIA	,844	45	,000
D2 COMUNICACIÓN	,908	45	,002
D3 RELACIONES INTERPERSONALES	,819	45	,000
VY CONVIVENCIA ESCOLAR	,887	45	,000

---

**Anexo: Solicitud de autorización de empleo del instrumento de Convivencia Escolar”**

*¡Alto del fortalecimiento de la soberanía nacional!*

**SOLICITO: Autorización para el empleo de instrumento de investigación**

SEÑOR: **Livington** Hugo Castro Quinto  
Magister en Administración de la Educación

La Libertad

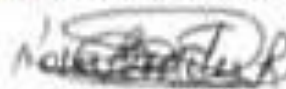
S.P.

Yo, JUANA ROSA BENITES RUIZ, identificada con DNI 19260876 y siendo estudiante de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad “Cesar Vallejo” me presento y expongo:

Que, para obtener el grado de Magister, vengo realizando mi trabajo de investigación, teniendo como una de las variables la CONVIVENCIA ESCOLAR; la que también fue desarrollada en su trabajo de investigación; por lo que a través del presente SOLICITO SU AUTORIZACION para emplear el instrumento “CUESTIONARIO” de dicha variable, que es de su autoría.

Es justicia que espero alcanzar.

San Pedro de Lloc, 2 de mayo del 2022.



---

JUANA ROSA BENITES RUIZ  
DNI 19260876

## **Anexo: Carta de Autorización para el empleo de Cuestionario de Convivencia Escolar**

*“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”*

Piura, 03 de mayo del 2022

### **CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Yo, **Mg. Livingston Hugo CASTRO QUINTO**, identificado con CI: 0929848760 y con código Orcid: 0000-0002-4966-5850 y actualmente domiciliado en el Departamento de Piura, en atención a la solicitud enviada por la Maestrante **Juana Rosa BENITES RUIZ**, estudiante de Maestría en Administración de la Educación; solicitando la autorización para el empleo del instrumento “CUESTIONARIO” referente a una de sus variables “CONVIVENCIA ESCOLAR”, que es de mi propia autoría, manifiesto que:

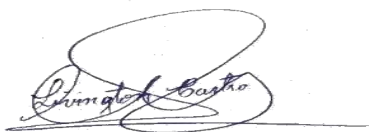
## **A U T O R I Z O**

El empleo del instrumento “CUESTIONARIO” referente a la variable “CONVIVENCIA ESCOLAR” que es de mi propia autoría, para ser aplicado en la investigación que viene realizando la maestra en mención, con la única finalidad de obtener la información necesaria para tal fin.

Sin más por el momento, agradezco la atención prestada la presente carta, quedando a sus órdenes para cualquier, duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí presentada.

Reciba un cordial saludo.

Atentamente.



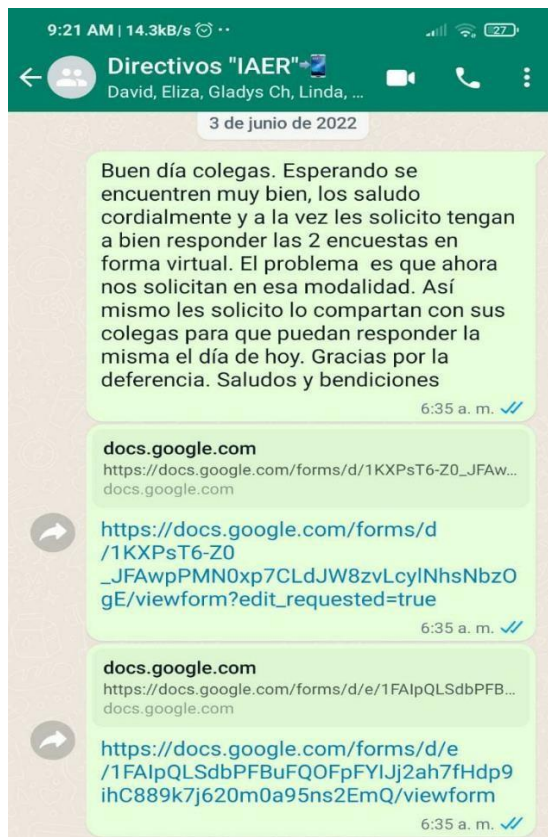
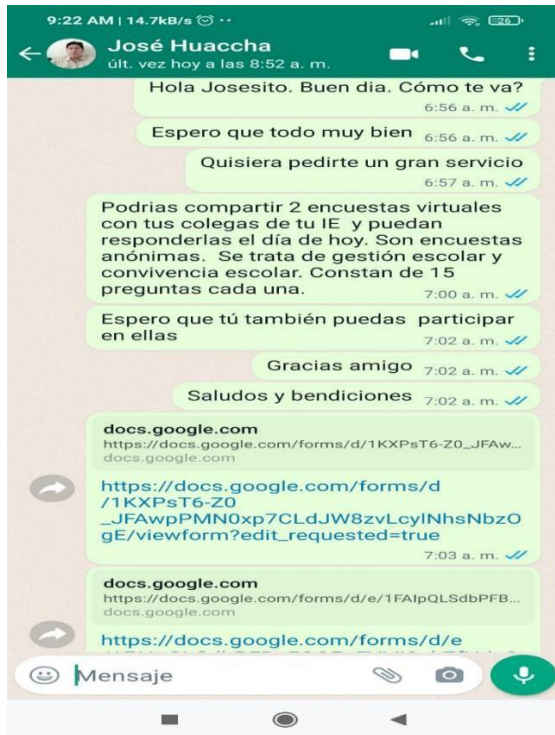
---

Mg. Livingston Hugo CASTRO QUINTO

CI: 0929848760

Orcid: 0000-0002-4966-5850

## Anexo: Evidencias de envío de formulario de encuestas a docentes



**Anexo: Aplicación de Prueba Piloto**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "La gestión escolar y la convivencia escolar en Instituciones Educativas del nivel primario de Pacasmayo, 2022", cuyo autor es BENITES RUÍZ JUANA ROSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA <b>DNI:</b> 18120004 <b>ORCID</b> 0000 0002 3640 2779	Firmado digitalmente por: CECILIAE el 15-08-2022 02:14:59

Código documento Trilce: TRI - 0414906