



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión de la toma de decisiones en una empresa
dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración**

AUTOR:

Torres Aranda, Richard Marcelino (orcid.org/0000-0002-7359-7085)

ASESOR:

Dr. Jiménez Calderón, César Eduardo (orcid.org/0000-0001-7894-7526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios y a todas las personas que me han apoyado, especialmente a mi familia, por acompañarme y comprenderme en aquellos momentos en que el estudio y el trabajo ocuparon mi tiempo y esfuerzo.

Agradecimiento

A mis padres, quienes me apoyaron en mi crecimiento personal y profesional, siendo mi ejemplo y fuente de motivación día a día.

Índice de contenidos

Carátula	i
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y Diseño de la Investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de frecuencias de la variable Gestión de Toma de Decisiones	15
Tabla 2.	Distribución de frecuencias de la dimensión Capacidad profesional	15
Tabla 3.	Distribución de frecuencias de la dimensión Tipos de modelos	16
Tabla 4.	Distribución de frecuencias de la dimensión Conocimiento del mercado actual	16

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la gestión de toma de decisiones y sus tres dimensiones: Capacidad profesional, Tipos de modelos de toma de decisiones y Conocimiento del mercado actual para una empresa dedicada a la asesoría empresarial. En cuanto a la metodología, esta investigación fue aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal descriptivo simple. También, se usó el método hipotético-deductivo para contrastar las hipótesis que fundamentaron esta investigación. Asimismo, tuvo un enfoque cuantitativo con un nivel descriptivo-relacional siendo aplicada a través de un cuestionario de Likert a 31 directivos del rubro. Para la prueba de confiabilidad de los datos, se usó el Alfa de Cronbach mediante el software SPSS v.26, el cual arrojó un valor de 0.910. Como resultado se obtuvo que la variable tuvo una relación positiva con respecto a sus 3 dimensiones ($p < 0.05$), capacidad profesional $CD=30.25\%$, tipo de modelos $CD=26.94\%$ y el conocimiento del mercado $CD=29.59\%$. En conclusión, la gestión de toma de decisiones dentro de la empresa dedicada a la asesoría empresarial tuvo una relación significativa con cada una de sus dimensiones.

Palabras clave: Toma de decisiones, capacidad de toma de decisión, modelos de toma de decisiones.

Abstract

The objective of this study was to identify the relationship between decision-making management and its three dimensions: Professional capacity, Types of decision-making models and Knowledge of the current market for a company dedicated to business consulting. Regarding the methodology, this research was applied, with a non-experimental design. Also, the hypothetical-deductive method was used to contrast the hypotheses that supported this research. Likewise, it had a quantitative approach with a descriptive-relational level, being applied through a Likert questionnaire to 31 managers of the field. For the data reliability test, Cronbach's Alpha was used using the SPSS v.26 software, which yielded a value of 0.910. As a result, it was obtained that the variable had a positive relationship with respect to its 3 dimensions ($p < 0.05$), professional capacity $CD=30.25\%$, type of models $CD=26.94\%$ and knowledge of the market $CD=29.59\%$. In conclusion, decision-making management within the company dedicated to business consulting had a significant relationship with each of its dimensions.

Keywords: Decision-making, decision-making capacity, decision-making models.

I. INTRODUCCIÓN

La toma de decisiones engloba una de las temáticas más significativas de la vida del hombre ya que está presente tanto en un entorno cotidiano como empresarial; por lo que la revisión de diversos modelos dentro del sector de asesoría empresarial siempre fue necesario (Cornejo y Márquez, 2019). Primero, se consideró la incapacidad para tomar decisiones como uno de los problemas fundamentales en la gestión de la empresa dedicada a la asesoría empresarial (Tolozá et al., 2018). Además, se identificó la presencia de escenarios inciertos dentro del entorno empresarial, los cuales dificultan una correcta elección de las decisiones. Por último, el desconocimiento del mercado actual impidió que la organización estudiada se introduzca totalmente en la competencia empresarial (Barzaga et al., 2019).

Dentro de la organización de asesoría empresarial, es cierto que no todos fueron capacitados para tomar alguna decisión trascendental al obtener el mando pues esto implica un grado de responsabilidad por la reputación y continuidad de la organización. Además, se consideró la poca experiencia en gerencia dentro del rumbo como factor que propició a tomar decisiones improvisadas. Esto llevó a invertir una cantidad significativa de recursos humanos y materiales, que al no ser dirigidos correctamente, representaron un riesgo en el futuro de la propia empresa (Tolozá et al., 2018; Ospina, 2019).

Por otro lado, los escenarios inciertos que atravesó la empresa derivaron en decisiones con un abanico de posibilidades y efectos, tanto positivos como negativos. Es común la creencia de que los ejecutivos de las empresas toman decisiones de forma improvisada, intuitiva o que no tienen una estrategia organizada ni objetivos. Esta premisa evidenció la necesidad de recurrir a modelos estratégicos en la organización pues, en la actualidad, otras empresas planifican un modelo de diseño organizativo que determina cómo se va a interactuar con el entorno tanto externo como interno, rigiéndose por los constantes cambios de necesidades en esta era de la globalización (López et al., 2022).

Por último, el desconocimiento del mercado actual impidió que la organización estudiada se introduzca totalmente en la competencia empresarial. Esto significó que la falta de información fue una gran desventaja en el progreso de

la empresa ya que este proceso genera un conocimiento organizacional, sirviendo como fuente de datos en el futuro de las decisiones. También, existe una falta de iniciativas sostenibles dentro de la empresa. Por esta razón, fue necesario incentivar a los gerentes a tomar decisiones en el marco de la sostenibilidad, teniendo como referencia no sólo los aspectos económicos, sino sociales y ambientales para poder asegurar que la empresa se adapte a generaciones futuras (Barzaga et al., 2019; Figueroa y García, 2018).

Las diversas perspectivas anteriormente expuestas permitieron vislumbrar mejor las problemáticas con relación a la gestión de toma de decisiones, lo cual evidenció que aún existe una brecha del conocimiento sobre este concepto en la organización. Es así como se identificó tres dimensiones que aportan al éxito de una toma de decisiones dentro de la organización, las cuales son: capacidad profesional, tipos de modelos y conocimiento del mercado actual.

Por tanto, se presentó como **problema general**: ¿Qué relación existe entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento del mercado actual de una empresa del rubro de asesoría empresarial, Lima, 2022? Además, se establecieron los problemas específicos: (a) ¿cómo se relaciona la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?, (b) ¿cuál es el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial? y (c) ¿cuál es el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?

La investigación se **justificó teóricamente** ya que cada una de las dimensiones: capacidad profesional, tipos de modelos y conocimiento del mercado actual se fundamentan bajo las teorías de Marchisotti et al. (2018), Jafari et al.(2017) y Rodríguez (2018), respectivamente. Estos autores mencionan que tomar decisiones involucra un proceso crítico e importante dentro de una empresa ,que depende de la capacidad de enfrentar problemas y ejecutar acciones de forma inmediata (Marchisotti et al. ,2018), del uso de una serie de modelos interdependientes al entorno y situación en que se encuentra la organización (Jafari

et al.,2017) y del nivel de información organizacional para tener una mayor perspectiva dentro del contexto (Rodríguez y Pinto, 2018).

En cuanto a la **justificación metodológica** se realizó siguiendo los parámetros establecidos, resultando ser aplicada ,de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y un diseño no experimental.

La **justificación práctica** fue aplicar las teorías mencionadas dentro de la organización dedicada al rubro de la asesoría empresarial para la correcta comprensión de la gestión de toma de decisiones. Este conocimiento ayudó a los ejecutivos encargados, administradores u otros profesionales a tener un panorama más amplio para afrontar ciertas situaciones problemáticas y tomar decisiones importantes dentro de la empresa. Además, pretende ser fuente de otros estudios e incentivar el interés de los universitarios en ciertos temas del ámbito empresarial.

Para el **objetivo general** se planteó determinar las relaciones entre la gestión en la toma de decisiones con sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial. Como objetivos específicos se presentó: (a) determinar la relación de la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, (b) determinar el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa del rubro de asesoría empresarial y (c) determinar el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial.

Para la investigación, la **hipótesis general** fue que existe relación significativa entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial. Mientras que las hipótesis específicas fueron: (a) la capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa en el futuro de la organización de asesoría empresarial, (b) los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial y (c) el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información en la organización de asesoría empresarial.

II. MARCO TEÓRICO

Este trabajo tuvo **antecedentes nacionales** como Begazo (2014), quien comprobó la asociación entre la toma de decisiones y la gestión por objetivos dentro de una empresa peruana, lo cual lo llevó a analizar las etapas de este proceso así como los factores más relevantes en la gestión de la empresa. El método aplicado por este estudio es explicativo y no experimental. Se concluye que la ejecución del procedimiento al tomar decisiones debería incentivarse en Mypes y Pymes, siguiendo una serie de criterios como la correcta identificación del problema, análisis por criterios de decisión y ponderación, elección de la gama de soluciones y evaluación de los resultados. Además, identificó que la gestión debe ser especializada por área dentro del negocio, de modo que aporte a la permanencia de la empresa.

Pacheco (2021) determinó cómo influye la ejecución de un programa de inteligencia organizacional al tomar decisiones dentro de una empresa dedicada a la industrialización de recursos hidrobiológicos. Esta investigación es aplicada, cuantitativa y con diseño pre-experimental. Por último, el autor concluye que la realización de una planificación de inteligencia organizacional se encuentra ligado a factores como la capacidad y preparación intelectual del decisor y una infraestructura necesaria dentro de la empresa. Además, se pudo comprobar que existe una influencia de la ejecución de dicho programa dentro de la empresa al tomar decisiones, lo que refleja mejoras en las herramientas de gestión, compromiso de la organización, acompañados de favorables resultados en el aspecto económico y financiero.

Según Quinto y Rafael (2021), existe una correspondencia entre el diseño organizacional y tomar decisiones para el personal de la empresa Telsat SRL. Realizaron una investigación tipo básica, de nivel correlacional y no experimental. Además, su metodología fue hipotética- deductiva, descriptiva y estadística. Ambos autores concluyeron al 95% que la relación es positiva con un valor de 0.618, lo cual verifica la relación entre ambas variables de manera positiva y medianamente relevante. De esta manera recomendaron una mejora en el diseño organizacional que permita involucrar factores como tecnología, entorno, cultura de la

organización, de manera que influya directamente en el clima organizacional y en las futuras decisiones dentro de la empresa.

Guillén (2022) identificó la relación entre habilidades personales y la toma de decisión en el personal de una empresa de transporte. En cuanto a la metodología, tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo. Se concluyó que existe una relación altamente relevante entre las variables dentro de dicha empresa. La dimensión *habilidades personales* presenta una relación moderada (0.485), la dimensión *interpersonal*, también presenta relación moderada (0.472), y la *dimensión grupal*, la relación es moderada (0.559) con respecto a la toma de decisiones.

Escobedo (2012) comprobó la deficiencia de la toma de decisiones dentro de las MYPES industriales. La investigación fue no experimental y el nivel, descriptivo-explicativo. En cuanto al método fue descriptivo, inductivo y deductivo. El autor concluye que la toma de decisiones influye en la eficiencia, economía y transparencia de la gestión de las MYPES industriales. Además concluye que el control administrativo es fundamental al momento de tomar decisiones dentro de las empresas, por lo cual es necesario que el personal y jefes entiendan la trascendencia de este concepto al momento de tomar decisiones importantes a nivel gerencial dentro de la organización.

Franklin (2011) mencionó que hay ciertas condiciones que influyen al tomar decisiones, las cuales son la certidumbre, el riesgo y la incertidumbre. El autor analizó los diferentes conceptos que involucran una toma de decisión empresarial, así como el proceso que se debe seguir para este tipo de situaciones como identificar el problema, establecer objetivos, proponer soluciones alternativas y controlar los resultados. Además, identificó algunos obstáculos para la toma efectiva de decisiones que involucran factores personales como prejuicios, presión y diferentes realidades.

Con respecto a los **antecedentes internacionales**, los autores Karpinski et al. (2021) analizaron la relación entre la autoeficacia y la toma de decisiones desde la perspectiva de estudiantes de Administración. La metodología de este artículo es descriptiva con enfoque cuantitativo. Los autores concluyeron que existe una asociación entre la autoeficacia y las fases de la toma de decisiones, mencionando

la efectividad frente a situaciones adversas y la eficacia social como los factores que permiten ciertos comportamientos ante la toma de decisiones. Además, resalta la relevancia de considerar aspectos conductuales en los estudios de toma de decisiones, así como las diferentes limitaciones del uso de un modelo racional.

Rodríguez y Pinto (2018) mencionaron la importancia de un modelo de uso de información al tomar decisiones dentro de organizaciones cubanas. En cuanto a los procedimientos metodológicos, se usaron dos métodos los cuáles son análisis de contenido y fenomenografía. Como resultado, arrojó que en la mayoría de las decisiones no especifican el tipo de modelo a usar, sino enfatizan el proceso racional del mismo. También, se concluyó que el desempeño estratégico de una decisión depende de la información dentro de la organización, lo cual permite tener una mayor perspectiva dentro del contexto y la situación problemática.

Dolores y Salazar (2018) analizaron la relación entre el ahorro y la previsión como factores al tomar decisiones dentro de la administración de las MYPES en Tierra Blanca, Veracruz. La metodología fue mixta con diseño Ditríac. Los autores concluyeron que existe una tendencia de tomar decisiones dentro de sus organizaciones, guiándose de la perspectiva y operatividad de resultados, es decir de manera intuitiva y empírica.

Pérez (2018) analizó con enfoque epistemológico, los métodos de optimización al tomar decisiones dentro de las organizaciones. Este artículo tuvo como método el enfoque cualitativo, reuniendo conceptos y teorías alrededor de estas variables. Finalmente, concluye que la optimización dentro de la toma de decisiones surge a partir de la experiencia diaria, de la cual surge la necesidad de usar métodos probabilísticos dentro del rubro de administración y organizacional.

Marchisotti et al. (2018) explicaron el proceso de tomar decisiones dentro de la gestión gerencial en 5 organizaciones diferentes. Para ello se realizó una investigación exploratoria y cualitativa, basándose en empresas de diversas nacionalidades como brasileñas, chinas y estadounidenses. Los autores concluyeron que para los altos directivos de las diferentes organizaciones, es sumamente importante el uso del modelo racional, la cual sigue reglas y normas dentro del negocio. De esta forma se planifica con objetivos y metas claras para la toma de las decisiones y se evita cualquier decisión de forma intuitiva. Este enfoque

también es apoyado por las investigaciones de los autores Klepikova et al. (2021), Rexhepi et al.(2020) ,Blanco et al.(2020), Fernández y Valle (2019), Gómez et al. (2018) y Espinosa (2016), quienes concuerdan que la toma de decisiones tiene un mayor porcentaje de éxito si se planifica desde el modelo racional o analítico. De esta manera, se ejecutan acciones considerando aspectos como investigación del mercado o costo-beneficio futuro, disminuyendo la incertidumbre en la decisión.

Por otra parte, Figueroa y García (2018), Gutiérrez et al. (2018) y Alves de Almeida et al. (2018) mencionan que la toma de decisiones está fuertemente ligada a la sostenibilidad pues de esta manera se planifica el futuro de la empresa, eligiendo la alternativa que perdure a largo plazo. Todo ello, debido a la alta competitividad y presión en el mercado actual ,por lo que este factor es necesario al momento de tomar una decisión importante. Lo anterior expuesto, pone en manifiesto que la toma de decisiones empresariales implica enfrentarse a situaciones diversas donde prima la capacidad inmediata de ejecutar acciones para solucionarlo, así como asegurar el futuro de la empresa mediante iniciativas sostenibles. Además, se debe estimar que puede vincularse a otros aspectos, como la cantidad de información disponible para la solución del problema (Tolosa et al.,2018) y la ética organizacional como un factor influyente ante el incremento de prácticas anti-éticas en este rubro. (Díez et al. ,2019)

Por otra parte, Manrique y Castro (2018), Jafari et al.(2017), Cabeza y Muñoz (2016) y Yuji (2016) mencionan que la toma de decisiones presenta una variedad de modelos que dependen del entorno y la situación en la que se encuentra la organización. Jafari et al.(2017) determinó el impacto del cambio en el entorno legal sobre la calidad del procedimiento al tomar decisiones de los altos directivos de instituciones públicas. Este artículo es una investigación correlativa, descriptivo-explicativo. Dentro de este estudio, menciona los cinco posibles tipos de modelos de los directivos, teniendo al *Modelo de Cubo de Basura*, el cual se adapta a un entorno ambiguo e incierto; el *Modelo de Dirección por Objetivos* (MBO),enfocado a ciertas metas planeadas ;el *Modelo de Contingencia*, de acuerdo a las condiciones ambientales que enfrenta la organización; *Método Científico*, donde prima la estadística y la matemática en simulaciones computarizadas y por último, el *Modelo Intuitivo*, ante entornos desconocidos o carente de información, prevalece la perspicacia y emociones del decisor. El autor concluyó qué es relevante la

participación del personal dentro de la toma de decisiones lo cual permite obtener nueva información y pensamiento creativo así como un compromiso dentro de la empresa donde existe el diálogo asertivo.

De este modo, se pone en evidencia que la elección de los tipos de modelo al tomar una decisión, según el entorno situacional, repercute en el éxito de la organización. Según Manrique y Castro (2018) y Jafari et al.(2017), dentro de los diferentes modelos destacan dos: el modelo intuitivo, que corresponde a situaciones inestables donde las emociones y juicios personales priman por encima de la lógica; mientras que el modelo científico o deliberado, presenta simulaciones mediante métodos y estadísticas previamente identificadas.

En este aspecto, Melati et al.(2021),Blanco et al.(2020), Fernández y Valle (2019), Petya (2019), Sánchez y Rodríguez (2019), Guedes y Gauer (2018) y Morejón (2018) concuerdan que la transferencia de información y data al momento de tomar alguna decisión servirá para ser utilizada nuevamente en un problema futuro similar. De tal modo, se puede establecer patrones para elegir decisiones a nivel organizacional que servirán como conocimiento de la empresa. Según Melati et al.(2021), es fundamental considerar tres factores para la calidad de toma de decisiones: datos, información disponible y conocimiento adquirido. De esta manera, menciona que ante un problema, se tendrán varias opciones como recurrir a la solución anterior o buscar caminos nuevos que sean efectivos y logren los resultados deseados.

Klepikova et al.(2021), Tereshchenko et al. (2021) y Rexhepi et al.(2020) mencionan que el uso de los modelos al momento de tomar decisiones, bajo el marco de la sostenibilidad, genera un previo análisis del mercado en diferentes aspectos. Todo ello, con respecto al producto que ofrecen dentro de una situación específica, evaluando factores de riesgo y rentabilidad. Asimismo, Rexhepi et al.(2020) hace énfasis en tomar decisiones en el ámbito social, considerando a la cultura y valores predeterminados como factores importantes para poder adecuarse a sus necesidades. De este modo, se contribuye al conocimiento conductual de los agentes en el rubro del negocio y la industria, posibilitando ampliar el alcance de la empresa en el futuro (Tereshchenko et al.,2021).

Finalmente, Verdegay et al. (2021), complementa que no hay campo profesional que evada la necesidad de tomar decisiones. Por ello, considera importante dos aspectos en el correcto uso de modelos, los cuales son: la información disponible y el entorno en el que se desarrolla. Independientemente del modelo que se use, repercuten en la toma de decisiones, tanto como investigación académica o en el ámbito empresarial (Rodríguez et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

La investigación fue aplicada. Vargas (2009) mencionó que este tipo de estudio consiste en el uso de conocimiento de forma empírica, siendo aplicado a favor de los grupos involucrados. Además, menciona que permite acceder al conocimiento de la realidad de una manera organizada y sistemática, de modo que enriquezca a la disciplina en cuestión.

El diseño metodológico fue no experimental transversal descriptivo simple. Hernández et al. (2014) mencionaron que este tipo de diseño funciona sin manipular la variable, es decir, no se genera una situación hipotética sino se trabaja con las que ya existen. Además, mencionó que este tipo de diseño indaga la incidencia de la modalidad de la variable en una determinada población y proporciona una respectiva descripción.

El enfoque aplicado a esta investigación fue cuantitativo, el cual fue descrito por Hernández et al. (2014) como aquel que se ejecuta por medio de la recolección de datos a fin de probar la hipótesis en base al análisis numérico y estadístico. Así mismo se detalla que “se basa en magnitudes, unidades, números, objetos que sean medibles y se expresen a través de datos” (p.24). De esta manera se puede establecer un comportamiento y se pueden probar las teorías. Este enfoque es secuencial, de modo que cada paso precede a otro y no se puede omitir.

El nivel de esta investigación fue descriptivo-relacional. Hernández et al. (2014) mencionaron que es aquel donde se muestra con precisión las dimensiones de un fenómeno, contexto o situación. Además, se debe definir qué se medirá y sobre quiénes se recolecta la información. Según Espinoza (2021), el estudio relacional tipo cuantitativo considera el uso de la estadística y son inferenciales pues se realiza una estimación puntual para contrastar la hipótesis.

El método usado en este estudio fue hipotético-deductivo. Este método científico fue considerado por Passos (2015) como consecuencia necesaria en las premisas, es decir, que las conclusiones dependen de la validez de las premisas de trabajo. Para ello, se utilizan instrumentos científicos con el fin de inferir desde

enunciados particulares a generales o viceversa, de modo que, si es un enunciado hipotético-deductivo, las premisas iniciales serían hipótesis contrastables.

3.2. Variables y operacionalización

Este estudio constó de la presencia de la variable: *Gestión de toma de decisiones*, con tres dimensiones: capacidad profesional, tipos de modelos y conocimiento del mercado actual. Asimismo, la cantidad de indicadores por cada dimensión fueron los siguientes:

- *Capacidad profesional*: experiencia personal del directivo, creatividad empresarial y grado de responsabilidad por las decisiones.
- *Tipos de modelos* : modelo racional, modelo intuitivo y modelo por dirección por Objetivos.
- *Conocimiento del mercado actual*: decisiones sostenibles, conocimiento organizacional y conocimiento conductual de los agentes en el rubro

Todo ello se sintetizó en una tabla de operacionalización de variables (ver Anexo 1) ,en el cual se incluyó la variable, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición, con sus respectivas definiciones conceptuales.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La presente investigación estuvo compuesta por una población infinita, las cuales se desenvuelven en empresas dentro del rubro de la asesoría empresarial. Entre las características para seleccionar a la muestra (criterio de inclusión), se prioriza a aquellos que actualmente asumen el cargo de gerentes y administradores en las empresas del rubro de la asesoría empresarial, de modo que tengan responsabilidad importante en la toma de decisiones de dicho negocio.

3.3.2. Muestreo

El muestreo fue por conveniencia y no probabilística pues según Hernández et al. (2014) es un proceso de selección guiado por ciertas características del estudio y no por un criterio estadístico general. En este caso, la investigación está orientada a una empresa en el rubro de la asesoría empresarial por lo que la muestra elegida será por conveniencia y con criterios específicos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica e instrumento

La técnica fue la encuesta, la cual es descrita por Passos (2015, p.76) como aquella que sirve para obtener datos de los sujetos de estudio sobre opiniones, actitudes o sugerencias. Además, considera que es una estrategia de información mediante los formularios realizados para la muestra escogida. Estos son idénticos entre sí y contienen una cantidad de preguntas que se responden por escrito. En cuanto al instrumento para recolectar datos, se utilizó el **cuestionario**. Según Hernández et al. (2014, p.217) consiste en un conjunto de interrogantes en base a las variables de forma congruente con el problema y la hipótesis. Este formulario consta de 1 variable, 3 dimensiones y 16 ítems (Anexo 3).

Para recolectar los datos se ejecutó encuestas mediante un cuestionario dirigido a 31 directivos de empresas dentro del rubro de asesoría empresarial. De esta manera, se recogieron los datos más significativos que permitieron deducir la aplicación de la gestión de toma de decisiones dentro empresas de asesoría empresarial, Lima, 2022.

3.4.2. Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, Hernández et al. (2014) explicó que es el grado de aplicar repetidamente a la misma persona u objeto de estudio, produciendo resultados iguales. En el caso de esta investigación, la confiabilidad se determinó por medio de una prueba piloto a 10 directivos y administradores de una empresa similar al objeto de estudio. Por medio del Alfa de Cronbach se obtuvo el coeficiente de confiabilidad, mediante un cuestionario de 16 ítems, aplicando la escala de Likert. Esta se aplicó a 31 personas, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS v.26.

En el anexo 4, se puede observar que el análisis de confiabilidad para la variable de gestión de toma de decisiones tiene un valor α de 0.910, lo cual demuestra que el grado de fiabilidad es excelente y confirma la validación de su uso para la recolección de datos.

3.5. Procedimientos

Esta investigación fue realizada y aplicada para el crecimiento de una empresa del rubro de asesoría empresarial en la cual consta de etapas:

La primera parte correspondió con la búsqueda de información relevante que permita definir el tema de estudio, seleccionar la variable, dimensiones e indicadores. De esta manera, se comenzará con la redacción del presente estudio planteado.

En la segunda etapa, se desarrolló el marco teórico que incluye los antecedentes nacionales, internacionales y teorías que darán punto de inicio a la investigación que se planteó.

En la siguiente fase, se detalló el tipo y diseño metodológico, se presentó la variable y operacionalización de sus dimensiones, población, técnica e instrumento para recolectar datos mediante las encuestas, cuestionarios y el uso programas como SPSS v.26.

Por último, se dio a conocer los resultados que se presentaron mediante tablas. Estos fueron analizados e interpretados. Además, se realizó la discusión de la investigación, conclusiones y posibles recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva: Según De la Puente (2015), se desarrolló la variable y su comportamiento por medio del uso de tablas y gráficas.

Estadística inferencial: De la Puente (2015) señaló que la recolección de datos se realiza sobre un sujeto de estudio (población), teniendo como referencia a la teoría de la probabilidad mediante la Prueba de Hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos fueron íntimamente relacionados en el proceso de investigación, para lo cual se respetaron los derechos de autoría de los trabajos consultados. Se hizo uso adecuado de la información recolectada de los encuestados, para certificar la credibilidad del estudio, mantener la confidencialidad

y demostrar que el único objetivo es un fin académico. También, se consideraron los parámetros de la norma estándar APA y el Código de Ética de la universidad.

Las valoraciones que se realizaron a partir de los resultados y conclusiones fueron de autoría propia con el fin de aportar con certeza y validez nuevos conocimientos y/o aprendizajes sobre la temática seleccionada. Además, esta investigación se realizó de acuerdo con los principios éticos de la justicia y honestidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 1.

Distribución de frecuencias de la variable Gestión de Toma de Decisiones

	f	%	% válido	% acumulado
A veces	1	3,2	3,2	3,2
Casi siempre	24	77,4	77,4	80,6
Siempre	6	19,4	19,4	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Del total de encuestados, se presentó una brecha con valor de 3.20 % que corresponde a la escala de “A veces” con respecto a la variable. Mientras que el 96.80 % (“Casi siempre” o “Siempre”) mencionan que están de acuerdo con una buena gestión de toma de decisiones dentro de la empresa dedicada a la asesoría empresarial.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias de la dimensión Capacidad profesional

	f	%	% válido	% acumulado
A veces	5	16,1	16,1	16,1
Casi siempre	22	71,0	71,0	87,1
Siempre	4	12,9	12,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Se evidenció que existe una brecha de 16.10 % correspondiente a la categoría de “A veces” del total de encuestados. Sin embargo, el 83.90 % fueron positivos o aliados a favor de la capacidad profesional del gerente ante una toma de decisión dentro de la empresa. Según este resultado, la capacidad profesional

a nivel gerencial es un factor influyente pero no es determinante ante una toma de decisión importante.

Tabla 3.

Distribución de frecuencias de la dimensión Tipos de modelos

	f	%	% válido	% acumulado
A veces	1	3,2	3,2	3,2
Casi siempre	13	41,9	41,9	45,2
Siempre	17	54,8	54,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Con respecto a esta dimensión, existe una brecha de 3.20 % correspondiente a la categoría de “A veces”. Mientras que el 96.80 % (“Casi siempre” o “Siempre”) están de acuerdo con la elección de tipos de modelos ante una toma de decisión empresarial. Por lo que este resultado refleja que el uso del modelo repercute fundamentalmente ante la decisión a nivel gerencial.

Tabla 4.

Distribución de frecuencias de la dimensión Conocimiento del mercado actual

	f	%	% válido	% acumulado
A veces	1	3,2	3,2	3,2
Casi siempre	14	45,2	45,2	48,4
Siempre	16	51,6	51,6	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Se evidenció la presencia de una brecha de 3.20 % que corresponde a la escala de “A veces”. Sin embargo, el 96.80 % se manifiestan como aliados ante la importancia del conocimiento del mercado actual ante una toma de decisión importante.

4.2. Estadística inferencial

a) Gestión de toma de decisiones y capacidad profesional

H₀: La capacidad profesional **no** se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa por el futuro de la organización de asesoría empresarial.

H₁: La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa por el futuro de la organización de asesoría empresarial.

Mediante la regla de decisión se aplica que:

Si: Sig. < 0.05; entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Se tuvo como resultado que el valor es Sig. = 0,001; por lo tanto Sig. = 0,001 < 0.05; entonces se concluye que se rechaza Hipótesis Nula.

H₁: La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa por el futuro de la organización de asesoría empresarial.

Se calcula el coeficiente de determinación (CD)

CD= (coeficiente de correlación elevado al cuadrado)

$$CD= (0.55)(0.55) =0.3025$$

Porcentaje de asociación de la variable (Gestión de toma de decisiones) y la dimensión (capacidad profesional)

$$CDX100= 0.3025 \times 100=30.25\%$$

La dimensión de capacidad profesional contribuye con el 30.25 por ciento a la variable de gestión de toma de decisiones.

b) Gestión de toma de decisiones y tipos de modelos

H₀: Los tipos de modelos de toma de decisiones **no** se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.

H₁: Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.

Mediante la regla de decisión se aplica que:

Si: Sig. < 0.05; entonces Rechazar Hipótesis Nula

Se tuvo como resultado que el valor es Sig. = 0,003; por lo tanto Sig. = 0,003 < 0.05; entonces se concluye que se rechaza Hipótesis Nula.

H₁: Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.

Se calcula el coeficiente de determinación (CD)

CD= (coeficiente de correlación elevado al cuadrado)

$$CD= (0.519)(0.519) =0.2694$$

Porcentaje de asociación entre la variable (Gestión de toma de decisiones) y la dimensión (Tipos de modelos)

$$CDX100= 0.2694 \times 100=26.94\%$$

La dimensión de tipos de modelos contribuye con el 26.94 por ciento a la variable de gestión de toma de decisiones.

c) Gestión de toma de decisiones y conocimiento del mercado actual

H₀: El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones no se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

H₁: El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

Mediante la regla de decisión se aplica que:

Si: Sig. < 0.05; entonces Rechazar Hipótesis Nula

Se tuvo como resultado que el valor es Sig. = 0,002; por lo tanto Sig. = 0,002 < 0.05; entonces se concluye que se rechaza Hipótesis Nula.

H₁: El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

Se calcula el coeficiente de determinación (CD)

CD= (coeficiente de correlación elevado al cuadrado)

$$CD= (0.544)(0.544) =0.2959$$

Porcentaje de asociación entre la variable (Gestión de toma de decisiones) y la dimensión (Conocimiento del mercado actual)

$$CDX100= 0.2959 \times 100=29.59\%$$

La dimensión de conocimiento del mercado actual contribuye con el 29.59 por ciento a la variable de gestión de toma de decisiones.

V. DISCUSIÓN

A nivel de la variable y sus dimensiones

La variable gestión de toma de decisiones con tres dimensiones: capacidad profesional, tipos de modelos y conocimiento del mercado actual fue analizada en la presente investigación. La dimensión de capacidad profesional se refiere a la manera en que altos directivos enfrentan los diversos problemas dentro de la empresa, de modo que se tomen decisiones inmediatas para buscar una solución. Asimismo, Marchisotti et al. (2018) coincidió en que la toma de decisiones se relaciona con la capacidad gerencial, influenciada por factores internos o externos, con el fin de ejecutar acciones en la organización y elegir la mejor alternativa posible. Por su parte, Pacheco (2021) concordó que la capacidad y preparación intelectual del gerente influyen en una planificación estratégica organizacional y Guillén (2022) resaltó la asociación entre las habilidades gerenciales y la toma de decisiones, evidenciando que el gerente debe fortalecer su capacitación en herramientas para la toma de decisiones. En conclusión, la capacidad profesional es una característica importante en la toma de decisiones de altos directivos pues la preparación intelectual y habilidades gerenciales pueden conducir a ejecutar acciones y planificar estratégicamente el futuro de la organización.

La siguiente dimensión tipos de modelos mencionó que la toma de decisiones se basa en algún modelo específico, dependiendo de factores como el entorno y la situación que atraviesa la organización. Por su parte, Jafari et al.(2017) identificó los cinco tipos de modelos: *Modelo de Cubo de Basura*, el cual se adapta a un entorno ambiguo e incierto; el *Modelo de Dirección por Objetivos* (MBO),enfocado a ciertas metas planeadas; *el Modelo de Contingencia*, de acuerdo a las condiciones ambientales que enfrenta la organización; *Método Científico*, donde prima la estadística y la matemática en simulaciones computarizadas y por último, el *Modelo Intuitivo*, ante entornos desconocidos o carente de información. Para Marchisotti et al.(2018), la toma de decisiones gerenciales tiene un mayor porcentaje de éxito si se planifica desde el modelo racional o analítico. De esta manera, se ejecutan acciones considerando aspectos como investigación del mercado o costo-beneficio futuro, disminuyendo la incertidumbre en la decisión. Sin embargo, Dolores y Salazar (2018) lo catalogó como un proceso empírico que

responde situaciones urgentes, por medio de la perspectiva y operatividad de resultados, es decir de manera intuitiva y empírica. En conclusión, los tipos de modelos en la toma de decisiones son variados y se adecuan a la empresa en la que se desarrollen. Asimismo, la elección del modelo según el entorno situacional repercute en el éxito de la organización, siendo el modelo racional el que presenta mejores resultados debido al análisis del entorno y uso de la lógica.

La última dimensión conocimiento del mercado actual se refiere a que la revisión de información sobre el problema servirá como una guía ante una situación futura similar, estableciendo patrones en la toma de decisiones a nivel organizacional. Asimismo, Rodríguez y Pinto (2018) mencionaron que el desempeño estratégico de una decisión está ligado al nivel de información dentro de la organización, de modo que se tenga mayor perspectiva dentro del contexto y la situación problemática. Por su parte, Melati et al.(2021) concuerda que se pueden establecer patrones para elegir decisiones a nivel organizacional que servirán como conocimiento de la empresa y Verdegay et al. (2021) consideró esencial dos aspectos dentro de la organización: la información disponible y el entorno en el que se desarrolla. En conclusión, se reconoce que el conocimiento del mercado actual es factor esencial para un buen desempeño estratégico dentro de la toma de una decisión gerencial pues permite recolectar la mayor información posible para así obtener una base de datos organizacional. Esto permite que se establezcan patrones y se sepa que decisiones tomar frente a una situación futura similar.

A nivel de Objetivo General

Con relación al objetivo general, evaluar la relación entre la variable Gestión de toma de decisión y sus tres dimensiones fundamentales: capacidad profesional , modelos o tipos y los conocimientos sobre el mercado para una empresa de consultoría y asesoría empresarial, se determinó una brecha de 3.20%, lo cual evidenció que sí existe una relación significativa entre estas tres dimensiones al momento de tomar decisiones a nivel gerencial dentro de la organización. Marchissoti (2018) evaluó tomar decisiones en el primer nivel de gestión con base en 5 empresas de diferentes nacionalidades (estadounidense, brasileño y chino) y determinó la forma adecuada de tomar una decisión a nivel organizacional. Por su

parte, Jafari et al. (2017) identificó cómo los cambios en el entorno legal influyen en las decisiones de altos directivos en las instituciones públicas.

A nivel de Objetivo Específico 1

En primer lugar, se determinó la relación que existe entre la capacidad profesional y la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, en donde se identificó una brecha de 16.10%; así como un Rho de Spearman de 0.55; CD de 30.25%; $p < 0.05$, de un total de 31 encuestados. Esto evidenció que la capacidad profesional del administrador al momento de enfrentar una situación y tomar decisiones tiene una relación significativa con respecto al futuro de la organización, comprobando de esta manera la hipótesis inicial. Por su lado, Pacheco (2021) comparó dos situaciones: una empresa antes y después de aplicar un programa de inteligencia organizacional gerencial. Como resultado obtuvo que un 45 % indicaron que el nivel de toma de decisiones en un entorno de certidumbre es deficiente y el 55 % catalogaron como nivel regular, pero una vez aplicado el programa, el 85 % indicaron un nivel eficiente y solo el 15 %, un nivel regular.

También, Guillén (2022) demostró que existe una relación positiva entre la toma de decisión y las habilidades tanto personales como administrativas del área gerencial dentro de una empresa de transporte. A través de evidencias estadísticas, una vez probada su hipótesis general, encontró la relación del 0,508% entre las variables. Igualmente, Karpinski et al. (2021) analizó la relación entre la autoeficacia y las etapas al tomar decisiones desde la percepción de los administradores. Como resultado se obtuvo que existen factores que permiten ciertos comportamientos ante la toma de decisiones, las cuales son la efectividad frente a situaciones adversas y la eficacia social.

A nivel de Objetivo Específico 2

En segundo lugar, se determinó el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, donde existe una brecha de 3.20% ; así como un Rho de Spearman de 0.52; CD de 26.94%; $p < 0.05$ de un total de 31 encuestados. Esto evidencia que, para los administradores, la elección del modelo para tomar decisiones fue

fundamental para un correcto funcionamiento de la organización. Además, se comprobó la hipótesis inicial con respecto a la relación entre los tipos de modelos y la planificación estratégica dentro de la empresa. Por su parte, Marchisotti et al. (2018) identificó que los gerentes consideran al modelo intuitivo como uno de los más usados al momento de tomar decisiones. Asimismo, Dolores y Salazar (2018) determinó que el 90% de su muestra presentó una tendencia hacia la administración empírica, al relacionar factores como el ahorro y la previsión dentro de la empresa. Ello evidencia que no existe correlación significativa entre la decisión de ahorrar y prever pues obtuvo como resultados, los valores de 0.02506 y 0.07654. Por otro lado, Rodríguez y Pinto (2018) analizaron que la mayoría no especifica el tipo de decisiones a las que se orientan al momento de usar los modelos existentes sino que se enfatiza el proceder racional de todo el proceso. Este punto corrobora la idea de que existe una influencia externa en la toma de decisiones a nivel gerencial, que al final se basará en una decisión predominantemente racional.

A nivel de Objetivo Específico 3

En tercer lugar, se analizó la relación que existe entre la toma de decisiones y el conocimiento del mercado actual para una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, en dónde se evidenció también la presencia de una brecha de 3.20%; Rho de Spearman de 0.54; CD de 29.59%; $p < 0.05$ de un total de 31 encuestados. Este resultado mostró que los administradores consideran que al momento de tomar decisiones se debe generar un conocimiento organizacional que ayude a futuras decisiones, demostrando que la hipótesis inicial es válida ya que existe relación significativa con la información que se tiene dentro de la empresa. Por su parte, Rodríguez & Pinto (2018) propusieron un modelo para el uso eficiente de la información sobre el mercado actual en una determinada organización, enfatizando en el aspecto estratégico de la decisión y reconociendo lo indispensable que es el conocimiento del ambiente organizacional externo y la búsqueda, procesamiento y análisis de información. Además, Melati et al. (2021) analizó cómo los gestores públicos aplican la inteligencia y la gestión del conocimiento con miras a una mayor calidad de decisión. Ello demostró que la ausencia de calidad en la toma de decisiones está en relación directa con la ausencia o poca utilización de elementos de inteligencia y gestión del conocimiento.

También, Marchisotti et al. (2018) determinó que 94% de los gerentes afirman estar influenciados por la cultura organizacional, es decir, la cantidad de conocimiento generado en la organización al momento de tomar decisiones.

VI. CONCLUSIONES

1. La variable gestión de toma de decisiones presenta una relación significativa con respecto a las intersecciones entre sus dimensiones: capacidad profesional CD=30.25%, tipos de modelos CD=26.94% y conocimiento del mercado actual CD=29.59 %. La gestión en la toma de decisiones dentro de la empresa dedicada a la asesoría empresarial demuestra que la capacidad gerencial es el criterio más influyente para responder correctamente a ciertas situaciones fortuitas que acontecen dentro de la empresa, así como también, los tipos de modelos planificados con respuestas esperadas para beneficio de la empresa estudiada.
2. La relación entre la capacidad profesional y la gestión de toma de decisiones en la empresa dedicada a la asesoría empresarial presenta una brecha de 16.10 % ; así como un Rho de Spearman de 0.55; CD de 30.25%; $p < 0.05$, de un total de 31 encuestados. Esto demuestra que existe una correlación positiva moderada entre la variable y dimensión anteriormente mencionada. La capacidad profesional es una característica importante en la toma de decisiones de altos directivos o administradores debido a que la preparación intelectual y habilidades gerenciales pueden determinar qué acciones inmediatas se ejecutan o planificar estratégicamente el futuro de la organización estudiada.
3. La relación entre los tipos de modelos y la gestión de toma de decisiones en la empresa estudiada presenta una brecha de 3.20% ; así como un Rho de Spearman de 0.52; CD de 26.94%; $p < 0.05$ de un total de 31 encuestados. Esto demuestra que existe una correlación positiva moderada entre la variable y dimensión anteriormente mencionada. Los tipos de modelos en la toma de decisiones son variados y se adecuan a la empresa en la que se desarrollen. Asimismo, la elección del modelo según el entorno situacional repercute en el éxito de la organización, siendo el modelo racional el que presenta mejores resultados debido al análisis del entorno y uso de la lógica dentro de la empresa de asesoría empresarial estudiada.
4. La relación entre el conocimiento del mercado actual y la gestión de toma de decisiones en la empresa dedicada a la asesoría empresarial presenta una brecha de 3.20% ; Rho de Spearman de 0.54; CD de 29.59%; $p < 0.05$ de un

total de 31 encuestados. Esto demuestra que existe una correlación positiva moderada entre la variable y dimensión anteriormente mencionada. Además, se reconoce que el conocimiento del mercado actual es factor esencial para un buen desempeño estratégico dentro de la toma de una decisión gerencial pues permite recolectar la mayor información posible para así obtener una base de datos organizacional. Esto permite que se establezcan patrones y se sepa que decisiones tomar frente a una situación futura similar dentro de la empresa estudiada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los administradores, parte de la directiva de la empresa estudiada, repotenciar sus habilidades personales y comunicativas en la gerencia a través de capacitaciones. Todo ello repercute en una buena gestión de toma de decisiones por lo que es fundamental saber cómo afrontar las situaciones inciertas, los problemas y elegir la mejor alternativa de solución posible que beneficie a la organización.
2. Se propone a los gerentes de la empresa considerar que tomar una buena decisión implica invertir tiempo y planificación. Para lograr este fin, es necesario establecer un modelo de toma de decisiones a nivel gerencial, de modo que se estructuren patrones que ayuden a enfrentar los diversos problemas de forma eficiente y efectiva.
3. Se recomienda a los administradores generar un conocimiento organizacional que permita determinar un proceso para tomar decisiones futuras, esto quiere decir, tener una base de datos e información clave que pueda optimizar los tiempos invertidos en solucionar un problema dentro de cada área de la empresa.
4. Se recomienda que la gerencia aplique políticas de trabajo colaborativo dentro de la empresa dedicada a la asesoría empresarial ya que un buen líder es capaz de tomar decisiones considerando las opiniones de los colaboradores encargados de cada área.

REFERENCIAS

- Alves de Almeida ,F., Barbieri,J. & Barra Montevechi,J. (2018). A linear programming optimization model applied to the decision-making process of a Brazilian e-commerce company. *Exacta*,17(3), 149-157.
- Barzaga Sablón,O., Vélez Pincay,H., Nevárez Barberán, J. & Arroyo Cobeña,M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 120–130. <https://doi.org/10.31876/racs.v25i2.27341>
- Begazo Villanueva, J. D. (2014). La toma de decisiones y la gestión por objetivos en la empresa peruana. *Gestión En El Tercer Milenio*, 17(34), 21–27. <https://doi.org/10.15381/gtm.v17i34.11690>
- Blanco-Mesa, F., León-Castro, E. & Acosta-Sandoval, A. (2020). Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos. Toma de decisiones estratégicas en entornos inciertos. *Revista de Métodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa*, 30(1), 79–96. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3845>
- Bucoñ,R. & Tomczak,M. (2018). Decision-making model supporting the process of planning expenditures for residential building renovation. *Technological and Economic Development of Economy*, 24(3). <https://doi.org/10.3846/20294913.2016.1213208>
- Cabeza de Vergara,L. & Muñoz Santiago,A. (2016). Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 6(10). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v6i10.1062>
- Cornejo Gutiérrez, V. & Márquez Miramontes, B. L. (2019). Toma de decisiones: una revisión de literatura. *Revista DOXA DIGITAL*,9(17),33–43. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2019.155>
- De la Puente Viedma , C. (2015) Estadística descriptiva e inferencial y una introducción al método científico. *Editorial Complutense, España*.

- Díez-Gómez, D, Guillén, M. & Rodríguez, M. del P. (2019). Revisión de la Literatura sobre la Toma de Decisiones Éticas en Organizaciones. *Información Tecnológica*, 30(3), 25–37. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300025>
- Dolores Ruiz, E. & Salazar Gómez, J.(2018).El ahorro y la previsión y su relación con la toma de decisiones de los empresarios de las MiPymes. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración: RICEA*, 7(14).
- Escobedo Yábar, H. H. (2012). Control administrativo: Instrumento para facilitar la toma de decisiones en las MYPES industriales. [*Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal*]. *Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. https://doi.org/ADM_022160005858
- Espinosa Luna,C.(2016). ¿Cómo se toman las decisiones organizacionales? Una revisión clásica. *Sociológica* 31(87), 43-78. ISSN:0187-0173.
- Espinoza Pajuelo,L. & Ochoa Pachas,J.(2021) El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *ACTA JURÍDICA PERUANA*, 3(2), 93–111.
- Fernández,E.& Valle,S. (2019). Battle for dominant design: A decision-making model. *European Research on Management and Business Economics*, 25(2), 72–78. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2019.01.002>
- Figuroa López, A. & García de la Torre,C. (2018). Un modelo para la toma de decisiones sustentables en las organizaciones. *Investigación Administrativa*, 48(122), 1-16.
- Franklin Fincowsky, E. (2011) Toma de decisiones empresariales. *Contabilidad y Negocios* (6) 11, 113-120.
- Gómez Romo, M., López Gómez, A. & Tamayo Galarza, G. (2018). La Toma De Decisiones en La Formación De Redes Productivas De Pequeñas Y Medianas Empresas. *Revista Ciencia Administrativa*, 1, 51–61.
- Guillen Cabrera, D. (2022). *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa de transporte Marvisur*. Lima, 2021. [*Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo*]. *Repositorio instritucional de la Universidad César Vallejo*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/79612>

- Guedes,R. & Gauer, G. (2018). Integrative approach to cognitive parameters in decision making. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*. 2018,12(4),109-123.ISSN.
- Gutiérrez López,E.,Preciado Rodríguez,J. & Robles Parra,J. (2018).Modelo de toma de decisiones para la construcción sustentable de obra pública. *Estudios sociales(Hermosillo,Son.)*, 28(51).
- Hernández Sampieri,R., Fernández Collado, R. & Baptista Lucio,P.(2014) Metodología de la investigación.(6ta ed.) *Mc Graw-Hill*.
- Jafari, M.,Rahimi, M. & Bayat, M. (2017). Unstabling in the legal environment and decisionmaking process. *Independent Journal of Management & Production*, 8(1),170-192.
- Karpinski ,A., Cogo,D. & Antonelli,R. (2021). Relationship between the self-efficacy and the stages of the decision-making process: analysis of the future managers' perception. *Revista de Administração Da UFSM*, 13(4), 792–807.
- Klepikova Oksana ,A. & Sokolovska Zoia, M. (2021). The Information and Analytical Model of the Decision-Making Process for the Development of Health Insurance Programs. *Biznes Inform*, 1(516), 119–133. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-1-119-133>
- Lamb,L.,Vieira,G. & Pereira,M.(2017). The strategic decision-making process in mergers and acquisitions: the perspective of acquired companies from the south of Brazil. *Revista Base (Administração E Contabilidade) Da UNISINOS*, 14(2), 75–91.
- López Rengifo, E., Bermudes Valles, J., Saavedra Ramírez , J., Diaz del Águila, F. & Paredes, C. (2022). Relación entre el modelo de diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de DEVIDA –Tarapoto. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(2), 1-18. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1863
- Manrique- Tisnés, H. & De Castro-Correa, A. (2018). Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores. *Innovar: revista de ciencias administrativas y sociales*, 29 (73), 149-164.

- Marchisotti,G., Domingos,M.& De Almeida,R (2018). Decision-making at the first management level: the interference of the organizational culture. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, 19(3).
- Martínez, R. (2009). El coeficiente de correlacion de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2).
- Melati, C., Janissek-Muniz, R. & Maria, C. (2021). Decision-Making Quality of Public Managers: Contributions from Intelligence and Knowledge Management. *Revista de Administração Contemporânea*, 25(2).
- Miroslav Frankovsky, Z., Zbihlejova,L. & Ladislav,S (2017) Measuring Managerial Decision-Making: The DMQ Methodology. *Journal of Corporate Governance Research*, 1 (1).
- Morejón Bravo,Y. (2016). Los estudios de mercado y perfiles de sector como herramientas útiles para la toma de decisiones. *Perspectivas Em Gestão & Conhecimento*,6(0),143–151.
- Ospina Grajales, M. (2019). El proceso de toma de decisiones en el Mercosur y el TLCAN: la disyuntiva entre integración regional y soberanía nacional en América Latina. *Colombia Internacional* (100), 237-261. <https://doi.org/10.7440/colombiaint100.2019.10>
- Pacheco, J. (2021). Programa de inteligencia organizacional y su influencia en la toma de decisiones de la Empresa PANAFODS S.A.C., 2020. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo*.
- Page M.J., McKenzie J.E., Bossuyt P.M., et al. (2021) The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*. 2021;372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Passos Simancas ,E. (2015) Metodología para la presentación de trabajos de investigación:"Una manera práctica de aprender a investigar,investigando". *Ediciones Colegio Mayor de Bolívar* 1 (15), 120.

- Pérez Mayo,A (2018). Epistemología de los modelos de optimización para la toma de decisiones en las organizaciones. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática*, 7(19).
- Peterkova,J. & Franek,J.(2018). Decision making support for managers in innovation management: a PROMETHEE approach. *International Journal of Innovation*, 6(3), 256-274. <https://doi.org/10.5585/iji.v6i3.236>
- Petya,A. (2019). Conceptual Model of Decision Making Information Used by Managers in Bulgarian Non-hospital Medical Organizations. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence*, 13(1), 457–467. <https://doi.org/10.2478/picbe-2019-0040>
- Pulido Cruz, M., Limón Mendoza, M., Castillo Lagunes, S., & Lira Vázquez, I. (2018). Valoración De Modelos Para Toma De Decisiones Empresariales. *Revista Ciencia Administrativa*, 2–10.
- Quinto Canchanya, F., & Rafael Unocc, W. S. (2021). Diseño Organizacional y Toma de Decisiones de los Colaboradores en la Empresa Telsat SRL, 2018. [Tesis para obtenerEl Título Profesional de Licenciado en Administración , Universidad Peruana los Andes]. ALICIA-CONCYTEC.
- Rexhepi,A., Hasanaj, P., Rexhepi,B. & Meha,A. (2020). Models of Decision-Making in Enterprises. *Acta Universitatis Danubius: Oeconomica*, 16(3), 7–16.
- Rodriguez-Cruz,Y.& Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información cubanas. Dialnet.
- Santos, C. & Cunha, P. (2021). Influence of Trust, Time Pressure and Complexity Factors in Judgment and Decision-Making in Auditing. *BBR. Brazilian Business Review*, 18(6), 605–623.
- Sánchez Cano ,J. (2019). *Cadena de valor e innovación*. Durango, México:Universidad Juárez del Estado de Durango.
- Sánchez Retiz,C. & Rodríguez Bello,L. (2019). Toma de decisiones en empresas pequeñas que combinan varias actividades económicas. *Construcción de un*

- tablero de control. Universidad y Empresa, 21(37).*
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6762>
- Schmidt, L., Almeida, A. & Luis,A. (2020). Decision-making trends in quality management: a literature review about Industry 4.0. *Production, 30*.
- Stocker,F;Guedes Villar,E. &De Déa,K.(2018).Dismissal: important criteria in managerial decision-making. *Revista de Administração de Empresas, 58(2), 116–129*.
- Tereshchenko,E., Ushenko,N., Dielini,M., Nesterova,M., Lozhachevska,O. & Honcharenko,N. (2021). Behavioral Models of Decision-Making by Business and Industry Stakeholders. *Financal & Credit Activity: Problems of Theory & Practice, 5(40), 300–313*. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v5i40.245156>
- Tolozá, I., Sánchez, S. & Carrasco, J. (2018). ¿Cómo abordar el déficit de información para la toma de decisiones a nivel local? Un análisis desde el diseño de un índice de desarrollo territorial sobre la base del registro administrativo. *Revista de la CEPAL, (126), 193-221*.
- Vargas Cordero,R.(2009) La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación, 33, (1), 155-165*.
- Verdegay,J., Lamata,T., Pelta, D. & Cruz, C. (2021). Inteligencia artificial y problemas de decisión: la necesidad de un contexto ético. *Suma de Negocios, 12, (27), 104-114*.
- Yuanhang, Z., Zeshui X. & Yuhang T. (2022). Granular computing and optimization model-based method for large-scale group decision-making and its application. *Ekonomiska Istraživanja, 1–32*.
- Yuji Tamura, L. (2016). The making of decision making. *Administração: Ensino E Pesquisa, 17(1), 177–199*.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de valoración
Gestión de Toma de Decisiones. Karpinski et al.(2021) Mencionan que la toma de decisiones es un proceso crítico e importante ya que gracias a ella, se define el curso de acción en varias áreas, siendo abordado bajo múltiples enfoques.	Capacidad profesional de tomar decisiones. Marchisotti et al. (2018) concuerdan que la toma de decisiones se relaciona con la capacidad de enfrentar los diferentes problemas cotidianos, influenciados por factores internos o externos, a fin de ejecutar acciones de forma inmediata en la organización, eligiendo la mejor alternativa posible.	Experiencia personal del decisor	1	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos	Ordinal - 1= NUNCA 2=CASI NUNCA 3= A VECES 4= CASI SIEMPRE 5= SIEMPRE
			2	La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.	
		Creatividad empresarial	3	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.	
			4	El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.	
		Grado de responsabilidad por las decisiones	5	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.	
			6	La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.	
	Tipos de Modelos de Toma de Decisiones Jafari et al.(2017) especificaron que la toma de decisiones presenta una variedad de modelos que	Modelo racional	7	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.	
			8	Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.	
		Modelo intuitivo	9	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.	

dependen del entorno y la situación en la que se encuentra la organización.		10	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.
	Modelo de Dirección por Objetivos	11	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.
		12	El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa dedicada al rubro de la asesoría empresarial.
Conocimiento del mercado actual Rodríguez y Pinto (2018) especifican que el desempeño estratégico de una decisión depende de la información dentro de la organización, lo cual permite tener una mayor perspectiva dentro del contexto y la situación problemática.	Decisiones sostenibles	13	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.
		14	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.
	Conocimiento organizacional	15	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.
	Conocimiento conductual de los agentes en el rubro	16	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:
¿Qué relación existe entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, Lima ,2022?	Determinar las relaciones entre la gestión en la toma de decisiones con sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.	Existe relación entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:
¿Cómo se relaciona la capacidad de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?	Determinar la relación de la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial.	La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa por el futuro de la organización de asesoría empresarial.
¿Cuál es el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?	Determinar el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial	Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.
¿Cuál es el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?	Determinar el resultado de de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de la organización de asesoría empresarial.	El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

ANEXO 3

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES DENTRO DE LA EMPRESA DEDICADA AL RUBRO EMPRESARIAL

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
1	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.					
2	La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.					
3	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.					
4	El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.					
5	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.					
6	La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.					

II	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
7	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.					
8	Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.					
9	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.					
10	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.					
11	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.					
12	El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa dedicada al rubro de la asesoría empresarial.					

III	CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
13	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.					
14	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.					
15	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.					
16	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					

Questionario basado en:

Miroslav et al. (2017) del artículo denominado *Measuring Managerial Decision-Making: The DMQ Methodology*.

Cabeza et al. (2016) en el artículo *Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla*.

Guillen, D. (2022) en su tesis doctoral llamada *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa de transporte Marvisur*. Lima, 2021.

Muchas Gracias

ANEXO 4

PRUEBA PILOTO- ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE DATOS

	CAPACIDAD PROFESIONAL						TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES						CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E 1	3	3	4	3	2	2	5	4	2	4	2	3	1	3	4	2
E 2	3	4	4	5	3	2	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4
E 3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E 4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
E 5	3	4	4	5	4	2	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4
E 6	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E 7	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5
E 8	4	3	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4
E 9	3	3	3	5	3	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
E 10	3	5	4	5	4	2	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5

TABLAS DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Tabla 5

Expertos para la validación del instrumento

GRADO ACADÉMICO	NOMBRE DEL EXPERTO VALIDADOR	OPINIÓN DEL EXPERTO
Doctor	César Eduardo Jiménez Calderón	
Doctora	Liliana Petronila Mairena Fox	

Tabla 6

Baremo para estimación del nivel de confiabilidad

RANGO	EVALUACIÓN DEL COEFICIENTE
Coeficiente alfa > 0.9	Es excelente
Coeficiente alfa > 0.8	Es bueno
Coeficiente alfa > 0.7	Es aceptable
Coeficiente alfa > 0.6	Es cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5	Es probable
Coeficiente alfa < 0.5	Es inaceptable

Fuente: Sánchez, J.E. (2019). *Cadena de valor e innovación*. Durango, México: Universidad Juárez del Estado de Durango.

Tabla 7

Resumen de procesamiento de casos del instrumento de gestión de toma de decisiones

	N	%
CASOS	Válido	10 100,0
	Excluido ^a	0 ,0
	Total	10 100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8*Estadísticas de fiabilidad del instrumento de gestión de toma de decisiones*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	16

Tabla 9*Coefficiente de correlación de Spearman*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Martínez,2009.

Tabla 10*Correlaciones entre variable y dimensiones*

		VARIABLE	CAPACIDAD	TIPOS	CONOCIM.	
Rho de Spearman	VARIABLE	Coeficiente de correlación	1,000	,550**	,519**	,544**
		Sig. (bilateral)	.	,001	,003	,002
		N	31	31	31	31
	CAPACIDAD	Coeficiente de correlación	,550**	1,000	,231	,108
		Sig. (bilateral)	,001	.	,212	,563
		N	31	31	31	31
	TIPOS	Coeficiente de correlación	,519**	,231	1,000	,351
		Sig. (bilateral)	,003	,212	.	,053
		N	31	31	31	31
	CONOCIMIENTO	Coeficiente de correlación	,544**	,108	,351	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	,563	,053	.
		N	31	31	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Lima, 22 de setiembre del 2022

Estimado Dr.
Abraham Cárdenas Saavedra

Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada “**Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022.**” Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,



Torres Aranda, Richard Marcelino
DNI: 41489260

“Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022”

1. Problema

1.1.Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, Lima ,2022?

1.2.Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?
- b) ¿Cuál es el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?
- c) ¿Cuál es el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?

2. Hipótesis

2.1.Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial en el año 2022.

2.2.Hipótesis específicas

- a) La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa en el futuro de la organización de asesoría empresarial.
- b) Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.
- c) El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES DENTRO
DE LA EMPRESA DEDICADA AL RUBRO EMPRESARIAL

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
1	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.					
2	La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.					
3	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.					
4	El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.					
5	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.					
6	La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.					

II	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
7	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.					
8	Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.					
9	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.					
10	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.					
11	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.					
12	El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa.					

III	CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
13	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.					
14	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.					
15	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.					
16	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					

Cuestionario basado en:

Miroslav et al. (2017) del artículo denominado *Measuring Managerial Decision-Making: The DMQ Methodology*.

Cabeza et al. (2016) en el artículo *Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla*.

Guillen, D. (2022) en su tesis doctoral llamada *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa de transporte Marvisur. Lima, 2021*.

Muchas Gracias.

OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS:

SI CUMPLE
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NO CUMPLE
Pertinencia: El ítem no es correspondiente al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem no es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Hay dificultad en el enunciado del ítem, no es conciso, no tiene exactitud y no es directo.

NOTA: Suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes en número y contenido para medir la dimensión.

Firma del experto Informante

Especialidad:

Lima, 23 de setiembre del 2022

Estimado Dr.

Edgar Lino Gamarra

Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada “**Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022.**” Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,



Torres Aranda, Richard Marcelino
DNI: 41489260

“Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022”

1. Problema

1.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, Lima ,2022?

1.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?
- b) ¿Cuál es el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?
- c) ¿Cuál es el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?

2. Hipótesis

2.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial en el año 2022.

2.2. Hipótesis específicas

- a) La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa en el futuro de la organización de asesoría empresarial.
- b) Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.
- c) El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES DENTRO
DE LA EMPRESA DEDICADA AL RUBRO EMPRESARIAL**

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.					
2	La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.					
3	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.					
4	El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.					
5	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.					

II	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
7	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.					
8	Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.					
9	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.					
10	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.					
11	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.					
12	El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa.					
6	La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.					

III	CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
13	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.					
14	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.					
15	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.					
16	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					

Cuestionario basado en:

Miroslav et al. (2017) del artículo denominado *Measuring Managerial Decision-Making: The DMQ Methodology*.

Cabeza et al. (2016) en el artículo *Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla*.

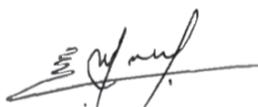
Guillen, D. (2022) en su tesis doctoral llamada *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa de transporte Marvisur. Lima, 2021*.

Muchas Gracias.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES EN UNA EMPRESA DEDICADA A LA ASESORÍA EMPRESARIAL, LIMA, 2022."							
Apellidos y nombres del investigador: Torres Aranda, Richard Marcelino							
Apellidos y nombres del experto: Dr. Lino Gamarra Edgar Laureano							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM / PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
GESTIÓN DE TOMA DE DECISIONES	CAPACIDAD PROFESIONAL DE TOMAR DECISIONES	EXPERIENCIA PERSONAL DEL DECISOR	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.	N = Nunca AV = A veces S = Siempre			
			La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.				
		CREATIVIDAD EMPRESARIAL	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.				
			El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.				
		GRADO DE RESPONSABILIDAD POR LAS DECISIONES	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.				
			La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.				
	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	MODELO RACIONAL	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.				
			Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.				
		MODELO INTUITIVO	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.				
			El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.				
	MODELO DE DIRECCIÓN POR OBJETIVOS	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.					
		El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa.					
		El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.					
	CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL	DECISIONES SOSTENIBLES	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.				
			La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.				
CONOCIMIENTO ORGANIZACIONAL		El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					
		CONOCIMIENTO CONDUCTUAL DE LOS AGENTES EN EL RUBRO					

Firma del experto:



Fecha 23/09/2022

HAY SUFICIENCIA

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

No aplicable ()

Dr. Edgar Lino Gamarra

DNI: 32650876

Especialidad del validador: Dr. En

Administración. - Lic. En Administración y

Lic. En Educación

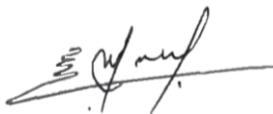
Fecha: 23 de setiembre 2022

OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS:

SI CUMPLE
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NO CUMPLE
Pertinencia: El ítem no es correspondiente al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem no es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Hay dificultad en el enunciado del ítem, no es conciso, no tiene exactitud y no es directo.

NOTA: Suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes en número y contenido para medir la dimensión.



Firma del experto Informante

Especialidad: Lic. En Administración de Empresas

Lic. Educación. - Especialidad: Matemática e Informática

Dr. En Administración.

Lima, 04 de septiembre del 2022

Estimada
Dra. Petronila Liliana Mairena Fox

Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada “**Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022.**” Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,



Torres Aranda, Richard Marcelino
DNI: 41489260

“Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022”

1. Problema

1.1.Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial, Lima ,2022?

1.2.Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la capacidad profesional de tomar decisiones dentro de una empresa dedicada al rubro de asesoría empresarial?
- b) ¿Cuál es el resultado de utilizar tipos de modelo de toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?
- c) ¿Cuál es el resultado de utilizar el conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial?

2. Hipótesis

2.1.Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión de toma de decisiones y sus dimensiones, capacidad profesional, modelos y conocimiento de una empresa dedicada a la asesoría empresarial en el año 2022.

2.2.Hipótesis específicas

- a) La capacidad profesional se relaciona con la toma de decisiones de manera significativa en el futuro de la organización de asesoría empresarial.
- b) Los tipos de modelos de toma de decisiones se relacionan significativamente con la planificación estratégica dentro de una empresa dedicada a la asesoría empresarial.
- c) El conocimiento del mercado actual en la toma de decisiones se relaciona significativamente con la fuente de información dentro de la organización de asesoría empresarial.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES DENTRO
DE LA EMPRESA DEDICADA AL RUBRO EMPRESARIAL

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.					
2	La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.					
3	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.					
4	El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.					
5	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.					
6	La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.					

II	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
7	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.					
8	Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.					
9	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.					
10	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.					
11	El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.					
12	El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa.					

III	CONOCIMIENTO DEL MERCADO ACTUAL	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
13	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.					
14	El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.					
15	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.					
16	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					

Cuestionario basado en:

Miroslav et al. (2017) del artículo denominado *Measuring Managerial Decision-Making: The DMQ Methodology*.

Cabeza et al. (2016) en el artículo *Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla*.

Guillen, D. (2022) en su tesis doctoral llamada *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa de transporte Marvisur. Lima, 2021*.

Muchas Gracias.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "GESTIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES EN UNA EMPRESA DEDICADA A LA ASESORÍA EMPRESARIAL, LIMA, 2022."							
Apellidos y nombres del investigador: Torres Aranda, Richard Marcelino							
Apellidos y nombres del experto: Dra. Petronila Liliana Mairena Fox							
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO	
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM / PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
GESTIÓN DE TOMA DE DECISIONES	CAPACIDAD PROFESIONAL DE TOMAR DECISIONES	EXPERIENCIA PERSONAL DEL DECISOR	La decisión del administrador debe ser individual, basándose en sus experiencias y conocimientos previos.	N = Nunca AV = A veces S = Siempre			
			La decisión del administrador es correcta y los empleados la aceptan si es de consenso.				
		CREATIVIDAD EMPRESARIAL	El administrador toma en cuenta la creatividad empresarial al momento de resolver un problema en la empresa.				
			El administrador debe buscar constantemente nuevas metas y métodos mejorados en la toma de decisión.				
		GRADO DE RESPONSABILIDAD POR LAS DECISIONES	El administrador toma decisiones teniendo el control de la influencia interna y externa a la empresa.				
			La decisión del administrador debe ser individual, utilizando únicamente sus conocimientos porque es el único responsable.				
	TIPOS DE MODELOS DE TOMA DE DECISIONES	MODELO RACIONAL	El administrador considera que debe usarse una planeación estratégica para resolver un problema dentro de la empresa.				
			Para el administrador, el uso de simuladores y modelos para la toma de decisiones es importante.				
		MODELO INTUITIVO	Los administradores escogen alguna alternativa que satisfaga el nivel actual de aspiraciones, información, capacidades y soluciones conocidas.				
		MODELO DE DIRECCIÓN POR OBJETIVOS	El administrador considera importante tener un buen juicio y perspicacia al momento de tomar una decisión dentro de la empresa.				
			El administrador considera que se debe trabajar una decisión bajo objetivos planificados.				
			El administrador considera importante trabajar un modelo de toma de decisión bajo metas específicas dentro de la empresa.				
	CONOCIMIENTO DEL MERCADO O ACTUAL	DECISIONES SOSTENIBLES	El administrador considera importante que se tomen decisiones bajo el concepto de sostenibilidad dentro de esta empresa.				
			El administrador toma en cuenta las necesidades cambiantes dentro de la globalización actual.				
		CONOCIMIENTO ORGANIZACIONAL	La toma de decisiones más adecuada por parte de los administradores tiene que ver con la aceptación de la información que lograron obtener de otras personas.				
	CONOCIMIENTO CONDUCTUAL DE LOS AGENTES EN EL RUBRO	El administrador debe decidir sobre la base de información recopilada sobre el mercado actual.					

Firma del experto:

Fecha 11/09/2022

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

No aplicable ()

Dra.

DNI:

Especialidad del validador:

Fecha: 04 de noviembre 2022

OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS:

SI CUMPLE
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NO CUMPLE
Pertinencia: El ítem no es correspondiente al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem no es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.
Claridad: Hay dificultad en el enunciado del ítem, no es conciso, no tiene exactitud y no es directo.

NOTA: Suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes en número y contenido para medir la dimensión.

Firma del experto Informante

Especialidad:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIMENEZ CALDERON CESAR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión de la toma de decisiones en una empresa dedicada a la asesoría empresarial, Lima, 2022

", cuyo autor es TORRES ARANDA RICHARD MARCELINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIMENEZ CALDERON CESAR EDUARDO DNI: 16436847 ORCID: 0000-0001-7894-7526	Firmado electrónicamente por: JCALDERONCE el 16-11-2022 20:41:03

Código documento Trilce: TRI - 0442783