



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**El Turismo Rural y la Arquitectura Vernácula de los centros recreativos
del distrito de Quinua, Huamanga, Ayacucho, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO**

AUTOR:

Cardenas Gambini, Luis Fernando (ORCID: 0000-0002-1045-4167)

ASESORES:

Dra. Arq. Bustamante Dueñas, Isis (ORCID: 0000-0001-6155-1429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LIMA –PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres que estuvieron presente en cada circunstancia durante el desarrollo de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos que estuvieron apoyándome a lo largo de este trabajo.
¡Muchas gracias!

ÍNDICE de CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
ÍNDICE DE LAS TABLAS.....	VIII
ÍNDICE DE LAS FIGURAS.....	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Escenario de estudio	28
3.4. Universo y población.....	29
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.6. Procedimiento.....	35
3.7. Método de análisis de la información.....	36
IV. RESULTADOS.....	40
4.1. Resultados del análisis cuantitativo	40
4.2. Resultados del análisis cualitativo	74
4.2.1. Resultados de las entrevistas.....	74
4.2.2. Resultados de las fichas de observación	78
V. DISCUSIÓN	79
VI. CONCLUSIÓN	84
6.1. Conclusión general	84
6.2. Conclusión específica 1	84
6.3. Conclusión específica 2	85
6.4. Conclusión específica 3	85
VII. RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	96

ÍNDICE DE LAS TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	27
Tabla 2. Validación por expertos.	32
Tabla 3. Valores de correlación del Rho de Spearman.	37
Tabla 4. Método de evaluación para las entrevistas.	38
Tabla 5. Cuadro de resumen sobre las observaciones en los centros recreativos.	39
Tabla 6. Correlación de la hipótesis general según el Rho de Spearman.	68
Tabla 7. Correlación de la hipótesis específica 1 según el Rho de Spearman.	69
Tabla 8. Correlación de la hipótesis específica 2 según el Rho de Spearman.	70
Tabla 9. Correlación de la hipótesis específica 3 según el Rho de Spearman.	71
Tabla 10. Correlaciones de Spearman entre todas las dimensiones.	73
Tabla 11. Resultados del cuadro de resumen de los resultados de las entrevistas.	74
Tabla 12. Continuación de resultados del cuadro de resumen de los resultados de las entrevistas.	75
Tabla 13. Cuadro de resumen de los resultados de las fichas de observación.	78
Tabla 14. Matriz de consistencia.	96

ÍNDICE DE LAS FIGURAS

Figura 1. Resultados de la pregunta 1. Elaboración Propia.	40
Figura 2. Resultados de la pregunta 2. Elaboración Propia.	41
Figura 3. Resultados de la pregunta 3. Elaboración Propia.	42
Figura 4. Resultados de la pregunta 4. Elaboración Propia.	43
Figura 5. Resultados de la pregunta 5. Elaboración Propia.	44
Figura 6. Resultados de la pregunta 6. Elaboración Propia.	45
Figura 7. Resultados de la pregunta 7. Elaboración Propia.	46
Figura 8. Resultados de la pregunta 8. Elaboración Propia.	47
Figura 9. Resultados de la pregunta 9. Elaboración Propia.	48
Figura 10. Resultados de la pregunta 10. Elaboración Propia.	49
Figura 11. Resultados de la pregunta 11. Elaboración Propia.	50
Figura 12. Resultados de la pregunta 12. Elaboración Propia.	51
Figura 13. Resultados de la pregunta 13. Elaboración Propia.	52
Figura 14. Resultados de la pregunta 14. Elaboración Propia.	53
Figura 15. Resultados de la pregunta 15. Elaboración Propia.	54
Figura 16. Resultados de la pregunta 16. Elaboración Propia.	55
Figura 17. Resultados de la pregunta 17. Elaboración Propia.	56
Figura 18. Resultados de la pregunta 18. Elaboración Propia.	57
Figura 19. Resultados de la dimensión actividades turístico-rurales. Elaboración Propia.	60
Figura 20. Resultados de la dimensión servicios turísticos. Elaboración Propia.	61
Figura 21. Resultados de la dimensión recursos atractivos. Elaboración Propia.	62
Figura 22. Resultados de la dimensión capacidad adaptativa. Elaboración Propia.	63
Figura 23. Resultados de la dimensión diseño sostenible. Elaboración Propia.	64
Figura 24. Resultados de la dimensión identidad arquitectónica. Elaboración Propia.	65
Figura 25. Modelo de ficha de observación. Elaboración propia	97

RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación del turismo rural y la arquitectura vernácula en los centros recreativos de Quinua. De manera específica, buscar la relación entre las actividades turístico-rurales con la capacidad adaptativa, los servicios turísticos con el diseño sostenible, y los recursos atractivos con la identidad arquitectónica.

Esta investigación fue no experimental, descriptiva, aplicada y mixta. Para procesar datos se usó SPSS 24. Los participantes fueron: los propietarios o personal administrativo y los turistas. El objeto de estudio fueron 5 recreos de Quinua. Para recolectar datos se usó: cuestionario de preguntas, entrevistas y fichas de observación. Para correlación se usó Rho de Spearman.

Los resultados en lo cuantitativo mostraron una correlación alta en la hipótesis general y moderada en las específicas. En lo cualitativo se demostraron que los espacios de los recreos son confortables para desarrollar actividades turístico-rurales, el diseño sostenible hace atractivo a los servicios y la identidad arquitectónica sirve para atraer turistas.

Como conclusiones, el turismo rural se relaciona altamente con la arquitectura vernácula de los centros recreativos de Quinua, la capacidad adaptativa responde conformemente a las actividades turístico-rurales, los servicios turísticos son más atractivos con el diseño sostenible, y la identidad arquitectónica es el principal atractivo.

Palabras claves: arquitectura vernácula, turismo rural, centro recreativo, identidad arquitectónica.

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between rural tourism and vernacular architecture in the recreational centers of Quinoa. Specifically, look for the relationship between tourist-rural activities with adaptive capacity, tourist services with sustainable design, and attractive resources with architectural identity.

This research was non-experimental, descriptive, applied and mixed. SPSS 24 was used to process data. The participants were: owners or administrative staff and tourists. The object of study was 5 Quinoa breaks. To collect data, the following were used: questionnaire, interviews, and observation files. Spearman's Rho was used for correlation.

The quantitative results showed a high correlation in the general hypothesis and moderate in the specific ones. Qualitatively, it was shown that the recreation spaces are comfortable to develop tourist-rural activities, the sustainable design makes the services attractive and the architectural identity serves to attract tourists.

As conclusions, rural tourism is highly related to the vernacular architecture of the recreational centers of Quinoa, the adaptive capacity responds according to the tourist-rural activities, the tourist services are more attractive with the sustainable design, and the architectural identity is the main attractive.

Keywords: vernacular architecture, rural tourism, recreational center, architectural identity.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se está dando un incremento del turismo rural, ya que los turistas cada vez más prefieren compartir y empatizar con las culturas que visitan, involucrándose en sus actividades, costumbres, sus platos típicos y modos de vida. Y donde más está ocurriendo eso es en lugares con una identidad arquitectónica muy representativa (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, s.f.).

Si bien es cierto, estos lugares que ahora son turísticos, no fueron concebidos con el fin de atraer gente, casi todos nacieron de las necesidades que tuvieron sus genuinos habitantes, ya sea refugiarse, resguardarse de los depredadores, facilitar su agricultura, ganadería o protegerse de los desastres naturales (Tillería, 2010). Pero en la actualidad, esas técnicas que desarrollaron y su clara identidad arquitectónica resultan ser muy atractivos para el turista, generando ingresos para la economía; por esa razón, existen políticas de preservación que no quieren que esa identidad arquitectónica desaparezca (Puig & Mereta, 2016).

Dado es el caso en España, donde el turismo en muchas comunidades rurales se sostienen sin el riesgo de sufrir cambios, como por ejemplo el pueblo de Albarracín, que gracias a sus divisas que genera el turismo las autoridades tienen el presupuesto para preservar sus edificios históricos y sus equipamientos urbanos; además el turismo está profundizando una relación muy estrecha entre el visitante y el local, permitiéndoles compartir sus costumbres, actividades y modos de vida (Yubero & García, 2016). Otro ejemplo, son los “Pueblos Mágicos” en México, que debido al turismo pudieron generar ingresos sin la necesidad de modificar su identidad arquitectónica, y a la vez evita que su riqueza histórica y cultural se extingan (Secretaría de Turismo de México, 2019).

Dentro del Perú, el turismo rural se centra principalmente en las comunidades con fuerte presencia cultural y su enfoque principal es interactuar con el lugareño, vivir sus costumbres, tradiciones y participar en sus actividades diarias (Silva, 2016). Su otro objetivo es que el turista aprenda a valorar el modo de vida de las comunidades rurales a través de la recreación, por eso se crean rutas o circuitos guiados que pasan por los principales atractivos (naturales o culturales) que pueda tener una comunidad (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2016).

Por ejemplo, una ruta artesanal donde los turistas podrían hacer manualidades de cerámica y arcilla; o una ruta de la lana, donde aprenderían a procesar el hilo desde el animal hasta la confección textil.

Respecto a la arquitectura vernácula, está siendo beneficiada por el turismo rural de igual forma que los casos internacionales. Como por ejemplo Chacas, en Ancash, que se destaca por su arquitectura, escultura y tallados de madera. Este pueblo tiene sus talleres de carpintería, vidriería y cerámica gracias al sacerdote Ugo de Sensi, que lo inició como una labor social para beneficiar al pueblo, pero en la actualidad son atractivos para los turistas, y algunos se animan a participar de estos oficios e incluso a convivir con los pobladores de Chacas, permitiendo de ese modo un intercambio cultural y un aprendizaje mutuo. Lo interesante de Chacas, es que emplea al turismo y sus talleres de oficios para preservar su arquitectura y generar divisas, ya que muchos de los trabajos que realizan los comercializan en el extranjero (Reportaje al Perú, 2012).

Otro caso es el pueblo de Antioquía en la serranía limeña, donde su arquitectura, en especial sus fachadas pintadas de colores, incita a ser visitada. El turismo en esta localidad empezó en 2003 cuando un grupo de artistas, en coordinación con el alcalde de aquel entonces, empezaron a pintar las fachadas de todo el pueblo representando sus ideas sobre el paisaje de Antioquía (Bustamante, 2009). Aunque el turismo de este lugar no es tan comunitario como el de Chacas, lo que se puede rescatar es que mejoraron su arquitectura y de esa manera hicieron turismo, que ahora genera ingresos lo suficiente como para preservar y mantener intacta su arquitectura.

Así como hay lugares cuya arquitectura está siendo favorecida por el turismo, existen otros que están siendo deteriorados por el mismo. Según la Organización Mundial del Turismo (2016), en el Perú hay recónditos donde el turismo está afectando la infraestructura y la cultura local debido a que no se desarrollaron políticas reguladoras o planes de desarrollo turístico sostenibles. Sin esas dos cosas, puede ocurrir remodelaciones ilegales del patrimonio arquitectónico, asentamientos humanos en áreas intangibles y el tráfico de baluartes históricos. Entonces, el turismo necesita planificarse y tener regulaciones para no acarrear atentados a la arquitectura vernácula.

Dentro de la región Ayacucho, este problema puede suceder ya que posee puntos turísticos atractivos con fuerte identidad arquitectónica. Por ejemplo, el centro histórico de Huamanga, se dan actividades turísticas todo el año y a veces las autoridades la descuidan hasta tal punto que necesitan ser remodeladas (Munives, 2018). Sin embargo, existieron periodos donde se priorizó su preservación y hasta la actualidad sigue intacta, pero eso no quita que vuelvan a surgir esos problemas. Otro inconveniente que también afecta la arquitectura vernácula de Huamanga es la organización de eventos en lugares inadecuados. Como bien describe Loayza (2015), las actividades como ferias culturales, artesanales o gastronómicas se están aplicando en viviendas o locales para otros usos generando muchas veces deterioro y exceso de aforo de espectadores.

Por lo tanto, Ayacucho posee una arquitectura vernácula como potencial turístico, pero también está amenazada por la misma ya que sus autoridades a veces no ejecutan bien los planes de desarrollo turístico. Para materia de esta investigación es el pueblo de Quinua, y a diferencia de Huamanga, se encuentra en el medio rural y posee una arquitectura vernácula mejor preservada, ya que ahí se hicieron políticas de preservación y se realizaron obras artísticas, como retablos ayacuchanos, acabados o esculturas en madera y cerámica, con los que embellecieron más el pueblo. Por otro lado, Quinua es un baluarte histórico para Sudamérica, ya que ahí se encuentra la Pampa donde se libró la batalla de Ayacucho; de hecho, este es el motivo principal por lo que los turistas deciden visitar Quinua (Plan COPESCO Nacional, 2018). Entonces, Quinua es turístico a nivel nacional e internacional, y donde también se está suscitando un fuerte crecimiento del turismo rural ya que los turistas no solo lo visitan por su arquitectura y su historia, sino también por sus costumbres, su arte, y por aprender sus oficios (Velarde, 2016); y donde más ocurren esas cosas son en sus centros recreativos, ya que ahí se concentran la mayor parte de la riqueza cultural, arquitectónica, artesanal del pueblo y es a donde más van a visitar los turistas después de la Pampa.

Entonces, el turismo rural está creciendo en Quinua y ante esta problemática se plantea conocer cómo se relaciona con su arquitectura vernácula tomando como objeto de estudio sus centros recreativos.

Planteamiento del problema

¿De qué manera se relaciona el turismo rural con la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho?

Los problemas específicos son los siguientes:

¿De qué manera las actividades turístico-rurales se relacionan con la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho?

¿De qué manera los servicios turísticos se relacionan con el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho?

¿De qué manera los recursos atractivos se relacionan con la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho?

Objetivos

Determinar la relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Los objetivos específicos son los siguientes:

Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Hipótesis

Existe relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Las hipótesis específicas son las siguientes:

Existe relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Existe relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Existe relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Justificación

Social:

Esta investigación aporta a la comunidad de Quinua para que puedan conocer el grado de importancia que tiene su turismo rural y su arquitectura vernácula; así mismo, para que también sepan sobre sus actividades, servicios y atractivos más turísticos, y cómo se relacionan con su arquitectura local para que puedan implementar mejoras o propuestas relacionadas a las conclusiones de este estudio.

Teórica:

En esta investigación se ha realizado con el fin de aportar al conocimiento de la relación entre arquitectura vernácula y turismo rural, Por otro lado, esta investigación es relevante ya que los artículos científicos revisados no han llegado a tocar los dos siguientes puntos:

El objeto arquitectónico para su investigación fueron mayormente viviendas vernáculas, templos religiosos y museos, por lo tanto, no abordaron los centros recreativos.

Los lugares de estudio fueron mayormente en ciudades de África, Europa y Asia, pero no se desarrollaron investigaciones similares en América Latina y en el Perú, donde la realidad turística es diferente.

Metodológica:

La elaboración de las encuestas, entrevistas y análisis arquitectónico han sido validadas y revisadas por expertos para su aplicación. La baremación, la correlación de las dimensiones y variables, y el muestreo han sido estructuradas en base a teorías de estadística, por otro lado, la reducción de la población se ha dado por estadísticas consultadas de las instituciones del Estado y de las autoridades locales. Por último, los instrumentos permitirán a que otras investigaciones puedan emplearlos o servir de guía para el diseño de su metodología.

Práctica:

Esta investigación contribuye al desarrollo del conocimiento de la arquitectura en el campo del turismo, sobre todo en la importancia que tiene la identidad arquitectónica y cómo éste influye en el desarrollo del turismo el cual puede servir de motivo para construir inmuebles actuales, pero preservando la identidad cultural de la localidad donde está.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales se encuentran:

García y Lopes (2017) desarrollaron su trabajo de investigación titulado: “Patrimonio y turismo: la arquitectura rural y su permanencia en el tiempo”. El objetivo principal fue identificar las características principales de la arquitectura vernácula rural de Lanzarote, Islas Canarias, asociado a la economía rural. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, en su metodología emplearon la recopilación de información y el análisis arquitectónico. Como conclusión obtuvieron lo siguiente: la industria, a la par de los materiales constructivos contemporáneos, están cambiando la identidad de las viviendas rurales de Lanzarote debido a que son más asequibles, y también porque los acabados que tienen en sus viviendas rurales ya no se fabrican o requieren de mayor trabajo para sus propietarios; otro punto es el turismo mal manejado, pues el constante uso y la falta de políticas de preservación con materiales propios de su arquitectura están perjudicando la identidad arquitectónica rural de Lanzarote.

Díez, Martí y Suárez (2016) desarrollaron su trabajo de investigación titulado: “Arquitectura, tradición y turismo. La arquitectura vernácula de Tisaleo en el desarrollo de un modelo turístico basado en el paisaje cultural”. Tuvieron como objetivo encontrar las razones del deterioro de la arquitectura colonial de Tisaleo. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, en su metodología usaron la revisión de la literatura y el análisis arquitectónico de los inmuebles patrimonios de la ciudad. Su conclusión fue que Tisaleo está perdiendo su identidad y turismo debido a lo siguiente: la globalización, porque están considerando adoptar otras costumbres más contemporáneas; a la idea errónea de “modernizarse” ya que la población está viendo la opción de abandonar las viejas costumbres por ser “obsoletas” o porque “ya no sirven para la época en la que estamos”; y ante la falta de planificación de sus propietarios, porque al tener otras necesidades remodelan sus inmuebles adaptando sistemas constructivos más contemporáneos generando una disputa visual entre el estilo arquitectónico original de Tisaleo con la moderna.

Namice, Vuksanovic-Macura y Petrevska (2018) desarrollaron su trabajo de investigación titulado: “Arquitectura vernácula en Macedonia y Serbia: un estudio comparativo”. Tuvieron como objetivo identificar y comparar las características de las viviendas rurales del siglo XIX con las del siglo XX en Macedonia y el sur de Serbia, para un posterior plan de revitalización con turismo rural. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, su metodología fue mixta, emplearon instrumentos como el análisis arquitectónico, recolección de datos históricos y morfológicos para el enfoque cualitativo, y la comparativa y cantidad de similitudes e inmuebles con similares características para el enfoque cuantitativo. Como conclusión obtuvieron que la arquitectura de las zonas rurales de Macedonia y el sur de Serbia en los siglos XIX y XX está intacta, sin sufrir modificaciones y con pequeñas diferencias solamente en el sistema constructivo y los materiales, lo cual da lugar a desarrollar un turismo rural con mucho potencial de generar rutas, hospedajes e intercambios internacionales entre Macedonia y Serbia.

Pérez (2019) desarrolló su trabajo de investigación titulado: “El palomar de Manolo. Estudio de caso de arquitectura vernácula desde el paradigma cultural”. Su objetivo fue analizar arquitectónicamente el palomar de uno de los propietarios de la comuna de Pozuelos del Rey en la comunidad autónoma de Castilla y León, España, para demostrar que la arquitectura vernácula puede hacerse en la actualidad siguiendo la forma en cómo lo hacían los antiguos propietarios. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, su metodología fue cualitativa, emplearon el análisis arquitectónico, la entrevista y la recolección de datos históricos. Como conclusión obtuvo que en la actualidad sí se puede hacer arquitectura vernácula siempre y cuando respetando los métodos constructivos y la identidad de los antiguos propietarios, como se puede observar en este caso, el propietario actual, Manolo, ha restaurado el antiguo palomar que data de inicios del siglo XX respetando su estilo, su estado de conservación y moldeando los materiales constructivos actuales a su morfología e identidad arquitectónica, a pesar de no poseer ningún tipo de estudio superior, simplemente su experiencia como albañil.

Sermin y Elif (2019) desarrollaron su trabajo de investigación titulado: “Comprensión de los impactos del turismo cultural en la sostenibilidad de la arquitectura rural en tres pueblos de Bursa”. Su objetivo fue describir las posibles consecuencias del turismo cultural que pueden tener para la arquitectura vernácula de los pueblos de Misi, Golyazi y Tirilye, en Bursa, Turquía. Esta investigación fue no experimental, descriptiva y su metodología fue cualitativa, para ello emplearon el análisis arquitectónico y la recolección de datos. Como conclusión obtuvieron que el turismo, si no se desarrolla a la par de un plan de desarrollo, puede provocar transformaciones físicas en la espacialidad y la estructura de los edificios vernáculos de los pueblos, lo cual puede acarrear en la pérdida de su identidad, la pérdida de homogeneidad en su paisaje urbano y un proceso de “modernización” de su arquitectura; también es menester agregar que puede darse la alteración del estilo de vida rural debido a que los turistas traen su cultura propia que puede resultar atractivo para los lugareños de los pueblos.

Dentro de los antecedentes nacionales se encuentran:

Castañeda (2020) desarrolló su trabajo de investigación titulado: “Inserción global en la arquitectura de la nueva ruralidad: el turismo y el caótico proceso de modernización en el Perú”. Su objetivo fue analizar el efecto de la globalización en los establecimientos recreativos en las zonas rurales. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, en su metodología empleó la revisión de la literatura. Como conclusión obtuvo que la informalidad, la mala planificación y las limitaciones socioeconómicas de los propietarios hacen que los inmuebles turísticos estén perdiendo su identidad, generando estilos “kitsch” o identidades forzadas.

Gabriel (2019) desarrolló su trabajo de investigación titulado: “El turismo en espacio rural: un análisis de la potencialidad del distrito de Lachaqui, provincia de Canta de la región de Lima, Perú”. Su objetivo fue analizar los potenciales turísticos de las zonas rurales del distrito de Lachaqui. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, en su metodología empleó un estudio de enfoque mixto, es decir ha empleado métodos cualitativos y cuantitativos, tales como la observación, recopilación de información, la consulta de herramientas cartográficas y el cuestionario de preguntas para después procesarlos en el programa SPSS. Como conclusión obtuvo que para darse un turismo rural se requieren de los siguientes factores: la accesibilidad directa al pueblo, el buen estado de conservación sus vestigios populares, la participación de la comunidad, el análisis atractivo de su paisaje rural observable y la captación del público objetivo más cercano o de mayor demanda; en el caso de Lachaqui, posee un ecosistema apto para el agroturismo, el turismo de aventura o el “trekking”, puede empezar desarrollando una ruta turística que pase por los puntos más atractivos de la localidad, y aparte, su cercanía con la capital limeña apunta a que ese debe ser su público objetivo.

Sicheri, Nolazco y Malvas (2019) desarrollaron su trabajo de investigación titulado: “Turismo rural en el distrito de Chacas, departamento de Ancash, Perú”. Su objetivo fue analizar las problemáticas existentes y las potencialidades turísticas del lugar para poder implementar un futuro plan de turismo. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, en su metodología emplearon un estudio de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), que involucró entrevistas, observación, cuestionario, cartografía y el análisis estadístico en SPSS. Como conclusión obtuvieron que Chacas tiene potencial atractivo a través de su arquitectura y los talleres de oficio que se realizan ahí, motivo por el cual el turismo rural puede generar un impacto positivo para la comunidad a través de la publicidad, permitiendo darse a conocer más en el exterior y así incitar a la comunidad a conservar su patrimonio arquitectónico mediante la participación de los lugareños.

Vargas (2021) desarrolló su trabajo de investigación titulado: "Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural". Su objetivo principal fue determinar las diferencias entre lo vernáculo, tradicional y popular ya que, según el autor, son términos que se confunden entre sí. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, su metodología fue de enfoque cualitativo y empleó la revisión de la literatura y el análisis documental. Como conclusión obtuvo que no hay diferencias claras o bien definidas entre arquitectura vernácula y las arquitecturas tradicional, popular y rural. Pero sí tienen características en común de acuerdo a la teoría, y son: el entorno no como lo que rodea al objeto, sino como una extensión de la misma; los materiales de la zona como aproximación a la identidad arquitectónica; las técnicas constructivas como conocimiento heredado, el análisis del clima, el factor cultural y la "no presencia del arquitecto".

Scaletti (2019) desarrolló su trabajo de investigación titulado: "Arquitectura virreinal en el Valle de Sondondo (Ayacucho, Perú)". Su objetivo fue analizar los paisajes culturales del valle, que incluye manifestaciones arquitectónicas coloniales e indígenas, en perspectiva a la preservación de estos baluartes. Esta investigación fue no experimental y descriptiva, su metodología fue de enfoque cualitativo, como instrumentos empleó la revisión de la literatura, el estudio de campo y el análisis arquitectónico. Como conclusión obtuvo que las edificaciones coloniales del valle de Sondondo están medianamente preservadas y pueden ser potenciales atractivos turísticos si se planifica una ruta que recorra todos los inmuebles históricos; por otro lado, los ingresos generados por el turismo pueden ayudar a la preservación de estos inmuebles históricos y diversificar la economía de los pueblos del valle.

Fundamentación teórica de la primera variable “turismo rural”

Varisco (2016), en su artículo científico: “Turismo rural: propuesta metodológica para un enfoque sistémico”, considera al turismo rural como una opción alterna al turismo convencional, ya que su enfoque en conocer, experimentar y entablar una relación emocional con la comunidad que visita, mientras que el turismo convencional su objetivo es disfrutar y pasar momentos agradables fuera de la rutina diaria.

En otra teoría, Baltazar y Zavala (2015) en su trabajo de investigación: “El turismo rural como experiencia significativa y su estudio desde la fenomenología existencial”, da una explicación etimológica del turismo rural. La primera palabra: “turismo” procedente del latín “tornus” que después pasó al francés “tour” que significa “girar” o “dar vuelta”, y el sufijo “ismo” que implica condición, dando a entender etimológicamente al “turismo” como “irse de gira”, lo que hace alusión al turista cuando viaja y regresa al lugar donde vive. Y la segunda palabra: “rural”, procede del latín “ruralis” que quiere decir: “campo” o fuera de la urbanización. Entonces, etimológicamente el “turismo rural” significa viajar al campo.

En el marco nacional, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2019) en la Resolución Ministerial N° 402 – 2019 – MINCETUR, llama al “turismo rural” como “turismo rural comunitario”, y lo define como el tipo de turismo que se da en el medio rural de manera planificada, sostenible y en base a la participación de las poblaciones locales quienes se organizan para brindar actividades y servicios. Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2018) en su informe: “Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos”, también menciona que para hacer turismo en un lugar deben existir recursos atractivos que den motivos a los turistas a viajar. Entonces, del turismo rural se desprende tres dimensiones: las actividades turísticas, los servicios turísticos y los recursos atractivos.

Respecto a la primera dimensión, las actividades turísticas, Moral, Fernández y Sánchez (2019), en su investigación “Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales”, señalan que deben ser respetuosas con los recursos naturales, sociales, culturales e inmuebles del lugar, pero a la vez deben emplear esos recursos porque si no las actividades serían ajenas al

sitio. Por lo tanto, el turismo rural emplea de manera sostenible los recursos de la comunidad para realizar sus actividades. Por otro lado, García (2005) en su investigación “Características diferenciales del producto turismo rural”, clasifica a las estas actividades en las siguientes categorías:

Actividades deportivo-recreativas: como el montañismo, senderismo, paseos ecuestres, ciclismo, canotaje, canopy, etc.

Actividades socioculturales: se tiene por ejemplo a las danzas típicas, el aprendizaje del idioma, involucrarse en las costumbres, la gastronomía y el estudio de flora y fauna.

Actividades participativas rurales: en este caso el turista participa de las actividades diarias de la comunidad, como por ejemplo en la agricultura, el ganado y los talleres de oficio (carpintería, artesanado, vidriería, forja, escultura, entre otros).

Actividades complementarias: depende de los demás atractivos que tenga el destino turístico, como la pesca, caza, baños termales o atractivos naturales.

Sobre la segunda dimensión, los servicios turísticos, Baltazar y Zavala (2015) mencionan que se emplean para que el turista pueda satisfacer ciertas necesidades mientras realiza sus actividades, ya sea alojarse, comer o movilizarse. Según el grado de importancia, están clasificados de dos maneras:

Servicios básicos: son los servicios más indispensables que deben ofrecerse durante un turismo rural. Están subcategorizados de la siguiente manera: en servicios de transporte y en servicios de alojamiento.

Servicios complementarios: son aquellos que complementan a los servicios básicos. Se subclasifican en: servicios de restauración, donde están los restaurantes, bares, ferias gastronómicas, y servicios de información, como los lugares más atractivos, servicios religiosos, de arte y bancos.

Sobre la tercera dimensión, los recursos atractivos son los potenciales que un lugar puede ofrecer para que sea atractivo turísticamente (MINCETUR, 2018). Estos recursos se pueden clasificarse en:

Naturales: en esta categoría entran las especies animales o vegetales, las formaciones geológicas – como cascadas, geiseres, volcanes, ríos o lagos -, las islas, entre otros.

Socioculturales: se refiere a los atractivos de una comunidad en base a sus manifestaciones costumbristas, tradicionales e ideológicas, pero también a su cosmovisión, gastronomía, vestimenta, artesanía y música.

Arquitectónicos: hace referencia a los patrimonios arquitectónicos que todavía son habitables y con una marcada identidad arquitectónica. Estos inmuebles pueden ser catedrales, casonas, plazas, cascos antiguos, entre otros.

Arqueológicos: en esta categoría entran los vestigios arquitectónicos que no son habitables por el deterioro del tiempo, los restos humanos, las tumbas y los vestigios artesanales.

Deportivos: como por ejemplo el alpinismo, canotaje, cacería, canopy, motocross, esquí y ciclismo.

Históricos: muy aparte de los vestigios arquitectónicos y arqueológicos, los recursos históricos son cuando una comunidad es atractiva por un acontecimiento histórico que sufrió, ya sea una guerra, un acontecimiento político, el final de una época, entre otros.

Fundamentación teórica de la segunda variable “arquitectura vernácula”

Hernández (2005), en su tesis de maestría “Hacia una teoría de la arquitectura vernácula, Propuesta de modelo teórico-metodológico”, explica su etimología. La palabra “vernácula” procede del latín “vernaculus” (alguien nacido dentro del imperio romano, pero de padres de otras etnias) y por otro lado, “arquitectura” es la conjugación de dos palabras griegas: “archi” (el jefe, el primero) y “tekton” (constructor o albañil), que significa “lo primero que se hace en una obra”. Entonces, etimológicamente “arquitectura vernácula” son las construcciones autóctonas de un lugar.

Tillería (2010) en su investigación “La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre arquitectura vernácula”, explica que este tipo de arquitectura surgió de las primeras necesidades del ser humano cuando dejó de ser nómada y se hizo sedentario, pero al quedarse en un lugar implicaba estar expuesto a amenazas como los depredadores y los desastres naturales, por eso necesitaba construir su refugio con los recursos que tenía a su alrededor. Entonces, la arquitectura vernácula parte de la necesidad de refugiarse, pero a la vez, debe adaptarse al medio, las circunstancias y a las necesidades específicas que tiene el grupo humano que lo está construyendo; por otro lado también, al construirse con los recursos naturales que está alrededor, lo hace más sostenible que la arquitectura moderna, como lo menciona Elif, (2019) en su artículo científico: “Conservación del patrimonio vernáculo construido para promover entornos rurales sostenibles en Trabzon, Turquía”. Aparte de su capacidad adaptativa y sostenible, está su identidad arquitectónica, ya que la arquitectura vernácula no es homogénea en todo el mundo, cada lugar o época es distinta y sus grupos humanos tienen sus necesidades y costumbres propias, tal y como afirma Santos (2018) en su artículo científico: “la construcción vernáculo rural de Entre-Douro-e-Minho”.

Entonces, de la arquitectura vernácula se extrae tres dimensiones: su capacidad adaptativa, su diseño sostenible y su identidad arquitectónica.

Respecto a la primera dimensión, la capacidad adaptativa, Sacta y Felipe (2017), en su tesis de maestría: “Valoración de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales”, afirman que la arquitectura vernácula responde a una

necesidad que se da en el momento y el lugar preciso, pero las necesidades cambian y evolucionan debido a dos factores: el tiempo y el espacio. El tiempo genera nuevas necesidades ya sean individuales o colectivas, por ejemplo: cuando un clan crece y se convierte en una civilización, entonces se necesita construir templos para rendir pleitesía a las divinidades, palacios para la organización política, mercados para abastecer a la gente o centros de enseñanza para transmitir a sus conocimientos a sus hijos. El espacio por otro lado, también determina en la concepción de la arquitectura vernácula, porque no es lo mismo construir en la jungla que en el desierto o en las montañas ya que sus recursos, condiciones climáticas, condiciones topográficas y amenazas son diferentes. Entonces, el diseño adaptativo de la arquitectura vernácula depende del contexto espacio-temporal donde está, y su capacidad adaptativa puede ser analizado por las necesidades o actividades que satisfacen, el confort espacial que ofrece y el aprovechamiento del lugar, ya sea topográfico o climático.

Sobre la segunda dimensión, el diseño sostenible, nace de la necesidad de adaptarse al medio ambiente que lo rodea, como por ejemplo los materiales constructivos, que se obtiene del medio ambiente que lo rodea, y también, el aprovechamiento de los recursos naturales para usarlos a favor del funcionamiento sin la necesidad de tener instalaciones de energía eléctrica o sanitaria (Sermin & Elif, 2019). Otra característica sostenible de la arquitectura vernácula es su confort térmico, pues como no existía la tecnología que se tiene hoy en día, sus constructores tuvieron que desarrollar técnicas usando los materiales constructivos y las bondades acuáticas, solares o aéreas que tenían el lugar (Vilca & Gonçalves, 2017). En resumen, el diseño sostenible de la arquitectura vernácula se manifiesta en tres aspectos: el aprovechamiento de las capacidades constructivas de los materiales propios del lugar, la captación de los recursos naturales y el confort térmico.

Respecto a la tercera dimensión, la identidad arquitectónica, el arquitecto Burga (2010) en su libro: "Arquitectura vernácula peruana. Un análisis tipológico", lo define como el aspecto que diferencia la arquitectura vernácula de la convencional; y que fue el fruto de la solución a las necesidades del ser humano a través de los recursos constructivos del lugar, teniendo en cuenta su rigidez estructural, la cultura, las ventajas y adversidades del medio ambiente. Por otra parte, el autor hizo un análisis de las viviendas vernáculas de las tres regiones del Perú considerando su clima, historia y contexto sociocultural, mediante tres indicadores de identificación los cuales son los siguientes:

Técnicas o sistemas constructivos: debido a que las tres regiones poseen climatologías y propiedades geológico-estructurales distintos.

Materiales constructivos: porque cada región natural posee sus propios recursos y, por ende, generan su propia identidad arquitectónica.

Morfología: en este caso, depende de la combinación de los dos indicadores mencionados, incluyendo la identidad sociocultural de la comunidad que la construyó.

Por lo tanto, se tiene a la identidad arquitectónica como un aspecto muy importante de la arquitectura vernácula y que puede ser analizado a través de sus técnicas constructivas, materiales constructivos y morfología.

Fundamentación teórica del objeto arquitectónico a analizar: “Centro recreativo”

El centro recreativo en la literatura anglosajona

Según Zhou (Zhou, 2020) en su investigación: “Papel de la arquitectura paisajista contemporánea en los espacios públicos en términos de configuración de la educación y la recreación arquitectónicas: ejemplos seleccionados de China”, la recreación es objetiva y subjetiva a la vez; objetiva en el sentido que su fin es el ocio, el disfrute, la relajación y el despejo mental; y subjetiva porque la recreación tiene distintos significados en cualquier parte del mundo, es decir, cada cultura, grupo social o comunidad tiene su forma de recrearse y pueden ser distintas unas de otras. En la arquitectura para la recreación, el autor recomienda que mediante un seguimiento de las formas de recrearse de los futuros usuarios garantiza el éxito más allá de la propia arquitectura, por ello es importante para este tipo de equipamiento el estudio de campo y el análisis del usuario.

Por otro lado, Digra (2016) en su investigación: “Club de recreación en Thane”, explica que los equipamientos de uso recreativo por lo general se ajustan a las actividades que desarrolla la comunidad en donde se encuentra, pero no necesariamente en todos los casos, cuando el equipamiento recreativo aprovecha las ventajas turísticas, está teniendo otro tipo de usuario más aparte que el local, que es el turista, y por lo tanto el uso cambia y se ajusta a las demandas turísticas que se dan en el lugar donde se encuentra; de igual manera, si el enfoque del equipamiento recreativo es el deportivo, ecológico, cultural, o educacional, el uso recreativo se mezcla con el otro uso creando una arquitectura híbrida. Entonces, un equipamiento recreativo tiene un enfoque extra que complementa el uso recreativo, y esto también depende de las connotaciones atractivas del lugar donde se encuentra.

Pero la cuestión sería qué usos tiene un espacio recreativo sin considerar los usos complementarios. Digra (2016), en su proyecto, explica los siguientes: área administrativa, área social, restaurante, hospedaje y área libre, después, dependiendo del enfoque, se dan las áreas complementarias: pero también la disposición de las áreas también define el tipo de equipamiento, cuando las áreas se agrupan, se conoce más como un resort, pero cuando las áreas están

esparcidas se les conoce como centro recreativo. Por lo tanto, el centro recreativo tiene sus usos separados, y la intención es que el usuario recorra de un área a otro mientras disfruta del área libre.

También existen otros aspectos que también influyen en el desarrollo de un centro recreativo. Kruszynska y Poczta (2019), en su investigación: “Jerarquía de factores que afectan la condición y el desarrollo de los deportes y la recreación. Infraestructura: impacto en la actividad recreativa y la salud de los residentes de una ciudad (estudio de caso de Poznan)” desarrollaron una matriz que explica los factores externos que pueden influir en un centro recreativo, estos son:

Factor social: las necesidades del usuario o público objetivo para desarrollar las áreas de uso.

Factor económico: las posibilidades o carencias económicas del propietario también definen la envergadura y el aspecto que tendría el centro recreativo.

Factor espacial: el área del terreno, los colindantes y la accesibilidad son factores que pueden definir si un centro recreativo es exitoso o no.

Entonces de acuerdo a la teoría, un centro recreativo es aquel equipamiento cuyos usos principales son el ocio, el esparcimiento, y la relajación; se caracteriza por poseer la zonificación administrativa, social, restaurante, hospedaje y áreas libres; y además existen factores externos que influyen en su arquitectura: el aspecto social, económico y espacial.

El centro recreativo en el Perú

A nivel nacional se tiene el Reglamento Nacional de Edificaciones (2014), donde clasifica por uso a los equipamientos y da las normas técnicas de diseño. Se puede deducir que el centro recreativo pertenece a la norma A.100 sobre Recreación y Deportes, pero existen también otros usos que entran a la normativa de comercio (el restaurante) y residencial (el hospedaje). Entonces, ante esta problemática, se define que el uso predominante es como figuraría en su zonificación registrada en el catastro del lugar, de esa manera, el uso predominante siempre sería el “recreacional” y entraría en la normativa A.100 sobre Recreación y Deportes.

Otro tema muy importante que puede influir en el desarrollo de un centro recreativo es el turismo. Como ya lo mencionó Digra (2016) sobre el enfoque que puede darse a un centro recreativo, la influencia del turismo da lugar a la creación de los “centros turístico-recreacionales”, y estos se encuentran ubicados estratégicamente en lugares con una alta demanda turística por antonomasia, como por ejemplo los “clubes turístico-campestres” o los “recreos turísticos” del Valle Sagrado del Cusco. Esto significa, que aparte de tener administración, área social, restaurante, hospedaje y áreas libres, se añaden los usos complementarios como podrían ser los talleres de artesanía, de tejido, de carpintería, herrería, entre otros dependiendo de los atractivos turísticos del lugar.

Brecha del conocimiento

En el primer artículo científico: “The rural vernacular construction of the Entre-Douro-e-Minho” (La construcción vernáculo rural de Entre-Douro-e-Minho”) de Santos (2018), se abordó sobre la arquitectura vernácula como la forma de manifestación de una identidad. El desuso y el abandono pueden acarrear problemas en la preservación de la arquitectura vernácula. La solución más conveniente es reutilizar la arquitectura vernácula para desarrollar actividades turísticas, la cual puede generar ganancias lo suficiente como para preservar su estado. El objeto de estudio para este caso fueron las viviendas vernáculas del lugar de investigación.

En el segundo artículo científico: “What future for the land of the wooden civilisation? Vernacular architecture from Maramures as subject of a long standing debate” (¿Cuál es el futuro de las tierras de la civilización maderera? La arquitectura vernácula de Maramures como objeto de debate a largo plazo) de Ilies, Ilies, Hotea, Simion y Bumbak (2018), los autores, dentro de su teoría explicaron que, si un objeto arquitectónico vernáculo es intervenido o puesto en valor por alguna de las organizaciones internacionales, puede ser atractivo y generar nuevos destinos turísticos en los entornos rurales. En este caso, se consideró a las iglesias de Maramures como Patrimonios históricos por la UNESCO, desde ese entonces, estas edificaciones fueron preservadas y usadas como herramientas de turismo para el lugar.

En el tercer artículo científico: “The vernacular landscape, developing and promoting tourism in Chiang Khong district, Chiang Rai Province” (El paisaje vernáculo, el desarrollo y promoción del turismo en el distrito de Chiang Khong, provincia de Chiang Rai) de Pachankoo y Shen (2019), se tocó sobre los recursos con los que la arquitectura vernácula debe trabajar para desarrollar un turismo rural. La arquitectura vernácula necesita recursos naturales y culturales para ser atractiva. Por ejemplo, recursos naturales como los materiales constructivos locales, adaptarse a la geografía del local; y culturales, como costumbres, tradiciones, actividades o tecnologías autóctonas.

En el cuarto artículo científico: “Could rural tourism revitalize rural areas in Croatia?” (¿El turismo rural puede revitalizar las áreas rurales de Croacia?) de Grgic, Hadelan, Krznar y Zrakic (2017) se analizó sobre la arquitectura vernácula, y los autores consideran que es uno de los recursos atractivos más principales para el turismo rural, pero a la vez, debe estar acompañada de un modo de vida rural intacta para que las actividades no sean ajenas al medio rural donde se encuentra.

En el quinto artículo científico: “Conservation of built vernacular heritage for promoting sustainable rural environments in Trabzon, Turkey” (Conservación del patrimonio vernáculo construido para promover entornos rurales sostenibles en Trabzon, Turquía) de Elif (2019), se abordó a la arquitectura vernácula desde el enfoque de patrimonio arquitectónico. Se citaron tratados como la Declaración de Amsterdam (1975), la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido (1999) y la Declaración de Paris (2011), que explican que la arquitectura vernácula será turísticamente atractiva si se involucra a la población local para el desarrollo de planes turísticos.

En el sexto artículo científico: “The Impact of Dynamic Land-Use and Spatial Planning Policies on the Traditional Village and Architecture in Tourism Villages in Gianyar, Bali” (El impacto del uso dinámico del suelo y las políticas de planificación espacial de los pueblos y arquitecturas tradicionales en el turismo rural en Gianyar, Bali) de Putra (2019), se abordó que el turismo rural debe estar acompañada de regulaciones y políticas de desarrollo sostenible porque pueden acarrear problemas en la arquitectura vernácula por parte de sus propietarios: modificaciones, alteraciones en su función arquitectónica, ampliaciones o construcciones ilícitas.

En el séptimo artículo científico: “Tourism architecture as a threat to heritage identity in the valleys of the High Atlas in Morocco” (La arquitectura turística como amenaza de la identidad patrimonial en el valle del Alto Atlas en Marruecos) de Asencio, López-Osorio y Rosa-Jiménez (2020), los autores trataron sobre la arquitectura turística como la adaptación de la arquitectura vernácula a los tiempos modernos; es decir, son replicas casi exactas de edificaciones vernáculas, pero su función arquitectónica está hecha para las necesidades turísticas contemporáneas, y están construido con materiales y sistemas constructivos actuales. Otro punto que se abordó fue que la arquitectura turística sirve para promocionar la arquitectura vernácula, ya son edificaciones hoteleras que pueden albergar una gran cantidad de turistas y no pueden verse afectadas.

En el octavo artículo científico: “Analysing the Impacts of Rural Tourism on Architectural and Cultural Heritage in the Indian Context. The examples of Sualkuchi and Mawlynnong” (Análisis de los impactos del turismo rural en la arquitectura y la cultura heredada en el contexto hindú. Los ejemplos de Sualkuchi and Mawlynnong) de Shermin (2017), el autor analizó sobre el turismo rural y la arquitectura vernácula en el marco de una falta de planificación turística sostenible. Se determinó las causas que el turismo rural puede afectar a la arquitectura vernácula: individualismo colectivo, la falta de valor patrimonial, anteponer la economía sobre el valor cultural y la falta de normas o políticas de desarrollo turístico sostenible. Sus objetos de estudio fueron los talleres de oficios más representativos y las viviendas vernáculas de los lugares de estudio (en el caso de Sualkuchi, fueron los talleres de tejidos).

En el noveno artículo científico: “Cultural tourism and architecture heritage: question of authenticity” (Turismo cultural y arquitectura patrimonial: una cuestión de autenticidad) de Riddhagni (2018), se trató sobre la identidad arquitectónica, que viene a ser uno de los factores más atractivos para el turismo rural. La identidad arquitectónica debe ser preservada, auténtica y no sufrir de modificaciones para ser turísticamente atractiva, ya que las intervenciones en su identidad pueden generar un estilo “kitsch” o poco agradables para el turista.

En el décimo artículo científico: “Identification of rural vernacular building character and conservation strategy from the perspective of rural tourism – a case study of Yayou Gou Village in Shandong Province, China” (Identificación del carácter de la construcción vernácula rural y la estrategia de conservación desde la perspectiva del turismo rural: un estudio de caso de la aldea de Yayou Gou en la provincia de Shandong, China) de Zhuang, Zheng, Mohd Kher, Mohd Ariffin, & Mohd Yunos (2021), se trató sobre las características atractivas que la arquitectura vernácula tiene para desarrollar el turismo rural en la zona de estudio. Su objeto de análisis fueron las viviendas vernáculas. Se hizo mapas de estudio, encuestas, análisis de conservación de las viviendas y comparaciones entre la data histórica del sitio con las viviendas para saber si son auténticas o han sido modificadas. Se llegó a la conclusión que la identidad arquitectónica, autenticidad y el desarrollo de actividades rurales hacen atractivos turísticamente a las viviendas vernáculas.

III. METODOLOGÍA

Nivel de investigación: Descriptivo
Tipo de investigación: Aplicada - Mixta
Diseño de estudio: No experimental

Instrumentos de recolección de datos:

- Cuestionario de preguntas
- Entrevistas
- Fichas de observación

3.1. Tipo y diseño de investigación

Mixta y básica ya que busca enriquecer el conocimiento científico (Muntané, 2010). Su diseño es no experimental (no se manipulará las variables) y descriptivo correlacional (para ver el grado de incidencia de las variables en el lugar de estudio) (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de variables.

EL TURISMO RURAL Y LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LOS CENTROS RECREATIVOS DEL DISTRITO DE QUINUA, HUAMANGA, AYACUCHO, 2021.					
VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA LIKERT	INSTRUMENTO
TURISMO RURAL	El turismo rural involucra: las actividades que el turista realiza, como recreación, deporte, excursión o danza; los servicios que la comunidad puede ofrecer para satisfacer las necesidades del turista, como alojamiento, restaurantes o transporte; y los recursos atractivos ya que si existe turismo en un lugar es porque hay atractivos que motivan a los turistas a conocerlo, pueden ser arqueológicas, arquitectónicas, culturales o naturales.	ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES	Actividades recreativas	Muy importante (5) Importante (4) Medianamente importante (3) Poco importante (2) Nada importante (1)	1° Pregunta
			Actividades costumbristas		2° Pregunta
			Actividades de recorrido		3° Pregunta
		SERVICIOS TURÍSTICO-RURALES	Servicios de alojamiento		4° Pregunta
			Servicios gastronómicos		5° Pregunta
			Servicios culturales		6° Pregunta
		RECURSOS ATRACTIVOS	Recursos arquitectónicos		7° Pregunta
			Recursos naturales		8° Pregunta
			Recursos culturales		9° Pregunta
ARQUITECTURA VERNÁCULA	Como la arquitectura vernácula es producto de la necesidad, sus constructores creaban espacios adaptables para satisfacer sus necesidades, como comer, dormir, cultivar o pastar. Además, la búsqueda de satisfacer necesidades también los llevaba a encontrar soluciones sostenibles porque necesitaban captar el agua para beber, el viento para contrarrestar el calor o los muros de adobe para contrarrestar el frío. Y también, el resultado de esas soluciones a sus necesidades mediante sus técnicas y recursos constructivos del lugar, sus costumbres y cosmovisiones reflejan una identidad arquitectónica.	CAPACIDAD ADAPTATIVA	Adaptación al entorno	Importante (4)	10° Pregunta
			Adaptación funcional	Medianamente importante (3)	11° Pregunta
			Adaptación topográfica	Poco importante (2)	12° Pregunta
		DISEÑO SOSTENIBLE	Confort térmico	Nada importante (1)	13° Pregunta
			Aprovechamiento de energías renovables		14° Pregunta
			Uso de materiales orgánicos		15° Pregunta
		IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA	Técnicas constructivas autóctonas	16° Pregunta	
			Materiales constructivos autóctonos	17° Pregunta	
			Ornamentación autóctona	18° Pregunta	

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Escenario de estudio

La zona de estudio para este caso fue el distrito de Quinua en la provincia de Huamanga, región Ayacucho. Según la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo – PROMPERÚ (2017), el pueblo de Quinua es el segundo destino más visitado de la región después del centro histórico de Ayacucho, debido a su artesanía y su historia.

Se ubica a 15 kilómetros de la ciudad de Huamanga a 3 270 m.s.n.m., posee una extensión de 15 563 km² y se accede a través de la carretera a San Francisco desde la misma ciudad de Huamanga. Dentro del distrito se encuentra sus mayores atractivos turísticos: el complejo arqueológico de Wari y la Pampa de Quinua donde se libró la Batalla de Ayacucho (Turismo.pe, s.f.).

Objeto de estudio

Fueron los centros recreativos de Quinua, porque se construyeron siguiendo los patrones de identidad de la arquitectura vernácula ayacuchana, poseen talleres artesanales y sus usuarios son los turistas. Dentro del pueblo de Quinua se ubican 11 centros recreativos, según un censo realizado por la municipalidad distrital en 2016, pero debido a la coyuntura del COVID-19, solo están atendiendo 5 centros recreativos, los cuales son los siguientes: “El paraíso tu destino”, “Límaco”, “Casa Flomir”, “Mamachina” y “QuinuaQ”.

3.4. Universo y población

Los participantes fueron divididos en dos grupos: el personal administrativo de los centros recreativos y los turistas.

Grupo 1: El personal administrativo

Son aquellos que conforman la parte operativa de los centros recreativos. En este grupo pertenecen los propietarios, y trabajadores, es decir, la población económicamente activa dedicada al rubro turístico. Para calcular la cantidad de encuestados, se va a partir de la siguiente manera:

La población total del distrito de Quinua son 5 083 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017. Primero, se va encontrar la población económicamente activa que, en el caso de Ayacucho, representa el 67.09% (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018), entonces, haciendo el cálculo, el 67.09% de 5 083 da como resultado 3 410 personas.

Segundo, de las 3 410 personas económicamente activas, se va a calcular a aquellos que laboran en el rubro turístico que, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) es el 2.2%. Entonces, haciendo la operación matemática, da como resultado a 75 personas.

Debido al COVID-19, la tasa de empleo en el sector turismo cayó 30.19% según la Cámara Nacional de Turismo (2020), entonces, a la población de 75 personas se le disminuirá su 30.19%, dando el resultado final de 52 personas económicamente activas en el rubro del turismo.

Grupo 2: Los turistas

Hace referencia a los visitantes que provienen de otros lugares fuera del casco urbano de Quinua. Los turistas pueden ser regionales, nacionales e internacionales. Estos turistas deciden quedarse a pernoctar ya que de ese modo perciben y profundizan las bondades que el centro recreativo pueda ofrecer. Para calcular la cantidad de entrevistados se han tomado los datos de la siguiente manera:

Se hizo una pequeña entrevista a los propietarios de los centros recreativos encuestados donde se preguntó por la cantidad de turistas que reciben diariamente en la actualidad durante un día particular, en medio de la coyuntura del Covid-19, y estas fueron sus respuestas:

- “El paraíso tu destino”: 20 turistas
- “Límaco”: 20 turistas
- “Casa Flomir”: 20 turistas
- “Mamachina”: 15 turistas
- “QuinuaQ”: 15 turistas

Luego de conocer la cantidad de turistas que recibe cada uno de los centros recreativos, se sacó un promedio o media aritmética de la siguiente manera:

$$\bar{x} = \frac{20 + 20 + 20 + 15 + 15}{5} \qquad \bar{x} = \frac{90}{5} \qquad \bar{x} = 18 \text{ turistas}$$

Entonces, el ingreso promedio de los turistas a los centros recreativos es de 18 turistas.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se desarrolló un instrumento para el análisis cuantitativo: el cuestionario de preguntas; y dos instrumentos para el análisis cualitativo: las entrevistas para turistas y las fichas de observación de los centros recreativos.

Cuestionario de preguntas

El cuestionario se desarrolló con los dieciocho indicadores para medir el grado de importancia que tienen las dimensiones y las variables. Fueron diseñadas para ser aplicadas al primer grupo, que corresponde a los propietarios y el personal administrativo de los centros recreativos.

Las preguntas fueron formuladas de la siguiente forma:

Primero, para saber el grado de importancia, las preguntas fueron formuladas empezando por el adverbio: “¿Qué tan importante considera...?”, seguido de cómo los indicadores se desarrollan en el centro recreativo.

Segundo, para evitar confusiones en las preguntas, se modificaron los indicadores con términos de menor tecnicismo, pero sin alterar el concepto de lo que se quiere preguntar, por ello se revisó el marco teórico para encontrar las palabras adecuadas. Por ejemplo, el segundo indicador de la segunda dimensión de la primera, “actividades costumbristas”, se modificó por actividades típicas como los “carnavales”, “cortamontes” o “huaynos”.

Tercero, los valores fueron tomados a partir de las escalas de Likert, pero para medir el grado de importancia de los indicadores. Se tomaron 5 valores los cuales son los siguientes: “Muy importante”, “Importante”, “Medianamente importante”, “Poco importante” y “Nada importante”. Cada uno de estos valores también corresponden a un valor numérico para el análisis cuantitativo, los cuales van del 5 al 1 respectivamente.

Por último, en el encabezado se consideró el nombre del centro recreativo donde se va a aplicar las encuestas y el nombre y apellido del personal encuestado.

Entonces, el formato del cuestionario de preguntas para el personal administrativo de los centros recreativos es como se muestra en el Anexo 2:

Para la validación del cuestionario de preguntas, se hizo mediante la aprobación de tres expertos y el “alfa de Cronbach”.

Tabla 2. Validación por expertos.

EXPERTO	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	PORCENTAJE (%)
Mgstr. Arq. Juan José Espinola Vidal	X	X	X	100%
Mgstr. Arq. Victor Manuel Reyna Ledesma	X	X	X	100%
Mgstr. Arq. José Esteban Valenzuela Napanga	X	X	X	100%

Fuente: Elaboración propia.

La fórmula del alfa de Cronbach para la confiabilidad es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Alfa

K= Número de Preguntas

Vi= Varianza de cada ítem

Vt= Varianza Total

Para aplicar la formula, primero se empezó con una prueba piloto de 10 encuestados.

Entrevista a los turistas

Consta de cuatro preguntas para conocer la apreciación de los turistas respecto a los objetivos planteados en esta investigación. Las preguntas se han formulado de la siguiente manera:

Primero, se tomaron como punto de partida el problema general y los específicos.

Segundo, para evitar confusiones a los turistas, se utilizaron palabras más coloquiales o los mismos indicadores para las variables y dimensiones, ambos extraídos de la teoría consultada. Por ejemplo: el problema específico tres: “¿De qué manera los recursos atractivos se relacionan con la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho?”, en este caso, la tercera dimensión de la primera variable, “recursos atractivos”, fue reemplazada poniendo todos sus indicadores: “recursos arquitectónicos”, “recursos naturales” y “recursos culturales”, pero para mayor entendimiento de los entrevistados, se usaron menos tecnicismos, y por eso se reemplazaron por “la arquitectura del recreo”, “los elementos naturales usados” y “la artesanía”, respectivamente.

Tercero, para el desarrollo de las preguntas, se hicieron en primera persona y de tipo abiertas. Por ejemplo, las preguntas de esta investigación empiezan con “¿De qué manera se relaciona...?”, entonces, modificado en primera y de tipo abierta se cambiaron por: “¿Percibe usted...?”, “¿Siente que...?” o “¿Considera que...?”, de ese modo se responderán más cómodamente y se obtendrán ideas más abiertas.

Cuarto, en el encabezado se consideró el nombre del centro recreativo donde se va a aplicar las encuestas, el nombre y apellido de los turistas, y la nacionalidad de los turistas, ya que, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, existe un porcentaje de extranjeros que utilizan estos centros recreativos.

Para ser aplicadas, se harán de forma oral y no escrita, ya que eso permitirá mayor fluidez de respuesta en los turistas; y para grabar las respuestas, será a través de video grabados por celular.

Finalmente, el formato de entrevistas se ha definido tal como se muestra en el Anexo 3.

Fichas de observación de los centros recreativos

Se realizaron con el fin de observar o percibir las dimensiones de esta investigación dentro de los centros recreativos y ver cómo se relacionan entre sí según como se está planteando en los objetivos de esta investigación.

Las fichas de observación contienen en el encabezado el objetivo específico, el nombre del centro recreativo que se está observando, la variable y la dimensión que se busca observar.

Por otro lado, poseen los levantamientos fotográficos que corresponden al indicador, junto a una breve descripción de lo que está ocurriendo en cada foto. La cantidad de fotografías depende de la información levantada.

El formato de las fichas de observación es entonces como se muestra en el Anexo 5:

3.6. Procedimiento

La recolección de información ha sido con la ayuda de un grupo de colaboradores quienes desarrollaron cada uno de los instrumentos de recolección de datos.

Primero se analizó la confiabilidad del cuestionario de preguntas mediante el alfa de Cronbach, y para eso se desarrolló la prueba piloto con 10 encuestados y se hizo el análisis en el programa SPSS Statistics 24. Como coeficiente resultante se obtuvo un valor de 0.8374, demostrando que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Luego de la prueba de confiabilidad, se aplicó la encuesta mientras que se hacían simultáneamente las videograbaciones para las fichas de observación. Posteriormente, se hicieron las entrevistas ya que en las fechas mientras se hacían las encuestas y los videos, no ha habido la cantidad requerida de turistas en Quinua debido al Covid-19.

Luego de la obtención de todos los datos, se realizó el análisis estadístico de las encuestas y el Rho de Spearman mediante el programa SPSS Statistics 24.

Para la elaboración de las fichas de observación, se recortaron, capturaron y explicaron con cuadros de diálogo las tomas más apropiadas a los objetivos planteados de esta investigación, a través del programa Adobe Photoshop CC 2014. Luego de la elaboración de las entrevistas, se hizo un cuadro de resumen de todas las fichas, donde se explica lo que se pudo observar de cada centro recreativo respecto a los objetivos específicos de esta investigación.

Por último, cuando la presencia de turistas en Quinua fue considerable, se hicieron las entrevistas en todos los centros recreativos con la ayuda del colaborador. Posterior a eso, se hizo un análisis de las respuestas obtenidas en un cuadro de resumen, para simplificar la información y obtener de ese modo los resultados de las entrevistas.

3.7. Método de análisis de la información

Cada uno de los instrumentos de recolección de datos posee una metodología de análisis diferente.

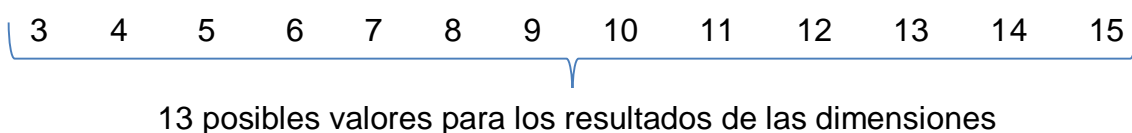
Para el cuestionario de preguntas

Como método de análisis de datos, se realizó mediante el programa Estadístico “IBM SPSS Statistics 24” para procesar y presentar los resultados de las encuestas realizadas. Para el contraste de la hipótesis se ha empleado la fórmula del “rho de Spearman”.

Para los resultados de dimensiones, se aplicó un baremo de evaluación con los siguientes datos:

Valor numérico mínimo para resultado de las dimensiones	Valor numérico máximo para resultado de las dimensiones
3 preguntas x valor (1) del ítem “Nada importante” = $3 \times 1 = 3$	3 preguntas x valor (5) del ítem “Muy importante” = $3 \times 5 = 15$

Entonces, se obtienen los posibles valores numéricos para las dimensiones comprendidos entre 3 y 15:



Baremación:

Escalas: “Baja importancia”, “Medianamente baja importancia”, “Medianamente alta importancia”, “Alta importancia” y “Perfecta importancia” = 5 escalas.



Para la medición de la correlación de las variables y dimensiones, se tomó el coeficiente “rho de Spearman”, el cual sus resultados se expresan en el siguiente cuadro:

Tabla 3. Valores de correlación del Rho de Spearman.

Valores del Rho de Spearman (ρ)	
1.00	Correlación positiva grande y perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta

Fuente: Recuperado de <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>.

Para las entrevistas

El desarrollo de las preguntas consta de 2 nominales y 6 ordinales. La primera y séptima pregunta son de escala nominal, puesto que se pretende buscar la actividad turística que más disfrutaron los turistas y lo que más le atraen de un centro recreativo. Por otro lado, para las preguntas de escala ordinal, se hizo con el propósito de saber el grado de aceptación de cómo se desenvuelven las dimensiones en los centros recreativos, por ejemplo: qué tan aceptable están su capacidad adaptativa, servicios, diseño sostenible e identidad arquitectónica.

Tabla 4. Método de evaluación para las entrevistas.

OBJETIVOS	DIMENSIONES	PREGUNTAS	ESCALA	GRADO DE ACEPTACIÓN						
Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	Actividades Turístico-Rurales	¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?	Nominal							
	Capacidad Adaptativa	¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?	Ordinal							
		¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?	Ordinal							
Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	Servicios Turísticos	¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.	Ordinal	<table border="1"> <tr><td style="background-color: #90EE90;"></td><td>Bueno</td></tr> <tr><td style="background-color: #FFFF99;"></td><td>Regular</td></tr> <tr><td style="background-color: #FF9999;"></td><td>Malo</td></tr> </table>		Bueno		Regular		Malo
			Bueno							
		Regular								
	Malo									
	En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?	Ordinal								
	Diseño Sostenible	¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?	Ordinal							
Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	Recursos Atractivos	¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?	Nominal							
	Identidad Arquitectónica	¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?	Ordinal	<table border="1"> <tr><td style="background-color: #90EE90;"></td><td>Bueno</td></tr> <tr><td style="background-color: #FFFF99;"></td><td>Regular</td></tr> <tr><td style="background-color: #FF9999;"></td><td>Malo</td></tr> </table>		Bueno		Regular		Malo
	Bueno									
	Regular									
	Malo									

Fuente: Elaboración propia.

Para las fichas de observación

Para el análisis de las fichas de observación se hizo un cuadro de resumen que permite puntualizar lo visto en cada centro recreativo respecto a los objetivos específicos planteados:

Tabla 5. Cuadro de resumen sobre las observaciones en los centros recreativos.

CENTROS RECREATIVOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN		
	OE1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	OE 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	OE 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.
(Centro recreativo 1)	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)
(Centro recreativo 2)	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)
(Centro recreativo 3)	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)
(Centro recreativo 4)	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)
(Centro recreativo 5)	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)
Conclusión	(Descripción)	(Descripción)	(Descripción)

Fuente: Elaboración propia.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados del análisis cuantitativo

Según las respuestas dadas por la población de 52 personas, que corresponden al grupo 1, sobre propietarios y personales administrativos de los centros recreativos, se obtuvieron lo siguiente:

Resultados del cuestionario de preguntas:

Pregunta 1: ¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades recreativas como interactuar con los animales, practicar deportes o hacer juegos grupales dentro del centro recreativo?

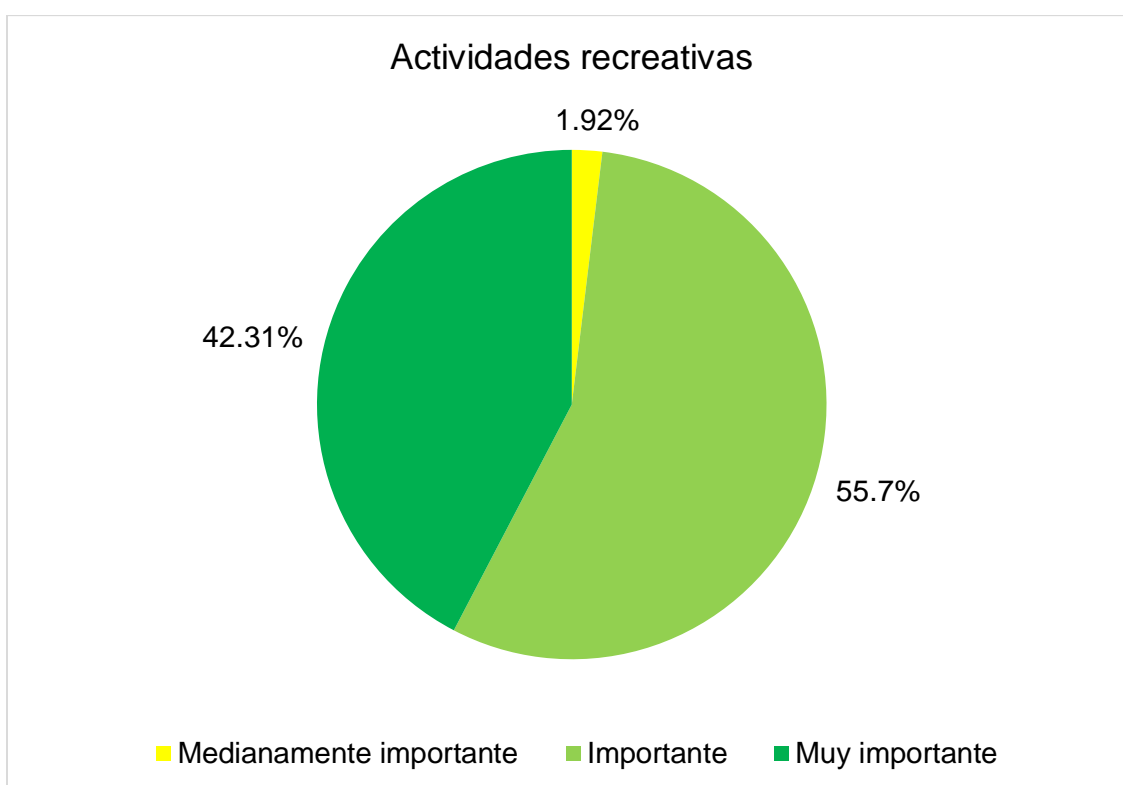


Figura 1. Resultados de la pregunta 1. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinoa, consideran muy importante (55.7%), importante (42.31%) y medianamente importante (1.92%) que los turistas hagan actividades recreativas como el deporte, los juegos grupales o la interacción con los animales, como caballos, aves, etc. Ya que, como afirma la mayoría de ellos, un centro recreativo se destaca principalmente por esas actividades: recrearse y pasarla bien, y que ese momento de felicidad sea inolvidable.

Pregunta 2: ¿Qué tan importante considera que los turistas participen de las costumbres como bailar huayno, hacer una “yunza” o festejar carnavales dentro del centro recreativo?

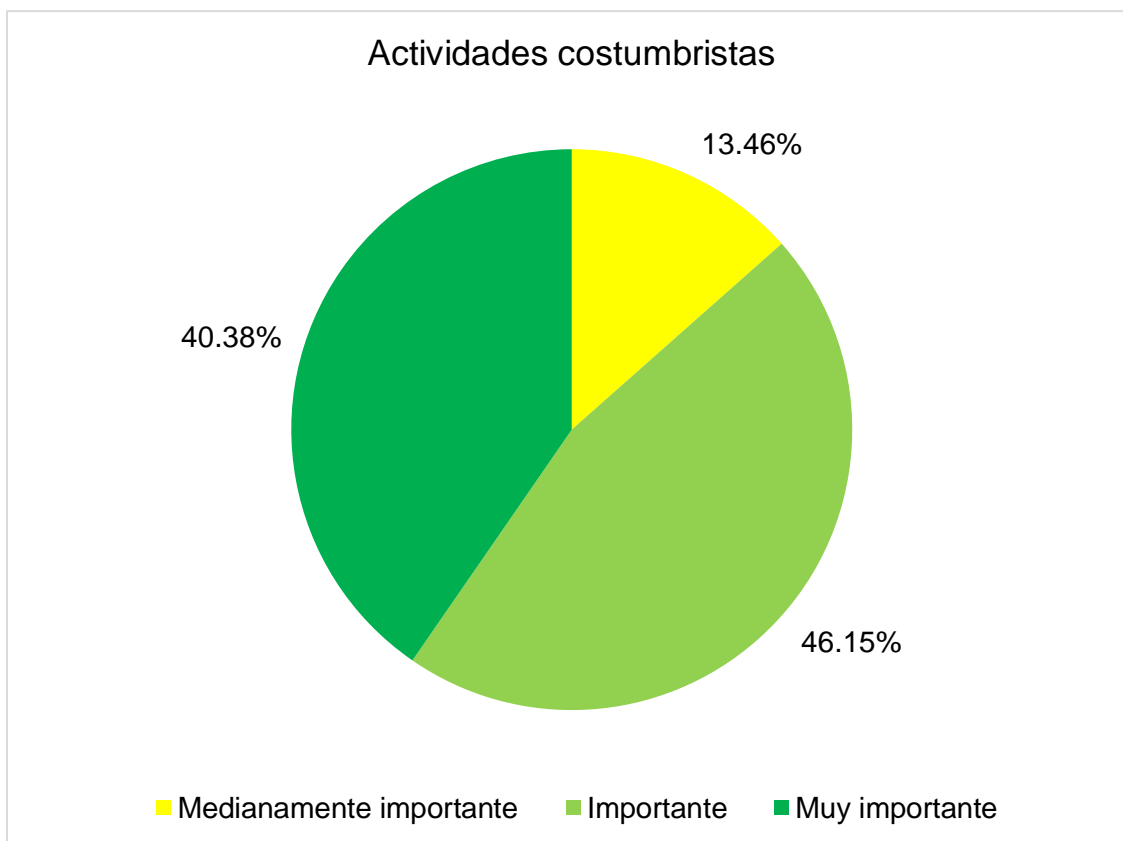


Figura 2. Resultados de la pregunta 2. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran en menor importancia a las actividades costumbristas a diferencia de las recreativas. Creen que son muy importante (46.15%), importante (40.38%) y medianamente importante (13.46%) que los turistas hagan actividades costumbristas como “yunzas”, carnavales o bailar huayno. Porque, según su percepción de ellos, más importante son las actividades recreativas que las costumbristas, algunos piensan que si van a un centro recreativo es más que todo para relajarse en vez de interactuar con la cultura del lugar.

Pregunta 3: ¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades como hacer recorridos o visitas guiadas del centro recreativo?

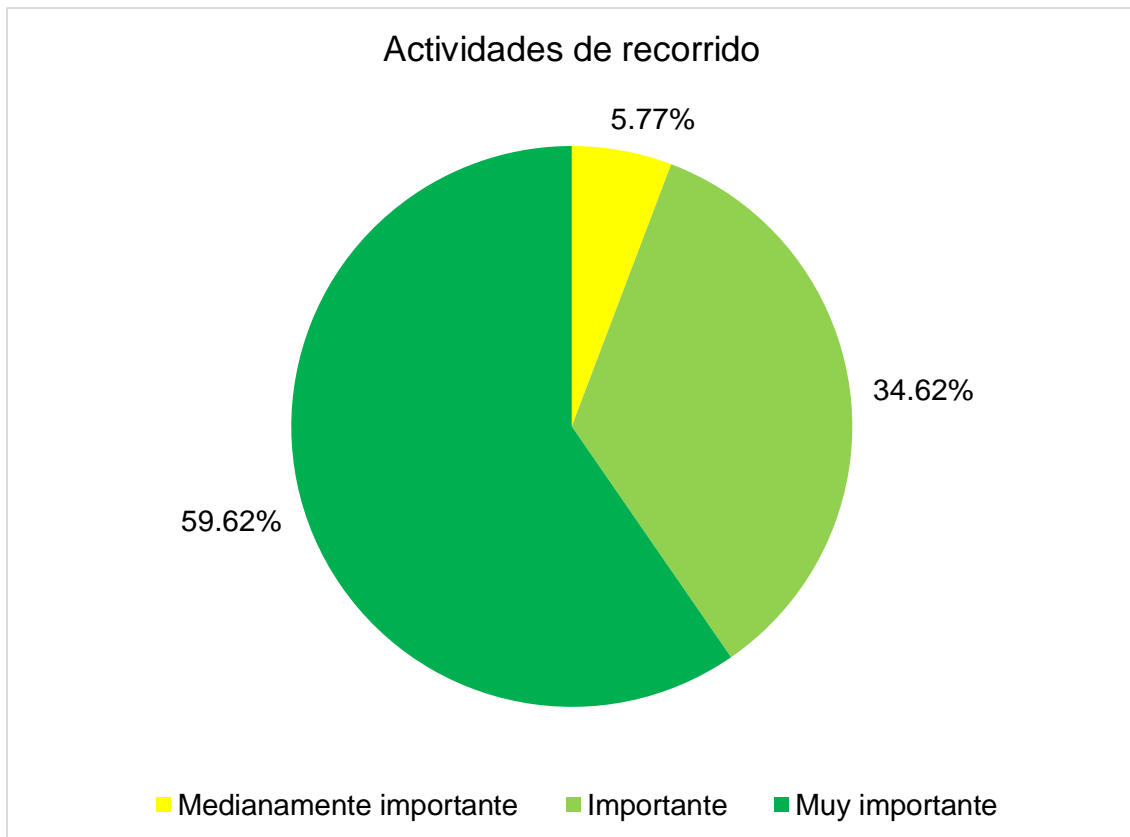


Figura 3. Resultados de la pregunta 3. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran mucho más importante a las actividades senderistas o caminatas que a las actividades recreativas y costumbristas. Creen que son muy importante (59.62%), importante (34.62%) y medianamente importante (5.77%) que los turistas hagan recorridos o caminatas dentro de sus centros recreativos, pues lo ven como una forma de familiarizarse y de conocer mejor todo lo que ofrece. Y además, para ellos que los turistas recorran sus centros recreativos es una manera más de divertirse y de que despejen su mente.

Pregunta 4: ¿Qué tan importante considera tener servicios de alojamiento dentro del centro recreativo?

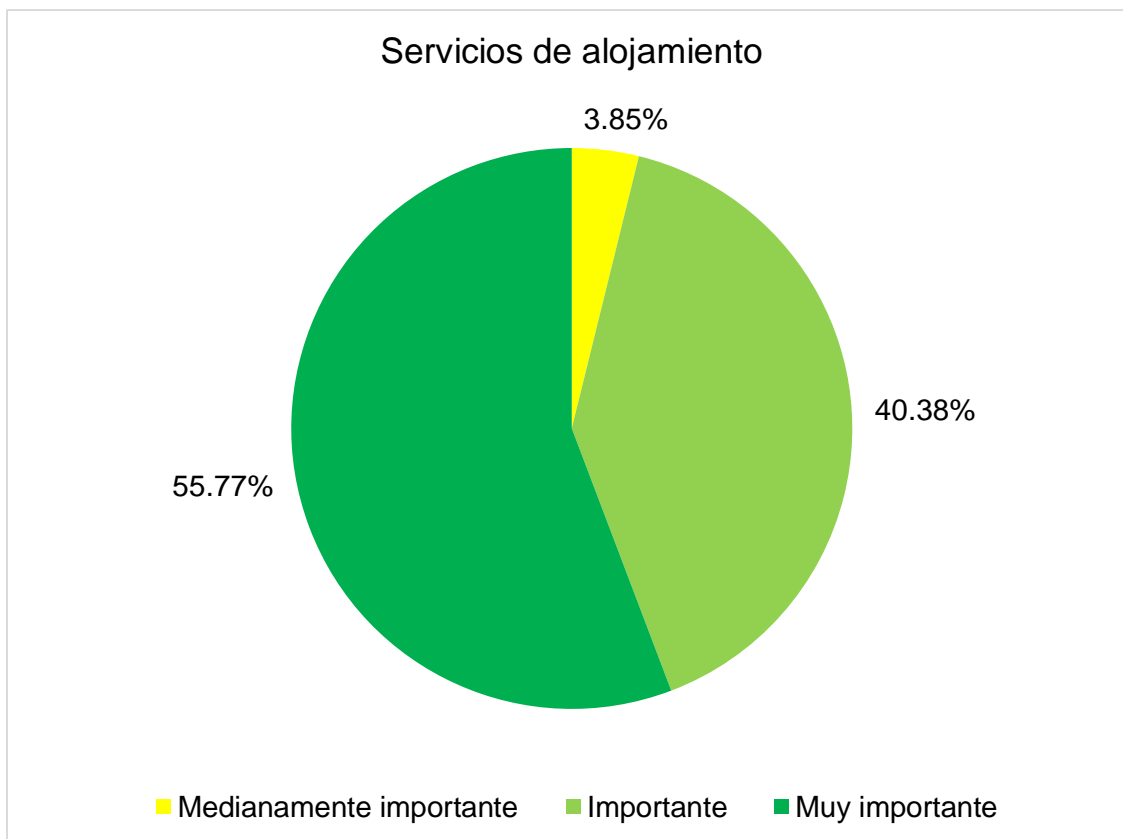


Figura 4. Resultados de la pregunta 4. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (55.77%), importante (40.38%) y medianamente importante (3.85%) implementar servicios de alojamiento para turistas. La razón es que, según ellos, es otra forma de generar ingresos para el centro recreativo, además de que el turista se sienta más fraternizado emocionalmente con el centro en sí. En cambio, aquellos que lo consideraron medianamente importante, creen que un centro recreativo está hecho especialmente para divertirse, por lo que alojarse entra en segundo plano.

Pregunta 5: ¿Qué tan importante considera implementar la cocina ancestral ayacuchana (como usar el batán, molino de piedra u horno de barro) para desarrollar el servicio gastronómico del centro recreativo?

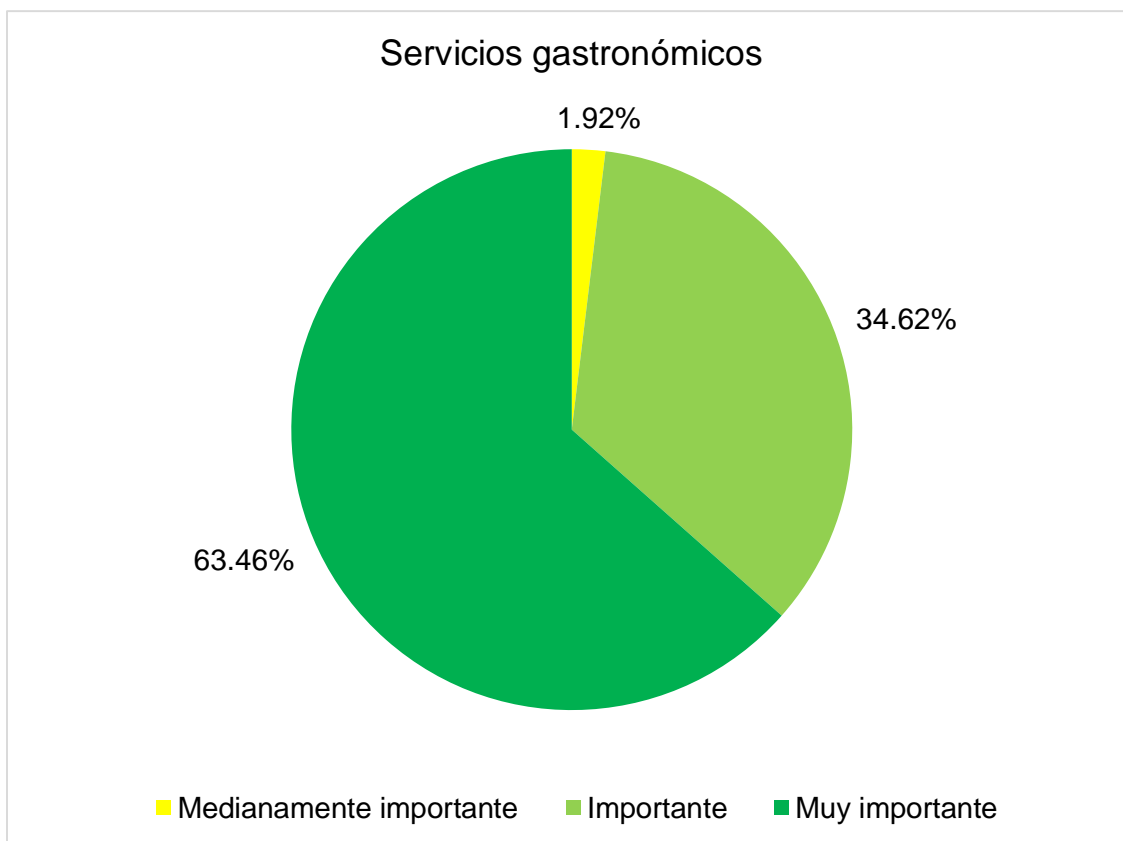


Figura 5. Resultados de la pregunta 5. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (63.46%), importante (34.62%) y medianamente importante (1.92%) implementar técnicas culinarias ancestrales o tradicionales en los servicios gastronómicos. La razón es que, según ellos, hacen más atractivos a sus restaurantes ya que no solo disfrutan de la gastronomía del lugar, sino también se emocionan viendo en persona las técnicas ancestrales que por la modernización se perdieron, dando la certeza, además, que la comida que se está sirviendo está bien hecha.

Pregunta 6: ¿Qué tan importante considera hacer eventos folclóricos, fiestas patronales, ambientar con muebles rústicos de madera y piedra, y tener talleres de artesanía para mostrárselos a los turistas dentro del centro recreativo?

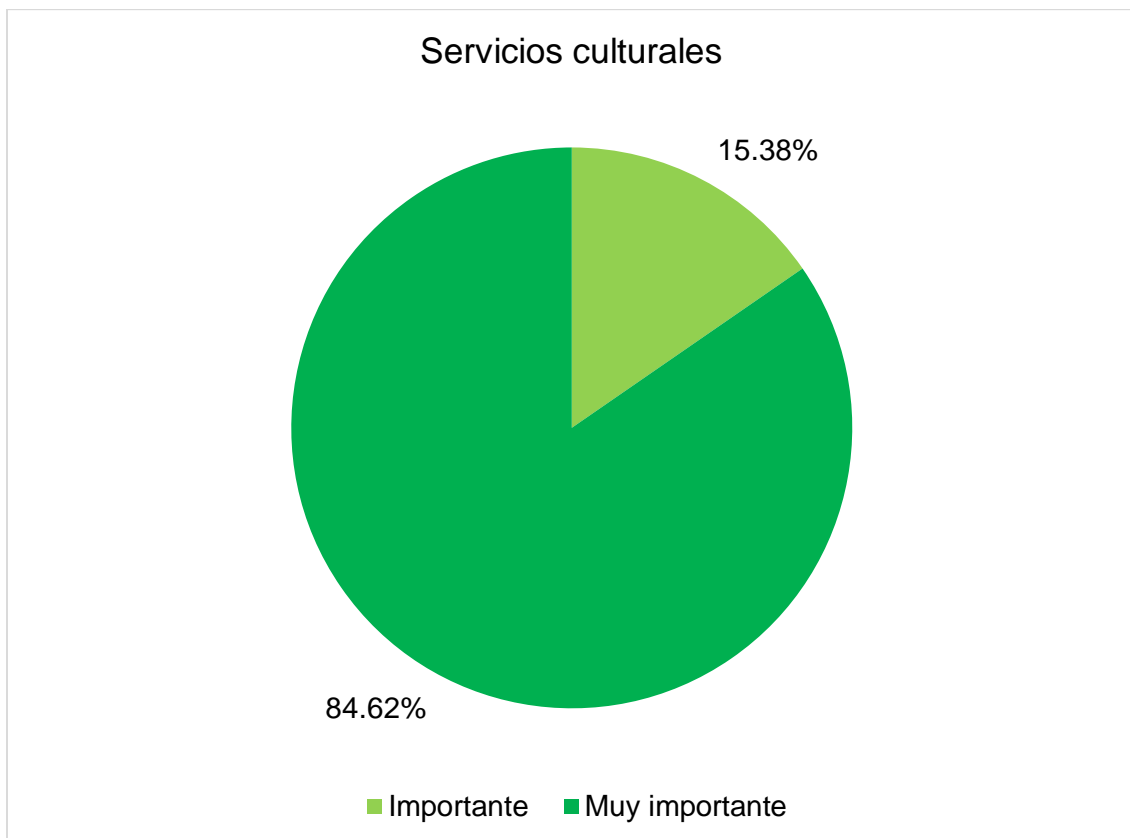


Figura 6. Resultados de la pregunta 6. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinoa, consideran muy importante (84.62%) e importante (15.38%) desarrollar eventos folclóricos, fiestas patronales, ambientar con muebles rústicos de madera y piedra, o tener talleres de artesanía. Según ellos, es porque son maneras de atraer turistas o de marketear el centro recreativo, ya sea invitando artistas u organizando fiestas, eventos u orquestas, para que la mayor cantidad de gente posible pueda conocer su centro recreativo.

Pregunta 7: ¿Qué tan importante considera emplear la arquitectura típica ayacuchana como atractivo turístico para el centro recreativo?

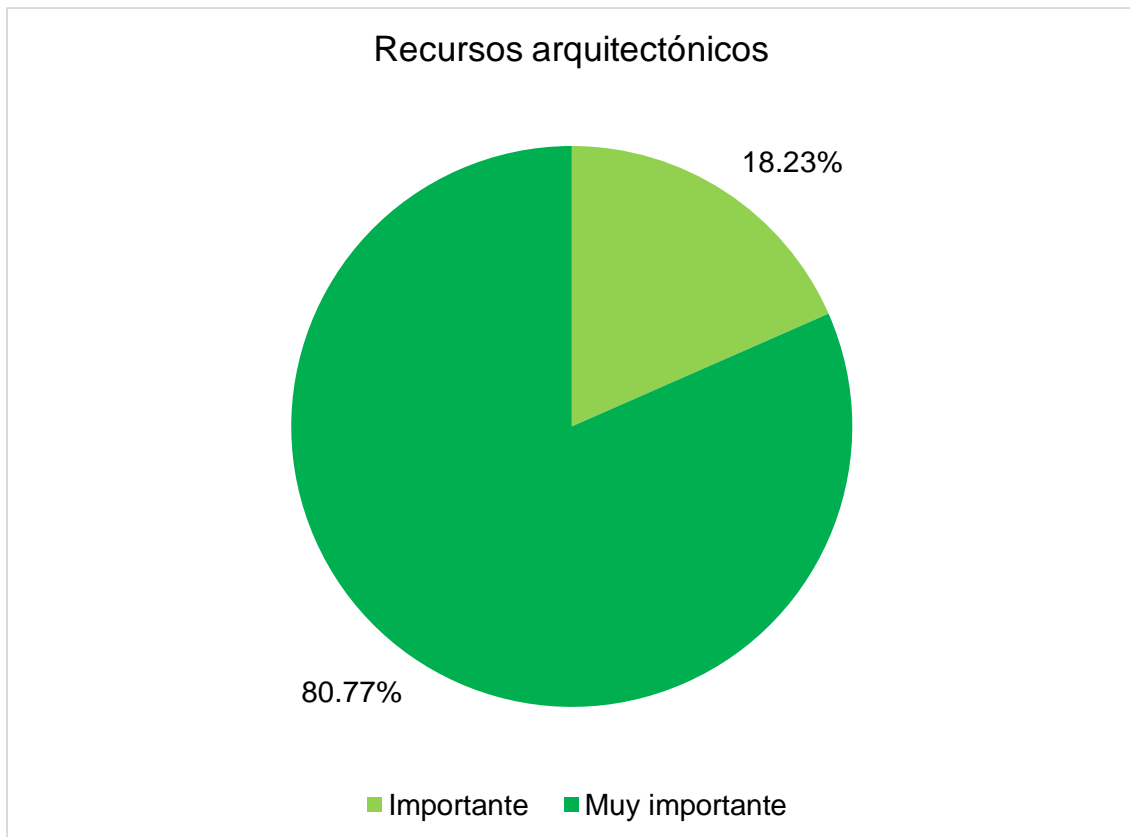


Figura 7. Resultados de la pregunta 7. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (80.77%) e importante (18.23%) utilizar la arquitectura que identifica a Ayacucho para desarrollar sus centros recreativos; ya que lo consideran como potencial atractivo. Algunos de ellos, desarrollaron sus centros recreativos alejándose de la identidad arquitectónica ayacuchana, razón por la cual no pudieron albergar la cantidad de turistas suficientes hasta que decidieron remodelarla con elementos arquitectónicos que caracterizan a Ayacucho y el número de turistas aumentó.

Pregunta 8: ¿Qué tan importante considera emplear recursos naturales (madera, arcilla, piedra, barro o paja) como atractivo turístico para el centro recreativo?

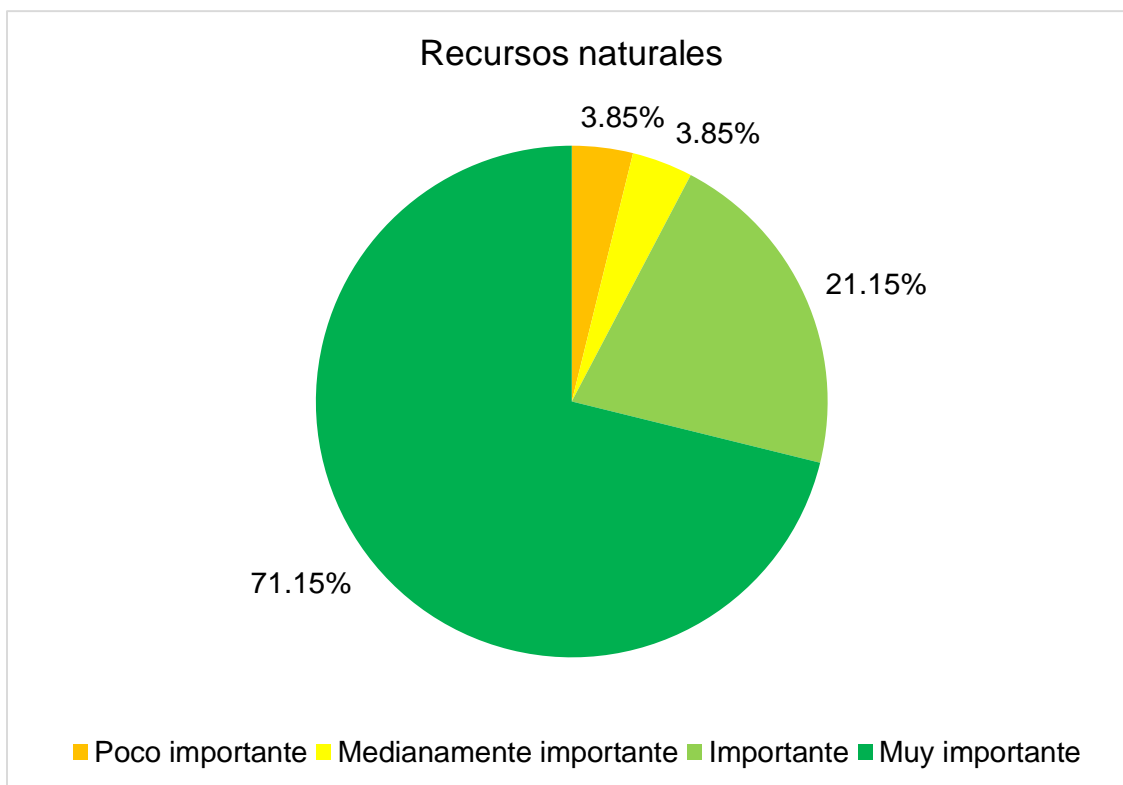


Figura 8. Resultados de la pregunta 8. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (71.15%), importante (21.15%), medianamente importante (3.85%) y poco importante (3.85%) utilizar recursos naturales (madera, arcilla, piedra, barro o paja) como atractivo turístico. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que usar recursos naturales hace más atractivo y dan un carácter personalizado a sus centros recreativos, por ejemplo, les es más interesante una silla o una mesa hecha de madera con acabado rústico y poco trabajado, que los mobiliarios típicos hechos en mueblerías o talleres de carpintería de la ciudad.

Los que lo consideran medianamente importante o poco importante, creen que usar recursos naturales genera más gasto en su mantenimiento, por lo que no deciden usarlos y prefieren emplear productos más manufacturados.

Pregunta 9: ¿Qué tan importante considera emplear la cultura ayacuchana (retablos, cerámicas, vasijas, tejidos) como atractivo turístico para el centro recreativo?

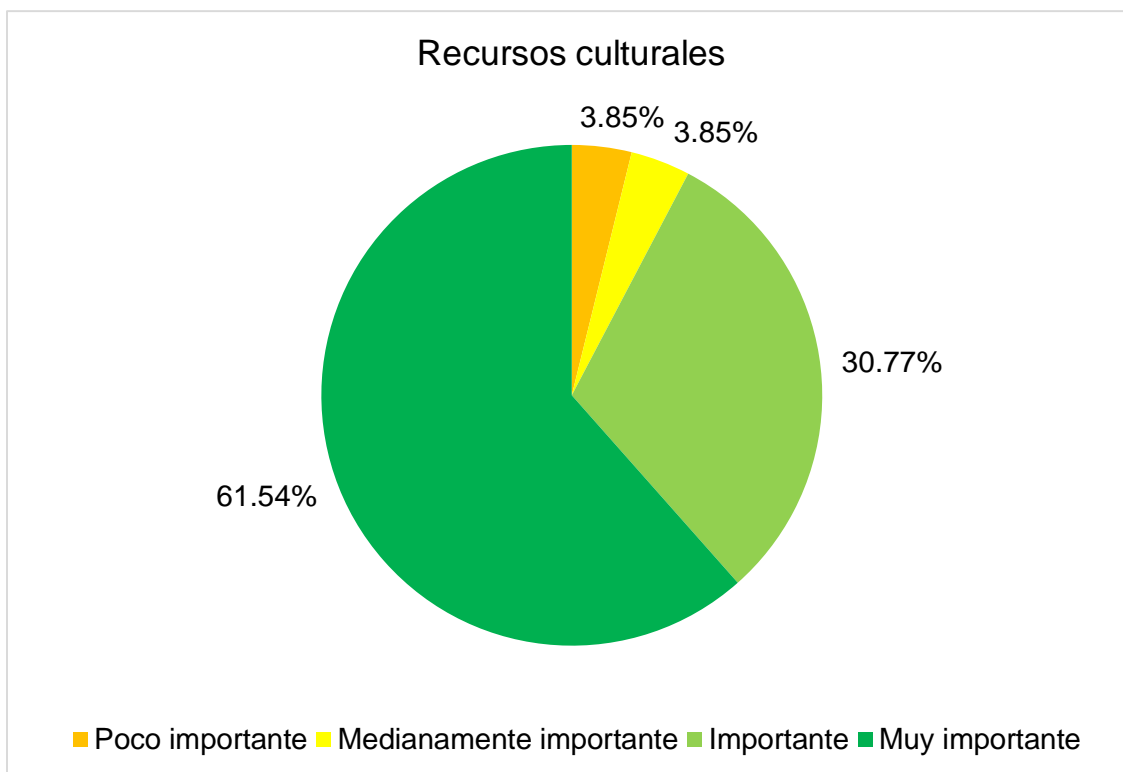


Figura 9. Resultados de la pregunta 9. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinoa, consideran muy importante (61.54%), importante (30.77%), medianamente importante (3.85%) o poco importante (3.85%) utilizar recursos de la cultura ayacuchana (retablos, cerámicas, vasijas, tejidos) como atractivo turístico para sus centros recreativos. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que los elementos de la cultura ayacuchana son potenciales atractivos pues, los turistas no solo viajan para disfrutar, también para conocer la cultura ayacuchana y por eso, los retablos, vasijas y tejidos deben figurar dentro de sus centros recreativos.

Los que lo consideran medianamente importante o poco importante, creen que los turistas van solamente a divertirse, por lo que no es necesario utilizar elementos de la cultura ayacuchana.

Pregunta 10: ¿Qué tan importante considera aprovechar las vistas panorámicas o recursos aledaños (como ríos o puquiales en caso de tenerlo) dentro del centro recreativo?

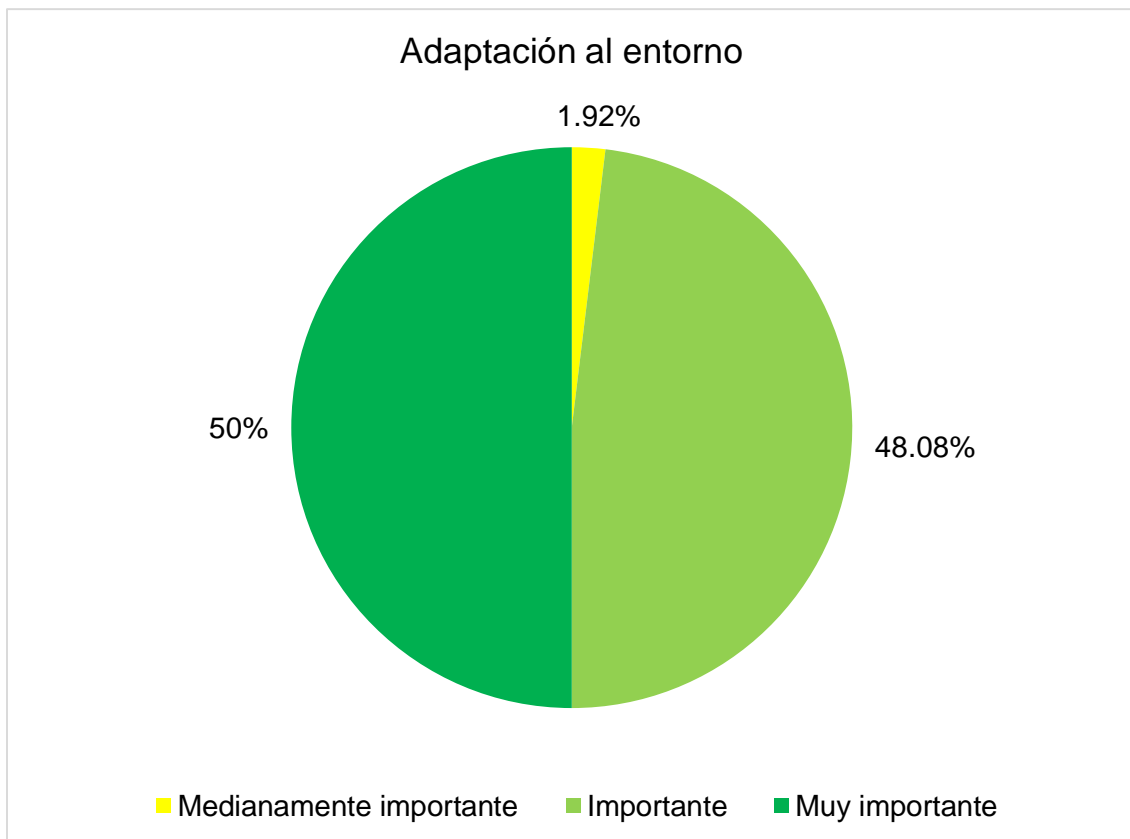


Figura 10. Resultados de la pregunta 10. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (50.00%), importante (48.08%) o medianamente importante (1.92%) aprovechar las vistas panorámicas o recursos aledaños (como ríos o puquiales en caso de tenerlo) dentro del centro recreativo. Las razones, según los encuestados, es que, si un terreno ofrece esas bondades, es mejor aprovecharlas para que pueda dar mantenimiento o servir de atractivo para el centro recreativo. En cambio, los que consideran medianamente importante piensan que el centro recreativo debe crear sus propios recursos atractivos, en vez de valerse por lo que tiene alrededor.

Pregunta 11: ¿Qué tan importante considera hacer espacios confortables para la comodidad de los turistas (considerando su estatura promedio o sus movimientos corporales) dentro del centro recreativo?

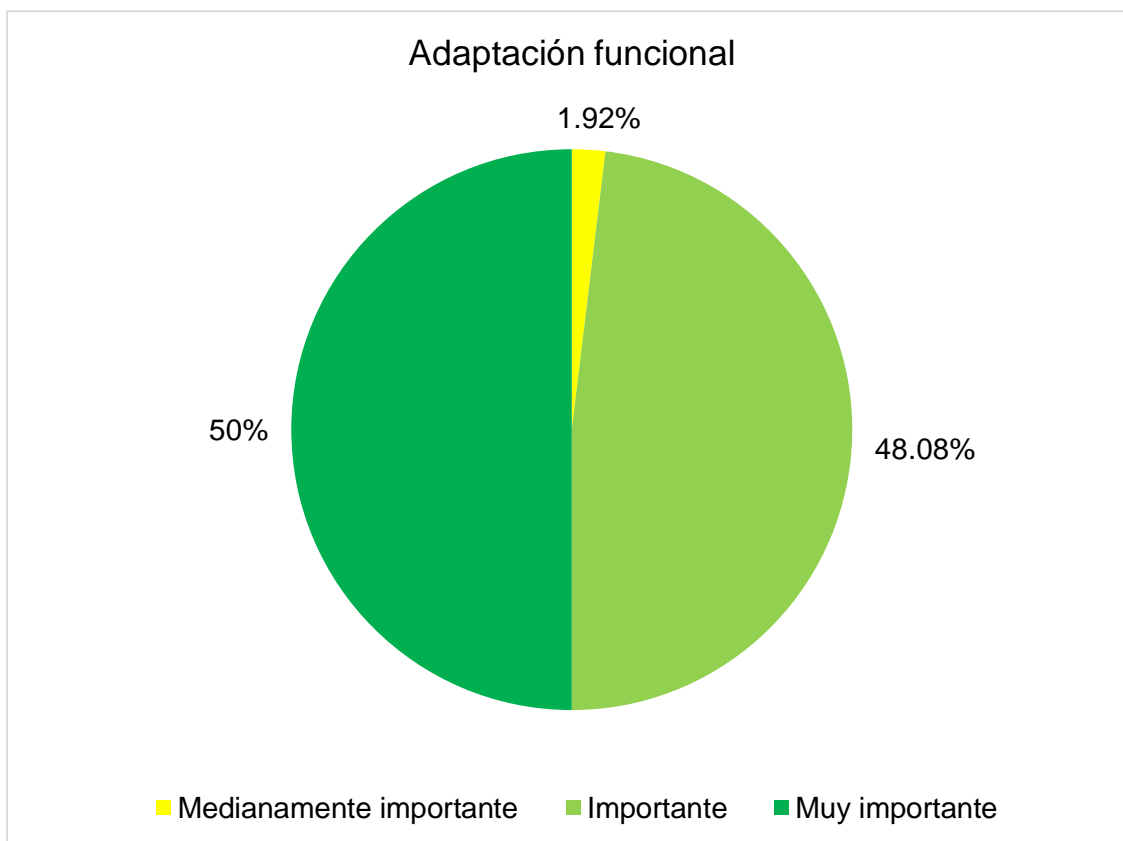


Figura 11. Resultados de la pregunta 11. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (50.00%), importante (48.08%) o medianamente importante (1.92%) hacer espacios confortables para la comodidad de los turistas (considerando su estatura promedio o sus movimientos corporales) dentro de sus centros recreativos. Las razones, según los encuestados, es principalmente por la comodidad, creen que los espacios pueden ser atractivos e interesantes, pero si no son confortables muy poco serviría que fueran atractivos.

Pregunta 12: ¿Qué tan importante considera la forma original del terreno, sea plana o accidentada, como una oportunidad y no como un problema para desarrollar el centro recreativo?

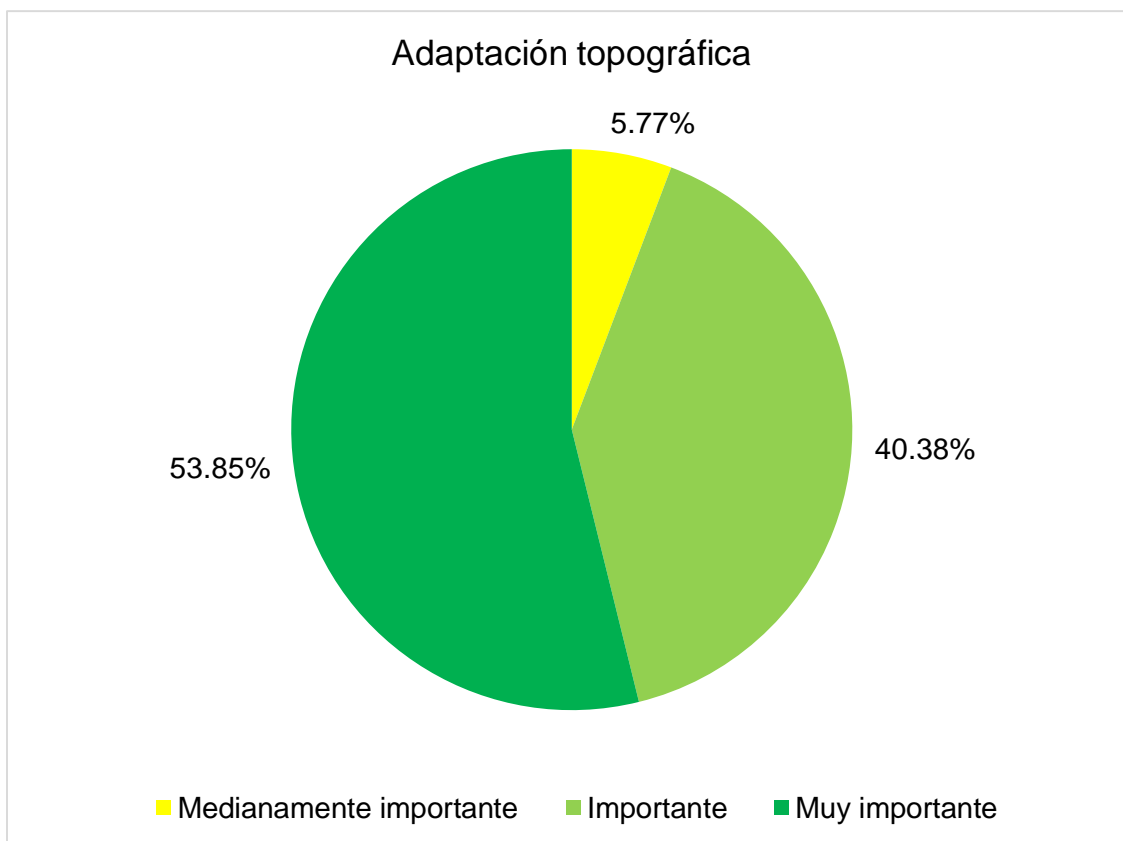


Figura 12. Resultados de la pregunta 12. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (50.00%), importante (48.08%) o medianamente importante (1.92%) usar la forma original del terreno, sea plana o accidentada, como una oportunidad y no como un problema para desarrollar el centro recreativo. Según ellos, principalmente es por el tema económico, ya que la remoción de tierra es muy costosa, en segundo plano, pero no menos importante, es que usar la forma original de un terreno brinda oportunidades paisajísticas o para desarrollar espacios interesantes. Por otro lado, los que consideran medianamente importante, es porque creen que la pendiente topográfica es un estorbo para sus planes de desarrollo de su centro recreativo, y que es mejor tener un terreno plano porque también brinda espacios más grandes.

Pregunta 13: ¿Qué tan importante considera hacer dentro del centro recreativo espacios confortables ante las temperaturas bajas del lugar usando materiales orgánicos (como adobe, tejas andinas o madera)?

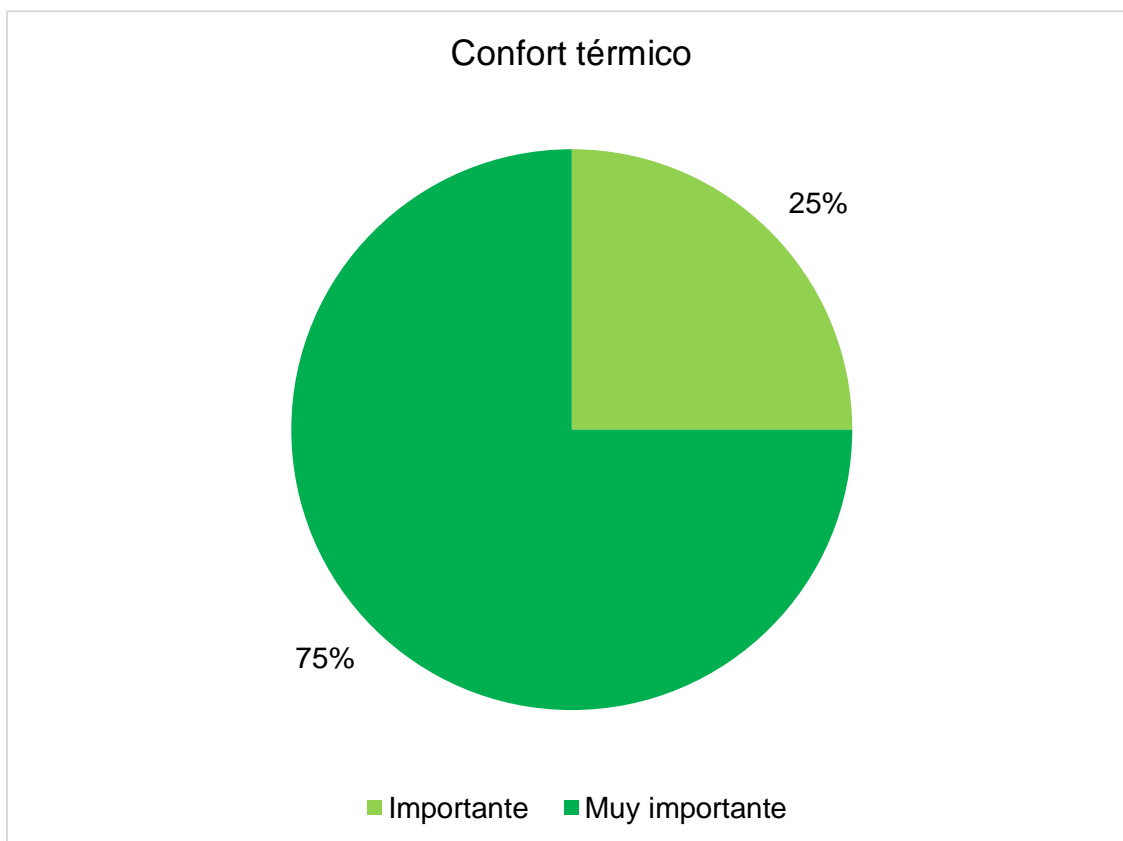


Figura 13. Resultados de la pregunta 13. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (75.00%) o importante (25.00%) hacer espacios confortables térmicamente usando materiales orgánicos (como adobe, tejas andinas o madera). La razón principal, es porque Quinua se ubica a 3 300 m.s.n.m., el cual ya se considera un clima frío con temperaturas promedio de 12°C durante todo el año, y además, el ingenio de los propietarios y personal administrativo para hacer buenas soluciones con recursos naturales de Quinua, hacen posible que puedan resolver el confort térmico.

Pregunta 14: ¿Qué tan importante considera aprovechar energías renovables como el sol, viento y agua (en caso de tener una fuente cerca) para desarrollar las actividades del centro recreativo?

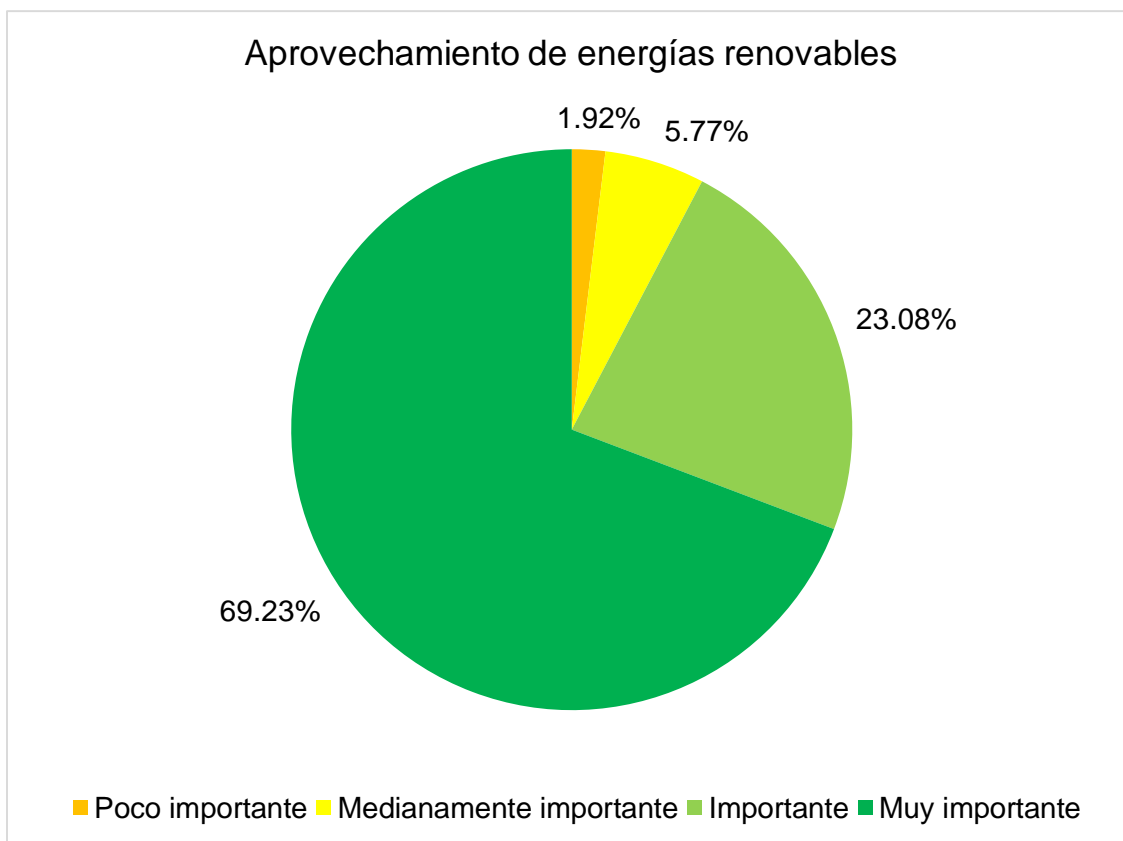


Figura 14. Resultados de la pregunta 14. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (69.23%), importante (23.08%), medianamente importante (5.77%) y poco importante (1.92%) aprovechar energías renovables como el sol, viento y agua para desarrollar las actividades de sus centros recreativos. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que ayuda a afrontar los gastos que genera el centro recreativo en cuanto a los servicios.

Los que lo consideran medianamente importante o poco importante, creen que no son necesarios o son energías muy inestables por lo que es más factible valerse de los servicios públicos.

Pregunta 15: ¿Qué tan importante considera utilizar materiales orgánicos (eucalipto, arcilla, barro o piedras del lugar) para construir el centro recreativo?

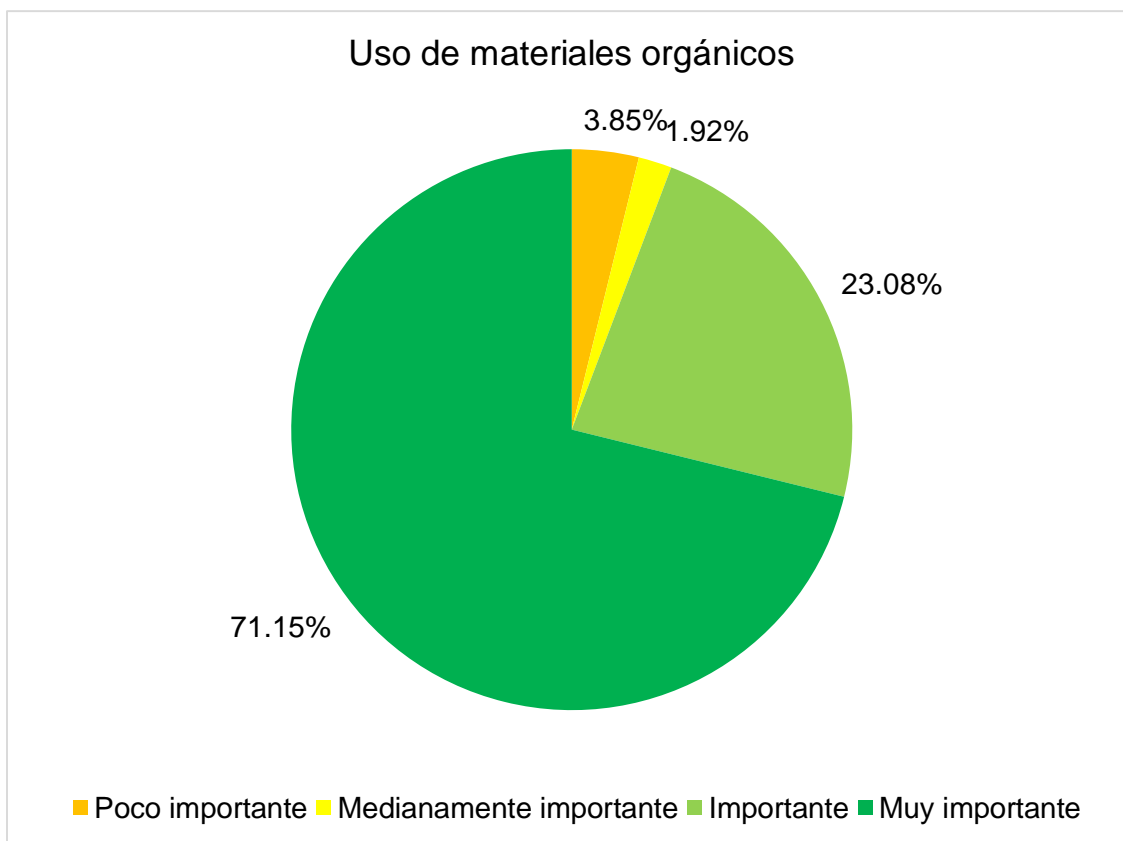


Figura 15. Resultados de la pregunta 15. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (71.15%), importante (23.08%), medianamente importante (1.92%) y poco importante (3.85%) utilizar materiales orgánicos (eucalipto, arcilla, barro o piedras del lugar) para construir sus centros recreativos. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que son materiales más económicos de adquirir ya que están en la naturaleza, y que si se deterioran pueden ser fácilmente reemplazables.

Los que lo consideran medianamente o poco importante, creen que son menos inestables y que se deterioran con más facilidad que los productos manufacturados.

Pregunta 16: ¿Qué tan importante considera las técnicas constructivas de Quinua (como el tapial, muros de adobe, quincha o tijerales de madera) para construir el centro recreativo?

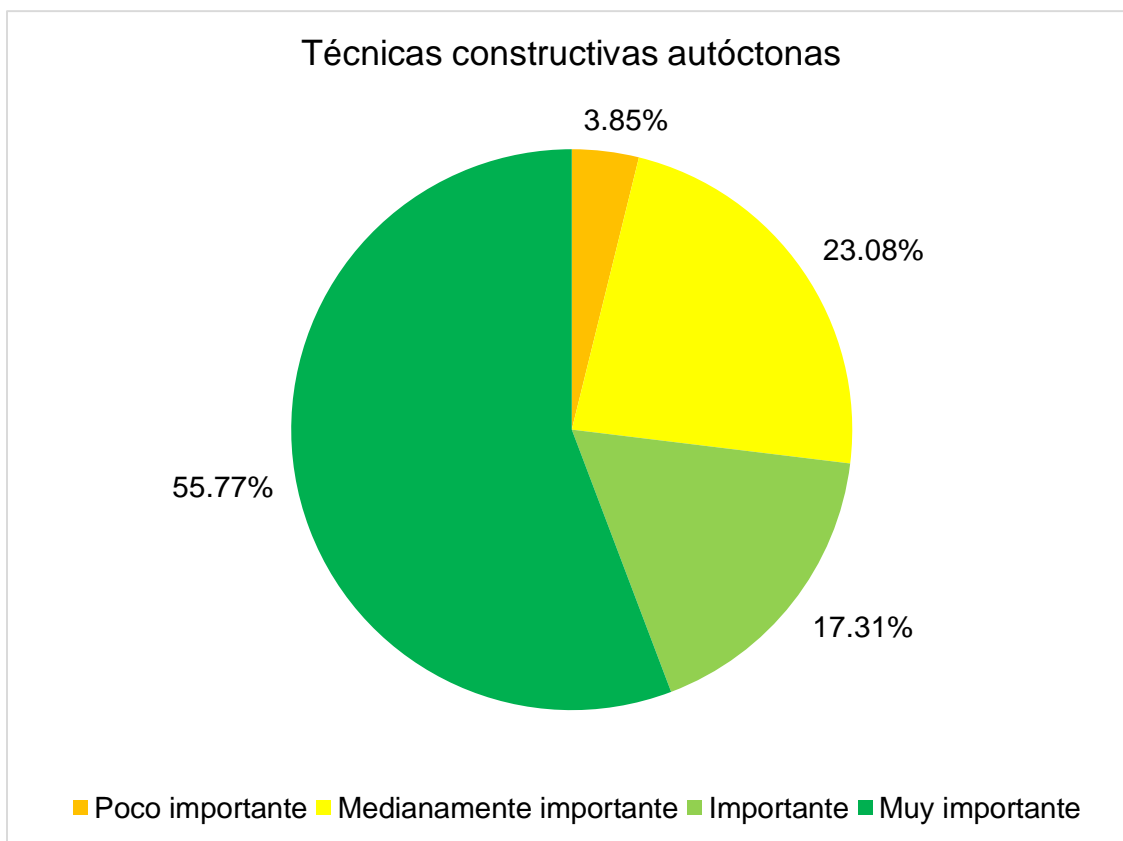


Figura 16. Resultados de la pregunta 16. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (55.77%), importante (17.31%), medianamente importante (23.08%) y poco importante (3.85%) emplear técnicas constructivas como el tapial, muros de adobe, quincha o tijerales de madera, para construir el centro recreativo. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que usar esas técnicas dan más personalidad e identifica mejor a sus centros recreativos con la arquitectura del lugar.

En cambio, los que lo consideran medianamente o poco importante, creen que esas técnicas son más inseguras que las contemporáneas, por lo que deciden a veces optar por sistemas porticado o albañilería confinada.

Pregunta 17: ¿Qué tan importante considera emplear los materiales constructivos de Quinoa (como su piedra, eucalipto, barro, arcilla) para construir centro recreativo?

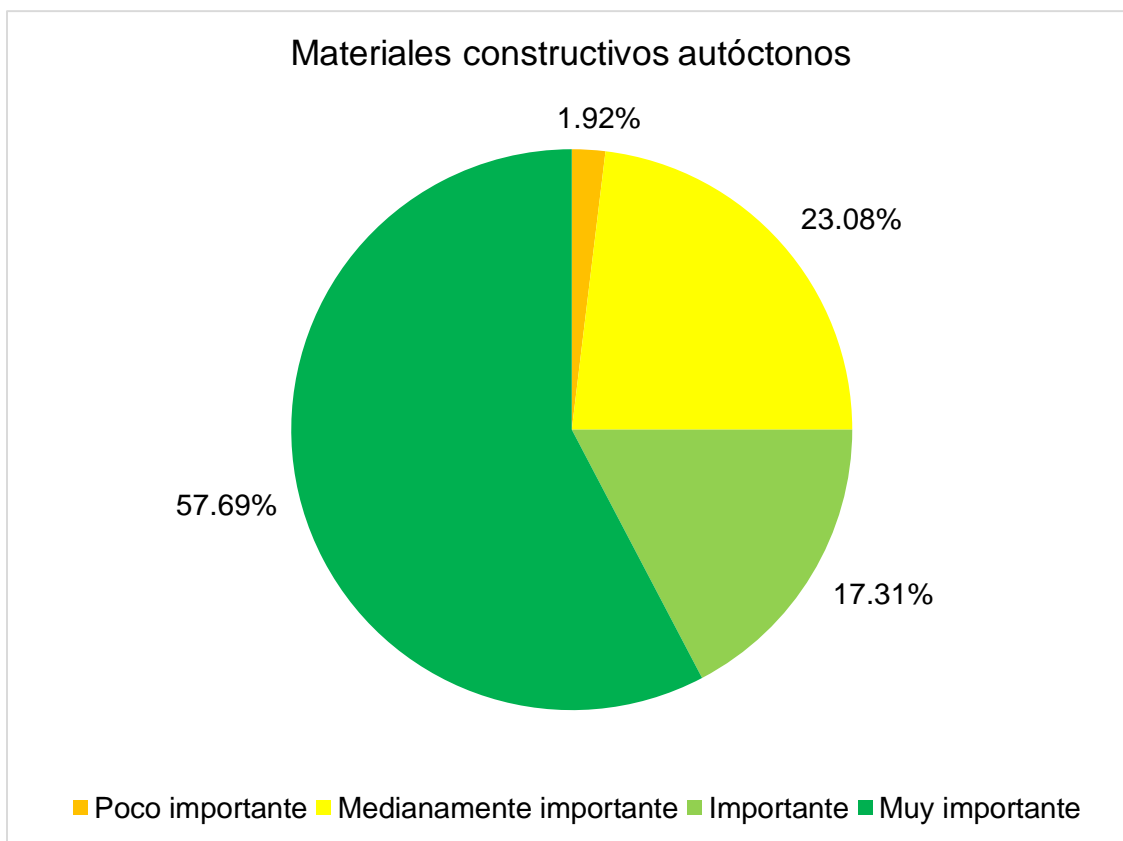


Figura 17. Resultados de la pregunta 17. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinoa, consideran muy importante (55.77%), importante (17.31%), medianamente importante (23.08%) y poco importante (3.85%) emplear los materiales constructivos como piedra, eucalipto, barro o arcilla, para construir el centro recreativo. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que usar materiales constructivos de Quinoa hace que el centro recreativo sea más auténtico y que se relaciona más con la identidad arquitectónica del lugar.

En cambio, los que lo consideran medianamente o poco importante, creen que usar esos materiales es poco inestables, involucran más trabajo y se deben contratar especialistas que puedan desarrollarlo, por lo que a veces consideran como buenas opciones materiales como cemento, arena y piedra chancada.

Pregunta 18: ¿Qué tan importante considera decorar el centro recreativo con vasijas, iglesias de arcilla, “toritos de Pucará” o retablos?

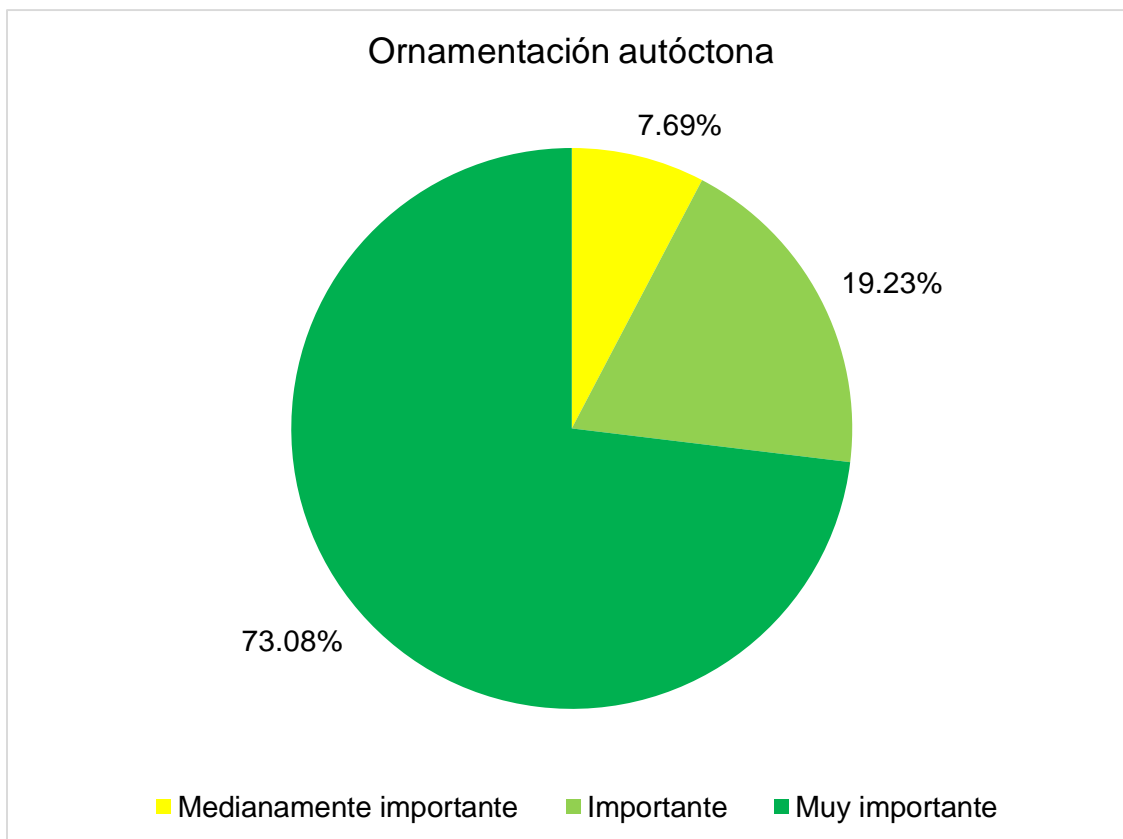


Figura 18. Resultados de la pregunta 18. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran muy importante (73.08%), importante (19.23%) y medianamente importante (7.69%) decorar sus centros recreativos con ornamentos autóctonos como vasijas, iglesias de arcilla, “toritos de Pucará” o retablos. Las razones, según los encuestados, son las siguientes:

Los que lo consideran muy importante o importante, creen que los ornatos autóctonos son potenciales atractivos para turistas.

En cambio, los que lo consideran medianamente o poco importante, creen que solo deben cumplir el rol de adornar sus centros recreativos, pero no son indispensables.

En resumen, el análisis de los resultados de cada pregunta (o cada indicador) se pudo dar las siguientes observaciones:

De las actividades turístico-rurales, el que más consideraron importante fueron las actividades recreativas, ya que son los principales motivos por lo que los turistas deciden ingresar a sus centros recreativos, pues quieren recrearse, pasar buenos ratos y divertirse. En segundo lugar, consideraron a las actividades de recorrido o el senderismo, puesto que un turista, lo segundo que hace, es recorrer, caminar y conocer todas las instalaciones de sus centros recreativos, por lo que esas caminatas deben ser interesantes para no aburrirlos. Y en tercer lugar de importancia consideraron a las actividades costumbristas, pues creen que son actividades complementarias, que servirían de medios de atracción para turistas, pero no serían tan indispensables como la recreación y el senderismo, según ellos.

Sobre los servicios turísticos, el que más consideraron importante fueron los servicios culturales, como los talleres artesanales, espacios para presentación de artistas y músicos, porque creen que es la mejor forma de atraer turistas y de mantenerlos dentro de sus centros recreativos, es decir, usando servicios culturales evitan que los turistas se vayan. En segundo lugar, pero no menos importante, fueron los servicios gastronómicos, ya que es lo segundo que hacen los turistas cuando se quedan en sus centros recreativos, por ende, se debe brindar un buen servicio para hacer sentir más a gusto a los turistas. Y en tercer lugar lo consideraron a los servicios de alojamiento, porque creen que no son tan indispensables como el cultural y gastronómico, sino que son servicios exclusivos y que no se utilizan con mucha frecuencia que los anteriores servicios.

Acerca de los recursos atractivos, el más importante para los encuestados fueron los recursos arquitectónicos, porque lo consideran como lo primero que ve un turista al momento de ingresar a un centro recreativo. En segundo lugar, fueron considerados los recursos naturales porque sirven de complemento para las fachadas y ornamentaciones de sus centros recreativos. Y en tercer lugar a los recursos culturales, porque consideran que, sin recursos naturales, no es posible desarrollar recursos culturales.

Acerca de la capacidad adaptativa, el aspecto más importante que consideraron fue la adaptación a la topografía, ya que cuando deciden construir, el primer inconveniente que tienen es la complejidad morfológica del terreno, algunos lo ven como oportunidad y otros como desventaja, pero adaptarse a la topografía evita hacer mucha remoción de terreno que puede llegar a ser muy caro. Y en segundo lugar de importancia consideraron a la adaptación al entorno y a la adaptación funcional, ya que, una vez resuelto la topografía, pudieron diseñar sus centros recreativos teniendo en cuenta las virtudes de sus alrededores y las medidas apropiadas para desarrollar sus espacios externos e internos.

Respecto al diseño sostenible, el aspecto que más importante consideraron fue el confort térmico, y eso se debe a que Quinua está a 3 300 msnm y su temperatura promedio durante todo el año es 12 °C, por esa razón, cuando decidieron construir sus centros recreativos tomaron muy en cuenta que sean confortables ante el clima. En segundo lugar de importancia consideraron al uso de materiales orgánicos para construir sus centros recreativos, porque pueden ser empleadas para desarrollar mobiliarios, decorar las instalaciones y desarrollar espacios interesantes o con carácter rústico. Y en tercer lugar, pero no menos importante, fue el aprovechamiento de energías renovables, ya que algunos creen o sienten temor de que esas energías son más inestables que los servicios públicos.

Por último, sobre la identidad arquitectónica, el aspecto que más importante consideraron fueron las ornamentaciones autóctonas, ya que son potenciales atractivos de turistas y guarda relación con la imagen urbana de Quinua porque sus fachadas y cubiertas también están adornadas por artesanías. En segundo lugar de importancia consideraron a los materiales constructivos autóctonos, ya que son muy fáciles de conseguir en la naturaleza y colaboran con dar el carácter de identidad al centro recreativo guardando relación con la arquitectura típica de Quinua. Y tercero, pero no menos importante, fueron las técnicas constructivas autóctonas, pues para algunos sirven de herramientas para reforzar la identidad arquitectónica a sus centros recreativos, y otros creen que son sistemas más débiles que las contemporáneas.

Luego de los resultados de los indicadores, se obtuvieron los mismos, pero de las dimensiones. En este caso se manejaron con la baremación propuesta en la metodología para dimensiones (ver 3.8 sobre Método de análisis de información), entonces, de ese modo los resultados fueron los siguientes:

Actividades turístico-rurales:

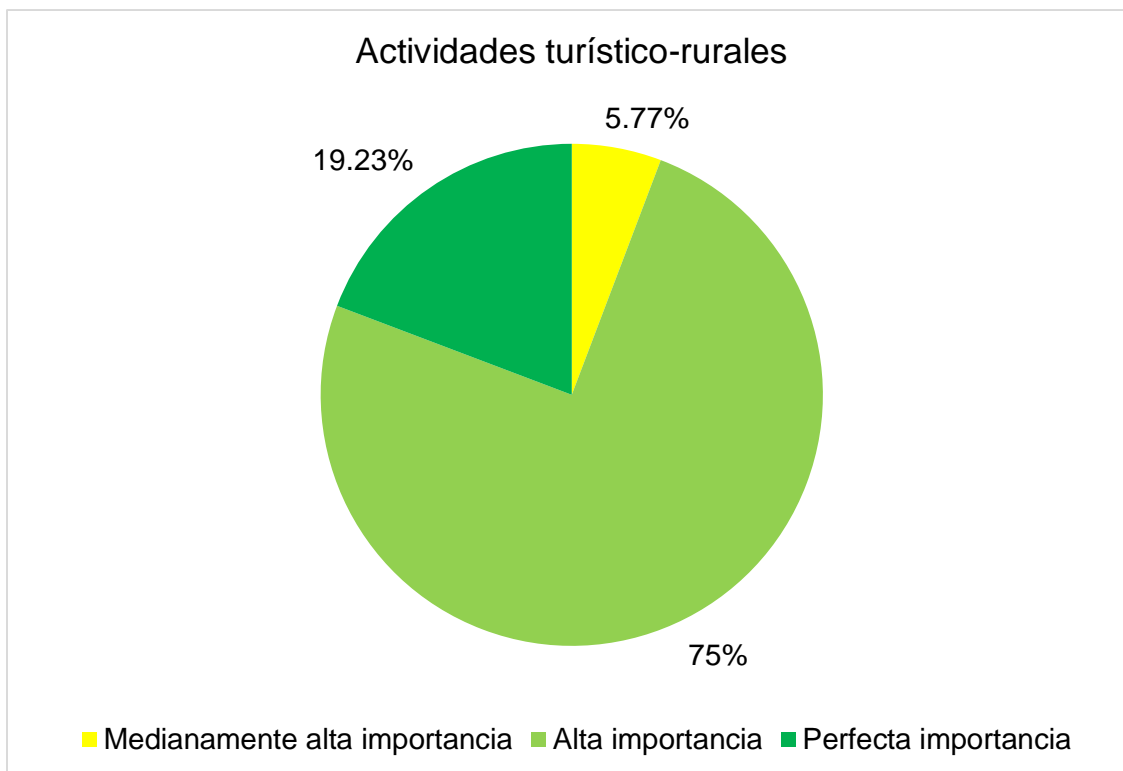


Figura 19. Resultados de la dimensión actividades turístico-rurales. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (19.23%), alta importancia (75.00%) y medianamente alta importancia (5.77%) a las actividades turístico rurales (recreativas, costumbristas y de senderismo). Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que desarrollar estas actividades son los motivos principales por los que los turistas deciden visitar sus centros recreativos, y que por eso deben ser divertidos y atractivos. En cambio, los que consideraron de medianamente alta importancia, creen que las actividades turístico rurales no son necesarias en algunos casos porque consideran más importantes a los servicios.

Servicios turísticos:

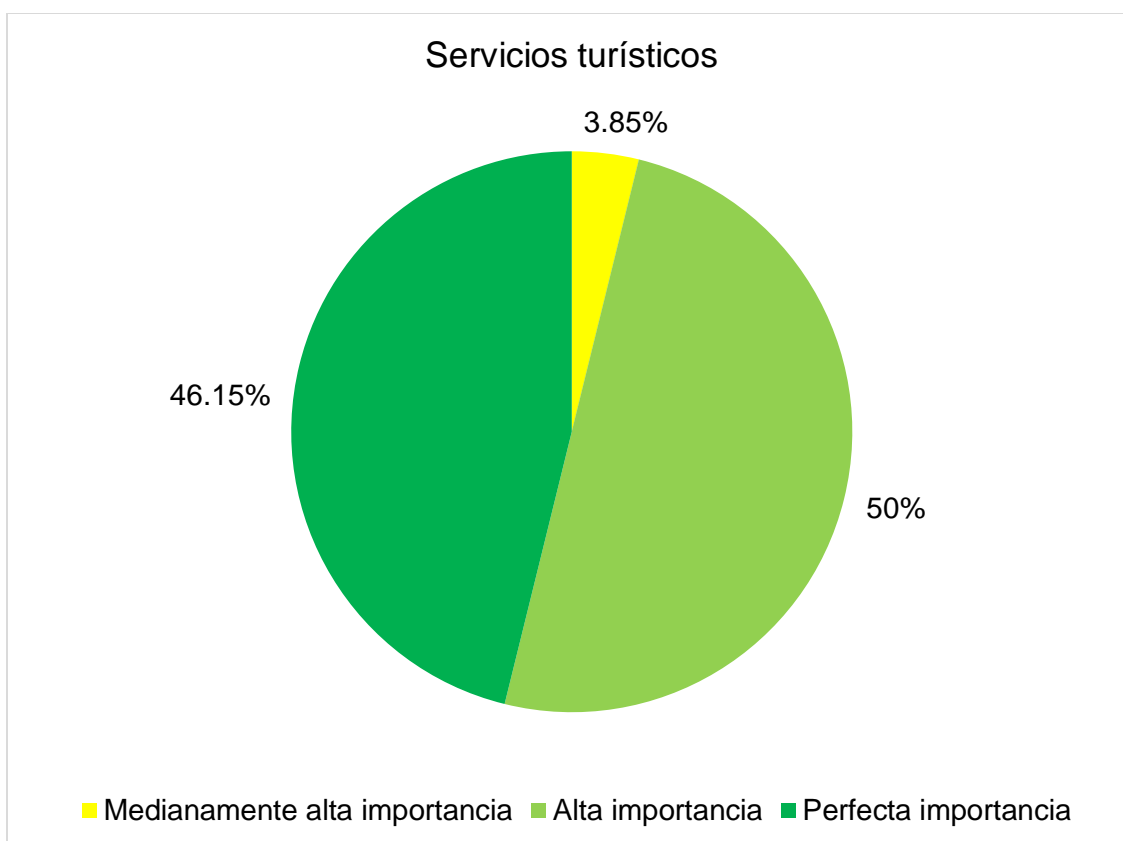


Figura 20. Resultados de la dimensión servicios turísticos. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (46.15%), alta importancia (50.00%) y medianamente alta importancia (3.85%) a los servicios turísticos (de alojamiento, gastronómicos y culturales). Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que los servicios son las bondades que sus centros recreativos tienen para ofrecer, por lo que requieren de mayor preocupación y necesitan ser atractivas para brindar al turista un servicio de calidad para que decidan regresar y atraer más clientela. Mientras los que consideraron de medianamente alta importancia, creen que los servicios solo deben cumplir la función para las que fueron creadas.

Recursos atractivos:

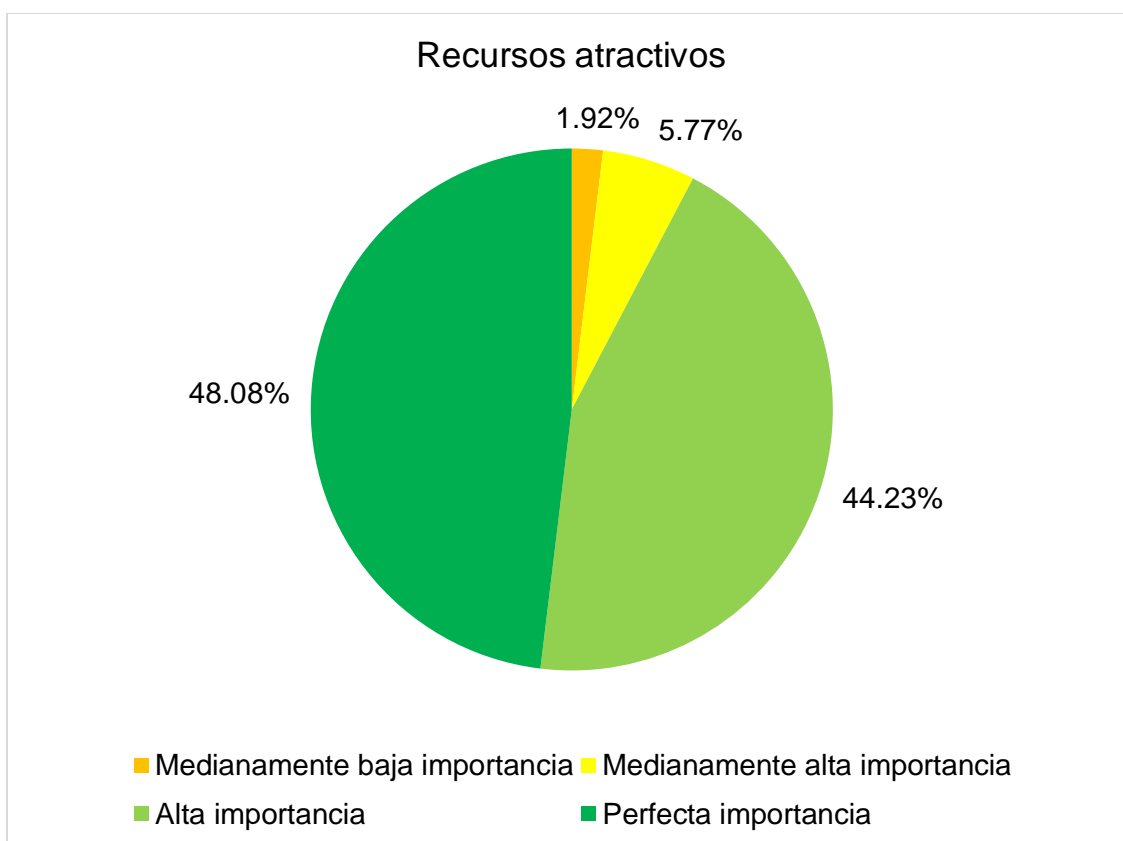


Figura 21. Resultados de la dimensión recursos atractivos. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (48.08%), alta importancia (44.23%), medianamente alta importancia (5.77%) y medianamente baja importancia (1.92%) a los recursos atractivos. Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que los recursos atractivos, ya sean arquitectónicos, naturales y culturales, capta la atención de los turistas. Mientras los que consideraron de medianamente alta y baja importancia, creen que no son necesarios o consideran a los servicios como la mejor forma de captar turistas.

Capacidad adaptativa:

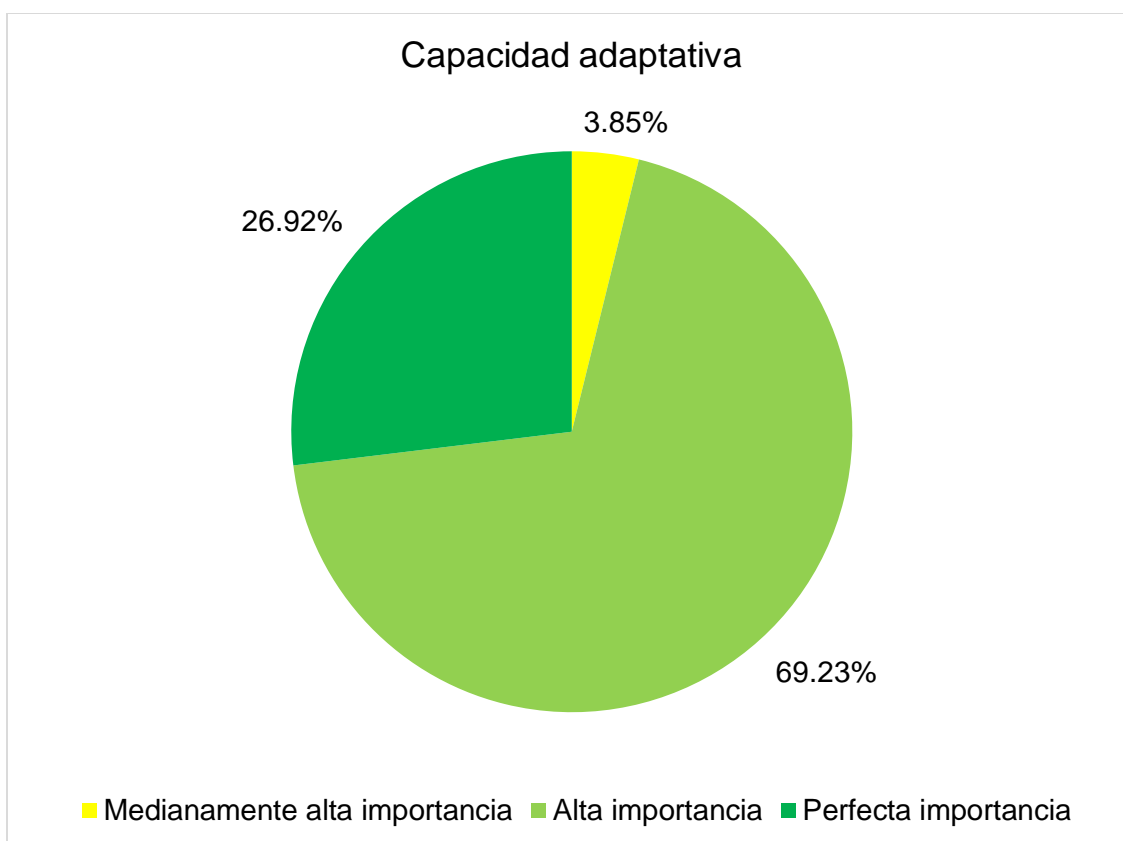


Figura 22. Resultados de la dimensión capacidad adaptativa. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (26.92%), alta importancia (69.23%) y medianamente alta importancia (3.85%) a la capacidad adaptativa en sus centros recreativos. Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que la adaptación al entorno, la adaptación espacial a las actividades que va a desarrollar, y a la topografía del terreno, son importantes para hacer su centro recreativo. Mientras los que consideraron de medianamente alta importancia, creen que algunos aspectos, como el entorno y la topografía, es un estorbo para desarrollar sus centros recreativos.

Diseño sostenible:

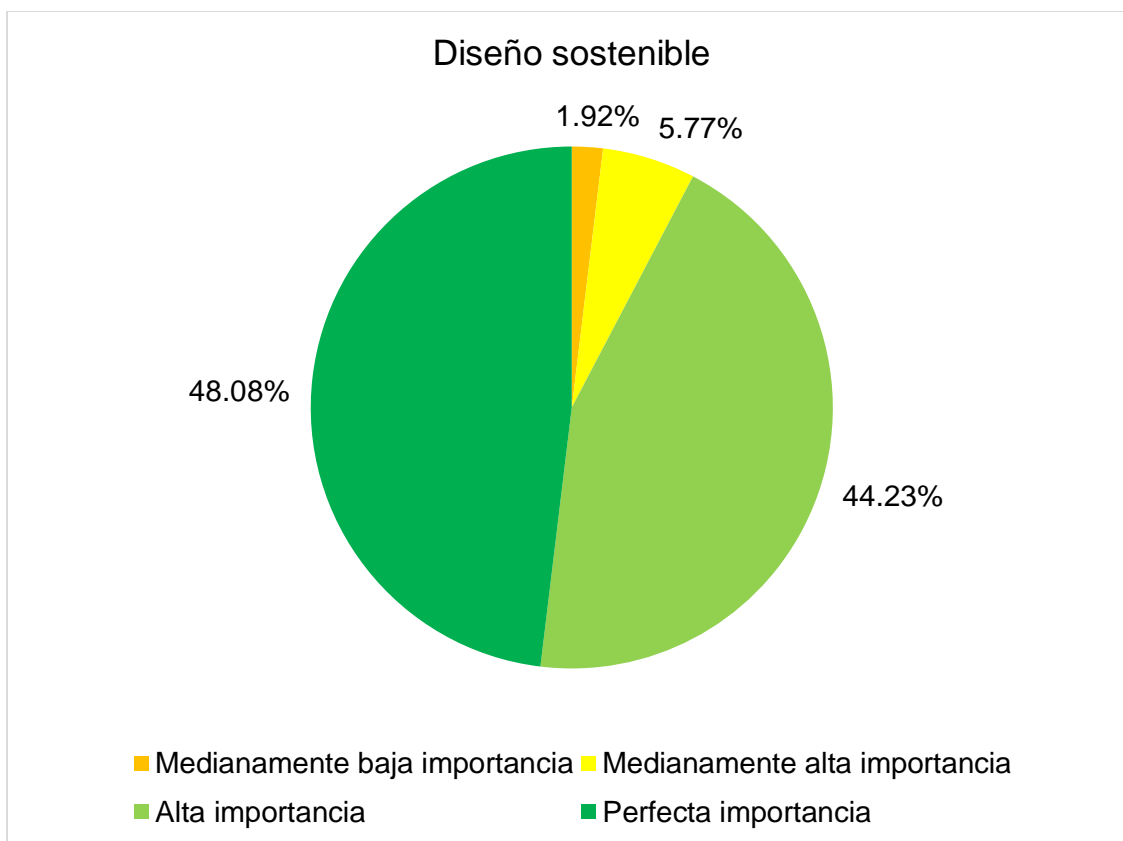


Figura 23. Resultados de la dimensión diseño sostenible. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (26.92%), alta importancia (69.23%) y medianamente alta importancia (3.85%) al diseño sostenible en el desarrollo de sus centros recreativos. Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que, haciendo un buen diseño sostenible, es decir, utilizando el confort térmico, el uso de energías renovables y de recursos naturales, pueden hacer de sus centros recreativos más satisfactorios para los turistas. En cambio, los que lo consideraron de medianamente alta y baja importancia, creen que no son necesarios.

Identidad arquitectónica:

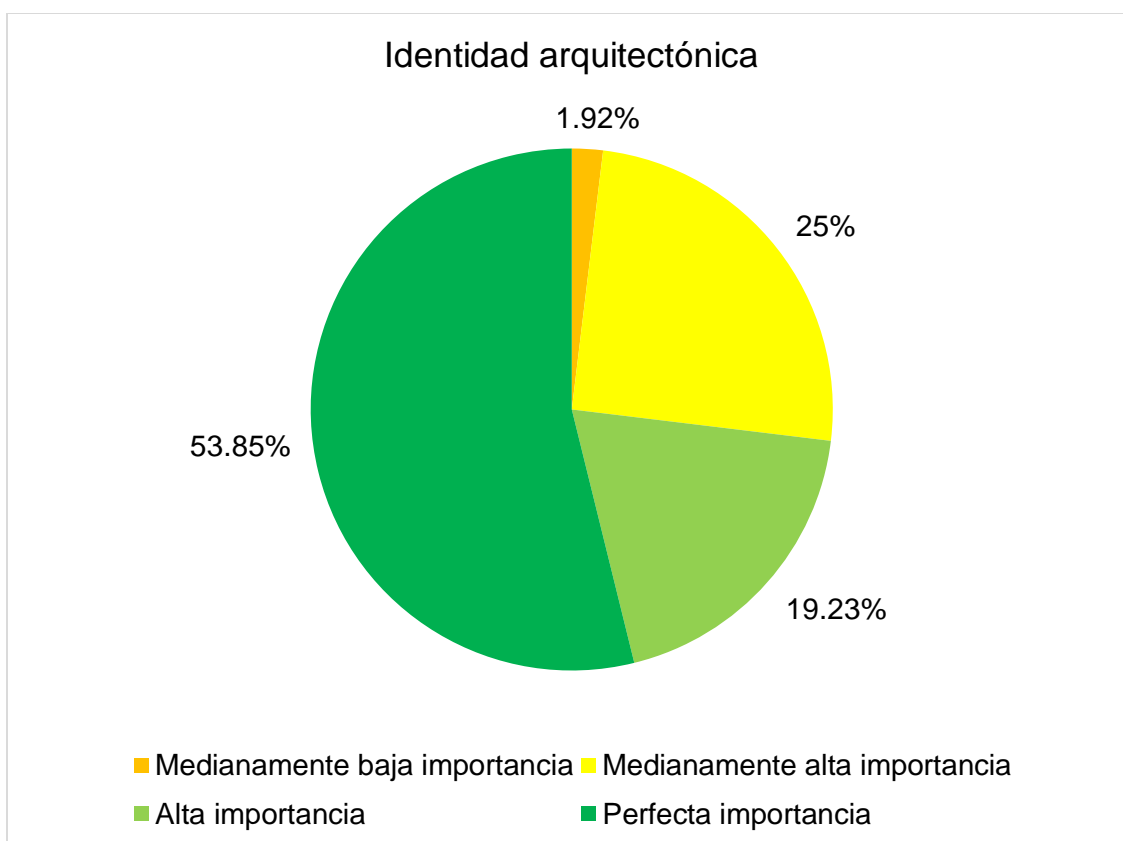


Figura 24. Resultados de la dimensión identidad arquitectónica. Elaboración Propia.

Los propietarios y personales de trabajo que se desempeñan en el rubro turístico de Quinua, consideran de perfecta importancia (26.92%), alta importancia (69.23%) y medianamente alta importancia (3.85%) a la identidad arquitectónica en el desarrollo de sus centros recreativos. Los que lo consideraron de perfecta y alta importancia, creen que es para atraer la mayor cantidad de turistas, porque consideran que es lo primero que percibe un turista si su centro recreativo es interesante o no. En cambio, los que lo consideraron de medianamente alta y baja importancia, creen que la identidad no es necesaria o que es muy complicado de construir y por eso deciden optar por métodos constructivos más modernos.

De los resultados de cada dimensión, se pudo dar las siguientes observaciones teniendo en cuenta las respuestas que brindaron los encuestados durante la ronda de preguntas.

De las tres dimensiones de la variable “turismo rural”, los recursos atractivos fueron los que tuvieron mayor importancia (48.08% de perfecta importancia y 44.23% de alta importancia), puesto que lo consideran como lo primero que perciben los turistas cuando deciden entrar a un centro recreativo, creen que la arquitectura, la creatividad con recursos naturales y el uso de las artesanías son formas captar la atención y que sin hacer esas cosas de nada serviría ofrecer servicios o que desarrollen actividades. En segundo lugar, pero no menos importante, fueron los servicios turísticos (46.15% de perfecta importancia y 50% de alta importancia), ya que lo consideran como la manera de sentir a gusto a los turistas luego de haber captado su atención. Y en tercera importancia se consideraron a las actividades turístico-rurales (19.23% de perfecta importancia y 75% de alta importancia), pues creen que eso ya depende de los turistas si desean hacer otras actividades aparte de los servicios que ofrecen sus centros recreativos.

De las tres dimensiones de la variable “arquitectura vernácula”, en primer grado de importancia lo obtuvo la identidad arquitectónica (53.85% de perfecta importancia y 19.23% de alta importancia), y eso se debe a que lo consideran como la principal característica que debe tener sus centros recreativos para atraer turistas y ofrecerles un panorama o un contexto de que se encuentran en un medio rural con costumbres y tradiciones. En segundo grado de importancia fue el diseño sostenible (48.08% de perfecta importancia y 44.23% de alta importancia), pues consideran que aprovechando los beneficios naturales que rodean a sus centros recreativos (sol, luz, agua, madera, piedra, arcilla, etc.) pueden mejorar sus servicios y generar menos gastos para el consumo que tienen día a día. Y en tercer grado de importancia fue su capacidad adaptativa (26.92% de perfecta importancia y 69.23% de alta importancia), puesto que lo consideran como la manera de perfeccionar el desarrollo de sus centros recreativos considerando la comodidad, confort espacial y las ventajas morfológicas de sus terrenos.

Como observaciones finales, se pudo deducir que los recursos atractivos es la dimensión más importante del turismo rural, y la identidad arquitectónica de la arquitectura vernácula, y la razón principal, según los encuestados, es porque la identidad arquitectónica es el mecanismo más fuerte que emplean los propietarios y personales administrativos para hacer más atractivos a sus centros recreativos.

Las segundas dimensiones con grado de importancia de turismo rural y arquitectura vernácula fueron los servicios turísticos y el diseño sostenible, respectivamente. Ya que los servicios son los que se ofrecen después de haber captado turistas, y el diseño sostenible porque una vez resuelto la identidad, los turistas buscan confort térmico y se requiere de recursos y energías naturales para que funcionen bien sus centros recreativos.

Y las terceras dimensiones con grado de importancia de turismo rural y arquitectura vernácula fueron las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa, respectivamente. Las actividades turístico-rurales, porque es más primordial que los centros recreativos tengan servicios que espacios para desarrollar dichas actividades. Y capacidad adaptativa, ya que una vez resuelto el confort y las fuentes y recursos naturales, se puede resolver el tema antropométrico, topográfico o de engrampe al entorno.

Estas relaciones concuerdan mucho con las dimensiones planteadas en los objetivos específicos, solo que están invertidas por el orden de importancia. Pero para saber más de cerca su relación, se aplicó el "Rho" de Spearman a cada una de las hipótesis, para ver si existe o no relación, o hay una relación inversa.

Prueba de hipótesis general

De acuerdo al análisis de correlación mediante el programa SPSS Statistics 24, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 6. Correlación de la hipótesis general según el Rho de Spearman.

Correlación según Spearman		
Variables	Turismo rural	Arquitectura vernácula
Turismo rural	1,000	0,803
Arquitectura vernácula	0,803	1,000

HG: Existe relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

H0: No existe relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Según el resultado obtenido en la tabla de valores del “Rho de Spearman” y se señala que existe una correlación positiva alta entre las variables, razón por la cual se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que sí existe relación positiva alta entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Valores del Rho de Spearman (ρ)	
1.00	Correlación positiva grande y perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 1

De acuerdo al análisis de correlación mediante el programa SPSS Statistics 24, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 7. Correlación de la hipótesis específica 1 según el Rho de Spearman.

Correlación según Spearman		
Variables	Actividades turístico-rurales	Capacidad adaptativa
Actividades turístico-rurales	1,000	0,590
Capacidad adaptativa	0,590	1,000

Fuente: Elaboración propia.

H1: Existe relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

H0: No existe relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

Según el resultado obtenido, comparado con la tabla de valores del “Rho de Spearman” se señala que existe una correlación positiva moderada entre las dimensiones, razón por la cual se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por lo tanto, se concluye que sí existe relación positiva alta entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

Valores del Rho de Spearman (ρ)	
1.00	Correlación positiva grande y perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 2

De acuerdo al análisis de correlación mediante el programa SPSS Statistics 24, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 8. Correlación de la hipótesis específica 2 según el Rho de Spearman.

Variables	Correlación según Spearman	
	Servicios turísticos	Diseño sostenible
Servicios turísticos	1,000	0,496
Diseño sostenible	0,496	1,000

Fuente: Elaboración propia.

H2: Existe relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

H0: No existe relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Según el resultado obtenido, comparado con la tabla de valores del “Rho de Spearman” se señala que existe una correlación positiva moderada entre las dimensiones, razón por la cual se rechaza la segunda hipótesis específica nula. Por lo tanto, se concluye que sí existe relación positiva moderada entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Valores del Rho de Spearman (ρ)	
1.00	Correlación positiva grande y perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 3

De acuerdo al análisis de correlación mediante el programa SPSS Statistics 24, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 9. Correlación de la hipótesis específica 3 según el Rho de Spearman.

Correlación según Spearman		
Variables	Recursos atractivos	Identidad arquitectónica
Recursos atractivos	1,000	0,526
Identidad arquitectónica	0,526	1,000

Fuente: Elaboración propia.

H3: Existe relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

H0: No existe relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Según el resultado obtenido, comparado con la tabla de valores del “Rho de Spearman” se señala que existe una correlación positiva moderada entre las dimensiones, razón por la cual se rechaza la tercera hipótesis específica nula. Por lo tanto, se concluye que sí existe relación positiva moderada entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

Valores del Rho de Spearman (ρ)	
1.00	Correlación positiva grande y perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia.

En resumen, el grado de correlación obtenido según el Rho de Spearman fueron los siguientes:

Hipótesis general: Sí existe relación positiva alta entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho, con un coeficiente de correlación de **0,803**.

Hipótesis específica 1: Sí existe relación positiva moderada entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho, con un coeficiente de correlación de **0,590**.

Hipótesis específica 2: Sí existe relación positiva moderada entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho, con un coeficiente de correlación de **0,496**.

Hipótesis específica 3: Sí existe relación positiva moderada entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho, con un coeficiente de correlación de **0,526**.

Por otro lado, se hizo las demás correlaciones entre todas las dimensiones obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 10. Correlaciones de Spearman entre todas las dimensiones.

Turismo Rural	Arquitectura vernácula	Rho de Spearman	Tipo de correlación
D1: Actividades turístico-rurales	D1: Capacidad adaptativa	0.590	Positiva moderada
	D2: Diseño sostenible	0.495	Positiva moderada
	D3: Identidad arquitectónica	0.258	Positiva baja
D2: Servicios turísticos	D1: Capacidad adaptativa	0.414	Positiva moderada
	D2: Diseño sostenible	0.496	Positiva moderada
	D3: Identidad arquitectónica	0.296	Positiva baja
D3: Recursos atractivos	D1: Capacidad adaptativa	0.310	Positiva baja
	D2: Diseño sostenible	0.632	Positiva moderada
	D3: Identidad arquitectónica	0.526	Positiva moderada

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Resultados del análisis cualitativo

4.2.1. Resultados de las entrevistas

Según las respuestas dadas por el grupo 2, que corresponden a los turistas que estaban en los centros recreativos, se realizó un cuadro donde se resumen las ideas principales que trataban de decir:

Tabla 11. Resultados del cuadro de resumen de los resultados de las entrevistas.

	Preguntas							
	Objetivo específico 1			Objetivo específico 2			Objetivo específico 3	
	¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?	¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?	¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?	¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.	En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?	¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?	¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?	¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?
1	Juegos infantiles para los hijos	Requieren más espacio	Sí	Sí, son más naturales	Sí, son más bonitos	Sí.	La artesanía	Sí
2	La comida	Deben tener más espacios	Sí	Sí, es más divertido	Sí, son más bonitos	Sí.	La artesanía	Sí
3	Manipular la artesanía	Regular	Sí	Sí, son más naturales y participativos	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, son más bonitos	La comida	Más o menos
4	Juegos infantiles para los hijos	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Son más bonitos	Sí	La artesanía	Sí
5	Comida y paseo a caballo	Requieren más espacio	Requieren más espacio	Más o menos, porque el viento levanta polvo	Sí	Sí, porque se ven más naturales	El paisaje	Sí, más que todo por sus acabados rústicos
6	Caminatas	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, son más bonitos	El paisaje	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
7	La atención al cliente	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, son más bonitos	Sí, son más bonitos	La comida y la atención	Sí, porque se ve más turístico
8	La atención al cliente	Requieren más espacio	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, son más bonitos	La arquitectura	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
9	La atención al cliente y la comida	Sí	Sí	Sí, porque hay más confianza en cómo preparan la comida	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, son más bonitos	La ambientación con animales	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar

Tabla 12. Continuación de resultados del cuadro de resumen de los resultados de las entrevistas.

		Preguntas						
Entrevistados	¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?	¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?	¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?	¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.	En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?	¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?	¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?	¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?
10	Paseo a caballo	Requieren más mantenimiento	Sí	Sí, porque hay más confianza en cómo preparan la comida	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, porque se ven más naturales	La arquitectura	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
11	Manipular la artesanía	Sí	Sí	Sí, son más naturales	No es relevante	Sí, porque se ven más naturales	La artesanía	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
12	Caminatas	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, son más bonitos	Sí, porque se ven más naturales	La arquitectura	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
13	El paisaje	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, por la sensación de medio rural	Sí, porque se ven más naturales	El ambiente rural	Sí, porque evoca una imagen rural
14	La atención al cliente y juegos infantiles para los hijos	Requieren más espacio	Sí	Sí, es más atractivo	Más o menos, porque lo rústico puede restar la comodidad	Más o menos, porque lo rústico puede restar la comodidad	La atención	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
15	Sentir el clima	Requieren más espacio	Más o menos	Más o menos	Sí, por lo rústico	Sí, porque se ven más culturales	La arquitectura y manejo de materiales constructivos	Sí
16	La comida	Sí	Sí	Sí, es más atractivo	Sí, porque son más confortables ante el clima	Sí, porque se ven más naturales	La comida y la artesanía	Sí
17	Sentir el clima	Sí	Sí	Sí, es más agradable	Sí, porque son más confortables ante el clima	Sí, porque se ven más naturales	La atención	Sí, porque hace recordar la cultura del lugar
18	Ver artesanía	Requieren más mantenimiento	Sí	Sí, se ve más ancestral	No es relevante	Sí, porque se ven más culturales	La artesanía	Sí

Fuente: Elaboración propia.

De lo que se ha podido observar de la pregunta 1, es que la comida y la artesanía son las actividades más predilectas que los turistas realizan en los centros recreativos de Quinua; y en la pregunta 7, las razones más atractivas por las que los turistas prefieren visitar los centros recreativos de Quinua es la artesanía y la arquitectura. Entonces, los servicios gastronómicos y culturales son los más requeridos en los centros recreativos, y además, consideran que espacialmente funcionan de manera moderada, pero son cómodas (resultados de las preguntas 2 y 3). Por otro lado, la artesanía y la arquitectura (indicadores de la dimensión identidad arquitectónica) son los recursos atractivos más predilectos por los turistas, y es más, casi todos consideran que la identidad arquitectónica evoca en la mente un paisajismo rural, que caracteriza al lugar y que lo hace turísticamente más atractivo (resultados de la pregunta 8).

Respecto a las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa, la mitad de ellos sienten que los centros recreativos están bien distribuidos, y otra parte considerable cree que no, pero casi todos están conformes con los espacios y servicios que tienen los centros recreativos. Entonces, según la percepción de los encuestados, los centros recreativos brindan una espacialidad y funcionalidad medianamente conforme, donde sus actividades pueden desenvolverse con normalidad. Por lo tanto, respecto al objetivo específico 1 de esta investigación, las actividades turístico-rurales se desenvuelven moderadamente en los centros recreativos gracias a su capacidad adaptativa.

Sobre los servicios turísticos y el diseño sostenible, consideran muy atractivo que los servicios se manejen con aspectos sostenibles, como cocina con leña o utilizando técnicas ancestrales; y en el caso de los alojamientos, el diseño sostenible también brinda la sensación de rusticidad, cuando las habitaciones están construidas con materiales naturales poco trabajados sin haber perdido su naturalidad, lo cual es también lo que mayormente los turistas buscan en los centros recreativos. Entonces, respecto al objetivo específico 2 de esta investigación, el diseño sostenible hace más atractivo a los servicios turísticos.

Acerca de los recursos atractivos y la identidad arquitectónica, está claro que es la misma identidad arquitectónica el recurso más atractivo que poseen los centros recreativos, pues según los turistas, es lo que hace más vistoso, más cultural, más natural y más relacionado con Quinua. Los turistas, como lo explican ellos, si van a un centro recreativo es para percibir y sentir su arquitectura que la identifica, no prefieren mayormente una arquitectura moderna porque les parece muy “citadino” y que es lo ven todos los días. Por lo tanto, respecto al objetivo específico 3 de esta investigación, la identidad arquitectónica es el principal recurso atractivo de los centros recreativos para los turistas.

Finalmente, con los resultados obtenidos para cada objetivo específico, se puede decir que existe relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos de Quinua, a través de la capacidad de respuesta que tiene su arquitectura para sus actividades, el uso del diseño sostenible para hacer más interesante sus servicios, y el uso de la identidad arquitectónica como principal recurso atractivo para los turistas.

4.2.2. Resultados de las fichas de observación

Así mismo se trabajaron las fichas de observación (ver Anexo 6) para el análisis cualitativo. Los resultados se demuestran en el siguiente cuadro de resumen:

Tabla 13. Cuadro de resumen de los resultados de las fichas de observación.

CENTROS RECREATIVOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACION		
	OE1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	OE 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.	OE 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.
"El Paraíso tu destino"	El espacio que más se adapta a las actividades turístico-rurales es la cancha deportiva, porque no solo realizan deporte, también hacen eventos, ferias, conciertos o presentaciones.	Los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible a través de la confección de mobiliarios con recursos naturales del lugar, como por ejemplo sus mesas y sillas de eucalipto. De igual modo se ve en la forma en como está diseñada la cocina (ventilación cruzada) y las habitaciones (hechos de adobe contra el frío nocturno del lugar). Y también, para los servicios gastronómicos el recreo produce sus propios insumos dentro de su huerta.	En el recreo, usaron la identidad arquitectónica para atraer turistas mediante el uso de materiales y técnicas constructivas, como el adobe, tejas andinas, cimientos recubiertos en piedra y paredes estucados con "diablo fuerte".
"Límaco"	Los espacios más aptos para actividades turístico-rurales son: el taller artesanal y los senderos. El taller, porque se desarrollan actividades culturales de elaboración de artesanías para después venderlas. Y los senderos, porque las rutas del recreo están decoradas con muchos objetos artesanales y son muy atractivos para los turistas.	Los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible a través de: Los materiales para la confección de obras artesanales, porque los productos que utilizan no son procesados, sino son extraídos de la naturaleza del lugar. Los materiales con el que están construidos los servicios, por ejemplo, se aprecia estructuras de eucalipto, adobe y piedra.	El centro recreativo aprovechó la identidad arquitectónica de Quinua para hacer más atractivo el lugar, pues los propietarios utilizaron materiales y técnicas constructivas, como el adobe, tejas andinas, cimientos recubiertos en piedra y paredes estucados con "diablo fuerte". Pero, sobre todo, lo que más resalta es la cantidad de ornamentación autóctona que implementaron.
"Casa Flomir"	El recreo posee espacios adaptados a las actividades turístico rurales como la cancha multiusos, los andenes en las pendientes y los juegos de mesa. La cancha multiusos al aire libre, ya que se pueden desarrollar actividades deportivas, recreativas, ceremonias, festividades o fiestas patronales. Los andenes para usar la topografía como huertas. Y los juegos de mesa, como "tiro al sapo", "ajedrez" o "damas", son divertidos para las personas mayores.	El diseño sostenible está presente en los servicios turísticos a través de: La leña para cocinar, el horno artesanal, las parrillas al carbón y los mobiliarios rústicos hechos de madera del lugar en los servicios gastronómicos. Las chimeneas, paredes de mampostería de piedra y los techos de madera en los servicios de alojamiento para dar calefacción. Los insumos que cosechan para el servicio gastronómico, ya que en sus propios andenes los cosechan.	Como recurso atractivo, utilizó la identidad arquitectónica a través de: Los recursos naturales, que a la vez son materiales constructivos autóctonos. Los recursos culturales, que en este caso es la ornamentación autóctona (las artesanías), que se encuentra como decoración en el servicio gastronómico y las coberturas de los demás servicios. La fachada principal, porque está pintado y ordenado de tal forma que evoca la sensación de un retablo ayacuchoano (la ornamentación más característica del lugar) cuando uno lo mira de frente.
"Mamachina"	Para el desarrollo de sus actividades turístico-rurales el recreo adaptó la topografía del terreno creando terrazas, niveles y andenerías, generando de ese modo espacios para las actividades recreativas, sociales, gastronómicas, culturales y de alojamiento.	Los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible a través de: Los materiales con el que están construidos los servicios, por ejemplo, se aprecia estructuras de adobe y piedra en las habitaciones; eucalipto, carrizo y aliso en las áreas libres y sillas, e incluso reutilizaron palets para confeccionar sofás y mesas. Los andenes, ya que ahí se cosechan los insumos aprovechados en el servicio gastronómico del recreo.	El recreo aprovechó la identidad arquitectónica de Quinua para hacer más atractivo el lugar, lo hizo a través de: Los recursos naturales, pues usó la madera de eucalipto y aliso para las coberturas. Los recursos culturales, que en este caso es la ornamentación autóctona (las artesanías). Las técnicas constructivas, porque empleó techos de dos aguas, crujiás y arcos como los que se encuentran en el centro histórico de Ayacucho.
"QuinuaQ"	Para el desarrollo de sus actividades turístico-rurales el recreo adaptó la topografía del terreno creando terrazas, niveles y senderos, generando espacios para las actividades recreativas, gastronómicas, y de alojamiento.	Los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible a través de: Los materiales con el que están construidos las coberturas de los servicios, por ejemplo, las estructuras de los tijerales de eucalipto y aliso del servicio gastronómico y del alojamiento, también las tejas andinas de arcilla.	El recreo aprovechó la identidad arquitectónica de Quinua para ser más atractivo mediante: El diseño interior de los servicios, como por ejemplo el de alojamiento, pues están recubiertos con materiales constructivos propios del lugar; y también el gastronómico, porque su identidad está en las técnicas del tijeral.
CONCLUSIONES DE LOS OBJETIVOS	La capacidad adaptativa para actividades turístico-rurales está más presente en espacios multiusos como las canchas y los senderos, y en la adaptación de la topografía viéndola como potencial y no como un impedimento.	Los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible en las técnicas culinarias ancestrales y típicas del lugar, en el uso de técnicas o materiales constructivos para crear alojamientos térmicamente más confortables y en la confección de mobiliarios con recursos naturales o reciclados.	La identidad arquitectónica en sí es el recurso más atractivo usado por los centros recreativos para captar turistas, ya que a ellos les atrae los materiales, técnicas y ornamentaciones autóctonas de Quinua.

Fuente: Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo, se puede deducir sobre el objetivo general que sí existe una relación positiva alta entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos de Quinoa (con un Rho de Spearman de 0,803); y en los análisis cualitativos, resulta que esa relación se da mediante la capacidad de respuesta que tienen sus espacios y distribución para desarrollar sus actividades turístico-rurales, el uso del diseño sostenible como atractivo para sus servicios turísticos, y el uso de la identidad arquitectónica como principal recurso atractivo para los turistas. Entonces, la relación entre turismo rural y arquitectura vernácula de los centros recreativos de Quinoa es que ésta puede ser fortalecido mediante el uso de la segunda variable.

Estos resultados guardan relación con la investigación de Namice, Vuksanovic-Macura y Petrevska (2018) sobre “Arquitectura vernácula en Macedonia y Serbia: un estudio comparativo”, pues ambos coinciden que la arquitectura vernácula genera turismo rural, pues al ser una arquitectura más sostenible que la contemporánea (ya que no se disponía de fuentes de energía públicas como ahora), es más atractiva para los turistas porque se utilizaron técnicas de aprovechando los recursos naturales que lo rodeaba para que funcionen. De igual modo con los antecedentes nacionales de Scaletti (2019) en su investigación: “Arquitectura virreinal en el Valle de Sondondo (Ayacucho, Perú)” y Sicheri, Nolazco y Malvas (2019) en su investigación: “Turismo rural en el distrito de Chacas, departamento de Ancash, Perú”., también coinciden en el potencial turístico que tiene la arquitectura vernácula en el aspecto de identidad arquitectónica, porque las técnicas, materiales, ornamentaciones, y toda característica que identifica la arquitectura de un lugar es atractivo para los turistas.

Por otro lado, con Castañeda (2020) en su investigación: “Inserción global en la arquitectura de la nueva ruralidad: el turismo y el caótico proceso de modernización en el Perú”, y con García y Lopes (2017) en su investigación: “Patrimonio y turismo: la arquitectura rural y su permanencia en el tiempo”, coinciden igualmente, pero de manera inversa con sus resultados obtenidos ya que ellos evaluaron las desventajas que le puede pasar al turismo rural si se atenta a la arquitectura vernácula, y como resultados suyos obtuvieron que mientras más se deforma la arquitectura vernácula con modificaciones, el turismo disminuye; lo que también evidencia la relevancia que tiene la arquitectura vernácula para el turismo rural.

Sobre el primer objetivo específico, en los resultados del análisis cuantitativo, se sabe que las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos de Quinoa tienen una correlación moderada (con un Rho de Spearman de 0,590). En los resultados del análisis cualitativo, según la percepción de los turistas, a través de las encuestas, determinan que las actividades turístico-rurales se desarrollan moderadamente en los centros recreativos gracias a su capacidad adaptativa; mientras que en las fichas, los centros recreativos poseen espacios ideales para las actividades turístico-rurales (como las canchas multiusos, talleres de artesanía y senderos), pero también se adaptaron a la topografía de sus terrenos para usarlo a favor como recurso paisajístico. Entonces, sí hay una relación alta entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos de Quinoa, puesto que son moderadamente confortables para los turistas y se desarrollan mediante el empleo de espacios multiusos, como las canchas, senderos o talleres, y el aprovechamiento de la topografía como recurso paisajístico.

Estos resultados del primer objetivo específico guardan relación de manera inversa con la investigación de Díez, Martí y Suárez (2016) sobre: “Arquitectura, tradición y turismo. La arquitectura vernácula de Tisaleo en el desarrollo de un modelo turístico basado en el paisaje cultural”, pero este artículo explica los perjuicios para el turismo cuando se modifica espacialmente la arquitectura vernácula. En esta investigación que se está desarrollando, los resultados determinaron que existen espacios aptos para las actividades turístico-rurales en los centros recreativos de Quinoa, donde si se hace una modificación emplean materiales o técnicas constructivas del lugar, y se mantiene el confort de los turistas; pero en Tisaleo los propietarios modificaron sus espacios con técnicas y materiales constructivos contemporáneos, lo cual hace que la ciudad pierda turismo.

Sobre el segundo objetivo específico, en los resultados del análisis cuantitativo, se sabe que los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos de Quinoa tienen una correlación moderada (con un Rho de Spearman de 0,496). En los resultados del análisis cualitativo, según la percepción de los turistas, a través de las encuestas, determinan que los servicios turísticos son más atractivos si se utiliza el diseño sostenible; y según las fichas, los servicios turísticos hacen uso del diseño sostenible en las técnicas ancestrales de cocina, el horno artesanal, los alojamientos hechos con materiales térmicamente confortables, y en el uso de materiales propios del lugar para la confección de sus mobiliarios. Entonces, sí hay una relación moderada entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos de Quinoa, a través de que éste último hace más atractivo a los servicios, y se da a través de técnicas de cocina, alojamientos térmicamente confortables y en el uso de materiales del lugar en mobiliarios.

Estos resultados del segundo objetivo específico guardan relación en cierto punto con la investigación de Sermin y Elif (2019) sobre: "Comprensión de los impactos del turismo cultural en la sostenibilidad de la arquitectura rural en tres pueblos de Bursa". Porque, en las viviendas vernáculas de Bursa, tanto como en los centros recreativos de Quinua, utilizan recursos del diseño sostenible para ser más atractivo a sus servicios; por ejemplo, en Bursa está el servicio gastronómico funcionan con recursos naturales, las actividades de arado de tierra, siembra y cosecha no utilizan maquinarias para hacerlo, por eso a los turistas les resulta muy atractivo; así mismo en Quinua, cuando usan el horno artesanal, la cocina a leña, el uso de adobe en las habitaciones para serlos más térmicamente confortables, etc., hace que los turistas se sientan más atraídos por los servicios. Con la investigación de Vargas llamado: "Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural", coincide también que el diseño sostenible es importante para desarrollar actividades o servicios en un inmueble vernáculo, en su caso, analizó las viviendas vernáculas y su conclusión fue que sus constructores hicieron un análisis climático para hacer más confortables esas viviendas, en el caso de esta investigación que se está desarrollando, el diseño sostenible ha sido usado para brindar confort térmico a los servicios de alojamiento de los centros recreativos de Quinua.

Sobre el tercer objetivo específico, en los resultados del análisis cuantitativo, se sabe que los recursos atractivos y la identidad arquitectónica tienen una correlación moderada (con un Rho de Spearman de 0,526). En los resultados del análisis cualitativo, según la percepción de los turistas, a través de las encuestas, determinan que la identidad arquitectónica es lo más atractivo y lo primero que visualiza un turista cuando decide ingresar a un centro recreativo, pues con eso sienten que se encuentran en un medio rural, campestre y que guarde mucha relación con la cultura y arquitectura típica del lugar; y según las fichas, la identidad arquitectónica está presente en la fachada, acabados, ornamentos, técnicas y materiales constructivos.

Estos resultados del tercer objetivo específico guardan relación en cierto punto con las investigaciones de Sicheri, Nolazco y Malvas (2019), sobre: “Turismo rural en el distrito de Chacas, departamento de Ancash, Perú”, y Scaletti (2019) sobre: “Arquitectura virreinal en el Valle de Sondondo (Ayacucho, Perú)”, pues ambos concluyen que se necesita de la identidad arquitectónica para hacer más turísticamente atractivo a un lugar, en el caso de Chacas, la ornamentación y las características de la arquitectura colonial ancashina fueron utilizadas para adornar y embellecer Chacas lo cual trajo como consecuencia un aumento significativo del turismo; de igual modo en el valle de Sondondo, donde lo atractivo para los turistas es la arquitectura colonial del lugar; de esta manera, los centros recreativos de Quinua son atractivos porque se identifican con la arquitectura típica del lugar. Con la investigación de Gabriel (2019) sobre: “El turismo en espacio rural: un análisis de la potencialidad del distrito de Lachaqui, provincia de Canta de la región de Lima, Perú”, guarda relación cuando la autora tocó la arquitectura típica del lugar como recurso atractivo para generar turismo rural en Lachaqui, ya que al ser una comunidad rural la arquitectura de la serranía limeña atrae mucho a los turistas que mayormente son de la ciudad capitalina.

Por último, el tercer objetivo específico también se relaciona con la investigación de Pérez (2019) titulado: “El palomar de Manolo. Estudio de caso de arquitectura vernácula desde el paradigma cultural”, en la manera de preservar la identidad arquitectónica en la actualidad sin alterar su imagen, lo mismo que ha sucedido en los centros recreativos de Quinua, cuando deciden modificar sus espacios o fachadas, mantienen preservando su identidad arquitectónica.

VI. CONCLUSIÓN

6.1. Conclusión general

De acuerdo a los resultados tanto cuantitativos como cualitativos del objetivo general, se concluye que el turismo rural se relaciona con la arquitectura vernácula de los centros recreativos de Quinua, y se da mediante las siguientes maneras: la capacidad adaptativa que tienen sus espacios para desarrollar sus actividades turístico-rurales, como por ejemplo, el uso de canchas multiusos para juegos, eventos, ceremonias o deporte, el uso de senderos no solo para caminar; el uso del diseño sostenible para ser más interesantes y confortables los servicios turísticos; y la identidad arquitectónica como principal recurso atractivo.

6.2. Conclusión específica 1

De acuerdo con los resultados tanto cuantitativos como cualitativos del objetivo específico 1, se concluye que las actividades turístico-rurales se relacionan con la capacidad adaptativa de los centros recreativos de Quinua, porque poseen espacios que se adaptan a esas actividades. Por ejemplo, las canchas multiusos, que son empleadas para desarrollar deportes, eventos, festividades, costumbres, tradiciones, ferias, conciertos o ceremonias (públicas o privadas); los senderos que no solo son para caminar sino para ver lo más interesante de los centros recreativos; o el uso de la topografía como potencial para crear vistas panorámicas, senderos con pendiente, andenerías o plataformas para desarrollar actividades o servicios. Por otra parte, según la percepción de los turistas, esos espacios son confortables para el uso que deseen darle, porque se sienten cómodos, son atractivos y pueden hacer sus actividades con tranquilidad.

6.3. Conclusión específica 2

De acuerdo con los resultados tanto cuantitativos como cualitativos del objetivo específico 2, se concluye que los servicios turísticos se relacionan con el diseño sostenible de los centros recreativos de Quinua de la siguiente manera: los servicios turísticos son más atractivos si se utiliza el diseño sostenible, porque a los turistas les gusta ver las técnicas culinarias ancestrales como el batán, cocina en leña, “pachamanca” o el horno artesanal, en el servicio de alojamiento les atrae que sean térmicamente comfortable mediante las técnicas constructivas de acondicionamiento ambiental y no por insumos como ventiladores o calentadores eléctricos, y en los servicios culturales, como los talleres de artesanía, les atrae a los turistas cuando transforman recursos naturales en obras artísticas.

6.4. Conclusión específica 3

De acuerdo con los resultados tanto cuantitativos como cualitativos del objetivo específico 3, se concluye que los recursos atractivos se relacionan con la identidad arquitectónica de los centros recreativos de Quinua de la siguiente manera: las técnicas, materiales constructivos y la ornamentación autóctona son recursos arquitectónicos donde emplean recursos naturales y culturales lo que hace de un centro recreativo muy atractivo para los turistas. Por ejemplo, el uso de la arcilla del lugar en la ornamentación y como material constructivo, es un recurso natural que, si se trabaja con profesionalismo, hace que un centro recreativo adquiera un carácter que lo identifica con Quinua.

VII. RECOMENDACIONES

Se requiere hacer un estudio que relacione el turismo rural, la arquitectura vernácula, y el empirismo o profesionalismo para desarrollar inmuebles turístico-rurales.

Se requiere aplicar este tipo de investigación, es decir, sus variables (el turismo rural y la arquitectura vernácula) y objeto de estudio (los centros recreativos) en otros lugares del país, ya que, debido a la literatura revisada tanto en los antecedentes como en la brecha del conocimiento, no se han desarrollado investigaciones que abarquen ambas variables tomando como objeto de estudio a los centros recreativos, ni siquiera en la literatura anglosajona.

Se requiere hacer estudios que profundicen más sobre los centros recreativos, cómo se desenvuelven, su tipología y su importancia que tienen para la arquitectura, ya que en la literatura revisada ha sido muy pobre su conceptualización.

Se requiere hacer un estudio sobre los turistas y sus preferencias, relacionados con la arquitectura vernácula.

Se requiere considerar en las metodologías de las futuras investigaciones el análisis arquitectónico y funcional cuando se desarrollen temas relacionados al turismo rural y la arquitectura vernácula.

REFERENCIAS

- Aráujo, G., & de Sevilha, M. (2017). LOS VIAJEROS Y SUS MOTIVACIONES. Un estudio exploratorio sobre quienes aman viajar. En C. d. Turísticos, *Estudios y Perspectivas en Turismo* (Vol. XXVI, págs. 62-85). Buenos Aires: Universidade Federal de Minas Gerais. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180749182004>
- Asencio, J., Lopez-Osorio, J., & Rosa-Jimenez, C. (2020). *TOURISM ARCHITECTURE AS A THREAT TO HERITAGE IDENTITY IN THE VALLEYS OF THE HIGH ATLAS IN MOROCCO*. Málaga: Universidad de Málaga. doi:<https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLIV-M-1-2020-723-2020>, 2020
- Ávila, L. (2018). *LEY DE FOMENTO Y DESARROLLO DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO EN EL PERÚ*. Proyecto de Ley, Lima. Obtenido de https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0359920181105.pdf
- Baltazar, O., & Zavala, J. (2015). El turismo rural como experiencia significativa y su estudio desde la fenomenología existencial. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, VI(6), 1387-1401. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v6n6/v6n6a19.pdf>
- Burga, J. (2010). *ARQUITECTURA VERNÁCULA PERUANA. Un análisis tipológico*. Lima: Punto y Grafía S.A.C.
- Bustamante, E. (24 de octubre de 2009). *Blogger.com*. Obtenido de ENRIQUE BUSTAMANTE: ANTIOQUÍA, la verdadera historia: <http://enriquebustamante.blogspot.com/2009/10/antioquia-la-verdadera-historia.html>
- Castañeda, C. (2020). Global Insertion in the Architecture of the New Rurality: Tourism and the Chaotic Process of Modernization in Peru. *Procesos Urbanos*, VII(1), 1-19. doi:<https://doi.org/10.21892/2422085X.486>
- Cattaneo, T., Giorgi, E., & Ni, M. (2019). Landscape, Architecture and Environmental Regeneration: A Research by Design Approach for

- Inclusive Tourism in a Rural Village in China. *Sustainability* , 11(1), 128-155. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/su11010128>
- Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo . (15 de abril de 2017). *PROMPERÚ*. Obtenido de Turismo IN: https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/Uploads_conociendoAlTurista_32_Turista_de_festividades_Ayacucho_2017.pdf
- Díez, D., Martí, J. J., & Suárez, S. (2016). Arquitectura, tradición y turismo: la arquitectura vernácula de Tisaleo en el desarrollo de un modelo turístico basado en el paisaje cultural. *Revista AUS*(20), 34.41. doi:10.4206/aus.2016.n20-06
- Digra, R. (2016). *Recreation club at Thane*. University of mumbai, Mumbai. Obtenido de <https://es.slideshare.net/rohitdigra/architecture-thesis-recreation-center>
- El Peruano. (15 de mayo de 2021). *El Peruano - Diario digital*. Obtenido de ima y Callao: Conoce las restricciones que regirán entre el 19 de abril y el 9 de mayo: <https://elperuano.pe/noticia/118920-lima-y-callao-conoce-las-restricciones-que-regiran-entre-el-19-de-abril-y-el-9-de-mayo>
- Elif, B. V. (2019). *Conservation of Built Vernacular Heritage for Promoting Sustainable Rural Environments in Trabzon, Turkey*. Kyoto University, Kyoto. doi:10.14989 / doctor.k21934
- Gabriel, E. (2019). *El turismo en espacio rural: un análisis de la potencialidad del distrito de Lachaqui, provincia de Canta de la región de Lima, Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. doi:10.18800/espacioydesarrollo.201902.005
- García, B. (2005). Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos de Turismo*(15), 113-133. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/13033/1/1302242.pdf>
- García, M., & Lopes, E. (2017). Patrimonio y Turismo: la arquitectura rural y su permanencia en el tiempo. *Turismo & Desenvolvimento*, 331-333.

- Grgic, I., Hadelan, L., Krznar, S., & Zrakic, M. (2017). *Could rural tourism revitalize rural areas in Croatia?* University of Zagreb, Zagreb. Obtenido de <https://hrcak.srce.hr/190567>
- Hernández, F. (2005). *Hacia un teoría de la arquitectura vernácula. Propuesta de Modelo Teórico-Methodológico*. Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nayarit, México D.F. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322369531_Hacia_una_teoría_de_la_arquitectura_vernacula_Propuesta_de_modelo_teorico-metodologico
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Ilies, G., Ilies, M., Hotea, M., Simion, A., & Bumbak, S.-V. (2018). *What future for the land of the wooden civilisation? Vernacular architecture from Maramures as subject of a long standing debate*. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, Bucarest. doi:<https://doi.org/10.30892/gtg.22226-313>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Directorio Nacional de Centros Poblados Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Lib1541/tomo2.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (julio de 2018). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Perú: Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento 2007 - 2017: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Lib1537/libro.pdf
- Kahraman, G., & Carter, R. (2019). *Adaptation of heritage architecture in Al Asmakh, Doha: insights into an urban environment of the Gulf*. *Post-Medieval Archaeology*. doi:10.1080/00794236.2019.1601385
- Kruszynska, E., & Poczta, J. (2019). *Hierarchy of Factors Affecting the Condition and Development of Sports and Recreation Infrastructure—Impact on the*

Recreational Activity and Health of the Residents of a City (Poznan Case Study). *International Journal of Environmental Research and Public Health*. doi:10.3390/ijerph16040556

Loayza, A. (2015). *CENTRO FERIAL DE ARTESANÍAS EN AYACUCHO, HUAMANGA - ARTICULACIÓN DEL BORDE DEL CENTRO HISTÓRICO A LOS EJES DE LA CIUDAD A TRAVÉS DE LA INTERPRETACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO VERNÁCULO*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/556551?show=full&locale-attribute=es>

MINCETUR. (2018). *Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Lima. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Manual_para_la_Elaboaracion_y_actualizacion_del_inventario_de_recursos_turisticos.pdf

Ministerio de comercio exterior y turismo. (septiembre de 2013). *Ministerio de comercio exterior y turismo*. Obtenido de Encuesta Nacional de Viajes de los Residentes (ENVIR): https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/publicaciones/Peru_Turismo_Interno.pdf

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (21 de diciembre de 2016). *TURISMO RURAL COMUNITARIO*. Lima Metropolitana, Lima, Perú. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=8O0VjdqY5tw&ab_channel=MINCETURPer%C3%BA

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2019). *DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS SOBRE TURISMO Y ARTESANÍA*. Lima. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/publicaciones/Peru_Compendio_Turismo_Julio2019_Ver24072019.pdf

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2019). *Lineamientos para el Desarrollo de Turismo Comunitario en el Perú*. Resolución Ministerial N° 402 - 2019 - MINCETUR, MINCETUR, Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425542/R._M._N__402_-_2019.pdf
- Moral, M., Fernández, M., & Sánchez, M. (2019). Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales. *Espacios*, XL(1), 3-17. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n01/a19v40n01p03.pdf>
- Munives, H. (2018). *Propuesta de conservación del patrimonio arquitectónico comprendido en el eje turístico cultural de las avenidas 9 de diciembre y 28 de julio en la ciudad de Ayacucho para la mejora del turismo de la ciudad - 2018*. Universidad San Martín de Porres, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4998>
- Muntané, J. (2010). *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN BÁSICA*. Andalucía: Sociedad Andaluza de patología Digestiva.
- Namicev, P., Vuksanovic-Macura, Z., & Petrenska, B. (2018). Vernacular architecture in Macedonia and Serbia: a comparative study. *THE BALKAN PENINSULA OF JOVAN CVIJIC: Historical Background and Contemporary trends in human geography*, 243-252. Obtenido de <https://dais.sanu.ac.rs/handle/123456789/4483>
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *Turismo Rural Comunitario y Gastronomía - Mapeo y Sistematización*. Lima: ONU.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *Alianza entre turismo y cultura en el Perú. Modelos de colaboración entre turismo, cultura y comunidad*. Madrid: Organización Mundial del Turismo. Obtenido de <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284417575>
- Organización Mundial del Turismo. (2019). *UNWTO Tourism Definitions*. Organización Mundial del Turismo, Madrid. doi:10.18111/9789284420858
- Pachankoo, M., & Shen, Z. (2019). *The Vernacular Landscape, Developing and Promoting Tourism in ChiangKhong District, Chiang Rai Province*.

Canadian Centre of Science and Education, Chengdu.
doi:<https://doi.org/10.5539/arch.v11n1p52>

Pérez, J. (2019). El palomar de Manolo. Estudio de caso de arquitectura vernácula desde el paradigma cultural. *Memoria y civilización*, 727-756.
doi:10.15581/001.22.002

Plan COPESCO Nacional. (13 de diciembre de 2018). PUEBLO DE QUINUA - AYACUCHO. Lima Metropolitana, Lima, Perú. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=FvcKN1IZVTQ&ab_channel=EncantosDelPer%C3%BA

Puig, A., & Mereta, A. (2016). ¿Es el turismo comunitario urbano un verdadero agente dinamizador e integrador de comunidades barriales marginadas? Caso: Barrio San Francisquito- Rosario – Santa Fe - Argentina. *VII Congreso Latinoamericano de Investigación Turística (CLAIT) "Responsabilidad y ética del turismo para la preservación del patrimonio natural y cultural"* (págs. 1-14). Quito, Ecuador: Universidad Nacional de Mar del Plata.

Putra, I. D. (2019). *The Impact of Dynamic Land-Use and Spatial Planning Policies on the Traditional Village and Architecture in Tourism Villages in Gianyar, Bali*. University of Udayana, Bali. doi:10.31292/jb.v5i3.388

Reglamento Nacional de Edificaciones. (2014). *NORMA TÉCNICA A.100 RECREACIÓN Y DEPORTES*. Lima: SENSICO. Obtenido de <https://innovacfc.com/wp-content/uploads/2018/07/Norma-A.100-Recreacion-y-Deportes.pdf>

Reportaje al Perú. (03 de julio de 2012). Reportaje al Perú : Chacas, qué lindura. Lima Metropolitana, Lima, Perú.

Riddhagni, N. (2017). *CULTURAL TOURISM AND ARCHITECTURE HERITAGE: QUESTION OF AUTHENTICITY*. Silpakorn University, Bangkok. Obtenido de <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/1289>

- Riddhagni, N. (2018). *Cultural Tourism and Architecture Heritage: Question of Authenticity*. Bangkok: Silpakorn University International College. doi:<https://doi.org/10.14456/jcdr-hs.2018.9>
- Sacta, M., & Felipe, D. (2017). *Valoración de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales*. Universidad de Cuenca, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26549>
- Sánchez, J. (2013). La evaluación del potencial para el desarrollo del turismo rural. Aplicación metodológica sobre la provincia de Cáceres. *Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*, XIII(1), 99-130. Obtenido de <https://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/263>
- Sancho, A. (2011). *INTRODUCCIÓN AL TURISMO*. Organización Mundial del Turismo, Madrid. Obtenido de [http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/299/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT%20\(1\).pdf?sequence=1](http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/299/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT%20(1).pdf?sequence=1)
- Santos, C. (2018). *The rural vernacular construction of the Entre-Douro-e-Minho*. Braga: Univerdidade do Minho. Obtenido de <http://hdl.handle.net/1822/60068>
- Scaletti, A. (2019). Arquitectura virreinal en el Valle de Sondondo (Ayacucho, Perú). *Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural*, XXXII(1). doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.apc32-1.avvs>
- Secretaría de Turismo de México. (25 de junio de 2019). *SECTUR*. Obtenido de Pueblos Mágicos: <http://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/>
- Sermin, C., & Elif, A. (2019). Understanding Impacts of Cultural Tourism on Sustainability of Rural Architecture in Three Villages of Bursa. *Journal of multidisciplinary academic tourism*, IV(2), 87-107. Obtenido de <https://doi.org/10.31822/jomat.599612>
- Shermin, F. (2017). Analysing the Impacts of Rural Tourism on Architectural and Cultural Heritage in the Indian Context. The examples of Sualkuchi and Mawlynnong. *ICTOAD*, 71-74. Obtenido de <http://13.232.72.61:8080/jspui/handle/123456789/912>

- Sicheri, L., Nolazco, F., & Malvas, S. (2019). *Turismo rural en el distrito de Chacas, departamento de Ancash, Perú*. Universidad Internacional del Ecuador. Quito: INNOVA Research Journal. doi:10.33890/innova.v4.n2.2019.1003
- Sierra-Huelsz, J., & Kainer, K. (2018). *Tourism consumption of biodiversity: A global exploration of forest product use in thatched tropical resort architecture*. Gainesville, Cuernavaca: Geoforum. doi:10.1016/j.geoforum.2018.06.004
- Silva, M. (15 de abril de 2016). MINCETUR: conoce los logros del Turismo Rural Comunitario. (J. Cerecida, Entrevistador) TV Perú. TV Perú Noticias, Lima. Obtenido de <https://www.tvperu.gob.pe/noticias/regionales/mincetur-conoce-los-logros-del-turismo-rural-comunitario>
- Tillería, J. (2010). La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre arquitectura vernácula. *AUS*(8), 12-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2817/281722857004.pdf>
- Turismo.pe. (s.f.). *Turismo en Quinua*. Obtenido de <https://turismo.pe/ciudades/distrito/quinua.htm>
- Vargas, C. (2021). Reflexiones sobre arquitectura vernacula, tradicional, popular o rural/Reflections on Vernacular, Traditional, Popular or Rural Architecture. *Arquitectura y Urbanismo*, XL(1), 85-93. Obtenido de <https://go.gale.com/ps/i.do?v=2.1&it=r&sw=w&id=GALE%7CA652860342&prodId=IFME&sid=googleScholarFullText&lat=-12.0100137&lng=-77.0909696&userGroupName=univcv>
- Varisco, C. (2016). Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico. *PASOS - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, XIV(1), 153-167. Obtenido de <http://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.010>
- Velarde, Y. (2016). *Calidad y ventas de artesanías de cerámica del distrito de Quinua–Ayacucho, 2014–2015*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Filial - Ayacucho, Ayacucho. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19895>

- Vilca, M., & Gonçalves, L. (2017). Sustainability of Vernacular Architecture as a Basis for New Popular Housing Projects in Arequipa, Peru. *Journal of Civil Engineering and Architecture*, 831-840. doi:10.17265/1934-7359/2017.09.002
- Vinasco, M. (2017). Marco teórico para la construcción de una propuesta de turismo rural comunitario. En U. N. Distancia, *Revista de Investigación Agraria y Ambiental* (Vol. VIII, págs. 95-106). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6285715>
- Yubero, C., & García, M. (2016). *Turismo en Albarracín y Comarca. Acción pública local y dinámica reciente en clave de desarrollo turístico sostenible*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. doi:10.5209/rev_AGUC.2016.v36.n1.52718
- Zhou, M. (2020). *Role of Contemporary Landscape Architecture in Public Spaces in Terms of Shaping Architectural Education and Recreation - Selected Examples from China*. University of Poznan's Tecnology, Poznan. doi:10.1088 / 1757-899X / 960/3/032030
- Zhuang, Q., Zheng, G., Mohd Kher, H., Mohd Ariffin, N. F., & Mohd Yunos, Y. (2021). *Identification of rural vernacular building character and conservation strategy from the perspective of rural tourism -- a case study of Yayou Gou Village in Shandong Province, China*. International Conference on Tourism, Economy and Environmental Sustainability. doi:<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125102076>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Tabla 14. Matriz de consistencia.

EL TURISMO RURAL Y LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LOS CENTROS RECREATIVOS DEL DISTRITO DE QUINUA, HUAMANGA, AYACUCHO, 2021.				
Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE
<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el turismo rural con la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el turismo rural y la arquitectura vernácula de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p>	TURISMO RURAL	<p>Proviene de la conjugación del latín: “tour” (dar vuelta o girar – que alude a la actividad de viajar y volver) y el sufijo “ismo” (ciencia); y “ruralis” (que pertenece al campo). Etimológicamente el turismo rural significa: “visitar al campo” (Baltazar y Zavala, 2015).</p> <p>El turismo rural es el conjunto de actividades, servicios y experiencias donde el turista visita, disfruta e interactúa con la gente de un entorno rural. Este tipo de turismo está desplazando al convencional debido a que los turistas buscan entablar una relación emocional y cercana con el lugar que visitan (Varisco, 2016). En el turismo rural se desarrollan actividades deportivas, recreativas, socioculturales o de aventura, donde la comunidad ofrece sus atractivos más llamativos y brinda servicios a los turistas que van desde el alojamiento, hasta el gastronómico, cultural y el transporte García (2005).</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿De qué manera las actividades turístico-rurales se relacionan con la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho?</p> <p>¿De qué manera los servicios turísticos se relacionan con el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho?</p> <p>¿De qué manera los recursos atractivos se relacionan con la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p> <p>Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p> <p>Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p> <p>Existe relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p> <p>Existe relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.</p>	ARQUITECTURA VERNÁCULA	<p>“Vernáculo” proviene de la conjugación del latín: “vernaculus” que es “autoctono” o “nativo”. Etimológicamente “arquitectura vernácula” significa “construcción nativa” (Hernández, 2005).</p> <p>La arquitectura vernácula son las construcciones autóctonas de una cultura o de cierto grupo de personas (Tillería, 2010). Esta arquitectura parte de las necesidades de quienes lo construyeron, usando recursos constructivos del lugar que estaban y aplicando técnicas constructivas hasta obtener una edificación sólida y resistente a las adversidades del lugar. Pero a la vez, de esta necesidad surge indirectamente una identidad, pues se trata de una arquitectura auténtica con materiales y técnicas propias (Burga, 2010); y también, la búsqueda del confort térmico y de abastecerse de los recursos naturales, ya que el clima puede ser hostil y los recursos se deben aprovechar para seguir sustentando la vida (Vilca y Goncalvez, 2017).</p>

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 2: MODELO DE CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS SOBRE EL TURISMO RURAL Y LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LOS CENTROS RECREATIVOS DEL DISTRITO DE QUINUA, HUAMANGA, AYACUCHO, 2021.

Nombre del centro recreativo:

Nombres y apellidos:

1. ¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades recreativas como interactuar con los animales, practicar deportes o hacer juegos grupales dentro del centro recreativo?

Muy importante Importante Medianamente importante

Poco importante Nada importante

2. ¿Qué tan importante considera que los turistas participen de las costumbres como bailar huayno, hacer una “yunza” o festejar carnavales dentro del centro recreativo?

Muy importante Importante Medianamente importante

Poco importante Nada importante

3. ¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades como hacer recorridos o visitas guiadas del centro recreativo?

Muy importante Importante Medianamente importante

Poco importante Nada importante

4. ¿Qué tan importante considera tener servicios de alojamiento dentro del centro recreativo?

Muy importante Importante Medianamente importante

Poco importante Nada importante

5. ¿Qué tan importante considera implementar la cocina ancestral ayacuchana (como usar el batán, molino de piedra u horno de barro) para desarrollar el servicio gastronómico del centro recreativo?

Muy importante Importante Medianamente importante

Poco importante Nada importante

6. ¿Qué tan importante considera hacer eventos folclóricos, fiestas patronales, ambientar con muebles rústicos de madera y piedra, y tener talleres de artesanía para mostrárselos a los turistas dentro del centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

7. ¿Qué tan importante considera emplear la arquitectura típica ayacuchana como atractivo turístico para el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

8. ¿Qué tan importante considera emplear recursos naturales (madera, arcilla, piedra, barro o paja) como atractivo turístico para el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

9. ¿Qué tan importante considera emplear la cultura ayacuchana (retablos, cerámicas, vasijas, tejidos) como atractivo turístico para el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

10. ¿Qué tan importante considera aprovechar las vistas panorámicas o recursos aledaños (como ríos o puquiales en caso de tenerlo) dentro del centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

11. ¿Qué tan importante considera hacer espacios confortables para la comodidad de los turistas (considerando su estatura promedio o sus movimientos corporales) dentro del centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

12. ¿Qué tan importante considera la forma original del terreno, sea plana o accidentada, como una oportunidad y no como un problema para desarrollar el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

13. ¿Qué tan importante considera hacer dentro del centro recreativo espacios confortables ante las temperaturas bajas del lugar usando materiales orgánicos (como adobe, tejas andinas o madera)?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

14. ¿Qué tan importante considera aprovechar energías renovables como el sol, viento y agua (en caso de tener una fuente cerca) para desarrollar las actividades del centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

15. ¿Qué tan importante considera utilizar materiales orgánicos (eucalipto, arcilla, barro o piedras del lugar) para construir el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

16. ¿Qué tan importante considera las técnicas constructivas de Quinoa (como el tapial, muros de adobe, quincha o tijerales de madera) para construir el centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

17. ¿Qué tan importante considera emplear los materiales constructivos de Quinoa (como su piedra, eucalipto, barro, arcilla) para construir centro recreativo?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

18. ¿Qué tan importante considera decorar el centro recreativo con vasijas, iglesias de arcilla, “toritos de Pucará” o retablos?

- Muy importante Importante Medianamente importante
 Poco importante Nada importante

ANEXO 3: MODELO DE ENTREVISTA

ENTREVISTAS SOBRE EL TURISMO RURAL Y LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LOS CENTROS RECREATIVOS DEL DISTRITO DE QUINUA, HUAMANGA, AYACUCHO, 2021.

La siguiente entrevista tiene como finalidad recabar información acerca del turismo rural y la arquitectura vernácula en el distrito de Quinoa, Huamanga, Ayacucho. Este material es netamente académico, sin fines lucrativos, y se mantendrá la discreción de cualquier información personal en todo momento.

Nombres y apellidos del encuestador:

Nombres y apellidos del encuestado:

Nacionalidad: Fecha y hora:.....

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?
2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?
3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?
4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.
5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?
6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?
7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?
8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

ANEXO 4: VALIDACION POR EXPERTOS

ANEXO 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Variable 1: Turismo rural

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Actividades turístico-rurales							
1	¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades recreativas como interactuar con los animales, practicar deportes o hacer juegos grupales dentro del centro recreativo?	X		X		X		
2	¿Qué tan importante considera que los turistas participen de las costumbres como bailar huayno, hacer una "yunza" o festejar carnavales dentro del centro recreativo?	X		X		X		
3	¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades como hacer recorridos o visitas guiadas del centro recreativo?	X		X		X		
	Servicios turísticos							
4	¿Qué tan importante considera tener servicios de alojamiento dentro del centro recreativo?	X		X		X		
5	¿Qué tan importante considera implementar la cocina ancestral ayacuchana (como usar el balán, molino de piedra u horno de barro) para desarrollar el servicio gastronómico del centro recreativo?	X		X		X		
6	¿Qué tan importante considera hacer eventos folclóricos, fiestas patronales, ambientar con muebles rústicos de madera y piedra, y tener talleres de artesanía para mostrárselos a los turistas dentro del centro recreativo?	X		X		X		
	Recursos atractivos							
7	¿Qué tan importante considera emplear la arquitectura típica ayacuchana como atractivo turístico para el centro recreativo?	X		X		X		
8	¿Qué tan importante considera emplear recursos naturales (madera, arcilla, piedra, barro o paja) como atractivo turístico para el centro recreativo?	X		X		X		
9	¿Qué tan importante considera emplear la cultura ayacuchana (retablos, cerámicas, vasijas, tejidos) como atractivo turístico para el centro recreativo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ suficiente
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez evaluador: ...REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL... DNI: 06734425
 Evaluador:DOCENTE DE PROY. DE INVESTIGACION.....

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
 3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Variable 2: Arquitectura vernácula

Nº	DIMENSIONES / items Capacidad adaptativa	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan importante considera aprovechar las vistas panorámicas o recursos alentados (como ríos o puquiales en caso de tenerlo) dentro del centro recreativo?	X		X		X		
2	¿Qué tan importante considera hacer espacios confortables para la comodidad de los turistas (considerando su estatura promedio o sus movimientos corporales) dentro del centro recreativo?	X		X		X		
3	¿Qué tan importante considera la forma original del terreno, sea plana o accidentada, como una oportunidad y no como un problema para desarrollar el centro recreativo?	X		X		X		
	Diseño sostenible	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué tan importante considera hacer dentro del centro recreativo espacios confortables ante las temperaturas bajas del lugar usando	X		X		X		
5	¿Qué tan importante considera aprovechar energías renovables como el sol, viento y agua (en caso de tener una fuente cerca) para desarrollar las actividades del centro recreativo?	X		X		X		
6	¿Qué tan importante considera utilizar materiales orgánicos (eucalipto, arcilla, barro o piedras del lugar) para construir el centro recreativo?	X		X		X		
	Identidad arquitectónica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Qué tan importante considera las técnicas constructivas de Quinua (como el tapial, muros de adobe, quincha o tjerales de madera) para construir el centro recreativo?	X		X		X		
8	¿Qué tan importante considera emplear los materiales constructivos de Quinua (como su piedra, eucalipto, barro, arcilla) para construir centro recreativo?	X		X		X		
9	¿Qué tan importante considera decorar el centro recreativo con vasijas, iglesias de arcilla, "toriles de Pucará" o retablos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ suficiente
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**
Apellidos y nombres del juez evaluador: ...REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL... **No aplicable []**
evaluador:**DOCENTE DE PROY. DE INVESTIGACION.**.....
¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo
² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Variable 1: Turismo rural

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Actividades turístico-rurales							
1	¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades recreativas como interactuar con los animales, practicar deportes o hacer juegos grupales dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
2	¿Qué tan importante considera que los turistas participen de las costumbres como bailar huayno, hacer una "yunza" o festejar carnavales dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga - Ayacucho?	X		X		X		
3	¿Qué tan importante considera que los turistas realicen actividades como hacer recorridos o visitas guiadas en los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
	Servicios turísticos							
4	¿Qué tan importante considera tener servicios de alojamiento dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
5	¿Qué tan importante considera implementar la cocina ancestral ayacuchana (como usar el bañán, molino de piedra u horno de barro) para desarrollar el servicio gastronómico de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
6	¿Qué tan importante considera hacer eventos folclóricos, fiestas patronales, ambientar con muebles rústicos de madera y piedra, y tener talleres de artesanía para mostrárselos a los turistas dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
	Recursos atractivos							
7	¿Qué tan importante considera emplear la arquitectura típica ayacuchana como atractivo turístico para los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
8	¿Qué tan importante considera emplear recursos naturales (madera, arcilla, piedra, barro o peña) como atractivo turístico para los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
9	¿Qué tan importante considera emplear la cultura ayacuchana (retablos, cerámicas, vasijas, tejidos) como atractivo turístico para los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez evaluador: MAG. ARQ. VALENZUELA NAPANGA JOSE ESTEBAN DNI: 08422851

Especialidad del evaluador: DISEÑO ARQUITECTONICO y URBANISMO / CONSTRUCCION / PLANEAMIENTO URBANO

/ TASACION / INVESTIGACION y CONSULTOR INMOBILIARIO.

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




firma

Variable 2: Arquitectura vernácula

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Capacidad adaptativa							
1	¿Qué tan importante considera aprovechar las vistas panorámicas o recursos laterales (como ríos o puziales en caso de tenerlo) dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
2	¿Qué tan importante considera hacer espacios confortables para la comodidad de los turistas (considerando su estatura promedio o sus movimientos corporales) dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
3	¿Qué tan importante considera la forma original del terreno, sea plana o accidentada, como una oportunidad y no como un problema para desarrollar los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
	Diseño sostenible	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué tan importante considera dentro de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho, ¿hacer espacios confortables ante las temperaturas bajas del lugar usando materiales orgánicos (como adobe, tejas andinas o madera)?	X		X		X		
5	¿Qué tan importante considera aprovechar energías renovables como el sol, viento y agua (en caso de tener una fuente cerca) para desarrollar las actividades de los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
6	¿Qué tan importante considera utilizar materiales orgánicos (eucalipto, arcilla, barro o piedras del lugar) para construir los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
	Identidad arquitectónica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Qué tan importante considera las técnicas constructivas de Quinua (como el tapial, muros de adobe, quincha o tijerales de madera) para construir los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
8	¿Qué tan importante considera emplear los materiales constructivos de Quinua (como su piedra, eucalipto, barro, arcilla) para construir los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho?	X		X		X		
9	¿Qué tan importante considera decorar los centros recreativos de Quinua, Huamanga, Ayacucho, con vasijas, iglesias de arcilla, ¿"toritos de Pucará" o retablos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez evaluador: **MAG. ARQ. VALENZUELA NAPANGA JOSE ESTEBAN** DNI: 08422851

Especialidad del evaluador: **DISEÑO ARQUITECTONICO Y URBANISMO / CONSTRUCCION / PLANEAMIENTO URBANO**

TASACION / INVESTIGACION Y CONSULTOR INMOBILIARIO.

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Handwritten signature: *Jose Esteban Valenzuela Napanga*
 Official stamp: **INSTITUTO VERNACULO DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**
 C.A.P. - Huamanga

ANEXO 5: RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Entrevistado 1: 10/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Eh, que enseñen a los niños, que haya algo más turístico”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Eh, con más espacio de repente”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Me siento cómoda”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí claro, se ve más naturales”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, son más bonitos”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí, algo así”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Los adornos creo”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, consideraría que sí”.

Entrevistado 2: 10/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Pues yo disfruto más la comida”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Ah, no, yo creo que deberían de haber más centros recreativos con más actividades, con más espacios, más cosas turísticas, más figuritas, o sea, más cosas”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, me siento cómoda”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí me gustaría ver, eh, como prepara, sería divertido y entretenido. Ayudar así viendo como cocinan, ver cómo están preparando los alimentos”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Desearía que fuera rústica, lo natural, pues, que sean así bonitas llenas de árboles, plantas, lo natural”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí, desearían que estuvieran así en los centros recreativos”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Que tengan cosas bonitas como esculturas o figuras de arte”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, considero que tienen mucha identidad arquitectónica. Pero deberían ser más naturales, con arbolitos, con cosas, así como esculturas, tallados de madera, dibujos, algo bonito”.

Entrevistado 3: 10/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Uhm, el trabajo, las cerámicas, como de manipular las cerámicas de Quinoa”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Mira, yo entiendo que ha ido mejorando en cuanto a espacio, pero sí, regular”

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Yo creo que sí”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí creo que sí, ¿no?, porque es parte de lo natural, del turismo vivencial, de turismo de participación, ver como preparan y laboran”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Serían un poco más interesantes, ¿no? acá un poco más turístico, que no necesariamente como las ciudades, ¿no?, que acá uno venga y vea el concreto”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí porque hacen que se van más bonito los recreos ¿no?”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Son los restaurantes, los platos típicos, acabados, decoraciones o cerámicas”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Por este lado sí tendría identidad arquitectónica pero falta mejorar”.

Entrevistado 4: 10/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Bueno, a mí me gusta más, es jugar, o sea, con lo campestre, llevar a los niños y jugar a la pelota, bueno en cambio en este lugar me encanta la decoración, las casitas así, de paja, ichu, cómo está formado, muy bonito y la distribución del ambiente. Y ¿qué más me atrae de aquí? Eh, las calabazas, sandías, las plantas, las decoraciones, está bien bonito esto”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Sí, están bien, a mí me parecen”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Si, se siente comodidad”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí claro, sí está bien porque eso atrae a las personas, eso de ver como preparan los alimentos, más natural”.

- 5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?**

“Claro, excelente, hay materiales rústicos que no solo son de adobes, yo vi de una diseñadora que hace esos bien bonitos, son bien rústicos y se ven bien”.

- 6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?**

“Claro, está muy bonito, sí, lo rústico es ahora lo que más llaman la atención, que le da elegancia”.

- 7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?**

“Yo creo que las decoraciones porque hacen estar a gusto en este lugar”.

- 8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?**

“Sí, veo aquí con la arquitectura que está atractivo, como por ejemplo lo que han puesto a la entrada se ve muy atractivo para los turistas”.

Entrevistado 5: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Eh, los paseos, paseos del caballo, las comidas ¿no? y, más que nada paseos de caballo y caballo y también este, el recorrido pues de Huamanga hacia pampa de Quinoa, el paisaje ¿no?, los paisajes son hermosos”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Mmmm, creo que sí falta todavía ¿no?, que, ampliar, que estén mas hermoso para que puedan llamar más a turistas”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, sí, sí, que se amplié pues ¿no? para que uno pueda ver más detalles hermosos ¿no? para nuestra ciudad Huamanga”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí, es hermoso, sí, sí me gusta, pero en una parte mucha polvareda que pasan los carros, la polvareda es un poquito que afectan a las comidas y tienen que ser porque pasan los carros y en alguna manera se polvean los alimentos”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, me gustaría”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Eh, sí son muy hermosos porque se ven más naturales”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Eh, me atrae más el paisaje”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Eh, con la arquitectura, la rústica nos llama siempre mucho la atención”.

Entrevistado 6: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“El paisaje, las caminatas, y el resto de cosas”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Bueno, hasta ahorita los que he ido, sí, tienen un buen espacio para poder estar con la familia, recrearse”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, estoy muy contenta”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí, sería una buena idea mostrar en el campo cocinar ya que los insumos son preparados por ti mismo y es bueno”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, claro, eh, le da un toque especial al destino en el que estás. Tiene que ver con el campo, su cultura y con lo que hay ahí”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí, se ven interesantes”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Eh, el paisaje”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, claro, mantener la arquitectura como está tal como nos dejaron nuestros ancestros”.

Entrevistado 7: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Eh, bueno, más que todo sea recreativo, que haiga para la persona adulta como para los niños, eso es lo más importante, y la atención al cliente”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“En algunos lugares sí, obviamente que tienen bien distribuidos donde se pueden comer, donde es la cocina, que esté la distribución esté específicamente para que no haya aglomeración de mucha gente”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Eh, bueno, sí, sí, he visitado varios y sí están bien distribuidos, buena atención, me quedo conforme con algunos lugares que he visitado”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, por supuesto, porque es algo más llamativo el ver cómo lo preparan, eso de la olla a la mesa, ver como lo están preparando, es más agradable; y es más bonito ver las cosas ancestrales, o sea, que la cocina sea más compartida con el consumidor”.

- 5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?**

“Por supuesto, definitivamente, lo natural, algo campestre”.

- 6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?**

“Sí, sí, es más llamativo, es más bonito estar en un lugar así en un sitio donde como usted dice, es más rústico”.

- 7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?**

“Eh, bueno, la comida, la atención y que sea pues un sitio aseado”.

- 8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?**

“Sí, porque eso llaman más al turismo, ver las costumbres de la zona, es bueno vivirlas”.

Entrevistado 8: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Eh, más o menos que sean así de tipo de recreos así con diseños, algo novedosos, pues, es lo que llama la atención al turismo”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Tendrían que ampliar un poco más, muy reducido por la cantidad de visitas que uno realiza”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, yo creo que sí”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, sería excelente en ese aspecto porque a veces hay muchas maneras para poder cocinar y ver cómo lo realizan”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Tendría que ser rústico, a la naturaleza, al campo, que existe acá dentro de este medio”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Claro, excelente, así como lo estamos observando, es algo novedoso para un visitante que viene”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Las chocitas como lo vemos, son natural algo novedoso”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Claro, excelente, en ese aspecto es más atractivo, eso nos lleva siempre a visitarlo o visitarlo amigos de otros sitios también, y traerles a conocer”.

Entrevistado 9: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Primero, la buena atención y la comida que uno lo que busca, segundo, el ambiente cómo se encuentra decorado, en este caso en especial ve usted los detalles, las cortinas, mesas, las sillas, tercero, que tuviera un lugar para sentarse, descansar y juegos recreativos”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Eh, mayormente creo que están fuera del alcance de la ciudad, o sea, mayormente están bien alejados para albergar una mayor acogida por el tema de recuperar el medio ambiente, están espacios, campos abiertos, bueno, no hemos visto muchos, pero éste nos considera bonito e ideal”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, creo que sí, porque están muy bonitos tanto el lugar como se muestra y los servicios que brindan, son muy bonitos”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“En primer lugar, es bonito porque uno puede ver de manera tradicional cómo se preparan los alimentos que se hacían anteriormente, segundo, la forma en que uno puede ver cómo lo preparan y se pueden ver cómo viene de la cocina a la mesa, es muy bonito eso”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, que sea rústico, para sentirnos parte de la comunidad, para esa convivencia con lo tradicional, sí es muy bonito, claro, mayormente es lo que se usa el adobe, quincha, paja, ¿no?, algo rústico. Salir de la monotonía del cemento, de lo que uno viene de Lima, es bonito eso”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí, creo que sí porque los hacen ver muy interesantes y vistosos para los ojos del público y del turista en general”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Si hubiesen animalitos en este caso, de la zona, alpacas, vicuñas, y que hubiera música de lo tradicional de la zona donde uno viene a disfrutar, hacer uso de ese servicio, del restaurante, rústico, ¿no?”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Claro, es bonito, como digo, el tema de unir lo cultural ¿no?, lo tradicional de la ciudad, en este caso, valorar el tema de la cultura Wari, y valorar el tema preinca, inca, y fusionarlo con lo actual, yo creo que eso da mucho interés en los turistas en especial”.

Entrevistado 10: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Bueno, la observación de los paisajes, los paseos a caballos y también la cultura, la historia de cada pueblo que visitamos que es muy interesante”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Bueno, sí hay mejoras, pero podrían mejorarse algunos servicios como los servicios higiénicos, deberían ser más limpios, incluso podrían aumentar, eso más espacioso”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, bueno, es importante para el turista los servicios, por ahora, todo lo que he recorrido me siento a gusto, pero pueden haber mejoras”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sería interesante en algunos restaurantes la cocina hacerlas más cerca al comensal, igual sería una oportunidad para ver cómo es la preparación y los ingredientes, me parece interesante”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, evidentemente eso es parte del turismo vivencial, la idea es llegar a un lugar y relacionarse como ven las personas, compartir, sería mucho mejor”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Pues, de un recreo, yo considero importante cómo utilizan sus propias materias primas y cómo le dan un valor agregado, por ejemplo, veo acá que usan la madera bastante, supongo que de acá es el árbol y en base a eso trabajan. La idea es que le den potencial a las materias primas que tienen”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Sí, sí, la idea es que difundan la cultura de cada pueblo, pero no todos los centros cumplen esos requisitos, sería ideal para identificarse”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, yo veo mucha identidad, creo que eso es lo más importante que un centro debe tener para atraer turistas y que puedan conocer la cultura del lugar”.

Entrevistado 11: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Eh, bueno, me gusto visitar mucho los puntos tradicionales y ver la artesanía”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Los que hemos ido, sí, permite caminar y movilizarnos cómodamente”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Bueno, acá sí me siento tranquilo, porque los espacios son bastante grandes, al aire libre y con contacto al ambiente, al clima”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Pienso que mientras más natural sea, es mejor, así al aire libre”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Rústico, solo en casa o en hoteles, pero que sí sean espaciosos, en el material, no me es tan relevante pero que sí sean bonitos para la familia”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Son fabulosas, lo natural es muy bonito, cambia totalmente lo que uno tiene preconcebido de otros sitios donde todo es artificial, lo natural es perfecto, me gusta”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Creo que más me gusta es la artesanía, y también la distribución y cómo lo han hecho”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Bueno, este que estoy, sí definitivamente, porque tienen rasgos que representan al Perú antiguo”.

Entrevistado 12: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Visitar restos arqueológicos, baños termales, y caminatas al aire libre”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Eh, me ha resultado un poco difícil donde están ubicados, pero pienso que sus ambientes, sí, son muy bonitos”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí he estado bastante cómodo, bastante agradable”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, para nosotros que venimos de Lima, es muy atractivo ver como preparan pachamanca en la tierra, al aire libre, ver cómo usan el batán, para mí eso es muy atractivo ¿no?”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“También, sí me gustaría, pero creo que hay gente que le gusta más lo contemporáneo, pero personalmente para mí, me agrada mucho”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Yo pienso que como estamos en un lugar rústico de campo, es bastante agradable ver muebles rústicos, autóctonos, hechos por artesanos ¿no?”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“En mi punto de vista, que sea amplio, con bastante identidad, y con espacios para toda la familia, para disfrutar juntos”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“En cuanto a mí, me gusta que sean autóctonos, que mantengan esa forma de ser”.

Entrevistado 13: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Lo que más disfruto es el paisaje, el clima, el campo, que esté despejado, y pasarlo en familia, Tiene que estar al aire libre”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Eh, sí, considero que estaban bien distribuidos”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, si me siento cómodo, con más cuidado con el tema de la pandemia, y eso considero lo más cómodo de un centro recreativo”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Sí, me parece una idea muy atractiva, ya que podría pasar en familia disfrutando de los platos típicos, y más especial en el aire libre, ver cómo se puede cocinar, pasarlo en familia en el campo, en el aire libre. Me gustaría que estén al aire libre siempre y cuando esté la limpieza, hay que tener cuidado en eso para un centro recreativo”.

- 5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?**

“Sí, obviamente, a eso quisiera llegar, perdería el encanto del centro recreativo si es que modernizan las casitas, se supone que venimos a pasarla bien, y por eso necesitamos esas casitas que representan y den vida al campo”.

- 6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?**

“Sí, claro, considero atractivo el acabado rústico porque eso le da la esencia al centro recreativo”.

- 7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?**

“Primero que nada, el campo, y las casitas rústicas, el clima también”.

- 8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?**

“Efectivamente tiene que ser fuera de lo moderno porque le quitaría esa esencia de campo y por eso hay que evitar esas cuestiones”.

Entrevistado 14: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Mayormente visitamos los lugares turísticos que tengan buena atención, yo vengo de mucho tiempo nuevamente acá a Quinua de visita, y lo que veo es que necesitan un recreo que te brinde un poquito de distracción tanto para los niños, o sea, nosotros los adultos tenemos donde disfrutamos, pero mientras venimos con nuestros hijos nosotros no tenemos donde jueguen nuestros hijos, entonces necesitaríamos un recreo que nos den esa opción, ¿no?, de que los niños se diviertan. Ese es el motivo de nuestro viaje ¿no?, disfrutar de las zonas turísticas, de los paisajes, y que nuestros hijos se diviertan”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Eh, mi idea es que deben ampliarse un poquito más, a veces eh, las mesas están muy pegadas, deben ser un poquito más, claro, y peor todavía con la pandemia deberían estar distanciados”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, por momento sí”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, en algunos platos que se podrían hacer al aire libre, como usted dice, en el caso de parrillas, pachamanca, ¿no?, pero entiendo también que hay platos que no pueden estar al aire libre, entonces no deberían estar tanto al centro de las mesas, sino a un lado, pero que sí nosotros podamos observar ¿no?, para ver cómo nos están atendiendo, y por el tema de higiene”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Claro, me gustaría que más o menos tenga lo tradicional, lo que convierte a una zona en turística, pero sí que tenga la comodidad actual, ¿no?, digamos que fuese un buen colchoncito, ¿no?, el hecho de que la habitación sea de madera o sea rústica no significa que todo el mobiliario sea también precario, ¿no?, sino que también tenga una buena comodidad para poder descansar bien”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Claro, como le decía, ¿no?, el hecho de que un recreo sea de acabados coloniales, o rústicos, o tradicionales, o lo inca o Wari, los tejidos, eso no significa que estén pues, en un acabado precario, sino que tenga un buen acabado y sea cómodo, para nosotros poder sentarnos, que nos sentemos y al rato estemos incómodos ¿no? Entonces, no lo bonito o lo colonial no quita lo que el acabado, la comodidad que uno busca también”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Lo que te va a atraer, lo que más te va a recomendar es la atención, si uno recibe una buena atención uno va a recomendar a sus familiares, y otra vez que viene a visitar va a traer más gente. Entonces, sabes que las cosas entran por los ojos, por los oídos y por la boca”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Son lugares muy hermosos, pues, claro que no podríamos traer del museo al recreo, pero sí podemos de repente incluir réplicas de las culturas de la zona ¿no?, para convivir con el espacio, para que no sea tan serio y sea agradable”.

Entrevistado 15: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Lo que más disfrutamos es más que todo por la clima, hace mucho sol por el momento, corre aire lento y es bastante fabuloso”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Bueno, recreo, recreo, no hay acá porque todos están cortos, están divididos en pequeños espacios, pero igual se mantienen bastante cómodos”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, son cómodos creo”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Para nosotros no es tan novedoso, pero los que viene recién aquí sí es bastante novedoso ver cómo lo preparan al momento, ver cómo acondicionan el horno y la parrilla, todo lo que corresponde a pachamanca, el chicharrón, condimentos naturales, y lo que es el fuego se usa la leña o el carbón”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Acá por el lugar es novedoso lo que es rústico, la madera, tapiales protegidos con tejas, son viviendas naturales ¿no?”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Sí claro, es una característica como se llama, que es un aspecto, culturales, es muy atractivo”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Bueno, creo que son cómo manejaron los materiales para construirlos”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, eso sí”.

Entrevistado 16: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“¿Actividades turísticos? Será, por ejemplo, la comida, todo lo que es pachamanca, chicharrón, más que nada lo que es disfrutar sus comidas, sus costumbres, para eso uno viene a visitar a lugares para cambiar también la rutina. Nosotros más venimos a comer cosas naturales y disfrutar de las zonas”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Más bien, yo creo que pandemia debemos un poco obviar porque a veces venimos de tan lejos y de estar muy encerrados y ya deberían estar aperturando, claro, también con cuidados, por ejemplo, al lado del obelisco no podemos entrar”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí creo porque, como te digo, sus comidas y espacios son agradables cuando vas a visitarlos”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“A mí me gusta verlos, y a las personas que vienen de lejos, claro, se siente atractivo porque lo están haciendo de manera natural y muchas veces que viene de la capital no lo ve sus tradiciones, entonces uno viene a que cambiemos, toda la vida vemos la licuadora, artefactos, entonces el batán es algo natural que nuestros antepasados han usado hasta cierto tiempo y por un lado es atractivo y te divierte usarlo porque estás en ese plan de moler para tu comida”.

- 5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?**

“Me gustaría que sea de madera, es más caliente y para mí es más bonito”.

- 6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?**

“Sí, se ven muy bonitos y dan más la sensación de estar en el campo alejado de la capital”.

- 7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?**

“Lo que es más atractivo, como le digo, es su comida, pero también sus bancas de madera, de piedra, que a veces en otros lugares no vemos y es algo muy nuevo para turistas aquí”.

- 8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?**

“Yo creo que sí se parecen en algo, aunque no conozco mucho eso de identidad arquitectónica todavía, me falta conocerlo mejor”.

Entrevistado 17: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Bueno, su medio ambiente, su clima, la calidad de trato que te reciben”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Bueno, sí están especialmente por la pandemia con bastante cuidado, y están bien distribuidos”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí, me he sentido cómoda”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, yo considero que es muy agradable comer así al aire libre donde hay más espacio y la comida es exquisita”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“Sí, porque son más acogedores, y con buena calidad de servicio también claro”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Claro, esté de acuerdo al sitio, Ayacucho, para que represente su hábitat, está bien que hagan artesanales con adornos típicos de Ayacucho”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“La calidad de las personas, es muy bonito y eso es lo mejor”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, tienen su este arquitectónico que identifica el lugar que visita”.

Entrevistado 18: 11/10/2021

1. ¿Qué actividad turística es la que más disfruta en un centro recreativo?

“Bueno, conocer los antecedentes, las actividades que se realizaron antiguamente y más que todo indagar cómo sucedieron los hechos”.

2. ¿Considera que los centros recreativos están bien distribuidos espacialmente?

“Bueno, en algunos sí, en otros hay que mejorar, pero mayormente los que he visitado, sí”.

3. ¿Se siente cómodo con los espacios y servicios que tiene el centro recreativo?

“Sí bastante cómodo, bastante liberado, y este, bastante desestresarte”.

4. ¿Considera atractiva la cocina al aire libre en un centro recreativo? Por ejemplo, ver cómo hacen la pachamanca, cómo muelen con el batán o cuando cocinan en las parrillas.

“Claro, por su puesto, es algo ancestral y es maravilloso ver como se realizan eso pues, la gastronomía”.

5. En caso de que desee hospedarse en un centro recreativo, ¿desearía que su habitación fuese rústica y con acabados en madera, piedra o adobe?

“La verdad, con que sea cómodo es suficiente, no es necesario que sea moderno, con que sea limpio o cómodo es suficiente”.

6. ¿Considera atractivo que los muebles de un centro recreativo estén hechos de materiales naturales como madera o piedra, y tengan un acabado rústico?

“Bueno, eh, sí, porque así reflejan más nuestra cultura de nuestro sitio”.

7. ¿Qué es lo más atractivo que considera de un centro recreativo?

“Bueno, algo novedoso, qué te digo, la ubicación de algo antiguo o algo que sea novedoso para mirar”.

8. ¿Considera que los centros recreativos tienen mucha identidad arquitectónica?

“Sí, algunas, en los lugares que he estado visitando veo lo que es bastante de eso de arquitectura, eh, y qué más, el arte y la cultura”.

ANEXO 6: MODELO DE FICHAS DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO #: _____		<div style="border: 2px solid black; width: 100px; height: 40px;"></div>
CENTRO RECREATIVO: _____		
VARIABLE: _____		
DIMENSIÓN: _____		
INDICADOR: _____		
(IMAGEN 1)	(IMAGEN 2)	
	(DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN 2)	
(DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN 1)	(IMAGEN 3)	
	(DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN 3)	

Figura 25. Modelo de ficha de observación. Elaboración propia

ANEXO 7: RESULTADOS DE LAS FICHAS DE OBSERVACIÓN



OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.1

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES



El centro recreativo tiene espacios adaptados para recreación, como los específicos, los juegos infantiles, y los de multiuso, como la cancha deportiva.



El centro recreativo posee senderos donde aprovecha recursos atractivos para que los recorridos sean más interesantes. En la izquierda, se ve un arco de piedra que comunica las malocas para comensales con la parte posterior de la propiedad. En la derecha, se aprecian cerámicas de barro en los costados del camino.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.2

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



Debido a la fuerte presencia de agua subterránea, realizaron columnas tipo “tronco rústico” de concreto para las estructuras de los portores (Foto 1). Frente a la entrada, también, desarrollaron un puente rústico de madera a base de troncos de eucalipto para el ingreso peatonal (Foto 2).



También adaptaron la naturaleza a su favor para sus actividades cotidianas. En esta foto, por ejemplo, se ve el tronco de un aliso adaptado como mesa para los usuarios (Foto 3).



Aprovechando la humedad del terreno, adaptaron un puquial para ser navegable para que los turistas o visitantes puedan recrearse (Foto 4).

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.3

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: SERVICIOS TURÍSTICOS



Se aprecia que los alojamientos están hechos con materiales propios del lugar. Por ejemplo, se observa la estructura de la cama que está hecha de madera de eucalipto, las paredes son de adobe estucadas con arcilla y yeso, y teñidos con ocre color amarillo (Foto 1).



El batán es una manera más sostenible de desarrollar el servicio gastronómico (Foto 2). En los mobiliarios para los comensales, aprovecharon recursos naturales como tronco de aliso para mesas y sillas (Foto 3). Así también, el recreo produce sus propios productos que utilizaran para cocinar, por ejemplo, su espacio de siembra y cosecha de vegetales (Foto 4) y sus corrales para aves (Foto 5).

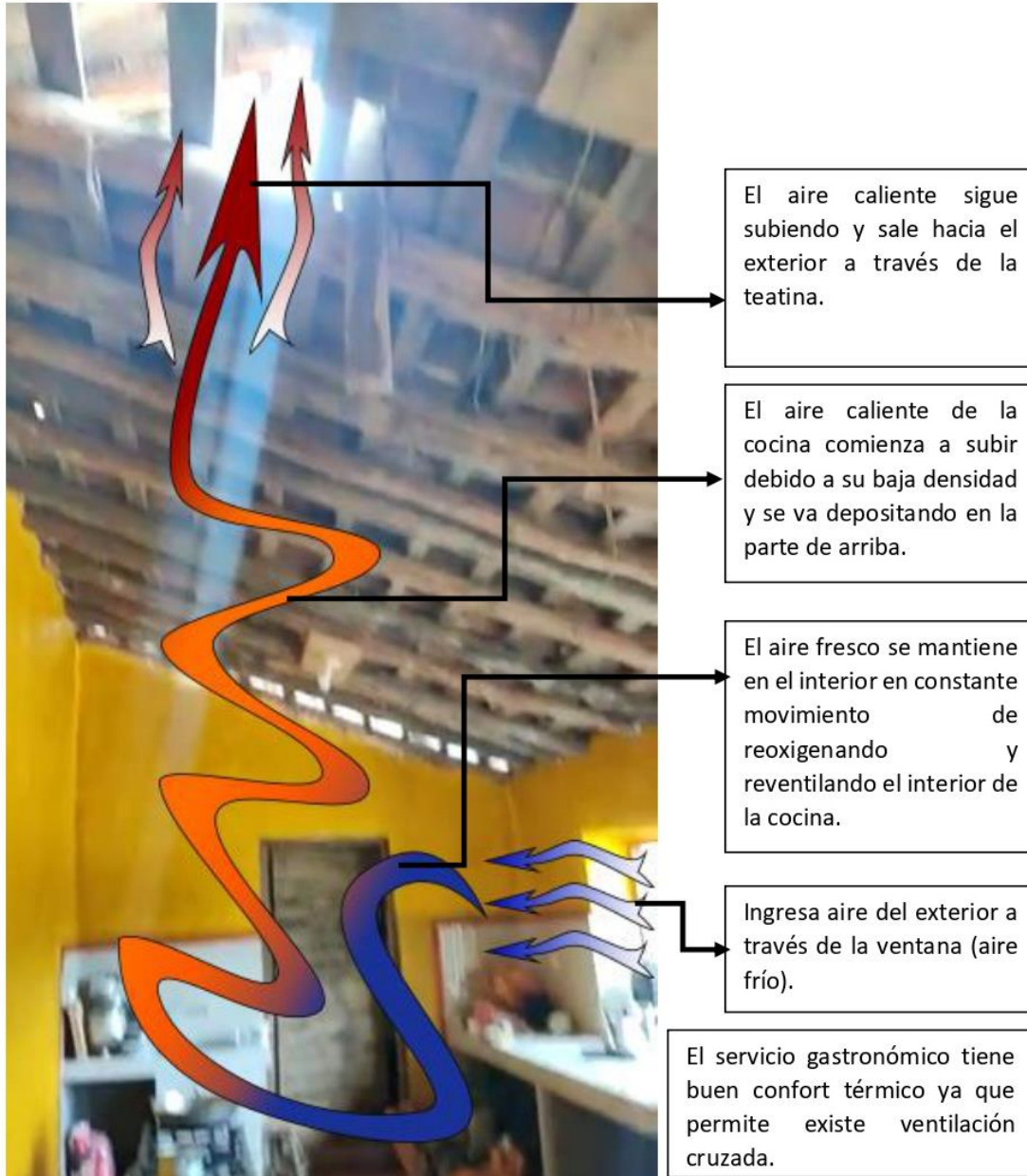
OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.4

CENTRO RECREATIVO: "EL PARAÍSO TU DESTINO"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.5

CENTRO RECREATIVO: "EL PARAÍSO TU DESTINO"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



La arcilla para las tejas andinas es obtenida de canteras cercanas, la cual también es utilizada en la artesanía ayacuchana.

La estructura del techo y el balcón están hechas con troncos de eucalipto poco trabajados para conservar su aspecto rústico.

Los componentes del adobe de las paredes son: barro, arena y hierba seca, elementos orgánicos del lugar.

Los componentes orgánicos del estucado en las paredes son yeso y barro. El cemento solo es el único elemento industrial que forma parte del mortero.

El sobrecimiento está hecho con piedras medianas del lugar. Al igual que el estucado, emplearon cemento para que la humedad no penetre en la estructura.

El diseño sostenible también está presente en la manera en cómo construyeron sus servicios ya sean gastronómicos o de alojamiento.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.6

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



En palabras del propietario, reinterpretaron la arquitectura ayacuchana (Foto 1) y la arquitectura ashaninka - ubicada en la región selva de Ayacucho – (Foto 2) para hacer más atractivo el recreo.



Así también, como atractivos usaron recursos naturales trabajados como por ejemplo para mobiliarios arquitectónicos (Foto 3), generando una identidad a la vez para el centro recreativo. De igual modo, ambientaron con animales propios del lugar, en este caso se aprecian “huallatas” o “cisnes andinos” para despertar más interés en los turistas para que visiten el centro recreativo (Foto 4).

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.7

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



En los techos se pueden apreciar las tejas andinas de arcilla soportadas por una estructura de tijerales de madera de eucalipto.

La escalera se trabajó con estructuras de madera de eucalipto dando un acabado rústico y poco hecho.

Las paredes tienen un sistema constructivo de adobe estucado con “diablo fuerte” blanco.

Los sobrecimientos están hechos a base de piedra mediana y concreto, con un acabado de texturización de piedra en tarrajeo de mortero.



Como sistema estructural para los techos se usaron troncos de eucalipto para soportar las tejas andinas, y con una inclinación para enfrentar a la lluvia.

En el acabado interior usaron tarrajeo de barro con yeso, y pintado.

Las técnicas constructivas autóctonas, que forman parte de la identidad arquitectónica, sirven de recursos atractivos ya que evocan la remembranza de la cultura ayacuchana y dan la imagen de un medio rural campestre.

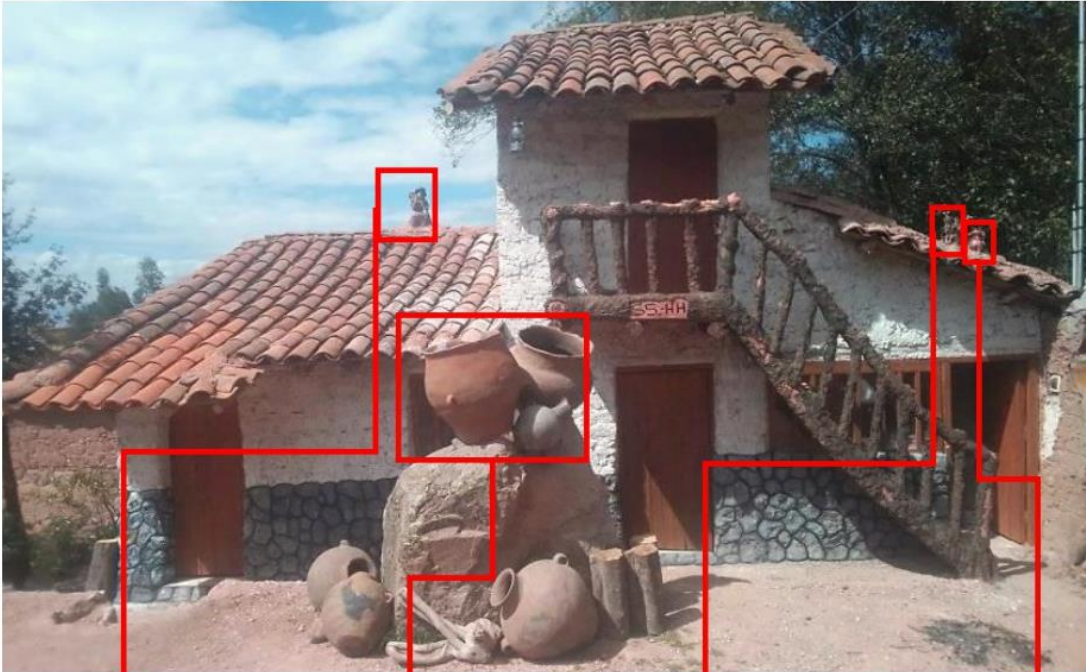
OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-1.8

CENTRO RECREATIVO: “EL PARAÍSO TU DESTINO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



“Cholita” de arcilla



Vasija de barro



Iglesia de arcilla



“Torito de Pucará”



La ornamentación usada en el centro recreativo corresponde a la artesanía típica de Quinua, según el Museo de Barro “Pablo Jeri”. La cholita de arcilla representa a la mujer andina, las vasijas de barro representan a los antiguos utensilios, la “iglesia de arcilla” representa la fe y la presencia de Dios en el lugar, y el “torito de Pucará” representa la protección, felicidad y fertilidad.

CR-2



CENTRO RECREATIVO
"LÍMACO"

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.1

CENTRO RECREATIVO: “LÍMACO”

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES



Adaptaron un espacio especial donde los artistas se presentan. Por lo general, según el propietario, es utilizado por artistas locales de huayno, ya que muchas veces hacen presentaciones o conciertos arrendando el centro recreativo.



La actividad costumbrista que más destaca es su taller de artesanía, porque enseñan a los turistas sus obras artísticas y, en algunos casos, los involucran a desarrollar sus propios objetos artesanales.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.2

CENTRO RECREATIVO: “LÍMACO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



El centro recreativo interpreta la naturaleza utilizándola a su favor para los servicios que ofrece, como el gastronómico, por ejemplo. Se aprecian troncos, piedras y tejados y adornos con elementos naturales sobre las mesas y sillas de los comensales.



El centro recreativo, al estar en el casco urbano de Quinua, se relaciona con su entorno y con las demás edificaciones. Preserva el estilo colonial ayacuchano en su fachada y solo resalta por la cantidad de ornamentaciones que tiene.

La adaptación al entorno del centro recreativo “Límaco” se nota en su interpretación de la naturaleza al usarla como mobiliarios y elementos decorativos para sus servicios que ofrece, y también por su armonía con el entorno del panorama del pueblo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.2

CENTRO RECREATIVO: “LÍMACO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



El centro recreativo interpreta la naturaleza utilizándola a su favor para los servicios que ofrece, como el gastronómico, por ejemplo. Se aprecian troncos, piedras y tejados y adornos con elementos naturales sobre las mesas y sillas de los comensales.



El centro recreativo, al estar en el casco urbano de Quinua, se relaciona con su entorno y con las demás edificaciones. Preserva el estilo colonial ayacuchano en su fachada y solo resalta por la cantidad de ornamentaciones que tiene.

La adaptación al entorno del centro recreativo “Límaco” se nota en su interpretación de la naturaleza al usarla como mobiliarios y elementos decorativos para sus servicios que ofrece, y también por su armonía con el entorno del panorama del pueblo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.3

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: SERVICIOS TURÍSTICOS



El mobiliario utilizado en los servicios gastronómicos posee elementos naturales del lugar como madera, piedra, hierbas secas y arcilla. E incluso se adaptan la naturaleza de tal forma que genere una armonía visual entre los mobiliarios y los elementos decorativos. Por ejemplo, se aprecia un día con movimiento turístico donde los comensales disfrutaban de la calidez del lugar (Foto 1), así también se puede observar la decoración en caso de recepciones y eventos especiales (Foto 2).



El centro recreativo tiene un taller artesanal donde exhibe y vende su colección de obras artesanales. Según el propietario, las obras artesanales fueron desarrolladas con materiales orgánicos del lugar, como la arcilla del sitio, la piedra de Huamanga, y para muebles y repisas, eucalipto y aliso.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.4

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



Pigmentos naturales para la coloración de sus cerámicas:



Cochinilla

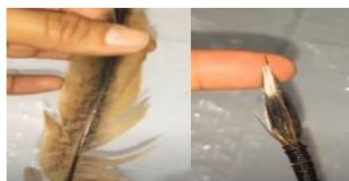


Flor de retama



Hojas de eucalipto

Técnicas orgánicas en su artesanía:



Plumas de gallo como pincel



Piedra de pulir



Arcilla

Los recursos que utilizan para la confección de sus obras artesanales son extraídos de la naturaleza del lugar. Además, en sus técnicas también aplican elementos naturales.

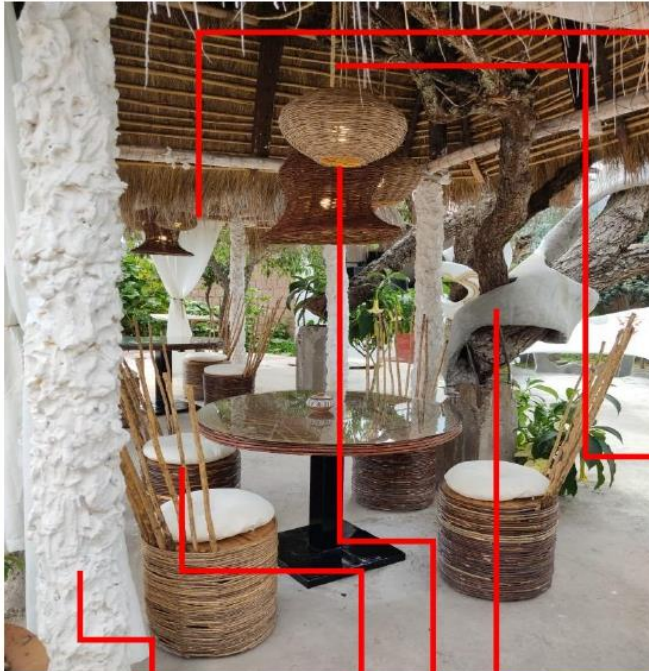
OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.5

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



Ichu: para los techos



Cabuya: como sogas y cordones



Eucalipto: en las columnas



Carrizo: en los mobiliarios



Aliso: para la decoración natural.

El centro recreativo "Límaco" ha empleado los materiales orgánicos tanto en su cerámica como en su infraestructura.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.6

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



Utilizaron la identidad arquitectónica como recurso atractivo para el centro recreativo, ya que, en palabras del propietario, es la mejor manera de captar turistas porque ellos buscan disfrutar esa identidad. Además, El uso de recursos naturales también guarda respeto con la identidad arquitectónica de Quinua, pues mucho de los aspectos que posee la arquitectura vernácula del lugar es el uso de sus recursos propios. Además, brinda un carácter propio al centro recreativo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.7

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



Su principal recurso atractivo es el cultural, pues emplea la artesanía típica ayacuchana en todo el centro recreativo para que sea muy llamativo. Entonces, las manifestaciones artísticas son potenciales atractivos para el turismo.

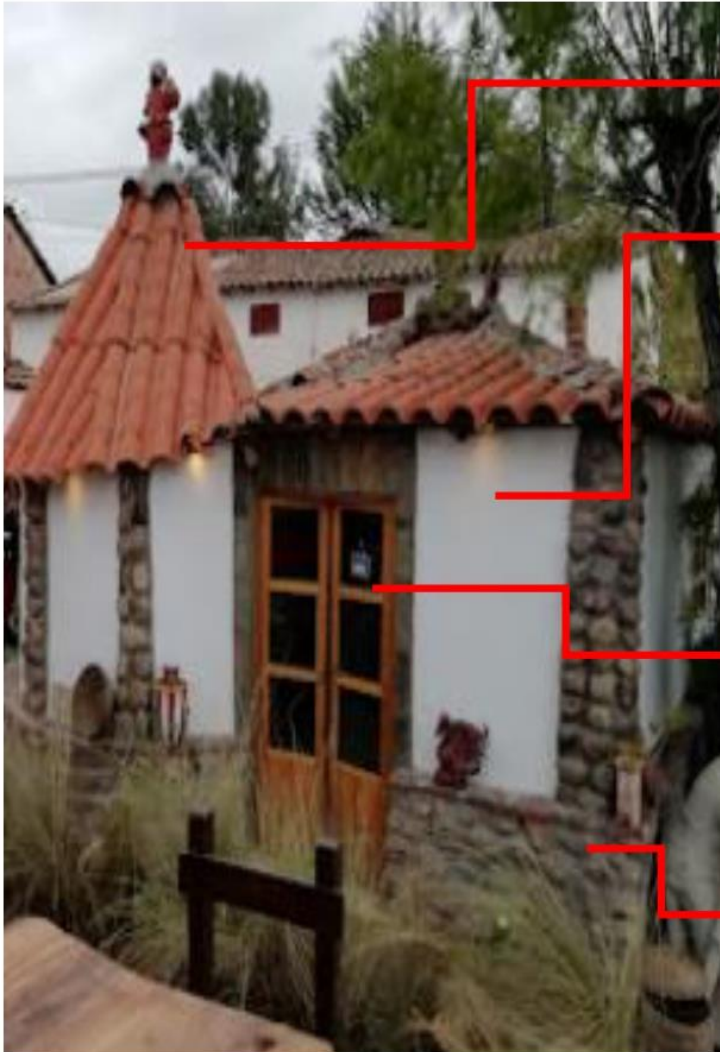
OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.8

CENTRO RECREATIVO: "LÍMACO"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



En los techos se usó arcilla para la fabricación de tejas andinas y la madera de eucalipto para la estructura.

Como materiales para las paredes se usaron: arcilla, arena y hierba seca para los adobes; y barro, cemento y yeso para el estucado.

Los materiales usados en la puerta es la madera de eucalipto tratada, aprovechando su textura original y rústico.

Para los sobrecimientos y columnas utilizaron piedra mediana y concreto para el vaciado, para texturizar expusieron la misma piedra en forma de mampostería.

Las técnicas constructivas autóctonas, que forman parte de la identidad arquitectónica, sirven de recursos atractivos ya que evocan la remembranza de la cultura ayacuchana y dan la imagen de un medio rural campestre.

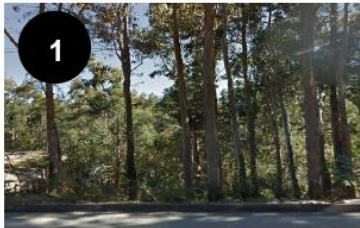
OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.9

CENTRO RECREATIVO: “LÍMACO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



1
Eucalipto: en las columnas



2
Ichu: para los techos



3
Carrizo: en los mobiliarios



4
Arcilla: para las tejas



5
Adobe: en las paredes



6
Piedra: en los cimientos

“Límacos” empleó los materiales constructivos autóctonos para lograr que el centro recreativo se caracterice más con la cultura ayacuchana y la imagen rural campestre, además de hacerla más atractivo para el turista.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-2.10

CENTRO RECREATIVO: “LÍMACO”

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



“Límacos” es el centro recreativo que tiene la mayor cantidad de ornamentación autóctona de todos. Es prácticamente lo que lo caracteriza y por lo que lo hace muy atractivo para los turistas.

CR-3



CENTRO RECREATIVO
"CASA FLOMIR"

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.1

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES



El centro recreativo posee áreas para actividades recreativas como el deporte o las competencias grupales (fotos 1 y 3), y también juegos infantiles (foto 2). Por otro lado, para las actividades rurales han adaptado mobiliarios para juegos de mesa (foto 4) y espacios para fogatas (foto 5).

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.2

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



El centro recreativo adaptó la topografía a través de andenerías y escaleras para mantener la circulación e integración de los espacios (fotos 1, 2 y 3) y aprovechó las vistas panorámicas que ofrece la localización del terreno para generar miradores (foto 4).

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.3

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

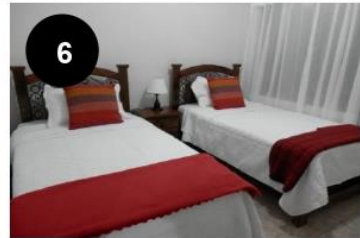
VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: SERVICIOS TURÍSTICOS

Restaurante:



Bungalows:



Suite matrimonial:



Se perciben elementos que forman parte del diseño sostenible, por ejemplo, en el área de comensales se ve una chimenea para dar calefacción a la clientela durante la noche (Foto 1). Así mismo, se aprecia otra chimenea para servir de calefacción en las suites matrimoniales (Foto 8).

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.4

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



Foto 1: área donde se cosechan los productos que se usarán en la cocina.

Foto 2: horno artesanal a base de leña.

Foto 3: cocina artesanal mejorada que funciona a leña también.

Foto 4: mobiliarios confeccionados con elementos naturales del lugar.



Se percibe diseño sostenible, sobre todo, en el servicio gastronómico, ya que ellos cosechan sus propios productos que usan para cocinar, y además emplean técnicas culinarias ancestrales como el horno de barro y la cocina artesanal.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.5

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



Lo más atractivo de este centro recreativo es su arquitectura. La forma en como diseñaron las fachadas y las texturas la caracterizan por sobre los demás recreos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-3.6

CENTRO RECREATIVO: "CASA FLOMIR"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



Los arcos del centro recreativo guardan similitud con los que bordean a la Plaza de Armas.

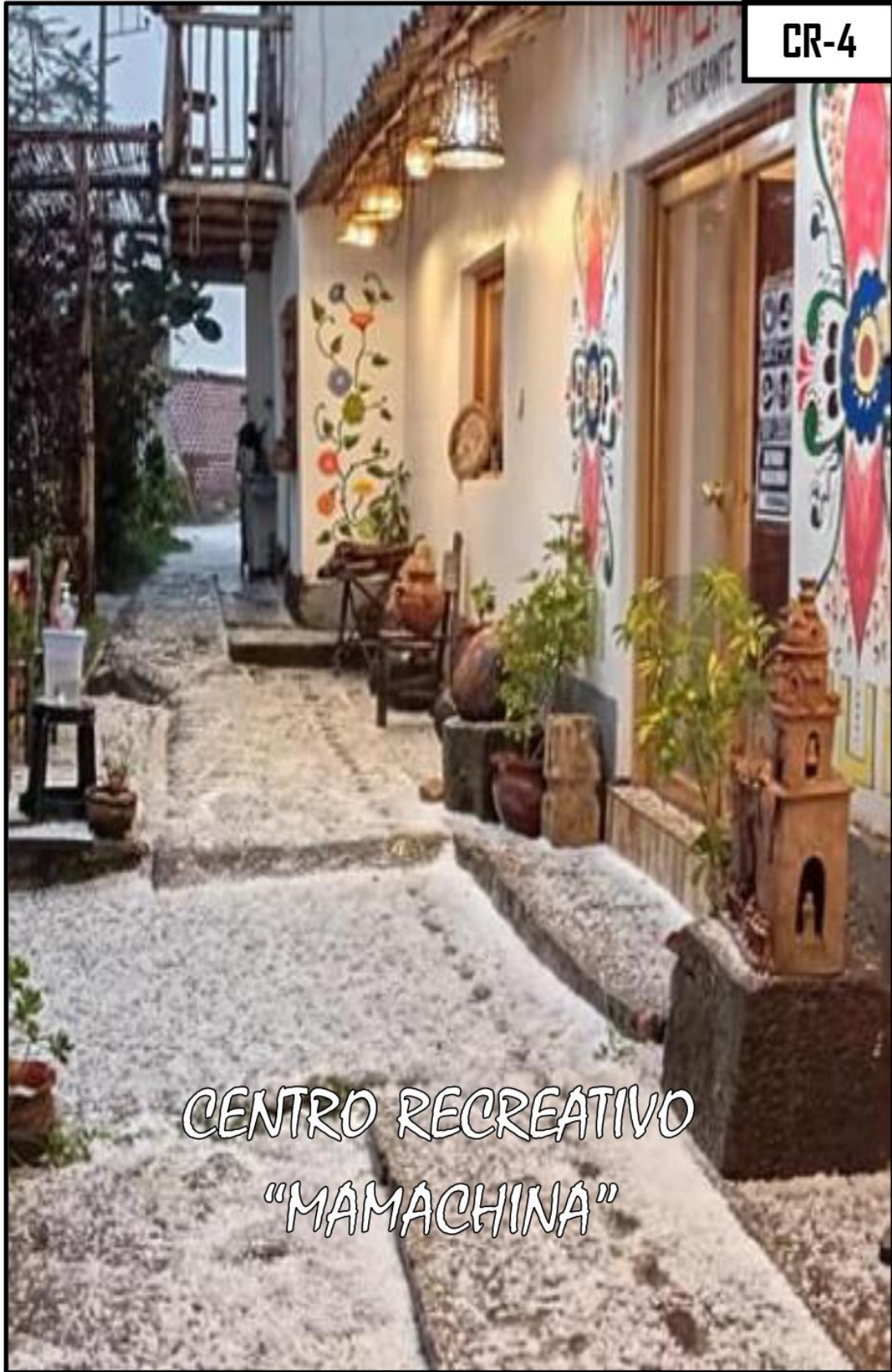


El uso de crujías también se debe a las que existen en el centro histórico. Aparte, el material con el que está construido también guarda relación.



La fachada principal, según la propietaria, evoca a un retablo ayacuchano.

CR-4



CENTRO RECREATIVO
"MAMACHINA"

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.1

CENTRO RECREATIVO: "MAMACHINA"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES



Las actividades más frecuentes en Mamachina son las fogatas y reuniones. Para ello adaptaron espacios especiales para ambas actividades.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.2

CENTRO RECREATIVO: "MAMACHINA"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



Debido a la pendiente del terreno, el centro recreativo se adaptó a la topografía mediante uso de escaleras y andenerías.



Adaptación de palets de madera como muebles para comensales.



Para adaptarse al entorno, aprovecharon la pendiente como fachada y pusieron mesas al aire libre para animar a que los turistas entren.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.3

CENTRO RECREATIVO: "MAMACHINA"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: SERVICIOS TURÍSTICOS

Habitaciones:



Área de comensales al aire libre:



Hall y sala de exhibición de las obras artesanales:



La parte sostenible que se aprecian en los servicios es el mobiliario empleado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.4

CENTRO RECREATIVO: "MAMACHINA"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



Los mobiliarios de los servicios fueron confeccionados por materiales reciclados y recursos naturales. Del mismo modo, para los techos usaron estructura de madera de eucalipto con enramado de carrizo y teja andina hecha con la arcilla del lugar.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.5

CENTRO RECREATIVO: “MAMACHINA”

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



Los recursos atractivos más utilizados en “Mamachina” fueron:

Mobiliarios reciclados o hechos de palets refaccionados – Foto 1

Fachada de la arquitectura con una marcada identidad arquitectónica – Foto 2

Espacios adaptados especialmente para fogatas y reuniones grupales – Foto 3

Juego de luces resaltando la fachada principal – Foto 4

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-4.6

CENTRO RECREATIVO: "MAMACHINA"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



La identidad arquitectónica está fuertemente marcada en "Mamachina", por ejemplo, pintaron la fachada principal dando la sensación de un retablo ayacuchano.



Linterna de carrizo



"Torito de Pucará"



Iglesia de arcilla



Vasija de barro



También para trabajar la identidad arquitectónica, utilizaron recursos artesanales propios de la cultura ayacuchana para ser más atractivo el recreo.

CR-5



CENTRO RECREATIVO
"QUINUAQ"

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.1

CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: ACTIVIDADES TURÍSTICO-RURALES



El recreo posee el "Circuito de Aventuras" donde se desarrollan juegos extremos como el "puente de cuerdas" (Foto 1) y "circuito sobre árboles" (Fotos 2 y 3). Pero también tiene juegos infantiles (Foto 4) como "sube y baja", columpios y balancines.

Las actividades de recorrido, también son las que más se desarrollan. En este caso, "QuinuaQ" posee su espacio para senderismo llamado "Parque de Duendes", y, como bien dice, todo el recorrido está adornado con artesanías alusivas a los duendes (Fotos 5, 6 y 7).

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación entre las actividades turístico-rurales y la capacidad adaptativa de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.2

CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: ARQUITECTURA VERNÁCULA

DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADAPTATIVA



La adaptación más notoria del centro recreativo es a la topografía, ya que el terreno donde está construido posee una pendiente muy pronunciada. Entonces, para enfrentar esta problemática, realizaron plataformas donde ubicaron sus servicios como el restaurante y los bungalow, y senderos para recorrer de forma cómodamente las pendientes y conectar, también, los servicios (Fotos 1,2 y 4). Y, por otro lado, en el ingreso principal ubicaron el estacionamiento, el cual también tiene una pendiente, y para evitar el deslizamiento de tierra desarrollaron calzadas cubiertas por canto rodado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.3

CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: SERVICIOS TURÍSTICOS

Bungalow:



Restobar:



OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación entre los servicios turísticos y el diseño sostenible de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.4

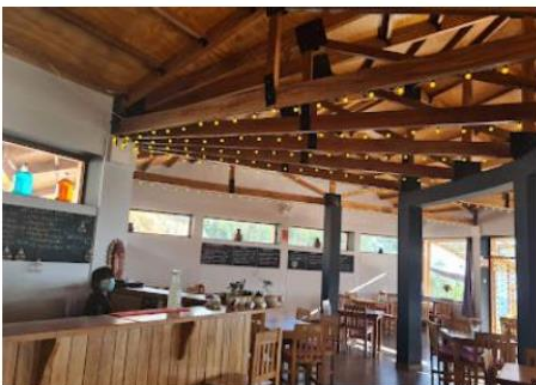
CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: DISEÑO SOSTENIBLE



En los Bungalows, se aprecian materiales del lugar, como el aliso, eucalipto, la piedra y la arcilla que utilizaron para construirlos, pero también se observan materiales modernos como el concreto y los ladrillos K-K en las paredes (Fotos 1,2,3 y 4). Para confort térmico, implementaron chimeneas a leña.



En el restobar, el diseño sostenible está presente más que todo en su cobertura, pues, al igual que los servicios, utilizaron la madera para los tijerales y la arcilla en los tejados.

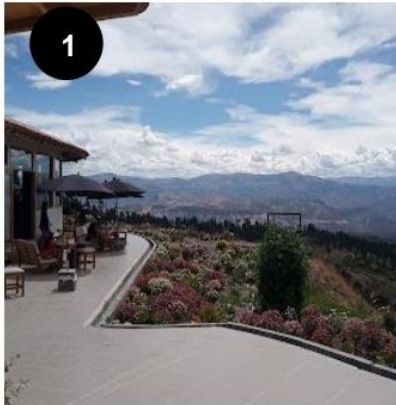
OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinoa, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.5

CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: RECURSOS ATRACTIVOS



El recurso atractivo más empleado por el centro recreativo fue el paisajismo. Se puede ver que en los servicios está presente este recurso, por ejemplo: el restobar (Foto 1 y 2) y el bungalow (Foto 3) tienen vista al valle. De igual modo, en cualquier parte del centro recreativo, sea en los senderos, o en los juegos de aventura, se puede ver su vista panorámica como lo muestra la foto 4.

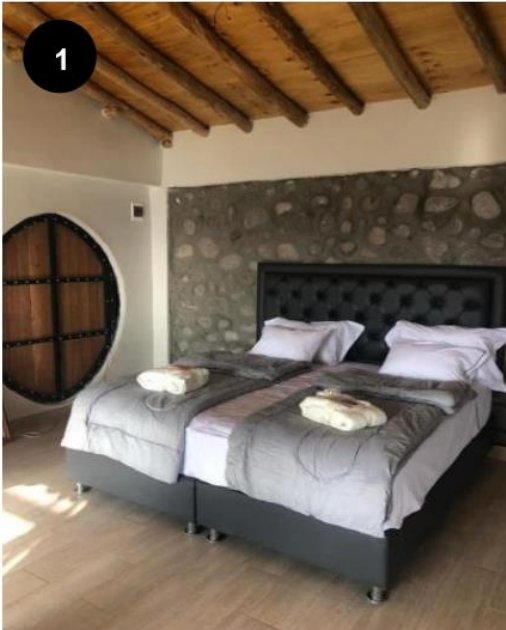
OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre los recursos atractivos y la identidad arquitectónica de los centros recreativos en Quinua, Huamanga, Ayacucho.

CR-5.6

CENTRO RECREATIVO: "QUINUAQ"

VARIABLE: TURISMO RURAL

DIMENSIÓN: IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA



La identidad arquitectónica está presente en los servicios de alojamiento en los acabados rústicos que posee, como la madera y piedra poco trabajada (Fotos 1 y 2). Y en el servicio gastronómico (restobar) se puede ver la identidad en los materiales, también, y en las técnicas constructivas de la cobertura, como lo son la madera, la arcilla, los tijerales y las tejas andinas (Fotos 3 y 4).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ACTA DE SUSTENTACION

Siendo las 19:20 horas del 13/12/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Proyecto de Investigación titulado: "El Turismo Rural y la Arquitectura Vernácula de los centros recreativos del distrito de Quinoa, Huamanga, Ayacucho, 2021.", presentado por el autor CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO estudiante de la escuela profesional de ARQUITECTURA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Proyecto de Investigación, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
LUIS FERNANDO CARDENAS GAMBINI	Excelencia

Firmado electrónicamente por:
CHINCAROMS el 05 Ene 2023 10:44:40

SILJHA ALICIA CHINCARO
MILJANOVICH
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: VMREYNAL
el 28 Ago 2022 17:28:21

VICTOR MANUEL REYNA LEDESMA
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por:
IBUSTAMANTED el 22 Dic 2021 20:52:18

ISIS BUSTAMANTE DUEÑAS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0242868



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO identificado con DNI N° 09891643, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA y de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "El Turismo Rural y la Arquitectura Vernácula de los centros recreativos del distrito de Quinoa, Huamanga, Ayacucho, 2021.".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 19 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO DNI: 09891643 ORCID 0000-0002-1045-4167	Firmado digitalmente por: LFCARDENASG el 19-02- 2022 22:17:18

Código documento Trilce: INV - 0573857



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BUSTAMANTE DUEÑAS ISIS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Proyecto de Investigación titulado: "El Turismo Rural y la Arquitectura Vernácula de los centros recreativos del distrito de Quinoa, Huamanga, Ayacucho, 2021.", cuyo autor es CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Proyecto de Investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BUSTAMANTE DUEÑAS ISIS DNI: 06600219 ORCID: 0000-0001-6155-1429	Firmado electrónicamente por: IBUSTAMANTED el 22-12-2021 20:52:36

Código documento Trilce: TRI - 0242870



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El Turismo Rural y la Arquitectura Vernácula de los centros recreativos del distrito de Quinua, Huamanga, Ayacucho, 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARDENAS GAMBINI LUIS FERNANDO DNI: 09891643 ORCID 0000-0002-1045-4167	Firmado digitalmente por: LFCARDENASG el 19-02- 2022 22:17:18

Código documento Trilce: INV - 0573859