



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en  
los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 –  
Yauyos, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación con Mención en docencia y Gestión educativa

**AUTORA:**

Castillo Huaraca, Berla Luz ([orcid.org/0000-0002-1492-9932](https://orcid.org/0000-0002-1492-9932))

**ASESORES:**

Dr. Salvatierra Melgar, Ángel ([orcid.org/0000-0003-2817-630X](https://orcid.org/0000-0003-2817-630X))

Dra. Sevilla Sánchez, Regina Ysabel ([orcid.org/0000-0001-6701-128X](https://orcid.org/0000-0001-6701-128X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación se la dedico a mi familia en especial a mi hija Samisol, que son mi motor y motivo a seguir esforzándome como persona y profesional.

Berla Castillo

:

## **Agradecimiento**

Doy gracias a Dios, a los estudiantes del V ciclo de la I.E N° 20751 de Yauyos y a los maestros de aula, y de manera especial al maestro y asesor Dr. Ángel Salvatierra Melgar por su orientación en todo el proceso de la investigación.

También quiero agradecer a la maestra Mg. Marilú Espinoza Sánchez por sus sugerencias y recomendaciones en este trabajo de investigación.

Finalmente agradezco a mis compañeros del taller de tesis por su motivación a seguir adelante para alcanzar la meta.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	301
Resultados descriptivos	311
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	58
Anexo 1. Matriz de consistencia	iv

Anexo 2: Operacionalización de variables

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Validación de Instrumentos

Anexo 5: Carta de permiso para obtener información a la tesis

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 - <i>Operacionalización de variable percepción del uso de estrategias</i>	22
Tabla 2 - <i>Operacionalización de variable comprensión lectora</i>	23
Tabla 3 - <i>Distribución muestral</i>	24
Tabla 4 - <i>Ficha técnica de la variable percepción de la estrategia de lectura</i>	25
Tabla 5 - <i>Ficha técnica de la variable comprensión lectora</i>	27
Tabla 6 - <i>Preguntas y alternativas del instrumento de comprensión lectora</i>	28
Tabla 7 - <i>Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos</i>	28
Tabla 8 - <i>Nivel de confiabilidad del uso de estrategias y la comprensión lectora</i>	29
Tabla 9 - <i>Niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022</i>	31
Tabla 10 - <i>Niveles de las dimensiones de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022</i>	32
Tabla 11 - <i>Niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022</i>	34
Tabla 12 - <i>Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022</i>	35
Tabla 13 - <i>Información de ajustes de los modelos</i>	37
Tabla 14 - <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio</i>	38
Tabla 15 - <i>Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones</i>	39
Tabla 16 - <i>Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia</i>	40

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1. Niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022	32
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022	33
Figura 3. Niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022	34
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022	35

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos. La muestra de este estudio estuvo conformada por cincuenta estudiantes. Dichos estudiantes desarrollaron dos cuestionarios diferentes, estos fueron validados por expertos en la materia para certificar la obtención de resultados confiables. El estudio realizado fue cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo - causal; asimismo, la técnica que se utilizó para la recolección de información fue la encuesta. El principal resultado obtenido fue que se encontró la existencia de una relación significativa de tipo positiva entre la percepción del uso de estrategias y la comprensión lectora en la medida que la percepción del uso de las estrategias influye en el desempeño de la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022. Luego, también se obtuvo que el subrayado es la estrategia mejor desempeñada por los estudiantes y que estos se desempeñan mejor en la dimensión literal que en la inferencial o en la crítica. En conclusión, podemos afirmar que las estrategias que los estudiantes usan durante la lectura, está relacionada con el nivel de comprensión lectora que estos pueden obtener.

Palabras clave: ***Percepción del uso de las estrategias, comprensión lectora, comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y comprensión lectora crítico.***

## **Abstract**

The general objective of the research was to identify the incidence of the perception of the use of strategies in reading comprehension in the students of the V cycle of the Educational Institution No. 20751 - Yauyos. The sample of this study consisted of fifty students. These students developed two different questionnaires, these were validated by experts in the field to certify the obtaining of reliable results. The study carried out was quantitative, of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive-causal level; likewise, the technique used to collect information was the survey. The main result obtained was that the existence of a significant positive relationship was found between the perception of the use of strategies and reading comprehension to the extent that the perception of the use of strategies influences the reading comprehension performance of the students. of the V cycle of Educational Institution No. 20751 - Yauyos, 2022. Then, it was also found that underlining is the best strategy performed by students and that they perform better in the literal dimension than in the inferential or critical one. In conclusion, we can affirm that the strategies that students use during reading are related to the level of reading comprehension that they can obtain.

Keywords: ***Perception of the use of strategies, reading comprehension, literal reading comprehension, inferential reading comprehension and critical reading comprehension.***

## I. INTRODUCCIÓN

Los procesos coyunturales hoy en día demandan cambios sustanciales en la educación y en la sinergia pedagógica, es imperativo transformar la enseñanza en un andamiaje que empodere a las nuevas generaciones de aprendizajes innovadores, no obstante, para lograr estudiantes con pensamiento crítico y reflexivo, es imperioso realizar transformaciones profundas en la dinámica educativa, en el rol docente y el empleo de la didáctica mediante estrategias divergentes que permitan la transmisión asertiva de los conocimientos, utilizando procesos abiertos de lectura, que busquen desde la educación primaria, ahondar en la comprensión mediante la asimilación, codificación, organización, argumentación e inferencias en las ideas, a través de una enseñanza-aprendizaje significativa y constructiva (Seifert, 2021).

En este contexto, la enseñanza de la lectura y su concepción epistemológica es teóricamente el producto de un proceso de construcción activa que se desarrolla en etapas de la estructura del conocimiento según el desarrollo evolutivo del estudiante donde implica la interacción entre las habilidades y procesos cognitivos del lector y las características lingüísticas de un texto. Por su parte, la comprensión es producto de dos habilidades distintas pero relacionadas: decodificación, y entendimiento del lenguaje. Sin embargo, desde la práctica se visiona un panorama poco alentador que se refleja en cada uno de los escenarios socioeducativos donde el estudiante interrelaciona (Smith et al., 2021)

De acuerdo con los estándares académicos a nivel mundial, al final de la escuela primaria, los estudiantes deben ser capaces de comprender lecturas narrativas e informativas simples, distinguir varios géneros y aprender de los textos. Sin embargo, la realidad muestra un número considerable de niños y niñas con dificultades en la comprensión lectora (Rodríguez et al., 2021). Desde una perspectiva generalizada los problemas de comprensión surgen especialmente cuando los estudiantes ingresan al cuarto grado y tienen que pasar de aprender a leer a comprender, un efecto conocido como la depresión del cuarto grado. Cabe señalar que un factor que contribuye a tener mala comprensión del texto es la incapacidad de los estudiantes para percibir las relaciones significativas entre las

unidades de información y sí a ello, se le adiciona los problemas coyunturales actuales que mantienen en crisis a la educación, entonces se está ante un complejo evento pedagógico (Bogaerds et al., 2021)

En el plano global, según estimaciones realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en adelante, UNESCO, 2020), unos 24 millones de niños y niñas de todos los ciclos educativos a escala mundial, estarán en condiciones adversas en su proceso pedagógico, posterior a la pandemia de la COVID 19; debido a condiciones socioeconómicas, estructurales, motivacionales y de carencias formativas relacionadas con las habilidades cognitivas, sociales y actitudinales que superen las afectaciones de la educación remota.

En América Latina, un estudio ejecutado por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (2021), muestra el impacto en los procesos de aprendizajes en los países de las regiones, específicamente en las zonas más vulnerables dan cuenta que las brechas socioeconómicas se ven reflejadas en cada una de sus actividades escolares que realiza el estudiante fuera de la escuela. Por su parte, estudios realizados, en países americanos como Chile, Perú, Colombia, Uruguay y Panamá, identificaron un índice de abandono escolar entre 50% y el 60%, por diversas razones de tipo económico, familiar, desinterés y poca formación educativa, siendo los más preocupantes según el organismo el poco desarrollo de habilidades intelectuales, asociadas a los procesos de escritura y comprensión de la lectura de los niños y niñas (CEPAL, 2021).

Asimismo, nuestro país Perú la pandemia y la actual crisis han elevado seriamente el nivel de la estructura educativa en el Perú. En esta etapa, la tasa de deserción de los estudiantes en educación primaria alcanzó 3%, y el acceso a la educación es prácticamente imposible en zonas menos populares del país (Instituto Peruano de Economía, 2020). En relación a las estadísticas sobre comprensión lectora, estudios internacionales confirman que solo 2 de cada 10 niños peruanos pueden entender lo que están leyendo, lo cual es un gran reto para el país lo que significa una gran inversión económica y si esto no se aborda tendrá un impacto negativo en la calidad educativa para millones de estudiantes (Swissinfo.ch, 2021). Por su parte, en datos suministrados por la evaluación censal de estudiantes ECE

(2018), determinó un 87% de los estudiantes de cuarto obtuvieron puntajes bajos en comprensión de lectura y resolver problemas matemáticos (INEI, 2020).

Desde el abordaje local, esta situación es una constante pedagógica en todas las Instituciones Educativas del país; caso específico; la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, departamento de Lima, Distrito Yauyos, donde observaciones directas ha permitido obtener descriptores que indican que los estudiantes tienen dificultad o poco nivel en adquirir habilidades de comprensión asociadas al proceso de analizar la lectura en elementos literales, organización y codificación de ideas principales y secundarias, aspectos inferenciales, argumentativos y criticidad para analizar en función del texto, establecer discernimiento para aplicar y enfrentar con éxito situaciones en su ámbito académico, personal y cotidiano siendo inadecuados para la construcción de su propio aprendizaje. Ante ello, es necesario enfatizar un estudio que pretende responder a la siguiente pregunta general de esta investigación: ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022?, de la cual se desprenden las siguientes problemáticas específicas: a) ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes de V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?, b) ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?,c) ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?

El presente estudio se justifica teóricamente en los preceptos del aprendizaje significativo y en los enfoques asociadas a las dimensiones que inciden en la comprensión de la lectura. También desde la teoría constructivista, busca explicar procesos como la adquisición de potencialidades lingüísticas. También en la visión práctica, permitirá conocer la realidad de una institución educativa en torno a las percepciones del uso de estrategias de la lectura para desarrollar la comprensión lectora de estos estudiantes, respecto a ello visionar acciones innovadoras en clases ofreciendo al docente diversas herramientas de apoyo para consolidar competencias cognitivas y lingüísticas, el pensamiento crítico y capacidad de

análisis. Desde un punto de vista metodológico, este estudio se apoya en una investigación de tipo cuantitativo y mediante la indagación abordará la estadística descriptiva con mediciones sustentadas en técnicas e instrumentos científicos para recolectar datos.

En atención a lo expuesto, se enuncia el objetivo general identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022, estableciendo para ello, los siguientes objetivos específicos: a) identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022, b) identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022, c) identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022. Finalmente se precisan la hipótesis general del estudio: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022?, planteándose de esta manera las hipótesis específicas: a) Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022, b) Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022, c) Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos revisados sobre las variables de estudio se encuentran los siguientes:

Desde el contexto internacional, (Khasawneh, 2021) efectuó un estudio denominado: El uso de la estrategia de velocidad de lectura para promover la comprensión lectora entre los estudiantes de EFL con problemas de aprendizaje. Esta investigación exploró el efecto del desarrollo de la comprensión lectora entre estudiantes de inglés con problemas de aprendizaje utilizando la estrategia de velocidad de lectura, basado en una metodología cuantitativa de carácter experimental. Su población de estudio estuvo conformada por 80 estudiantes masculinos y femeninos. Concluyeron claras diferencias en las puntuaciones medias de desarrollo de la comprensión literal, inferencial y crítico entre los alumnos que utilizaron la estrategia de velocidad de la lectura con los que no la usaron. Los resultados también mostraron que no había diferencias entre las evaluaciones medias de los alumnos atribuidas al género.

Asimismo, (Liman Kaban & Karadeniz, 2021) realizaron un estudio titulado: Comprensión lectora infantil y motivación en pantalla frente a papel, dentro de su objetivo era indagar las percepciones de los estudiantes de sexto grado en Turquía sobre sus experiencias de lectura mediante prácticas electrónicas personalizada/gamificada/PDF en la escuela. El estudio siguió un enfoque cuasi experimental, involucrando a 96 estudiantes de sexto grado. Los resultados apuntan que el uso de la lectura de pantalla tiene el potencial de acrecentar la motivación lectora de los alumnos. Sin embargo, no se llegó a observar significativas diferencias en los niveles para comprender la lectura a pesar del uso de diferentes medios de lectura en los grupos de control y experimental.

De otro lado, (Dolean, Lervåg, Visu-Petra, & Melby-Lervåg, 2021) realizaron un artículo titulado: Las habilidades lingüísticas, y no funciones ejecutivas, predicen el desarrollo de la comprensión lectora de los primeros lectores: evidencia de un lenguaje ortográficamente observable; tuvo como objetivo comprobar si estos procesos tienen impacto directos en el desarrollo de la comprensión lectora en 184 alumnos rumanos de segundo grado, más allá de las habilidades de decodificación y lenguaje oral. Un detalle importante a tener en cuenta es que en Rumania, se

prioriza el primer año de comprensión lectora a decodificar correctamente el idioma rumano y luego las habilidades del lenguaje oral. A los estudiantes escogidos se les realizó dos evaluaciones en dos momentos diferentes, al principio y al final del segundo año. Las funciones ejecutivas se realizaron en una sesión, la lectura en otra y finalmente las habilidades lingüísticas en otra. Se concluyó que dichas funciones no tienen un impacto significativo en el desarrollo de la comprensión lectora en los primeros lectores, más que la codificación de la letra y las habilidades lingüísticas orales; también evidenciaron que la ejecución de lectura en la escuela primaria debería hacer enfatizar en el desarrollo de las capacidades lingüísticas orales.

Por otra parte, (Metsala, J., Erin Sparks, Margaret David, Nicole Conrad, 2021) realizaron un artículo titulado: Las contribuciones del lenguaje oral a la comprensión lectora, cuya finalidad fue analizar la mejor manera de conceptualizar el lenguaje oral dentro de los modelos de lectura como contribuciones únicas a la comprensión lectora de los niños. Este trabajo de investigación fue cuantitativo longitudinal realizado a 116 niños de 2 y 3 grado. En el estudio se puntualizó tres habilidades del lenguaje oral: vocabulario, conciencia sintáctica y conciencia morfológica. Los estudiantes pasaron por dos pruebas iguales en diferentes momentos, al iniciar el primer año y al iniciar el segundo año de primaria. La prueba estuvo constituida por comprensión auditiva, fluidez lectora y comprensión lectora. Se concluyó que la conciencia morfológica fue el factor más sólido e influenciador en la comprensión lectora. Además, estimular cada una de estas habilidades del lenguaje oral puede ayudar a mejorar la comprensión lectora de un niño.

Finalmente, (Núñez-Valdés, Medina-Pérez, & González-Campos, 2019) realizaron un artículo titulado: Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Una investigación ejecutada en una comuna de la región Metropolitana. Fue una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional efectuada a los alumnos del quinto básico en Chile. Se realizó evaluaciones estandarizadas a los estudiantes y los resultados se compararon con datos a nivel nacional a través del software r-Project. Concluyeron con la recomendación de que se fortalezca las habilidades de comprensión lectora y que la política pública se enfoque en la primera infancia e incorpore programas de comprensión lectora y con

un vocabulario cada vez más relevante a su contexto. Asimismo, se constata que existen brechas en el vocabulario que dependen de factores externos como el nivel educativo de los padres y el contexto en el que se desarrolla el niño y la niña.

Por otro lado, en el ámbito nacional, ("Olulo\_CPM-SD," n.d.) en su investigación hace conocer uno de sus objetivos que es determinar la relación entre las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E 20558 en Huarochirí. La investigación es de tipo descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. Su población y muestra abarcó 50 alumnos. Dentro de la técnica empleada fue la observación haciendo uso del instrumento la ficha de observación, donde se analizan sus variables: comprensión de textos y textos expositivos, descriptivos y narrativos. En la variable comprensión de textos se consideran los niveles literal, inferencial y crítico. Al final de su trabajo el investigador concluye que sí existe relación directa y significativa con dichas variables que estudió.

En esa misma línea, (Rivadeneira, E., 2020) se planteó como objetivo establecer aquella relación entre las estrategias de enseñanza y la comprensión de textos en los estudiantes de la I.E N° 0183 en Tarapoto. El estudio es de tipo descriptivo correlacional al cual consideró en su trabajo a una población y muestra de 13 docentes del centro educativo. El investigador empleó en su trabajo la técnica de la encuesta, y como instrumento utilizó un cuestionario donde se busca analizar nueve dimensiones (debate, ilustración, organizadores previos, taller, clase práctica, discusión dirigida, resolución de ejercicios y problemas, aprendizaje cooperativo y simulación pedagógica), a través de tres ítems, es decir del uno al tres. Se concluyó al final de su investigación que existe una relación muy positiva entre la estrategia enseñanza y la comprensión lectora, puesto que, el 60.3% de lo que comprende a la comprensión lectora es influenciado tanto por la utilización de estrategias de enseñanza en la institución educativa.

De igual manera, (Curampa De La Cruz, 2020) se planteó como objetivo de su investigación determinar la relación que se encuentra entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en una I.E de Villa el Salvador. Este trabajo de investigación es de un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional donde su población y muestra comprende 60 estudiantes del sexto grado de

educación primaria, ya que se quiso realizar el estudio a la totalidad de los elementos. A los estudiantes se les aplicaron dos cuestionarios para cada una de las variables. Se concluyó que entre las variables: estrategias de lectura y comprensión lectora si hay una relación muy significativa, es por ello que su coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,588 manifestando esa relación positiva moderada con  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,005$ .

De otro lado, (Arapa, V., 2019) presentó en su trabajo de investigación el objetivo determinar cuáles estrategias de la lectura contribuye a mejorar la comprensión lectora en los alumnos de cuarto y quinto de educación secundaria en un colegio ubicado en el departamento de Arequipa. Se empleó en su investigación la metodología deductivo cuantitativo, con una muestra de 45 estudiantes. Concluyó que el grupo experimental los estudiantes mejoraron su nivel de comprensión a bueno, pero antes de aplicar la estrategia solo el 5% obtuvo este resultado; mientras que, tras la aplicación de la estrategia pasó al 80% y el 20% en nivel regular. Por tanto, se ha demostrado la eficacia del uso de estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora.

Por último, (Poquioma, A., 2019) planteó como objeto de estudio proponer estrategias metodológicas que permitan lograr niveles óptimos en lo que concierne a la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E 2037 "Ciro Alegría" del distrito Carabayllo, Lima. Estudio cuantitativo de carácter aplicativo. Concluyó que la comprensión lectora en los estudiantes es favorable en el nivel literal (48,1%), mientras que en los otros niveles ya sea inferencial y el crítico, se observa que en estos tienen mayor dificultad (30,8% y 21,2%, respectivamente). En cuanto, a la encuesta de percepción aplicadas a los docentes se determinó que los estudiantes presentan problemas para descifrar la información que reciben, por ende, se presenta cierta dificultad en la internalización de los aprendizajes.

Con respecto a las fuentes teóricas investigado por los tratadistas, describimos conceptualmente las variables con sus respectivas dimensiones, así también su enfoque teórico. Para ello iniciaremos explicando teóricamente la variable: uso de estrategias, se tiene que la ciencia pedagógica siempre se ha enfrentado al problema de encontrar medios efectivos para lograr resultados educativos. Este problema es especialmente urgente en la actualidad, cuando en

un mundo cambiante las herramientas, que ayer podían servir para apoyar el interés de los escolares y brindar una oportunidad para el desarrollo de sus habilidades cognitivas, rápidamente se vuelven obsoletas. En la educación de hoy es importante buscar nuevos medios que fomenten el desarrollo integral en los estudiantes de escuelas primarias, siendo las estrategias de aprendizajes uno de los mecanismos más asertivos para tal fin (Ahmed, G., Nouri, J., Zhang, L., & Norén, 2020).

Conceptualmente, las estrategias son operaciones que un estudiante utiliza de manera reflexiva, intervenida y deliberada como herramientas accesibles para educarse elocuentemente en su ámbito de vida (Díaz, 2002). Por su parte, (Solé, n.d.) las describe como “un proceso conocido, en ciertas ocasiones como directriz, habilidad, procedimiento experiencia o práctica, basadas en un grupo de secuencias sistemáticas y acabadas, en otras palabras, encaminadas al logro de propósitos definidos”.

Cabe destacar que los atributos de los procesos estratégicos giran en torno a, (Pozo y Postigo, 1993): a) su ejecución es de intervención y no involuntaria; demandan esencialmente de una capacidad clara de autonomía, de una diligencia precedente de planeación y de una vigilancia de su aplicación. En ese contexto, las estrategias requieren de la acción de la cognición y, en especial del proceso autorregulador. b) La experticia y ejecución de las acciones estratégicas necesita de un discernimiento abstracto en relación a cómo deben ser utilizadas (Díaz, 2002). Es urgente para ello. que se tenga dominio del hilo continuo de las actividades e inclusive de los medios que la conforman y aunado a ello, se concientice en qué momento ejecutarlas adecuadamente. c) La ejecución de las mismas requiere que el estudiante tenga la noción de escoger habilidosamente entre una variedad de herramientas y potencialidades que giren alrededor de su entorno. Se maneja una acción o conjunto de estrategias en correspondencia con exigencias del entorno y del logro de objetivos de aprendizaje. Sin embargo, estos procesos deben diferenciarse visiblemente de otras acciones que están dedicadas específicamente a la enseñanza. Las estrategias de aprendizaje son llevadas a cabo por el estudiante, no por el profesor, ellas buscan internalizar nociones de cognición basadas en el desarrollo del pensamiento divergente y la reflexión. Tomar

decisiones asertivas en busca de solucionar problemas sobre algún contenido de aprendizaje (Díaz, 2002).

Por su parte, algunos teóricos como Pozo (1990), Danserau (1985), Nisbet y Shucksmith (1986), han accionado sobre la concepción y nuevos paradigmas de los procesos estratégicos de aprendizaje como “pasos sistemáticos de actividades que se efectúan con el propósito de propiciar la acumulación y el manejo de fuentes informativas”; en otras palabras, se refiere a acciones deliberadas que se realizan sobre ciertas indagaciones, de orden verbal, escrita o de otra índole, con la finalidad de internalizarlas, asimilarlas y tener el dominio para llevarlas a la práctica (Solé, n.d.).

En torno a las estrategias que se utiliza en la lectura, son actividades de un nivel alto que compromete a la cognición y el meta conocimiento, en los procesos de instrucción, los mismos no deben ser abordados como medios estrechos, fórmulas seguras o capacidades particulares. Lo que determina al pensamiento estratégico es una habilidad para constituir y discernir los problemas y la elasticidad para encontrar salidas satisfactorias (Solé, 1992). Por tal razón instruir en procesos estratégicos de lectura requiere priorizar la edificación y utilización, por parte de los estudiantes, pasar sin mucho percance ni contrariedad a contextos de lectura multidisciplinarios y diversos. De tal manera que al afrontar estos temas y al generar una experiencia significativa se coadyuva a la evolución y progreso integral de los alumnos, consolidando de manera proactiva sus capacidades como lectores (Solé, n.d.).

En el concepto recíproco de lo que definen lectura (Adams y Collins, 1979; Alonso y Mateos, 1985; Solé, 1987) establecieron que la actividad leer es una noción a través de la cual se percibe e internaliza la lengua escrita. En ella actúan paralelamente procesos que descienden y ascienden, y el estudiante eficaz es aquél que maneja variados accesos de informaciones literales en un contexto profundo, construyendo el significado del texto. En la relación definitoria que se da en la lectura entre el estudiante y la información que contiene en el texto, ambos son imprescindibles, pero es el estudiante quien guía (Solé, 1997). Ante un contenido, el estudiante, para alcanzar un entendimiento, debe contribuir en los modelos cognitivos idóneos para incorporar y proporcionar significado a la información que

el contenido textual coopera espontáneamente, en el recorrido de ese procesamiento sistemático, dichas representaciones pueden tolerar transformaciones, desde ligeras alteraciones hasta exploraciones profundas y aprendizajes secuenciales y constructivos en correspondencia con la escala de estrategias de lectura utilizadas (Solé, 1997).

Al respecto, (Solé, n.d.) en Palincsar y Brown (1984), resalta que las estrategias para la lectura son las siguientes:

1. Las que buscan establecer metas específicas de lectura y contribuir a ella la cognición significativa a priori: a) entender las intenciones evidentes y expresas de la lectura corresponde a dar respuesta a las interrogantes: ¿Cuál es la lectura que debo asumir? ¿Qué beneficios me traerá leer? b) impulsar y participar a la lectura la cognición previa oportuna para el contexto ¿Cuál es el conocimiento que tengo del contenido que voy a leer? ¿Cuál es mi cognición previa de la utilidad que tienen estos contenidos? (Solé, n.d.).

2. Otra acción lectora es la que permite crear deducciones de diversas variedades, analizar y evidenciar el entendimiento en sí mismo, en el mismo tiempo que se realiza la lectura y establecer precauciones ante faltas e inconvenientes para entender: a) procesar y experimentar deducciones de paradigmas variados, como paráfrasis, suposición y pronósticos y síntesis: ¿Cómo podría culminar esta historia que estoy leyendo? ¿Qué propondría para solventar el inconveniente que aquí se planea? ¿Qué recorrido en la lectura me llevara a conocer los términos que desconozco? ¿Cuál será el final de la historia que estoy leyendo?, entre otros. b) demostrar consecutivamente si el entendimiento al leer se genera a través de la indagación y síntesis reiterada y el auto discernimiento: ¿Qué se intentaba exponer en el texto? ¿Cuál será la representación real o intención del autor? ¿Será posible generar una historia a partir de lo leído? ¿Puedo generar concepciones implícitas en el texto, a partir de lo leído? ¿Poseo el entendimiento idóneo del contexto de la lectura? c) valorar la estabilidad intrínseca del contexto de la lectura que expresa el texto y su coincidencia con la cognición previa y con las ideas afines de la una generalidad. ¿Es congruente el contenido? ¿Muestran relación las concepciones implícitas en el texto? ¿Diverge explícitamente de mi opinión, a pesar que presenta

un proceso sistemático entendible? ¿Qué problemas esboza?, entre otras (Solé, n.d.).

3. Cabe señalar que el centro o sentido de la lectura es esquematizar, simplificar y extender la cognición lograda a través de la lectura: a) centrar o focalizar en lo que resulta esencial en el texto, tener en claro el propósito que se busca: ¿Cuál es la indagación fundamental que la lectura suministra y cuál es el requerimiento para obtener mis propósitos a través del texto? ¿Qué búsquedas puedo señalar como escasas de significación, por su abundancia, por ser inadecuadas para la intención que busco? b) procesar sinopsis y sumarios que lleven a la innovación de la cognición y aprendizaje significativo: ¿qué búsquedas son primordiales y cuáles innecesarias? ¿Cuáles son los parámetros que utilizó para seleccionar contenido que es relevante a mis sentidos y a mis propósitos en la obtención de nuevas experiencias? ¿Qué contribuye la lectura al logro de nuevos conocimientos que eran desconocidos para mí? ¿Cómo establezco las opiniones elementales y lo que me contribuye la lectura en ese contexto? (Solé, n.d.).

Cabe destacar, mientras se lee, se está en constante interrogación consecutivamente en relación a la acción que se está llevando a cabo, respecto al propósito que se persigue, en virtud de los que se entiende y lo que se discierne en la lectura, en torno a la adecuación del contenido. Sin embargo, estas acciones, subyacen al texto y se manejan de manera automática, de forma que al mismo tiempo que se realiza la lectura se entienda, a todo ello hay que tener en cuenta a los procesos de la cognición desde el momento que se incorpora la nueva información a las estructuras cognitivas, se sabe esto que se da de forma inconsciente. En el caso de las mejores estrategias para abordar la lectura, se identifican el subrayado, el parafraseo y el resumen, para los tres casos (Solé, 1997) expone lo siguiente:

El subrayado es una estrategia que permite identificar tu objetivo al leer el texto, determinar ideas principales y secundarias, determinar la importancia de lo leído entre líneas y reconocer la diferencia entre oraciones y párrafos, aunado a ello, permite enfocarte en aquello que te interesa y mantener tu motivación a lo largo del proceso de lectura. En relación al parafraseo, es la expresión fehaciente de enunciar con palabras propias del lector lo comprendido en la lectura,

destacando si es mecánica o constructiva dependiendo del nivel de comprensión del estudiante. Finalmente, el resumen representa sintetizar la lectura en el contexto de su comprensión, es decir, respetando y delimitando ideas principales y secundarias, extraer lo, que a la óptica objetiva del lector es lo más importante del texto (Solé, 1997).

Es necesario enfatizar, cuando se realiza una lectura con el propósito de generar un aprendizaje las acciones estratégicas deben estar orientadas hacia una renovación constante y sobre todo significativa, de tal manera que contribuya a que el estudiante active su conocimiento previo con la contribución de la información del contexto de la lectura, para ello, es muy importante debatir su discernimiento, diferenciarlo y aumentarlo, construir generalidades que contribuyan a una transferencia de lo asimilado y discernido a diversos escenarios de su vida. En ese ámbito se establece, que las estrategias de lectura, bajo estos parámetros y direccionalidades se transforman en habilidades, potencialidades y competencias aprendidas (Solé, 1997).

Se destaca que la acción de leer es hereditaria y evidentemente no preexiste una dinamismo imparcial o indeterminado de lo que genera, sino variados y eficientes maneras específicas de lectura adaptada a cualquier tipo de contextos, en cada método de la sabiduría y en cada acción colectiva. De tal manera que el aprendizaje de la lectura necesita ampliar las estructuras del conocimiento y también a través de ella, asimilar saberes sociales y culturales particulares implícitas en cada acción específica de la lengua escrita, es decir, como el constructor de la lectura y quien lo lee manejan la diversidad de contenidos, como se empoderan de ella, basándose en tradiciones establecidas y predominantes, de tal manera que deben de consensuar el significado en atención a los parámetros lingüísticos y las diversas formas de enfocar ideologías y pensamientos de cada ámbito concreto (Cassany, 2012).

Entonces cabe decir que leer es una acción, un medio a través del cual el estudiante descubre cabalmente los códigos y símbolos en grafías, estructura a través de ellos, lo que ha expresado o ha querido dar a entender su autor, deduce y descifra la información allí mostrados, los elige, reflexiona a partir de su conocimiento y experiencia. En otras palabras, es un método emprendedor, activo,

sistemático y característico, en el cual existen etapas y fases expresamente determinadas, desiguales y antagónicas, pero donde se interrelacionan: aprendiz, contenido y entorno (Sánchez, 2008).

Asimismo, los fundamentos psicológicos en cuanto al aprendizaje de la variable uso de estrategias de lectura están sustentados en la teoría constructivista de Jerome Bruner y Lev Vygotsky. En torno a Bruner, el constructivismo se inicia con el compromiso que adquiere el individuo en relación a su discernimiento y aprendizaje: una práctica íntima enfocada en una cognición previa, similar de un constructo cimentado en bases sólidas. De tal manera, que el supuesto constructivista se enfoca en la asociación concreta del individuo con el objeto de la cognición y la forma como éste evoluciona en su acción hacia el conocimiento. Cada uno de los representantes del ámbito educativo, son garantes de lo que se desea internalizar y en ese proceso la puesta en escena parte de las percepciones sensoriales y el registro, acomodación y asimilación en la mente de procesos y discernimientos previos (Odebiyi, M y Odebiyi, 2021).

Respecto a la teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky es la idea central del desarrollo próximo; proceso que necesita identificar la cercanía inmediata del desarrollo actual. En el desarrollo actual, los niños resuelven de forma independiente situaciones problemáticas, la zona de desarrollo próximo -tareas de trabajo y la acción es complicada porque requiere una acción o un conocimiento que se asimila. Con un poco de ayuda de un adulto/ profesor, el niño consigue resolver el problema (Florea & Hurjui, 2015). En este contexto, las teorías constructivistas se centran en el desarrollo cognitivo, aprovechando el potencial hereditario "construyendo" el entorno adecuado. Se anima a los niños a utilizar sus capacidades físicas e intelectuales para interactuar activamente con el entorno y actuar sobre él. En este marco desarrollan habilidades cognitivas en modelos de comportamiento cada vez más complejos, capaces de adaptarse rápidamente a los cambios inesperados (Florea & Hurjui, 2015).

En la pedagogía, la forma de generar conocimiento requiere un conjunto de acciones que el profesor debe tener en cuenta a la hora de planificar o elegir las diferentes estrategias de aprendizaje que se llevarán a cabo, tal es así que la didáctica asume un rol crucial en la enseñanza y el aprendizaje. Facilitar la

planificación de las prácticas educativas y reducir las improvisaciones que generalmente son la causa de trabajo ineficaz (Ahmed, G., Nouri, J., Zhang, L., & Norén, 2020). Constituyen situaciones reales que permite a los estudiantes enfrentar la realidad, movilizar sus capacidades de desarrollo cognitivo, motor, afectivo y físico facilitando procedimientos que permitan llevar a cabo el desenvolvimiento de sus capacidades de cada uno de los niños y niñas. Igualmente, logran diversidad de metas mediante la experiencia de un sinfín de acciones y tareas (Gorev, Telegina, Karavanova, & Feshina, 2018). Asimismo, las estrategias deben relacionarse con las intenciones, temas, y metodologías de manera pertinente y ajustarse a las predicciones, relacionadas con la valoración y la formación educativa (Tremblay-Wragg, É., Raby, C., Ménard, L., & Plante, 2021).

En cuanto a la segunda variable comprensión lectora el tratadista nos dice que comprender lo que lee es una de las capacidades lingüísticas que el niño y niña debe dominar. Por ende, adquirir esta capacidad no es fácil ya que el niño o niña tiene que comprender tres tipos de información que se encuentra dentro del texto: literal, inferencial y crítico. Llegar a comprender lo que significa una idea se necesita una fuente teórica donde el profesor proporciona a sus niños y niñas los conocimientos necesarios (Jufri, 2015). Frente a este contexto, se entiende por comprensión lectora el proceso de construir cognitivamente a partir del conocimiento existente con la nueva la información obtenida del texto, construyendo así diferentes significados con la información que se encuentra en texto; la finalidad es alcanzar propósitos particulares, obtener esta información nueva y emplearla; siendo participe de manera asertiva en la sociedad demostrando sus capacidades de conocimiento, destrezas y habilidades que los seres humanos logran en el transcurso de sus vidas en diversidad de contextos socioculturales interactuando con las personas (Rodriguez-barrios et al., 2021).

En cuanto a cómo se define la comprensión lectora, los estadistas de trayectoria, (Cassany, 2012); se deriva de la acción de decodificar la información del texto, esto implica la combinación de capacidades como predecir, deducir y reflexionar. Para Romero y González (2001, pp. 20-21) mencionan que la comprensión lectora es un proceso que comienza identificando y entendiendo las ideas escritas en el texto, es decir comprender el sentido global del texto, para

posteriormente obtener información del texto escrito, es decir comprender la intención del autor de la lectura, hasta interpretar y construir una idea del sentido global y profundo del texto (Lozano, A y Lozano, 2014; Resultado de aprendizaje, n.d.).

Además, Pinzas (1995), expone que el proceso de comprensión y metacognición involucra edificar bases entre lo novedoso y lo destacado, debido a que el estudiante cuando realiza la lectura evade descifrar y transformar el proceso lector en correspondencia con su cognición previa sobre el contenido implícito en el texto. Para entender es preciso que el lector determine los vínculos razonables entre las concepciones o ideas. Cabe decir que en este procedimiento las deducciones son acciones esenciales que coadyuvan al sentido de diversas palabras, enlazar afirmaciones verdaderas o falsas y perfeccionar los fragmentos de indagación expresa en el contexto de la lectura (Lozano, A y Lozano, 2014; Resultado de aprendizaje, n.d.). Desde esa perspectiva, (Pinzas, 2014), interpreta que los lectores audaces y con buenas habilidades son herederos de dos acciones metacognitivas relevantes: “1) la habilidad de valorar su cognición relacionado con las peticiones de las actividades inmersas en el texto y, 2) el conducir asertivamente su entendimiento y desplegar acciones correctivas cuando se requiera” (p. 44). (Pinzas, 2014).

En lo que se refiere a cada nivel de la comprensión lectora el paradigma filosófico de lo que es expresado literalmente (Cassany, 2012), diferencia tres métodos: el nivel literal o lectura de las líneas, la dimensión deductiva o inferencial, es decir la lectura entre las líneas y la comprensión crítica o lo que es igual realizar una lectura tras las líneas. Las consecuencias de esta investigación dejan al descubierto que estos tres niveles se entrelazan, interconectan e involucran recíprocamente y que las diversas dimensiones de lectura promueven estos espacios. Así pues, el proceso de la lectura literal se desarrolla cuando el estudiante tiene la capacidad de llevar a cabo eficientemente la escala de entender, descifrar, asimilar, retener y discernir. La lectura basada en inferencias y deducciones inferencial enlaza tanto el conocimiento como la capacidad analítica, de interpretaciones y conjeturas. Por otra parte, cuando se refiere a la lectura crítico, se establece un orden superior más complejo y abstracto como el proceso de reflexión, correspondencia y valoración.

Cabe destacar que los procesos que adquiere la lectura se sostienen en las habilidades reconocidas en una escala que va de menor grado de complejidad a estándares más altos, acción que establece una conjetura en el incremento repetido de saberes y competencias y la evolución de la comprensión emocional y conceptual y las diversidades de capacidades reconocidas y por reconocer. En ese escenario, se requiere cultivar destrezas en el entendimiento indagatorio del texto por ser relevantes en la acomodación, asimilación e internalización de la lectura (Sanchez, 2008).

De tal manera, que el teórico propone elementos claves que van desde el sentido literal expresado en el texto, hasta pasar por los procesos de retención, ordenación, deducción, paráfrasis, apreciación y creatividad. No obstante, se sugiere que la comprensión del proceso lector inicia con la elevación de la creatividad y progresa sistemáticamente por el nivel contrario hasta llegar al entendimiento literal. Esta concepción la refiere el autor porque la creatividad es un fenómeno que irradia espontaneidad, libertad para asumir una lectura abierta y significativa, como la que se observa en las expresiones literarias infantiles. En otras palabras, el inicio del proceso lector del niño o su construcción está determinado por una práctica basada en la creatividad, donde desde la oralidad, se emanan un conjunto de interacciones literarias que llevan al infante a desarrollar interés por la lectura para descubrir el mundo que le rodea (Sánchez, 2008). En palabras del autor las dimensiones del entendimiento lector se reorganizan en tres grandes fases del proceso: etapa textual conformada por los estadios literal, de retención y organización; etapa inferencial o de deducción única. Fase de contexto o de síntesis, que conforma el nivel de paráfrasis, evaluación y creatividad. (Sanchez, 2008).

Tal es así que (Díaz, 2020) estudió mucho sobre los niveles de la comprensión lectora es por ello que menciona que el nivel literal es aquel que reconoce o identifica las ideas de una manera explícita en el texto; en cuanto al siguiente nivel se trata del inferencial aquí es donde “el lector relaciona la idea que se encuentra en el texto con su experiencia para hacer nuevas suposiciones o inferencias” (p.19). Continuando con el siguiente nivel se trata de la comprensión crítico o de juicio valorativo, este nivel consiste en evaluar de manera crítico construyendo sus

propios argumentos sobre la información del texto. También, (OCDE, 2017) plantea la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico. Explica que el nivel literal consiste en reconocer claramente la información en el texto; en cuanto al siguiente nivel que es la comprensión inferencial hace énfasis sobre la predicción de la información del texto así también sobre la deducción de mensajes, formulación de ideas sobre el contenido del texto; por último, el nivel de comprensión crítico es cuando implica valorar la información del texto y construir juicios a partir del texto escrito y también de su conocimiento previo con la finalidad de elaborar argumentos. Además de considerar estos niveles para la comprensión lectora hay que considerar esos momentos donde ayudan a una mejor asimilación de las ideas de un texto. (Gamboa, 2017) resalta las acciones correspondientes al antes, durante y después de la lectura. En el antes, hay que establecer posibles hipótesis sobre lo que encontraremos en el texto; en el durante, se debe propiciar una familiarización entre el niño o niña y el discurso del autor (p. 11) y después, se busca sintetizar las ideas que contiene en el texto.

En los que hace referencia de los otros elementos importantes a la ejecución de la comprensión lectora, la capacidad innovadora es necesaria para construir las competencias de los estudiantes, pero de manera analítica y reflexiva a través de la comprensión de textos (Sutiani, Situmorang, & Silalahi, 2021). También contribuye al desarrollo del grupo a un mayor nivel de creatividad, estimula el pensamiento divergente y desarrolla ideas valiosas para resolver esos problemas que se vive, a partir de informaciones ya conocidas (Pulatova, 2021). De tal manera, que el objetivo de la lectura consiste en desarrollar la comprensión lectora en los primeros grados de educación primaria es allí donde se predice mejor a través de la decodificación de la información y la fluidez del lenguaje hablado en los niños y niñas. Aprender a leer es un hito crucial en el desarrollo de un niño. El propósito de aprender a leer es comprender el texto escrito (Rogde, Hagen, Melby-Lervåg, & Lervåg, 2016).

Desde la perspectiva del enfoque, para proyectar un mejor resultado para los estudiantes en lo relacionado a la comprensión de textos se ha propuesto dentro del Diseño Nacional Curricular, el enfoque comunicativo textual, donde se busca trabajar y desarrollar las tres competencias del área de Comunicación, esto se logra

considerando lo siguiente: fomentar las experiencias tangibles de comunicación de los estudiantes, donde perciban que los procesos asociados a la lengua escrita contribuye a sus interacciones y socialización y que expresarse verbalmente es una actividad productiva, donde se pueden obtener objetivos determinados y en un mínimo lapso. Por su parte, prevalece el impulso de las capacidades comunicativas en correspondencia con los requerimientos e intereses de los estudiantes de expresarse recíprocamente. (Minedu, 2022). En ese sentido, es imperativo que en todo este proceso el estudiante se encuentre estimulado, motivado en el entendido que “la tendencia al proceso lector debe favorecer el espacio para la exploración de diversidad de textos, adaptados a los estándares y niveles académicos, en correspondencia con las exigencias de adaptación, pertenencia, cultura, creatividad y ubicación en el contexto”. (p. 18).

Finalmente, una de las teorías más ampliamente reconocido explica cómo se desarrolla la comprensión lectora en los primeros grados del nivel primaria es a través de la lectura (Gough & Tunmer, 1986 ). Según esta teoría, para alcanzar a comprender un texto va a partir del resultado de las habilidades de decodificar la información. Tal es así que el niño y niña logran a aprender a decodificar de manera efectiva cuando traduce automáticamente y sin complicarse (es decir, con fluidez) una cadena de letras en palabras. El constructor de comprensión del lenguaje delinea los aspectos del lenguaje basados en el significado, como la comprensión auditiva, el vocabulario, la sintaxis o la capacidad de hacer inferencias. Si bien el constructo no está claramente definido, y de hecho, Hoover y Gough (1990) lo usaron indistintamente con la comprensión auditiva, estudios han demostrado que las habilidades lingüísticas pueden tratarse como un constructo unidimensional dado que los resultados de múltiples medidas lingüísticas cargan juntos en un solo factor lingüístico (Hulme, Snowling, West, Lervåg, & Melby-Lervåg, 2020).

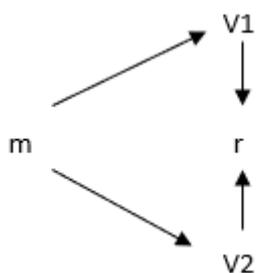
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación está direccionado hacia un enfoque cuantitativo. La metodología empleada estuvo enfocada en la deducción y las hipótesis, que con el desarrollo de la investigación se comprobaron y se establecieron conclusiones en base a los resultados obtenidos (Hernández & Mendoza, 2018). Desde su alcance, se situó como un estudio de tipo básica que buscó identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

Asimismo, el diseño fue de carácter no experimental, lo que implica decir que no hay manipulación de las variables, es decir, se centran en observar y valorar el desarrollo de las variables sin intervención o alteración alguna de ellas (Arias, 2016). Es de nivel descriptivo - causal donde se pretende establecer la relación y la influencia entre las variables ((Poquioma, A., 2019)). A juicio de (Ceba D. Heraud J. De “ et al.) la ventaja y la intención primordial de esta investigación es entender la conducta de cierta variable, la influencia que esta produce en otra y como mediante este se establece una relación. Finalmente, es de corte transversal, los mismos donde se recopilan sus datos en un espacio y lapso de tiempo determinado.

El esquema a utilizar es:



Señalamiento:

m: Muestra de investigación la cual está compuesta por 50 niños y niñas del 5to y 6to grado

V1: Percepción del uso de estrategias

V2: Comprensión lectora

r: Coeficiente de correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Para (Pallela Santa y Martins Feliberto, 2012), la definición conceptual de las variables son la descripción o definición de los elementos o factores que son clasificados en una o más dimensiones y que además poseen la capacidad de ser medidos y contabilizados, teniendo en cuenta sus características y propiedades particulares. Asimismo, (Luis & Moncayo, n.d.), enfatiza que cuando se operacionaliza las variables de estudio se realiza a través de un proceso considerando las técnicas, medios y actividades para hacer uso de la medición a dichas variables; la finalidad de realizar este proceso es para obtener los datos de manera objetiva.

#### **3.2.1. Definición conceptual**

Variable 1: Percepción del uso de estrategias

El tratadista menciona que las estrategias de lectura son actividades de un nivel alto que compromete a la cognición y el meta conocimiento, en los procesos de instrucción; los mismos no deben ser abordados como medios estrechos, fórmulas seguras o capacidades particulares, sino que debe ser adaptado y conducido por el profesor cuando realiza actividades de comprensión de textos generando la reflexión del estudiante a partir del texto, permitiendo de esta manera la movilización de sus capacidades (Solé, n.d.).

Variable 2: Comprensión lectora

La comprensión lectora (Cassany, 2012); las definió como la acción de decodificación de la información del texto, con la finalidad de desarrollar la combinación de capacidades cognitivas como predecir, deducir y reflexionar lo leído.

#### **3.2.2. Definición operacional**

Variable 1: Percepción del uso de estrategias

Las estrategias son un compendio sistemático de procesos que buscan desarrollar las habilidades cognitivas, en el caso de las correspondientes a la lectura, procedimientos de orden superior que, considerando los conocimientos previos, buscan desarrollar mediante esquemas pedagógicos como el subrayado,

el resumen y el parafraseo, las capacidades de inferencias, anticipación, y síntesis de los estudiantes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de variable percepción del uso de estrategias*

Dimensión de la variable	Indicadores	Escalas	Intervalo/Rangos
Dimensión 1: El subrayado	Ideas principales y secundarias. Síntesis de textos. Distingue párrafos Usa línea para resaltar	Ordinal	10 - 22
		Nunca 1	Deficiente
		Casi nunca 2	23 - 35
		A veces 3	Regular
		Casi siempre 4	36 - 50
Dimensión 2: El parafraseo	Enuncia la idea con aproximaciones. Expresa de forma coherente, organizada sin omitir la idea principal.	Siempre 5	Bueno
		Nunca 1	10 - 22
		Casi nunca 2	Deficiente
		A veces 3	23 - 35
		Casi siempre 4	Regular
Dimensión 3: El resumen	Resume lo que leyó. Resalta las ideas más fundamentales. Descifra ideas esenciales.	Siempre 5	Bueno
		Nunca 1	10 - 22
		Casi nunca 2	Deficiente
		A veces 3	23 - 35
		Casi siempre 4	Regular

Adaptado de Mora (2017)

### Variable 2: Comprensión lectora

Son las habilidades de análisis, anticipación, argumentación, reflexión, criticidad, deducciones y conjeturas que se realizan a partir del entendimiento de una lectura y que permite la conexión y sinergia entre el pensamiento y la acción.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable comprensión lectora*

Dimensión de la variable	Indicadores	Escalas	Intervalo/Rangos
Dimensión 1: Literal.	- Identifica información relevante que están en distintas partes del texto.	Ordinal A-B-C-D	0 - 10 inicio 11-13 proceso 14 – 17 logrado 18 – 20 logro destacado
Dimensión Inferencial.	2: - Deduce implícitamente la información según el contexto del texto.	A-B-C-D	0 - 10 inicio 11-13 proceso 14 – 17 logrado 18 – 20 logro destacado
Dimensión Crítico.	3: - Justifica su posición sobre el contenido del texto. - Comenta críticamente sobre el contenido del texto. -Justifica sobre los valores presentes en el texto.	A-B-C-D	0 - 10 inicio 11-13 proceso 14 – 17 logrado 18 – 20 logro destacado

Elaboración del investigador (2022).

**3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

En cuanto a la población de estudio se conceptualiza como la cantidad total de elementos para ser analizado en el proceso de la investigación (Luis & Moncayo, n.d.). También podemos decir la población es la representación conocida al que se va a tomar en cuenta en el estudio. En este sentido la población de este trabajo de investigación son los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos.

En lo que concierne a la muestra podemos decir que es una parte de la población. Así lo demuestra (Balestrini Miriam, 2016), quién define a la muestra como un extracto o grupo concreto de la población al cual vamos a tener en cuenta en la

investigación. Una vez más podemos que la muestra de acuerdo a su magnitud es una Fracción que se determina de acuerdo al tipo de muestreo; desde ese punto de vista para este trabajo de investigación la muestra será toda la población; es decir la muestra estará representado por toda la población que se ha tomado en cuenta que son los 50 estudiantes; porque la cantidad de la población no es muy significativo como para aplicar una estadística; esta población que son todos los estudiantes del V ciclo participaron en este estudio representándose de la siguiente forma:

**Tabla 3**

*Distribución muestral*

V ciclo	Total
Femenino	26
Masculino	24
TOTAL	50

*Nota:* datos del total de matriculados en la institución educativa

Para seleccionar la muestra de manera idónea, es necesario tener en cuenta el muestreo que se va adecuar de acuerdo a las características del fenómeno a estudiar. Por lo tanto, para el desarrollo de los hallazgos se tendrá en cuenta las muestras no probabilísticas o dirigidas. Tal es así que, (Hernández & Mendoza, 2018) explica que la muestra es la porción de ese contexto donde se encuentra la población y que cuando se selecciona no es a través de un proceso estadístico; más bien es teniendo en cuenta unos criterios para el análisis de estudio. En ese sentido, en los contextos muestrales de este estilo, la selección de los involucrados va a depender de características concretas que solo el investigador y el ámbito de aplicación del estudio maneja, en este caso el tipo de muestreo es censal. Al respecto, (Tulio, 2018) destaca que el muestreo censal, obedece al procedimiento donde las unidades de la investigación son tomadas como muestra y su particularidad se transcribe en la acción que el contexto poblacional a abordar se instituye como censal en el entendido jerárquico que es universo, población y muestra.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a las técnicas e instrumentos se define como los procedimientos cuya finalidad es de recabar información para el trabajo de investigación. A continuación, se explica el significado de técnica según (Tamayo, 2016), menciona que es un procedimiento en la que el investigador recoge la información para su estudio; es por ello que en este trabajo de investigación la técnica que se utilizará será la encuesta tomando como referencia a (Hurtado & Martins; Feliberto, 2018) quiénes nos explica que la encuesta es una técnica donde su objetivo principal es obtener información de manera directa y clara sobre la problemática que uno está investigando.

Ahora, cuando nos referimos al instrumento podemos decir que es el recurso utilizado con la finalidad de obtener la información de lo que se está investigando. Así pues, el instrumento es una herramienta que se utiliza para recoger datos de cualquier estudio que se realiza; puede que el investigador se enfoque en algunos aspectos específicos que quiera medir bajo condiciones previamente determinadas. En este sentido, para recoger los datos se llegó a utilizar fue el cuestionario. Según (Rodríguez & Meneses, 2011), nos explica que el cuestionario es una de las herramientas escrita cuya finalidad es verificar las variables y objetivos que se encuentran redactadas en ítems. Para la variable percepción del uso de estrategias se consideró un constructo adaptado por (Cárdenas Romero & Vera Jaime, 2015), el cual se estructura en la siguiente tabla:

**Tabla 4**

*Ficha técnica de la variable percepción del uso de estrategia*

Criterios	Asunción
Nombre del Instrumento	Percepción a la estrategia de lectura
Autor	Mora Flores Cipriano
Adaptado por	Berla Luz Castillo Huaraca
País	Perú
Escala de Medición	Tipo Likert
Dimensiones:	Escribir las dimensiones del instrumento
	1.-Subrayado
	2.-Parfraseo

	2.- Resumen
Tiempo de aplicación	30 minutos
Tipo de administración	Individual
Como se aplica el instrumento	Se explica la secuencia a los estudiantes, se distribuye orientándolos ante cualquier duda.
Estructura	El documento está conformado por 25 ítems, con diversas opciones en las respuestas, se utilizó el nivel de escala Likert, y cada pregunta consta de 5 opciones como respuesta: a) Nunca = (1), b) Casi nunca = (2), c) A veces = (3), d) Casi siempre = (4), y e) Siempre = (5). Su apreciación se generó en 5 puntos con una orientación positiva y negativa. De igual manera, el constructo está integrado por 03 dimensiones, las preguntas están formuladas en forma de proposiciones con direccionalidad afirmativa y negativa buscando la relación de una variable sobre la otra.
Validación del instrumento	Juicio de tres expertos: aplicable
Confiabilidad del instrumento	Alfa de Cronbach: 0.921.

Datos tomados de Mora (2017).

En atención a la variable comprensión lectora, se realizó un instrumento basado en un cuestionario que abarca dos partes: primera parte es referida a una faceta introductoria conformada por una lectura denominada "Así aprendimos a convivir"; de la comprensión de este texto, se generó la segunda parte estructurada en nueve ítems con alternativas de respuesta basada en una selección simple (A, B, C y D). El ítem 1 y 2 relacionado con la dimensión literal, del 3 al 5 con la dimensión inferencial y del 6 al 9 finaliza con la dimensión crítico, como se expresa en la tabla siguiente:

**Tabla 5***Ficha técnica de la variable comprensión lectora*

Criterios	Asunción
Nombre del Instrumento	Pedagógico: "Así aprendimos a convivir"
Autor	Lectura: Cuaderno de trabajo MINEDU
Adaptado por	Berla Luz Castillo Huaraca
País	Perú
Escala de Medición	Preguntas múltiples
Dimensiones:	Dimensiones del instrumento 1.-Dimensión literal 2.-Dimensión inferencial 2.- Dimensión Crítico
Tiempo de aplicación	60 minutos
Tipo de administración	Individual
Como se aplica el instrumento	Se explica la secuencia a los estudiantes, se distribuye orientándolos ante cualquier duda.
Estructura	La prueba está conformada por un texto narrativo, cuya alternativa de respuesta se presentan a través de una selección simple (A,B,C,D), cada una de ellas presenta un rango de valor.
Validación del instrumento	Dictamen de tres expertos: aplicable
Confiabilidad del instrumento	Nivel de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach: 0.873.

Elaboración propia.

**Tabla 6***Preguntas y alternativas del instrumento de comprensión lectora*

Nivel	Texto	Pregunta	Alternativa correcta
Literal	1. "Así aprendemos a vivir"	1	A
		2	B
Inferencial		3	D
		4	C
		5	A
Critico		6	A
		7	B
		8	B
		9	A

Según (Kerlinger & Howard, 2002) el grado de confiabilidad de un instrumento es adecuado cuando mide a la variable de estudio. En este caso para la ejecución de los instrumentos se necesitó la validación de expertos; es decir un grupo de especialistas revisaron el instrumento para ver el grado de eficacia de los ítems relacionado a las variables de estudio.

Tal es así que (Tulio, 2018), nos explica que la validación de los instrumentos por parte de los profesionales es importante porque permite operacionalizar las variables que se está investigando. En lo que respecta al presente trabajo de investigación se requirió la validación de tres profesionales con especialidad en educación. Estos profesionales revisaron cada ítem del cuestionario asumiendo que deben estar redactado de manera clara y con coherencia.

**Tabla 7***Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
01	Doctor	Ángel Salvatierra Melgar	Aplica
02	Maestro	Marylú Espinoza Sánchez	Aplica
03	Maestro	Edgar Contreras Cabello	Aplica

En atención a la confiabilidad, (Tamayo, 2016), destaca que es la certeza y precisión que tiene un instrumento a la hora de medir una variable de estudio. En virtud de ello, es una manera de hallar la consistencia interna de un instrumento, de manera que los valores deberían oscilar entre 0 y 1 esto significa que debe estar más se cerca del uno para que sea el instrumento más fiable. En cuanto al método se usará el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach y de Kuder Richardson.

**Tabla 8**

*Nivel de confiabilidad del uso de estrategias y la comprensión lectora*

Variables	N° de elementos	Alfa Crombach/ KR
Uso de estrategias	25	0.921
Comprensión lectora	08	0.873

Como se puede observar en esta tabla los coeficientes nos muestra el grado de confiabilidad de los instrumentos que se va utilizar en el estudio tanto para el instrumento uso de estrategias que contiene 25 ítems con 0.921 y el instrumento de comprensión lectora detectada por el coeficiente del Kuder Richardson es de 0.873 esto demuestra el nivel alto y por ende su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

El proceso sistemático para la recolección de la información, se realiza de la manera siguiente: (a) Se solicitó a la institución el permiso correspondiente para efectuar la investigación, así como para la recolección de los datos. b) Se procedió a aplicar los instrumentos, con la finalidad de recabar información de las variables: Percepción del uso de estrategias de lectura y comprensión lectora, así también sus dimensiones de investigación, a los 50 estudiantes involucrados en el estudio. (c) Seguidamente se llevó a cabo el tratamiento de manera estadística los datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En este punto para el análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva para las dos variables; luego se analizó cada dato obtenido para después probar las hipótesis y conocer si el comportamiento de las variables, así como cada una de sus dimensiones se aproximan a un comportamiento normal (Hernández & Mendoza, 2018). Todo este procedimiento es posible al empleo del Programa Excel con el que se procesó los datos para representar con gráficos y tablas las dimensiones y las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para mantener la calidad ética de este estudio, los participantes fueron contactados directamente para participar en el estudio. De igual forma se informó a cada participante del trabajo de investigación y con su consentimiento informado, se explican la naturaleza del estudio, finalidad y duración del mismo se procedió a ejecutar, posteriormente se les agradeció por su participación. Asimismo, para proteger la confidencialidad, los resultados obtenidos de este trabajo serán utilizados solamente en este estudio y sólo con fines académicos.

#### IV. RESULTADOS

En cuanto a los resultados es en respuesta al objetivo general y específicos de este estudio para lo cual se realizó dos tipos de análisis. En primer lugar, se presenta una serie de análisis de estadística descriptiva enfocándose en las dimensiones de la variable percepción del uso de estrategias, subrayado, parafraseo y resumen; así como también la comprensión lectora y sus dimensiones literal, inferencial y crítico, en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

En segundo lugar, se presenta la prueba de ajuste de los modelos, estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones, y por último la prueba de Pseudo R cuadrado.

#### Resultados descriptivos

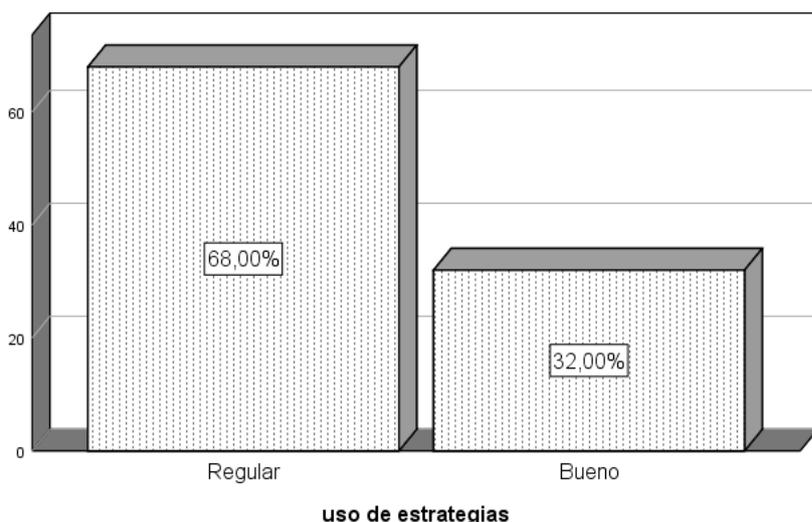
#### Variable 1: Descripción de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751

**Tabla 9**

*Niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

#### Uso de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	34		68,0
	Bueno	16	32,0	100,0
	Total	50	100,0	



*Figura 1. Niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

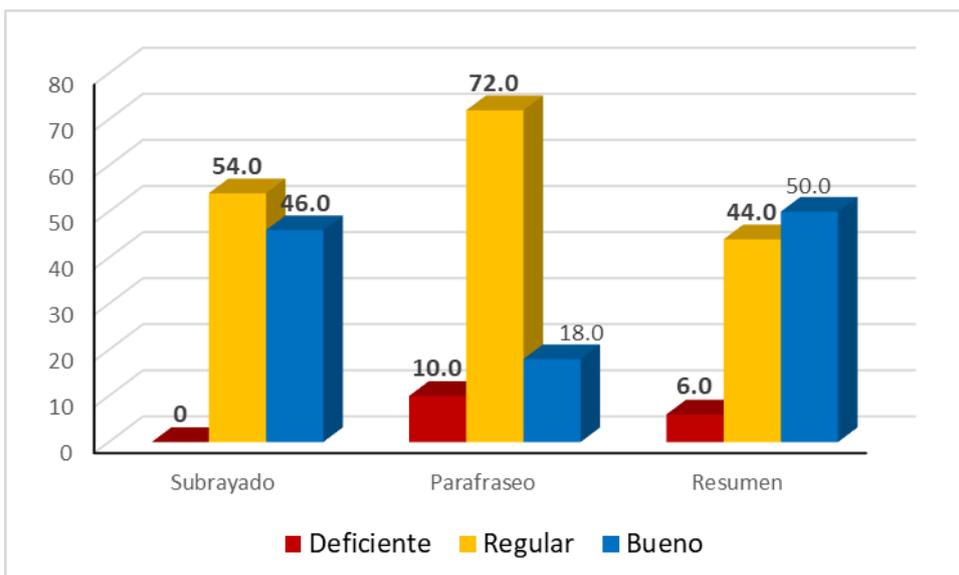
En esta tabla 9 y figura 1, se muestran, los niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022, de los cuales el 68% perciben un nivel regular en cuanto al uso de estrategias, mientras que el 32% perciben buen nivel de uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

### **Dimensiones de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751- Yauyos, 2022**

**Tabla 10**

*Niveles de las dimensiones de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

Niveles	Subrayado		Parafraseo		Resumen	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0	5	10.0	3	6.0
Regular	27	54.0	36	72.0	22	44.0
Bueno	23	46.0	9	18.0	25	50.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0



*Figura 2. Niveles de las dimensiones de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

Esta tabla 10 y figura 2, se evidencia los niveles de la percepción al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, de los cuales, en la dimensión del subrayado, el 54% de los estudiantes presentan regular nivel, mientras que el 46% presentan buen nivel, asimismo se tiene a la dimensión del parfraseo, de los cuales se tienen al 10% de los estudiantes presentan regular nivel mientras que el 72% presentan regular nivel y el 18% presentan buen nivel. Finalmente, en la dimensión resumen, el 44% de los estudiantes presentan regular nivel y el 50% perciben buen nivel de uso al uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

## Variable 2: Comprensión lectora

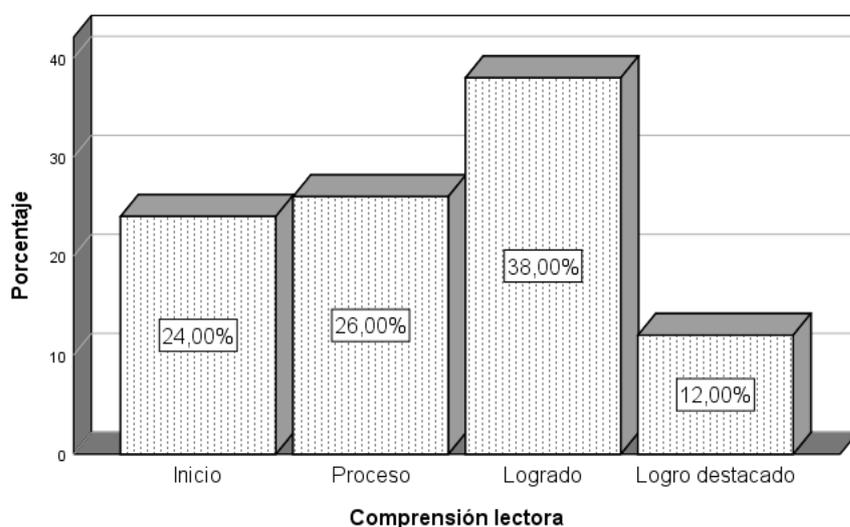
### Descripción de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

Tabla 11

*Niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

#### Comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	12	24,0	24,0
	Proceso	13	26,0	50,0
	Logrado	19	38,0	88,0
	Logro destacado	6	12,0	100,0
	Total	50	100,0	



*Figura 3. Niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

La tabla 11 y figura 3, muestran los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751, observándose al 24% de los estudiantes en nivel de inicio, mientras que el 26% se encuentran en nivel de proceso, así mismo el 38% presentan nivel de logro y el 12% presentan nivel de

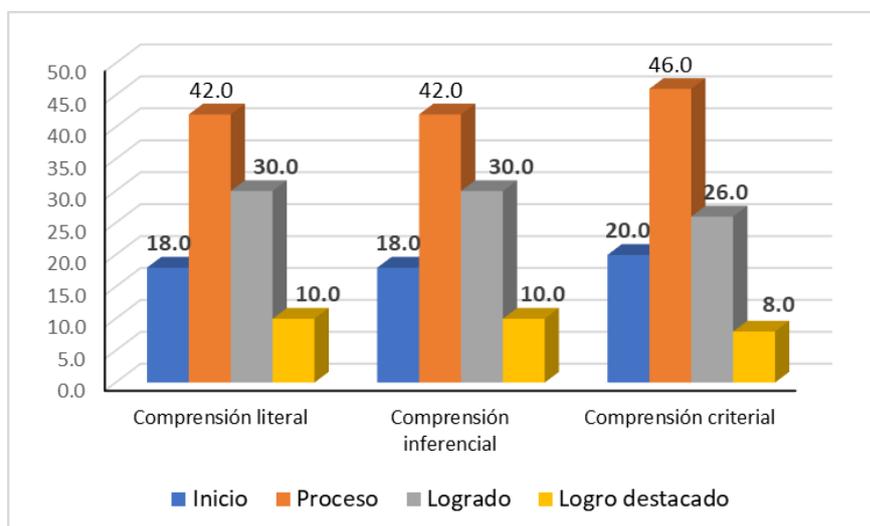
logro esperado en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

**Descripción de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751- Yauyos, 2022**

**Tabla 12**

*Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

Niveles	Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión criterial	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	9	18.0	9	18.0	10	20.0
Proceso	21	42.0	21	42.0	23	46.0
Logrado	15	30.0	15	30.0	13	26.0
Logro destacado	5	10.0	5	10.0	4	8.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0



*Figura 4 Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022*

La tabla 12 y figura 4, se evidencian los niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751, de los cuales se tiene a la dimensión de la comprensión literal donde el 18% se encuentra en nivel de inicio, mientras que el 42% se encuentra en nivel de

proceso, mientras que el 30% se encuentran en nivel de logro y el 10% se encuentran en nivel de logro de proceso. En cuanto a la dimensión inferencial, el 18% se encuentran en nivel de inicio, mientras que el 42% se encuentran en nivel de proceso, el 30% se encuentran en nivel de logro y el 10% se encuentran en nivel de logro esperado. Finalmente, en la dimensión criterial, el 20% se encuentran en nivel de inicio, el 46% se encuentran en nivel de proceso, el 26% se encuentran en nivel de logro y el 8% se encuentran en nivel de logro esperado en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

### **Prueba de hipótesis**

Conforme a las escalas de medición de las variables y la intención del estudio, y realizar la contratación de las hipótesis se emplea la regresión logística ordinal, debido a la naturaleza de las variables. En ese sentido, para este propósito se va a tener en cuenta cuatro supuestos: prueba de ajuste de los modelos, prueba de bondad de ajuste de los modelos, estimaciones de los parámetros y la prueba Pseudo R cuadrado.

### **Hipótesis general**

Ha0: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

Ha1: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

### **Hipótesis específicas**

H10: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751- Yauyos, 2022

H11: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751- Yauyos, 2022

H20. Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

H21. Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

H30. Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

H31. Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar  $H_0$

Si  $p\_valor \geq 0,05$ , aceptar  $H_0$

## Prueba de ajuste de los modelos

**Tabla 13**

### *Información de ajustes de los modelos*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>					
VARIABLES/DIMENSIONES	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora	Sólo intersección	12.463			
	Final	12.026	11.169	2	0.000
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal	Sólo intersección	12.585			
	Final	9.762	11.404	2	0.000
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial	Sólo intersección	12.739			
	Final	11.990	10.959	2	0.000
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico	Sólo intersección	15.208			
	Final	13.249	14.126	2	0.000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, demuestra los ajustes para el modelo de percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes, de los cuales se tiene al estadístico del Chi cuadrado 11.169 y el  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) implicando que las variables se encuentra asociadas y muestran dependencias, asimismo se tiene la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal con una prueba de independencia del Chi cuadrado del 11.404 y el  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), como también la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial con el estadístico del Chi cuadrado de 10.959 con un  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), por último se tiene a la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico lo cual se muestra el Chi cuadrado de 14.126  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) estos resultados nos da a conocer que las variables y los indicadores presentan buena asociación para la presentación de los modelos de dependencia.

### Prueba de bondad de ajuste de los modelos

**Tabla 14**

*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

#### Bondad de ajuste

Variables/dimensiones		Chi- cuadrado	gl	Sig.
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora	Pearson	0.001	2	0.791
	Desviación	0.013	2	0.631
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal	Pearson	0.096	2	0.618
	Desviación	1.384	2	0.501
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial	Pearson	0.246	2	0.727
	Desviación	0.1206	2	0.743
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico	Pearson	0.415	2	0.617
	Desviación	0.430	2	0.425

En la tabla 14, se tienen los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos; además se observa que el  $p\_valor > 0,05$ , lo cual indica que los datos de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora se ajustan para la presentación de los modelos de regresión, similar condición se tiene a la competencia digital con las dimensiones de la comprensión literal, inferencial y comprensión crítica en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

## Estimaciones de los parámetros

**Tabla 15**

*Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones*

Estimaciones de parámetro			Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora	Umbral	[compe=proce]	-4.252	0.180	29.120	1	0.000
		[compe =previs]	-2.247	0.463	33.138	1	0.000
	Ubicación	[com_dig=proce]	15.102	0.130		1	
		[com_dig=previs]	-0.813	0.723	1.377	1	0.258
Percepción al uso de estrategias en la comprensión literal	Umbral	[conoci=proce]	-5.132	1.059	23.906	1	0.000
		[conoci=previs]	-2.130	0.423	33.441	1	0.000
	Ubicación	[com_dig=proce]	15.746	0.000		1	
		[com_dig=previs]	-1.133	0.672	2.130	1	0.027
Percepción al uso de estrategias en la comprensión inferencial	Umbral	[compe=proce]	-3.462	0.173	30.439	1	0.000
		[compe =previs]	-2.137	0.138	33.132	1	0.000
	Ubicación	[com_dig=proce]	16.64	0.000		1	
		[com_dig=previs]	-0.936	0.432	1.763	1	0.133
Percepción al uso de estrategias en la comprensión crítico	Umbral	[compe=proce]	-4.013	0.425	31.130	1	0.000
		[compe =previs]	-0.130	0.103	5.463	1	0.027
	Ubicación	[com_dig=proce]	-2.132	2.112	1.463	1	0.342
		[com_dig=previs]	-0.230	0.793	0.431	1	0.138

En la tabla 15, muestra los resultados de estimación de parámetros de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751, lo cual se asumen a los valores del coeficiente de Wald para la comparación y el valor de significación estadística, lo cual se tiene  $Wald > 4.00$  ( $29.120 > 4.00$ ) y el  $p\_valor < 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) implicando su incidencia, en cuanto a las dimensiones, de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal se tiene  $Wald > 4.00$  ( $23.906 > 4.00$ ) y el  $p\_valor < 0.05$ , implicando la incidencia, asimismo se tiene a la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial donde  $Wald > 4.00$  ( $30.439 > 4.00$ ) y el  $p\_valor < 0.05$ , implicando la incidencia. Finalmente se tiene a la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico lo que se tiene al coeficiente  $Wald > 4.00$  ( $31.130 > 4.00$ ) y el  $p\_valor < 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) implicando la incidencia entre las variables y las dimensiones en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

### Prueba Pseudo R cuadrado

**Tabla 16**

*Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia*

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora	0.134	0.362	0.256
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal	0.355	0.532	0.432
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial	0.236	0.345	0.324
percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico	0.218	0.323	0.205

La tabla 16, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, para el efecto se asumirá al coeficiente que muestra más estable a los valores del coeficiente de Nagelkerke para todos los casos. Al respecto la variabilidad de la comprensión lectora se debe al 36.2% del uso de las estrategias, así mismo se tiene la variabilidad de la comprensión literal se debe al 53.2% del comportamiento o uso de las estrategias, mientras que el comportamiento del nivel de la comprensión inferencial se debe al

34.5% del uso de estrategias. Finalmente, el comportamiento de la comprensión crítico se debe al 32.3% del nivel del uso de las estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto a la discusión se interpreta los resultados que se llegó a obtener por tal se puede describirlos y estructurarlos en torno a los resultados con el análisis de correlación de las variables. Por tanto, cumpliendo con los objetivos planteados en el presente estudio se puede explicar lo siguiente.

Con relación al objetivo general encontramos que existe relación significativa entre la percepción del uso de estrategias y la comprensión lectora por lo mismo que la percepción del uso de las estrategias influye para el desempeño de la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022. Asimismo, se encontró que un 68% de niños y niñas alcanzaron el regular nivel en la percepción del uso de estrategias de comprensión lectora, esto significa que hay una base metodológica en los estudiantes al momento de realizar una comprensión lectora de un texto. También se interpreta que las dimensiones de la percepción del uso de estrategias el subrayado es la estrategia mejor desempeñada por los niños y niñas lo que significa que ellos los usan más fácilmente en su comprensión lectora para identificar la información donde contenga las ideas principales del texto. Por otro lado, un 38% de participantes alcanzaron un logro en su nivel de comprensión lectora; esto significa que los niños y niñas en su mayoría obtuvieron un mejor desempeño a partir del uso de estrategias para la comprensión lectora por ello un 12 % alcanzaron el logro destacado, Además, un 26% se encontró en proceso y un 24% en inicio en comprensión lectora, esto significa que, si bien las estrategias ayudan a comprender mejor la lectura, es importante saber utilizarlas adecuadamente. Resultados similares se encontraron en los estudios de (“Olulo\_CPM-SD,” n.d.) donde se evidenció una positiva relación y a la vez significativo con las variables de la investigación; concluyendo que cuanto mayor es el uso de estrategias mayor también va a ser el nivel de comprensión lectora. De igual manera, (Curampa De La Cruz, 2020) también concluyó en su investigación que existe una relación significativa entre el uso de estrategia de lectura y la comprensión lectora es por ello su coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,588, indicando una relación positiva moderada con  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,005$ .

Desde el análisis teórico, (Solé, n.d.) señala que enseñar en procesos estratégicos de lectura requiere priorizar la construcción y manejo, por parte de los estudiantes, de acciones generalizadas que logren ser transmitidos sin mucho percance ni contrariedad a contextos de lectura multidisciplinarios y diversos. De tal manera que al afrontar estos temas y al generar una experiencia significativa se coadyuva a la evolución y progreso integral de los alumnos, consolidando de manera proactiva sus capacidades como lectores. Por otra parte, el estudiante, para alcanzar una comprensión de lo que lee, debe apoyarse en paradigmas cognitivos idóneos para incorporar y proporcionar significado a la información, desde ligeras alteraciones hasta exploraciones profundas y aprendizajes secuenciales y constructivos en correspondencia con la escala de estrategias de lectura utilizadas (Solé, 1997).

En lo se refiere al primer objetivo específico podemos mencionar que se evidenció una correlación significativa al identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora literal. Así pues, se acepta la hipótesis nula ya que si existe influencia entre la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022. Descriptivamente, se encontró que un 42% de participantes reportaron un nivel de proceso en la comprensión lectora literal, seguido de un 30% que alcanzaron un nivel logrado, un 18% de estudiantes que tuvieron un nivel de inicio, y solo 10 % de estudiantes alcanzaron un nivel de logro destacado en la comprensión lectora literal.

Estos resultados también corresponden con los hallados en (Liman Kaban & Karadeniz, 2021) donde a pesar que el uso de la lectura de pantalla tiene el potencial de aumentar para estar motivado; se observa que no hay muchas diferencias significativas para cada nivel en la comprensión lectora a pesar del uso de diferentes medios en la lectura tanto en su grupo de control y experimental. Pero eso si en la investigación de (Arévalo, Bardales, & Manuel, n.d.), concluyó que las variables de estrategia enseñanza y la comprensión lectora literal están relacionados; puesto que, el 60.3% de este tipo de habilidad es influenciado por el uso de estrategias de enseñanza en las escuelas. Conceptualmente, el proceso de la lectura literal se desarrolla cuando el estudiante tiene la capacidad de llevar a

cabo eficientemente la escala de entender, descifrar, asimilar, retener y discernir (Cassany, 2012), por tanto, las estrategias asertivas para este desarrollo deben ser aquellas que buscan establecer metas específicas de lectura y contribuir a ella la cognición significativa a priori ((Solé, n.d.)

En torno al objetivo específico 2, no se encontró una significativa correlación entre sus variables al identificar la incidencia de percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial. Por ello, se llega a aceptar la hipótesis nula que indicaba ver que no hay influencia entre la percepción del uso de las estrategias y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022. Descriptivamente, se encontró que un 42% de participantes reportaron en el nivel de proceso sobre la comprensión lectora literal, seguido de un 30% que alcanzaron el nivel de logrado, además el 10% de los estudiantes tuvieron un logro destacado, por último, el 18 % de estudiantes alcanzaron el nivel de inicio sobre la comprensión lectora inferencial. Hallazgos afines fueron encontrados en el estudio de (Poquioma, A., 2019), quien concluyó que la comprensión lectora inferencial presentó mayor dificultad para los estudiantes (21,2%) porque los estudiantes presentan problemas para descifrar la información que reciben, por ende, se presenta cierta dificultad en la internalización aprendizaje.

Teóricamente, la acción lectora inferencial es la que permite crear deducciones de diversas variedades, analizar y evidenciar el entendimiento en sí mismo, en el mismo tiempo que se realiza la lectura y establecer precauciones ante faltas e inconvenientes para entender: a) procesar y experimentar deducciones de paradigmas variados, como paráfrasis, suposición y pronósticos y síntesis (Solé, 1997). La lectura basada en inferencias y deducciones inferencial enlaza tanto el conocimiento como la capacidad analítica, de interpretaciones y conjeturas que debe internalizar los estudiantes (Cassany, 2012),

En correspondencia con el objetivo 3, podemos decir que se observó una significativa correlación al identificar lo que es incidencia de la percepción del uso en las estrategias y el nivel crítico de la comprensión lectora. Por ello, se acepta su hipótesis nula que indica la existencia de una influencia entre la percepción del uso de estrategias para la comprensión lectora crítica en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022. Descriptivamente, se encontró que

un 46% de participantes reportaron en proceso como nivel en la comprensión lectora crítico, seguido de un 26% donde alcanzaron un nivel de logrado, un 8 % de estudiante obtuvieron como destacado en su nivel de logro finalmente el 20% de estudiantes tuvieron un nivel de inicio en la comprensión lectora crítico.

En atención a los anteriores hallazgos, amparados en la investigación de (Skills? & Jamie L. Metsala, Erin Sparks, Margaret David, Nicole Conrad, 2021), quienes concluyeron que si es que se aplica un respaldo a los modelos teóricos, que identifican y diferencian las contribuciones de las habilidades individuales del lenguaje oral para la comprensión lectora, es posible mejorar los niveles de esta última. Al respecto es necesario discutir en torno a las metodologías, estrategias y modificaciones en la maya curricular en relación a las habilidades y capacidades que se desean promover desde el aula. Se hace sumamente necesario sistematizar las buenas prácticas docentes, con la finalidad de trabajar aquellas estrategias de comprensión lectora que permitan a los niños y niñas tener acceso a la información con mayor capacidad de gestión y mejor calidad de comprensión de la información a la cual se ve expuesto.

En adición, de las fortalezas de la metodología utilizada, es importante señalar que el instrumento de recolección ha servido de base para plantear un cuestionario que profundice en la medición de las percepciones en el uso de estrategias para la comprensión lectora. Sin embargo, cabe mencionar que existen diversas herramientas para evaluar la comprensión lectora, siendo en su mayoría homogéneas en su definición y dimensiones, pero heterogéneas en su estructura y aplicación. Finalmente, en torno a la relevancia de este estudio en un contexto social, este estudio se apoya en (Poquioma, A., 2019), quien trabajó en una población similar y con condiciones sociodemográficas equivalentes. Al respecto, se encuentra que es necesario promover estrategias de comprensión lectora entre los niños y niñas de nivel básico de esta manera poco a poco se irá creando el hábito de usarlos. Ello se hace aún más necesario en contextos de bajos recursos, donde el acceso a la información puede estar limitado a los recursos económicos del grupo familiar.

En cuanto hipótesis específica número uno, se puede observar que hay una correlación de moderada a significativa entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal (Chi cuadrado 11.404;  $p < 0.05$ ), en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022. Esta prueba de Chi-Cuadrado se realizó con la finalidad de evaluar la independencia de las variables, es decir si la variable: Percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora está vinculada con la variable: Comprensión lectora. Los resultados indican que los niños y niñas comprenden la lectura a partir de lo que está escrito explícitamente en el texto, suceso similar respecto a las otras dimensiones. Este resultado del estudio es muy similar a los resultados de (Poquioma, A., 2019) ya que en su investigación propone estrategias metodológicas que permitan lograr niveles óptimos en la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E 2037 “Ciro Alegría” en Carabayllo. El principal motivo por el que desarrollo su investigación fue que observó un bajo nivel en la comprensión lectora de sus niños y niñas. Al finalizar su investigación, concluyó que la comprensión lectora de sus alumnos es favorable en el nivel literal (48,1%), mientras que en los otros niveles como el crítico e inferencial se puede observar que tienen mayor dificultad (30.8% y 21,2%, respectivamente). Esto revela que los alumnos solo llegan a entender la información que está de manera explícita. En cuanto, a la encuesta de percepción aplicadas a los docentes se determinó que los estudiantes presentan problemas para descifrar la información que reciben, por ende, se presenta cierta dificultad en la internalización de los aprendizajes.

Respecto a la segunda hipótesis específica, también existe una correlación moderadamente significativa con las estrategias de lectura y la comprensión lectora nivel inferencial (Chi cuadrado 10.959;  $p < 0.05$ ), en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022. Esto significa que los estudiantes establecen enlaces entre ideas con otras para deducir información que no están de manera literal en el texto. Además, podemos decir que, si bien es cierto que las estrategias influyen en la comprensión lectora, hay que resaltar que no todas contribuyen tanto como otras, específicamente en esta dimensión. Por ejemplo, el subrayado ayuda a ubicar la información de manera literal; en tanto que los resúmenes y el parafraseo apoyan más en esta dimensión debido a que los estudiantes tienen que releer el texto, y esto ayuda a una mejor comprensión. Estas

estrategias para la lectura conjuntamente con la comprensión lectora están relacionadas; así nos refiere (Díaz, 2020), reconoce el aumento en estos niveles de lectura y hace referencia que el inferencial es en el que “el lector relaciona el mensaje del texto con su experiencia propia para plantear nuevas situaciones o conjeturas” (p. 19). Así lo ilustra en sus resultados que obtuvo tras la realización de la prueba del post test en la cual obtuvo un promedio mayor a diferencia de la prueba de pretest realizado a los estudiantes.

De igual forma con la hipótesis específica número tres; se entiende que sí hay una fuerte e importante relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora crítica (Chi cuadrado 14.126;  $p < 0.05$ ), en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022. Esto significa que los estudiantes pueden establecer su propia evaluación respecto a la lectura y darles una valoración respecto a sus experiencias. Esta dimensión, en general es una de las fases con mayor dificultad para los estudiantes, porque aquí además de comprender la lectura tienen que realizar una valoración y esto se logra con la práctica constante de las estrategias. Esta dimensión está relacionada a lo que menciona (Cassany, 2012), ya que, en la lectura crítica se establece un orden superior más complejo y abstracto como el proceso de reflexión, correspondencia y valoración. Esto en los estudiantes es un tema que se puede dificultar debido a que se le debe dar atención a las cosas y valorar otros puntos de vista de los que están acostumbrados, como el tema de la responsabilidad y el aprender a pensar. Por consiguiente, para que los niños y niñas puedan comprender un texto será muy importante hacer uso de diversas estrategias para identificar la información más relevante, analizar dicha información, producir una conclusión que resuma todas las ideas que nos quiere brindar el texto y darle un valor correspondiente al mensaje.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** La variabilidad de la comprensión lectora se debe al 36.2% del uso de las estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

**Segundo:** Asimismo, el comportamiento o la variabilidad de la comprensión literal se debe al 53.2% del comportamiento o uso de las estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

**Tercera:** El comportamiento del nivel de la comprensión inferencial se debe al 34.5% del uso de estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022

**Cuarta:** Finalmente, el comportamiento de la comprensión crítico se debe al 32.3% del nivel del uso de las estrategias en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda fortalecer el proceso lector para internalizar las habilidades cognitivas respecto a la comprensión lectora literal. En este sentido, se recomienda promover actividades y estrategias para que los estudiantes puedan entender el sentido de aquello que se lee, teniendo en cuenta nociones básicas de gramática, sintaxis y un vocabulario adecuado para cada nivel de estudio. Asimismo, quizá sería importante fomentar al grupo que alcanzaron el 18% en el nivel inicio; asimismo a los 42% de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la comprensión lectora literal, hacer uso de estrategias de comprensión en sus próximas lecturas.

**Segunda:** Se recomienda promover actividades y estrategias para que de esa manera los niños y niñas lleguen a comprender la información de aquello que se lee teniendo en cuenta el sentido e intencionalidad de los textos, el discernimiento, análisis, interpretación, anticipación y deducción de la lectura. En ese sentido sería importante fomentar al 18% de estudiantes, que se encuentran en un nivel de inicio de comprensión lectora inferencial, a hacer uso de estrategias adecuadas para tal fin en futuras lecturas.

**Tercera:** Se sugiere promover actividades y estrategias con la finalidad de que los estudiantes lleguen a comprender de una forma reflexiva los textos que leen desde un pensamiento crítico frente a las premisas y argumentos que se proponen en las lecturas. Es imperativo fomentar en el 20 % de estudiantes, que se encuentran en inicio de la comprensión lectora crítico el uso de estrategias asertivas para promover este desarrollo en los alumnos involucrados en el estudio.

## REFERENCIAS

- Adams, M., Collins, A. (1979). A schema-theoretic view of reading. En: R. O. Freedle (Ed.): Discourse processing: Multidisciplinary perspectives. Norwood, New Jersey: Ablex Publ. Co., 1-22.
- Ahmed, G., Nouri, J., Zhang, L., & Norén, E. (2020). Didactic Methods of Integrating Programming in Mathematics in Primary School. <https://n9.cl/qj7d1>
- Alonso, J. y Mateos, M. (1985). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y aprendizaje*, 31-32, 5-19.
- Arapa, V (2019) *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa\\_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación. Guía para su Elaboración*. Caracas: Epistemes C.A.
- Balestrini, M (2016). *¿Cómo se elabora un proyecto de investigación?* Venezuela: Consultores y Asociados.
- Bogaerds, T., Evers J., & Van den Bergh, H. (2021). A meta-analysis on the effects of text structure instruction on reading comprehension in the upper elementary grades. *Reading Research Quarterly*, 56(3), 435-462. <https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/rrq.311>
- Cassany, D. (2012). En línea. Leer y escribir en la red. Madrid, España: Anagrama.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria. Barcelona: Graó. <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=copyright>
- Ceba, D., Herand, J., Martin, T. (2020). Estrategias para comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes del Ceba “Javier Heraud” de Tocache –San Martín

- CEPAL. (2021), *Panorama Social de América Latina, 2020*. Santiago  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966_es.pdf)
- Cervantes, R., Pérez, J., Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema conalep: caso específico del plantel N° 172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XXVII(2),73-114
- Curampa, M. (2020) *Estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio 6067 -Villa El Salvador, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48584/Curampa\\_CME-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48584/Curampa_CME-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Dansereau, D. F. (1985). Learning strategy research. En J.V. Segal, S.F. Chipman y R. Glaser (Eds.), *Thinking and learning skills*. Vol 1: Relating instruction to research. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Díaz-Barriga., F y Hernández G (2002). “*Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención*”. En: *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill, México, pp.231-249. <https://n9.cl/dfodge>
- Díaz, N. (2020) *Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 20478, Barranca-2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3827/TESIS-FINAL-NELLY-2019-AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dolean, D., Lervåg, A., Visu, L., & Melby, M. (2021). Language skills, and not executive functions, predict the development of reading comprehension of early readers: evidence from an orthographically transparent language. *Reading and Writing*, 34(6), 1491-1512. <https://n9.cl/8b0r5m>

- ECE. (2018), ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?, Evaluaciones de logros de aprendizaje. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Florea, M., & Hurjui, E. (2015). Critical thinking in elementary school children. *Procedia-Social and behavioral sciences*, 180, 565-572. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815015074>
- Gamboa, M. (2017) "Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la institución educativa n° 1249 vitarte UGEL N° 06" [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia] [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo\\_GamboaPulido\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gorev, P, Telegina, N., Karavanova, Z., & Feshina, S. (2018). Puzzles as a didactic tool for development of mathematical abilities of junior schoolchildren in basic and additional mathematical education. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(10), em1602. <https://www.ejmste.com/article/puzzles-as-a-didactic-tool-for-development-of-mathematical-abilities-of-junior-schoolchildren-in-5558>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: McGraw Hill Education.
- Hulme, C., Snowling, M. J., West, G., Lervåg, A., & Melby-Lervåg, M. (2020). Children's language skills can be improved: Lessons from psychological science for educational policy. *Current Directions in Psychological Science*, 29(4), 372-377. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0963721420923684>.
- Hurtado, J. (2014). *Metodología de la Investigación Holística*. Editorial Sypal. Venezuela.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Educación INEI*.  
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/condiciones-de-vida-ene-feb-mar2020.pdf>
- Instituto Peruano de Economía (2020). “Educación en cifras”.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/15947-2/>
- Jufri, J. (2015). Reading Strategies for Comprehending Literal, Inferential, And Critical Meanings in Reading. *Proceedings of ISELT FBS Universitas Negeri Padang*, 3, 256-264.  
<http://ejournal.unp.ac.id/index.php/selt/article/view/6853>
- Khasawneh, M. A. S. (2021). The Use of Reading Speed Strategy in Promoting Reading Comprehension among EFL Students with Learning Disabilities. *Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)*, 6(2), 225-235.  
<https://journal.iaingorontalo.ac.id/index.php/al/article/view/2135>
- Kerlinger, F y Howard, Lee (2012) *Investigación del comportamiento*. Ciudad de México: Mc. Graw – Hill.
- Liman, A., & Karadeniz, S. (2021). Children’s reading comprehension and motivation on screen versus on paper. *SAGE Open*, 11(1), 2158244020988849.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2158244020988849>
- Lozano, A., & Lozano. P. (2014). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en los estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP. *Horizonte de la Ciencia*, 4(6), 97-102.  
<http://200.60.61.131/index.php/horizontedelaciencia/article/view/98>
- Meneses, J., & Rodríguez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista. Cataluña: Universitat Oberta de Catalunya. Obtenido de <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>
- Metsala, J. L., Sparks, E., David, M., Conrad, N., & Deacon, S. H. (2021). What is the best way to characterise the contributions of oral language to reading comprehension: listening comprehension or individual oral language

- skills Journal of Research in Reading, 44(3), 675-694.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9817.12362>
- Ministerio de Educación- MINSA. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Basica..* <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2022), El Perú en PISA 2018: informe nacional de resultados.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7725>
- Mora, C. (2017). Estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4to grado de primaria de la IE N° 113 “Daniel Alomia Robles”, San Juan de Lurigancho. Lima, 2014. Perú. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9001>
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1986). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana, 1987.
- Núñez, K., Medina, J., & González, J. (2019). *Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región Metropolitana.* Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1-22.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/9564/14889>
- OCDE (2017), Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo : Lectura, matemáticas y ciencias, Versión preliminar, OECD Publishing, Paris
- Odebiyi, M y Odebiyi, A (2021). Critical thinking in social contexts: a trajectory analysis of states' K-5 social studies content standards. *The Journal of Social Studies Research*.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885985X21000115>
- Olulo, P. (2020) *Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la I.E. 20558 – Escamarca 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51654/Olulo\\_CPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51654/Olulo_CPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Parella, S., & Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica de Venezuela.
- Poquioma, A. (2019) *Estrategias metodológicas para lograr niveles óptimos de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución educativa n° 2037 “ciro alegría” de Carabayllo – Lima – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo].
- Pozo, J. I. y Postigo, Y. (1993). Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo. En C. Monereo (Compil.), *Las estrategias de aprendizaje: Procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Domènech.
- Pulatova, A. Y. (2021). Scientific and Theoretical Foundations of an Integrative Approach to the Formation of Literary Concepts in Primary School Students. *Middle European Scientific Bulletin*, 8. <https://cejsr.academicjournal.io/index.php/journal/article/view/177>
- Ramírez, T. (2018). *Cómo hacer un Proyecto de Investigación. Guía Práctica*. Caracas: Editorial Panapo.
- Rivadeneira, E. (2020) *Estrategias de enseñanza y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0183 Vicente Cárdenas Angulo, Sacanche 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54086/Rivadeneira\\_AE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54086/Rivadeneira_AE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rogde, K., Hagen, Å., Melby, M., & Lervåg, A. (2016). the efect of linguistic comprehension training on language and reading comprehension: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*: In Press. <https://search.proquest.com/openview/fc83dc29defdcfd191b55f27a7c06185/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2040247>
- Rodríguez, E., Meléndez, R., García, S., Lavoignet, M., Sandoval. C., Molina, A., & Morales, L. (2021). Bayesian Approach to Analyze Reading Comprehension: A Case Study in Elementary School Children in Mexico. *Sustainability*, 13(8), 4285. <https://www.mdpi.com/1069380>.
- Rodríguez, T. (2014). Pinzás, J. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontifica

- Universidad Católica del Perú. 132 págs. ISBN: 978-6124-14-600-8. *Revista de Investigación en Educación*, 12(1), 113-114. <http://revistas.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/1983>
- Sánchez, D (2008). Niveles de comprensión lectora. <http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/00000000032>
- Seifert, S. (2021). Is reading comprehension taken for granted? An analysis of Austrian textbooks in fourth and sixth grade. *Technology, Knowledge and Learning*, 26(2), 383-405. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10758-021-09490-w>
- Sierra, C. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. Perú. (tesis de maestría). Universidad san Ignacio de Loyola. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_12a520a0a1cb3f7a7f3903bfb080ccb9](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_12a520a0a1cb3f7a7f3903bfb080ccb9)
- Solé, I. (1992) Estrategias de lectura. Barcelona: Graó/ICE. <https://n9.cl/3fjy>
- Solé, I. (1997). De la lectura al aprendizaje. *Revista Signos. Teoría y práctica de la educación*, 20, 16-23. [http://quadernsdigitals.net/datos\\_web/hemeroteca/r\\_3/nr\\_48/a\\_684/684.html](http://quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_3/nr_48/a_684/684.html)
- Sutiani, A. (2021). Implementation of an inquiry learning model with science literacy to improve student critical thinking skills. *International Journal of Instruction*, 14(2), 117-138. <http://digilib.unimed.ac.id/id/eprint/42164>
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., & Hammond, L. (2021). The role of background knowledge in reading comprehension: A critical review. *Reading Psychology*, 42(3), 214-240. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Swissinfo.Ch (2021). *Perú aborda el desafío de impulsar la comprensión lectora de sus niños* <https://www.swissinfo.ch/spa/per/46718848>
- Tamayo, M. (2016). El proceso de la investigación científica. Mexico: Limusa.

Tremblay-Wragg, É., Raby, C., Ménard, L., & Plante, I. (2021). The use of diversified teaching strategies by four university teachers: what contribution to their students learning motivation *Teaching in Higher Education*, 26(1), 97-114. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13562517.2019.1636221>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022?	Identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.	Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022	<b>Variable I</b> Percepción del uso de estrategias	<b>Enfoque de la investigación</b>  Cuantitativo
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones</b> Subrayado Parfraseo Resumen	<b>Tipo de la investigación</b>  Básica
PE1: ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes de V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?	OE1: Identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.	HE1: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.	<b>Variable II</b> Comprensión Lectora	<b>Diseño de la investigación</b>  No experimental.
PE2: ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?	OE2: identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.	HE2: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.	<b>Dimensiones</b> Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión crítico	<b>Nivel de la investigación</b>  Descriptivo - Causal
PE3: ¿Cuál es el nivel de percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022?	OE3: Identificar la incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022	HE3: Existe incidencia de la percepción al uso de estrategias en la comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751-Yauyos, 2022.		

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Ítems
<b>Variable 1:</b> Percepción del uso de estrategias	Las estrategias de lectura son operaciones de nivel superior que involucran la cognición y el meta conocimiento, que deben desarrollarse de manera pertinente, los mismos no deben ser abordados por sí solas, sino que debe ser adaptado y conducido por el docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, generando la reflexión del estudiante a partir del texto, permitiendo de esta manera la movilización de sus capacidades (Solé, n.d.).	Las estrategias son un compendio sistemático de procesos que buscan desarrollar las habilidades cognitivas, en el caso de las correspondientes a la lectura, procedimientos de orden superior que, considerando los conocimientos previos, buscan desarrollar mediante esquemas pedagógicos como el subrayado, el resumen y el	Subrayado	-Ideas principales y secundarias. -Síntesis de textos. -Distingue párrafos -Usa línea para resaltar	Ordinal  Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	1-10
			Parafraseo	Enuncia la idea con aproximaciones. Expresa de forma coherente, organizada sin omitir la idea	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	11-20

		parfraseo, las capacidades de inferencias, y anticipación, y síntesis de los estudiantes.	Resumen	principal. Resume lo leído. Resalta las ideas más importantes. Descifra ideas principales.		21-25
<b>Variable 2:</b> Comprensión lectora	La comprensión lectora (Cassany, 2012); las define como la acción de decodificación de la información del texto, con la finalidad de desarrollar la combinación de capacidades cognitivas como predecir, deducir y reflexionar lo leído.	Son las habilidades de análisis, anticipación, argumentación, reflexión, criticidad, deducciones y conjeturas que se realizan a partir del entendimiento de una lectura y que permite la conexión y sinergia entre el	Dimensión Literal.	- Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto.	Ordinal A-B-C-D-	1-2
			Dimensión Inferencial.	- Duce implícitamente el	A-B-C-D-	3-5

		pensamiento y la acción.	Dimensión Crítico.	significado de palabras según el contexto del texto.  - Justifica su posición sobre el contenido del texto. -Opina sobre el contenido del texto. -Justifica sobre los valores presentes en el texto.	A-B-C-D-	6-9
--	--	--------------------------	--------------------	--	----------	-----

## Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario

Cuestionario sobre la percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

Instrucciones:

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger información sobre incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

Se agradecerá que pueda marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponda según su percepción.

Escala Valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>Variable 1: Percepción del uso de estrategias</b>	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Subrayado</b>					
1. Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.					
2. Interpretas textos señalando las ideas secundarias					
3. Diferencias un párrafo de una oración					
4. Empleas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura					
5. Arreglas y comprendes lo que lees					
6. Acortas los textos destacando las ideas principales					
7. Diferencias lo fundamental de lo secundario					
8. Usas alguna vez el subrayado en sus textos					
9. Cree que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora					
10. Tú cree que en todos los textos se debe subrayar					
<b>Dimensión 2: Parafraseo</b>					

11. Duplicas un relato o información usando tus propias palabras					
12. ¿Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro?					
13. Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura					
14. Creas un acortamiento del texto quitando expresiones negativas					
15. Clasificas y ordenas mensajes de un relato					
16. Confirmas datos, atracciones y apreciaciones de un texto					
17. Distingues emociones de hechos en un texto					
18. Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor					
19. Creas un estado de entendimiento y escucha activa					
20. Aplicas el parafraseo en algunos textos de lectura o informativo					
<b>Dimensión 3: Resumen</b>					
21. Desarrollas un resumen de lo que lees					
22. Mencionas las ideas principales de lo que lees					
23. Comentas las ideas de los personajes de un texto					
24. A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo					
25. Explican claramente lo esencial del texto					

## CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger información sobre incidencia de la percepción del uso de las estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022.

Nota	Nivel	Calificación
18 - 20	Logro destacado	A
14 - 17	Logrado	B
11 - 13	Proceso	C
10 - 00	Inicio	D

. Leer con atención y conteste cada pregunta marcando “x” **solo una respuesta**:

Lectura

### Así aprendimos a

Era el primer día de clase. Llegué a mi nueva escuela, reconocí el aula del sexto grado e ingresé. Me senté en la primera carpeta, al lado de la ventana, como me recomendó mi mamá. Quizá mi miedo, quizá los nervios o quizá la emoción de una nueva escuela, de una nueva profesora y de nuevos amigos hicieron que me alejara de la realidad. No pude ver que la profesora ya estaba en el aula y me sonreía; tampoco escuché su voz amable y acogedora. “¡Buenos días!, ¡buenos días!”, reiteraba ella, creo que por tercera vez. Me sonrojé. De pronto, un niño interrumpió el estado en el que me encontraba; lo hizo con su ruidosa llegada. La profesora lo saludó también. Otros niños y otras niñas comenzaron a llegar: sonreían, conversaban y caminaban con la

seguridad que les daba el conocerse entre ellos, el conocer a la profesora y el ser amigos.

“¡Henry!”, dijo nuevamente la profesora dirigiéndose hacia mí. “Te voy a presentar a tus nuevas amigas



y nuevos amigos”. Me tomó de la mano y con gesto amable se paró a mi lado. Yo miraba a todos; ellos sonreían, pero una voz se escuchó desde el fondo: “¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?”. Entonces palidecí y me dieron ganas de llorar. “¿Quién dijo eso?”, preguntó la profesora, aunque sabía bien quién lo había dicho. Todos guardaron silencio, pero se oían algunas risitas. La profesora seguía tomando mi mano, creo que para tratar de tranquilizarme. No insistió en seguir preguntando por el responsable de tan cruel comentario, más bien se centró en mí; buscaba la manera de hacerme sentir bien y me comentó que las niñas y los niños en esta sala de clase se caracterizaban por ser buenas compañeras y compañeros, muy responsables, solidarios y muy honestos.

Debo confesar que, aunque no creía mucho en estas palabras por lo que acababa de ocurrir, el sentimiento negativo que tenía se desvaneció en mí y también en mis nuevas compañeras y nuevos compañeros. Los volví a mirar y me sonreían; se sentía en esas miradas y sonrisas la solidaridad, la responsabilidad y la hermandad. Mi nueva profesora sabía cómo transformar un acto negativo. Con el pasar de los días, lo confirmé: en cada clase nos retaba y nos comprometía a ser mejores personas, mejores amigos; a ser responsables, respetuosos y solidarios.

Ahora responde las siguientes preguntas:

Comprensión literal (1 punto)

1 ¿Dónde sucede los hechos que nos narran?

- A La casa de Henry.
- B La escuela.
- C La casa de la profesora.
- D La casa de uno de los compañeros de Henry.

2 ¿Qué emociones sintió Henry en su primer día de clases?

- A Alegría.
- B Tristeza.
- C Miedo.
- D Enojo.

Comprensión inferencial (6 Puntos)

3 En una parte del texto se observa la siguiente idea:

“¡Buenos días!, ¡buenos días!, ¡buenos días!” reiteraba ella, creo que por tercera vez.

¿A qué se refiere la palabra reiteraba?

- A Decía.
- B Exclamaba.
- C Saludaba.
- D Repetía.

4

¿Por qué otros niños y niñas se sentían más seguros que Henry, en la escuela?

- A Porque ellos eran más despiertos y más valientes.
- B Porque ya estaban en sexto grado de primaria.
- C Porque ya se conocían entre ellos.
- D Porque la profesora ya había conversado con ellos.

5

Lea esta parte del texto

Una voz se escuchó desde el fondo: “¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?”. Entonces **palideció**...

¿A qué se refiere con la palabra **palideció**?

- A Miedo.
- B Alegría.
- C Confusión.
- D Enojo.

### Comprensión (12 puntos)

6

¿Crees que hizo bien la profesora presentar a Henry a sus compañeros? ¿por qué?

- A Sí, porque así todos le conocen a Henry y él a ellos.
- B Sí, porque la intención era que Henry siempre se sentara adelante.
- C No, porque la profesora tenía que tener en cuenta que Henry sentía miedo.
- D No, porque de todas maneras los compañeros de Henry lo iban a conocer a él ya sea en el recreo.

7

¿Crees que hizo bien la profesora en no seguir preguntando por el responsable de tan cruel comentario “¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?” ¿por qué?

A

Sí, porque era un comentario no muy importante.

B

Sí, porque lo más importante era sentir bien a Henry.

C

No, porque la profesora tenía que saber quién era el responsable para llamarle la atención y no vuelva ocurrir.

D

No, porque al menos el responsable debía tener un castigo.

8

¿Consideras que es importante tener una buena convivencia en el aula? ¿por qué?

A

Sí, porque ayuda a que no debemos de burlarnos de nuestros compañeros.

B

Sí, porque ayuda a relacionarnos con armonía y respeto.

C

No, porque no ayuda en nada siempre hay compañeros que se burlan.

D

No, porque igual nadie respeta los acuerdos.

9

¿Valdrá la pena ser solidarios, responsables y honestos? ¿por qué?

A

Sí, porque tenemos que ser buenas personas con valores.

B

Sí, porque así quedaríamos bien con nuestros compañeros.

C

No, porque es muy difícil de practicar esos valores.

D

No, porque no nos ayudaría en nada.

¡Muchas gracias!!!



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 LITERAL</b>							
1	¿Dónde sucede los hechos que nos narran?	x		x		x		
2	¿qué emociones sintió Henry en su primer día de clases?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 INFERENCIAL</b>							
3	¿A qué se refiere la palabra <b>reiteraba</b> ?	x		x		x		
4	¿Por qué otros niños y niñas se sentían más seguros que Henry, en la escuela?	x		x		x		
5	¿A qué se refiere con la palabra <b>palideci</b> ?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3 CRITICA</b>							
6	¿Crees que hizo bien la profesora presentar a Henry a sus compañeros? ¿por qué?	x		x		x		
7	¿Crees que hizo bien la profesora en no seguir preguntando por el responsable de tan cruel comentario: "¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?" ¿por qué?	x		x		x		
8	¿Consideras que es importante tener una buena convivencia en el aula? ¿por qué?	x		x		x		
9	¿Valdrá la pena ser solidarios, responsables y honestos? ¿por qué?	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):\_SI EXISTE EVIDENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Salvatierra Melgar Angel**

**DNI: 19873533**

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**4 de abril del 2022.**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERCEPCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS**

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 SUBRAYADO</b>							
1	Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.	X		X		X		
2	Interpretas textos señalando las ideas secundarias	X		X		X		
3	Diferencias un párrafo de una oración	X		X		X		
4	Emplicas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura	X		X		X		
5	Arreglas y comprendes lo que lees	X		X		X		
6	Acortas los textos destacando las ideas principales	X		X		X		
7	Diferencias lo fundamental de lo secundario	X		X		X		
8	Usas alguna vez el subrayado en sus textos	X		X		X		
9	Creo que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora	X		X		X		
10	Tú crees que en todos los textos se debe subrayar	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 PARAFRASEO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Duplicas un relato o información usando tus propias palabras	X		X		X		
12	¿Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro?	X		X		X		
13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura	X		X		X		
14	Creas un acortamiento del texto quitando expresiones negativas	X		X		X		
15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato	X		X		X		
16	Confirmas datos, atracciones y apreciaciones de un texto	X		X		X		
17	Distingues emociones de hechos en un texto	X		X		X		
18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	X		X		X		
19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa	X		X		X		
20	Aplicas el parafraseo en algunos textos de lectura o informativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 RESUMEN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desarrollas un resumen de lo que lees	X		X		X		
22	Mencionas las ideas principales de lo que lees	X		X		X		
23	Conteñas las ideas de los personajes de un texto	X		X		X		
24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	X		X		X		
25	Explicas claramente lo esencial del texto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE EVIDENCIA QUE LOS ÍTEM S SON ADECUADOS Y PERTINENTES PARA MEDIR LA VARIABLE.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **D<sup>a</sup> M. Maryú ESPINOZA SÁNCHEZ**

DNI: 04205963

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8689-8154>

Especialidad del validador: **EDUCACIÓN PRIMARIA**

4 de abril del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** Ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 M. Maryú ESPINOZA SÁNCHEZ  
 LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
 MCE. 0177-2017

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 LITERAL</b>							
1	¿Dónde sucede los hechos que nos narran?	X		X		X		
2	¿Qué emociones sintió Henry en su primer día de clases?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 INFERENCIAL</b>							
3	¿A qué se refiere la palabra <b>calificaba</b> ?	X		X		X		
4	¿Por qué otros niños y niñas se sentían más seguros que Henry, en la escuela?	X		X		X		
5	¿A qué se refiere con la palabra <b>validez</b> ?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 CRÍTICA</b>							
6	¿Crees que hizo bien la profesora al presentar a Henry a sus compañeros? ¿por qué?	X		X		X		
7	¿Crees que hizo bien la profesora al no seguir preguntando por el responsable de tan cruel comentario: "¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?" ¿por qué?	X		X		X		
8	¿Consideras que es importante tener una buena convivencia en el aula? ¿por qué?	X		X		X		
9	¿Valdrá la pena ser solidarios, responsables y honestos? ¿por qué?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI EXISTE EVIDENCIA QUE LOS ÍTEMES SON ADECUADOS Y PERTINENTES PARA MEDIR LA VARIABLE.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **D<sup>a</sup> M. Maryú ESPINOZA SÁNCHEZ**      DNI: 04205963

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8689-8154>      Especialidad del validador: EDUCACIÓN PRIMARIA

4 de abril del 2022



**M. Maryú ESPINOZA SÁNCHEZ**  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
MCE 0177-2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** Ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERCEPCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS**

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 SUBRAYADO</b>							
1	Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.	X		X		X		
2	Interpretas textos señalando las ideas secundarias	X		X		X		
3	Diferencias un párrafo de una oración	X		X		X		
4	Empiezas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura	X		X		X		
5	Arreglas y comprendes lo que lees	X		X		X		
6	Acortas los textos destacando las ideas principales	X		X		X		
7	Diferencias lo fundamental de lo secundario	X		X		X		
8	Usas alguna vez el subrayado en sus textos	X		X		X		
9	Cree que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora.	X		X		X		
10	Tú crees que en todos los textos se debe subrayar	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 PARAFRASEO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Duplicas un relato o información usando tus propias palabras	X		X		X		
12	¿Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro?	X		X		X		
13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y concisa sin omitir lo principal de la lectura	X		X		X		
14	Creas un acortamiento del texto quitando expresiones negativas	X		X		X		
15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato	X		X		X		
16	Confirmas datos, atracciones y apreciaciones de un texto	X		X		X		
17	Distingues emociones de hechos en un texto	X		X		X		
18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	X		X		X		
19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa	X		X		X		
20	Aplicas el parafraseo en algunos textos de lectura o informativo	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 RESUMEN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desarrollas un resumen de lo que lees	X		X		X		
22	Mencionas las ideas principales de lo que lees	X		X		X		
23	Comentas las ideas de los personajes de un texto	X		X		X		
24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	X		X		X		
25	Explicas claramente lo esencial del texto	X		X		X		

 Observaciones (preclarar si hay suficiencia): **\_ SI EXISTE EVIDENCIA**

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador: **Dg/ Mg: Edgar Telésforo Contreras Cabello**

DNI: 20670924

 Especialidad del validador: **Lengua y Literatura**

4 de abril del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 LITERAL</b>							
1	¿Dónde sucede los hechos que nos narran?	X		X		X		
2	¿Qué emociones sintió Henry en su primer día de clases?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 INFERENCIAL</b>							
3	¿A qué se refiere la palabra <u>reiteraba</u> ?	X		X		X		
4	¿Por qué otros niños y niñas se sentían más seguros que Henry, en la escuela?	X		X		X		
5	¿A qué se refiere con la palabra <u>palidez</u> ?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 CRÍTICA</b>							
6	¿Crees que iba bien la profesora presentar a Henry a sus compañeros? ¿por qué?	X		X		X		
7	¿Crees que iba bien la profesora en no seguir preguntando por el responsable de tan cruel comentario: "¿Quién es este Henry que viene a fastidiar nuestra tranquilidad?" ¿por qué?	X		X		X		
8	¿Consideras que es importante tener una buena convivencia en el aula? ¿por qué?	X		X		X		
9	¿Valdrá la pena ser solidarios, responsables y honestos? ¿por qué?	X		X		X		

**Observaciones (preclarar si hay suficiencia): SI EXISTE EVIDENCIA**

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador: **D<sup>r</sup> Mg: Edgar Telésforo Contreras Cabello**  
 Especialidad del validador: **Lengua y Literatura**

DNI: 20670524

4 de abril del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Edgar Contreras Cabello  
 MÁGISTER EN EDUCACIÓN  
 A1389477



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 22 de marzo de 2022  
Carta R. 0081-2022-UCV-VA-EPG-F01/0

Licenciado  
Gustavo Henry Gutiérrez Hincastro  
Director  
Institución educativa N° 20751 - Yauyos

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASTILLO HUARACA, BERLA LUZ; identificada con DNI N° 40502127 y con código de matrícula N° 6000012656; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CASTILLO HUARACA, BERLA LUZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



## Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Angel Salvatierra Melgar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor (a) de la tesis titulada: **“Percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022”** del estudiante **Castillo Huaraca, Berla Luz**, constato que la investigación tiene índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Angel Salvatierra Melgar	
DNI 19873533	Firma 
ORCID 0000-0003-2817-630X	



 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Percepción del uso de estrategias en la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 20751 – Yauyos, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Castillo Huaraca, Beria Luz ([orcid.org/0000-0002-1492-9932](https://orcid.org/0000-0002-1492-9932))

**ASESOR:**

Dr. Salvatierra Melgar, Ángel ([orcid.org/0000-0003-2817-630X](https://orcid.org/0000-0003-2817-630X))

**CO-ASESORA:**

Dra. Sevilla Sánchez, Regina Ysabel ([orcid.org/0000-0001-6701-128X](https://orcid.org/0000-0001-6701-128X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## Resumen de coincidencias

# 22 %

Se están viendo fuentes estándar

[EN Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

### Coincidencias

1	<a href="#">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	9 % >
2	<a href="#">Entregado a Universida...</a> Trabajo del estudiante	6 % >
3	<a href="#">repositorio.uccs.edu.pe</a> Fuente de Internet	2 % >
4	<a href="#">repositorio.unsaac.edu...</a> Fuente de Internet	1 % >
5	<a href="#">repositorio.uwiener.edu...</a> Fuente de Internet	<1 % >
6	<a href="#">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 % >
7	<a href="#">Entregado a Universida...</a> Trabajo del estudiante	<1 % >
8	<a href="#">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 % >

