



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de
secundaria de una unidad educativa, Guayaquil 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Reasco Chavez, Yesenia Katherine (Orcid.org/0000-0002-3596-5983)

ASESORA:

Dra. PhD Denegri Velarde, Maria Isabel (Orcid.org/000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos los
niveles.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo se lo dedico principal e infinitamente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados, por permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

Agradecimiento

Quiero expresar mi eterna gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida, a mis Padres, mis hermanos Silvia y Victor por apoyarme y a mi novio Ider Carlos que con su personalidad, su cariño y paciencia siempre me da ánimos y junto con Dios la fuerza para continuar y poder cumplir mis objetivos.

Mi agradecimiento a la Directora de la Unidad Educativa Quito Luz de América, por confiar en mí, abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad César Vallejo, a toda la Facultad de Psicología Educativa, a mis Docentes pero en especial a la Dra. Maria Isabel Denegri Velarde quien con su enseñanza y sus valiosos conocimientos hizo que pueda crecer día a día como profesional y poder desarrollar el trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez de los instrumentos	20
Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 3 Relación entre inteligencia emocional y satisfacción familiar	32
Tabla 4 Relación entre inteligencia intrapersonal y satisfacción familiar	33
Tabla 5 Relación entre inteligencia interpersonal y satisfacción familiar	34
Tabla 6 Relación entre adaptabilidad y satisfacción familiar	35
Tabla 7 Relación entre el manejo del estrés y satisfacción familiar	36
Tabla 8 Relación entre el ánimo general y satisfacción familiar	37
Tabla 9 Prueba de normalidad de inteligencia emocional y satisfacción familiar	64
Tabla 10 Variable Inteligencia emocional	65
Tabla 11 Alpha de Cronbach del cuestionario inteligencia emocional	65
Tabla 12 Variable Satisfacción familiar	65
Tabla 13 Alpha de Cronbach del cuestionario inteligencia emocional	66

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Nivel de inteligencia emocional	23
Figura 2 Nivel de inteligencia intrapersonal	24
Figura 3 Nivel de inteligencia interpersonal	25
Figura 4 Nivel de adaptabilidad	26
Figura 5 Nivel de manejo del estrés	27
Figura 6 Nivel de ánimo general	28
Figura 7 Nivel de Satisfacción familiar	29
Figura 8 Nivel de cohesión familiar	30
Figura 9 Nivel de adaptabilidad familiar	31

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; optando por un método hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo de tipo básico y un diseño no experimental de corte transversal, donde la población fue de 350 estudiantes, llegando a utilizar un muestreo no probabilístico por conveniencia, estableciendo los criterios de inclusión y conformando una muestra de 100 estudiantes quienes dieron respuesta a los cuestionarios, mismos que fueron válidos y mostraron ser confiables. Se encontró que, la inteligencia intrapersonal y la adaptabilidad se relacionan con la satisfacción familiar; mientras que, la inteligencia interpersonal, el manejo de estrés y el ánimo general no se relacionan con la satisfacción familiar. Se concluye que existe relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar pues la significancia bilateral es menor a .05 y el resultado de correlación de Pearson es: $\rho = .272$. En efecto, la inteligencia emocional permite la gestión de emociones y sentimientos mismos que al vincularse con la satisfacción familiar representa un soporte que es brindado por los miembros de la familia, por tal motivo, en los estudiantes adolescentes se evidencia un descontento familiar.

Palabras clave: Adaptabilidad, inteligencia emocional, satisfacción familiar.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between emotional intelligence and family satisfaction in high school students in the Educational Unit, Guayaquil, 2022; opting for a hypothetical deductive method, with a quantitative approach of a basic type and a non-experimental cross-sectional design, where the population was 350 students, using a non-probabilistic sampling for convenience, establishing the inclusion criteria and forming a sample of 100 students who responded to the questionnaires, which were valid and showed to be reliable. It was found that, intrapersonal intelligence and adaptability are related to family satisfaction; whereas, interpersonal intelligence, stress management and general mood are not related to family satisfaction. It is concluded that there is a relationship between emotional intelligence and family satisfaction since the bilateral significance is less than .05 and the Pearson correlation result is: $\rho = .272$. In fact, emotional intelligence allows the management of emotions and feelings themselves that when linked to family satisfaction represents a support that is provided by family members, for this reason, in adolescent students a family discontent is evident.

Keywords: Adaptability, emotional intelligence, family satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional según Morón y Biolik-Morón (2021), es una capacidad que permite a una persona utilizar y controlar sus emociones, es decir; permite actuar inteligentemente para influir sobre sus emociones e interpretar los estados de ánimo de otros. Se ha vuelto muy necesaria y tenerla a un nivel alto, puede predecir el éxito de una persona en situaciones sociales y emocionales. García-Bullé (2021) añade que, en el ámbito académico y laboral, la inteligencia emocional ayuda a ser capaces de realizar trabajos con más eficiencia y con mayor nivel de rendimiento. Los estudiantes con inteligencia emocional alta aprenden mejor, tienen emociones positivas sobre sí mismos, tienen menos problemas de conducta, mayor facilidad para poner resistencia a las presiones de sus compañeros, son más empáticos y menos violentos, y resuelven mejor los conflictos.

A nivel mundial, de acuerdo con la Sociedad Valenciana de Pediatría (2019) los adolescentes a menudo carecen de la capacidad emocional para expresarse, se encierran en sí mismos y rara vez hablan con sus padres. Teniendo que lidiar por sí mismos contra diversas situaciones a los que están expuestos, como la ansiedad producida por el aislamiento social por el COVID – 19, ciberacoso, acoso escolar y demás circunstancias inciertas, cambiantes y desconcertantes a las que deben afrontar con éxito. Por ello, se ratifica el imperativo de formar a los escolares en el manejo de sus emociones, pues están sometidos a lidiar con sentimientos como el aburrimiento, frustración, estrés o ansiedad, generando en ellos desesperación, depresión y hasta a enojo; lo que a su vez puede traducirse en conductas agresivas (Heredia, 2020).

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018), el 50% de los adolescentes del mundo es receptor de violencia en el centro educativo. Aproximadamente 150 millones de estudiantes entre 13 y 15 años han manifestado haber sido víctimas de acoso en persona y online o haber estado involucrado en una pelea física. Además de ello los educandos están expuestos a peligros como la presión de unirse a bandas, disciplina violenta, agresiones sexuales y violencia armada. Asimismo, los casos de violencia perjudican el aprendizaje y el bienestar de los alumnos a corto plazo; y a largo plazo puede provocar ansiedad, depresión y hasta puede llevar al suicidio. Sin embargo, la

violencia en la escuela no es algo que solo sucede en países pobres, sino también en países ricos.

En América Latina, considerada la región más violenta del mundo, se siguen reportando casos de violencia escolar donde se evidencian varios tipos de maltrato hacia los estudiantes por parte de los docentes y entre ellos mismos. La violencia causa daño, dolor y humillación a cualquiera donde ocurra; reafirmando nuevamente que además de su aprendizaje, afecta su desarrollo y su futuro. Este problema ha llamado la atención de varios estudiosos y autoridades gubernamentales, razón por la cual han investigado los factores que explican la problemática. Uno de los factores es el contexto social violento que ha generalizado que los estudiantes que presencian y experimentan actos de violencia de forma cotidiana, presentan problemas de acoso escolar y violencia (López, 2021).

En esta región, tal como precisa la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) las políticas familiares escasean de una definición clara, de un entorno identificado y de una legitimidad evidente; su diseño se contrapone a muchos retos, como el de equilibrar los intereses familiares y personales, la autonomía y la libertad individuales con las responsabilidades familiares; entre los esfuerzos y proyectos interesantes en el amplio abanico de la política familiar se encuentran los que pretenden adaptarse a la cambiante dinámica familiar y a las nuevas responsabilidades sociales de hombres y mujeres en el hogar. Debido a la naturaleza transversal de las dificultades a las que se enfrentan, las iniciativas y políticas deben estar adecuadamente coordinadas.

En Ecuador, la realidad en las instituciones educativas es preocupante por los problemas de conductas que presentan los estudiantes. Se sabe que este tipo de problemas desencadenan dificultades mayores como el acoso escolar y todo tipo de violencia que conduce a los menores hacia el suicidio. Estos problemas se han incrementado de forma alarmante. La institución de estudio no es ajena a esta problemática, se evidencia limitado desarrollo de habilidades socioemocionales en los educandos quienes en ocasiones carecen de autocontrol y autoconfianza, sumado a una baja conciencia y tolerancia al estrés y manejo de impulsos; lo cual, genera conductas agresivas entre pares. Por otro lado, se tiene a un rol de la familia que sin duda es fundamental, escaso para algunos estudiantes, pues los

vínculos parentales y comportamiento de los mismos en sus hogares, muchas veces se condiciona por ausencia de disciplina y cumplimiento de roles y normas, aspectos que influyen en su desarrollo integral, pues el nivel de satisfacción familiar de los escolares se manifiesta en el ámbito escolar a través de sus conductas.

Las habilidades emocionales de los educandos representan un fenómeno relevante que condiciona su conducta presente y futura, impactando en su crecimiento integral como personas y ciudadanos; vinculado al papel de la familia como ente de soporte, constituyen pilares claves para la formación personal y académica del estudiante. Se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022? Como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?; (2) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?; (3) ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?; (4) ¿Cuál es la relación entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?; (5) ¿Cuál es la relación entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?.

La importancia del estudio responde al imperativo de conformar a estudiantes en base al desarrollo de habilidades socioemocionales, de modo que sepan gestionar sus emociones; como resultado, el alumno es más empático, menos agresivo y capaz de gestionar los desacuerdos; por estas razones, así como por el deseo de prevenir la violencia escolar; según Ñaupas et al., (2018) la indagación se justifica a nivel teórico, práctico y metodológico. Tiene justificación teórica, porque se cimentó en teorías como la inteligencia emocional de Goleman, la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, la teoría de la inteligencia emocional de Shapiro; así como en la teoría de la dinámica y adaptabilidad familiar, la teoría del funcionamiento familiar y el Modelo circunplejo teórico. Tiene justificación práctica, porque pretendió hallar la correspondencia entre la

inteligencia emocional y la satisfacción familiar en escolares de un centro educativo público, lo cual proporcionó resultados para la puesta en marcha de decisiones a favor de la comunidad educativa y sobre todo de los alumnos en la búsqueda del fortalecimiento de su estabilidad emocional para mejorar la convivencia escolar y el aprendizaje. Tiene justificación metodológica, porque la indagación contribuyó con procedimientos e instrumentos de medición de las variables con carácter psicosocial que fueron validados para poder ser utilizados en otras investigaciones, precisando un análisis estadístico acorde a los objetivos de investigación.

Se postuló como objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022. Como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (2) Determinar la relación entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (3) Determinar la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (4) Determinar la relación entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; y (5) Determinar la relación entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Se formuló la hipótesis general: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022. Como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (2) Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (3) Existe relación significativa entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; (4) Existe relación significativa entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; y (5) Existe relación

significativa entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Quintana-Orts et al., (2021) se enfocaron en analizar la relación de los elementos de la inteligencia emocional, la satisfacción de vida, el acoso y el ciberacoso en estudiantes de secundaria. El estudio es correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 3520 alumnos entre 12 y 18 años los cuales respondieron a cuatro cuestionarios. Se demostró que los componentes de la inteligencia emocional tienen relación positiva con la satisfacción de vida de los participantes (0,4886), pero la relación es negativa cuando se trata de la violencia escolar (0,133). En este sentido, las víctimas de violencia suelen presentar bajos niveles de satisfacción de vida. Se concluyó que los hallazgos son relevantes para la mejora de habilidades de inteligencia emocional para promover el bienestar de los estudiantes involucrados en violencia escolar.

Larraz et al., (2021) experimentó la relación entre la satisfacción familiar, la inteligencia emocional y la agresividad. Se trata de una indagación correlacional, básica y no experimental aplicada a 190 estudiantes los cuales respondieron a tres cuestionarios. Se puede establecer un vínculo entre la atención a las emociones y la expresión interna de la ira (0,211). Mientras tanto, la regulación emocional se relaciona con la ira de forma significativa (-0,255), con el control interno (0,294286) y con el control externo (0,296). No obstante, la relación más alta es la que se evidencia entre el control total con la ira (0,422). Finalmente, se ha encontrado que la regulación de las emociones en los participantes se vincula en forma positiva con el control de sentimientos y la expresión de la ira.

Pérez-Fuentes et al., (2019) en su indagación analizaron la influencia del funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales sobre los distintos tipos de agresión que muestran los estudiantes de secundaria. El estudio fue correlacional, tuvo una población estudiantil de dos institutos y trabajó con un total de 317 participantes los cuales respondieron a tres cuestionarios. Se encontró que la agresión se relaciona negativamente con las dimensiones de la inteligencia emocional, con la interpersonal ($r = -0,18$), con la intrapersonal ($r = -0,13$), con la interpersonal ($r = -0,18$), con el estado de ánimo ($r = -0,15$), con el manejo de estrés ($r = -0,20$), y también con el funcionamiento familiar ($r = -0,20$). Se concluyó que cuando el estudiante tiene una inteligencia emocional alta, vive

en un ambiente familiar armonioso sin peleas ni agresiones y está educado en valores; presenta menos problemas de conducta.

Silva (2021) en su exploración buscó determinar la relación entre la inteligencia emocional con un tipo de violencia escolar denominado ciberbullying. El estudio fue de nivel correlacional y trabajó con una población y muestra de 120 educandos de cuarto nivel de secundaria quienes respondieron a dos cuestionarios. Con el método del coeficiente de correlación de Spearman, se halló que los constructos tienen un grado de relación de $r = -.604$, evidenciando así una relación inversa y moderada. El autor concluyó que la inteligencia emocional se asocia negativamente sobre la violencia escolar y conductas agresivas en los estudiantes. Por lo tanto, es importante que los centros educativos busquen fortalecer el progreso de habilidades de inteligencia emocional en los discentes como una forma de prevención y erradicación de cualquier tipo de violencia escolar.

A nivel nacional, Cruz (2021) propuso explorar la relación entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional de estudiantes en la ciudad de Lima; teniendo una indagación correlacional y de nivel aplicado, la población ascendió a 480 estudiantes pero tuvo la participación de 214 quienes respondieron a dos cuestionarios. En esta indagación el autor empleó el coeficiente de correlación de Spearman para contrastar la hipótesis, obteniendo la confirmación de vínculo significativo entre los constructos analizados, es decir, satisfacción familiar e inteligencia emocional ($r = .296$). Finalmente, las variables guardan relación porque los primeros comportamientos o manifestaciones de las personas se da en su ámbito nuclear y hogar, radicando allí el imperativo de generar acciones a favor de velar en primera instancia por vínculos familiares sanos que conlleven a contar con habilidades para enfrentar la vida.

Moreno (2021) postuló el establecer la correspondencia entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, para lo cual efectuó la metodología no experimental, descriptiva correlacional y corte transversal; donde intervino a un total de 81 escolares de nivel secundario quienes respondieron a dos cuestionarios. Se evidenció que dentro de las dimensiones adaptabilidad familiar y satisfacción familiar guardan relación con la inteligencia emocional de manera significativa, con un valor de $r = .256$ y $r = .293$ respectivamente. Igualmente, existe

relación entre las variables de forma general ($r = ,292$). Se concluye en aseverar la relación significativa entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia familiar.

Muñoz (2020) planteó precisar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional. Se trata de una indagación descriptiva-correlacional y diseño no experimental, tuvo una población de 1122 estudiantes, pero se trabajó con 253 alumnos que respondieron a dos cuestionarios. Del análisis se obtuvo que el nivel moderado sobresale en la satisfacción familiar (39.5%), como en inteligencia emocional (41.9%), del mismo modo, en función a las variables sociodemográficas como: centro educativo, años de instrucción y género; sumado a ello se encontró una correspondencia moderada y positiva entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional ($r = ,400$); a partir de ello, cuando se tenga mayor satisfacción familiar, mayor será la inteligencia emocional. Finalmente, se ha demostrado que las variables sometidas a análisis guardan relación entre sí.

Gallardo (2020) buscó hallar si la satisfacción con la vida guarda relación con la inteligencia emocional. Se trata de un estudio correlacional, con una población y muestra censal de 1000 alumnos que respondieron a dos cuestionarios. De las evidencias se encontró que los tres factores de inteligencia emocional: comprensión, percepción y regulación son los que más se vinculan con la satisfacción con la vida; aseverando diferencias según sexo, donde los varones registraron mayor puntuación en ambas variables. Igualmente, se determinó que existe relación entre las variables ($r = ,340$). Finalmente, se pudo demostrar que al igual que en otros estudios, las variables sometidas al análisis, así como sus dimensiones guardan relación entre sí. Por tanto, si el nivel de inteligencia emocional es mayor, más alta será la satisfacción con la vida.

Ávila (2019) buscó hallar la correspondencia entre los valores e inteligencia emocional. La indagación es correlacional y está aplicada a una población y muestra censal de 225 estudiantes de secundaria que respondieron a dos cuestionarios. Aproximadamente el 60% de escolares tiene niveles promedios y altos de valores sociales, el 55% en valores personales y el 54% en los valores individuales. En contraparte la capacidad intrapersonal, interpersonal y estado de ánimo alcanzaron niveles altos (76.9%, 69.3% y 68.5%, respectivamente). Se encontró relación significativamente entre las variables ($r = ,356$). Se concluyó que

hay relación significativa entre valores y la inteligencia emocional, sobre todo entre los valores con el componente interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo.

Varela (2019) tuvo como finalidad precisar la relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional. La indagación es correlacional, la población fue 2485 estudiantes, pero fue aplicado a 333 quienes respondieron a dos cuestionarios. Se localizó un nivel de funcionamiento familiar promedio con el 50.15%. En tanto, sobre la inteligencia emocional el 52.55% llegó al promedio, siendo las dimensiones interpersonal e intrapersonal con los mayores valores promedios: 58.56% y 57.36%. Igualmente, se encontró una relación significativa entre las variables ($r = ,252$). Finalmente, se aseveró la relación altamente significativa entre las variables.

La inteligencia emocional tiene sustento en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983); la cual divide el coeficiente intelectual en distintas capacidades independientes e interrelacionadas entre sí, en su teoría incluye doce tipos de inteligencias incluyendo la interpersonal e intrapersonal. La inteligencia interpersonal corresponde con la capacidad de la persona para vislumbrar las intenciones, deseos y motivaciones de otros; mientras que la intrapersonal hace referencia a la capacidad de comprenderse a sí mismo, valorar sus sentimientos, miedos y sus motivaciones. Los individuos con un elevado nivel de inteligencia interpersonal son personas capaces de relacionarse con los demás con una adecuada interacción social y empatía, y según Gardner suelen ser extrovertidos y muy carismáticos. Quienes cuentan con un alto nivel de inteligencia intrapersonal suelen tener facilidad para conocerse a sí mismos en profundidad (Rostán, 2019).

La teoría de la inteligencia emocional, refiere que inicialmente se consideraba al ser humano como una especie racional que es capaz de controlar las emociones a través de procesos racionales y conscientes. Posteriormente, se enfatizó la necesidad de darle prioridad a los sentimientos y habilidades tales como la gestión emocional y la empatía. Goleman profundizó lo que Gardner planteó y al igual que otros autores sostiene que las capacidades racionales no garantizan el éxito personal. En su efecto, la capacidad de razonamiento permite a la persona solucionar problemas de manera eficaz, pero la razón no garantiza la

felicidad. Asimismo, Goleman afirma que el coeficiente intelectual predice el éxito de la vida en un 10% al 20%. Por tanto, afirma: para que nos vaya bien en la vida, se necesita algo más que intelecto y la clave está en la inteligencia emocional (Pradas, 2018).

La teoría de la inteligencia emocional de Shapiro (1997) complementa señalando que la inteligencia emocional hace referencia a una sucesión de habilidades emocionales que son importantes para alcanzar el éxito personal. Estas pueden contener la expresión y comprensión de los sentimientos, empatía, el control del genio o humor, capacidad de adaptación, independencia, simpatía, capacidad de resolución de problemas, amabilidad, respeto, entre otros. Sin embargo, Shapiro alude que en la actualidad la educación de los escolares ha cambiado, teniendo todo más facilitado para ellos, por lo cual suelen presentar cierto déficit para desarrollar y fortalecer sus capacidades. Además, destaca la importancia de que los alumnos sientan el afecto de los padres y del entorno escolar, y recomienda a los padres y educadores compartir y acompañar a los estudiantes (Castillo, 2013).

Drigas y Papoutsi (2018) definen la inteligencia emocional como un agregado de habilidades que una persona posee por nacimiento o porque lo aprende a lo largo de su vida. Estas habilidades pueden ser empatía, automotivación, autocontrol, manejo de emociones y entusiasmo. Dicho de otro modo, la inteligencia emocional es una capacidad que permite al individuo reconocer y expresar de forma equilibrada sus propias emociones, como también permite ser capaz de reconocer y comprender las emociones de sus semejantes (Raghubir, 2018). La inteligencia emocional ayuda a las personas a construir relaciones sólidas, a tomar buenas decisiones y enfrentar de manera adecuada situaciones difíciles. Comprender y llevarse bien con los demás ayuda a ser exitoso en muchos aspectos de nuestra vida. Incluso, los estudios indican que, en el ámbito escolar o laboral, la inteligencia emocional es más importante que el coeficiente intelectual.

No obstante, la inteligencia emocional no consiste en ser una persona agradable todo el tiempo, se trata de saber gestionarse uno mismo para enfrentar situaciones de dificultad de manera eficiente y satisfactoria. El saber enfrentar dificultades, implica ser capaz de enfrentar los conflictos internos y dotarse de un

estado físico y mental más saludable lo cual permite destacarse en el ámbito académico, laboral y personal. La inteligencia emocional también implica saber resistir las presiones a las que uno está expuesto, ya sea en el ámbito familiar, escolar, social, etc. En este sentido, una persona con una inteligencia emocional alta goza de estabilidad y bienestar emocional, razón por la cual está dotado de muchas capacidades para auto gestionar sus emociones, establecer relaciones con los demás y enfrentar dificultades (Wijayati et al., 2020).

Se ha tomado como dimensiones a la clasificación de la inteligencia emocional que hace Bar-On, donde incluye cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo general (Molero et al., 2019).

La dimensión intrapersonal, permite a la persona reconocer sus propios sentimientos, estados de ánimo, fortalezas, debilidades, emociones e impulsos; y cómo pueden afectar en sus acciones. Al mismo tiempo, esta se compone por conciencia emocional, autoevaluación precisa y autoconfianza (Pérez-Fuentes et al., 2019). La conciencia emocional, es la capacidad de reconocer sus emociones y por qué las siente en un momento dado. La autoevaluación precisa, consiste en reconocer nuestras fortalezas y debilidades para explotarlas y mejorarlas con la retroalimentación y aprendizaje continuo. La autoconfianza, permite ser capaz de tomar decisiones en situaciones de dificultad debido a que confían en sus habilidades para asumir riesgos y salir adelante.

La dimensión interpersonal, hace referencia a las técnicas de autocontrol. La persona que posee esta capacidad, puede controlar la duración de sus emociones y su influencia sobre sus decisiones; controla sus impulsos y piensa antes de actuar. Se compone del autocontrol, fiabilidad e innovación y adaptabilidad. El autocontrol, consiste en dominar los sentimientos propios e impulsos, lo que ayuda a pensar con claridad en situaciones complicadas. La fiabilidad, consiste en actuar con ética, ser confiables, admitir errores. La persona está dotada de valores y principios los cuales pone en práctica. La innovación y adaptabilidad, permite buscar formas diferentes de hacer las cosas y ser capaces de ajustarse a cualquier ambiente y situación (Carbonell & Cerezo, 2019).

La dimensión adaptabilidad, es la capacidad de entender cómo se sienten los demás poniéndose en su lugar y respondiendo adecuadamente a sus emociones, es la automotivación para perseguir objetivos y puede mantenerse optimista ante las dificultades, se caracteriza por la capacidad de resolver dificultades, ser adaptable, realista y eficaz en la vida cotidiana, las normas pueden actualizarse en función del objetivo, por lo que son flexibles consigo mismos y con las implicaciones que pueden obtener de la situación (Pérez-Fuentes et al., 2019).

La dimensión manejo del estrés, puede deberse a que la estructura de la personalidad del adolescente todavía se está desarrollando y está experimentando cambios físicos, emocionales y psicosociales, anticipándose a las experiencias estresantes, son sujetos que funcionan bien bajo presión, rara vez son impetuosos y se manifiestan a las circunstancias difíciles sin sufrir un colapso emocional. Se conceptualiza como la capacidad del individuo para manejar situaciones estresantes de forma tranquila y racional. Los alumnos con niveles bajos en este componente tienen una baja tolerancia a la irritación, y este estado emocional negativo podría llevarlos a hacer juicios inapropiados, como golpear a otro o hacer afirmaciones extravagantes (Valdez et al., 2022).

La dimensión ánimo general, resulta ser un componente bastante positivo pues la persona que posee esta capacidad se caracteriza por tener una apreciación positiva de la vida, de las cosas, situaciones o acontecimientos. Se trata de una persona optimista que suele ser agradable para los demás, tiene expectativas altas, entre otros aspectos. En este sentido, el ánimo general, engloba la felicidad y el optimismo (Jaber et al., 2022).

La satisfacción familiar tiene sustento en la teoría del funcionamiento familiar, la teoría de la dinámica y adaptabilidad familiar, y el modelo circunplejo teórico. En la primera teoría mencionada de Olson y Wilson (1982) fundamentan que el nivel de satisfacción que cada individuo percibe en relación con el desarrollo de su familia, medido por el grado de cohesión y flexibilidad que ésta posee, se denomina satisfacción familiar. Como resultado, se forma una reacción que refleja el nivel de aceptación del funcionamiento familiar existente. Ambos autores destacan la distinción entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar, siendo el primero una característica que define cómo es la dinámica familiar, y el

segundo expresa el nivel de satisfacción individual percibido en la familia (Oropesa, 2022).

La teoría de la dinámica y adaptabilidad familiar, es una respuesta subjetiva de complacencia respecto a la dinámica familiar; las personas pueden tener un gran funcionamiento familiar y seguir estando insatisfechas, este concepto es apropiado ya que da a la persona una perspectiva más clara y objetiva del funcionamiento familiar; se define como una respuesta subjetiva en los adolescentes a la hora de validar o invalidar el funcionamiento familiar asentado en la unión de los integrantes (cohesión) y la adaptabilidad a nuevos entornos, con la posibilidad de alterar los roles y las funciones y así responder a las demandas del entorno adaptabilidad (Noll et al., 2022).

El modelo circunplejo teórico de Olson et al., (2000), fundamenta que la satisfacción familiar se concibe como una respuesta incondicional dada por cada integrante en torno a la observación subjetiva que hace sobre los comportamientos y actitudes que surgen en la familia. Características fundamentales obstruyen en ello, la cohesión, la adaptación y la comunicación. Los autores sostienen que una persona realizada asume con facilidad la necesidad de afecto y comunicación, y al mismo tiempo aportará atributos que ayudan a reforzar el vínculo y la estructura familiar; proporcionando un entorno sano y sólido para cada miembro (Dunst et al., 2021).

Ahora bien, la satisfacción familiar se comprende como el nivel de satisfacción que los sujetos perciben respecto a su inclusión en la familia, lo cual depende de cuán unido está a los demás miembros o cuánto afecto tiene hacia ellos, el grado de confianza, comunicación, expresión de emociones, adaptarse a las reglas del hogar, entre otros. En tal sentido, se refiere al nivel de complacencia que percibe un sujeto respecto a la dinámica que se da en su entorno familiar; una respuesta subjetiva que reporta un funcionamiento familiar ideal en grados de descontento familiar. Generalmente, se presenta en adolescentes quienes validan o rechazan el funcionamiento familiar en función a la cohesión (unión de los miembros) y la adaptabilidad a los entornos cambiantes, con la capacidad de cambiar de roles y funciones y así responder a las demandas del entorno (Olsson et al., 2021).

Las dimensiones de la satisfacción familiar son la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar. La dimensión cohesión familiar se refiere a la noción subjetiva del vínculo emocional entre los integrantes de la familia. Hay una mayor sensación de apoyo y un mejor pronóstico ante las dificultades cuando el miembro del grupo familiar está satisfecho con las relaciones, la calidad del vínculo y la confianza que tienen los demás miembros (Zeng et al., 2021). La dimensión adaptabilidad familiar se refiere a la capacidad de cambiar de trabajo, de liderazgo y de normas dentro de la familia. Tiene cuatro niveles: caótico, flexible, estructurado y rígido. La organización, flexibilidad, perseverancia y confianza de un grupo familiar son percibidas como positivas o negativas por el sujeto. Así, las familias con una adaptación superior tendrían miembros más felices (Yu et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Paradigma

El paradigma del estudio aborda el positivista, ya que la comprensión de la problemática se argumenta por la observación objetiva y cuantificada (Hernández et al., 2018).

3.1.2 Enfoque

El enfoque de la pesquisa es cuantitativo, de acuerdo con Gallardo (2017) se precisa cuando la investigación usa el análisis estadístico para validar cada una de las hipótesis de investigación.

3.1.3 Tipo de investigación

De acuerdo con los fundamentos de Ñaupas et al., (2018), el estudio precisa ser de tipo básico, ya que tuvo por finalidad ofrecer un diagnóstico situacional y contextual respecto a las variables en estudio y que sirva de base para investigaciones más profundas. También se denomina investigación pura o dogmática y se caracteriza porque tiene por finalidad incrementar los conocimientos científicos sin llevarlo a la práctica. En este sentido, el estudio pretendió proporcionar información sobre si existe o no relación entre las variables de estudio, sin contrastarlo con algún aspecto práctico.

3.1.4 Diseño

El diseño establecido es no experimental de corte transversal, esto indica que no hubo ningún tipo de condicionamiento de las variables o unidades de análisis por parte del investigador, sólo asumió la postura observacional y se ejecutó la recolección en un momento dado, por ello fue transversal (Cabezas et al., 2018).

El nivel de análisis es correlacional, puesto que se tuvo el interés en determinar la correspondencia entre los dos constructos en estudio. Según Hernández et al, (2018); el propósito de estas investigaciones consiste en evaluar si existe relación alguna entre dos o más variables, conceptos o categorías. Para ello, se miden las variables y luego se aplican técnicas estadísticas para estimar

la correlación. Se busca medir la correlación entre las variables, estableciendo indicios de posibles causas acerca de un fenómeno; es decir conocer cómo se manifiesta una variable en función del comportamiento de otras con las cuales guarda relación.

3.1.5 Método

El método de análisis fue el hipotético deductivo, puesto que se partió de la formulación de hipótesis para luego corroborarla en función a los fines de la pesquisa. En este sentido, la investigación pretendió obtener resultados a través del uso de herramientas de análisis estadístico con el propósito de dar contestación al problema planteado y alcanzar los objetivos establecidos (Cabezas et al., 2018).

3.1. Variables y operacionalización

Definición conceptual: Drigas y Papoutsi (2018) define la inteligencia emocional como un agregado de habilidades que un individuo posee por nacimiento o porque lo aprende a lo largo de su vida. La inteligencia emocional es una capacidad que permite a la persona reconocer y expresar de forma equilibrada sus propias emociones, cómo reconocer y comprender las emociones de sus semejantes. Ayuda a las personas a construir relaciones sólidas, a tomar buenas decisiones y enfrentar de manera adecuada situaciones difíciles.

Definición operacional: Molero et al., (2019) señalan como componentes claves de la inteligencia emocional (IE):

- La Intrapersonal
- La Interpersonal
- La Adaptabilidad
- Estado de ánimo
- El Manejo del estrés

Indicadores: De acuerdo a la dimensión se tiene.

La Intrapersonal: Conciencia emocional, Autoevaluación precisa y Autoconfianza.

La Interpersonal: Autocontrol y Fiabilidad.

Adaptabilidad: Resolver problemas, Prueba de realidad y Flexibilidad.

Estado de ánimo: Felicidad y Optimismo.

Manejo del estrés: Tolerancia al estrés y Control de impulsos.

Escala de medición: Escala Ordinal.

Variable 2: Satisfacción familiar

Definición conceptual: La satisfacción familiar se conceptualiza como el nivel de satisfacción que los sujetos perciben respecto a su inclusión en la familia, lo cual depende de cuán unido está a los demás miembros o cuánto afecto tiene hacia ellos, el grado de confianza, comunicación, expresión de emociones, adaptarse a las reglas del hogar, entre otros. En tal sentido, se refiere al nivel de complacencia que percibe un sujeto respecto a la dinámica que se da en su entorno familiar; una respuesta subjetiva que reporta un funcionamiento familiar ideal en grados de descontento familiar (Olsson et al., 2021).

Definición operacional: De acuerdo con Olsson (2021), la variable se mide bajo dos dimensiones:

- Cohesión familiar
- Adaptabilidad familiar

Indicadores: De acuerdo a la dimensión se tiene.

Cohesión familiar: Vínculos emocionales, Límites familiares, Tiempo y amigos, Toma de decisiones e Interés y recreación.

Adaptabilidad familiar: Liderazgo, Control, Disciplina, Roles y Reglas de relación.

Escala de medición: Escala Ordinal.

3.2. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.2.1. Población

La población de acuerdo con Hernández et al., (2018) es el contiguo de todas las unidades de análisis disponibles para la indagación. Es decir, se refiere al total de elementos, sujetos o individuos que conforman un grupo y que tiene características comunes que se requieren para ejecutar una exploración. En base a ello, la población estuvo constituida por todos los educandos de secundaria en la Unidad Educativa de Guayaquil, siendo un total de 350 alumnos. Considerando el tipo de muestreo se establecieron los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2022.
- Estudiantes con más del 90% de asistencias a clases.
- Estudiantes que cuenten con la autorización firmada por el apoderado para ser partícipe del estudio.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que se encuentren con permiso o con ausencia en el año escolar 2022.
- Estudiantes que no completen en su totalidad el cuestionario aplicado.
- Estudiantes que por motivos personales o familiares que se encuentren impedidos de participar en el llenado de encuesta.

3.2.2. Muestra

La muestra en concepción de Hernández et al., (2018) es el subconjunto de la población a la cual el investigador en vista de la extensa cantidad total tiene acceso y llega ahí por medio de un muestreo, este para el caso planteado fue no probabilístico por conveniencia, por lo que se delimitó en función a criterios de selección mismos que ya fueron detallados en el punto anterior, de manera que se trabajó con una muestra equivalente a 100 estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa de Guayaquil.

3.2.3. Muestreo

Dentro del estudio se optó por el muestreo por conveniencia, el cual según Cabezas et al., (2018) se trata de un tipo de muestreo donde el investigador escoge a las unidades de análisis por el acceso o proximidad que tenga a ellos, así como la disponibilidad de los mismos para ser parte de la investigación.

3.2.4. Unidad de análisis

Conceptualizado como la unidad básica de un estudio a partir del cual se recopiló información (Miles, 2019). En este caso, representado por un estudiante de secundaria en la Unidad Educativa de Guayaquil.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Para el recojo de información, se empleó la técnica de la encuesta la cual es definida como aquella que permite obtener información o datos específicos para el estudio, en ese sentido, el cuestionario es el instrumento correspondiente, mismo que es empleado para el acopio de información, el cual está conformado por un listado de interrogantes que permiten medir las variables en estudio (Hernández et al., 2018).

3.3.2. Instrumentos

Considerando el estudio, para medir ambas variables se empleó el cuestionario. En seguida, se expone la ficha técnica de cada instrumento:

Ficha técnica de instrumento 1: Satisfacción familiar

Nombre del cuestionario de recolección de datos: Escala de satisfacción familiar.

Autor principal: Olson y Wilson (1982)

Dimensiones: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar.

Nº de ítems: 14

Escala de medición: 1 (insatisfecho), 2(en general satisfecho), 3(muy satisfecho), 4(extremadamente satisfecho).

Baremos: bajo (14 - 31), medio (32 - 51), alto (52 - 70).

Para la variable satisfacción familiar se aplicará un cuestionario elaborado por Olson y Wilson (1982). Este instrumento consta de 14 ítems cuya escala de medición es ordinal de tipo Likert.

Ficha técnica de instrumento 2: Inteligencia emocional

Nombre del cuestionario de recolección de datos: Inventario emocional BARON
ICE: NA – A.

Autor principal: Bar On (2003)

Dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, mínimo general.

Nº de ítems: 30 (versión reducida)

Escala de medición: 1 (muy rara vez), 2(rara vez), 3(a menudo), 4(muy a menudo).

Baremos: bajo (30 -59), medio (60 -89), alto (90 -120).

Para la variable inteligencia emocional se aplicará un cuestionario elaborado por Bar On (2003). Este instrumento consta de 30 ítems cuya escala de medición es ordinal de tipo Likert.

3.3.3. Validez y confiabilidad

Por otro lado, a pesar de las evidencias psicométricas para ambos instrumentos, se consideró aplicar el proceso de validez y fiabilidad. El primero de acuerdo con Sampieri y Mendoza (2018) representa garantizar la coherencia entre los constructos a medir y los enunciados formulados. Para ello se empleó la validación por juicio de expertos, mismo que fue obtenido de manera satisfactoria tal como se explica en la tabla adjunta.

Tabla 1

Validez de los instrumentos

Experto	Dominio	Decisión
Tenorio Paz Araceli	Temática	Sí existe suficiencia
Arroyo Baquerizo Letty	Temática	Sí existe suficiencia
Caicedo Ayovi Maria Yenny	Metodóloga	Sí existe suficiencia

La fiabilidad es un proceso que permite afirmar la consistencia interna y replicabilidad del instrumento, ello por medio del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach cuyo valor debe ser mayor a 0.7 para que sea satisfactorio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Inteligencia emocional	,900	30
Satisfacción familiar	,801	14

En ese sentido, ambos instrumentos fueron sometidos a confiabilidad, obteniendo un .900 y .801 para el instrumento Inteligencia emocional y Satisfacción familiar respectivamente, con lo cual se afirma un buen nivel de confiabilidad, los instrumentos cuentan con una confiabilidad muy alta, de manera que la información que se obtenga será veraz y confiable en diferentes momentos.

3.4. Procedimientos

En cuanto a modelo de recolección de la información, ésta se efectuó con la aplicación de los instrumentos descritos, y se acopió información para la medición de las variables. Para la resolución de cada cuestionario se tomó un tiempo de 20 minutos en promedio, donde cada estudiante respondió de manera autónoma y sin presión del tiempo, por lo que cuando requirió de mayor disponibilidad, se le dio. Asimismo, los instrumentos se aplicaron en aula o mediante una plataforma virtual. Respecto a las coordinaciones institucionales, primero se confirmó la autorización de la institución, luego se inició la comunicación con el grupo de estudiantes, con el fin de poder contar con el asentimiento de sus apoderados, lo cual se logró. Enseguida, se procedió con la ejecución de los cuestionarios.

3.5. Método de análisis de datos

Se ha considerado primero conformar la tabulación de las respuestas recabadas, luego se exportó al programa SPSS versión 25 para procesar y crear el diagnóstico de los estudiantes respecto a las variables estudiadas, haciendo uso del análisis descriptivo con la presentación de tablas de frecuencias y figuras.

Como análisis inferencial, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov, la cual permitió definir la existencia de una distribución normal. De lo obtenido, se identificó el coeficiente de correlación Pearson para generar las tablas de correlaciones y con ello la contrastación de cada una de las hipótesis en función a los objetivos formulados. En base a lo anterior se redactaron las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

3.6. Aspectos éticos

Según Álvarez (2019), para la evaluación se utilizaron tres normas éticas. En primer lugar, los participantes tienen derecho al consentimiento informado, lo que significa que se les dio a conocer la investigación y las condiciones de su participación; así, no se violó el principio de beneficencia y se protegió el bienestar (físico, mental y social) del encuestado, tal como el valor de la investigación y el criterio de equidad estableció que todos los encuestados fueron evaluados de la misma manera, sin mostrar preferencias o situaciones de interés individual.

Dentro de los criterios de rigor científico se estipularon los siguientes (Noreña et al., 2012): La consistencia interna es un factor que se tuvo en cuenta a la hora de determinar la autoría académica implicada en el estudio. Además, los hallazgos y observaciones de la investigación fueron detallados, sin que los datos sean manipulados o editados para beneficio personal, de acuerdo con el criterio de credibilidad. Este estudio se estructuró de forma honesta e imparcial, según el principio de auditabilidad, que fue aplicado por el investigador. Asimismo, el presente estudio fue avalado por el criterio de usabilidad, y su marco puede ser adaptado o aplicado a otros contextos que traten objetivos similares.

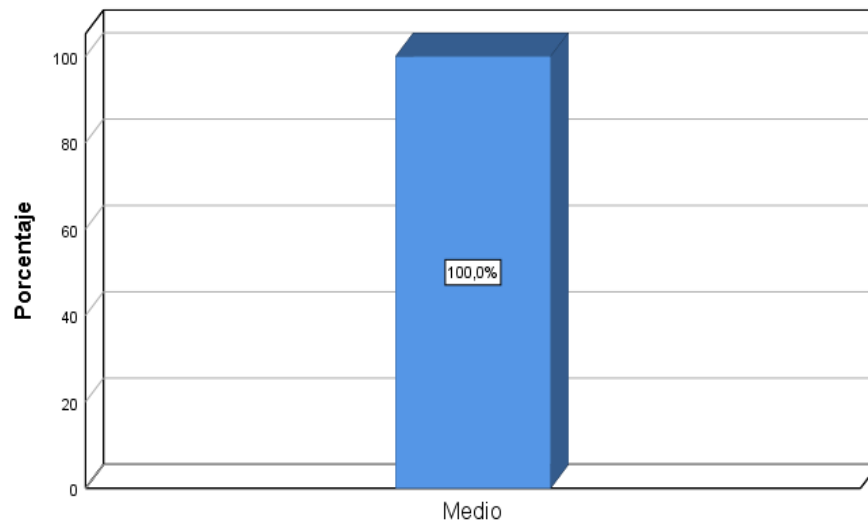
De igual manera, se consideraron los lineamientos dictaminados por Universidad César Vallejo respecto al código de ética en investigación, sumado a lo manifestado por la autoridad investigativa en el Perú, CONCYTEC y con ello sus directrices de acuerdo a su reglamento para la ejecución de una investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Figura 1

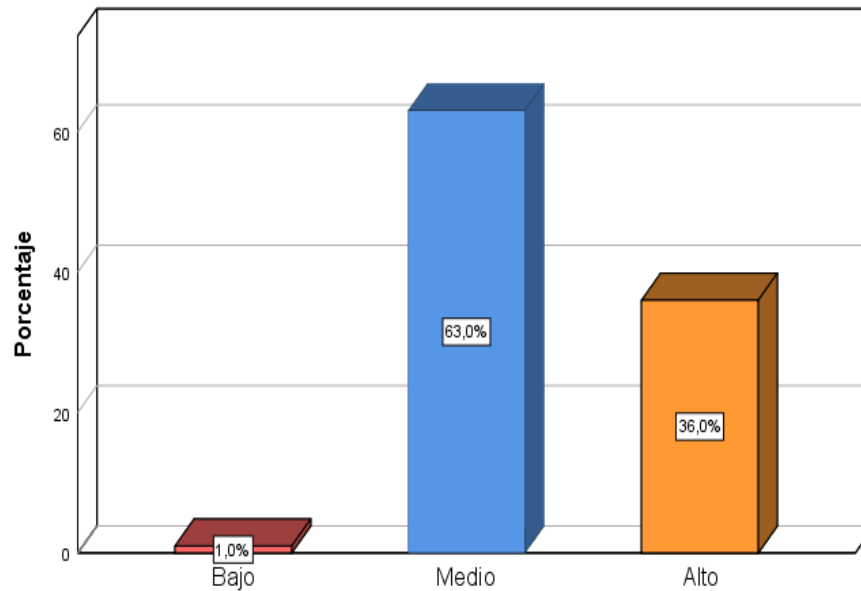
Nivel de inteligencia emocional



En la figura 1 se observa que tras medir la variable inteligencia emocional esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 100%.

Figura 2

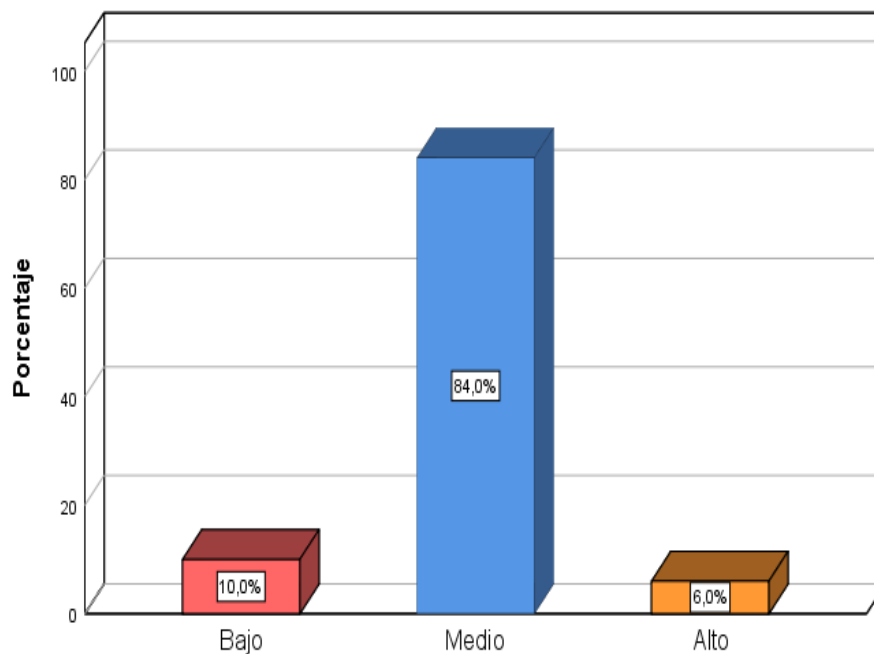
Nivel de inteligencia intrapersonal



En la figura 2 se observa que tras medir la dimensión inteligencia intrapersonal esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 63%, seguido por el 36% en nivel alto, y el 1% en nivel bajo.

Figura 3

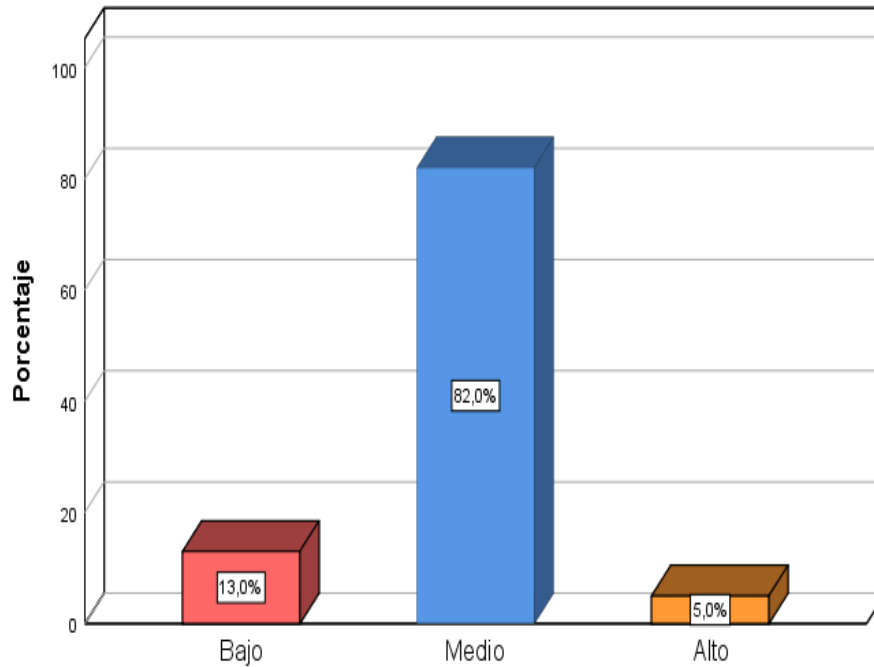
Nivel de inteligencia interpersonal



En la figura 3 se observa que tras medir la dimensión inteligencia interpersonal esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 84%, seguido por el 10% en nivel bajo, y el 6% en nivel alto.

Figura 4

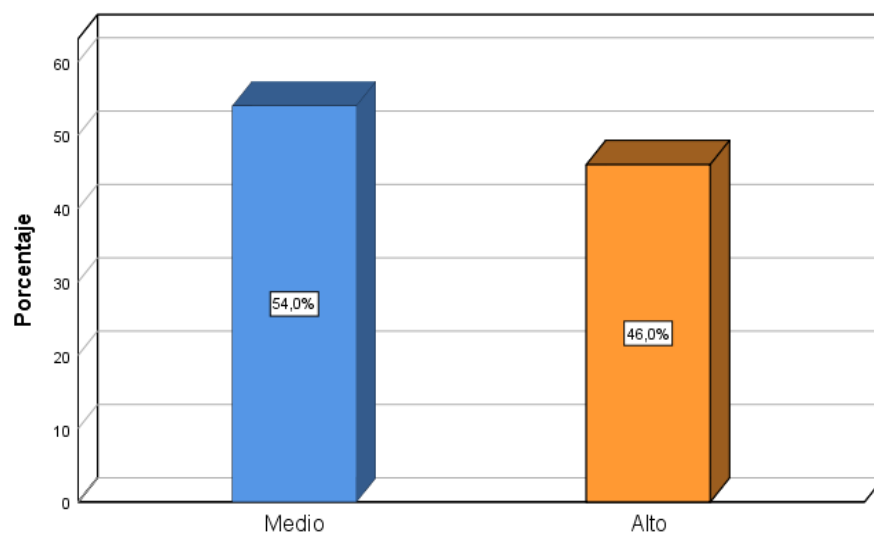
Nivel de adaptabilidad



En la figura 4 se observa que tras medir la dimensión inteligencia intrapersonal esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 82%, seguido por el 13% en nivel bajo, y el 5% en nivel alto.

Figura 5

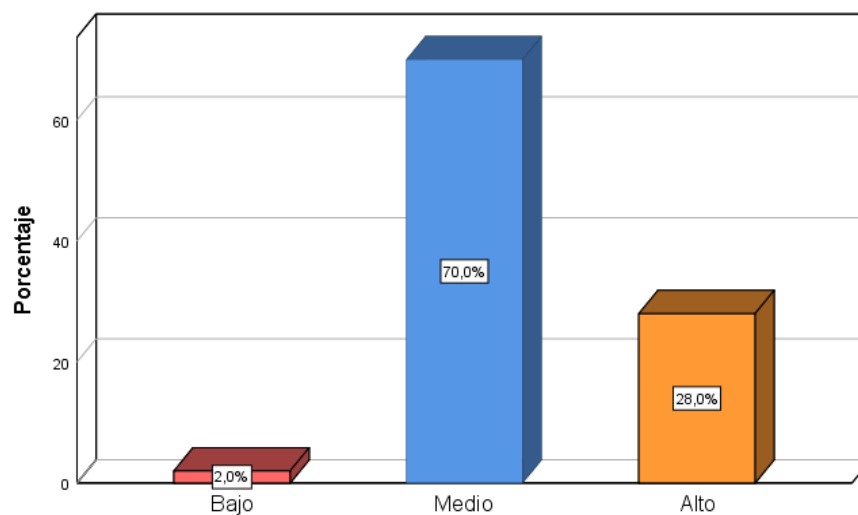
Nivel de manejo del estrés



En la figura 5 se observa que tras medir la dimensión inteligencia intrapersonal esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 54%, seguido por el 46% en nivel alto.

Figura 6

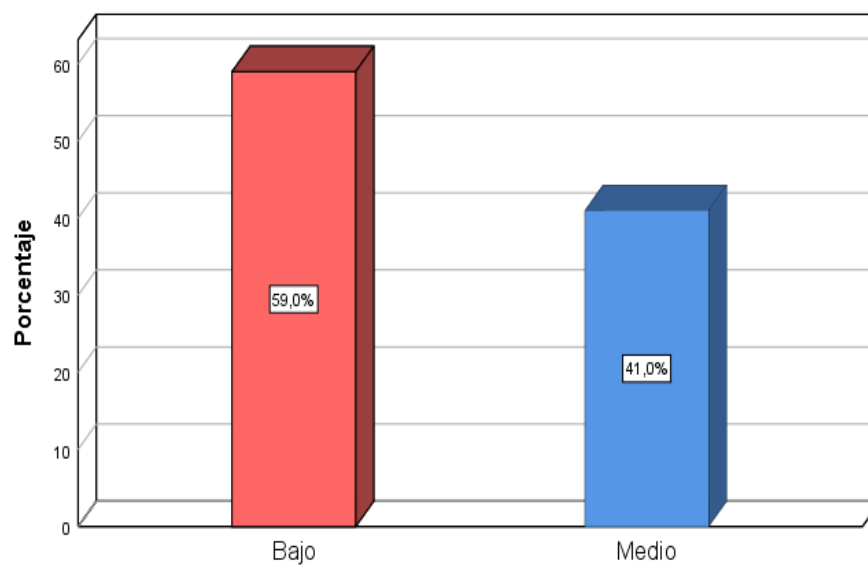
Nivel de ánimo general



En la figura 6 se observa que tras medir la dimensión inteligencia intrapersonal esta alcanzó un nivel medio de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 70%, seguido por el 28% en nivel alto, y el 2% en nivel bajo.

Figura 7

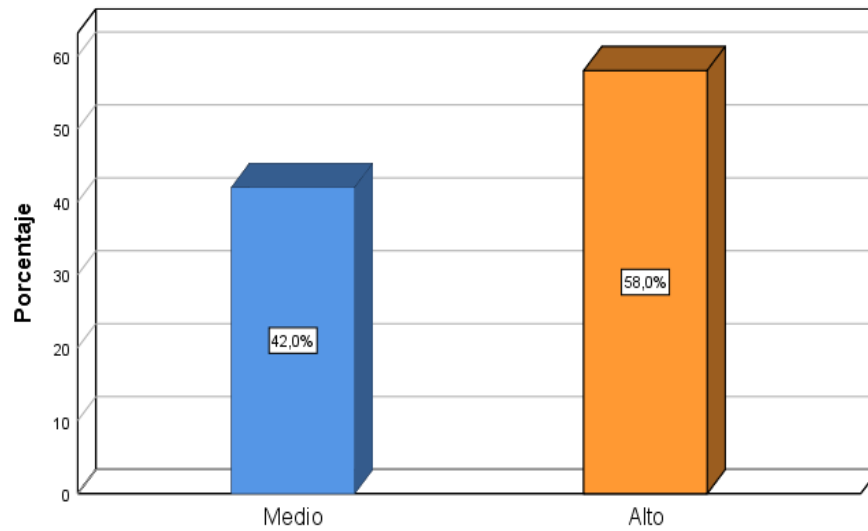
Nivel de Satisfacción familiar



En la figura 7 se observa que tras medir la variable satisfacción familiar esta alcanzó un nivel bajo de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 59%, seguido por el 41% en nivel medio.

Figura 8

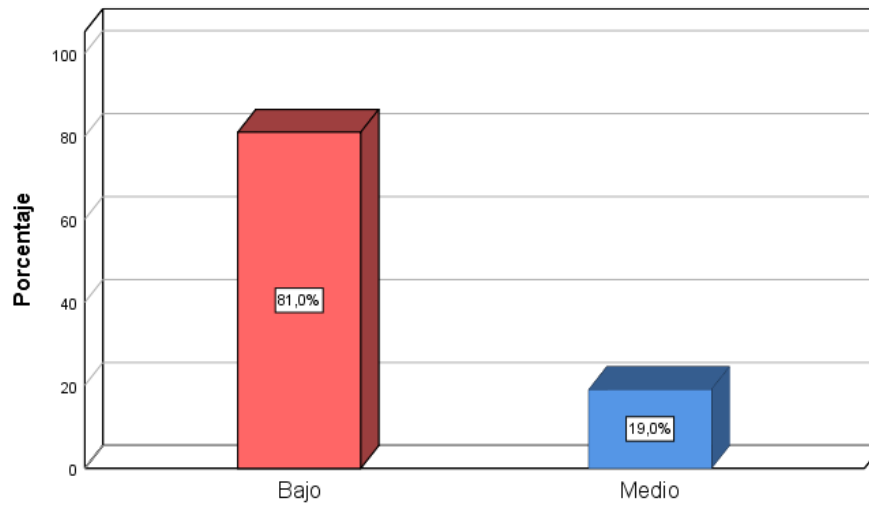
Nivel de cohesión familiar



En la figura 8 se observa que tras medir la dimensión cohesión familiar esta alcanzó un nivel alto de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 58%, seguido por el 42% en nivel medio.

Figura 9

Nivel de adaptabilidad familiar



En la figura 9 se observa que tras medir la dimensión adaptabilidad familiar esta alcanzó un nivel bajo de acuerdo a las valoraciones dadas por los encuestados equivalentes al 81%, seguido por el 19% en nivel medio.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 3

Relación entre inteligencia emocional y satisfacción familiar

		Inteligencia emocional	Satisfacción familiar
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,272**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	,272**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	100	100

En la tabla 3 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral menor a 0,05 (sig. Bilateral = 0.006) entre los constructos inteligencia emocional y satisfacción familiar, por lo que se acepta la hipótesis de investigación, teniendo la afirmación de que existe relación significativa entre las variables. Asimismo, la relación se valoriza en un 27.2%, siendo un valor pequeño, ello en gran medida explicado porque los estudiantes de nivel secundaria al encontrarse en una etapa como la adolescencia son capaces de discernir entre lo observado en su entorno familiar y lo que éste le retribuye, por lo que en caso de presentarse de manera difícil o negativa, el contar con otras redes de apoyo como los amigos, grupos sociales, compañeros de aula, entre otros; contribuye a que puedan equilibrar y no corresponder altamente sus habilidades emocionales con la satisfacción familiar.

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 4

Relación entre inteligencia intrapersonal y satisfacción familiar

		Inteligencia intrapersonal	Satisfacción familiar
Inteligencia intrapersonal	Correlación de Pearson	1	,057
	Sig. (bilateral)		,574
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	,057	1
	Sig. (bilateral)	,574	
	N	100	100

En la tabla 4 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral mayor a 0.05 (sig. Bilateral = 0.574) entre los constructos inteligencia intrapersonal y satisfacción familiar, por lo que se rechaza la hipótesis de investigación, teniendo la negación de que existe relación significativa entre la dimensión y variable. Asimismo, la relación se valoriza en un 57.4%, siendo un valor ínfimo coherente con la presencia de asociación. Lo registrado se explica partiendo de que la presencia de conciencia emocional, autoevaluación específica y autoconfianza que tiene el escolar le permite tener herramientas de soporte para enfrentar los escenarios que le presenta la vida, no asociándose a que su entorno familiar le brinde de manera adecuada y permanente un acompañamiento o acercamiento permanente.

Hipótesis específica 2:

H₀: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 5

Relación entre inteligencia interpersonal y satisfacción familiar

		Inteligencia interpersonal	Satisfacción familiar
Inteligencia interpersonal	Correlación de Pearson	1	,196
	Sig. (bilateral)		,050
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	,196	1
	Sig. (bilateral)	,050	
	N	100	100

En la tabla 5 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral igual a 0.05 entre los constructos inteligencia interpersonal y satisfacción familiar, por lo que se acepta la hipótesis de investigación, teniendo la afirmación de que existe relación significativa entre la dimensión y variable. Asimismo, la relación se valoriza en un 19.6%, siendo un valor pequeño, ello en gran medida explicado porque los estudiantes de nivel secundaria registraron tener un autocontrol y fiabilidad en niveles deseables que conlleva a que a pesar de que la satisfacción familiar sea baja, y exista vinculación, esta relación no sea elevada, por lo que los escolares pueden resolver satisfactoriamente situaciones que pongan a prueba su capacidad de contacto con su entorno.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 6

Relación entre adaptabilidad y satisfacción familiar

		Inteligencia adaptabilidad	Satisfacción familiar
Inteligencia adaptabilidad	Correlación de Pearson	1	,316**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	,316**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	100	100

En la tabla 6 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral menor a 0.05 (sig. Bilateral = 0.001) entre los constructos de adaptabilidad y satisfacción familiar, por lo que se acepta la hipótesis de investigación, teniendo la afirmación de que existe relación significativa entre la dimensión y variable. Asimismo, la relación se valoriza en un 31.6%, siendo un valor medio, ello en gran medida explicado porque los estudiantes de nivel secundaria registraron niveles medios para resolver problemas, vincularse con la realidad y flexibilidad para consigo mismo, antes situaciones específicas, lo cual, si bien tiene correspondencia con la satisfacción familiar, los adolescentes tienen mecanismos propios que aplican para poder adecuarse a determinadas circunstancias.

Hipótesis específica 4:

H₀: No existe relación significativa entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 7

Relación entre el manejo del estrés y satisfacción familiar

		Inteligencia manejo del estrés	Satisfacción familiar
Manejo del estrés	Correlación de Pearson	1	-,132
	Sig. (bilateral)		,191
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	-,132	1
	Sig. (bilateral)	,191	
	N	100	100

En la tabla 7 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral mayor a 0.05 (sig. Bilateral = 0.191) entre los constructos del manejo del estrés y satisfacción familiar, por lo que se rechaza la hipótesis de investigación, teniendo la afirmación de que no existe relación significativa entre la dimensión y variable. Asimismo, se observa que la correlación se valoriza en un -13.2%, siendo un valor bajo y negativo, y aunque no es significativa, se tiene que la dimensión y variable tiene un comportamiento en dirección contraria a la otra, es decir, ante un mayor manejo del estrés la satisfacción familiar disminuye, y viceversa. Lo descrito se explica porque los adolescentes evidencian desvinculación con lo que su entorno familiar les brinda, teniendo en cuenta que cuando estos tienen menos carga o presión, mayor es la percepción de no demandar soporte o apoyo de su familia.

Hipótesis específica 5:

H₀: No existe relación significativa entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 8

Relación entre el ánimo general y satisfacción familiar

		Inteligencia ánimo general	Satisfacción familiar
Inteligencia ánimo general	Correlación de Pearson	1	,073
	Sig. (bilateral)		,468
	N	100	100
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson	,073	1
	Sig. (bilateral)	,468	
	N	100	100

En la tabla 8 con el procesamiento estadístico se encontró una significancia bilateral mayor a 0.05 (sig. Bilateral = 0.468) entre los constructos del ánimo general y satisfacción familiar, por lo que se rechaza la hipótesis de investigación, teniendo la afirmación de que no existe relación significativa entre la dimensión y variable. Asimismo, se observa que la correlación se valoriza en un 73.0%, siendo un valor alto. En ese orden de ideas se tiene que el nivel de felicidad y optimismo registrado como medio en la mayoría de los estudiantes se presenta como tal al margen de la situación que tengan respecto a su entorno familiar, siendo ellos capaces de regular estos sentimientos positivos, sin asociarlo con el apoyo o buen clima familiar que perciban.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación determinaron que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022; pues el resultado de correlación de Pearson indica un valor de ,272. Por tanto, se afirma que existe correlación positiva y baja entre las variables. La inteligencia intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y ánimo general no se relacionan con la satisfacción familiar. Sin embargo, existe relación entre adaptabilidad y satisfacción familiar cuyo valor es ,316; demostrando una correlación positiva y baja. Asimismo, el nivel de inteligencia emocional del 100% de participantes es medio y el nivel de satisfacción familiar del 59.09% es medio.

Los resultados se asemejan con Cruz (2021) quien obtuvo la confirmación de vínculo significativo entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional, cuyo grado de correlación fue ,296, demostrando igualmente la existencia de relación positiva y baja entre las variables. Entonces, mientras más alto sea el nivel de satisfacción familiar, mejor será el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes. Los hallazgos se contrastan con la teoría, las variables guardan relación porque los primeros comportamientos o manifestaciones de las personas se da en su ámbito nuclear y hogar, radicando allí el imperativo de generar acciones a favor de velar en primera instancia por vínculos familiares sanos que conlleven a contar con habilidades para enfrentar la vida.

Comparando los resultados con Muñoz (2020) quien encontró correlación moderada y positiva entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional. En este caso, el grado de correlación fue ,400 un valor mayor lo cual refleja igualmente el vínculo positivo entre ambas variables. Entre varios estudios, este es el valor más alto que se ha encontrado. Además, el autor encontró un nivel moderado en la satisfacción familiar (39.5%), como en inteligencia emocional (41.9%), reafirmando que existe la necesidad de fortalecer las habilidades socioemocionales de los estudiantes, ya que resulta fundamental para su formación y desarrollo profesional.

Asimismo, Cruz (2021) también demostró que existe relación entre satisfacción familiar e inteligencia emocional, pues sus resultados arrojaron un grado de correlación de ,296 reflejando una relación positiva y baja. Nuevamente, los resultados contrastan con la teoría misma que sustenta la importancia de mantener vínculos familiares sanos, más aún cuando se trata de estudiantes adolescentes que se encuentran en una etapa de desarrollo en el que experimentan muchos cambios. Incluso, las relaciones entre los miembros de una familia determinan los valores, actitudes, afectos y formas de ser que un niño va asimilando; por tanto, si las relaciones familiares no son buenas, es probable que el niño carezca de habilidades socioemocionales como la inteligencia emocional, considerando que resulta fundamental en muchos ámbitos de la vida.

Este estudio, buscó hallar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar, mientras que Moreno (2021) buscó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional. Aun así, los resultados son similares pues el autor demostró que la adaptabilidad familiar y satisfacción familiar guardan relación con la inteligencia emocional de manera significativa, con un valor de $r = ,256$ y $r = ,293$ respectivamente. Ciertamente, la funcionalidad familiar promueve el desarrollo integral de todos los integrantes de una familia, dotándolos de un estado de salud favorable en ellos, percibiendo y manifestando un grado de satisfacción de parámetros básicos como adaptación, ganancia o crecimiento, participación, afecto y recursos.

Varela (2019) también tuvo un objetivo similar, buscó hallar la relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional. Encontró una relación significativa entre las variables, siendo el grado de correlación de ,252 lo cual evidencia un vínculo directo y bajo. Acerca de la inteligencia emocional encontró un nivel medio en el 52.55% de los estudiantes y con mejores niveles de inteligencia interpersonal e intrapersonal. Aunque el resultado puede ser alentador, resulta fundamental el fortalecimiento de inteligencia emocional en el estudiantado, a modo de mejorar sus relaciones sociales, con empatía, resolver conflictos, comunicar de manera efectiva y expresar sus sentimientos; sobre todo para promover su desarrollo adecuado.

Es así como la teoría de la inteligencia emocional encaja correctamente con los hallazgos obtenidos y evidenciados de los diferentes precedentes ya que este contempla la sucesión de las habilidades emocionales son necesarias e importante para el logro personal, esto alineado a los estudiantes se tiene fortalece y facilita las capacidades de cada uno llegando a tener un efecto positivo en cuanto a la relación con los padres con sus padres, docentes y compañeros; respetando reglas y posturas Pradas (2018). Asimismo, al vincularse con la satisfacción familiar, la cual se presenta el soporte integral e incondicional que brindan los integrantes de la familia y que uno de sus integrantes lo percibe, comprendiendo que es incluido y considerado en función a una unión que se manifieste, por lo que al presentarse en niveles bajos califica como un descontento familiar y que por lo general se presentan en etapas como la adolescencia siendo en cierta medida el caso de algunos estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El objetivo general se confirmó la hipótesis de investigación misma que establece una relación bilateral menor a 0.05 entre cada uno de los constructos de las variables inteligencia emocional y la satisfacción familiar. A partir de este dato se infiere que los estudiantes al encontrarse en la adolescencia son capaces de poder diferenciar lo que observa en su familia y lo que le corresponde a ellos, por lo que en caso existe un caso negativo o difícil, los adolescentes son capaces de encontrar apoyo en su grupo de ámbito social.

Segunda: Respecto al primer objetivo específico, se determinó el rechazo de la hipótesis de investigación, ya que el nivel de significancia entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar es mayor a 0.05, esta relación indica que existe una relación negativa significativa. A partir de ello, se puede inferir que el adolescente presenta una conciencia emocional positiva, una autoevaluación específica y autoconfianza que le ayuda a tener herramientas para poder enfrentar las situaciones de la vida, es así que no necesita de un acompañamiento constante o permanente de la familia.

Tercera: En tanto al segundo objetivo específico, se corroboró la hipótesis de investigación, aceptando la relación entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar con una valorización del 19.6%, esto indica que en la mayoría de casos por ser estudiantes de secundaria suelen tener poca vinculación con su entorno familiar, por lo que los escolares pueden resolver satisfactoriamente situaciones que pongan a prueba su capacidad de contacto con su entorno.

Cuarta: Es así como el tercer objetivo específico, dispone afirmar la hipótesis de estudio de que existe relación entre la adaptabilidad y satisfacción familiar con un 31.6% , en tal sentido se resalta que los adolescentes registran niveles medios sobre la solución de conflictos, vinculación con la realidad y flexibilidad consigo mismo, además suelen aplicar propios mecanismos que les permite vincularse con la familia y su entorno social.

Quinta: Considerando el cuarto objetivo específico, se dispuso rechazar la hipótesis planteada en el estudio, por tanto, se asegura que no existe relación entre la inteligencia de manejo de estrés y satisfacción familiar, teniendo una

correlación valorizada en un 13.2%, quedando explicado que al ser estudiantes adolescentes evidencian cierta desvinculación con el entorno familiar.

Sexta: Es así como el quinto objetivo específico, dispone el rechazo de la hipótesis de investigación, desprendiendo que no existe relación entre el ánimo general y la satisfacción familiar con una correlación valorizada en el 73%, por tanto, se dispone aseverar que los estudiantes suelen mantener al margen sus situaciones familiares, teniendo la capacidad de regular sus sentimientos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la Directora de la Unidad Educativa, capacitar mediante una plataforma virtual a su plana docente en la aplicación de diversas estrategias, que les pueda ayudar a desarrollar elementos significativos para los estudiantes ya que son adolescentes que requieren mayor atención debido a que en ésta etapa se viven constantes cambios físicos y psicológicos.

Segunda: A los docentes, impartir charlas de manera virtual a los padres de familia, con la finalidad de tener una relación llevadera con sus hijos, evitando posibles maltratos, violencia y hasta suicidios. Estas charlas también ayudarán a que el entorno familiar se involucre en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal del estudiante.

Tercera: A los padres de familias, interesarse e involucrarse en el crecimiento del adolescente, en su desempeño escolar medida que se puede lograr desde casa mediante la comunicación virtual con el docente a cargo, más por su estabilidad emocional específicamente en lo que es su inteligencia interpersonal para que así el adolescente siga desarrollando aún más este aspecto fundamental de su vida.

Cuarta: A los futuros investigadores, se plantee una problemática semejante, desarrollar sus investigaciones guiándose del enfoque cuantitativo, medida que se puede realizar mediante la plataforma virtual el cual les permitirá conocer la realidad desde la mirada de los estudiantes; además considerando los hallazgos este estudio podrá ser considerado como un precedente importante para discutir resultados futuros, siendo tomado como un estudio base para el desarrollo de nuevos temas, también, se recomienda emplear las pruebas estadísticas pertinentes que les permita comprobar las hipótesis planteadas, ya que estas conducen a conocer más a detalle los problemas evidenciados, y así poder plantear posibles soluciones.

REFERENCIAS

- Álvarez, P. (2019). *Ética e investigación*. Facultad de Derecho- Ceide. Cali: Universidad De Santiago de Cali. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aK2miZJeH4kJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Ávila, F. (2019). *Inteligencia emocional y valores en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana* [Tesis para optar el grado de maestría]. Lima: Repositorio académico Universidad San Martín de Porres (USMP). [.https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4830/AVILA_MF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4830/AVILA_MF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera edición electrónica ed.). (D. A. Aguirre, Ed.) Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Castillo, I. (2013). Importancia de la teoría de las inteligencias múltiples y la inteligencia emocional en el ámbito educativo. *Revista Digital. Buenos Aires*, 18(179). <https://www.efdeportes.com/efd179/la-inteligencia-emocional-en-el-ambito-educativo.htm>
- Cahuana, J. (2021). *Inteligencia emocional en la agresividad de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa San Gabriel Huancarama-Apurímac, 2020* [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Psicología Educativa]. 2021: Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60808>
- Cechini, J., Méndez-Giménez, A., & García-Romero, C. (2018). Validation of the Emotional Intelligence Questionnaire in Physical Education. *Journal of Sport Psychology*, 27(1), 87-96. <https://archives.rpd-online.com/article/view/v27-n1-cecchini-estrada-mendez-et-al.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Panorama Social de América Latina*. Santiago: CEPAL. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2100150_es.pdf
- Costa-Ball, C., & Cracco, C. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. *Anales de Psicología /*

Annals of Psychology, 37(1), 161–167.
<https://doi.org/10.6018/analesps.383381>

- Cruz, J. (2021). *Inteligencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de la escuela académico profesional de psicología de una Universidad Privada de Lima* [Tesis para optar el grado de maestro]. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6178/Caratula-cruz%20condezo.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Dunst, C., Serrano, A., Mas, J., & Espe-Sherwind, M. (2021). Meta-Analysis of the Relationships Between Family Strengths and Parent, Family and Child Well-Being. *European Journal of Applied Positive Psychology*, 5(1), 1-23. http://www.puckett.org/EJAAP_FS_Meta%20analysis.pdf
- Extremera, N. (2020). Coping with the stress caused by the COVID-19 pandemic: future research agenda based on emotional intelligence. *International Journal of Social Psychology*, 35(3), 631-638. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1783857>
- Fatemeh, E., Alireza, C., & Mohammad, N. (2021). Presenting an Organizational Health Model in Tehran Hospitals based on the Components of Emotional Intelligence and Knowledge Management According to the Mediating Variable of Professional Ethics based on Religious Teachings. *Journal of Quran and medicine*, 5(1), 127-137. <https://mail.quranmed.com/article-1-401-fa.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación* (Primera edición ed.). (E. Gallardo Echenique, & M. Córdova Solís, Edits.) Huancayo-Perú: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gallardo, E. (2020). *Inteligencia emocional y satisfacción con la vida en adolescentes del programa de escuela de líderes de Lima Norte* [Tesis para optar el grado de maestra]. Lima: Repositorio académico USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8206/GALLARDO_GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García-Bullé, S. (2021). *¿Qué es la inteligencia emocional y por qué necesitamos enseñarla?*. Observatorio. Instituto para el Futuro de la Educación: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/inteligencia-emocional>
- Gershon, P., & Pellitteri, J. (2018). Impulsando el compromiso: investigando la influencia de la inteligencia emocional y el optimismo académico en el compromiso de los estudiantes. *International Journal of Emotional Education*, 10 (2), 26-41. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1197563>

- Giao, H., Vuong, B., Huan, D., Tushar, H., & Quan, T. (2020). The Effect of Emotional Intelligence on Turnover Intention and the Moderating Role of Perceived Organizational Support: Evidence from the Banking Industry of Vietnam. *Sustainability*, 12(5), 1-25. <https://doi.org/10.3390/su12051857>
- Halian, A., Halian, I., Burlakova, I., Shevchenko, R., Lappo, V., Zhigarenko, I., & Popovych, I. (2020). Emotional intelligence in the structure of adaptation process of future healthcare professionals. *Revista Inclusiones*, 7(1), 447-460. <http://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1347>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera edición ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hussein, M., Ahmedb, U., Hussain, M., & Ahmedd, A. (2020). COVID-19 and Work Engagement: Understanding the Nexus of Leaders Emotional Intelligence, Self-efficacy and Resilience in the Banking Sector of Bahrain. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 29(3), 568-586. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7827704>
- Jaber, M., Al-Samarrai, B., Salah, A., Rama, S., Isaqali, M., & Marya, A. (2022). Does General and Specific Traits of Personality Predict Students' Academic Performance? *BioMed Research International*, 1(1). <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2022/9422299/>
- Jones, B., Hill, E., & Miller, R. (2018). Family routines and family satisfaction in Singapore: work–family fit as a moderator. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 58(1), 24-45. <https://doi.org/10.1111/1744-7941.12215>
- Larraz, N., Urbon, E., & Antoñanzas, J. (2021). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and share psychology*, 1(4). <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4247>
- López, A. (2021). La violencia escolar en América Latina y su relación con el contexto social. Análisis exploratorio. *Práctica Docente. Revista De Investigación Educativa*, 3(6), 63-85. <https://practicadocenterevistadeinvestigacion.aefcm.gob.mx/index.php/accesoabierto/article/view/105>
- López-Martínez, P., Montero-Montero, D., Moreno-Ruiz, D., & Martínez-Ferrer, B. (2019). The Role of Parental Communication and Emotional Intelligence in Child-to-Parent Violence. *Behav. Sci.*, 9(12), 1-13. <https://doi.org/10.3390/bs9120148>

- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L., Double, K., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150-186. <https://doi.org/10.1037/bul0000219>
- Miles, A. (2019). *Let's the Stop the Madness: Understanding the Difference Between Unit of Analysis vs. Unit of Observation*. Workshop: Confessions of a Dissertation Chair Part 3 Unit of Analysis vs. Unit of Observation. https://www.researchgate.net/publication/331315067_ARTICLE_Research_Methods_and_Strategies_Let's_the_Stop_the_Madness_Part_1_Understanding_the_Difference_Between_Unit_of_Analysis_vs_Unit_of_Obsevation
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe [Informe 2013- 2018]*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Mohamad, M., Mohd, N., Abdul, A., & Badaruddin, I. (2020). Vocational college teachers in Malaysia: Emotional Intelligence. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt / Egyptology*, 17(9), 5099 - 5106. <https://www.archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/4746>
- Mohammed, I. (2018). Change Leadership: The Role of Emotional Intelligence. *SAGE Open - Research Paper*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.1177/2158244018800910>
- Molero, M., Pérez-Fuentes, M., Oropesa, N., Simón, M., & Gázquez, J. (2019). Self-Efficacy and Emotional Intelligence as Predictors of Perceived Stress in Nursing Professionals. *Medicina*, 55(6), 1-14. <https://doi.org/10.3390/medicina55060237>
- Moreno, E. (2021). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021* [Tesis de maestría]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72905/Moreno_SEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moroń, M., & Biolik-Moroń, M. (2021). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the COVID-19 pandemic outbreak in Poland: A daily diary study. *Personality and Individual Differences*, 168(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110348>

- Muñoz, L. (2020). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo* [Tesis de grado]. Lima: Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1535?show=full>
- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263 - 274. <http://jbposgrado.org/icali/Criterios%20de%20rigor%20en%20la%20investigacion%20cualitativa.pdf>
- Olsson, R., Hammerud, H., & Schröder, A. (2021). Family satisfaction in the intensive care unit, a cross-sectional study from Norway. *BMC Emergency Medicine*, 21(1). <https://bmcemergmed.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12873-021-00412-8>
- Oropesa, N. (2022). Assessment of the Family Context in Adolescence: A Systematic Review. *Adolescents*, 2(1), 53-72. <https://www.mdpi.com/2673-7051/2/1/7>
- Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Barragán, A., & Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(3), 478. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/3/478>
- Pradas, C. (2018). *Teoría de la Inteligencia Emocional de Daniel Goleman: resumen y test*. Psicología-online: <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-inteligencia-emocional-de-daniel-goleman-resumen-y-test-3905.html>
- Prügl, R., & Spitzley, D. (2021). Responding to Digital Transformation by External Corporate Venturing: An Enterprising Family Identity and Communication Patterns Perspective. *Journal of Management Studies*, 58(1). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/joms.12578>
- Pulido, F., & Herrera, F. (2018). Predictors of Happiness and Emotional Intelligence in Secondary Education. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(1), 71-84. <https://www.proquest.com/openview/61acd0837ec76d8e006301b8df6626a9/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035760>
- Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., Rey, L., & Extremera, N. (2021). A Closer Look at the Emotional Intelligence Construct: How Do Emotional Intelligence Facets Relate to Life Satisfaction in Students Involved in

- Bullying and Cyberbullying? *Eur. J. Investig. Health Psychol. Educ.*, 11(3), 711-725. <https://www.mdpi.com/2254-9625/11/3/51>
- Raghubir, A. (2018). Emotional intelligence in professional nursing practice: A concept review using Rodgers's evolutionary analysis approach. *International Journal of Nursing Sciences*, 5(2), 126-130. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2018.03.004>
- Rodríguez, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., & González, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 117-129. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553013/349855553013.pdf>
- Sardón, D., Caza, L., & Sardón, Z. (2021). Violencia escolar en los estudiantes de educación primaria. *Revista De Investigaciones De La Escuela de Posgrado De La UNA PUNO*, 10(1), 2053-2064. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2345>
- Sharp, G., Bourke, L., & Rickard, M. (2020). Review of emotional intelligence in health care: an introduction to emotional intelligence for surgeons. *ANZ Journal of Surgery*, 90(4), 433-440. <https://doi.org/10.1111/ans.15671>
- Silva, E. (2021). *Inteligencia emocional y cyberbullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IE. 2024, Los Olivos, 2021* [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación]. Lima, Perú: Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69713>
- Sociedad Valenciana de Pediatría [SVP]. (2019). *¿Cómo resolver los conflictos familiares durante la adolescencia?*. Sociedad Valenciana de Pediatría [SVP]: <https://socvalped.com/educacion/2019/consejos-adolescente-conflictos-casa-familia/>
- Szcześniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediator Role of Emotional Intelligence. *Psychol Res Behav Manag*, 13(1), 223–232. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7061410/>
- UNICEF. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000200095

- Usán, P., Salavera, C., & Mejías, J. (2019). Relaciones entre la inteligencia emocional, el burnout académico y el rendimiento en adolescentes escolares. *CES Psicología*, 13(1), 125–139. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.8>
- Valdez, Y., Marentes, R., Correa, S., Hernández, R., Enríquez, I., & Quintana, M. (2022). Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de la licenciatura en Enfermería. *Enfermería Global*, 21(1), 248-270. <https://revistas.um.es/eglobal/article/view/441711>
- Varela, S. (2019). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín - Lima* [Tesis para optar el grado de maestra]. Lima: Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/543/Varela%20Guevara_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velazquez, C., & Ruiz, Ó. (2020). Actitudes del personal de enfermería en el hogar ante la pandemia covid-19. *Academic Disclosure*, 1(1). <https://revistascientificas.una.py/index.php/rfenob/article/view/85>
- Wijayati, D., Kautsar, A., & Karwanto, K. (2020). Emotional Intelligence, Work Family Conflict, and Job Satisfaction on Junior High School Teacher's Performance. *International Journal of Higher Education*, 9(1), 179-188. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1237099>
- Yu, J., Wang, Y., Tang, X., Wu, Y., Tang, X., & Huang, J. (2021). Impact of Family Cohesion and Adaptability on Academic Burnout of Chinese College Students: Serial Mediation of Peer Support and Positive Psychological Capital. *Front. Psychol.*, 1(1). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.767616/full>
- Yudes, C., Rey, L., & Extremera, N. (2021). The Moderating Effect of Emotional Intelligence on Problematic Internet Use and Cyberbullying Perpetration Among Adolescents: Gender Differences. *Psychological Reports*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00332941211031792>
- Zeng, Y., Ye, B., Zhang, Y., & Yang, Q. (2021). Family Cohesion and Stress Consequences Among Chinese College Students During COVID-19 Pandemic: A Moderated Mediation Model. *Front. Public Health*, 1(1). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2021.703899/full>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de una institución pública, Guayaquil 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Inteligencia emocional				
¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Intrapersonal	- Conciencia emocional - Autoevaluación precisa - Autoconfianza	2, 6, 12, 21, 26	Escala ordinal de tipo Likert	(1) Insatisfecho (2) Algo satisfecho (3) General satisfecho (4) Muy satisfecho (5) Extremadamente satisfecho
			Interpersonal	- Autocontrol - Fiabilidad	1, 4, 18, 23, 28, 30		
			Adaptabilidad	- Resolver problemas - Prueba de realidad - Flexibilidad	10, 13, 16, 19, 22, 24		
			Estado de ánimo	- Felicidad - Optimismo	5, 8, 9, 14, 17, 27, 29		
			Manejo de estrés	- Tolerancia al estrés	3, 7, 11, 15, 20, 25		
Control de impulsos							
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Satisfacción familiar				
a. ¿Cuál es la	a. Determinar la	a. Existe relación	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de	Niveles o rangos

						valores	
relación entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	relación entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	significativa entre la inteligencia intrapersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.					
b. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	b. Determinar la relación entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	b. Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022	Cohesión familiar Adaptabilidad Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Vínculos emocionales - Límites familiares - Tiempo y amigos - Toma de decisiones - Interés y recreación - Liderazgo - Control - Disciplina - Roles - Reglas de relación - Vínculos emocionales - Límites familiares - Tiempo y amigos - Toma de decisiones - Interés y recreación 	2, 4, 6, 8, 10, 12 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14 2, 4, 6, 8, 10, 12	Escala ordinal de tipo Likert	(1) Muy rara vez (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo
c. ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	c. Determinar la relación entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	c. Existe relación significativa entre la adaptabilidad y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022	Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Control - Disciplina - Roles - Reglas de relación 	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14		

d. ¿Cuál es la relación entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	d. Determinar la relación entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	d. Existe relación significativa entre el manejo del estrés y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.					
e. ¿Cuál es la relación entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022?	e. Determinar la relación entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.	e. Existe relación significativa entre el ánimo general y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético deductivo Diseño: no experimental transversal		Población: 350 estudiantes de secundaria en la Unidad Educativa de Guayaquil. Muestra: 100 escolares.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Tablas de frecuencias y figuras Inferencial: Prueba de normalidad y coeficiente de correlación		

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Inteligencia Emocional	Drigas y Papoutsi (2018) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades que permiten reconocer y expresar de forma equilibrada sus propias emociones, cómo reconocer y comprender las emociones de sus semejantes.	Molero et al. (2019) indica que la inteligencia emocional (IE) se mide con los componentes establecidos por Bar-On e incluyen: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo, y manejo de estrés.	Intrapersonal	Conciencia emocional	1= Muy rara vez 2= Rara Vez 3= A menudo 4= Muy a menudo
				Autoevaluación precisa	
				Autoconfianza	
			Interpersonal	Autocontrol	
				Fiabilidad	
			Adaptabilidad	Resolver problemas	
				Prueba de realidad	
				Flexibilidad	
			Estado de ánimo	Felicidad	
				Optimismo	
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés				
	Control de impulsos				
Variable 2: Satisfacción familiar	La satisfacción familiar es el nivel de satisfacción que cada persona percibe en relación	Olsson et al. (2021) explica que la satisfacción familiar se mide en base a dimensiones	Cohesión familiar	Vínculos emocionales	1= Insatisfecho 2= Algo
				Límites familiares	

	<p>con el desarrollo de su familia, en función de su cohesión y flexibilidad. La satisfacción familiar es la respuesta subjetiva de complacencia sobre la dinámica que se da en el entorno familiar; de tal manera que algunas personas pueden reportar un funcionamiento familiar ideal con grados de descontento familiar (Olsson et al., 2021).</p>	<p>como la cohesión familiar y adaptabilidad familiar.</p>		Tiempo y amigos	insatisfecho
				Toma de decisiones	3= En general satisfecho
				Interés y recreación	4= Muy satisfecho
			Adaptabilidad familiar	Liderazgo	5= Extremadamente satisfecho
				Control	
				Disciplina	
				Roles	
				Reglas de relación	

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Olson y Wilson (1982)

I. PRESENTACIÓN

Sr(a) o Srta.:

Buenos días, soy estudiante del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, y me encuentro realizando una investigación, donde el objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil 2022. Solicito su colaboración para que permita recabar información de valor, muy importante para este estudio.

II. INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones en las que se desea conocer qué tan de acuerdo se encuentra respecto a ellas. Garantizar que las respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial. En caso de tener alguna duda, me la hace saber.

DATOS GENERALES

Edad: _____ Sexo: F () M ()

En la escala de uno a cinco, donde 1= Insatisfecho, 2= Algo insatisfecho, 3= En general satisfecho, 4= Muy satisfecho y 5= Extremadamente satisfecho.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente del resto de la familia					
2	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.					
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.					
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.					
5	Que tanto sus padres discuten entre ellos.					
6	Que tan justas son las críticas en su familia.					
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.					
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.					
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.					
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.					
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.					
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted.					
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.					
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia.					

¡Muchas gracias!

INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE: NA-A Bar On (2003)

III. PRESENTACIÓN

Sr(a) o Srta.:

Buenos días, soy estudiante del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, y me encuentro realizando una investigación, donde el objetivo es Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil 2022. Solicito su colaboración para que permita recabar información de valor, muy importante para este estudio.

IV. INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones en las que se desea conocer qué tan de acuerdo se encuentra respecto a ellas. Garantizar que las respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial. En caso de tener alguna duda, me la hace saber.

DATOS GENERALES


Edad: _____ Sexo: F () M ()

En la escala de uno a cinco, donde 1= Muy rara vez, 2= Rara vez, 3= A menudo y 4= Muy a menudo.

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Me importa lo que les sucede a las personas				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me agradan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son sensibles en sus sentimientos.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27	Me incomodo fácilmente.				
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
29	Cuando me incomodo actúo sin pensar				
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				


¡Muchas gracias!

ANEXO 4: Validación de instrumentos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Intrapersonal								
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/		/		/		
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	/		/		/		
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	/		/		/		
4	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	/		/		/		
5	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Interpersonal								
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
6	Me importa lo que les sucede a las personas	/		/		/		
7	Soy capaz de respetar a los demás.	/		/		/		
8	Me agrada hacer cosas para los demás.	/		/		/		
9	Me siento mal cuando las personas son sensibles en sus sentimientos.	/		/		/		
10	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/		/		/		
11	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad								
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
12	Puedo comprender preguntas difíciles.	/		/		/		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/		/		/		
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/		/		/		
15	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.	/		/		/		
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	/		/		/		
17	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Estado de ánimo								
18	Me molesto demasiado de cualquier cosa	/		/		/		
19	Peleo con la gente.	/		/		/		
20	Tengo mal genio.	/		/		/		
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/		/		/		
22	Me molesto fácilmente.	/		/		/		
23	Me incomodo fácilmente.	/		/		/		
24	Cuando me incomodo actúo sin pensar	/		/		/		
DIMENSIÓN 5: Manejo de estrés								
25	Me agradan todas las personas que conozco.	/		/		/		
26	Pienso bien de todas las personas.	/		/		/		
27	Nada me molesta.	/		/		/		
28	Debo decir siempre la verdad.	/		/		/		
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	/		/		/		
30	No tengo días malos.	/		/		/		

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Caicedo Ayari María Jenny.*

Especialidad del validador: *Seda. Psicología y Orientación Vocacional*

DNI: *1001425618*

Fecha: 13 de mayo de 2022.

Jenny Caicedo

Firma del experto informante
Lic. Yenny Caicedo A.
 PSICOLOGA - EDUCATIVA
 DECEE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: SATISFACCIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar								
1	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	/		/		/		
2	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	/		/		/		
3	Que tan justas son las críticas en su familia.	/		/		/		
4	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	/		/		/		
5	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	/		/		/		
6	Que tan claro es lo que su familia espera de usted.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad								
7	Que tan cerca se siente del resto de la familia	/		/		/		
8	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	/		/		/		
9	Que tanto sus padres discuten entre ellos.	/		/		/		
10	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	/		/		/		
11	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	/		/		/		
12	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	/		/		/		
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	/		/		/		
11	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador: *Caicedo Jenny María Jenny.*

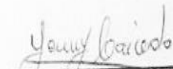
DNI: 1001425618

 Especialidad del validador: *Psicología y Orientación Vocacional*

13 de mayo de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.


 Firma del experto informante

Lic. Jenny Caicedo A.
 PSICÓLOGA ESPECIALISTA
 PSICOLOGÍA VOCACIONAL
0666

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Intrapersonal								
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	✓		✓		✓		
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓		✓		✓		
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓		✓		✓		
4	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
5	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Interpersonal								
6	Me importa lo que les sucede a las personas	✓		✓		✓		
7	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
8	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
9	Me siento mal cuando las personas son sensibles en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	✓		✓		✓		
11	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad								
12	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	✓		✓		✓		
15	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.	✓		✓		✓		
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓		
17	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Estado de ánimo								
18	Me molesto demasiado de cualquier cosa	✓		✓		✓		
19	Peleo con la gente.	✓		✓		✓		
20	Tengo mal genio.	✓		✓		✓		
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	✓		✓		✓		
22	Me molesto fácilmente.	✓		✓		✓		
23	Me incomodo fácilmente.	✓		✓		✓		
24	Cuando me incomodo actúo sin pensar	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Manejo de estrés								
25	Me agradan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
26	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
27	Nada me molesta.	✓		✓		✓		
28	Debo decir siempre la verdad.	✓		✓		✓		
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	✓		✓		✓		
30	No tengo días malos.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Araya Requena Lily*

DNI: *080212408-7*

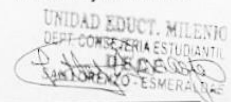
Especialidad del validador: *Psicología educativa*

13 de mayo de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.

Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: SATISFACCIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar								
1	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	✓		✓		✓		
2	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	+		✓		✓		
3	Que tan justas son las críticas en su familia.	+		✓		✓		
4	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	+		✓		✓		
5	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	✓		✓		✓		
6	Que tan claro es lo que su familia espera de usted.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad								
7	Que tan cerca se siente del resto de la familia	+		✓		✓		
8	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	✓		✓		+		
9	Que tanto sus padres discuten entre ellos.	+		+		+		
10	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	✓		✓		+		
11	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	+		✓		✓		
12	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	✓		✓		+		
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	✓		✓		✓		
11	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	+		+		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador: *Anayo Raquín Letty*

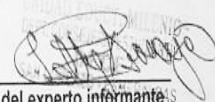
 DNI: *080212405-7*

 Especialidad del validador: *Psicóloga Educativa*

13 de mayo de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.


 Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Intrapersonal								
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	/	/	/	/	/	/	
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	/	/	/	/	/	/	
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	/	/	/	/	/	/	
4	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	/	/	/	/	/	/	
5	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 2: Interpersonal								
6	Me importa lo que les sucede a las personas	/	/	/	/	/	/	
7	Soy capaz de respetar a los demás.	/	/	/	/	/	/	
8	Me agrada hacer cosas para los demás.	/	/	/	/	/	/	
9	Me siento mal cuando las personas son sensibles en sus sentimientos.	/	/	/	/	/	/	
10	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	/	/	/	/	/	/	
11	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad								
12	Puedo comprender preguntas difíciles.	/	/	/	/	/	/	
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	/	/	/	/	/	/	
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	/	/	/	/	/	/	
15	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.	/	/	/	/	/	/	
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	/	/	/	/	/	/	
17	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 4: Estado de ánimo								
18	Me molesto demasiado de cualquier cosa	/	/	/	/	/	/	
19	Peleo con la gente.	/	/	/	/	/	/	
20	Tengo mal genio.	/	/	/	/	/	/	
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	/	/	/	/	/	/	
22	Me molesto fácilmente.	/	/	/	/	/	/	
23	Me incomodo fácilmente.	/	/	/	/	/	/	
24	Cuando me incomodo actúo sin pensar	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 5: Manejo de estrés								
25	Me agradan todas las personas que conozco.	/	/	/	/	/	/	
26	Pienso bien de todas las personas.	/	/	/	/	/	/	
27	Nada me molesta.	/	/	/	/	/	/	
28	Debo decir siempre la verdad.	/	/	/	/	/	/	
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	/	/	/	/	/	/	

30	No tengo días malos.	/	/	/	/	/	/	
----	----------------------	---	---	---	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador: *Araceli Eusebio Paz*

DNI:

0901655248
 13 de mayo de 2022.

 Especialidad del validador: *Pro. Educativa*

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.



Firma del experto informante

 UNIDAD EDUC. MILENIO
 DEPT. CONSEJERÍA ESTUDIANTIL
DECE
 SAN LORENZO - ESMERALDAS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: SATISFACCIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar								
1	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	/		/		/		
2	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	/		/		/		
3	Que tan justas son las críticas en su familia.	/		/		/		
4	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	/		/		/		
5	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	/		/		/		
6	Que tan claro es lo que su familia espera de usted.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad								
7	Que tan cerca se siente del resto de la familia	/		/		/		
8	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	/		/		/		
9	Que tanto sus padres discuten entre ellos.	/		/		/		
10	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	/		/		/		
11	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	/		/		/		
12	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	/		/		/		
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	/		/		/		
11	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Araceli Romero Paz*

DNI:

0804655248

13 de mayo de 2022.

Especialidad del validador: *Pro. Educativa*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es aprobado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes, para medir la dimensión.

Araceli Romero Paz

Firma del experto informante

UNIDAD EDUC. MILenio
DEPT. CONSEJERIA ESTUDIANTIL
DECE
SAN LORENZO - ESMERALDAS

ANEXO N°05: PRUEBA DE NORMALIDAD

Resultados de la prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de inteligencia emocional y satisfacción familiar.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,085	100	,071
Satisfacción familiar	,081	100	,100

Aplicando la prueba de normalidad, como se muestra empleando el estadígrafo Kolmogorov – Smirnov para las variables inteligencia emocional y satisfacción familiar donde se observa que tienen un valor de 0,071 y 0,100 respectivamente, esto quiere decir, que los valores encontrados son mayores al nivel de significancia 0,05, de acuerdo a la regla de decisión ésta acepta la hipótesis nula y se concluye que los datos de ambos instrumentos siguen una distribución normal, por lo que se opta por la prueba paramétrica Pearson para medir la correlación de ambas variables.

ANEXO N°06: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Resultados de confiabilidad

Tabla 10

Variable Inteligencia emocional

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Datos extraídos de los cuestionarios.

Tabla 11

Alpha de Cronbach del cuestionario inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	30

Nota: Datos extraídos de los cuestionarios.

Tabla 12

Variable Satisfacción familiar

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Datos extraídos de los cuestionarios.

Tabla 13

Alpha de Cronbach del cuestionario inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	14

Nota: Datos extraídos de los cuestionarios.

Base de datos de prueba piloto

	VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL														VARIABLES SATISFACCIÓN FAMILIAR																														
	PR E1	PR E2	PR E3	PR E4	PR E5	PR E6	PR E7	PR E8	PR E9	PRE 10	PRE 11	PRE 12	PRE 13	PRE 14	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	
ESTUDIANTE 1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	6	4	4	3	4	1	1	4	4	4	4	3	3
ESTUDIANTE 2	3	2	2	2	4	3	2	4	2	3	4	2	2	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	2	2	2	4	2	2	1	3	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	1
ESTUDIANTE 3	4	1	4	3	3	4	2	4	1	4	1	4	2	1	3	1	2	1	3	1	4	2	1	2	4	1	4	2	1	2	1	3	2	4	2	3	4	4	3	4	1	4	2	3	
ESTUDIANTE 4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	3	3	2	1	3	2	1	2	4	1	3	3	1	3	4	1	4	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	
ESTUDIANTE 5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	1	4	1	1	4	1	3	4	4	3	1	2	4	3	4	2	3	4	4	1	4	3	4	2	4	1	2	4	3	3	
ESTUDIANTE 6	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	1	4	2	1	4	3	2	3	4	1	4	1	4	4	4	3	4	3	1	4	2	2	3	3	1	4	1	4	2	
ESTUDIANTE 7	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	1	2	1	1	4	1	3	1	4	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	
ESTUDIANTE 8	4	1	4	3	3	4	2	4	1	4	1	4	2	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	4	1	1	2	3	2	1	3	4	2	3	2	3	2	1	4	1	1	3	
ESTUDIANTE 9	3	1	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	4	3	1	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	
ESTUDIANTE 10	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	1	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	1	3	4	1	4	3	2	1	4	4	2	4	3	3	
ESTUDIANTE 11	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	1	2	4	2	3	4	1	4	3	4	3	1	4	4	2	4	2	3	1	4	3	4	4	3	4	3	1	
ESTUDIANTE 12	4	3	3	4	2	1	4	1	3	1	4	3	1	2	4	2	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	
ESTUDIANTE 13	4	3	4	1	1	4	3	1	4	1	4	1	2	2	4	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	4	2	3	1	2	3	2	2	4	
ESTUDIANTE 14	4	4	3	2	3	4	4	4	1	3	2	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	4	1	3	4	3	3	1	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	
ESTUDIANTE 15	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	
ESTUDIANTE 16	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
ESTUDIANTE 17	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3	2	4	2	1	3	4	1	2	1	4	3	3	4	1	2	1	3	1	2	3	4	1	2	1	
ESTUDIANTE 18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	2	1	2	4	1	3	1	1	2	2	4	4	3	3	1	1	4	3	3	3	3	1	1	2	4	
ESTUDIANTE 19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	1	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	2	4	3	4	4	4	1	
ESTUDIANTE 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	2	4	3	1	4	3	3	4	2	1	4	2	4	1	4	2	4	3	1	2

ANEXO N°7: Carta de autorización de la institución para aplicación del estudio



**UNIDAD EDUCATIVA
QUITO LUZ DE AMÉRICA**



Jueves 12 de Mayo de 2022

Previo Saludos.

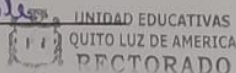
Certifico:

La aceptación de la elaboración y aplicación del proyecto de investigación titulado, Inteligencia Emocional y Satisfacción Familiar en estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa, Guayaquil 2022, en la Unidad Educativa Quito Luz de América presentado por la Srita Reasco Chávez Yesenia Katherine con cédula de identidad 092906718-9, estudiante del programa de Maestría de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

Teniendo el compromiso de verificar y ser parte del proceso de la investigación a fin de que se realice de la mejor manera, me despido.

Sonia Carabalí

DIRECTORA



Lcda. Sonia del Rocío Carabalí Jaramillo

C.I. 080181350-2

ANEXO N°8: Base de datos de la aplicación de instrumentos

	VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL														VARIABLE SATISFACCIÓN FAMILIAR																															
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P1 8	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P2 5	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30		
ENCUESTAD O 1	2	1	3	3	1	2	2	1	4	1	1	4	1	2	4	1	3	3	4	2	2	4	4	1	1	4	1	2	3	4	4	2	1	4	1	1	4	1	4	4	4	4	2	4	2	
ENCUESTAD O 2	2	2	2	4	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	4	4	2	2	3	4	1	3	4	1	2	3	4	4	2	1	4	2	3	3	2	3	4	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 3	3	2	2	3	1	2	3	1	1	1	2	3	2	1	4	2	3	3	4	2	3	3	4	1	4	4	2	1	3	3	3	2	1	4	1	3	3	2	3	4	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 4	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	3	3	3	1	4	4	2	1	3	3	3	4	1	3	1	3	3	2	3	4	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 5	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	4	4	1	1	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	4	3	2	4	1		
ENCUESTAD O 6	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	3	1	4	3	3	1	2	3	3	2	4	3	1	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	3	4	4	2	4	1		
ENCUESTAD O 7	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	4	2	1	3	3	2	2	3	3	2	4	3	1	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	4	2		
ENCUESTAD O 8	3	5	3	2	1	4	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	4	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	4	4	3	3	3	4	1		
ENCUESTAD O 9	2	2	2	1	1	2	4	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	2	4	3	3	2	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	2	1	3	2	2	3	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 10	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	2	3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	4	1		
ENCUESTAD O 11	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	1	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	3	4	1	3	2	3	1	3	3	2	2	3	4	2	4	1		
ENCUESTAD O 12	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	4	2	4	4	3	3	3	1	1	3	2	2	2	4	3	2	4	2		
ENCUESTAD O 13	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	1	4	4	3	3	2	3	1	3	3	4	2	4	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 14	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	4	1	3	3	2	1	2	1	3	4	2	2	4	4	3	3	1	4	1	4	1	4	3	2	3	4	4	3	4	1
ENCUESTAD O 15	2	1	3	2	1	2	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	4	1	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	4	4	3	1	2	4	4	3	2	2	3	3	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 16	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	3	4	2	2	4	4	3	4	1	4	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2		
ENCUESTAD O 17	3	2	2	2	1	3	3	3	1	1	3	3	2	1	3	2	2	2	4	3	3	2	3	1	1	3	2	1	4	4	3	4	2	4	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	1
ENCUESTAD O 18	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	4	3	1	3	4	2	2	2	4	2	1	1	4	2	3	3	2	2	1	3	2	4	2		
ENCUESTAD O 19	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	4	1	1	2	3	3	4	3	3	1	3	3	2	2	1	3	4	1	2	2	1	3	3	3	1	4	3	3	4	2		
ENCUESTAD O 20	2	1	3	4	2	4	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	4	3	3	1	3	3	1	2	4	4	4	2	2	3	1	2	4	3	1	4	4	3	4	1		
ENCUESTAD O 21	2	1	3	2	1	5	1	2	1	1	3	3	3	4	4	1	1	2	1	4	1	3	3	1	3	3	3	2	4	4	4	1	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2		
ENCUESTAD O 22	3	1	2	2	1	2	1	3	1	4	2	3	1	3	4	1	2	2	3	2	1	3	1	4	3	4	2	2	4	3	4	2	2	3	2	1	3	3	1	3	4	2	4	2		
ENCUESTAD O 23	2	2	3	2	1	3	4	3	1	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	4	3	1	1	2	4	2	1	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1		
ENCUESTAD O 24	2	3	5	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	2	3	4	3	3	4	2	2	4	3	4	3	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	1		
ENCUESTAD O 25	1	4	4	4	1	3	2	1	1	2	2	3	1	1	1	4	4	4	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	4	3	4	3	1	4	2	1	2	2	2	4	3	2	3	2		
ENCUESTAD O 26	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	1	4	2	1	2	2	2	4	3	3	4	1		

ENCUESTAD O 27	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	1	3	2	4	2						
ENCUESTAD O 28	3	4	1	3	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	1	1	4	2	3	3	2	3	4	4	2	4	1						
ENCUESTAD O 29	3	2	5	3	1	2	2	2	3	1	3	4	4	1	2	4	2	3	4	2	2	3	3	1	3	4	4	1	3	3	3	2	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 30	2	2	5	4	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	4	1	4	4	4	3	3	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	4	1	3	1	1	3	4	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 31	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	2	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	2						
ENCUESTAD O 32	2	3	1	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	3	1	4	2	3	2	2	3	2	4	1						
ENCUESTAD O 33	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	1	2	4	2						
ENCUESTAD O 34	2	1	2	4	1	2	1	2	2	2	5	3	1	2	3	1	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	1	2	3	2	2	3	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	1						
ENCUESTAD O 35	3	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	4	1	3	3	3	2	4	4	2	2	4	3	1	2	3	2	4	2	1	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	1						
ENCUESTAD O 36	3	5	3	3	2	2	1	2	2	2	5	3	1	4	2	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	4	1	2	3	2	4	1	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1						
ENCUESTAD O 37	3	5	3	4	1	2	1	3	2	3	5	3	2	3	4	2	1	4	4	2	2	1	2	3	4	3	2	2	3	2	4	2	3	4	2	2	3	3	2	4	4	4	4	1						
ENCUESTAD O 38	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	4	1	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	2	2	3	2	4	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	2	4	1						
ENCUESTAD O 39	2	1	4	3	2	1	1	2	2	2	5	3	1	1	2	1	4	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	1	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2						
ENCUESTAD O 40	3	2	2	5	1	1	1	2	2	2	2	4	1	1	3	2	2	2	4	1	1	3	2	2	4	1	1	3	2	2	4	4	2	1	3	3	4	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	2	4	2
ENCUESTAD O 41	3	2	2	2	3	1	2	3	4	2	2	2	1	1	4	2	2	2	3	2	2	3	4	2	4	3	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	4	2						
ENCUESTAD O 42	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	3	3	3	1	2	4	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	4	1						
ENCUESTAD O 43	3	2	3	4	1	1	2	3	1	4	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	1	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	4	3	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 44	3	2	2	4	1	3	2	3	1	2	3	3	2	1	3	1	2	4	3	3	2	3	1	2	4	4	2	1	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	4	3	3	1						
ENCUESTAD O 45	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	4	2	2	1	2	2	1	3	4	2	4	4	2	2	3	3	3	3	1	3	1	2	4	4	3	4	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 46	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2	4	3	4	2	4	4	1	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	4	3	2	4	1						
ENCUESTAD O 47	3	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	4	2	2	1	2	3	2	3	4	2	4	4	1	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	1						
ENCUESTAD O 48	2	3	1	5	1	1	2	1	3	1	2	2	4	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	1	4	4	4	2	1	3	3	3	1	3	2	1	2	2	3	2	3	3	4	1						
ENCUESTAD O 49	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	1	4	1	4	2	2	1	3	2	3	4	1						
ENCUESTAD O 50	3	3	1	3	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	4	4	1	2	3	3	2	1	2	4	1	2	3	3	2	3	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 51	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	3	1	2	3	4	2	2	2	2	2	4	4	2	1	3	3	2	4	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	4	2						
ENCUESTAD O 52	2	3	4	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	4	3	1	3	3	2	3	2	4	4	1	2	3	4	4	4	2	4	1	3	3	3	2	3	4	3	3	2						
ENCUESTAD O 53	3	3	3	4	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	4	1	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	1	3	4	3	4	1	4	2	3	3	3	3	1	4	2	4	2						
ENCUESTAD O 54	3	3	2	4	1	1	1	1	1	2	2	4	1	2	3	1	2	4	3	3	3	1	3	2	3	4	1	2	2	4	3	4	2	4	1	2	3	3	3	4	3	2	4	1						
ENCUESTAD O 55	3	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	1	4	4	3	3	1	3	2	1	2	2	3	4	4	2	4	2						
ENCUESTAD	2	3	4	2	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	1	3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	1				

ENCUESTAD O 86	3	3	5	2	2	2	3	2	1	5	2	3	2	2	3	1	3	2	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	4	4	3	4	1	
ENCUESTAD O 87	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	4	4	2	4	1
ENCUESTAD O 88	4	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	4	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	1	
ENCUESTAD O 89	1	3	2	2	2	4	2	1	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	3	4	2	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	4	1	3	4	3	3	2	4	1	
ENCUESTAD O 90	2	3	3	3	1	1	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	4	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	1	
ENCUESTAD O 91	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	4	3	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	4	4	4	3	2	4	1	
ENCUESTAD O 92	3	2	3	4	1	1	4	1	1	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	4	1	
ENCUESTAD O 93	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	4	2	3	4	2	2	1	4	3	2	1	3	2	1	1	1	2	4	4	2	4	2	
ENCUESTAD O 94	3	3	5	4	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	1	2	2	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	2	
ENCUESTAD O 95	3	3	2	1	1	1	2	2	1	4	2	2	1	2	4	1	2	1	3	3	2	3	2	4	3	4	1	2	3	4	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	
ENCUESTAD O 96	3	3	3	5	1	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	3	4	3	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	
ENCUESTAD O 97	3	3	2	4	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	4	4	1	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	4	1	
ENCUESTAD O 98	3	3	3	2	1	3	3	3	1	5	3	3	1	2	4	1	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	4	3	2	3	2	
ENCUESTAD O 99	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	4	3	2	1	3	3	3	3	2	4	1	2	2	2	2	4	2	2	4	1	
ENCUESTAD O 100	2	1	3	3	3	3	2	3	1	2	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	3	3	3	4	2	4	2	3	3	2	1	4	4	3	4	2	

ANEXO N°9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, siendo la Presidenta de Padres de Familia en la secundaria de la Unidad Educativa, Guayaquil 2022, acepto de manera libre y voluntaria la participación de nuestros hijos en la investigación titulada Inteligencia Emocional y Satisfacción Familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil 2022, que será realizada por Reasco Chávez Yesenia Katherine, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Además, declaro hemos sido informados sobre el motivo de la investigación, así como también el uso que se le dará a la información recabada.

Por lo tanto:

- Los investigadores se comprometen a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio.
- Los resultados serán discutidos con fines de aprendizaje manteniendo siempre el anonimato del participante.
- Los datos recabados serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse en cualquier momento de la investigación sin manifestar los motivos de su incomodidad.

De antemano se agradece su participación.

JOCELYN MOSQUERA

Firma de la Presidenta

Jocelyn Mosquera Montaña
Nombre de la Presidenta de Padres de Familia
C.I: 0850769373

Guayaquil 02 de Junio del 2022.

ANEXO N°10: CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 12 de julio de 2022

Carta P. 0988-2022-UCV-EPG-SP

LIC.
SONIA CARABALI
DIRECTORA
UNIDAD EDUCATIVA QUITO LUZ DE AMERICA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a REASCO CHAVEZ YESENIA KATHERINE; identificado(a) con DNI/CE N° 0929067189 y código de matrícula N° 7002547221; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA UNIDAD EDUCATIVA, GUAYAQUIL 2022

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia Emocional y Satisfacción Familiar en estudiantes de secundaria de una Unidad Educativa, Guayaquil 2022.", cuyo autor es REASCO CHAVEZ YESENIA KATHERINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID 0000-0002-4235-9009	Firmado digitalmente por: MDENEGRIVE11 el 10- 08-2022 11:54:06

Código documento Trilce: TRI - 0406595